E99 398
m 7

МОСКОВСКАГО КУПЕЧЕСТВА
8
Б

Б 99
398 X

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ

МОСКОВСКАГО КУПЕЧЕСТВА.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИГОВОРЫ.

Томъ VII.

МОСКВА.
Типографія А. Н. Иванова, Кузнецкій мостъ, домъ Тверского подворья.
1908.

ГПИБ России
10002467

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1858 г.

№№		Стр.
1.	О выборѣ въ Судоходную депутацію депутатовъ.	1
2.	О выборѣ въ церковные старосты церкви Успенія Б. Матери Петра Персіянинова.	2
3.	Объ увольненіи сыновей купца Амадіо Михаила и Ивана по ученой части.	3
4.	Объ обревизованіи отчетовъ Гостинаго двора.	3
5.	Объ обревизованіи отчетовъ Маслянаго двора.	3
6.	О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купцу Кудрявцеву Николаю.	3
7.	Объ учрежденіи опеки надъ купцомъ Петромъ Бѣложаевымъ.	3
8.	Объ обревизованіи отчетовъ Пашковскаго двора.	4
9.	О неотдачѣ лавокъ въ Москательномъ ряду.	4
10.	Объ увольненіи отъ званія Почетной Попечительницы Мѣщанскаго училища Елизаветы Хлѣбниковой.	5
11.	Объ увольненіи сыновей купца Ивана Лукьянова.	5
12.	О переводѣ 40 человѣкъ изъ Отдѣленія Андреевской богадѣльни Общественной.	5
13.	О выдачѣ награды 71 руб. 42¼ коп. сер. вахмистру Новикову.	6
14.	Объ увольненіи купца Чуксина изъ званія некласснаго художника.	7
15.	О выдачѣ г. Черепахину довѣренности и долгового документа по дѣламъ Новиченкова.	7
16.	Объ обревизованіи отчетовъ Скотопригоннаго двора.	7
17.	О выборѣ въ гласные отъ иногородныхъ купцовъ въ Московскую Городскую Думу.	8
18.	О предложеніи г. Брюшкова объ учрежденіи должности архитектора при постройкѣ купеческихъ зданій.	8
19.	Объ отсрочкѣ постройки зданій при Московской Биржѣ и о истребованіи отчета отъ гг. Торлецкаго, Борисова и Бѣлоусова.	9
20.	О выдачѣ бывшему Столоначальнику Титулярному Совѣтнику Измайлову единовременно 225 руб. сер.	9
21.	О выдачѣ чинамъ Дома Град. О-ва награды.	10
22.	Объ увольненіи купеческаго сына Сергѣя Постникова по учебной части.	10
23.	О вызовѣ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ лицъ, желающихъ принять должность маклера для слугъ и рабочихъ людей.	10
24.	Объ истребованіи капитала и документовъ покойнаго Хлѣбникова отъ душеприказчиковъ Беренса и Лукутина.	11
25.	Объ увольненіи Александра Константинова по учебной части.	13
26.	Объ избраніи въ церковные старосты церкви Успенія Б. Матери купца Сапожникова	13
27.	Объ избраніи въ Почетные Члены Коммерческаго Суда купца Прохорова.	14
28.	Объ отдачѣ лавокъ въ Табачномъ и Ножевомъ ряду купцу Щеглову.	15
29.	Объ увольненіи по учебной части купеческаго сына Алексѣя Козлова.	15
30.	О порученіи Эконому Общественной богадѣльни г. Николаеву употребить оставшіяся вещи послѣ холерныхъ лечебницъ на богадѣльныхъ.	15
31.	Объ увольненіи купца Дылева съ семействомъ въ званіе неклассныхъ художниковъ.	16
32.	О пріобщеніи къ дѣлу объявленія душеприказчиковъ Хлѣбникова.	16
33.	Объ обревизованіи отчетовъ и книгъ Мытнаго двора.	17
34.	Объ увольненіи по учебной части купеческаго сына Зубатова.	17

№№		Стр.
35.	Объ увольненіи купеческаго сына Ивана Басанина по учебной части	17
36.	О сборѣ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ Гробу Господню	17
37.	О воздвиженіи народнаго памятника Великому Князю Рюрику	19
38.	О распространеніи комплекта учениковъ Мѣщанскаго училища	20
39.	Объ увольненіи купеческаго сына Максима Короткова по учебной части	21
40.	Объ увольненіи купца Константина Бѣлевскаго по учебной части	21
41.	О правилахъ для призрѣваемыхъ въ Общественномъ богадѣленномъ домѣ	21
42.	О прибавкѣ жалованія дѣячку Общественной богадѣльни	22
43.	Объ обревизованіи отчетовъ и книгъ Андреевской богадѣльни	22
44.	Объ исполненіи завѣщанія покойнаго Малютина	22
45.	Объ освобожденіи отъ взысканія купца Григорьева по векселямъ Новиченкова	23
46.	Объ обревизованіи отчетовъ Отдѣленія Общественной богадѣльни	24
47.	О причисленіи къ общественной суммѣ 422 руб. 35 коп. сер. оставшихся отъ постройки зданій назади Биржи	24
48.	О выдачѣ Канцелярскому служителю Кубенинову единовременно 150 руб. сер.	25
49.	О выдачѣ супругѣ Хлѣбникова Елизаветѣ Степановнѣ 400 руб. сер. въ годъ	25
50.	Объ отказѣ Грошевой въ выдачѣ дочерямъ ея завѣщаннаго купцомъ Леонтьевымъ капитала	25
51.	Объ увольненіи купеческаго сына Карла Губертъ по учебной части	29
52.	Объ увольненіи купца Волкова на военную службу	29
53.	Объ увольненіи купеческаго внука Константина Бобылева по учебной части	29
54.	Объ увольненіи купеческаго сына Петра Федорова по учебной части	29
55.	О наймѣ сторожей при заставахъ для осмотра привозимыхъ товаровъ	29
56.	О производствѣ архитектору Кампіони вмѣсто 600 руб. по 800 руб. сер. въ годъ жалованія	30
57.	Объ отдачѣ квартиры при Домѣ Град. О-ва купца Шоази	32
58.	Объ избраніи купца Кондрашева въ церковные старосты церкви Успенія Б. Матери	32
59.	О понужденіи Беренса и Лукутина къ сдачѣ дѣлъ и документовъ покойнаго Хлѣбникова	33
60.	О поздравленіи Министра Финансовъ со вступленіемъ въ должность	34
61.	Объ обревизованіи отчета Старосты Брюшкова	35
62.	Объ исправленіи ветхостей въ Мытномъ дворѣ	36
63.	О прибавкѣ Экзекутору Мухаеву жалованія	37
64.	О выдачѣ купцу Карташеву похвальнаго листа	37
65.	О покупкѣ для храненія денегъ 2-хъ несгораемыхъ шкафовъ	37
66.	Объ избраніи купца Едрейкина въ должность маклера	38
67.	Объ увольненіи сыновей купчихи Маханов-ой: Дмитрія, Петра и Михаила въ учебное заведеніе	39
68.	Объ отдачѣ въ наемъ лавокъ въ Хрустальномъ ряду	39
69.	Объ увольненіи сына купчихи Сырейщиковой Петра Павлова въ учебное заведеніе	39
70.	О производствѣ жалованія Смотрителю Скотопригоннаго двора Керцелли	39
71.	Объ открытіи подписки на сборъ суммы для содержанія въ Николаевской богадѣльнѣ воиновъ, именуя ихъ пансіонерами Графа Закревскаго	39
72.	Объ увольненіи купеческаго сына Николая Дмитріева Сырейщикова по учебной части	40
73.	О прекращеніи взысканія съ купца Соловьева по векселю Новиченкова	40
74.	О порученіи Сборщикамъ Скотопригоннаго двора исправить мостовую и сдѣлать разныя починки при томъ дворѣ	40
75.	О прекращеніи взысканія съ купца Лысенкова по векселю купца Новиченкова денегъ	41
76.	О застрахованіи домовъ при городскихъ въѣздахъ	42
77.	Объ увольненіи купеческаго сына Николая Брызгалова по учебной части	42
78.	Объ увольненіи купеческаго сына Якова Башилова по учебной части	42
79.	О дознаніи отъ купца Шоази, желаетъ ли онъ занять квартиру за ту же сумму какую платитъ	42
80.	Объ объявленіи купцу Черепахину отношенія Московской Управы Благочинія по дѣлу Варгина	42

№№ Стр.

81. Объ утвержденіи расхода на искупленіе за долги и на платежъ податей за мѣщанъ. 43
82. Объ обревизованіи отчетовъ Отдѣленія богадѣльни. 45
83. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе купцу Глушкову лавокъ въ Зеркальномъ ряду. . 45
84. О представленіи 19400 руб. сер. Графу Закревскому на предметъ содержанія воиновъ въ Измайловской богадѣльнѣ. 45
85. Объ увольненіи купца Спиридонова отъ должности Кандидата къ Члену ревизіоннаго Комитета. 45
86. Объ обревизованіи отчета Мытнаго двора. 46
87. Объ отдачѣ главнаго корпуса при Скотопригонномъ дворѣ купцу Сидорину. . . . 46
88. Объ утвержденіи плана и фасада лавокъ при Соляномъ дворѣ. 47
89. Объ обревизованіи отчетовъ Маслянаго двора. 47
90. Объ обревизованіи отчетовъ Андреевской богадѣльни 47
91. Объ увольненіи въ монашество купца Краснощекова. 48
92. Объ отказѣ въ утвержденіи купца Перешивкина въ должности Нотаріуса. 48
93. О сборѣ съ купцовъ денегъ на учрежденіе обители тамъ, гдѣ Св. Кн. Владиміръ воспріялъ Св. крещеніе. 48
94. Объ обревизованіи отчетовъ Скотопригоннаго двора. 48
95. Объ обревизованіи отчетовъ Мѣщанскаго училища. 49
96. О выдачѣ денегъ изъ общественной суммы для постройки зданія Андреевской богадѣльни. 49
97. Объ отказѣ въ пособіи Шпиліотовой и Гусаченкову 50
98. Объ обревизованіи отчета Пашковскаго двора. 51
99. Объ обревизованіи отчета Гостинаго двора 51
100. Объ исправленіи крыши на церкви Андреевской богадѣльни. 51
101. Объ увольненіи купеческаго сына Александра Медвѣдникова по учебной части. . . 52
102. Объ увольненіи купеческаго сына Евгенія Гутта по учебной части. 52
103. Объ учрежденіи опеки надъ имѣніемъ умершаго купца Борисова. 52
104. Объ увольненіи купеческаго сына Адольфа Моненъ по учебной части. 53
105 Объ увольненіи купеческаго сына Киндякова по учебной части. 53

№№ Стр.

106. Объ избраніи въ депутаты Ильи Афанасьевича Щекина. 53
107. О составленіи смѣты прихода и расхода суммъ Купеческаго О-ва. 53
108. Объ отпускѣ въ Мѣщанское училище 10 тысячъ рублей сер. на постройку 3-го этажа. 54
109. Объ увольненіи незаконнорожденнаго сына купчихи Плевако Федора Николаева по учебной части. 55
110. Объ увольненіи купеческаго сына Валентина Эйхель по учебной части. 55
111. Объ увѣдомленіи Подлуцкой, чтобы она не входила никогда съ просьбою въ Домъ Град. О-ва о пособіи изъ суммы Новиченкова. 55
112. Объ увольненіи купеческаго сына Ильи Торопова по учебной части. 55
113. Объ увольненіи по учебной части купеческихъ сыновей Андрея и Лонгина Николаевыхъ Стариковыхъ. 56
114. О вмѣненіи въ обязанность Сборщикамъ Скотопригоннаго двора наблюдать за чистотою онаго. 56
115. Объ обревизованіи отчетовъ Мѣщанскаго училища. 57
116. О выдачѣ вдовѣ Авдотьѣ Ильиной денежнаго пособія. 57
117. О донесеніи Моск. Воен. Генер.-Губер-ру по дѣлу объ имѣніи Хлѣбникова. 58
118. О поднесеніи ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ МИХАИЛУ НИКОЛАЕВИЧУ хлѣба и соли. . 61
119. О донесеніи что къ поступленію въ церковные старосты при училищной церкви Ордена Св. Екатерины купца Малютина препятствій не имѣется. 61
120. Объ отложеніи взысканія съ должниковъ и душеприказчиковъ Хлѣбникова до возвращенія гг. сословныхъ уполномоченныхъ съ ярмарки. 62
121. О раздачѣ нижнимъ чинамъ Лейбъ-Гвардіи по калачу и сайкѣ. 62
122. О выдачѣ похвальнаго листа купцу Безсонову. 63
123. О прибавкѣ воспитанниковъ въ Мѣщанскомъ училищѣ въ ознаменованіе совершеннолѣтія ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА. . 64
124. Объ угощеніи чиновъ Лейбъ-Гвардіи обѣдомъ. 65
125. О выдачѣ чинамъ Гвардіи по калачу и сайкѣ при выходѣ въ С.-Петербургъ. 66
126. О застрахованіи отъ огня домовъ при городскихъ въѣздахъ. 66

№№ Стр.

127. О принятіи Домомъ Град. О-ва спорныхъ лавокъ и домовъ Хлѣбникова въ свое распоряженіе. 66
128. О принятіи на счетъ О-ва денегъ за выданные Гвардіи калачи и сайки. 68
129. Объ увольненіи отъ должности Экспертовъ Боткина, Карзинкина, Попова и Кочанова 68
130. Объ учрежденіи надъ имѣніемъ Карташева опеки. 68
131. Объ уничтоженіи калитки при Скотопригонномъ дворѣ. 69
132. Объ увольненіи Борисова отъ должности Смотрителя Андреевской Богадѣльни. . . . 70
133. Объ увѣдомленіи, что къ поступленію купца Кочеткова въ церковные старосты при церкви Александровскаго училища препятствій не имѣется. 70
134. Объ испрошеніи дозволенія отъ Правленія IV Округа Путей Сообщенія на постройку лавокъ при Рыбномъ дворѣ. 70
135. О взысканіи съ должниковъ Новиченкова денегъ и о командированіи въ Управу Благочинія Глинскаго. 71
136. Объ отдачѣ въ наемъ Рыбнаго двора. . . 72
137. О выдачѣ вдовѣ Рудневой единовременнаго пособія 100 руб. сер. 72
138. О застрахованіи Шуйскаго подворья и Дома Град. О-ва. 72
139. Объ учрежденіи школъ уля дѣвицъ купеческаго сословія. 73
140. Объ истребованіи отъ душеприказчиковъ Хлѣбникова дѣлъ, имущества, товара и денегъ. 75
141. О принятіи на счетъ О-ва денегъ 1811 руб. сер. истраченныхъ Сборщиками Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ. . . . 80
142. Объ объявленіи купцу Бѣлоусову, что до окончанія постройки лавокъ при Рыбномъ дворѣ отдать ихъ ему въ арендное содержаніе невозможно. 80
143. О баллотированіи въ Нотаріусы вмѣсто умершаго К. Перешивкина купца Ноева. 81
144. Объ учрежденіи Комиссіи надъ душеприказчиками Хлѣбникова. 86
145. О баллотированіи въ должность Маклера Басманной части купца Дробикова. 89
146. Объ уничтоженіи 5 векселей по взысканію Новиченкова. 90
147. Объ учрежденіи надъ имѣніемъ купца Молошникова опеки. 90
148. О баллотированіи въ члены Коммерческаго Совѣта. 91

№№ Стр.

149. Объ увольненіи отъ званія эксперта К. Борисовскаго и объ опредѣленіи на мѣсто его К. Алексѣева. 92
150. О застрахованіи Пашковскаго Дома и о выдачѣ въ Мѣщанское училище 14135 р. 36½ коп. сер. 93
151. О застрахованіи домовъ при городскихъ въѣздахъ. 93
152. Объ увольненіи купеческаго сына Іосифа Шифферъ по учебной части. 94
153. Объ увольненіи купеческаго сына Петра Девятова по учебной части. 94
154. О неувольненіи купца Колчина въ Почетные Блюстители реальной гимназіи. . . . 94
155. Объ исправленіи ветхостей въ Скотопригонномъ дворѣ. 94
156. Объ уничтоженіи векселей за истеченіемъ 10-лѣтней давности по взысканіямъ Хлѣбникова. 95
157. Объ объявленіи благодарности Колокольникову, Кармалину и Рудакову за составленіе смѣты. 100
158. О взысканіи съ душеприказчиковъ Хлѣбникова имущества и денегъ. 101
159. Объ обревизованіи отчета Старосты Брюшкова. 102
160. Объ избраніи въ церковные старосты Успенскаго Собора купца Смирнова. 102
161. О выборѣ въ разныя гражданскія должности. 103
162. О выборѣ въ Директоры Коммерческаго Банка и въ Старосты Дома Град. О-ва. . 105
163. Объ увольненіи купеческаго сына Павла Иванова по учебной части. 106

1859 г.

1. Объ увольненіи Почет. Гражд. и временно Моск. 1-й гил. купца Андрея Андреева Колли въ Казначеи Звенигородскихъ Богоугодныхъ заведеній 107
2. О выборѣ въ Управляющіе съ 1 Января 1859 г. Новымъ Гостинымъ дворомъ на 3-хъ-лѣтіе Ганешина и Матвѣева. 107
3. Объ избраніи въ Совѣтъ Моск. Мѣщанскаго училища Попечителей и Эконома. 107
4. Объ увольненіи по ученой части Моск. купеческихъ дѣтей Якова и Александра Ступиныхъ. 108
5. Объ устройствѣ тротуара изъ дикаго камня или Путиловской плиты при домѣ Мѣщанскихъ училищъ и Отдѣленія богадѣльни. 108

№№ Стр.

6. Объ увѣдомленіи г-на Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, что къ поступленію Поч. Гражд. Молошникова въ Казначеи Якиманскаго Отдѣленія Попечительства о бѣдныхъ по Дому сему препятствій нѣтъ. . . 108
7. О пожертвованныхъ умершимъ Поч. Гражд. Бубновымъ въ пользу Андреевской богадѣльни 25 тысячъ руб. сер. 108
8. О выдачѣ курьеру Моск. Д-товъ Правительствующаго Сената Кубенинову изъ капитала, завѣщаннаго купцомъ Новиченковымъ. 109
9. О выдачѣ изъ доходовъ Скотопригоннаго двора Смотрителю онаго, поручику Кузьмину жалованія и на отопленіе квартиры денегъ. 109
10. Объ обревизованіи отчета Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ. . . 109
11. О прекращеніи взысканія съ Титулярнаго Совѣт. Давыдовскаго. 110
12. О выдачѣ единовременнаго награжданія бывшему въ Мѣщанскихъ училищахъ законоучителемъ священнику Богословову вознагражденія. 110

О выдачѣ свидѣтельствъ объ увольненіи по ученой части.

13. Купеческому сыну Дмитрію Васильеву Вележеву. 110
14. Купеческимъ дѣтямъ Константину и Николаю Михайловымъ Селивановымъ. 110
15. Купеческому сыну Александру Александрову Нѣмчинову. 110
16. Объ избраніи въ Московскую Судоходную Депутацію Депутатовъ и ихъ Помощниковъ. 111
17. О рѣшеніи дѣла въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Гражданской Палаты по духовному завѣщанію покойнаго Почет. Гражд. Хлѣбникова. . . 112
18. О сношеніи съ Егорьевскимъ Земскимъ Судомъ, составлена ли заложенному купчихою Полетаевою купцу Новиченкову имѣнію опись. 113
19. Объ увѣдомленіи Директора Александрійскаго Кадетскаго Корпуса о томъ, что Общество сіе Поч. Гражд. Кувшинова отъ общественныхъ службъ уволить не можетъ 114
20. О прекращеніи взысканія по претензіи умершаго купца Новиченкова съ такового жъ купца Фоксеи. 114
21. О выдачѣ Попечителямъ Мѣщанскихъ училищъ Афанасьеву, Королеву и Ширяеву на отстройку оныхъ 40 тысячъ руб. сер. 115

№№ Стр.

22. О выдачѣ уполномоченнымъ повѣреннымъ на составленіе плана и фасада Городскому Мытному двору суммы. 115
23. Объ устройствѣ противъ богадѣльни и Мѣщанскихъ училищъ тротуаровъ. 116
24. Объ отпускѣ смотрителямъ Андреевской богадѣльни на отдѣлку суммы въ 111 тысячъ руб. сер. 117
25. О перестройкѣ при Соляномъ Рыбномъ дворѣ помѣщенія, гдѣ прежде находился казенный питейный домъ. 117
26. О причисленіи пожертвованнаго въ пользу Измайловской богадѣльни 300 тысячъ руб. сер. капитала къ инвалидному капиталу. . 117

О выдачѣ свидѣтельствъ для поступленія по ученой части нижеписаннымъ лицамъ.

27. Николая Лаврентьеву Дриневичу. 118
28. Николаю Николаеву Ратькову. 118
29 Поліону Иванову Быковскому 118
30. Леониду Николаеву Ратькову. 118
31. О выдачѣ такового жъ свидѣтельства для поступленія въ монашество Моск. купцу Семену Михайлову Сушкову. 118
32. О выдачѣ награжденія чиновникамъ Дома сего. 119
33. Объ учрежденіи надъ имѣніемъ и личностію купеческаго брата Дмитрія Жолудева опеки 119
34. Объ обревизованіи отчетовъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора. 120
35. Объ отсылкѣ въ Севастопольскую Ремесленную Управу изъ общественной суммы 300 руб. сер. 120
36. Объ обревизованіи книгъ и отчета экономa Общественной Андреевской богадѣльни купца Николаева. 120
37. О доставленіи въ Попечительство о бѣдныхъ въ Москвѣ формулярнаго списка о службѣ Почет. Гражд. Камилла Депре. . . 121
38. Объ отпускѣ Смотрителю Скотопригоннаго двора прибавочныхъ на дрова денегъ. . 121
39. Объ обревизованіи книгъ и отчета управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ за 1858 г. 121
40. Объ обревизованіи книгъ и отчета за 1858 г. Сборщиковъ Маслянаго двора. 121
41. О обревизованіи книгъ и отчета за 1858 г. экономa Общественной богадѣльни купца Соколова. 121
42. О случившемся 20 числа въ смежности съ Скотопригоннымъ и Маслянымъ дворами пожарѣ. 122

О выдачѣ увольнительныхъ свидѣтельствъ купеческимъ дѣтямъ для поступленія по ученой части:

№№ Стр

43. Христіану Цинкъ. 122
44. Николаю Баранову. 122
45. Ивану Садовникову. 123
46. О сдѣланіи блюда и солонки въ 4000 р. сер. для поднесенія въ день прибытія въ сію столицу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА по случаю Его совершеннолѣтія. 123
47. О представленіи къ г-ну Моск. Воен. Генер.-Губер. съ испрошеніемъ разрѣшенія объ употребленіи въ общественный расходъ собранныхъ 116900 руб. 123
48. Объ обревизованіи отчета бывшаго Городового Старосты Николая Мироновича Тюляева за 1858 г. 123
49. Объ отобраніи отъ купца Кочанова содержащихся имъ въ арендѣ противъ Лобнаго мѣста, принадлежащихъ Дому Град. О-ва 5 лавокъ. 125
50. Объ учрежденіи въ Москвѣ женскихъ школъ. 126
51. Объ учрежденіи надъ купеческимъ братомъ Жолудевымъ за развратную жизнь опеки . 128
52. Объ увѣдомленіи Конторы Святѣйшаго Синода о томъ, что къ опредѣленію купца Клоповскаго въ должность церковнаго старосты препятствій не имѣется. 129
53. Объ отдачѣ лавокъ, состоящихъ въ ветошномъ ряду въ наемъ Почет. Гражд. Николаю Васильевичу Блохину. 129
54. О томъ, чтобы купецъ Саватюгинъ желаетъ [illegible] арендное содержаніе на Соляномъ дворѣ лавки по окончаніи отстройки, то вошелъ бы съ прошеніемъ въ Домъ сей. 129

О выдачѣ увольнительныхъ свидѣтельствъ нижеписаннымъ лицамъ для поступленія по ученой части:

55. Моск. купцу Андрею Тимофееву Балашеву. 130
56. Купеческому сыну Сергѣю Иванову Ступину. 130
57. О выдачѣ бывшимъ при пріемѣ къ 10 народной переписи ревизскихъ сказокъ избраннымъ старостами аттестатовъ. 130
58. Объ увольненіи Моск. 2 гил. куп. Дмитрія Николаева Усачева по ученой части съ выдачею увольнительнаго свидѣтельства. . . . 130

№№ Стр

59. О застрахованіи вновь выстроеннаго при Андреевской богадѣльнѣ корпуса. 131
60. О томъ, что Купеческое О-во командировать къ выслушанію дѣла о должныхъ мѣщаниномъ Капцовымъ умершему купцу Хлѣбникову депутата не можетъ въ Липецкій Городовой Магистратъ. 131
61. О перемощеніи площадки на Скотопригонномъ дворѣ. 131
62. Объ увѣдомленіи Попечит. Моск. учебнаго Округа, нѣтъ ли препятствій къ увольненію купца Семена Лепешкина въ Почетные Блюстители Кологривскаго женскаго училища. 131
63. О представленіи въ Правительствующій Сенатъ жалобы въ случаѣ неблагопріятнаго для Общества рѣшенія по дѣлу купчихи Вележевой. 132
64. Объ исправленіи на Обществен. Пашковскомъ дворѣ крыши и объ отпускѣ на сіе суммы. 132
65. О представленіи Графинею Закревскою 50 тысячъ руб. сер. на содержаніе бѣдныхъ дѣвицъ простого званія. 133
66. Объ употребленіи доходовъ съ лавокъ, завѣщанныхъ покойными купцами Матвѣевымъ и Блохинымъ на выкупъ изъ подъ стражи содержащихся за долги и недоимки убогихъ мѣщанъ и сиротъ. 134
67. О томъ, что дѣло о долгахъ Моск. купца Лаврентія Павлова въ Моск. Коммерческомъ Судѣ рѣшено и на претензію Новиченкова 345 руб. находится въ Конкурсной массѣ. 135
68. Объ обревизованіи отчета бывшаго Городового Старосты Николая Мироновича Тюляева за 1858 г. 135

О выдачѣ свидѣтельствъ объ увольненіи по ученой части нижепоименованнымъ лицамъ:

69. Купеческому сыну Вячеславу Иванову Безсонову. 135
70. Купеческому сыну Сергѣю Григорьеву Давыдову. 135
71. Купеческому сыну Ивану Иванову Садовникову. 135
72. Купеческимъ дѣтямъ Василію и Георгію Новиковымъ 135
73. Купеческому сыну Аполлону Сергѣеву Чорокову. 1135
74. Объ обревизованіи Старостами Дома сего отчета Сборщиковъ Скотопригоннаго двора за 1858 г. 136

№№ Стр.

75. О порученіи Городовому Старостѣ Глинскому застраховать Общественный Пашковскій дворъ. 136
76. О прекращеніи взысканія по векселямъ съ Московской мѣщанки Ждановой и о уничтоженіи оныхъ. 136
77. Объ обревизованіи отчета и 3 книгъ Сборщиковъ и Управляющихъ Общественнымъ Мытнымъ дворомъ. 136
78. О невозможности приступить къ исправленію ветхостей въ Общественномъ Городскомъ Мытномъ дворѣ. 137
79. Объ обревизованіи отчета за 1858 г. управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ. . . 137
80. Объ обревизованіи отчета за 1858 г. управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ. 137
81. Объ обревизованіи отчета за 1858 г. и 3 книгъ эконома Общественной Андреевской богадѣльни. 138
82. Объ обревизованіи Старостами Дома сего отчета за 1858 г. и 3-хъ книгъ эконома Отдѣленія богадѣльни. 138
83. Объ обревизованіи Старостами Дома сего отчета за 1858 г. и книгъ Сборщиковъ Маслянаго двора. 138
84. О духовномъ завѣщаніи Мануфактуръ Совѣтника Павла Матвѣевича Александрова . 138
85. О сгорѣвшемъ главномъ корпусѣ Скотопригоннаго двора, занимаемомъ трактирнымъ заведеніемъ. 139
86. Объ увольненіи Почет. Гражд. Ильи Афанасьевича Щекина на будущее время отъ должности депутата для разсмотрѣнія бюджета города Москвы. 139
87. Объ увѣдомленіи Канцеляріи Моск. Опекунскаго Совѣта, нѣтъ ли со стороны Дома сего препятствій на оставленіе Поч. Граж. Лукутина оцѣнщикомъ при Ссудной казнѣ 139
88. Объ исправленіи въ зданіи сего Дома въ верхнемъ этажѣ въ квартирѣ, нанимаемой купцомъ Шоази ветхостей. 139
89. Объ увольненіи Моск. 3 гил. купца Григорія Михайлова Химичь по ученой части. . 140
90. Объ исправленіи при Андреевской богадѣльнѣ въ часовнѣ ветхостей. 40
91. Объ обревизованіи книгъ и отчета Управляющихъ Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ составленнаго ими за 1858 г., о доходахъ и расходахъ. 140
92. О предложеніи гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ дабы они согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 27-й день Декабря 1849 г. положенія Комитета гг. Министровъ составили смѣту о доходахъ и расходахъ общественныхъ суммъ. 141
93. Объ уничтоженіи взысканія по претензіи купца Новиченкова представленной въ распоряженіе Дома сего съ Моск. купца Шепирина. 141
94. О выстройкѣ на Скотопригонномъ дворѣ вмѣсто сгорѣвшаго новаго корпуса. 141
95. Объ учрежденіи надъ имѣніемъ и личностію купеческаго сына Петра Макарова Кабанова опеки. 142

О выдачѣ увольнительныхъ свидѣтельствъ по ученой части нижеписаннымъ лицамъ:

96. Купеческому сыну Юлію Петрову Поцци. . 142
97. Купеческому сыну Николаю Васильеву Баранову 142
98. Купеческому сыну Андрею Сергѣеву Мещерскому. 143
99. О принятіи г. Шрамченко дома умершаго купца Хлѣбникова въ завѣдываніе и объ оштукатуркѣ сего дома. 143
100. Объ изъявленіи симъ Домомъ согласія на рѣшеніе Конкурснаго Управленія Федурина. 143
101. Объ обревизованіи журналовъ и главныхъ книгъ по экономіи мужскаго и дѣвичьяго училища. 144
102. О принятіи въ Мѣщанское училище 50 мальчиковъ въ день совершеннолѣтія ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. 144
103. Объ устройствѣ новаго корпуса на мѣсто сгорѣвшаго на Скотопригонномъ дворѣ. . 145
104. О выдачѣ купеческому сыну Александру Семенову Баранову свидѣтельства поступленія по ученой части. 146
105. О бытности ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ Мѣщанскомъ училищѣ и о изъявленіи Имъ Купеческому О-ву благодарности за устройство онаго училища. 146
106. О выдачѣ купеческому сыну Сергѣю Петрову Ремизову увольнительнаго свидѣтельства для поступленія по ученой части. . . 146
107. Объ уничтоженіи взысканія съ мѣщанки Болдановой по завѣщанной претензіи умершаго купца Новиченкова, предоставленной въ распоряженіе Дома Град. О-ва. 146
108. Объ обревизованныхъ книгахъ и отчетѣ Совѣта Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ за 1858 г. 147
109. Объ изъявленной Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарности О-ву за при-

№№ Стр.

нятіе въ Мѣщанское училище 50 мальчиковъ. 147

110. Объ отдачѣ Моск. купцу Ивану Иванову Фецкину въ арендное содержаніе земли за Серпуховской заставой. 148

111. Объ устройствѣ купцомъ Кабановымъ противъ Отдѣленія Богадѣльни и Мѣщанскихъ училищъ тротуара шашками изъ дикаго камня въ количествѣ 83 саженей. 148

112. О порученіи Старостѣ Глинскому исправить ветхость печей въ зданіи Дома Град. Общества. 148

113. О порученіи Городовому Старостѣ Глинскому застраховать зданія при городскихъ въѣздахъ исключая Покровскаго. 148

114. О разрѣшеніи Куп. Обществу сумму, оставшуюся отъ сбора на Измайловскую богадѣльню, употребить на исправленіе Мытнаго двора. 149

115. Объ отданныхъ мѣщанину Кочанову 5-ти лавкахъ, принадлежащихъ Купеческому О-ву и состоящихъ Городской части въ Свѣчномъ Восковомъ ряду. 149

116. О застрахованіи корпуса, занимаемаго Отдѣленіемъ Богадѣльни и Мѣщанскимъ училищемъ съ 1-го Января 1860 г. на 5 ть лѣтъ. 150

О выдачѣ увольнительныхъ свидѣтельствъ по ученой части нижеписаннымъ лицамъ:

117. 2-й гил. Моск. купеч. сыну Вячеславу Николаеву Александрову 150

118. Моск. 3-й гил. купеч. сыну Ильѣ Михайлову Попову. 150

119. Моск. 3-й гил. купеч. сыну Василію Иванову Дунаеву. 150

120. Объ употребленіи излишне собранной на Николаевскую Измайловскую богадѣльню суммы, для распространенія зданія Преображенской больницы. 151

121. Объ избраніи на мѣсто умершаго Градск. Главы Сергѣя Дмитріевича Ширяева. . . . 151

122. О застрахованіи вновь возведенныхъ 2-хъ боковыхъ 3-хъ этажныхъ пристроекъ и строенія верхняго этажа Моск. Мѣщанскаго училища. 151

123. Объ употребленіи % съ пожертвованныхъ умершимъ купцомъ Александровымъ Сохранной казны билетовъ на улучшеніе содержанія призрѣваемыхъ въ Андреевской богадѣльнѣ Московскихъ гражданъ. 152

124. О неизъявленіи Купеческимъ О-вомъ согласія на увольненіе въ Почет. Блюстители Московской Семинаріи Поч. Гражд. Николая Ильина. 153

125. О неизъявленіи Куп. О-вомъ согласія на увольненіе въ Казначеи Подольскихъ Богоугодныхъ заведеній 2-й гил. купца Николая Васильева Теряева. 153

126. Объ отказѣ мѣщанкамъ Поповой-Оренбургской и Федоровой въ ходатайствѣ ими о выдачѣ капитала, завѣщаннаго купцомъ Леонтьевымъ. 153

127. О выдачѣ Сборщикамъ Скотопригоннаго двора на отстройку сгорѣвшаго въ оном главнаго корпуса, занимаемаго трактирнымъ заведеніемъ, денегъ. 158

128. Объ увѣдомленіи Совѣта Дѣтскихъ пріютовъ о томъ, что Куп. О-во уволить въ Старшины онаго Совѣта Почет. Гражд. Николая Игнатьевича Золотарева не можетъ. . 159

129. Объ употребленной управляющими Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ на Толкучемъ рынкѣ деньгахъ на поправку крыши 159

130. О позаимствованіи изъ Пашковскаго капитала 10 тысячъ руб. сер. въ расчетъ за купленные для отстройки Мѣщанскаго училища матеріалы. 159

131. О донесеніи Его Сіят-ству т. Моск. Воен. Генер.-Губер. о содержаніи отзывовъ купцовъ Сидорина и Новикова, а вмѣстѣ съ тѣмъ о томъ, что сгорѣвшее на Скотопригонномъ дворѣ зданіе, занимаемое трактиромъ, совершенно уже отстроено. . 160

132. О выдачѣ Старостѣ Глинскому изъ Общественной суммы излишне передержанныхъ имъ на поправку въ Домѣ семъ ветхостей денегъ въ размѣрѣ 193 руб. 22½ коп. . . 161

133. О сношеніи съ Череповецкимъ Городническимъ Правленіемъ о розысканіи жительства купца Волькова. 161

134. О выдачѣ Сборщикамъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ изъ общественной суммы излишне ими издержанныхъ 3600 руб. сер. 161

135. Объ избраніи Градскимъ О-вомъ въ разныя гражданскія должности на 4-хъ-лѣтіе съ 1860 г. по 1864 г. 162

136. О перемѣнѣ билетовъ, хранящихся въ Домѣ семъ на 4-хъ процентные непрерывные билеты. 164

137. Объ избраніи въ должность Депутата при раскладкѣ земскихъ повинностей г. Болдыревъ. 171

138. О выдачѣ женѣ умершаго Титулярнаго Со-

№№ Стр.

вѣт. Масленникова Маріи Петровой 225 р. сер. изъ общественной суммы. 172

139. Объ учрежденіи надъ имѣніемъ купца Мануилова опеки по слабымъ его способностямъ къ торговлѣ. 172

140. О позаимствованіи изъ капитала хлѣбнаго магазина для разсчета за постройку въ Мѣщанскомъ училищѣ 7000 руб. сер. . . . 173

141. Объ освобожденіи Казначея Благотворительнаго О-ва 1837 г. Почет. Гражд. Дмитрія Петровича Алексѣева отъ общественныхъ выборовъ. 173

142. О выдачѣ купцамъ Бѣлоусову и Бабкову 500 руб. сер. денегъ изъ общественной суммы для окончанія построекъ при Соляномъ Рыбномъ дворѣ магазиновъ. . . . 174

143. О ходатайствѣ предъ г. Моск. Воен. Генер.-Губер., чтобы въ Московскій Попечительный Комитетъ въ каждую часть Москвы были избираемы лица изъ купеческаго сословія съ освобожденіемъ отъ общественныхъ по выборамъ должностей. . . . 174

144. Объ увѣдомленіи Совѣта Дѣтскихъ пріютовъ о томъ, что Куп. О-во къ поступленію купца Проктора въ Почетные Попечители онаго согласія изъявить не можетъ. 175

145. О признаніи Конкурснымъ Управленіемъ несостоятельнаго купца Вележева претензіи купца Новиченкова по 1-му разряду должниковъ и по 2-му роду удовлетворенія суммою въ 900 руб. сер. 176

146. Объ увѣдомленіи духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ о томъ, что на продолженіе службы Почетнаго Гражд. Николая Васильевича Лепешкина церковнымъ Старостою Московскихъ Придворныхъ Соборовъ Купеческое О-во согласно. 177

147. О выдачѣ на распространеніе зданій Андреевской богадѣльни строителю оной 6 тысячъ руб. сер. изъ общественной суммы 177

148. Объ утвержденіи распоряженія Дома Град. О-ва о застрахованіи вновь выстроеннаго главнаго при Скотопригонномъ дворѣ корпуса. 178

149. Объ отдачѣ Рыбнаго двора, состоящаго Мясницкой части 5 квартала на Солянкѣ тѣмъ же арендаторамъ за 12 тысячъ руб. сер. 178

150. О выдачѣ женѣ умершаго Титулярнаго Совѣтника Шанскаго Надеждѣ Ивановой 225 руб. сер. изъ общественной суммы. . . . 178

№№ Стр.

151. Объ употребленіи пожертвованныхъ покойнымъ Коммерціи Совѣт. Колли 1000 руб. сер. на общественныя надобности. 178

О выдачѣ увольнительныхъ свидѣтельствъ Московскимъ купеческимъ дѣтямъ для поступленія по ученой части:

152. Ивану Алексѣеву Алексѣеву. 179

153. Павлу Андрееву Бахтимірову. 179

154. Алексѣю Григорьеву Воронину. 179

155. О выборѣ Базарныхъ Смотрителей на 1860 и 61 гг. 179

156. Объ избраніи симъ О-вомъ въ Город. Старосты и ихъ Товарищей. 180

157. Объ избраніи въ оцѣнщики Ссудной казны Моск. Опекунскаго Совѣта. 181

1860 г.

1. О выборѣ въ Судоходную Депутацію. . . . 182

2. О помѣщеніи на воспитаніе въ Мѣщанскомъ училищѣ 3-хъ мальчиковъ и 2-хъ дѣвочекъ на капиталъ Фролова. 184

3. О производствѣ жалованья Смотрителю Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ поручику Кузьмину. 184

4. О пожертвованіи отъ имени неизвѣстнаго на Андреевскую богадѣльню. 185

5. О прекращеніи взысканія съ купца Соколова по векселю Новиченкова. 185

6. О разсрочкѣ платежа по заемному письму Надв. Сов. Ладыженскаго покойному купцу Осипову. 185

7. О поправленіи крышъ на Рыбномъ дворѣ . 186

8. По прошенію Московской купеческой жены Вѣры Кирпичниковой о выдачѣ сыну ея свидѣтельства по ученой части. 186

9. Объ изъявленіи желанія Почетн. Гражданина Вл. Христ. Спиридонова быть блюстителемъ при Андреевскомъ Духовномъ училищѣ. 187

10. О выдачѣ Сборщикамъ Скотопригоннаго двора смолы для клейменія быковъ. 187

11. Объ окончаніи постройки на Скотопригонномъ дворѣ. 187

12. Объ оказаніи содѣйствія къ учрежденію при Моск. Университетѣ Публичной Библіотеки и Музея Наукъ и искусствъ. . . . 187

13. Объ увольненіи купеческаго сына И. И. Марьина по ученой части. 189

14. Объ увольненіи купеческаго сына Дорм. Ник. Плевакъ по ученой части. 189

№№ Стр.

15. По духовному завѣщанію Хлѣбникова о взысканіи съ Мологскаго купца И. И. Мальцева по двумъ векселямъ 510 р. сер. 189
16. Объ изъявленіи желанія Поч. Гражд., 1-й г. куп. сына И. И. Карзинкина быть блюстителемъ при Заиконоспасскомъ Духовномъ училищѣ. 190
17. О выдачѣ 10170 руб. эконому Общественной Андреевской богадѣльни на хозяйственныя надобности. 190
18. Объ обревизованіи отчета Сборщиковъ Скотопригоннаго двора. 191
19. Объ ассигнованіи 7500 руб. для окончанія новой постройки при Андреевской богадѣльнѣ. 191
20. Объ обревизованіи отчета эконома Отдѣленія Общественной богадѣльни. 192
21. Объ обревизованіи отчета и книгъ управляющихъ Пашковскимъ дворомъ. 192
22. Объ обревизованіи отчета и книгъ Сборщиковъ Маслянаго двора. 192
23. О производствѣ займа въ 15000 руб. изъ капитала хлѣбнаго магазина. 193
24. Объ утвержденіи Камилла Депре въ должности казначея Басм. Попеч. о бѣдныхъ. . 193
25. Объ обревизованіи отчета по Ново-Гостиному двору. 193
26. Объ утвержденіи смѣты доходамъ и расходамъ на 1860 г. 194
27. Объ утвержденіи въ должности церк. старосты при Вдовьемъ домѣ Григорія Державина. 194
28. О выдачѣ награды чиновникамъ 400 р. с. 194
29. Объ увольненіи по ученой части Сергѣя Платонова Кулькова. 195
30. Адольфа Исаакова Дукельскаго. 195
31. Гаврила Васильева Полякова. 195
32. По рапорту Городовыхъ Старостъ объ обревизованіи отчета по Ново-Гостиному двору. 195
33. По рапорту Городовыхъ Старостъ объ обревизованіи отчета по Масляному двору. . 195
34. По рапорту Городовыхъ Старостъ объ обревизованіи отчета по Отдѣленію Андреевской богадѣльни. 195
35. По рапорту Городовыхъ Старостъ объ обревизованіи отчета по Пашковскому двору. 196
36. По рапорту Городовыхъ Старостъ объ обревизованіи отчета по Скотопригонному двору. 196
37. По рапорту эконома Общественной Андреевской богадѣльни Николаева, при которомъ представленъ отчетъ, составленный за 1859 годъ. 196
38. О выборѣ въ Попечители Совѣта Москов. Комм. училища. 196
39. По прошенію торговцевъ Общественнаго Пашковскаго двора о воспрещеніи лицамъ, производящимъ торговлю по рынкамъ раскладывать свои товары съ огнемъ. . . . 197
40. По рапорту Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, коимъ просятъ окрасить крышу и перемостить площадку на которую ставятся быки. 197
41. О возвратѣ вдовѣ Вележевой 803 р. 13 к. полученныхъ изъ Конкурснаго Управленія ея мужа. 198
42. По просьбѣ содержателей Общественнаго Рыбнаго двора о разрѣшеніи имъ исправленія крыши вмѣсто желѣзныхъ на деревянныхъ стропилахъ. 199
43. О выборѣ маклеромъ Серпуховской части г. Спасскаго. 199
44. По рапорту Старосты Николая Андреевича Глинскаго, при коемъ представляетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ 1859 г. въ завѣдываніи его суммъ отчетъ. 200
45. О выборѣ въ Нотаріусы мѣщанина Голубятникова. 202
46. О выдачѣ аттестата о службѣ Пот. Поч. Гражд. Ник. Степ. Маклакову за службу его въ Сиротскомъ Судѣ Старостою. . . 206
47. О стекляномъ заводѣ, заложенномъ Москов. купчихою Акулиною Степановою Полетаевою Моск. купцу Григорію Данилову Новиченкову. 207
48. По отношенію Угличскаго Уѣзднаго Попечительства о высылкѣ формулярнаго списка о службѣ почетнаго члена Ив. Фед. Головина. 207
49. По рапорту Городовыхъ Старостъ объ освидѣтельствованіи постройки главнаго при Скотопригонномъ дворѣ корпуса. . . 208
50. Объ открытіи добровольной подписки для сбора денегъ для учрежденія въ Москвѣ женскихъ училищъ. 208
51. Объ окупѣ изъ подъ стражи за долги и недоимки. 208
52. Объ избраніи въ Депутаты Моск. 1-й гильдіи купца Кирилла Афанасьевича Кукина. 209
53. По рапорту присяжныхъ повѣренныхъ о повѣркѣ отчета за 1859 г. отъ благотворительныхъ и другихъ суммахъ. 209

№№ Стр

54. Объ избраніи Поч. Гражд. Ан. Мих. Комарова въ почетные блюстители. . . . 210
55. Объ исправленіи крыши на домѣ Моск. Град. О-ва и мостовой. . . . 210
56. Объ окончаніи постройки на Соляномъ Рыбномъ дворѣ. . . . 211
57. О выборѣ въ депутаты въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія и публичныхъ зданій. . . . 211
58. О представленіи къ наградѣ доктора Доброва. . . . 212
59. О духовномъ завѣщаніи Моск. купца Ник. Фед. Арефьева на воспитаніе дѣтей въ Мѣщанскомъ училищѣ. . . . 212
60. О взысканіи съ Воронежскаго мѣщанина Ив. Анд. Князева по духовному завѣщанію Хлѣбникова. . . . 212
61. Объ уничтоженіи трактира, о Мытномъ и Скотопригонномъ дворѣ. . . . 213
62. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Сер. Ив. Чоркова объ увольненіи сына его Аркадія по ученой части. . . . 215
63. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе лавки, находящейся въ Щепетномъ ряду. . . . 215
64. Объ обревизованіи отчета экономa Общественной Андреевской богадѣльни. . . . 215
65. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Вас. Ив. Вишлинскаго объ увольненіи сына его Василія по ученой части. . . . 216
66. О собраніи свѣдѣній о поведеніи и жизни Почет. Гражданина Ник. Молошникова. . . 216
67. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Плат. Агаф. Никитина объ увольненіи сына его Николая по ученой части. . . . 217
68. По рапорту Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго двора объ окраскѣ и поправкѣ площадки. . . . 217
69. По рапорту экономa Общественной Андреевской богадѣльни о перемѣщеніи 117 человѣкъ во вновь отстроенный корпусъ. . . 217
70. Объ отдачѣ при городскихъ въѣздахъ караульныхъ домовъ въ арендное содержаніе крестьянину Гордѣеву. . . . 218
71. О доставленіи долговыхъ документовъ душеприказчикомъ купца Новиченкова Тит. Сов. Васильевымъ. . . . 218
72. По рапорту содержателей Общественнаго Соляного Рыбнаго двора о поправкѣ крышъ. . . . 219
73. По прошенію Нѣжинской мѣщанки Надежды Подлуцкой о выдачѣ ей процентовъ съ доходовъ по дому купца Новиченкова за 1857, 1858 и 1859 гг. . . . 219

№№ Стр.

74. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Ал. Фом. Александрова объ увольненіи сына его Александра по ученой части. . . . 221
75. По прошенію смотрителя Андреевской богадѣльни Сивцева о выдачѣ старшей его дочери для замужества награды. . . . 221
76. О несостоятельности Ворон. мѣщ. Ив. Андр. Князева къ уплатѣ долга. . . . 221
77. Объ обревизованіи журналовъ и книгъ Моск. Мѣщанскаго училища за 1858 и 1859 гг. . . . 222
78. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купчихи Елиз. Як. Бирвертъ объ увольненіи сыновей ея Николая, Федора и Сергѣя по ученой части. . . . 222
79. О поправкѣ крыши на домѣ Моск. Градскаго О-ва и мостовой. . . . 223
80. О выборѣ въ церковные старосты на 3-хъ-лѣтіе Почет. Гражд. Моск. 2-й гил. купца Хрисанфа Сафроновича Щедрина. . . . 223
81. О взятіи двухъ участковъ городской земли въ арендное содержаніе за Камеръ-Коллежскимъ валомъ. . . . 223
82. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Николая Карпова объ увольненіи его по ученой части. . . . 223
83. Объ обревизованіи отчета по Общественному и Мытному дворамъ за 1859 г. . . . 224
84. О замѣщеніи должности первоприсутствующаго Сиротскаго Суда и Бургомистровъ Городового Магистрата. . . . 224
85. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купчихи Маріи Алексѣевой объ увольненіи сына ея Алексѣя по ученой части. . . . 225
86. О выборѣ на второе 3-хъ-лѣтіе въ церковные старосты Поч. Гражд. Моск. 1-й гил. купца Ив. Ив. Четверикова. . . . 225
87. О воспрещеніи торговли съ огнемъ въ городскихъ торговыхъ рядахъ. . . . 225
88. Объ увольненіи Поч. Гражд. Александра Тарлецкаго отъ званія Почетнаго Старшины. . . . 226
89. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе зданія на Скотопригонномъ дворѣ. . . . 227
90. По рапорту Управляющихъ Общественнымъ Ново-Гостинымъ дворомъ о продажѣ стараго желѣза. . . . 227
91. По прошенію артистки ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ Елизаветы Сысоевой объ увольненіи Константина Алексѣева Пономарева по ученой части. . 228
92. О разрѣшеніи употреблять на постройку Городского Мытнаго двора остатковъ отъ

№№		Стр.
	суммъ собранныхъ на Военную богадѣльню.	228
93.	По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Алекс. Андр. Игнатьева объ увольненіи сына его Александра по ученой части.	229
94.	О смѣтѣ доходамъ и расходамъ на 1861 г.	229
95.	По прошенію Моск. 3-й гильдіи купчихи Авд. Фед. Романовой объ увольненіи сына ея Виктора для поступленія въ военную службу.	229
96.	По отношенію Моск. Мѣщанскаго училища, съ представленіемъ отчета истраченной суммы на постройку 3-го этажа.	230
97.	По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Фед. Триф. Кузнецова о выдачѣ сыну его Алексѣю новаго свидѣтельства по ученой части.	230
98.	О постройкѣ при Соляномъ Рыбномъ дворѣ, гдѣ помѣщался питейный домъ, магазиновъ съ погребами.	230
99.	По прошенію душеприказчицы покойной Макаровой-Зубачевой Поч. Гражд. Маріи Александровой Мазуриной, коимъ проситъ, чтобы съ Солянскаго Рыбнаго двора стокъ воды съ крыши произведенъ былъ на сторону Рыбнаго двора.	231
100.	О выборѣ въ члены въ Моск. Отдѣленіе Коммерческаго Суда.	232
101.	По прошенію Боровскаго Духовнаго Уѣзднаго училища о желаніи Моск. 2-й гил. куп. Аверкія Степ. Целѣбеева принять должность Почетнаго блюстителя.	233
102.	По рапорту Городового Старосты объ обревизованіи отчета и книгъ по Общественному и Мытному дворамъ за 1859 г.	233
103.	О выборѣ въ оцѣнщики въ Моск. Ссудную казну.	233
104	О выборахъ въ почетные Блюстители Андрея Комарова.	233
105	О разрѣшеніи отъ бремени ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ ПАВЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ.	234
106.	О стеклянномъ заводѣ Моск. купчихи Ак. Ст. Полетаевой, заложенномъ покойному купцу Григорію Новиченкову.	235
107.	О пожертвованіи Моск. купца Николая Арефьева.	236
108.	Объ обревизованіи отчета и книгъ Моск. Мѣщанскаго училища.	236
109.	По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Федора Егорова Фокина объ увольненіи сына его Михаила по ученой части.	237
110.	О продажѣ за долгъ Григорію Новиченкову имѣнія должницы его Акулины Полетаевой.	234
111.	Объ избраніи почетнымъ блюстителемъ Поч. Гражд. Пет. Тим. Кротова и Моск. 2-й гильдіи купца Вас. Александр. Брюшкова.	238
112.	О выборѣ въ члены временной комиссіи для словесной расправы.	238
113.	Объ учрежденіи опеки надъ имѣніемъ Почет. Гражд. Валентина Карташева.	239
114.	По отношенію Совѣта Моск. Мѣщанскихъ училищъ о выдачѣ пенсіи надзирателю и доктору Мѣщанскихъ училищъ Любимову за долговременную службу при Мѣщанскомъ училищѣ.	246
115.	Объ освобожденіи отъ службы по выборамъ Камилла Депре.	247
116.	О выборѣ на 3-хъ-лѣтіе въ уполномоченные повѣренные изъ купцовъ 1 гильдіи.	247
117.	О выборѣ въ уполномоченные повѣренные изъ купцовъ 2-й гильдіи.	249
118.	О выборѣ въ гласные на 3-хъ-лѣтіе изъ купцовъ 3-й гильдіи.	250
119.	О выборѣ на 3-хъ-лѣтіе въ уполномоченные повѣренные изъ купцовъ 3-й гильдіи.	251
120.	О выборѣ въ гласные на 3-хъ-лѣтіе изъ купцовъ 3-й гильдіи.	251
121.	О выборѣ въ уполномоченные повѣренные на 3-хъ-лѣтіе изъ купцовъ 3-й гильдіи.	252
122.	Объ изъявленіи Обществу ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Монаршей милости.	253
123.	О выборѣ въ уполномоченные повѣренные на 3-хъ-лѣтіе изъ купцовъ 3-й гильдіи.	253
124.	О выборѣ въ гласные на 3-хъ-лѣтіе изъ купцовъ 3-й гильдіи.	254
125.	О выборѣ на 3-хъ-лѣтіе въ уполномоченные повѣренные изъ купцовъ 3-й гильдіи.	254
126.	О выборѣ на 3-хъ-лѣтіе въ гласные изъ купцовъ 3-й гильдіи.	255
127.	О выборѣ въ церковные старосты Дмитрія Семеновича Лепешкина.	256
128.	Объ исправленіи Городского Мытнаго двора за счетъ остатковъ отъ пожертвованной въ пользу Николаевской Измайловской богадѣльни.	256
129.	О пожертвованіи Мануфактуръ Совѣт. Павла Матвѣевича Александрова.	257
130.	По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Аркадія Филиппова Соколова и Почет. С.-П. 3-й гильдіи купца Павла Андреевича Блохина о выдачѣ Соколову новаго свидѣтельства по ученой части.	258

№№ Стр

131. Объ избраніи Почетнымъ Блюстителемъ Моск. 3-й гильдіи купца Александра Фаддѣева Лузина. 258
132. Объ учрежденіи воскресныхъ классовъ для ремесленныхъ учениковъ и рабочихъ. . 258
133. Объ освобожденіи Почет. Гражд. Депре отъ городскихъ выборовъ по должности казначея по Басманному отдѣленію Попечительства о бѣдныхъ. 259
134. О взысканіи съ Ейскаго 1-й гильдіи купца Эмилія Ивановича Цинделя 396 руб. за неправильную торговлю. 260
135. О взысканіи съ Локрѣева 150 руб. по векселю купца Новиченкова. 261
136. По отношенію Моск. Совѣта Дѣтскихъ пріютовъ о согласіи на помѣщеніе въ Ремесленное училище сына купчихи Маріи Прохоровой Смирновой—Сергѣя. 261
137. О выборѣ на 3-хъ-лѣтіе въ уполномоченные повѣренные изъ купцовъ 3-й гильдіи . 261
138. О выборѣ въ гласные на 3-хъ-лѣтіе изъ купцовъ 3-й гильдіи. 262
139. Объ избраніи на 3-хъ-лѣтіе въ Моск. Градскіе Головы. 263
140. О выборѣ депутатовъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную Комиссію для устройства земскихъ банковъ. 263
141. О выборѣ въ разныя гражданскія должности на 3-хъ-лѣтіе. 264
142. О выборѣ на 3-хъ-лѣтіе въ разныя должности. 266
143. О выборѣ въ разныя должности. 267
144. О выборѣ въ разныя общественныя должности на 3-хъ-лѣтіе. 270
145. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Ник. Ром. Карпова объ увольненіи сына его Ивана по ученой части. 272
146. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Владиміра Иванова Готье-Дюфое объ увольненіи сына его Владиміра, по крестному отцу Гаврилова, по ученой части. 272
147. Объ увольненіи по болѣзни Поч. Гражд. Кулакова отъ выборовъ въ общественныя должности. 272
148. О перекрытіи новымъ желѣзомъ крыши на Соляномъ Рыбномъ дворѣ. 273
149. О выборѣ на 3-хъ-лѣтіе въ церковные старосты Моск. 3-й гильдіи купца Андрея Архипова Челнокова. 273
150. По прошенію Моск. купца Андрея Тимофеева Масленникова о продажѣ ему стараго кирпича, бѣлаго и дикаго камня. 273
151. По рапорту Моск. купцовъ Степана Савельева Лазарева, коимъ доноситъ, что при Соляномъ Рыбномъ дворѣ магазины частью вновь выстроены, частью исправлены. 274
152. Объ утвержденіи въ званіи блюстителя при Духовной Академіи Почетнаго Гражданина Алексѣя Васильева Колокольникова. . . . 275
153. Объ утвержденіи смѣты доходамъ и расходамъ на 1861 годъ. 276
154. Объ уничтоженіи при Скотопригонномъ дворѣ трактира и постоялаго двора и о выстройкѣ вмѣсто нихъ каменныхъ амбаровъ. 276
155. По прошенію купцовъ, торгующихъ на глаголѣ о разрѣшеніи производить торговлю съ огнемъ. 278
156. О продажѣ по закладной купца Новиченкова имѣнія Моск. купчихи Полетаевой. . 279
157. По жалобѣ Моск. купеческой жены Клавдіи Серебряковой на безнравственную, нетрезвую и расточительную жизнь брата ея купца Сергѣя Федурина. 280
158. О постройкѣ новаго зданія на землѣ, купленной у Алексѣевой. 283
159. Объ освобожденіи отъ службы по городскимъ выборамъ Поч. Гражд. Сем. Павл. Малютина. 283
160. О пожертвованіи Пот. Поч. Гражд., временно Моск. 2-й гильдіи купца Дмитрія Николаева Самгина. 284
161. По рапорту уполномоченныхъ повѣренныхъ Степана Савельева Лазарева и Старосты Петра Куманина о произведенномъ ими освидѣтельствованіи строеній Солянскаго Рыбнаго двора. 285
162. По жалобѣ опекуна Почетныхъ Гражданъ Бубновыхъ, Тит. Сов. Ермолая Громова, на неправильное устройство двери въ принадлежащей Обществу лавкѣ. 285

1861 г.

1. О выборѣ въ Московскую Судоходную Депутацію. 286
2. О выборѣ въ Московскую Городскую Думу въ гласные Ейскаго 1-й гильдіи купца Михайлова. 287
3. По прошенію купца Сергѣя Жолудева о снятіи учрежденной надъ братомъ его Дмитріемъ Жолудевымъ опеки. 288
4. О невозможности освободить отъ общественной службы по городскимъ выборамъ купца Александра Лузина. 288

№№ Стр.

5. Относительно отдачи въ военную службу купеческаго сына Николая Блинова. . . . 289
6. Объ увѣдомленіи Духовной Консисторіи, что Купеческое Общество уступить землю позади Биржи Спасопреображенскому монастырю, принадлежащую Купеческому Обществу, не можетъ. 290
7. О выдачѣ 10000 руб., употребленныхъ экономомъ Андреевской богадѣльни на вновь поступившихъ въ оную 270 человѣкъ. . . 290
8. Объ обревизованіи отчета управляющихъ Ново-Гостинымъ дворомъ за 1861 годъ. . 291
9. Объ опредѣленіи Почет. Гражданина, временно 2-й гильдіи купца Алексѣя Толоконникова въ почетные блюстители Духовной Академіи. 291
10. Объ учрежденіи опеки над. Ив. Тим. Соболевымъ. 292
11. О выдачѣ похвальнаго листа Моск. 3-й гильдіи купцу Николаю Маклакову. . . . 293
12. Объ опредѣленіи въ церковные старосты Моск. 1-й гильдіи купца Алексѣя Васильевича Андреева къ церкви, что на Пятницкомъ кладбищѣ. 294
13. Объ обревизованіи отчетовъ и книгъ Скотопригоннаго двора за 1860 годъ. 294
14. О томъ, что Купеческое О-во уволить отъ должности Прис. Попечителя Коммерческаго Суда купца Нильсена не можетъ. . . . 295
15. Объ обревизованіи отчета Сборщиковъ Маслянаго двора за 1860 годъ. 295
16. О препровожденіи купеческаго сына Павла Фру по мѣсту жительства отца его и объ учрежденіи надъ нимъ надзора. . . . 295
17. Объ открытіи подписки на учрежденіе въ Москвѣ учебнаго заведенія для глухонѣмыхъ. 296
18. О выдачѣ купеческому сыну Эларову свидѣтельства на поступленіе въ Маклера при Московской Биржѣ. 296
19. Объ отдачѣ палатокъ, состоящихъ при Пашковскомъ дворѣ, въ арендное содержаніе Поч. Гражданину С. Д. Ширяеву и купцу Анисимову. 296
20. Объ избраніи въ Попечители въ Мѣщанскія училища на мѣсто Поч. Гражд. Королева купца Ф. Ф. Рѣзанова. 297
21. Объ увольненіи несовершеннолѣтняго купца Александра Михайлова Остроградскаго изъ купеческаго званія для поступленія по ученой части. 298
22. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе магазиновъ вновь отстроенныхъ на углу Солянскаго и Рыбнаго дворовъ Воронину, Расторгуеву и Бобкову. 298
23. О пожертвованіи на сооруженіе памятника Пушкину. 299
24. О вызовѣ желающихъ на снятіе въ арендное содержаніе Шуйскаго подворья съ 1 Марта 1861 года. 299
25. О помѣщеніи въ Андреевскую богадѣльню лицъ Московской и другихъ губерній на средства Самгина. 300
26. Объ обревизованіи отчетовъ и книгъ управляющихъ Пашковскимъ дворомъ, что на Толкучемъ рынкѣ, за 1860 годъ. 300
27. О дозволеніи гг. Ширяеву и Анисимову исправить при Пашковскомъ дворѣ флигеля 300
28. Объ опредѣленіи въ должность блюстителя при Перервинскихъ училищахъ купца Лузина. 301
29. О сборѣ по добровольной подпискѣ суммы на сооруженіе церкви въ городѣ Моздокѣ. 301
30. Объ опредѣленіи Поч. Гражд. Комарова въ Поч. Блюстители приходскихъ училищъ по Московской губерніи. 302
31. О порученіи освидѣтельствованія ветхостей дома Поч. Гражд. Хлѣбникова Степану Лазареву. 303
32. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе Шуйскаго подворья со всѣми принадлежностями съ 1 Марта 1861 г. на 4 года купцу Бондаревскому. 304
33. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе находящихся на углу Солянскаго Рыбнаго двора двухъ магазиновъ. 304
34. О порученіи уполномоченнымъ повѣреннымъ Живаго и Лямину составить смѣту на постройку зданія на мѣстѣ, гдѣ находился домъ купчихи Алексѣевой. 305
35. Объ отказѣ въ подпискѣ въ пользу новой церкви г. Керчи. 305
36. Относительно предосудительныхъ поступковъ купеческаго сына Николая Блинова. . . . 306
37. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства по ученой части купеческому внуку Арбатскому. 307
38. О неосвобожденіи купца Державина отъ городскихъ выборовъ. 307
39. О представленіи купчихою Осиною денегъ 10000 руб. сер. на выкупъ изъ тюрьмы за долги бѣдныхъ гражданъ. 308
40. О возобновленіи разваленной церкви Св. Василія Великаго въ г. Овручѣ. 308
41. Объ обревизованіи представленныхъ эконо-

№№ Стр.

момъ опредѣленія отчета и книгъ Общественной богадѣльни Соколовымъ за 1860 г. 309
42. Объ окончаніи постройки новаго корпуса при Андреевской богадѣльнѣ. 309
43. Относительно заключенія условія на отдачу лавокъ, оставшихся послѣ г. Хлѣбникова Полякову и Замятину. 310
44. Объ увольненіи купеческаго сына Сычугова по ученой части. 311
45. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ монашество купеческому сыну Мозжухину. 311
46. О выдачѣ единовременной изъ общественной суммы на пособіе вдовѣ Колл. Секр. Орловой 200 руб. сер. 312
47. О выдачѣ Сборщикамъ Скотопригоннаго двора 700 руб. сер. на покупку смолы. . 312
48. Объ обревизованіи отчета и книгъ, представленныхъ экономомъ Андреевской богадѣльни Николаевымъ за 1860 г. 312
49. О выдачѣ строителямъ Андреевской богадѣльни остальныхъ денегъ 2753 руб. 78½ коп. 312
50. О выдачѣ купеческому сыну Шефферъ увольнительнаго свидѣтельства для поступленія на службу въ телеграфъ. 313
51. Объ увольненіи отъ званія управляющаго Новымъ Гостинымъ дворомъ купца Урина 314
52. О назначеніи опеки надъ купеческимъ сыномъ Николаемъ Молошниковымъ. 314
53. Относительно сбора пошлины по Скотопригонному и Масляному дворамъ. 316
54. Объ отдачѣ лавокъ въ Съѣстномъ ряду въ арендное содержаніе купцу Коченову. . . . 316
55. О выдачѣ чиновникамъ, служащимъ въ домѣ семъ изъ общественной суммы въ награжденіе 400 руб. сер. 317
56. Объ утвержденіи въ Маклеры Рогожской части Котова. 317
57. О томъ, можетъ ли быть уступлена церковная земля церкви Успенія, что на углу Общества. 319
58. Объ объявленіи Почет. Гражд. Дмитрію Ивановичу Четверикову старшему благодарности за пожертвованіе имъ 10000 р. . . 320
59. О невозможности уволить отъ должности Присяжнаго Попечителя Коммерческаго Суда купца Компіони. 321
60. Объ избраніи кандидата Предсѣдателя Коммерческаго Суда. 321
61. Объ опредѣленіи въ церковные старосты церкви Моск. 1-й гимназіи Поч. Гражданина Зотова. 321

№№ Стр.

62. Объ опредѣленіи въ Маклеры въ Яузскую часть Икорникова. 322
63. О составленіи новаго плана на постройку Мытнаго двора. 323
64. Относительно отдачи въ арендное содержаніе лавокъ, оставшихся послѣ смерти Хлѣбникова. 323
65. Объ объявленіи купчихѣ Ершовой, что до окончанія дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ Куп. Общество не считаетъ себя вправѣ прекратить дѣло съ нею о домѣ и лавкахъ. 325
66. О принятіи въ Мѣщанское училище 50 мальчиковъ по случаю освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. . . . 326
67. Относительно составленія Комитета для разсмотрѣнія проекта относительно пошлинъ, взыскиваемыхъ съ купцовъ за торговлю и проч. 326
68. О выдачѣ похвальнаго листа Почет. Гражданину Сергѣю Дмитріевичу Ширяеву за ревностную его службу. 327
69. Объ избраніи въ должность Предсѣдателя Коммерческаго Суда. 327
70. О построеніи бараковъ для Стрѣлковаго Баталіона. 329
71. Объ исправленіи крыши на Солянскомъ дворѣ. 329
72. Объ оставленіи опеки, учрежденной надъ купеческимъ сыномъ Дмитріемъ Жолудевымъ попрежнему. 330
73. Объ увольненіи въ монашество купеческой сестры Екатерины Малюшиной. 332
74. О невозможности уволить купцовъ Колокольникова и Живаго отъ званія уполномоченныхъ повѣренныхъ Купеческаго Общества. 332
75. Объ обревизованіи отчета и книгъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора за 1860 г. 332
76. О дозволеніи устроить на Скотопригонномъ дворѣ угольныя помѣщенія. 333
77. Объ избраніи купца Аверьяна Цѣлибѣева въ должность блюстителя при Вифанской Семинаріи. 334
78. Объ отсылкѣ въ Совѣтъ Мѣщанскаго училища 50 тысячъ руб. сер., пожертвованныхъ душеприказчикомъ купца Малютина . 334
79. Объ избраніи въ должность Депутата для освидѣтельствованія городскихъ зданій Поч. Гражд. Кукина. 334
80. О выдачѣ 400 руб. сер. уполномоченному повѣренному Лямину слѣдующихъ архитек-

№№ Стр

тору Никитину за сдѣланный имъ фасадъ плана и смѣту на пристройку къ Биржѣ . 335
81. Объ избраніи Кондрашева въ церковные старосты къ церкви Успенія, что на Покровкѣ. 335
82. Объ обревизованіи отчета и книгъ эконома Андреевской богадѣльни за 1860 г. . 336
83. О томъ, что исправленіе домовъ при градскихъ въѣздахъ, принадлежащихъ не Обществу, а городу, до О-ва не относится. . 336
84. О представленіи опекунами г. Лепешкина завѣщанной имъ суммы 15000 руб. сер. . 336
85. Объ обревизованіи отчета и книгъ Управляющихъ Пашковскимъ дворомъ за 1860 г. 337
86. Объ обревизованіи отчета и книгъ Управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ за 1860 годъ. 337
87. Объ обревизованіи отчета и книгъ Управляющимъ Мытнымъ дворомъ за 1860 г. . 337
88. Объ обревизованіи отчета и книгъ эконома Отдѣленія богадѣльни за 1860 годъ. . 337
89. Объ отказѣ въ просьбѣ Бронницкому 3-й гильдіи купцу Быкову, ходатайствующему объ увольненіи отъ выборовъ. 338
90. Объ избраніи въ гласные Ревизіоннаго Комитета Штейнбаха и Воронина. 338
91. Объ обревизованіи отчета Городового Старосты дома сего Рѣзанова за 1860 г. . . 339
92. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства для поступленія по ученой части купеческому внуку Таболину. 340
93. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческимъ сыновьямъ для поступленія по ученой части Владиміру, Александру и Павлу Чамовымъ. 340
94. Объ обревизованіи отчета и книгъ Сборщиковъ Маслянаго двора за 1860 г. . . . 340
95. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческому сыну Гокъ на поступленіе на телеграфъ. 341
96. О неувольненіи отъ должности присяжнаго попечителя Коммерческаго Суда купца Швабе. 341
97. Объ избраніи Пот. Поч. Гражд. К. А. Кукина въ званіе депутата на будущій 1862 годъ. 341
98. Объ отказѣ въ просьбѣ домашнему учителю Познякову о вспомоществованіи на открытіе училищъ. 342
99. Объ исправленіи на углу Солянскаго Рыбнаго двора магазиновъ и трактировъ. . . 342
100. Объ избраніи въ депутаты для освидѣтельствованія городскихъ зданій купца Милованова. 343

№№ Стр.

101. О составленіи смѣты Архитекторомъ Зыковымъ на постройку Мытнаго двора. . . . 343
102. О выдачѣ архитектору Зыкову отъ 800 до 1000 руб. за составленіе плана, фасада и смѣты Мытнаго двора. 343
103. Объ отобраніи отъ купца Бусурина свѣдѣній, насколько можетъ быть понижена смѣта на постройку зданія дѣвичьяго Мѣщанскаго училища. 344
104. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческому сыну Полтавцеву. 345
105. Относительно завѣщанной купцомъ Матвѣевымъ суммы 900 руб. 345
106. Объ увѣдомленіи священника Смирнова, что Купеч. О-во не находитъ нужнымъ дѣлать ему прибавку за выходящія на дворъ его окна. 345
107. Объ употребленіи въ расходъ на окупъ за долги и на платежъ за мѣщанъ податей 1861 руб. 24½ коп. 346
108. О прекращеніи взысканія по векселю купца Головина. 347
109. Относительно увольненія отъ должности присяжнаго попечителя Коммерческаго Суда купца Невиль. 347
110. Объ учиненіи добровольной подписки въ пользу жителей города Кутаиса, пострадавшихъ отъ пожара. 348
111. О застрахованіи Скотопригоннаго, Маслянаго и Мытнаго дворовъ. 348
112. О застрахованіи дома, занимаемаго Андреевской богадѣльней съ банею и другими принадлежностями. 348
113. О назначеніи Смотрителю Скотопригоннаго двора въ 1861 г. жалованія 285 руб. 71½ коп. и на отопленіе 60 рублей изъ доходовъ съ того двора. 349
114. Объ исправленіи квартиры купца Шоази . 349
115. О неувольненіи въ отпускъ кандидата на должность цѣловальника Управы Благочинія купца Карпова. 350
116. О порученіи гг. уполномоченнымъ составить на слѣдующій годъ о доходахъ и расходахъ Купеческаго О-ва. 350
117. О застрахованіи домовъ, находящихся при въѣздахъ: Серпуховскомъ и Калужскомъ въ 3500 руб., Спасскомъ въ 2000 руб. и Даниловскомъ въ 1500 руб. 350
118. О помѣщеніи въ Андреевскую богадѣльню на время дворянки Плавинской. 351
119. Объ обревизованіи отчета и книгъ Упра-

№№ Стр.

вляющихъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ за 1860 годъ. 351

120. О порученіи Городовому Старостѣ Жучкову принести жалобу, куда слѣдуетъ, на рѣшеніе Конкурснаго Управленія несостоятельнаго должника Никерова. 351

121. О произведеніи дознанія объ образѣ жизни и поведеніи купеческаго брата Дмитрія Жолудева. 352

122. О прекращеніи взысканія по векселю купца Новиченкова и неустойки. 353

123. О порученіи Сборщикамъ Скотопригоннаго двора составить смѣту о постройкѣ при томъ дворѣ каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля. 358

124. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческому сыну Владиміру Васильеву Булычеву для поступленія по ученой части. . 359

125. О воспрещеніи торговли съ огнемъ въ вечернее время во всѣхъ рядахъ кромѣ наружныхъ погребовъ и подваловъ со сводами. 359

126. Объ опредѣленіи въ церковные старосты купца Страхова къ церкви Московскаго Экзерцыргауза. 361

127. Объ исправленіи въ квартирѣ и конторѣ Смотрителя Скотопригоннаго двора печей и другихъ ветхостей. 361

128. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства для поступленія по ученой части купеческому сыну Александру Соломонъ. 361

129. О сдѣланіи пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ пожара въ городѣ Бронницахъ. 362

130. О подпискѣ на открытіе публичной библіотеки въ домѣ, бывшемъ Пашкова съ музеемъ наукъ. 362

131. Объ ассигнованіи и отсылкѣ, куда слѣдуетъ, денегъ 1500 руб. на разведеніе садовъ и аллей на Ходынскомъ полѣ. . . . 363

132. О неуваженіи просьбы купца Невиль на счетъ увольненія отъ должности присяжнаго попечителя Моск. Коммер. Суда. . . . 363

133. Объ увѣдомленіи Биржевого Комитета, что на постройку Биржевого зала въ Домѣ Град. О-ва денежныхъ суммъ нѣтъ. 364

134. О предписаніи Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они по наступленіи удобнаго времени немедленно приступили къ исправленію ветхостей во флигелѣ, состоящемъ при ономъ дворѣ. 364

135. О сдѣланіи предписанія Сборщикамъ Пашковскаго двора, чтобы они лицамъ, замѣ-

№№ Стр.

ченнымъ ими, на будущее время производить торговлю съ огнемъ воспретили. . . . 365

136. Объ устройствѣ въ Москвѣ при Градской Думѣ Земскаго Банка. 367

137. Объ обревизованіи отчетовъ и книгъ въ Мѣщанскомъ училищѣ за 1860 годъ. . . . 368

138. Объ опредѣленіи купеческаго сына Сергѣя Понизовкина въ Маклеры Арбатской части на мѣсто отца. 369

139. О назначеніи двухъ депутатовъ Садомова и Бабурина для оцѣнки городскихъ земель. 370

140. О переоцѣнкѣ зданія Городского и Мытнаго, Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ и Андреевской богадѣльни на предметъ застраховки вновь оныхъ. 370

141. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства для поступленія по ученой части купеческому сыну Ивану Ерофееву. 370

142. Объ объявленіи мѣщанину Кирьякову, что онъ предварительно опредѣленія въ должность Нотаріуса имѣетъ внести купеческія повинности по 3-й гильдіи. 370

143. О выборѣ въ почетные Члены въ Совѣтъ Моск. Коммерческаго училища Ивана Трифоновича Прохорова и Ивана Алексѣевича Смирнова, въ кандидаты къ нимъ Лямина и Хлудова. 374

144. Объ утвержденіи въ должность попечителей Мѣщанскихъ училищъ Рѣзанова, Третьякова и Соколова и экономомъ Дрожалина. 375

145. Объ увольненіи въ монашество купеческаго сына Петра Евдокимова. 376

146. О разсмотрѣніи мнѣній, поданныхъ уполномоченными повѣренными Ушаковымъ и Бутиковымъ о патентныхъ пошлинахъ. . . 376

147. Объ учрежденіи надъ имѣніемъ купца Полякова опеки. 382

148. Объ употребленныхъ товарищемъ Городового старосты Поповымъ на исправленіе тротуаровъ противъ Рыбнаго Солянскаго двора 275 руб. 385

149. Объ обревизованіи отчетовъ и книгъ Мѣщанскихъ училищъ за 1860 г. 385

150. Объ уничтоженіи довѣренности, данной Коллежскому Ассесору Шрамченко на ходатайство по дѣлу и о прекращеніи ему жалованія. 386

151. Объ объявленіи гг. Уполномоченнымъ повѣреннымъ Сапелкину, Кармалину, Рудакову, Подшивалову и Полтавцеву благодар-

№№ Стр.

ности за обрезизованіе отчета бывшаго Городового Старосты Рѣзанова за 1860 г. . 386
152. О порученіи управляющимъ Мытнымъ дворомъ, чтобы они, не числивъ убытка, происшедшаго отъ пожара на томъ дворѣ, сдѣлали сношеніе со Страховымъ отъ огня Обществомъ. 386
153. О допущеніи къ исправленію поврежденій лавокъ на Городскомъ Мытномъ дворѣ, происшедшихъ отъ пожара. 387
154. Объ отказѣ въ просьбѣ Коллежскому Секретарю Гришину объ опредѣленіи въ должность маклера при Московской Биржѣ. . 387
155. О донесеніи г. Гражданскому Губернатору, что объ учрежденіи въ Москвѣ при Городской Думѣ Банка сдѣлано со стороны Купеч. О-ва должное распоряженіе. 388
156. О предосудительныхъ поступкахъ и нетрезвой жизни купца Сергѣя Иванова. 388
157. О выдачѣ купцу Василію Сысоеву свидѣтельства для поступленія въ маклеры при Московской Биржѣ. 394
158. Объ оставленіи Почет. Гражд. Ивана Алексѣевича Смирнова при Моск. Успенскомъ Соборѣ церковнымъ Старостою на 3 года 394
159. О сдѣланномъ распоряженіи на счетъ представленія г. Военному Генералъ-Губернатору о сдѣланныхъ Комиссіею замѣчаніяхъ о патентныхъ пошлинахъ на право торговли и другихъ промысловъ. 395
160. О невозможности торговцамъ въ вечернее время торговать мяснымъ товаромъ на Общественномъ Мытномъ дворѣ. 398
161. Объ объявленіи крестьянину Бусурину и Гвардіи Штабсъ-Капитану Пороховщикову, что представленные ими проекты на производство общественныхъ построекъ, будутъ приняты при разсмотрѣніи О-вомъ вопроса о тѣхъ постройкахъ. 399
162. Объ утвержденіи составленной гг. Уполномоченными на 1862 г. смѣты. 401
163. О дозволеніи торговцамъ на Пашковскомъ дворѣ Грибову и Еремину присоединить къ ихъ палаткамъ галлерею. 403
164. Относительно новаго устройства пожарной команды въ Москвѣ. 404
165. Объ избраніи Куп. О-вомъ въ разныя гражданскія должности съ 1862 года. 406
166. Объ избранныхъ лицахъ въ разныя гражданскія должности на разные сроки. . . 407
167. О выдачѣ свидѣтельства для поступленія въ Маклеры при Моск. Биржѣ купцу Николаю Иванову Лебедеву. 409

№№ Стр.

168. О выдачѣ такового же свидѣтельства купцу Николаю Николаеву Гранау. 409
169. О выдачѣ такового же свидѣтельства купцу Герасиму Сергѣеву Кадушкину. 410
170. О выдачѣ такового же свидѣтельства купеческому сыну Егору Васильеву Сысоеву. 410
171. Объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на выдачу О-ву изъ Ссудной казны Моск. Конторы Государственнаго Коммерческаго Банка или другого кредитнаго установленія 500000 руб. сер. на правахъ 33-лѣтняго займа. 410
172. О сдѣланномъ баллотированіи въ кандидаты Предсѣдателя въ Моск. Коммерческій Судъ. 411

1862 г.

1. О выборѣ въ Моск. Судоходную Депутацію 413
2. Объ исправленіи квартиры въ конторѣ Смотрителя Скотопригоннаго двора. . . . 414
3. Объ обревизованіи отчета и книгъ Маслянаго двора за 1861 г. 414
4. Объ увольненіи Шишкина отъ должности Присяжнаго Попечителя. 414
5. О застрахованіи Рыбнаго двора. 415
6. О раздачѣ войскамъ калачей и саекъ. . . 415
5. О выдачѣ мѣщанкѣ Кудряковой свидѣтельства на полученіе пособія изъ капитала Крашенинникова. 415
8. О выдачѣ свидѣтельства Почет. Гражданину Кричь, на поступленіе въ Маклеры. . 416
9. О помѣщеніи сторожей при Покровской заставѣ. 416
10. О слѣдствіи надъ купеческимъ братомъ Дмитріемъ Жолудевымъ. 416
11. Объ открытіи добровольной подписки на сооруженіе въ Кіевѣ Собора. 418
12. Объ опредѣленіи въ должность Блюстителя при Звенигородскомъ духовномъ училищѣ купца Коробова. 418
13 Объ обревизованіи отчета и книгъ по Скотопригонному двору за 1861 годъ. 419
14. О выдачѣ единовременнаго пособія канцелярскому служителю Шумскому. 419
15. Объ увѣдомленіи Смотрителя Скотопригоннаго двора о купцѣ Богатыревѣ. 419
16. О застрахованіи Скотопригоннаго, Маслянаго и Мытнаго дворовъ. 419
17. О выдачѣ награды діакону при Андреевской богадѣльнѣ. 420
18. Объ увѣдомленіи Смотрителя Мѣщанскаго училища о наблюденіи надъ воспитанниками. 420

№№ Стр.

19. Объ опредѣленіи церковнымъ Старостою при Синодальной 12-ти апостоловъ церкви купца Клоповскаго. 421
20. О несостоятельности купца Никерова. . . 421
21. Объ учрежденіи опеки надъ купеческимъ сыномъ Сивовымъ. 422
22. Объ увольненіи отъ городскихъ выборовъ купца Крипнера. 422
23. О вызовѣ желающихъ на постройку Мѣщанскаго училища. 423
24. О разсмотрѣніи уполномоченными повѣренными плана на постройку Мытнаго двора . 424
25. О представленіи свидѣтельства о болѣзни купца Тимофеева. 425
26. О принятіи обязанности на управленіе Новымъ Гостинымъ дворомъ Василіемъ Ганешинымъ. 425
27. О вступленіи въ должность церковнаго старосты при Елисаветинскомъ Институтѣ купца Чуркина. 425
28. О выборѣ въ базарные смотрители на два года. 426
29. Объ обревизованіи отчета и книгъ Сборщиковъ Новаго Гостинаго двора за 1861 г. 428
30. Объ обревизованіи отчета и книгъ Сборщиковъ Пашковскаго двора за 1861 г. . 428
31. О выборѣ въ Присяжные Попечители въ Коммерческій Судъ на срокъ по 1864 г. . 428
32. Объ учрежденіи надъ личностію Почет. Гражд. Воронина опеки. 429
33. Объ увѣдомленіи Протопресвитера Кутневича о неимѣніи препятствія къ опредѣленію церковнымъ старостою купца Молодцова. 430
34. О выдачѣ свидѣтельства купцу Гульшину для поступленія по ученой части. 430
35. О прибавкѣ нижнимъ чинамъ Дома сего жалованія. 431
36. О прекращеніи взысканія 1500 руб. съ купца Голявина по векселю, выданному имъ купцу Тенишеву, а отъ него переданному купцу Новиченкову. 431
37. О представленіи проекта и кондицій г. Пороховщиковымъ на постройку Мытнаго двора. 431
38. Объ увольненіи въ монашество купеческаго сына Ильи Золотарева. 434
39. О выдачѣ свидѣтельства мѣщанкѣ Татаринковой на полученіе изъ процентовъ съ капитала Крашенинникова на приданое 150 руб. по выходѣ ея въ замужество. . . 434
40. Относительно учрежденія въ Москвѣ при Городской Думѣ Банка. 434

№№ Стр.

41. О постройкѣ корпуса при Мѣщанскомъ училищѣ. 435
42. Объ изъявленіи желанія Почет. Гражд. Мусатовою остаться въ званіи Попечительницы Мѣщанскаго дѣвичьяго училища. . . 436
43. О сдѣланіи надбавки на помѣщенія, нанимаемыя арендаторами въ Новомъ Гостиномъ дворѣ. 436
44. Объ отдачѣ лавокъ въ арендное содержаніе купцу Щеглову. 436
45. Объ увольненіи купеческаго сына Поцци для поступленія по ученой части. 437
46. Объ увольненіи изъ купеческаго званія купеческаго сына Николая Павлова Чамова. 437
47. Объ обревизованіи отчета и книгъ Сборщиковъ Новаго Гостинаго двора за 1861 г. 437
48. О назначеніи жалованія Подполковнику Греве. 437
49. Объ обревизованіи отчета и книгъ Сборщиковъ Маслянаго двора за 1861 годъ. . 437
50. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства Моск. мѣщанину Горлицыну, причисленному къ семейству купца Цурикова. 438
51. О томъ, чтобы торговля съ огнемъ въ погребахъ и подвалахъ на глаголѣ допущена была не иначе, какъ при уничтоженіи деревянныхъ обшивокъ тесомъ сводовъ и по сдѣланіи желѣзныхъ дверей и каменныхъ или чугунныхъ лѣстницъ. 438
52. О перестройкѣ Городского Мытнаго двора. 438
53. Объ увѣдомленіи управляющихъ Пашковскимъ дворомъ объ отдачѣ Федорову или кому-либо изъ торговцевъ лавки, находящейся на томъ дворѣ. 439
54. О томъ, что въ испрашиваемой ссудѣ отъ кредитныхъ установленій въ 500000 руб. сер. на перестройку общественныхъ зданій отказано. 440
55. Объ обревизованіи отчета и книгъ Управляющихъ Скотопригоннымъ дворомъ за 1861 годъ. 440
56. Объ обревизованіи отчета Городового Старосты Жучкова за 1861 годъ. 441
57. Объ обревизованіи отчета и книгъ экономa Андреевской богадѣльни за 1861 г. . . 442
58. Объ обревизованіи отчета и книгъ Управляющихъ Пашковскимъ дворомъ за 1861 г. 442
59. Объ обревизованіи отчета и книгъ экономa Отдѣленія богадѣльни за 1861 г. . . . 443
60. О застрахованіи Городского Мытнаго двора. 443
61. Объ увѣдомленіи Московской Духовной

№№ Стр.

Консисторіи, что объ избраніи въ церковные старосты Казанскаго Собора по прошествіи срока выборамъ Купеческое О-во сдѣлать распоряженія не можетъ. 443

62. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе въ Хрустальномъ ряду лавокъ и погребовъ старымъ наемщикамъ. 444

63. Объ отдачѣ въ наемъ квартиры купцу Шоази на 4 года. 444

64. Объ опредѣленіи въ должность депутата для освидѣтельствованія деревянныхъ зданій въ Москвѣ купца Кабанова. 444

65. Объ обревизованіи отчета и книгъ экономма Андреевской богадѣльни за 1861 г. . . 445

66. Объ увольненіи купеческаго сына Сергѣя Печкина по ученой части. 445

67. Объ отдачѣ лавокъ въ арендное содержаніе купцамъ Ганешину и Ушакову. 445

68. О выдачѣ награды чиновникамъ предъ Св. Пасхой. 445

69. Объ обревизованіи отчета и книгъ экономма Отдѣленія богадѣльни за 1861 г. . . . 446

70. О приглашеніи архитектора Никитина для освидѣтельствованія зданій Городского Мытнаго двора. 446

71. О воспрещеніи торговли съ огнемъ въ рядахъ на Гостиномъ дворѣ. 446

72. О выдачѣ изъ капитала купца Леонтьева наслѣдникамъ его по расчету денегъ, остальныя же затѣмъ хранить въ Домѣ семъ 448

73. О выборѣ въ Коммерческій Судъ Товарищемъ Предсѣдателя Сусорова. 453

74. О сдѣланіи на 1863 и 1864 гг. накладки на купцовъ 1-й гильдіи 100 руб., 2-й гильдіи 50 руб. и 3-й гильдіи 10 руб. на каждый годъ. 456

75. О заключеніи контракта съ купцомъ Челноковымъ на постройку Мытнаго двора. . 457

76. Объ открытіи добровольной подписки въ пользу жителей С.-Петербурга, пострадавшихъ отъ пожара. 458

77. О застрахованіи вновь отдѣланнаго для церковно-служителей дома при Андреевской богадѣльнѣ. 458

78. Объ отдачѣ въ аренду купцу Сидорину корпуса, находящагося при Скотопригонномъ дворѣ. 458

79. О поступленіи купца Чикина въ должность Почетнаго Блюстителя при Воскресенскомъ приходскомъ училищѣ. 459

80. Объ увѣдомленіи Духовной Консисторіи, что къ утвержденію Почетнаго Гражд. Петра Боткина въ должность церковнаго старосты Архангельскаго Кафедральнаго Собора препятствій нѣтъ. 459

№№ Стр.

81. Объ исправленіи ветхостей на Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ. 459

82. Объ избраніи Милованова въ депутаты для освидѣтельствованія городскихъ зданій. . . 459

83. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе лавокъ и палатокъ въ Зеркальномъ ряду. . 460

84. Объ избраніи Почет. Гражд. Кукина въ Комитетъ въ званіе депутата на 1863 г. . 460

85. Объ учрежденіи надъ личностію купеческаго брата Дмитрія Жолудева опеки. . . 460

86. О выборѣ въ оцѣночную Комиссію депутатовъ. 461

87. Объ утвержденіи маклеромъ купеческаго сына Тихомірова. 465

88. О выборѣ въ маклеры въ Яузскую часть . 466

89. Объ увольненіи отъ должности депутата купца Кони. 466

90. Объ обревизованіи отчета бывшаго Городового Старосты Жучкова за 1861 г. . . 467

91. Объ утвержденіи въ званіи Попечителей Андреевской богадѣльни купцовъ: Королева, Вишнякова и Боткина. 467

92. О томъ, что продать акціи Американской компаніи, пожертвованныя въ пользу Мѣщанскаго училища купцомъ Осипозымъ, Куп. О-во не находитъ надобности. 468

93. Объ исправленіи дверей и оконъ въ квартирѣ купца Шоази. 468

94. Объ объявленіи архитектору Никитину, не изъявитъ ли онъ желанія принять на себя постройку Мытнаго двора. 468

95. Объ учрежденіи опеки надъ Поч. Гражд. Мазуринымъ. 469

96. Объ отдачѣ земли позади огорода Андреевской богадѣльни въ арендное содержаніе мѣщанину Капустину на 12 лѣтъ, по 20 руб. въ годъ. 471

97. Объ устройствѣ въ лавкахъ и погребахъ въ Овощномъ и Щепетильномъ радяхъ чугунныхъ и каменныхъ лѣстницъ. 471

98. Объ исправленіи въ домѣ Хлѣбникова, состоящемъ Басманной части, ветхостей. . . 472

99. Объ исправленіи ветхостей въ Отдѣленіи богадѣльни. 472

100. Объ увѣдомленіи мѣщанина Федорова, что Куп. О-во удовлетворить просьбу его объ уничтоженіи прохода на Пашковскомъ, что на Толкучемъ рынкѣ, дворѣ не можетъ. . 473

101. Объ избраніи въ Члены Учетнаго и Ссуднаго Комитета. 473

№№ Стр.

102. Объ обревизованіи отчета и книгъ управляющихъ Мытнымъ дворомъ за 1861 г. . 474
103. Относительно недостатка суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Мѣщанскихъ училищъ и принадлежащихъ училищамъ, которыми они должны довольствоваться. . . . 474
104. О предоставленіи Совѣту Мѣщанскаго училища отпускать воспитанниковъ для свиданія съ родителями. 475
105. О составленіи проекта о трактирныхъ заведеніяхъ. 476
106. Объ увѣдомленіи купца Болотнова, что Куп. О-во уволить его отъ должности депутата не можетъ. 477
107. О произведеніи формальнаго слѣдствія надъ купеческимъ сыномъ Соболевымъ. 477
108. Объ употребленіи суммы на окупъ податей здѣшнихъ мѣщанъ. 480
109. О взысканіи съ купца Волкова по векселямъ 150 руб. 481
110. Объ объявленіи купцу Лисицыну, что Куп. О-во уволить его отъ должности депутата не можетъ. 482
111. Объ опредѣленіи купца Кулакова церковнымъ Старостою, при церкви Сошествія Св. Духа, что на Лазаревскомъ кладбищѣ 483
112. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческому сыну Петру Родіонову. . . . 483
113. О выдачѣ купцу Лазареву 500 руб. сер. на исправленіе дома Хлѣбникова. 483
114. Объ исправленіи рамъ на Шуйскомъ подворьѣ. 483
115. Объ обревизованіи отчета и книгъ Мѣщанскаго училища за 1861 годъ. 484
116. Объ обревизованіи отчета и книгъ Управляющихъ Мытнымъ дворомъ за 1861 г. . 484
117. Объ устройствѣ въ лавкахъ Гостинаго двора печей. 484
118. О выдачѣ калачей и саекъ казакамъ Уральскаго войска. 485
119. О перестройкѣ боковыхъ и заднихъ корпусовъ Мытнаго двора. 485
120. Объ исправленіи ветхостей въ Новомъ Гостиномъ дворѣ. 486
121. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе вновь отстроеннаго Скотопригоннаго двора. . . . 486
122. О произведеніи формальнаго слѣдствія надъ купеческимъ сыномъ Сивовымъ. . . . 487
123. О составленіи смѣты на слѣдующій годъ доходамъ и расходамъ. 489
124. О переводѣ капитала 1874 руб. 50 коп. оставшагося послѣ купца Леонтьева изъ Сохранной казны въ Коммерческій банкъ на 6 лѣтъ. 489
125. Объ учрежденіи опеки надъ личностью Почет. Гражд. Воронина. 490
126. Объ освидѣтельствованіи въ стѣнѣ на Глаголѣ въ лавкѣ подъ № 4 трещины архитекторомъ Никитинымъ. 492
127. О выборѣ въ трактирные депутаты. . . . 493
128. Объ объявленіи благодарности Куп. О-ву за пожертвованіе въ пользу погорѣвшихъ въ С.-Петербургѣ. 497
129. О сдѣланіи объѣда войску на Ходынскомъ полѣ. 497
130. Объ обревизованіи отчета и книгъ Мѣщанскаго училища за 1861 годъ. 498
131. О застрахованіи Городского Мытнаго двора 498
132. О занятіи сторожки при Домѣ Град. О-ва архивомъ. 499
133. Объ употребленіи 262 руб. 50 коп. на застрахованіе каменнаго 3-хъ этажнаго для дѣвичьяго училища корпуса. 499
134. О воспрещеніи купцу Артемію Косьмину именоваться фамиліею „Рѣзановъ“. 500
135. Объ употребленіи 300 руб. на исправленіе ветхостей и мостовыхъ въ Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ. 502
136. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купцу Колмакову. 502
137. Объ употребленіи 356 руб. 38 коп. на исправленіе разныхъ ветхостей въ Новомъ Гостиномъ дворѣ. 502
138. Объ употребленіи Сборщиками Скотопригоннаго двора 40 руб. на перестройку 2 этажнаго флигеля, состоящаго при томъ дворѣ. 502
139. Объ объявленіи Поч. Гражд. Крашенинниковой, что проценты съ капитала супруга ея распредѣлены бѣднымъ дѣвицамъ. . . . 502
140. Объ открытіи добровольной подписки въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Финляндіи. 503
141. Объ объявленіи купцу Вишнякову, что Купеч. О-во уволить его отъ должности депутата не можетъ. 503
142. Относительно увольненія купеческаго сына Ивана Данилова Юдина въ монашество. . 504
143. О препровожденіи формулярнаго списка купца Борожина къ Попечителю богоугодныхъ заведеній. 504
144. О сдѣланіи распоряженія относительно возвышенія стѣны на Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, примыкающей къ Ивановскому монастырю. 504

№№ Стр.

145. О томъ, чтобы Домъ Град. О-ва заключеніемъ контракта съ Поч. Гражд. Прохоровымъ на постройку корпуса при Мѣщанскихъ училищахъ пріостановился. 505
146. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческому сыну Бирманъ для поступленія въ военную службу. 506
147. О пожертвованіи Купеческимъ О-вомъ 5000 кулей ржаной муки жителямъ Финляндіи . 506
148. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе Рыбнаго двора. 506
149. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческому сыну Григорьеву. 507
150. Относительно избранія изъ Куп. О-ва въ должность церковнаго старосты Казанскаго Собора. 507
151. Относительно постройки зданія позади Биржи. 507
152. Объ увѣдомленіи Совѣта Мѣщанскаго училища, что Куп. О-во изъявить согласія на принятіе въ то училищѣ дѣтей иногородныхъ купцовъ не можетъ. 508
153. Объ увѣдомленіи Биржевого Комитета, что такъ какъ перестройка Биржи сдѣлана безъ участія и согласія Куп. О-ва, то и расходы го оной должны падать на обязанность Комитета. 509
154. О выдачѣ архитектору Зыкову 500 руб. за составленіе плана, фасада и смѣты на постройку Мѣщанскаго дѣвичьяго училища 510
155. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческому брату Николаю Лебедеву на поступленіе въ военную службу. 511
156. Объ объявленіи ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности Куп. О-ву за покупку 5000 кулей муки въ пользу жителей Финляндіи. . . . 511
157. Объ отсрочкѣ отправки муки, пожертвованной жителямъ Финляндіи, до удобнаго весенняго времени. 511
158. О выдачѣ увольнительнаго свидѣтельства купеческому сыну Константину Фокину. . 512
159. О препровожденіи въ распоряженіе Начальства Великаго Княжества Финляндіи денежной суммы 512
160. О разсмотрѣніи правъ на землю позади Биржи, оспариваемую Биржевымъ купечествомъ и о назначеніи отъ О-ва 4-хъ Уполномоченныхъ. 513
161. О томъ, что изъ найденныхъ архитекторомъ Никитинымъ матеріаловъ нѣкоторые въ постройкѣ корпуса при Мѣщанскихъ училищахъ оказались негодными. 514
162. Объ утвержденіи составленной на 1863 г. смѣты и о напечатаніи оной въ 130-ти экземплярахъ на счетъ канцелярской суммы. 515
163. Объ увѣдомленіи Моск. Духовной Консисторіи, что купца Рахманина опредѣлить Блюстителемъ при Заиконоспасскихъ училищахъ, до окончанія срока службы его Присяжнымъ Попечителемъ при Моск. Коммерческомъ Судѣ не можно. 515
164. Объ опредѣленіи Поч. Гражд. Конст. Абр. Попова въ посадъ Большія Соли Почетнымъ Блюстителемъ при тамошнемъ приходскомъ училищѣ. 516
165. Объ открытіи въ Москвѣ, за Москвою рѣкою училища для приходящихъ бѣдныхъ дѣтей. 516

1863 г.

1. О выборѣ Депутатовъ въ Московскую Судоходную Депутацію. 516
2. По отношенію слѣдственнаго Пристава Гриндель объ образѣ жизни и поведеніи дочери Потомствен. Почет. Гражданина Анны Николаевой Мазуриной. 517
3. Объ избраніи Старостой Придворныхъ Соборовъ и церквей Пот. Поч. Гражд. Ник. Вас. Лепешкина. 522
4. Объ опредѣленіи Почетнымъ Блюстителемъ при Заиконоспасскомъ училищѣ Моск. 2 гильдіи купца Петра Ник. Рахманина. . . 523
5. Объ увольненіи Моск. 3-й гильдіи купеческаго сына Алекс. Вас. Вишлинскаго по ученой части. 523
6. Объ увольненіи Моск. 3-й гильдіи купеческаго сына Серг. Дм. Полякова на военную службу. 523
7. По прошенію Почетныхъ Гражданъ и Кавалеровъ Сергѣя и Ивана Триф. Прохоровыхъ о построеніи каменнаго 3-хъ этажнаго корпуса при Мѣщанскомъ училищѣ . 523
8. О приведеніи въ надлежащій видъ трещинъ въ стѣнѣ лавокъ, находящихся въ глаголѣ, а равно деревянныхъ сводовъ подъ тротуарами и лѣстницами, ведущими подъ погреба. 525
9. По прошенію Почет. Гражд. Ив. Фед. Челнокова о заключенномъ условіи на перестройку Городского Мытнаго двора. . . . 526
10. Объ утвержденіи Поч. Гражд. Сем. Григ. Котова въ должности церковнаго старосты Казанскаго Собора. 526
11. О пенсіи бывшему Вахмистру Евдокимову за долговременную службу. 526

№№ Стр.

12. По прошенію Моск. 3-й гильдіи купца Павла Андреевича Кнерцеръ о поступленіи на службу маклеромъ при Моск. Биржѣ. . 527
13. Объ отпускѣ на Покровскую Мѣщанскую богадѣльню 2000 руб. сер. 527
14. О кандидатахъ на должность Градскаго Главы. 528
15. О выдачѣ награды Чиновникамъ Дома Град. Общества. 528
16. По отношенію Моск. Городской Думы относительно введенія взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ городахъ. 528
17. О представленіи отчета Городского Мытнаго двора. 529
18. Объ увольненіи Моск. 3-й гильдіи купеческаго сына Константина Викторова Ковалева въ монашество. 529
19. О представленіи отчета экономомъ Андреевской богадѣльни припасамъ и вещамъ и сравнительной вѣдомости. 529
20. О представленіи Городовымъ Старостою Щербачевымъ о приходѣ и расходѣ отчета 530
21. О представленіи Сборщикомъ Маслянаго двора составленнаго имъ о доходахъ и расходахъ отчета. 530

№№ Стр.

22. О представленіи Сборщикомъ Скотопригоннаго двора отчета о приходахъ и расходахъ 531
23. О представленіи Управляющими Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ, что на Толкучемъ рынкѣ, счета о приходахъ и расходахъ. 532
24. Объ опредѣленіи сына Гвардіи полковника Дмитрія Дмитріева Солнцева въ одно изъ казенныхъ учебныхъ заведеній. 532
25. О сдачѣ въ арендное содержаніе корпуса Скотопригоннаго двора Московскимъ купцомъ Сидоринымъ Моск. цеховому и временно Моск. 2-й гильдіи купцу Федору Шершавову. 532
26. Объ увольненіи Моск. 3-й гильдіи купеческаго сына Влад. Пет. Малютина по ученой части. 532
27. Объ увольненіи Московской 3-й гильдіи купеческой дочери Елизаветы Федотовой Клипиной въ монашество. 532
28. О выборѣ Членовъ, Гильдейскихъ Старостъ и ихъ товарищей въ Купеческую Управу. 533

МОСКОВСКОЕ КУПЕЧЕСТВО.

ПРИГОВОРЫ

1858 года.

№ 1.

1858 года Января 21 дня въ присутствіи г. Московскаго Градскаго Главы Пот. Поч. Гражд. Мануфактуръ Совѣтника, временно 1 гил. куп. и кавалера Ефима Федоровича Гучкова Московскіе и иногородные всѣхъ гильдій купцы, торгующіе хлѣбомъ, производящіе судоходство и сплавъ лѣса по Москвѣ рѣкѣ, также мѣщане и крестьяне, занимающіеся судоходною по сей рѣкѣ промышленностью, прибывъ въ Домъ Градскаго Общества, вслѣдствіе припечатанныхъ отъ онаго въ Московскихъ Университетскихъ и Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленій, слушали: во 1-хъ примѣч. къ 507 ст. XII т. Св. Зак. уст. путей сообщен. (изд. 1842 года) по XIII продолж., на основаніи которой должны быть избраны въ учрежденную здѣсь въ Москвѣ Судоходную Депутацію четыре Депутата изъ купцовъ всѣхъ гильдій, и къ нимъ четыре помощника изъ мѣщанъ и крестьянъ; во 2-хъ 508 и 509 ст. того же XII т. повелѣвающія производить сіи выборы установленнымъ порядкомъ на одинъ годъ изъ лицъ, занимающихся вышеупомянутою промышленностью. Въ установленномъ же порядкѣ о городскихъ выборахъ сказано: всѣ должности замѣщаются преимущественно изъ лицъ, живущихъ на мѣстѣ, кои бываютъ неотлучны по торгу и промыслу. По выслушаніи чего избиратели, принявъ установленную закономъ присягу, приступили къ баллотированію изъ предварительно назначенныхъ ими кандидатовъ, и по старшинству избирательныхъ балловъ избрали: (см. ниже баллот. спис.) При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ избранныхъ депутатахъ и ихъ помощникахъ предоставить Дому Градскаго Общества увѣдомить Московскую Судоходную Депутацію для должнаго съ ея стороны объ утвержденіи тѣхъ лицъ въ предназначенныхъ должностяхъ распоряженія, при чемъ препроводить копію съ баллотировочнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫХЪ ВЪ МОСКОВСКУЮ СУДОХОДНУЮ ДЕПУТАЦІЮ ВЪ ДЕПУТАТЫ И ИХЪ ПОМОЩНИКИ НА 1858 г., 21 ЯНВАРЯ 1858 ГОДА.

Въ депутаты изъ лицъ, торгующихъ хлѣбомъ и производящихъ судоходство, Московскіе 3 гил. купцы:

	Изб.	Неизб.
1) Степанъ Афанасьевичъ Богомоловъ	33	6
2) Семенъ Тихоновичъ Ероховъ	28	11

Къ нимъ въ кандидаты:

3) Осипъ Егоровичъ Смирновъ	25	14
4) Василій Игнатьевичъ Пальшковъ . .	20	19
5) Иванъ Афанасьевичъ Большовъ . . .	19	20

Изъ лицъ, производящихъ сплавъ лѣсапо Москвѣ рѣкѣ:

1) Моск. 3 гил. куп. сынъ Василій Михайловичъ Страховъ	34	5
2) Волоколам. 3 гил. куп. Иванъ Александровичъ Щукинъ	30	9

Къ нимъ въ кандидаты:

3) Рузскій 3 гил. куп. Алексѣй Михайловичъ Баженовъ	29	10
4) Рузскій куп. Матвѣй Ивановичъ Вардашкинъ	28	11
5) Моск. куп. Матвѣй Андреевичъ Цуриковъ	15	24

Въ помощники къ депутатамъ, торгующимъ хлѣбомъ и производящимъ судоходство:

	Изб.	Неизб.
По жребію:		
1) 1-мъ крестьянинъ Государственныхъ имуществъ Акимъ Васильевичъ Климовъ	31	8
2) 2-мъ крестьянинъ Графа Толстого Иванъ Яковлевичъ Лѣсинъ старшій .	31	8
Къ нимъ въ кандидаты:		
3) Удѣльный крестьянинъ Ефимъ Кириловичъ Калугинъ	28	11
4) Кр. г-жи Вадковской Иванъ Гавриловичъ Хрѣновъ	26	13

Къ депутатамъ, производящимъ сплавъ лѣса поМосквѣ рѣкѣ:

1) Кр. бывшаго помѣщика Титова, Григорій Мироновичъ	33	6
2) Моск. мѣщ. Андрей Ивановичъ . . .	27	12

Къ нимъ въ кандидаты:

По жребію:		
3) 1-мъ Государственный крестьянинъ Захаръ Митрофановичъ	26	13
4) 2-мъ Моск. мѣщ. Андрей Герасимовичъ Новиковъ	26	13
5) Крестьянинъ бывшаго помѣщика Титова Матвѣй Малофеевичъ	21	18

№ 2.

1858 г. Генваря 29 дня, въ присутствіи Г. Московскаго Градскаго Главы Пот. Поч. Гражд. Мануфактуръ Совѣтника, временно 1 гил. куп. и Кавалера Ефима Федоровича Гучкова, избранные и уполномоченные отъ всего Московскаго Куп. О-ва, повѣренные будучи въ домѣ Градскаго О-ва въ собраніи слушали отношеніе Московской Духовной Консисторіи, отъ 17 минувшаго Декабря за № 9215, въ коемъ изъясняетъ: церковь Успенія Божьей Матери, что на Покровкѣ, пришедшая въ ветхость, нынѣ благочестивымъ усердіемъ Поч. Гражд. и Кавалера Петра Федоровича Персіянинова и другихъ любителей благолѣпія Дома Божія возобновлена снаружи и внутри. Издержки для возобновленія сего зданія были столь значительны, что превышаютъ сумму 62.000 р. сер., а такъ какъ церковь Успенія Божіей Матери есть не только приходская церковь, но вмѣстѣ и достопримѣчательный памятникъ церковнаго зодчества въ столицѣ, и чтобы сохранить все сдѣланное, нужно имѣть такого церковнаго старосту (какого не представляетъ приходъ, имѣя только десять приходскихъ дворовъ православныхъ домовладѣльцевъ), который бы имѣлъ силу и искусство понести сіе священное бремя. Духовное Начальство было бы облагонадежено, если бы П. Ф. Персіяниновъ могъ продолжать

нести подъятое имъ бремя въ званіи церковнаго старосты сей церкви, чего впрочемъ отъ него, какъ не отъ прихожанина, причтъ и приходъ по обыкновенному порядку требовать не могутъ. Облегчительнымъ и благонадежнымъ разрѣшеніемъ сего дѣла могло бы быть дѣйствіе Моск. Град. О-ва, если бы оно въ уваженіе вышеизложенныхъ обстоятельствъ приняло на себя удостоить благопотребнаго сей церкви церковнаго старосту своимъ избраніемъ. Хотя законъ не возлагаетъ на оное сію обязанность для приходской церкви, но законъ конечно не возбраняетъ оному сдѣлать особое распоряженіе къ поддержанію достопримѣчательнаго священнаго памятника въ столицѣ. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Градскаго О-ва съ прописаніемъ отношенія Духовной Консисторіи отнестись къ г. Поч. Граж. П. Ф. Персіянинову и просить его отъ имени общества принять на себя званіе церковнаго старосты церкви Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ, о каковомъ заключеніи увѣдомить Московскую Духовную Консисторію.

№ 3.

1858 г. Января 29 дня... слушали прошеніе Моск. 3 гил. куп. Джіовани Осипова Амадіо (объ увольненіи изъ Общества сыновей его: Михаила, Ивана и Рафаила для поступленія въ учебныя заведенія. Прошеніе удовлетворено).

№ 4.

1858 г. Января 29 дня... слушали рапортъ управляющихъ Новымъ Гостиннымъ дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1857 годъ, о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ три книги, изъ каковаго отчета видно, что въ теченіе того 1857 года получено ими съ наемщиковъ упомянутаго двора 12706 руб. 25 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги просить обревизовать Членовъ Дома Градскаго Общества гг. Московскихъ купцовъ Николая Мироновича Тюляева, Павла Евстафьевича Нѣмчикова, Ивана Николаевича Филиппова, Николая Ивановича Полканова, Михаила Ивановича Ежикова и Николая Андреевича Глинскаго, съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили съ своимъ мнѣніемъ въ Домъ Градскаго Общества для предложенія Купеческому Обществу.

№ 5.

1858 г. Января 29 дня . . . слушали: рапортъ сборщиковъ Маслянаго двора, при которомъ представляя на разсмотрѣніе составленный ими за 1857 годъ о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ съ экстрактомъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость за 1856 и 1857 годы доносятъ, что въ 1857 году собрано ими доходныхъ денегъ 10.386 руб. 10¼ коп. сер., а расхода произведено 530 руб. 7⅛ коп. сер. Затѣмъ Масляный дворъ, за исключеніемъ расхода, принесъ чистаго дохода 9856 руб. 2¾ коп. сер., да сверхъ того осталось въ недоимкахъ за Моск. купцомъ Никитою Куликовымъ 27 руб. 14¼ коп. сер... По выслушаніи чего приговорили:... (какъ въ приговорѣ 4 с. г.).

№ 6.

1858 г. Января 29 дня . . . слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купца Григорія Максимова Кудрявцева (объ увольненіи изъ Общества сына его Николая для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 7.

1858 г. Генваря 29 дня . . . слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 31 Декабря минувшаго 1857 года за № 10552, при которомъ препровождая прошеніе Моск. куп. жены Анны Филипповой Бѣложаевой предписываетъ предложить оное на обсужденіе и заключеніе Общества, о послѣдующемъ же съ возвращеніемъ прошенія донести Его Сіятельству. Въ прошеніи Бѣложаева выясняетъ, что мужъ ея Московскій 3 гил. куп. Петръ Егоровъ Бѣложаевъ, оставшись послѣ родителя его, а ея свекра, умершаго въ 1855 году, вдался въ нетрезвость и не имѣя никакихъ занятій, въ продолженіе 10-ти мѣсяцевъ расточительно прожилъ не только значительное состояніе, доставшееся ему послѣ отца его, по раздѣльному акту, совершенному съ братьями 17 Декабря 1856 года во 2 Департаментѣ Московской Палаты Гражданскаго Суда, но и ея собственный капиталъ и надѣлалъ безъ всякой надобности неоплатныхъ долговъ, по которымъ нынѣ производится въ Московской Управѣ Благочинія взысканіе, а самъ

онъ за неплатежъ ихъ подвергнутъ содержанію во временной тюрьмѣ, отъ расточительности мужа ея не сохранились и два дома, состоящіе въ Москвѣ, Мясниц. части, подъ №№ 394 и 420, завѣщанные покойнымъ родителемъ его въ родъ Бѣложаевыхъ и предоставленные мужу ея въ пожизненное только владѣніе. Съ домовъ этихъ заарестованы доходы на уплату долговъ мужа ея и ими распоряжается безотчетно полиція, она же должна оставаться совершенно безъ средствъ пропитанія. Между тѣмъ означенные дома безъ надлежащаго наблюденія за ними должны будутъ придти въ упадокъ, чрезъ что наслѣдники, въ пользу которыхъ они завѣщаны, понесутъ значительные убытки, и кредитора мужа ея могутъ остаться неудовлетворенными, почему просить для пресѣченія расточительности мужа ея и для сохраненія въ надежномъ порядкѣ домовъ учредить надъ ними опеку. По справкѣ оказалось: Его Сіятельство Г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ отъ 7 Ноября минувшаго года за № 8876, препроводивъ прошеніе жены Московскаго 3 гил. купца Петра Егорова Бѣложаева, Анны Филипповой, жалующейся на нетрезвую жизнь и расточительность мужа для собранія свѣдѣній, въ какой степени жалоба просительницы заслуживаетъ уваженіе, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ съ возвращеніемъ прошенія донести. Вслѣдствіе чего поручено было бывшему Товарищу Городоваго Старосты Щербачеву дознать объ образѣ жизни Моск. куп. Петра Егорова Бѣложаева, который донесъ, что онъ ведетъ жизнь праздную и расточительную, о чемъ донесено было Его Сіятельству 29 Ноября того 1857 года за № 3411. Приговорили: такъ какъ изъ прошенія Купеческой жены Анны Бѣложаевой и произведеннаго бывшимъ товарищемъ Городоваго старосты Щербачевымъ дознанія видно, что мужъ просительницы купецъ 3 гил. Петръ Бѣложаевъ ведетъ нетрезвую и расточительную жизнь, то на основаніи 213 и 364 ст. XVI т. уст. о пресѣч. преступл. Купеческое Общество съ своей стороны полагаетъ: учредить надъ имѣніемъ и доходами ему принадлежащими опеку, о чемъ Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору съ возвращеніемъ прошенія Бѣложаевой донести для учиненія съ его стороны зависящаго по сему предмету распоряженія.

№ 8.

1858 г. Января 29 дня... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1857 годъ о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги, изъ каковаго отчета видно, что ими собрано съ означеннаго двора дохода 14447 руб. 57 коп. сер... По выслушаніи чего приговорили... (какъ въ приговорѣ 4 с. г.)

№ 9.

1858 г. Генваря 29 дня... докладывано: душеприказчики покойнаго Московскаго купца Петра Никитича Желудева, Титулярный Совѣтникъ Иванъ Федоровъ Клоковъ и Моск. купецъ Павелъ Степановъ Желудевъ представили въ распоряженіе Общества двѣ лавки, принадлежащія умершему Желудеву, состоящія въ Москательномъ ряду подъ №№ 43 и 44 съ тѣмъ, чтобы получаемые съ нихъ доходы были употребляемы на содержаніе въ Мѣщанскомъ училищѣ дѣтей и въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ бѣдныхъ гражданъ такое количество, какое на тѣ доходы содержать будетъ можно. Означенныя лавки отъ нихъ приняты въ завѣдываніе Дома Градскаго Общества и по приговору Московскаго Купеческаго О-ва, 6-го Октября 1856 года состоявшемуся, представлены въ распоряженіе управляющихъ Новымъ Гостиннымъ дворомъ съ тѣмъ, чтобы они тѣ лавки отдали желающимъ по условію, срокомъ отъ одного до четырехъ лѣтъ съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ, о чемъ было дано имъ знать 9-го Октября того же года за № 3126, а 18 Декабря того же года они донесли, что тѣ лавки отданы ими съ разрѣшенія г. Градскаго Главы Московскому купцу Ивану Федорову Сидѣльникову, срокомъ съ 1 Сентября 1856 года впредь на 4 года за 228 руб. 57¼ коп. сер. въ годъ, съ отнесеніемъ платежа Городскихъ повинностей на счетъ Общества, послѣ сего купецъ Сидѣльниковъ умре, а наслѣдники его имѣть тѣ лавки въ арендномъ содержаніи желанія не изъявили, слѣдуемыя же за наемъ деньги съ 1 Марта 1857 года 162 рубля 60 коп. сер. взысканы частнымъ приставомъ Городской части и представлены въ Московскую Управу Благочинія, о доставленіи коихъ въ Домъ сей сообщено отъ Дома Градскаго Общества въ Московскую Управу Благочинія 20 минувшаго Декабря за № 4088. Послѣ того душеприказчикъ умершаго купца Сидѣльникова, Московскій купецъ Арбузовъ въ поданномъ въ сей Домъ 2 Января сего года объявленіи объяснилъ, что онъ въ исполненіе воли завѣщателя, оставшійся по торговлѣ въ лавкѣ товаръ про-

далъ и деньги раздѣлилъ между дѣтьми его и затѣмъ тѣ лавки съ палаткою и подваломъ остаются безъ надобности, почему проситъ отдать оныя другому наемщику. Вслѣдствіе чего Домъ сей 9 сего Января за № 92 предписалъ управляющимъ Новымъ Гостиннымъ дворомъ, лавки тѣ принять по описи отъ наслѣдниковъ Сидѣльникова, которую и представить въ Домъ сей. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить управляющимъ Новымъ Гостиннымъ дворомъ Московскимъ купцамъ Василію Алексѣевичу Ганешину и Алексѣю Федоровичу Матвѣеву означенныя лавки отдать съ разрѣшенія г. Градскаго Главы вновь въ содержаніе желающимъ впредь на 4 года съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ, если же оныя будутъ отданы, о томъ донесли бы Дому Градскаго Общества для заключенія съ наемщикомъ условія.

№ 10.

1858 г. Января 29 дня... с л у ш а л и: отношеніе Совѣта Московскаго Мѣщанскаго Дѣвичьяго училища, отъ 12 Марта прошлаго года за № 154, при которомъ препровождаетъ письмо Почетной Попечительницы того училища, Почетной Гражданки Елизаветы Степановны Хлѣбниковой, адресованное на имя бывшаго Градскаго Главы, въ коемъ объясняетъ, что она, принявъ въ 1847 году съ особеннымъ удовольствіемъ предложенное Московскимъ купеческимъ обществомъ званіе Почетной попечительницы Московскаго Мѣщанскаго Дѣвичьяго училища, желала бы и далѣе посвящать сему заведенію время и заботливость о преуспѣяніи воспитывающихся въ оном дѣвицъ, но болѣзненное ея состояніе и другія обстоятельства лишаютъ ее сего удовольствія, а потому проситъ объ увольненіи ея отъ званія попечительницы довести до свѣдѣнія Куп. О-ва. По справкѣ оказалось: Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ о Мѣщанскомъ Дѣвичьемъ училищѣ положеніи въ парагр. 13 сказано: „кромѣ должностныхъ лицъ по управленію училищемъ приглашаются Городскимъ Главою изъ особъ высшаго Московскаго купечества три Почетныя попечительницы, которыя утверждаются въ сихъ званіяхъ приговоромъ Купеческаго Общества, во исполненіе чего въ званіи Почетной Попечительницы Мѣщанскаго Дѣвичьяго училища по приговору Купеческаго Общества 11 Сентября 1844 года состоявшемуся, была избрана на мѣсто бывшей Ульяны Алексѣевны Третьяковой, супруга покойнаго поч. гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, Елизавета Степановна Хлѣбникова, о чемъ увѣдомлена она 18 Сентября 1847 года, но въ 1853 году она, Хлѣбникова, просила бывшаго въ то время Г. Градскаго Главу Кириллу Афанасьевича Кукина объ увольненіи ея отъ сего званія, но по убѣжденію его Г. Кукина изъявила свое согласіе продлить еще свое служеніе въ званіи Попечительницы училища, почему Купеческое Общество, приговоромъ 6 мая 1854 года состоявшимся просило его г. Градскаго Главу увѣдомить Г-жу Хлѣбникову, что Общество изъявленное ею согласіе пріемлетъ съ благодарностью, о чемъ Г-жа Хлѣбникова увѣдомлена 11 Мая 1854 года за № 1208. При слушаніи чего г. Градскій Глава объявилъ, что онъ согласно вышеупомянутому 13 параграфу положенія о Мѣщанскомъ училищѣ приглашалъ къ принятію званія Почетной Попечительницы училища супругу Поч. Гражд. Мануфактуръ Совѣтника Московскаго временно 1 гил. куп. и кавалера Ивана Федоровича Гучкова, Почетную Гражданку, временно Московскую 1 гил. купчиху Марію Павловну Гучкову, которая на принятіе сей обязанности изъявила согласіе. Почему п р и г о в о р и л и: принимая во вниманіе болѣзненное состояніе супруги покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, Елизаветы Степановны Хлѣбниковой, ее отъ званія Почетной Попечительницы Московскаго Мѣщанскаго Дѣвичьяго училища, согласно ея прошенія, уволить, утвердивъ попечительницею супругу Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп. и кавалера Ивана Федоровича Гучкова, Марью Павловну Гучкову, просить г. Градскаго Главу пригласить ее, г. Гучкову, отъ имени Московскаго Куп. О-ва вступить въ отправленіе сей обязанности, а г-жу Хлѣбникову за понесенные ею труды благодарить.

№ 11.

1858 г. Января 29 дня... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Ивана Михайлова Лукьянова, (объ увольненіи изъ Общества сыновей его Григорія и Николая для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 12.

1858 г. Января 29 дня... д о к л а д ы в а н о: Совѣтъ Моск. Мѣщ. училища въ отношеніи своемъ отъ 12 Ноября 1857 года за № 426 объяснилъ, что

Московское Мѣщанское училище, основанное Купеческимъ Обществомъ первоначально на 50 чел. съ благотворительною цѣлью дать необходимое образованіе дѣтямъ бѣдныхъ московскихъ гражданъ при благословеніи Божіемъ съ каждымъ годомъ распространялось и новыми благотвореніями Купеческаго Общества, и на пожертвованные почетнѣйшими членами онаго на вѣчныя времена капиталы, и временными благотворителями, помѣщающими бѣдныхъ дѣтей со взносомъ ежегодной платы, такъ что число воспитанниковъ вмѣсто первоначальнаго числа 50, воспитанниковъ въ настоящее время дошло до 300, но и затѣмъ является еще довольно благотворительныхъ лицъ, желающихъ помѣстить бѣдныхъ дѣтей въ училище съ ежегодною за нихъ платою, но по крайней недостаточности помѣщенія, Совѣтъ училища, къ сожалѣнію своему, поставленъ въ необходимость отказывать такимъ благотворителямъ, чѣмъ остаются они очень недовольны и, не вникая въ сущность дѣла, ропщутъ на дѣйствія Совѣта, дѣти же лишаются необходимаго для нихъ образованія и счастія быть утѣшеніемъ и помощію бѣднымъ своимъ родителямъ, а потому Совѣтъ училища просилъ довести до свѣдѣнія Купеческаго Общества, не угодно ли ему будетъ сдѣлать еще благодѣяніе для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей, дозволивъ занять для нихъ одну палату, занимаемую теперь призрѣваемыми въ Отдѣленіи Богадѣльни старцами, которыхъ перевести въ Андреевскую богадѣльню, такъ чтобы въ отдѣленіи этомъ вмѣсто 120 человѣкъ находилось не болѣе 80 человѣкъ, мѣра эта тѣмъ болѣе необходима, что, какъ извѣстно, по приговору Купеческаго Общества въ непродолжительномъ времени слѣдуетъ принять еще 10 мальчиковъ, которыхъ въ настоящее время нѣтъ никакой возможности помѣстить. По справкѣ въ Домѣ Градскаго Общества оказалось: 1) въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ воспитывается на стипендіи Московскаго Купеческаго Общества 116 всегдашнихъ и 30 временныхъ воспитанниковъ, да сверхъ того по приговору Общества, 9 Августа 1857 года состоявшемуся, слѣдуетъ принять еще 10 мальчиковъ по случаю бракосочетанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, итого 156 человѣкъ, 2) по приговору Московскаго Купеческаго О-ва, 15 Марта 1849 года состоявшемуся, положено въ Отдѣленіи Общественной Богадѣльни, что при Мѣщанскихъ училищахъ призрѣвать 120 человѣкъ изъ здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ, которые содержатся на доходы съ Пашковскаго, что на Толкучемъ рынкѣ двора получаемые и 3) по приговору Общества, 10 числа Мая 1857 года состоявшемуся, предположено произвести постройку въ Андреевской богадѣльнѣ для распространенія зданій оной. Обо всемъ этомъ было доводимо для свѣдѣнія Купеческаго Общества, которое приговоромъ своимъ, 22 Ноября состоявшимся, положило: имѣть о семъ сужденіе особо. Приговорили: Принимая во вниманіе, что Мѣщанское училище основано съ цѣлью дать необходимое образованіе дѣтямъ бѣдныхъ московскихъ гражданъ и что со времени учрежденія сего заведенія, число воспитанниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается и по недостатку помѣщеній, многіе благотворители, желающіе помѣстить въ училище дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, не достигаютъ желаемой цѣли, а дѣти и сироты лишаются необходимаго для нихъ образованія, Купеческое Общество, озабочиваясь будущностью сихъ лицъ и имѣя въ виду, что для расширенія зданій въ Андреевской богадѣльнѣ производится постройка корпуса для призрѣваемыхъ полагаетъ: поручить Дому Градскаго Общества по окончаніи постройки корпуса въ Андреевской богадѣльнѣ сдѣлать распоряженіе о переводѣ изъ числа призрѣваемыхъ въ отдѣленіи богадѣльни сорокъ человѣкъ въ Общественную Андреевскую богадѣльню, отнеся на ихъ содержаніе слѣдуемое количество денегъ, изъ доходовъ съ Пашковскаго двора получаемыхъ, занимаемое же ими въ отдѣленіи богадѣльни помѣщеніе употребить для помѣщенія бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, имѣющихъ поступить для образованія въ Мѣщанское училище, о чемъ увѣдомить отъ Дома Московскаго Градскаго Общества Совѣтъ училища.

№ 13.

1858 г. Января 29 дня . . . слушали: прошеніе отставного унтеръ-офицера Григорія Тимофеева Новикова, въ коемъ объясняетъ, что онъ, находясь въ семъ домѣ въ должности сторожа и вахмистра болѣе 25 лѣтъ, нынѣ по старости лѣтъ и слабому здоровью продолжать службу не можетъ, почему проситъ отъ онаго его уволить и довести о семъ до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва, не благоугодно ли оному будетъ за долговременную его службу сдѣлать ему при старости его лѣтъ какое либо вознагражденіе. По справкѣ оказалось: означенный унтеръ-офицеръ Новиковъ состоитъ въ семъ домѣ на службѣ съ 28 октября 1831 г., отъ роду имѣетъ нынѣ 74 года, жалованья получаетъ 74 руб. 42¾к. сер. въ годъ. Приговорили: Въ уваженіе дол-

говременной и исправной службы при Домѣ Градскаго Общества вахмистра Новикова поручить Дому сему выдать ему въ награду единовременно изъ общественной суммы годовое жалованье 71 руб. 42¾ коп. сер.

№ 14.

1858 г. Января 29 дня... слушали: прошеніе Московскаго 3 гил. купца Ивана Григорьева Чуксина, въ коемъ изъясняетъ, что удостоенъ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ званія свободнаго некласснаго художника по части живописи и ваянія, въ чемъ выдано ему изъ оной Академіи 15 сего Января за № 143 свидѣтельство, а какъ утвержденіе его въ этомъ званіи должно послѣдовать по доставленіи имъ въ Академію увольнительнаго отъ Московскаго Купеческаго О-ва свидѣтельства, то, представляя упомянутое Академическое свидѣтельство, проситъ Домъ сей объ увольненіи его изъ купечества довести до свѣдѣнія Купеческаго Общества и выдать ему въ томъ свидѣтельство. Приговорили: означеннаго купца Ивана Григорьева Чуксина въ званіи некласснаго художника по неоказательству препятствій уволить, поручивъ Дому Град. О-ва выдать ему, Чуксину, надлежащее за сей предметъ увольнительное свидѣтельство.

№ 15.

1858 г. Января 29 дня ... докладывано: 1) Московское Купеческое Общество приговоромъ, 10 Мая 1856 г. состоявшимся, для взысканія по долговымъ документамъ, завѣщаннымъ покойнымъ купцомъ Григоріемъ Даниловымъ Новиченковымъ на разныя благотворительныя дѣла съ разныхъ лицъ денегъ и хожденія по другимъ дѣламъ избрало своимъ общественнымъ Стряпчимъ Московскаго мѣщ. Андрея Андреева Шкробова, на каковой предметъ была выдана ему довѣренность, а за труды его назначено производить жалованья по 400 руб. въ годъ и сверхъ того выдавать ему съ каждаго взысканнаго рубля по 15%, расходъ же на бумагу, пересылку просьбъ и разъѣзды Общество приняло на себя; вслѣдствіе чего переданы ему всѣ векселя, заемныя письма и другіе денежные документы, для взысканія по нимъ денегъ, а равно и свѣдѣнія о производящихся въ пользу Общества въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ исковыхъ дѣлахъ. 2-го же Ноября 1857 г. мѣщанинъ Шкробовъ подалъ въ сей Домъ прошеніе, коимъ просилъ уволить его отъ званія повѣреннаго Купеческаго Общества. Прошеніе это было доводимо до свѣдѣнія Общества, которое приговоромъ, 22 Ноября 1857 г. состоявшимся, его, Шкробова, отъ званія Общественнаго Стряпчаго уволило, а Дому сему поручило, данную ему довѣренность уничтожить и объ уничтоженіи публиковать въ вѣдомостяхъ, причемъ сдѣлать распоряженіе о принятіи отъ него, Шкробова; по описи всѣхъ долговыхъ документовъ и дѣлъ находящихся у него, что Домомъ симъ исполнено, а 9-го минувшаго Декабря Шкробовъ представилъ въ Домъ сей при рапортѣ вышеупомянутымъ документамъ вѣдомость о его дѣйствіяхъ, подлинные документы, оставшіеся въ наличности, и дѣла, образовавшіяся отъ производства съ описью, а равно особую вѣдомость векселямъ купца Осипова, даннымъ купцомъ Варгинымъ, каковые документы и отданы для храненія г. бывшему Городовому Старостѣ Брюшкову; 2) по завѣщаннымъ купцомъ Новиченковымъ разнымъ долговымъ документамъ и закладнымъ слѣдуетъ взыскать съ разныхъ лицъ до 90.000 руб. сер. При слушаніи сего г. уполномоченный повѣренный Московскій 2 гильдіи купецъ Федоръ Ивановичъ Черепахинъ объявилъ, что онъ званіе депутата для ходатайства, какъ по симъ дѣламъ, такъ и впредь могущихъ возникнуть, принимаетъ на себя, за исключеніемъ расхода на гербовую марку и пошлины. Приговорили: Поручить Дому Градскаго Общества выдать уполномоченному повѣренному Моск. 2 гил. куп. Федору Ивановичу Черепахину отъ Куп. О-ва за подписомъ г. Градскаго Главы довѣренность, передавъ ему надлежащимъ порядкомъ всѣ векселя, заемныя письма и другіе денежные документы, по которымъ не произведено еще взысканія, а равно и свѣдѣнія о производящихся въ пользу Общества въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ исковыхъ дѣлахъ, расходы же, какіе потребуются на бумагу и пошлины, принять на счетъ Общества.

№ 16.

1858 г. Января 29 дня ... слушали: рапортъ сборщиковъ Скотопригоннаго двора, при которомъ представляя на разсмотрѣніе составленный ими, за 1857 годъ о доходахъ и расходахъ, по тому Двору, отчетъ съ экстрактомъ и при немъ 5 книгъ и сравнительную вѣдомость за 1856 и 1857 годы, доносятъ, что въ 1857 году собрано ими доходныхъ

денегъ 23256 руб. 40½ коп. сер., а расхода произведено 3511 руб. 52½ коп. сер. Слѣдовательно Скотопригонный дворъ, за исключеніемъ расхода, принесъ чистаго дохода 19744 руб. 88 коп. сер. Да сверхъ того осталось въ недоимкѣ 68 руб. 51¼ коп. сер. Затѣмъ Скотопригонный дворъ принесъ чистаго дохода 16179 руб. 15¼ коп. По выслушаніи чего приговорили: ... (какъ въ приговорѣ 4 с. г.).

№ 17.

1858 г. Февраля 11 дня иногородные купцы, въ Москвѣ пребывающіе, собравшись въ Домъ Московскаго Градскаго Общества по приглашенію г. Московскаго Градскаго Главы, Пот. Поч. Гражд. временно Моск. 1 гил. куп. Мануф. Сов. и Кавалера Ефима Федоровича Гучкова и, выслушавъ указъ Московскаго Губернскаго Правленія отъ 17 Іюня прошлаго 1857 г. за № 6398 о произведеніи выборовъ въ разныя присутственныя мѣста членовъ на наступившее съ 1858 г. трехлѣтіе и словесное предложеніе его Г. Главы, объ избраніи на основаніи 408 ст. III тома Св. Зак. уст. о выб. (изд. 1842 года) въ Московскую Городскую Шестигласную Думу отъ иногороднаго купечества Гласнаго, приступили предварительно къ назначенію въ сію должность кандидатовъ, а потомъ и къ баллотированію ихъ посредствомъ шаровъ и по сей баллотировкѣ по старшинству избирательныхъ шаровъ избрали въ ту Думу на текущее съ сего 1858 года трехлѣтіе въ Гласные Ейскаго 1 гил. и временно Моск. 2 гил. куп. Ивана Васильевича Носова, къ нему въ кандидаты Суздальскаго и временно Московскаго 3 гил. купца Ивана Васильевича Шишкина, приговорили: Объ утвержденіи означеннаго г. Ивана Носова въ должности Гласнаго Московской Городской Шестигласной Думы поручить Дому Градскаго Общества представить въ Московское Губернское Правленіе, баллотированный же списокъ пріобщить къ сему приговору.

СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ НАЗНАЧЕННЫМЪ ИНОГОРОДНЫМЪ КУПЕЧЕСТВОМЪ ЗДѢСЬ ВЪ МОСКВѢ ПРЕБЫВАЮЩИМЪ КЪ БАЛЛОТИРОВАНІЮ НА ТРЕХЛѢТІЕ СЪ 1858 ГОДА ВЪ МОСКОВСКУЮ ГОРОДСКУЮ ШЕСТИГЛАСНУЮ ДУМУ ВЪ ГЛАСНЫЕ 11 ФЕВРАЛЯ 1858 ГОДА.

По изъявленномъ имъ на баллотированіе согласію

	Изб.	Неизб
1) Ейскій 1 гил. и временно Московскій 2 гил. куп. Иванъ Васильевичъ Носовъ	18	1
Къ нему въ кандидаты:		
2) Суздальскій и временно Московскій 3 гил. куп. Иванъ Васильевичъ Шишкинъ	13	6

№ 18.

1858 г. Февраля 12 дня... докладывано: въ Маѣ мѣсяцѣ 1856 года г. бывшій Городовой Староста Василій Александровичъ Брюшковъ въ поданномъ на имя г. бывшаго Градскаго Главы рапортѣ объяснилъ, что по вѣдомству Дома Градскаго О-ва находится много зданій, принадлежащихъ Куп. О-ву, въ которыхъ ежегодно производятся ремонтныя исправленія по предварительнымъ смѣтамъ подъ надзоромъ Членовъ онаго Дома, или лицъ избираемыхъ для мѣстнаго смотрѣнія за какимъ либо зданіемъ. Смѣты эти всегда составляются безъ соображенія съ существующими для нихъ по казеннымъ постройкамъ положеніями, а иногда со словъ тѣхъ самихъ мастеровъ, которые нанимаются для произведенія исправленій, почему въ исчисленіи матеріаловъ и рабочихъ и въ назначеніи имъ цѣнности легко могутъ вкрасться ошибки въ явный для Куп. О-ва ущербъ, а потому во избѣжаніе затрудненій и ошибокъ въ расчетахъ онъ, Брюшковъ, полагаетъ, что оному Дому необходимо нужно имѣть своего архитектора для составленія смѣтъ разнымъ передѣлкамъ и поправкамъ и для надзора за правильностью работъ съ оставленіемъ хозяйственной части расхода на тѣхъ лицахъ, кого удостоитъ Купеческое Общество довѣріемъ. При чемъ онъ, г. Брюшковъ, присовокупилъ что г. г. архитектора, знающіе основательно свою часть, готовы будутъ предложить свои услуги Об-

ществу за малую годовую плату, быть можетъ, найдутся изъ нихъ и такіе, которые за занятія свои не потребуютъ никакого возмездія, и если Начальству благоугодно будетъ исходатайствовать утвержденіе таковой должности архитектора онаго Дома въ Государственной службѣ со всѣми правами и преимуществами по классу, мундиру и пенсіи, предоставленными подобнымъ должностямъ по разнымъ вѣдомствамъ. Рапортъ этотъ былъ доводимъ до свѣдѣнія Купеческаго Общества, которое приговоромъ, 10 Мая 1856 года состоявшимся, положило: просить Г. Градскаго Главу принять на себя трудъ войти въ сношеніе для построекъ и перестроекъ Общественныхъ имѣній съ такимъ архитекторомъ, который бы изъявилъ на сіе свое согласіе и кто именно пріисканъ будетъ и на какихъ условіяхъ, о томъ довести до свѣдѣнія Купеческаго Общества. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ въ настоящее время производится только постройка при Андреевской богадѣльнѣ и для наблюденія приглашенъ художникъ Кампіони, поэтому надобности въ архитекторѣ не предвидится, то дѣло это зачислить рѣшеннымъ.

№ 19.

1858 г. Февраля 12 дня докладывано: 1-е, Московское Купеческое Общество предположивъ напринадлежащей ему землѣ, состоящей Городской части, 3 кварт. подъ № 87, купленной въ 1833 г. у г. Алексѣевой, что позади Биржи, возвести возлѣ оной каменное двухъэтажное съ подвалами зданіе, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29-го Октября 1835 года фасаду для Биржи, утвердило представленные на то зданіе чертежи, которые Домъ Градскаго Общества препроводивъ при отношеніи отъ 3 Апрѣля 1851 г. за № 1252 въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій, просилъ дозволить, согласно тѣмъ чертежамъ, произвести означенную постройку, а между тѣмъ Купеческое Общество, приговоромъ, 31 Мая того же года состоявшимся, для возведенія этой постройки, хозяйственнымъ образомъ, избрало Коммерціи Совѣтника, Поч. Гражд., временно 1 гил. купца Александра Логиновича Тарлецкаго и къ нему въ сотрудники Московскихъ купцовъ: Егора Петровича Борисова и Флегонта Егоровича Бѣлоусова, Дому же Градскаго Общества поручило выдавать на сей предметъ деньги изъ общественной суммы. 20 Іюля 1851 г. Правленіе IV Округа Путей Сообщенія прислало обратно въ сей Домъ фасадъ и разрѣзъ на ту постройку и форменный планъ, съ сдѣланною на фасадѣ дозволительною надписью. Каковые чертежи и смѣта и для записки прихода и расхода суммъ книга отосланы къ г. Тарлецкому 6 Сентября того же года за № 2898 съ тѣмъ, чтобы онъ, не упуская времени, приступилъ къ возведенію означеннаго зданія. 11-го Октября г. г. Тарлецкій, Борисовъ и Бѣлоусовъ рапортомъ просили Домъ сей по произведеннымъ и предстоящимъ работамъ, по возложенной на нихъ постройкѣ зданія при Московской Биржѣ, выдать имъ на разныя потребности 1500 руб. сер., которые имъ выданы 25-го Октября 1851 г.; въ настоящее же время, на постройку вышеозначеннаго зданія, общественной суммы не имѣется. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ въ настоящее время для произведенія предположенной Обществомъ постройки зданія при Московской Биржѣ общественной суммы не имѣется и производство самой постройки по случаю зимняго времени неудобно то окончаніе оной отложить до другого времени, Дому же Градскаго Общества поручить просить Г. г. Коммерціи Совѣтника Александра Логиновича Тарлецкаго и купцовъ Егора Петровича Борисова и Флегонта Егоровича Бѣлоусова, чтобы они въ суммѣ, полученной изъ Дома сего въ количествѣ 1500 руб. сер., представили на разсмотрѣніе Общества отчетъ.

№ 20.

1858 г. Февраля 12 дня въ присутствіи Г. Московскаго Градскаго Главы, Пот. Поч. Гражд., Мануф. Сов., временно Московскаго 1 гил. куп. и кавалера Ефима Федоровича Гучкова избранные и уполномоченные отъ всего Москов. Куп. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи, слушали: прошеніе столоначальника Дома Градскаго Общества Измайлова, поданное на имя Г. Градскаго Главы, въ коемъ онъ изъясняетъ, что 3 Декабря 1857 года г. Градскій Глава и уполномоченные отъ Куп. О-ва повѣренные объявили ему, чтобы онъ за сдѣланную противу имени купца Жукова отмѣтку объ избраніи его уполномоченнымъ съ 1858 г. повѣреннымъ подалъ въ отставку, что съ его стороны и выполнено. Съ 5 же Декабря 1816 г., прослуживъ въ Домѣ Градскаго О-ва столоначальникомъ безпорочно 41 годъ и не желая нести какого либо предосудительнаго нареканія отъ почтеннаго купечества, милостями котораго онъ въ теченіе всей его службы имѣлъ счастье пользоваться

осмѣливается въ оправданіе свое представить слѣдующія объясненія: что купецъ Жуковъ никогда и ни въ какихъ связяхъ съ нимъ не состоялъ и не состоитъ, въ чемъ ссылается на него самого; просить ему его о сдѣланіи той отмѣтки онъ не имѣлъ надобности и умышленно заградить его чрезъ эту отмѣтку отъ дальнѣйшей службы онъ не могъ, потому что онъ съ 1855 года трехлѣтіе служитъ торговымъ смотрителемъ, что означено и въ спискѣ; слѣдовательно, отмѣтка ни къ чему бы не послужила, сдѣлана же она, съ чистосердечіемъ признается, съ черноваго баллотированнаго списка въ уполномоченные повѣренные, въ которомъ и онъ, Жуковъ, былъ обозначенъ по совершенной ошибкѣ, при составленіи означеннаго списка, требовавшаго по своей многосложности разныхъ соображеній и отмѣтокъ и если бы при чтеніи его прочтена была настоящая служба Жукова, то осмѣливается думать, что Общество приняло бы тогда отмѣтку эту за ошибочную. По всѣмъ симъ объясненіямъ умоляетъ г. Градскаго Главу и г. г. уполномоченныхъ повѣренныхъ не причитать ему ту отмѣтку за умышленную; слишкомъ сорокалѣтняя безпорочная его служба можетъ служить въ томъ ручательствомъ, достигнувъ же теперь преклонныхъ лѣтъ, имѣя отъ роду семидесятый годъ, не отправляя уже болѣе своей должности, онъ не имѣетъ никакой надежды въ будущемъ на свое и семейство его пропитаніе, а болѣе всего на приличное, тринадцатилѣтней дочери своей въ возрастъ приходящей, образованіе. Это обстоятельство вынуждаетъ его, какъ г. Град. Главу, такъ и достопочтеннѣйшее О-во всепокорнѣйше просить обратить милосердный взоръ на неумышленную вину его и за службу его 41 годъ въ Домѣ Градскаго О-ва столоначальникомъ, продолжавшую явить ему съ семействомъ его милость свою вспомоществованіемъ. Эту милость онъ сохранитъ въ душѣ своей и снесетъ ее во гробъ вмѣстѣ съ собою. По справкѣ оказалось: проситель Измайловъ, какъ изъ формулярнаго о службѣ его списка видно, опредѣленъ въ Домъ Градскаго Общества столоначальникомъ 5 Декабря 1816 года и нынѣ имѣетъ 69 лѣтъ, по выслушаніи чего приговорили: Принимая во вниманіе долголѣтнюю службу бывшаго въ Домѣ Градскаго Общества столоначальникомъ Титулярнаго Совѣтника Измайлова поручить оному дому выдать ему, Измайлову, единовременно изъ общественной суммы годовой окладъ получаемаго имъ жалованья, именно 225 руб. сер. и съ росписку въ книгѣ, во вниманіе бѣднаго его состоянія.

№ 21.

1858 г. Февраля 12 дня... имѣли сужденіе о томъ, что въ прошломъ году Купеческое Общество, желая поощрить нѣкоторыхъ служащихъ въ Домѣ Градскаго Общества чиновниковъ за усердіе и дѣятельность къ службѣ и исполненіе ими своихъ обязанностей, по приговору своему назначило выдать имъ въ награду 400 руб. сер. Имѣя въ виду, приближающійся праздникъ Святой Пасхи, Купеческое О-во приговорило: по примѣру прошлаго года въ поощреніе служащихъ въ Домѣ Градскаго Общества чиновниковъ за ревность ихъ къ службѣ и отличное исполненіе ими своихъ обязанностей выдать имъ изъ общественной суммы 400 руб. сер., каковую выдачу предоставить произвести присутствію Дома Градскаго Общества по его усмотрѣнію собственно лишь тѣмъ чиновникамъ, которые достойны будутъ на полученіе этой награды.

№ 22.

1858 г. Февраля 12 дня... слушали: прошеніе Московскаго 3 гил куп. Петра Иванова Постникова, объ увольненіи изъ Общества сына его Сергѣя (для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 23.

1858 г. Февраля 12 дня... докладывано: 1-й Департаментъ Московскаго Магистрата отношеніемъ отъ 4 Апрѣля 1856 года за № 1566 увѣдомилъ Домъ Градскаго Общества, что маклеръ слугъ и рабочихъ людей купеческій сынъ Петръ Мироновъ Жуковъ, согласно его прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Вслѣдствіе чего о разрѣшеніи произвести выборъ на мѣсто Жукова другого предоставлено было Московскому Губернскому Правленію 11 того же Апрѣля за № 1362, отъ котораго разрѣшеніе послѣдовало 2 Мая 1856 г. Почему Домъ Градскаго Общества чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ вызвалъ лицъ изъ Московскихъ куп и мѣщанъ, преимущественно изъ невинно-упадшихъ по торговымъ дѣламъ своимъ, желающихъ занять должность маклера. По вызову этому подалъ въ Домъ Градскаго Общества прошеніе одинъ только Московскій мѣщанинъ Павелъ Васильевичъ Калининъ, который приговоромъ Московскаго Купече

скаго Общества, состоявшимся 19 Октября 1856 г., избранъ и объ утвержденіи его въ должность маклера слугъ и рабочихъ людей сообщено было въ Московскую Городскую Шестигласную Думу, а отъ нея въ 1-й Департаментъ Московскаго Магистрата, который отношеніемъ отъ 1 Апрѣля сего года за № 1507 Домъ Градскаго Общества увѣдомилъ, что избранный Московскимъ Купеческимъ Обществомъ въ должность маклера слугъ и рабочихъ людей Московскій мѣщ. Павелъ Васильевъ Калининъ, какъ изъ собранныхъ Магистратомъ справокъ оказалось, находится подъ судомъ по дѣлу объ отдачѣ въ рекруты мѣщанина Сергіевскаго посада Константина Лаврентьева подъ именемъ вольноотпущеннаго Александра Алексѣева за Московскаго мѣщанина Ивана Алексѣева, но дѣло это не рѣшено, кромѣ сего въ Магистратѣ производилось дѣло о взысканіи Калининымъ денегъ по роспискѣ съ мѣщанки Ирины Волковой, которую она признала за фальшиво-составленную, но дѣло это, какъ видно изъ указа Уголовной Палаты, отослано ею на разсмотрѣніе и опредѣленіе 2-го Департамента Магистрата безъ заключенія о подлогѣ, и будетъ ли онъ, Калининъ, по сему дѣлу оправданъ, впредь до рѣшенія опредѣлить нельзя, почему проситъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи на означенную должность другого лица кромѣ Калинина. Вслѣдствіе чего Домъ Градскаго О-ва вызывалъ вновь чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ лицъ изъ Московскихъ купцовъ и мѣщанъ, желающихъ занять означенную должность, по каковому вызову подали въ Домъ Градскаго О-ва прошеніе съ представленіемъ удостовѣреній о хорошемъ своемъ поведеніи и знаніи должности маклера, Московскіе 3 гил. купцы Иванъ Матвѣевъ Комаровъ и Михайла Ивановъ Матвѣевъ и мѣщане Иванъ Михайловъ Колобашкинъ и Матвѣй Андреевъ, изъ коихъ купецъ Комаровъ, имѣя отъ роду 63 года, вдовъ, имѣетъ двухъ сыновей и двухъ дочерей, въ купечество поступилъ съ 1842 г. изъ Каширскихъ купцовъ, въ службахъ находился, въ 1-мъ Департаментѣ Московскаго Магистрата о немъ, Комаровѣ, производилось дѣло, по подозрѣнію въ кражѣ, по которому онъ отъ суда освобожденъ, несостоятельности же онъ не подпадалъ; купецъ Матвѣевъ, женатъ, отъ роду имѣетъ 24½ года, въ купечество поступилъ съ 1855 года изъ Воронежскихъ мѣщанъ, въ службахъ не былъ, въ Московской Палатѣ Уголовнаго Суда о немъ, Матвѣевѣ, производилось дѣло за покупку краденаго, которое вмѣстѣ съ рѣшеніемъ Палаты представлено къ Г-ну Московскому Военному Генералъ-Губернатору для утвержденія рѣшенія и внесенія въ Правительствующій Сенатъ, несостоятельности же не подпадалъ; мѣщанинъ Колобашкинъ отъ роду имѣетъ 46 лѣтъ, женатъ, имѣетъ 2 сыновей и 2 дочерей, въ мѣщанство поступилъ изъ Московскихъ купцовъ, 1-й Д-тъ Московскаго Магистрата въ 1841 г. увѣдомилъ, что о немъ Колобашкинѣ производилось дѣло безъ объясненія существа онаго, по которому онъ на основаніи ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО Манифеста отъ суда освобожденъ, несостоятельности онъ не подпадалъ, мѣщанинъ Андреевъ вдовъ, имѣетъ 2 сыновей и 1 дочь, раскольникъ поповщинской секты изъ старинныхъ мѣщанъ, въ 1841 году состоялъ въ Московскомъ по 3 гил. купечествѣ, въ это время объявленъ былъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1842 году по сему дѣлу утверждена мировая сдѣлка, подъ судомъ не былъ, съ 1837 года по выбору мѣщанскаго общества находился трехлѣтіе на службѣ при Московской торговой депутаціи смотрителемъ по Городской части. По выслушаніи чего и 2235 ст. XI т. уст. торг., въ которой сказано: „Всѣ маклеры избираются и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ они выбираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ при самомъ вступленіи на должность внести повинности по 3 гил. безъ чего и къ отправленію оной не допускаются. Маклеры же слугъ и рабочихъ людей могутъ быть выбраны изъ мѣщанъ безъ платежа гильдейскихъ повинностей и 2239 „маклеры слугъ и рабочихъ людей опредѣляются Магистратомъ или Ратушею“. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: такъ какъ изъ лицъ, изъявившихъ согласіе принять должность маклера слугъ и рабочихъ людей, трое находились подъ судомъ, то поручить Дому Градскаго Общества, чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ вызвать вновь лицъ желающихъ принять означенную должность.

№ 24.

1858 г. Февраля 12 дня... с л у ш а л и: во 1-хъ, 2 отзыва г. г. душеприказчиковъ Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, въ коихъ они объясняютъ, въ первомъ, послѣдовавшемъ на имя Дома Московскаго Градскаго Общества 23 Декабря 1857 г., что причины, вслѣдствіе которыхъ они не могутъ опредѣлить времени, когда и въ какой суммѣ доставленъ будетъ отъ нихъ въ распоряженіе Купеческаго Общества капиталъ, завѣщанный г. Хлѣбниковымъ, объяснены уже ими въ прежде поданныхъ отъ нихъ

въ оный Домъ отзывахъ. А потому и нынѣ дать какія либо болѣе положительныя по сему предмету свѣдѣнія они не имѣютъ еще возможности. Что же касается до капитала за товаръ покойнаго Хлѣбникова, къ чему собственно долженъ относиться повидимому настоящій запросъ Дома Градскаго Общества, то хотя подобный запросъ и состоитъ въ явномъ противорѣчіи съ содержаніемъ 9 пункта духовнаго завѣщанія Хлѣбникова, но тѣмъ не менѣе, оцѣняя въ полной мѣрѣ побужденія, которыми руководствуется купеческое общество, при истребованіи отъ нихъ предварительныхъ свѣдѣній, они увѣдомляютъ, что означенный товаръ г. Хлѣбникова дѣйствительно ими проданъ на разные сроки и что слѣдующія за тотъ товаръ деньги имѣютъ быть представлены отъ нихъ въ Домъ Градскаго Общества своевременно и согласно воли завѣщателя г. Хлѣбникова. И во второмъ, послѣдовавшемъ на имя г. Градскаго Главы отъ 29 Января сего года, что г. Хлѣбниковъ весь остальной капиталъ свой, въ чемъ бы оный ни заключался, предоставилъ въ полное и безотчетное ихъ душеприказчиковъ распоряженіе съ тѣмъ, чтобы они по приведеніи всего того капитала въ извѣстность, внесли назначенныя суммы въ пользу церквей, заплатили долги его, Хлѣбникова, и выдали поименованнымъ въ завѣщаніи лицамъ опредѣленныя денежныя награжденія, затѣмъ по продажѣ недвижимаго имѣнія и товаровъ, равно по взысканіи съ должниковъ весь капиталъ, какой можно будетъ выручить, поручено имъ, собравъ въ одну массу, представить въ распоряженіе Московскаго Купеческаго Общества въ такой мѣрѣ и въ такое время, когда они сами найдутъ оный подлежащимъ къ представленію. По кончинѣ Хлѣбникова принятое ими его имущество заключалось въ недвижимомъ имѣніи, наличныхъ деньгахъ и билетахъ кредитныхъ установленій, въ товарахъ и долговыхъ на разныхъ лицъ документахъ. Изъ наличнаго капитала и суммъ, вырученныхъ за товары и по документамъ, во исполненіе воли завѣщателя, они, душеприказчики, употребили въ пользу церквей, въ единовременное награжденіе поименованнымъ лицамъ и на ежегодное содержаніе супруги покойнаго, всего болѣе 32.000 руб. сер., уплатили долговъ по векселямъ, роспискамъ и счетамъ слишкомъ 12.200 руб. сер., а затѣмъ оставшійся въ ихъ распоряженіи наличный денежный капиталъ въ билетахъ сохранной казны на 215.000 руб. сер. представили въ Домъ Град. Общества, согласно сдѣланному имъ отъ онаго предложенію. Для выгоднѣйшаго сбыта товаровъ они признали необходимымъ продолжить нѣкоторое время торговлю оными, но въ концѣ 1857 г. нашли нужнымъ торговлю прекратить, и вѣсь оставшійся товаръ окончательно продать, вслѣдствіе чего означенный товаръ и проданъ ими г.г. Полякову и Замятину, всего на сумму 120.000 руб. сер. съ разсрочкою платежа на круговой 27 мѣсячный срокъ, по условію, совершенному отъ крѣпостныхъ дѣлъ въ Московской Гражданской Палатѣ съ обезпеченіемъ платежа векселями разныхъ лицъ съ бланками Полякова и Замятина, что же касается недвижимаго имѣнія и долговыхъ на разныхъ лицахъ документовъ, то по первому предмету, вслѣдствіе домогательства, объявленнаго отъ нѣкоторыхъ родственниковъ покойнаго Хлѣбникова на не вошедшіе будто бы въ составъ духовнаго завѣщенія домъ его и лавки возникло тяжебное дѣло, рѣшенное во 2-мъ Д-тѣ Магистрата отказомъ истцамъ въ домогательствѣ и находящееся нынѣ въ апелляціонномъ разсмотрѣніи Московской Гражданской Палаты, по долговымъ же на разныя лица документамъ производятся взысканія до нынѣ еще не оконченныя. А потому въ настоящее время не представляется еще возможности, опредѣлить положительно, какъ время окончательнаго исполненія ими послѣдней воли Хлѣбникова, такъ и сумму, какая отъ нихъ имѣетъ быть представлена въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва, ибо приведеніе къ концу обязанностей ихъ по званію душеприказчиковъ будетъ зависить отъ того, успѣютъ ли они окончательными приговорами апелляціонныхъ присутственныхъ мѣстъ опровергнуть домогательство родственниковъ Хлѣбникова на спорное недвижимое имѣніе и какая именно сумма будетъ ими выручена изъ того имѣнія и долговыхъ на разныхъ лицъ документахъ. Въ заключеніе они считаютъ не излишнимъ объяснить, что стремясь къ точному исполненію послѣдней воли покойнаго Хлѣбникова и вполнѣ оцѣняя выраженное имъ въ 9-мъ пунктѣ завѣщанія безграничное и безусловное къ нимъ довѣріе, они признаютъ для себя священнѣйшимъ долгомъ оправдать это довѣріе и чувства къ нимъ завѣщателя въ полной мѣрѣ и въ тѣхъ видахъ, какъ имъ лично и въ завѣщаніи исключительно имъ передано, хотя же по прямому смыслу сего завѣщанія они освобождены отъ всякой по исполненію онаго, отчетности и какого бы то ни было вмѣшательства, но представляя обзоръ дѣйствій своихъ по исполненію духовнаго завѣщанія и настоящаго положенія дѣла, они въ семъ случаѣ руководствуются единственно чувствами почтенія не какъ къ главѣ купечества, а какъ къ лицу отличенному всеобщимъ довѣріемъ и уваженіемъ, во 2-хъ, письмо супруги покойнаго Хлѣбникова, Поч. Гражд. Елизаветы Степановны Хлѣбниковой, послѣдовавшее на

нимя г. Градскаго Главы отъ 12 сего Февраля, въ коемъ, ссылаясь на 7 пунктъ завѣщанія, г. Хлѣбникова, проситъ, чтобы назначенныя ей покойнымъ мужемъ ея на ежегодное содержаніе 2400 руб. получать ей самой или чрезъ повѣренное отъ нея лицо каждогодно въ первыхъ числахъ Апрѣля безъ всякаго посредничества, прямо отъ Дома Градскаго Общества. По справкѣ оказалось: 1-ое, Покойный Поч. Гражд. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ въ 7-мъ пунктѣ завѣщанія своего назначилъ выдавать изъ процентовъ завѣщаннаго имъ капитала на содержаніе женѣ его Елизаветѣ Степановнѣ Хлѣбниковой каждогодно по 2400 руб. сер. по день кончины ея, 2-ое, Моск. Куп. О-во вслѣдствіе дошедшихъ до него слуховъ о продажѣ всего принадлежавшаго покойному Поч. Гражд. Хлѣбникову товара, поручило сему Дому просить душеприказчиковъ г. Хлѣбникова, когда и въ какой суммѣ они полагаютъ представить въ сей Домъ слѣдующій Обществу по духовному завѣщанію Хлѣбникова капиталъ, о чемъ было сообщено къ нимъ 27 Ноября 1857 года за № 3322. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: какъ изъ выше писанныхъ обстоятельствъ видно, что послѣ г. Хлѣбникова, по объявленію его душеприказчиковъ г.г. Фарнье, Беренса и Лукутина, при явкѣ ими духовнаго его завѣщанія, осталось принадлежащаго ему достоянія на 471.918 руб. 41 коп. сер., кромѣ недвижимаго имѣнія, о части котораго производится споръ съ родственниками завѣщателя. Все означенное достояніе, за исключеніемъ 35.000 руб., назначенныхъ на разные предметы, должно поступить въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва. И хотя тѣми душеприказчиками представлено 215.000 руб. сер., но за симъ взносомъ у нихъ остается далеко превышающій сію сумму капиталъ, отъ представленія котораго они подъ разными предлогами уклоняются. Каковыя уклоненія и возраждаютъ въ Обществѣ сомнѣнія, усиливающіяся еще и тѣмъ, что одинъ изъ душеприказчиковъ Фарнье умеръ, надъ другимъ, г. Беренсомъ, по случаю разстройства собственныхъ своихъ дѣлъ, учреждена администрація, а остальной душеприказчикъ Г. Лукутинъ исполнять одинъ завѣщаніе права не имѣетъ, ибо безотчетное довѣріе завѣщателя дано имъ было не одному или двумъ изъ нихъ, но всѣмъ тремъ въ совокупности. При чемъ Василій Антиповичъ Поляковъ и Петръ Яковлевичъ Замятинъ въ полномъ Собраніи Общества объяснили, что если за проданный имъ покойнаго Поч. Гражд. Хлѣбникова товаръ, долговые документы будутъ представлены, то они изъявили согласіе слѣдующую по тѣмъ документамъ сумму представить въ домъ Град. О-ва въ надлежащій срокъ, а потому отнестись къ г.г. душеприказчикамъ отъ лица Общества и требовать о представленіи сихъ документовъ въ Домъ сей, въ случаѣ же непредставленія ими таковыхъ въ теченіе семи дней со дня посылки къ нимъ сего требованія, просить г. Градскаго Главу поручить Дому Градскаго Общества составить изъ означеннаго завѣщанія и сопровождающихъ его обстоятельствъ краткую записку, которую и представить на благоусмотрѣніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и кавалера Графа Арсенія Андреевича Закревскаго съ покорнѣйшею отъ лица всего Московскаго Купеческаго Общества просьбою: приказать остальнымъ двумъ душеприказчикамъ Беренсу и Лукутину находящійся у нихъ принадлежащій завѣщателю капиталъ, дѣла и документы вручить Обществу, какъ достояніе, назначенное на призрѣніе бѣдныхъ и другіе предметы, оставить которые далѣе въ ихъ веденіи оно, по причинамъ выше-объясненнымъ, не должно и не можетъ.

№ 25.

1858 г. Февраля 12 дня... с л у ш а л и: прошеніе жены Коллежскаго Секретаря Владиміра Александровича Васильева, Авдотьи Степановой (объ увольненіи изъ общества причисленнаго къ семейству Московскаго 3 гил. куп. Алексѣя Зиновьева Пономарева, сына ея Александра Константинова для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 26.

1858 г. Февраля 12 дня... с л у ш а л и: отзывъ потомственнаго почетнаго гражданина Петра Федоровича Персіянинова, въ коемъ изъясняетъ, что Московское Купеческое Общество, вслѣдствіе отношенія Московской Духовной Консисторіи, предложило ему принять званія церковнаго старосты церкви Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ. Вмѣняя въ пріятную обязанность изъявить Купеческому Обществу искреннюю благодарность за сдѣланное ему, г. Персіанинову, предложеніе, онъ въ настоящее время принять онаго никакъ не можетъ. По справкѣ оказалось: Московская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ отъ 17 минувшаго Декабря за № 9215 изъяснила, что на донесеніи Поч. Гражд. Петра Федоровича Персіанинова, поданномъ вмѣстѣ съ священникомъ Московской Успенской, что на Покровкѣ церкви Алексѣемъ Платоновымъ Его Вы-

сокопреосвященству Митрополиту Московскому и Коломенскому, резолюціею Его Высокопреосвященства 15 минувшаго Декабря за № 5228 предписано: церковь Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ, есть не только приходская церковь, но вмѣстѣ и достопримѣчательный памятникъ церковнаго зодчества въ столицѣ. При огромности зданія, при десяти только приходскихъ дворахъ православныхъ домовладѣльцевъ, церковь сія не могла быть благовременно достаточно поддерживаема исправленіемъ ветхостей, и онѣ дошли до того, что могли угрожать прочности зданія. Издержки для возобновленія сего зданія потребовались столь значительныя, по смѣтѣ свыше 62.000 руб. сер., что превысило бы надежду, если бы духовное начальство многократными опытами не было удостовѣрено въ благочестивой готовности Московскихъ гражданъ къ оказанію благотворной помощи, церквамъ Божіимъ и потому благочестивымъ усердіемъ Петра Федоровича, при содѣйствіи другихъ благочестивыхъ любителей благолѣпія дома Божія, произведенное возобновленіе всего зданія сего и внутренняго устройства верхней церкви есть не только великое благодѣяніе приходу, но и важная услуга благолѣпію столицы, которая, конечно, не безъ скорби могла памятовать объ угрожающемъ разрушеніи одного изъ священныхъ памятниковъ. Много сдѣлано, теперь предлежитъ забота сохранить сдѣланное, т. е. изыскать средства, чтобы церковь сія не подверглась прежнему обветшанію, по недостатку поддержанія, при томъ требуетъ еще попеченія прежняя церковь. Посему нужно, чтобы сія церковь могла имѣть такого церковнаго старосту (какого не представляетъ приходъ), который бы имѣлъ силу и искусство понести сіе священное бремя. Духовное Начальство было бы облагонадежено, если бы Петръ Федоровичъ могъ продолжать нести подъятое имъ бремя въ званіи церковнаго старосты сей церкви, чего впрочемъ отъ него, какъ не прихожанина, причтъ и приходъ, по обыкновенному порядку требовать не могутъ. Облегчительнымъ и благонадежнымъ разрѣшеніемъ сего дѣла могло бы быть дѣйствіе Московскаго Градскаго Общества, если бы оно, въ уваженіе вышеизложенныхъ обстоятельствъ, приняло на себя доставить благопотребнаго сей церкви церковнаго старосту своимъ избраніемъ. Правда, законъ не возлагаетъ на оное сію обязанность для приходской церкви, но законъ конечно не возбраняетъ оному сдѣлать особенное распоряженіе къ поддержанію достопримѣчательнаго священнаго памятника въ столицѣ. Отношеніе это было доводимо до свѣдѣнія Купеческаго Общества, которое приговоромъ 29 минувшаго Января поручило Дому Градскаго Общества, съ предписаніемъ отношенія Духовной Консисторіи отнестись къ г. Персіанинову и просить его отъ имени Общества принять на себя званіе церковнаго старосты церкви Успенія Божіей Матери на Покровкѣ, о чемъ г. Персіаниновъ и былъ увѣдомленъ 5 числа сего Февраля за № 709. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить Дому Градскаго Общества отнестись къ Коммерціи Совѣтнику Потомственному Почетному Гражданину Астраханскому 1 гил. куп., торгующему въ Москвѣ по акцизу, Александру Александровичу Сапожникову и просить отъ лица Общества принять на себя званіе церковнаго старосты церкви Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ, о чемъ увѣдомить и Московскую Духовную Консисторію.

№ 27.

1858 г. Февраля 12 дня... с л у ш а л и: 1-е Отношеніе Совѣта Московскаго Коммерческаго училища отъ 15 іюня 1857 г. за № 114, коимъ проситъ избрать въ должность Почетнаго Члена Совѣта вмѣсто уволеннаго Поч. Гражд. Бориса Матвѣевича Неокладнова, согласно парагр. 7 устава того заведенія и существующимъ узаконеніямъ, кто же будетъ избранъ увѣдомить Совѣтъ училища для испрошенія выбраннымъ ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія. По справкѣ оказалось: 1-е, Московское Купеческое Общество приговоромъ, состоявшимся 26 Января 1855 года избрало въ Почетные Члены Совѣта Московскаго Коммерческаго училища Пот. Гражд., временно 1 гил. куп. Бориса Матвѣевича Неокландова, который по случаю перехода его на 1856 годъ изъ 1-й во 2 гильдію отъ должности этой уволенъ, кандидаты же къ нему Поч. Гражд. Московскій временно 1 гил. куп. Христофоръ Дмитріевичъ Спиридоновъ и Моск. 1 гил. куп. и кавалеръ Николай Борисовичъ Ревинъ отъ вступленія на эту должность отказались, первый по преклоннымъ лѣтамъ и домашнимъ обстоятельствамъ, а послѣдній по преклоннымъ лѣтамъ, слабому зрѣнію и частымъ припадкамъ; 2-е. Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 24 день Февраля 1851 г. уставѣ для упомянутаго училища въ параграфѣ 7 изображено: въ помощь попечителю состоитъ при училищѣ Совѣтъ, который составляютъ Московскій Градскій Глава и пять лицъ изъ почетнаго купечества, имѣющихъ постоянное пребываніе въ Москвѣ съ представленіемъ имъ наименованія Почетныхъ Членовъ Совѣта, лица сіи

избираются Московскимъ Градскимъ Обществомъ изъ купцовъ 1 гил. и утверждаются въ званіи Почетныхъ Членовъ Совѣта ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ по представленію Попечителя училища на 3 года. Но если почетный членъ составитъ училищу особенную пользу заслугами своими, или пожертвованіями, то Совѣту училища предоставляется всеподданнѣйше ходатайствовать чрезъ попечителя о продолженіи сему члену срока службы при заведеніи. По выслушаніи чего въ Почетные Члены Совѣта Московскаго Коммерческаго училища на мѣсто Поч. Гражд. Бориса Матвѣевича Неокладнова изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ посредствомъ баллотированія избрали Пот. Поч. Гражд. временно Московскаго 1 гил. куп. Ивана Трифоновича Прохорова и въ кандидаты Пот. Поч. Гражд., временно Московскаго 1 гил. куп. Федора Алексѣевича Мазурина, п р и г о в о р и л и: поручить Дому Градскаго Общества объ избранныхъ въ должность Почетнаго Члена Совѣта Коммерческаго училища и кандидата увѣдомить оный Совѣтъ.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ КУПЕЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ СОВѢТА МОСКОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО УЧИЛИЩА КЪ НЕМУ ВЪ КАНДИДАТЫ 12 ФЕВРАЛЯ 1858 ГОДА.

П о ч е т н ы е г р а ж д а н е в р е м е н н о 1 г и л ь д і и к у п ц ы.

	Изб.	Неизб.
1) Иванъ Трифоновичъ Прохоровъ . .	71	12
2) Федоръ Алексѣевичъ Мазуринъ . .	43	40

№ 28.

1858 г. Апрѣля 4 дня с л у ш а л и: прошеніе Моск. куп. Ивана Ивановича Щеглова, въ коемъ изъясняетъ, что принадлежащія Московскому Купеческому Обществу лавки, состоящія Городской час. 2 кварт. въ Табачномъ и Ножевомъ ряду, значащіяся подъ № 10, 11 и 12, что противъ Казанскаго Собора, болѣе 20-ти лѣтъ находились въ содержаніи покойной его матери Московской купчихи Аксиньи Алексѣевны Щегловой обще съ купцомъ Кондратіемъ Алексѣевымъ Горячевымъ и мѣщаниномъ Иваномъ Алексѣевымъ Лебедевымъ. Впослѣдствіи времени Лебедевъ отъ содержанія тѣхъ лавокъ отказался, а мать его, за которую по довѣренности производилъ торгъ онъ, волею Божею умерла; почему означенныя лавки въ 1850 по 1854 годъ отданы были уже ему съ купцомъ Кондратіемъ Горячевымъ. Въ 1854 же году хотя просилъ онъ тѣ лавки отдать ему одному, но Купеческое Общество приговоромъ, 2 Апрѣля того года состоявшимся, изъ помянутыхъ лавокъ отдало по 1858 годъ ему, Щеглову, только двѣ лавки, съ палатками подъ № № 10 и 11 съ платою по 742 рубля 85 коп. сер. въ годъ, а подъ № 12 сыну Кондратія Горячева, Ивану Кондратьеву Горячеву за 257 р. 15 к. въ годъ. Послѣ сего онъ, Горячевъ, не додержа срочнаго времени, съ 1 Апрѣля 1855 года отъ содержанія оной отказался, которую Купеческое Общество по приговору, 17 Мая того же года состоявшемуся, согласно его прошенію отдало по 1858 годъ ему, Щеглову, за ту же цѣну, какую платилъ Горячевъ; а какъ нынѣ срокъ лавкамъ уже приближается, то онъ Щегловъ, проситъ Купеческое Общество, находящіяся въ арендномъ его содержаніи лавки отдать ему на будущее 4-хъ лѣтіе съ 1 Апрѣля сего года на тѣхъ положеніяхъ и съ платежомъ той же суммы, т.-е. по 1000 руб. сер. за каждый годъ. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить Дому Градскаго Общества означенныя лавки отдать вновь по условію въ содержаніе Московскому купцу Ивану Иванову Щеглову за ту же самую цѣну, т.-е. 1000 руб. сер. въ годъ и на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, какъ оныя были до сего времени отдаваемы срокомъ съ 1 Апрѣля сего года впредь на 4 года.

№ 29.

1858 г. Апрѣля 4 дня... с л у ш а л и: прошеніе Московской 3 гил. купчихи дѣвицы Надежды Павловной Козловой, (объ увольненіи изъ общества для поступленія по ученой части, сына ея Алексѣя, по крестномъ отцѣ Александрову. Прошеніе удовлетворено).

№ 30.

1858 г. Апрѣля 4 дня... с л у ш а л и: рапортъ эконома общественной Андреевской богадѣльни Егора Николаевича Николаева, коимъ доноситъ, что отъ 495 простынь, 400 наволочекъ на подушки, 395 полотенецъ, 279 салфетокъ, 2 скатерти, 34 фартука

бывшихъ холерныхъ лѣчебницъ остались богадѣльнѣ 544 рубахи мужскія и женскія, 174 портовъ, 389 платковъ носовыхъ, 192 пары чулокъ шерстяныхъ и 60 паръ нитяныхъ, которые по давности времени могутъ подвергнуться поврежденіямъ, а потому просить сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе. По справкѣ оказалось: по закрытіи въ Сентябрѣ мѣс. 1854 г. двухъ бывшихъ на иждивеніи Купеческаго Общества холерныхъ лѣчебницъ всѣ оставшіяся въ оныхъ вещи переданы для храненія по описямъ бывшими попечителями тѣхъ лѣчебницъ г. экономъ Общественной Андреевской богадѣльни. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Градскаго Общества предписать экономе Общественной Андреевской богадѣльни г. Николаеву, чтобы онъ хранящіяся въ богадѣльнѣ вещи, оставшіяся отъ бывшихъ холерныхъ лѣчебницъ, годныя къ употребленію употребилъ на богадѣленныхъ не иначе какъ по принятіи предварительныхъ мѣръ, указанныхъ на подобныя вещи, бывшія въ употребленіи на больныхъ холерою, а негодныя распорядился продать, въ случаѣ же невозможности сдѣлать это по ветхости ихъ, распорядится по его усмотрѣнію и затѣмъ дѣло это зачислить оконченнымъ.

№ 31.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали прошеніе Московскаго 3 гил. куп. Федора Петрова Дылева, въ коемъ изъясняетъ, что удостоенъ онъ и сынъ его Николай Федоровъ ИМПЕРАТОРСКОЮ С.-Петербургскою Академіею художествъ званія свободныхъ неклассныхъ художниковъ во вниманіе къ хорошимъ познаніямъ ихъ по части орнаментной скульптуры, въ чемъ выдано имъ изъ Академіи 11 Марта сего года свидѣтельства ему за №413, а сыну за № 412 а какъ утвержденіе его съ сыномъ въ этомъ званіи должно послѣдовать по доставленіи имъ въ Академію художествъ увольнительнаго отъ Московскаго Купеческаго Общества свидѣтельства то... просить объ увольненіи его изъ купечества съ женою Маріею Ивановною, сыномъ Николаемъ, его женою 2 брака Авдотьею Васильевою и дѣтьми его 1-го брака Дмитріемъ, Михаиломъ, Викторомъ, Константиномъ, Маріею и Екатериною довести до свѣдѣнія Москов. Купеческаго Общества и по увольненіи выдать ему съ женою и сыну Николаю съ его семействомъ увольнительныя свидѣтельства... приговорили: купца Федора Петрова Дылева и сына его Николая Федорова съ его женою и дѣтьми, въ званіи неклассныхъ художниковъ изъ купечества уволить, поручивъ Дому Градскаго Общества выдать имъ Дылевымъ надлежащія на сей предметъ увольнительныя свидѣтельства.

№ 32.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: объявленіе душеприказчиковъ умершаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, въ коемъ прописываютъ: отношеніемъ Дома Градскаго Общества, обвиняя ихъ въ уклоненіи подъ разными предлогами отъ представленія завѣщаннаго Г. Хлѣбниковымъ въ распоряженіе Куп. О-ва капитала и поставляя на видъ возродившееся въ обществѣ сомнѣніе, усиливающееся смертію одного изъ душеприказчиковъ г. Фарнье и учрежденіемъ надъ Беренсомъ администраціи, требуетъ отъ нихъ представленія въ теченіе семи дней документовъ на сумму 120000 руб. сер., выданныхъ за товаръ г. г. Поляковымъ и Замятинымъ. Противъ чего они долгомъ считаютъ объяснить: во 1-хъ, что документовъ отъ Полякова и Замятина имъ вовсе выдано не было, а проданъ имъ товаръ на сроки по формальному условію съ обезпеченіемъ исправнаго платежа полученными отъ нихъ на разныхъ лицъ векселями, представить которые въ сей Домъ было бы противно содержанію самаго условія; во 2-хъ, что неправильность сдѣланнаго въ означенномъ отношеніи сего Дома расчета объ остающемся въ ихъ завѣдываніи имуществѣ Хлѣбникова, произвольность вывода, что за смертію Фарнье и за учрежденіемъ (не надъ личностью Беренсъ, а надъ торг. домомъ И. Л. Буркартъ) администраціи, исполнителемъ воли покойнаго остается будто бы одинъ Лукутинъ и быть душеприказчикомъ одинъ права не имѣетъ, наконецъ положительное нарушеніе воли завѣщателя Хлѣбникова приговоромъ Общества, изъявляющимъ неизвѣстно въ чемъ сомнѣніе и требующимъ отъ нихъ отступленія отъ обязанностей душеприказчиковъ. Всѣ эти обстоятельства совершенно лишаютъ ихъ возможности вступать въ какія либо дальнѣйшія объясненія, кромѣ того токмо, въ 3-хъ, что если достопочтенное Купеческое Общество находитъ свои причины нарушить формально содержаніе духовнаго завѣщанія Хлѣбникова и считаетъ себя въ правѣ устранять ихъ своимъ приговоромъ отъ званія и обязанностей душеприказчиковъ, вопреки той истины, что никто въ своемъ дѣлѣ судьею быть не можетъ то они съ своей стороны ни подъ какимъ предло

гомъ не признаютъ за собою права устраниться отъ принятыхъ ими на себя обязанностей по исполненію послѣдней воли покойнаго Хлѣбникова, тѣмъ болѣе, что имъ вовсе не предоставлено сему Дому въ какомъ бы то ни было случаѣ вступать въ завѣдываніе и распоряженіе оставшимся имѣніемъ помимо душеприказчиковъ, но принять токмо отъ нихъ денежный капиталъ, когда и въ какой мѣрѣ оный будетъ ими представленъ. Въ доказательство же того безусловнаго довѣрія и полномочія, которыми облекъ ихъ покойный Хлѣбниковъ, просятъ обратить должное вниманіе на подлинныя слова его духовнаго завѣщанія по 9 пункту: „прошу принять отъ меня въ знакъ моей къ вамъ признательности право распорядиться по сему завѣщанію, такъ полновластно, какъ бы я самъ могъ и никому какъ изъ наслѣдниковъ, равно и Дому Градскаго Общества никакой отчетности ни подъ какимъ предлогомъ требовать отъ васъ права не предоставляю, а принять то, что представлено вами будетъ и тогда когда вы сами найдете подлежащимъ къ представленію. Согласно съ симъ они не замедлятъ представить въ Домъ сей завѣщанную въ его распоряженіе сумму тотчасъ по приведеніи всего оставшагося послѣ покойнаго Хлѣбникова капитала въ наличныя деньги. По справкѣ оказалось: Купеческое Общество приговоромъ 12 прошедшаго Февраля поручило Дому Град. Общества отнестись къ душеприказчикамъ умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова о представленіи въ Домъ сей въ теченіе семи дней завѣщаннаго Хлѣбниковымъ на разныя богоугодныя дѣла достоянія, въ случаѣ же непредставленія ими таковаго составить изъ дѣла краткую записку, которую представить на благоусмотрѣніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ Губернатора съ покорнѣйшею отъ лица всего Московскаго Купеческаго Общества просьбою, приказать остальнымъ двумъ душеприказчикамъ Беренсу и Лукутину находящійся у нихъ, принадлежащій завѣщателю капиталъ, дѣла и документы, вручить Обществу, какъ достояніе, назначенное на призрѣніе бѣдныхъ и другіе предметы, оставаться которое долѣе въ ихъ вѣдѣніи оно не должно и не можетъ, что и было исполнено 14 того же Февраля, но такъ какъ душеприказчики Хлѣбникова требуемыхъ отъ нихъ денежныхъ документовъ не представили, то согласно приговору Общества составленная изъ дѣла записка представлена Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору 24 минувшаго Февраля за № 1011. Приговорили: такъ какъ изъ дѣла видно, что по случаю уклоненія душеприказчиковъ покойнаго Поч. Гражд. Хлѣбникова отъ представленія въ домъ Градскаго Общества завѣщаннаго имъ на богоугодныя и благотворительныя дѣла достоянія, обстоятельство это представлено на благоусмотрѣніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, впредь до полученія разрѣшенія, настоящее объявленіе душеприказчиковъ г. Хлѣбникова пріобщить къ дѣлу.

№ 33.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: рапортъ управляющихъ Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1857 годъ о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги Изъ отчета видно, что ими собрано съ означеннаго двора дохода 9627 руб. 67 коп. сер... Затѣмъ Городской Мытный дворъ принесъ въ 1857 году чистаго дохода 7894 руб. 60 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили:... (какъ въ приговорѣ 4-мъ с. г.).

№ 34.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе Московскаго 3 гильдіи купца Василія Тимофеева Зубатова (объ увольненіи изъ общества сына его Василія Зубатова, для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 35.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе Московскаго 3 гильдіи купца Афанасія Иванова Басанина (объ увольненіи изъ общества сына его Ивана для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 36.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: во 1-хъ, предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 22 минувшаго Марта за № 2240, въ коемъ изъясняетъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ въ рескриптѣ на имя Его Сіятельства отъ 15 минувшаго Марта, сообщивъ ВЫСОЧАЙШУЮ волю, объ открытіи въ ИМПЕРІИ повсемѣстной подписки, на пожертвованіе для улучшенія быта православныхъ поклонниковъ Палестины, предписываетъ г. Градскому Главѣ, сдѣлать распоряженіе, о сборѣ въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ пожертвованій по здѣшнему Градскому Обществу и собранныя деньги, согласно ВЫСОЧАЙШЕЙ воли отсылать въ Коммисаріатскій Департаментъ Морскаго Министерства, о количествѣ же денегъ, какое будетъ отсылаться, доносить Его Сіятельству ежемѣсячно, при чемъ препровождаетъ копію съ упомянутаго рескрипта, въ коемъ изъяснено: „Графъ Арсеній Андреевичъ, желая всѣми зависящими отъ меня способами, содѣйствовать православнымъ русскимъ богомольцамъ, которые отправляются къ святымъ мѣстамъ Палестины, чтобы поклониться Гробу Господню, я посылалъ въ 1856 году въ Іерусалимъ чиновника особыхъ порученій, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Мансурова для собранія необходимыхъ свѣдѣній о положеніи тамъ нашихъ поклонниковъ. Донесеніе его доказало, что православные поклонники подвергаются на Востокѣ многоразличнымъ тягостямъ и лишеніямъ по неимѣнію тамъ для нихъ пріютовъ, странноприимныхъ домовъ, общинъ сестеръ милосердія, врачей, больницъ и вообще разныхъ благотворительныхъ учрежденій, встрѣчаемыхъ въ изобиліи католиками и протестантами, для которыхъ подобныя заведенія устроены на щедрыя пожертвованія поступающія ежегодно изъ странъ католическихъ и протестантскихъ. По сообщенію этихъ обстоятельствъ Русскому Обществу пароходства и торговли, которое предполагаетъ перевозить прямо въ Палестину православныхъ поклонниковъ за самую умѣренную плату, общество изъявило готовность поручить агентамъ своимъ на Востокѣ, заняться безвозмездно устройствомъ для православныхъ богомольцевъ помянутыхъ заведеній и вообще имѣть о нихъ всевозможное попеченіе. Вслѣдствіе чего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшить соизволилъ для полученія необходимыхъ на этотъ предметъ суммъ, открыть въ ИМПЕРІИ повсемѣстную подписку и установить въ церквахъ особый кружечный сборъ съ тѣмъ, чтобы добровольныя приношенія жертвователей присылать въ Коммисаріатскій Департаментъ Морскаго Министерства, откуда они будутъ передаваться по мѣрѣ надобности Духовной Миссіи нашей въ Іерусалимѣ и пароходному обществу и съ тѣмъ, что объ употребленіи оныхъ будетъ отдаваться постоянно подробный отчетъ въ вѣдомостяхъ. Сообщивъ ВЫСОЧАЙШУЮ волю сію для зависящаго исполненія г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, препровождаю Вашему Сіятельству разныя статьи, касающіяся настоящаго предмета и прошу Васъ оказать этому доброму дѣлу Ваше содѣйствіе зависящими отъ Васъ способами, пребываю къ Вамъ на всегда искренно доброжелательнымъ. На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА рукою подписано „Константинъ“. Во-вторыхъ, предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 11 минувшаго Февраля за № 1161, при которомъ, препровождая пять экземпляровъ доставленнаго Его Сіятельству, Генералъ-Адъютантомъ Графомъ Толстымъ письма изъ Іерусалима русской путешественницы о бѣдственномъ положеніи восточныхъ православныхъ христіанъ, предписываетъ сдѣлать распоряженіе о сборѣ въ пользу сихъ христіанъ пожертвованій по здѣшнему Градскому Обществу, собранныя же деньги доставить къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода при именныхъ спискахъ жертвователей и о количествѣ отосланныхъ денегъ Его Сіятельству донести и въ-третьихъ: предписаніе г. Московскаго Гражданскаго Губернатора отъ 13 Февраля сего года за № 1710, въ которомъ изъясняетъ, что настоящее положеніе восточныхъ православныхъ христіанъ, столь вѣрно и трогательно изображенное въ письмахъ изъ Іерусалима благочестивой русской путешественницы, заслуживаетъ полнаго вниманія и сердечнаго участія каждаго вѣрнаго сына св. церкви и православнаго отечества нашего. Кромѣ турецкихъ притѣсненій и обидъ, въ теченіе многихъ вѣковъ ими мужественно переносимыхъ, нынѣ постигаетъ ихъ насиліе злѣйшее прежнихъ, ибо касается свободы совѣсти и святѣйшихъ убѣжденій души. Западные, преимущественно латинскіе миссіонеры, всякими средствами, въ которыхъ они не бываютъ разборчивы, отторгаютъ отъ православной церкви приснихъ ея чадъ и увлекаютъ ихъ вслѣдъ своихъ заблужденій. Похищая же вѣрованія, сей источникъ важнѣйшихъ понятій и чувствъ человѣческихъ, они совершенно измѣняютъ въ плѣненныхъ ими душахъ направленіе всѣхъ наклонностей и сочувствій, такъ что грекъ или арабъ по принятіи латинства, тотчасъ становится чуждъ православной Россіи, на которую онъ до того обращалъ съ надеждою и любовію свои взоры. Для успѣшнаго противодѣйствія сему злу, необходимы общія и дружныя усилія нашего правительства и всѣхъ православныхъ людей. Правительство уже выразило свое участіе къ этому дѣлу, отправивъ въ Іерусалимъ вновь учрежденную миссію, доставить же сей

миссіи достаточныя средства для борьбы съ врагами, можетъ только произвольная ревность благочестиваго народа. Извѣстно, что латинскіе миссіонеры ни отъ правительства, а отъ благотворительныхъ обществъ, получаютъ свои огромные и неистощимыя средства. На основаніи сихъ соображеній, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Александръ Петровичъ Толстой, письмомъ отъ 17 Января проситъ Его Сіятельство, о приглашеніи жителей ввѣренной ему губерніи къ добровольному пожертвованію нѣкоторой доли своихъ избытковъ въ утѣшеніе страданій единовѣрнаго намъ Востока и къ скрѣпленію нашей съ нимъ связи, объясняя, что ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА, принимаетъ въ семъ дѣлѣ живѣйшее участіе и желаетъ получить свѣдѣнія о всѣхъ будущихъ приношеніяхъ въ пользу тѣснимыхъ отвсюду братій нашихъ. О содержаніи сего письма г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Сіятельство г. Московскій Гражданскій Губернаторъ, сообщая Градскому Главѣ въ полной увѣренности, что дѣлаемый въ немъ призывъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ утѣшеніе страданій восточныхъ нашихъ собратій по православію и примѣръ поданный ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, найдутъ полное сочувствіе въ сердцахъ всѣхъ ревнующихъ о благочестіи и процвѣтаніи исповѣдуемой религіи, проситъ всѣ поступающія на сей предметъ суммы доставить въ канцелярію Его Сіятельства для отправленія ихъ по принадлежности. Приговорили: на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ, отправляющихся къ святымъ мѣстамъ на поклоненіе Гробу Господню и проживающихъ на Востокѣ православныхъ христіанъ, открыть по Московскому Купеческому Обществу подписку для сбора добровольныхъ на сей предметъ денежныхъ пожертвованій, возложивъ исполненіе сего на Домъ Градскаго Общества съ тѣмъ, чтобы онъ поступающія на сей предметъ суммы доставлялъ въ Коммисаріатскій Департаментъ Морскаго Министерства и къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода при именныхъ спискахъ жертвователей и о количествѣ собранной суммы доносилъ ежемѣсячно Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

№ 37.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: циркулярное предписаніе г. начальника Московской губ. за № 14369 на имя г. бывшаго Московскаго Градскаго Главы, полученное въ Домѣ Градскаго Общества 14 минувшаго Марта, въ коемъ изъясняетъ, что Государство русское въ 1862 году совершаетъ по сказанію лѣтописи первое тысячелѣтіе своего существованія. Съ гордостью и любовію каждый истинный сынъ отечества долженъ обратить взоръ на его славное прошедшее и уразумѣть чрезъ какія тяжкія пути испытаній Россія при помощи Божіей доведена до настоящаго ея самобытнаго могущества и величія. Для увѣковѣченія столь достославной эпохи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ, чтобы на мѣстѣ княженія перваго Русскаго ГОСУДАРЯ РЮРИКА въ Новгородѣ былъ торжественно воздвинутъ народный памятникъ тысячелѣтія Россіи и съ сею цѣлью ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было разрѣшить открыть повсемѣстную въ ИМПЕРІИ подписку для сбора добровольныхъ на сей предметъ денежныхъ пожертвованій отъ всѣхъ сословій, продолжая принятіе сихъ пожертвованій до самаго открытія памятника. Его высокопревосходительство г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи циркуляромъ отъ 29 Мая за № 73 для зависящихъ распоряженій къ открытію подписки по Московской губерніи, проситъ всѣ накопляющіяся суммы вносить въ Приказъ Общественнаго призрѣнія и не позже 15 Января 1859 года увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о количествѣ всей суммы, какая по 1 число того Января собрана будетъ и о накопившихся на оную процентахъ, для извѣщенія о томъ г. Главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями, на обязанность коего повелѣніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возлагается сооруженіе самаго памятника. Увѣдомляя о семъ г. Градскаго Главу для зависящихъ распоряженій къ приглашенію къ подпискѣ Московское Купечество Его Сіятельство г. Московскій Гражданскій Губернаторъ проситъ поступающія на сей предметъ суммы доставлять въ канцелярію Его Сіятельства. Приговорили: Московское Купеческое Общество, движимое чувствомъ вѣрноподданнической любви и преданности къ обожаемому МОНАРХУ, соизволившему на мѣстѣ княженія перваго русскаго ГОСУДАРЯ РЮРИКА, повелѣть воздвигнуть въ Новгородѣ торжественно народный памятникъ тысячелѣтію Россіи, желая участвовать въ увѣковѣченіи столь достославной эпохи полагаетъ: открыть по Московскому Купеческому Обществу подписку для сбора добровольныхъ на сей предметъ денежныхъ пожертвованій, возложивъ исполненіе сего на Домъ Градскаго Общества; съ тѣмъ, чтобы онъ поступающія на сей предметъ суммы доставлялъ въ

Канцелярію Его Сіятельства г. Московскаго Гражданскаго Губернатора.

№ 38.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: отношеніе Совѣта Московскаго Мѣщанскаго училища отъ 1 Апрѣля 1857 года за № 489, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ училища доводилъ, чрезъ посредство Дома Градскаго Общества до свѣдѣнія Московскаго Купеческаго Общества, о настоятельной необходимости распространенія Мѣщанскаго училища, въ которомъ вмѣсто первоначальнаго комплекта 50-ти въ настоящее время находится болѣе 300 воспитанниковъ и что по рѣшительной невозможности большаго помѣщенія, отказывается въ принятіи бѣдныхъ сиротъ и дѣтей благотворительнымъ лицамъ, желавшимъ помѣщать ихъ въ училище. Удобною на первый разъ къ тому мѣрою Совѣтъ предлагалъ перевести изъ Отдѣленія Богадѣльни, въ занимаемомъ училищемъ домѣ, до 40 челов., въ Андреевскую Общественную богадѣльню. Нынѣ Домъ Градскаго Общества отношеніемъ отъ минувшаго Февраля за № 698, увѣдомилъ Совѣтъ училища, что по докладѣ объ этомъ г. г. присяжныхъ повѣренныхъ, они положили сдѣлать переводъ этотъ тогда, когда въ Андреевской богадѣльнѣ будутъ выстроены новые корпуса, не опредѣляя впрочемъ, когда они будутъ готовы и когда можно будетъ привести предложеніе Совѣта въ исполненіе. Между тѣмъ, въ настоящее время къ сожалѣнію появляются между дѣтьми частыя болѣзни, которыя по мнѣнію служащаго при училищѣ надзирателя и медика Коллежскаго Асессора Любимова и приглашеннаго по этому случаю, по распоряженію Совѣта, Главнаго доктора Градской больницы Александра Егоровича Эвеніуса, происходятъ единственно отъ тѣсноты помѣщенія. Почему Совѣтъ училища въ постоянной заботливости своей, о благосостояніи ввѣреннаго его попеченію благотворительнѣйшаго учрежденія Московскаго Купеческаго Общества долгомъ считаетъ просить Домъ Градскаго Общества довести до свѣдѣнія гг. присяжныхъ повѣренныхъ, о рѣшительныхъ и безотлагательныхъ мѣрахъ къ возможному распространенію училища. Къ сему, по мнѣнію его, могутъ благодѣтельно содѣйствовать слѣдующія мѣры: 1-е извѣстно, что покойный Почетный Гражданинъ Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ завѣщаніемъ своимъ опредѣлилъ 30 тыс. руб. сер. на выстройку при Мѣщанскомъ училищѣ особаго корпуса, для призрѣнія престарѣлыхъ гражданъ вмѣсто новой постройки котораго, не благоугодно ли будетъ Московскому Купеческому Обществу уступить на эту сумму корпусъ, занимаемый теперь дѣвичьимъ училищемъ, гдѣ свободно могутъ помѣститься, какъ призрѣваемые на капиталъ покойнаго Хлѣбникова, такъ и содержимые на счетъ Купеческаго Общества. 2-е. Отдѣльный корпусъ этотъ составитъ собственно богадѣльню, главный же корпусъ, въ которомъ находится теперь отдѣленіе богадѣльни, займется весь мужскимъ училищемъ, его удобно и съ небольшими расходами можно будетъ увеличить распространеніемъ 3 этажа. 3-е. На сумму 30 тыс. руб. сер., за уступленный во исполненіе завѣщанія Хлѣбникова корпусъ, можно купить для дѣвичьяго училища особый домъ. 4-е. Если бы при занятіи особаго для дѣвичьяго училища дома, понадобились какіе либо расходы, то Купеческое Общество не имѣетъ никакой надобности употреблять на то собственно принадлежащіе ему капиталы, потому что именно на этотъ предметъ имѣются пожертвованія: а) дворянина и кавалера Валентина Алексѣевича и супруги его Татьяны Александровны Куманиныхъ, въ билетѣ Сохранной Казны, съ причитающимися, въ настоящее время процентами до 15 тыс. рублей, б) Поч. Гражд. Рахманова болѣе 33 тыс. руб., в) Московскихъ купцовъ Ивана Никитича Тряпкина и Василія Ивановича Пащенкова 10 тыс. руб сер. Предлагая мнѣніе свое на разсужденіе Московскаго Купеческаго Общества, Совѣтъ училища проситъ обратить особенное вниманіе: 1-е на тѣ важныя неудобства, которыя неизбѣжны при помѣщеніи училищъ изъ двухъ половъ почти въ одномъ домѣ; 2-е, что въ настоящемъ году слѣдуетъ принять въ училище по завѣщанію покойнаго благотворителя Алексѣя Антиповича Хлѣбникова 8 мальчиковъ, которыхъ помѣстить не будетъ никакой возможности; 3-е, что Совѣтъ училища давно уже отказываетъ благотворительнымъ лицамъ, желавшимъ за ежегодную плату помѣстить бѣдныхъ дѣтей въ училище, а чрезъ это лишаются послѣднія будущаго ихъ счастья, а семейства ихъ утѣшенія видѣть ихъ пристроенными и впослѣдствіи помогающими ихъ бѣдности; 4-е, въ настоящее время имѣются въ виду Совѣта благотворительныя лица, желающія пожертвовать на вѣчное время капиталы на воспитаніе пансіонеровъ, принимать которыхъ, по изъясненнымъ причинамъ невозможно. Не будетъ ли слѣдствіемъ этого то, что многіе благотворительные люди оставятъ и самое намѣреніе свое о благотвореніи для сиротъ и бѣдныхъ? Благотвореніе, которое продолжалось бы такъ долго и приносило бы благія послѣдствія для сиротъ и бѣдныхъ? и наконецъ 5-е, Совѣтъ училища проситъ обратить особое вниманіе

Московскаго Купеческаго Общества на то неисчисленное добро, которое сдѣлало оно учрежденіемъ Мѣщанскаго училища. Ни одно изъ многихъ благотворительныхъ подвиговъ, которыми ознаменовало себя Московское Купеческое Общество, при благословеніи Божьемъ, не получило такого обширнаго развитія, не принесло столько добра, добра прочнаго, вѣрнаго—болѣе нежели для тысячи молодыхъ людей, которые получили въ Мѣщанскомъ училищѣ драгоцѣннѣйшее на землѣ благо—приличное ихъ званію образованіе, они поучились тамъ священнымъ обязанностямъ къ Богу, Государю и Отечеству, они получили возможность честнымъ трудомъ и познаніями своими быть счастливыми сами и помогать тысячѣ своихъ семействъ. Важность этого великаго святого дѣла увеличивается еще тѣмъ, если принять во вниманіе, что было бы съ ними безъ этого благодѣянія. Поэтому Совѣтъ увѣренъ, что Московское Купеческое Общество, съ удовольствіемъ, согласится распространить, увеличить это, поистинѣ, благотворительное учрежденіе и не откажется въ любви своей къ нему, въ то время, когда очевидно покровительствуетъ ему Богъ. Что это благодѣяніе Купеческаго Общества для бѣдныхъ сиротъ, вполнѣ и совершенно достигаетъ своей прекрасной цѣли, тому служитъ доказательствомъ то, что изъ пятидесяти ежегодно оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, почти всѣ, до окончанія курса, опредѣляются на мѣста къ купеческимъ дѣламъ въ лавки и конторы. Приговорили: поручить Дому Градскаго Общества увѣдомить Совѣтъ училища, что Общество на предложеніе это вполнѣ согласно и разрѣшаетъ Совѣту училища, въ оному представленное, привести въ исполненіе и по окончаніи всѣхъ предложенныхъ улучшеній, о распространеніи училища своевременно донести Обществу.

№ 39.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе Московскаго 3 гил. куп. Павла Максимова Короткова (объ увольненіи изъ общества сына его Максима, для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 40.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе служителя князя Сергѣя Михайловича Голицына, Алексѣя Константинова Бушуева (объ увольненіи изъ общества, находящагося у него на воспитаніи малолѣтняго Московскаго 3 гил. куп. Константина Николаева Бѣлевцова, для поступленія по ученой части. Прошеніе удовлетворено).

№ 41

1858 г. Апрѣля 4 дня избранные и уполномоченные отъ всего Московскаго Купеческаго Общества повѣренные, будучи въ Домѣ Градскаго Общества въ Собраніи слушали: предложенные г. Московскимъ Градскою Главою Поч. Гражд. Мануфактуръ Совѣтникомъ и временно Московскимъ 1 гил. куп. и кавалеромъ Ефимомъ Федоровичемъ Гучковымъ для призрѣваемыхъ въ учрежденныхъ Купеческимъ Обществомъ богадѣльняхъ, богадѣленныя правила, въ коихъ изображено: 1) во время богослуженія, каждый призрѣваемый долженъ быть на молитвѣ въ богадѣленной церкви, а особенно въ дни праздничные и табельные. 2) Находиться въ полномъ повиновеніи г. г. эконома и смотрителя и ихъ помощниковъ. 3) Ни подъ какими предлогами самовольно изъ богадѣльни никуда не отлучаться. 4) Съ дозволенія г. смотрителя находясь въ отлучкѣ, держать себя тихо, милостыни ни въ какомъ случаѣ не просить и возвращаться трезво въ часы опредѣленные смотрителемъ. 5) Никакихъ споровъ ни съ кѣмъ не заводить и словъ грубыхъ и неблагопристойныхъ не произносить. 6) При богадѣльнѣ нигдѣ табаку не курить и хмѣльныхъ напитковъ во дворъ богадѣльни не вносить. 7) Въ застольной держать себя чинно и быть довольнымъ предлагаемою пищею. О приготовленіи же оной каждое воскресенье будетъ вывѣшиваться впередъ на недѣлю объявленіе отъ смотрителя за подписомъ г. эконома. 8) Одеждою, бѣльемъ и обувью призрѣваемые должны довольствоваться такою, какая будетъ изготовлена и распредѣлена г. экономомъ и пользоваться оною со всевозможной бережью. 9) Для изготовленія бани дни назначаются смотрителемъ, отъ него же зависитъ распредѣлить призрѣваемыхъ на артели или поналатно для очереднаго пользованія банею и для порядка и чтобы отыскать нарушителя онаго при каждой артели, одинъ долженъ быть изъ нихъ избранъ старостою или дежурнымъ, который свою артель обязанъ сопровождать туда и обратно. За невыполненіе изложенныхъ здѣсь правилъ, смотря по винѣ, смотритель обязывается подвергать призрѣваемыхъ исправительнымъ мѣрамъ по нижеслѣдую-

цему росписанію: а) удержанію на нѣкоторое время безъ выпуска изъ богадѣльни, б) назначеніемъ въ черную работу, в) содержаніемъ въ заперти на черномъ хлѣбѣ и водѣ, за испытаніемъ таковыхъ мѣръ исправленія, если и еще кто рѣшится на ослушаніе, о таковомъ рапортовать Дому Градскаго Общества, который, немедленно исключивъ неисправимаго изъ богадѣльни, не оставитъ ходатайствовать передъ Правительствомъ на основаніи законовъ, не допустить его до непозволительнаго и гнуснаго бродяжничества. По выслушаніи чего г. г. уполномоченные повѣренные, соглашаясь во всемъ съ мнѣніемъ г. Градскаго Главы, положили: означенныя правила утвердить, поручивъ Дому Градскаго общества отослать оныя къ г. г. экономамъ богадѣленъ съ тѣмъ, чтобы они правила эти прибили на стѣнахъ въ каждой комнатѣ для видимости богадѣленныхъ.

№ 42.

1858 г. Апрѣля 4 дня... докладывано: при церкви отдѣленія Общественной богадѣльни и мѣщанскихъ училищъ имѣется дьячекъ, коему производится жалованье изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Дома Градскаго Общества на содержаніе богадѣльни 170 руб. сер. А какъ дьячекъ этотъ, находясь при означенной церкви около 19 лѣтъ, по засвидѣтельствованію священника исправляетъ свою должность съ усердіемъ и стараніемъ, имѣя же многочисленное семейство при бѣдномъ своемъ состояніи, нуждается въ прокормленіи себя съ семействомъ, почему ходатайствуетъ о прибавкѣ ему жалованья. По справкѣ оказалось: жалованье священнику и дьячку при церкви отдѣленія богадѣльни и Мѣщанскихъ училищъ находящимся выдается экономомъ той богадѣльни изъ суммы, получаемой имъ отъ Дома Градскаго Общества на содержаніе богадѣленныхъ. Приговорили: принимая во вниманіе бѣдное состояніе и многочисленное семейство дьячка при церкви отдѣленія богадѣльни и Мѣщанскихъ училищъ, Купеческое Общество полагаетъ: сверхъ получаемаго имъ жалованья, назначить ему еще 60 руб. сер., поручивъ Дому Градскаго Общества увѣдомить о семъ эконома отдѣленія богадѣленъ и Мѣщанскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, выдачу дьячку жалованья производилъ вмѣсто получаемыхъ имъ 170 руб. сер., а 230 руб. сер. въ годъ, начавъ выдачу сего послѣдняго жалованья съ 1Января текущаго года.

№ 43.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: рапортъ эконома Общественной Андреевской богадѣльни Московскаго купца Николаева, при которомъ представляя составленный имъ за 1857 годъ той же богадѣльни отчетъ и при немъ особый счетъ припасамъ и вещамъ, сравнительную вѣдомость за 1856 и 1857 г. г. и 3 приходно-расходныя книги, доноситъ: 1) что отъ 1856 года осталось разной провизіи и вещей богадѣльнѣ принадлежащихъ на 11611 руб. 19 коп., въ 1857 г. куплено жизненныхъ припасовъ и вещей на 29212 руб. 65 коп., а всего на 40823 руб. 84 коп., въ теченіе 1857 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочія потребности, на выдачу жалованья служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и на разныя въ богадѣльнѣ постройки, починки и поправки 19.847 руб. 28 коп. и на выстройку для священно-церковнослужителей дома 6606 руб. и двухъ холостыхъ сараевъ 1445 руб. 37 коп., а всего въ расходъ 27898 руб. 65 коп. сер., а затѣмъ въ 1858 году осталось разнаго имущества богадѣльнѣ принадлежащаго на 12925 руб. 19 коп. при чемъ присовокупляетъ, что каждый богадѣленный въ 1857 году обошелся содержаніемъ въ общей сложности 31 руб. 50¼ коп. сер... По выслушаніи чего приговорили: представленный г. экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни купцомъ Николаевымъ отчетъ и книги поручить обревизовать членамъ сего Дома Московскимъ купцамъ... (какъ въ приговорѣ 4 сего года).

№ 44.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: два объявленія Поч. Гражд. и временно Моск. 1 гил. куп. Павла Семенова Малютина, при которомъ представляетъ пожертвованныя покойнымъ братомъ его, Михаиломъ Семеновымъ Малютинымъ 49 тыс. руб. с., съ тѣмъ, чтобы Общество внесло оныя въ Московскій Опекунскій Совѣтъ на 3 билета, изъ коихъ 2 по 10 тысячъ рублей для употребленія съ нихъ процентовъ ежегодно передъ праздниками—Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія: съ одного на выкупъ несчастныхъ, содержащихся въ тюрьмахъ, за казенные и частные долги, не превышающіе каждый 100 руб., а съ другого, на раздачу престарѣлымъ и увѣчнымъ Московскимъ мѣщанамъ и мѣщанкамъ отъ 5 до 10 рублей сер. каждому, по

усмотрѣнію Общества; третій же въ 29 тыс. руб. для употребленія съ нихъ каждогодно процентовъ на воспитаніе въ Мѣщанскихъ училищахъ сиротъ и бѣдныхъ дѣтей Купеческаго и Мѣщанскаго званія столько, сколько на сіи проценты содержать будетъ можно, именуя ихъ „пансіонерами Михаила Семеновича Малютина". Помѣщеніе же ихъ въ тѣ училища просить предоставить на его и наслѣдниковъ его распоряженіе. По справкѣ оказалось: представленныя Поч. Гражд. Павломъ Семеновичемъ Малютинымъ деньги 49 тыс. руб. по залискѣ на приходъ, а потомъ въ расходъ, отосланы при отношеніяхъ отъ 12 Марта сего года за №№ 1285, 1286 и 1287, въ Московскій Опекунскій Совѣтъ, на которыя получены 3 билета Сохранной казны, писанные 12 Марта: два за №№ 91706 и 91707, каждый въ 10 тыс. руб. на имя сего Дома, а одинъ за № 91708 на имя Совѣта Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ, съ объясненіемъ въ оныхъ воли покойнаго завѣщателя, изъ коихъ первые два отданы для храненія г. Городовому Старостѣ, Тюляеву, а послѣдній отосланъ въ Совѣтъ училищъ; почетному же гражданину Павлу Семеновичу Малютину, въ принятіи отъ него 49 тыс. руб. выдана квитанція. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить Дому Градскаго Общества, чтобы онъ, волю покойнаго завѣщателя Поч. Гражд. Михаила Семеновича Малютина исполнялъ каждогодно въ точности.

№ 45.

1858 г. Апрѣля 4 дня... с л у ш а л и: дѣло, присланное при отношеніи Московскаго Земскаго Суда, отъ 12 Февраля сего года за № 2430, о взысканіи бывшимъ повѣреннымъ Московскаго Купеческаго Общества, мѣщаниномъ Шкробовымъ съ Московскаго купца Алексѣя Егорова Соловьева должныхъ имъ по векселю, выданному имъ Богородскому купцу Ивану Григорьеву, а отъ него дошедшему съ бланковою надписью къ покойному Московскому купцу Григорію Данилову Новиченкову денегъ 300 руб. сер., изъ дѣла этого видно, что означенный вексель представленъ ко взысканію бывшимъ повѣреннымъ мѣщаниномъ Шкробовымъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1857 г. въ Богородскій Земскій Судъ, при предъявленіи этого векселя, купеческій сынъ Соловьевъ, не отвергая дѣйствительности его въ данномъ приставу 1 стана Московскаго уѣзда, 11-го Октября 1857 г. отзывѣ объяснилъ, что на платежъ по сему векселю денегъ въ настоящее время не имѣетъ и въ обезпеченіи ничего представить не можетъ потому, что никакого имущества у него нѣтъ, находящаяся же въ его квартирѣ мебель принадлежитъ женѣ его Елизаветѣ Егоровой и поступила къ ней въ приданое отъ отца ея, а лошадь жеребецъ сѣрый принадлежитъ тестю его, Московскому купцу Бухарину и дана имъ на время женѣ его для проѣзда въ Москву. Долгъ этотъ, если онъ будетъ имѣть возможность, онъ уплатитъ по срокамъ. Означенной лошади, 1-го стана становой приставъ сдѣлалъ оцѣнку, по которой она оцѣнена въ 30 руб. сер., другаго же имѣнія кромѣ необходимой одежды у Соловьева не оказалось и что онъ таковаго не имѣетъ, подтвердили подъ клятвеннымъ обѣщаніемъ понятые дер. Лукина, бывшіе въ квартирѣ Соловьева. Купецъ Бухаринъ, подтверждая отзывъ затя его Соловьева, объяснилъ, что оказавшаяся въ квартирѣ его лошадь принадлежитъ ему, Бухарину, которую просилъ ему отдать, каковая ему и отдана подъ росписку. Обо всемъ этомъ было объявлено мѣщанину Шкробову, который отозвался, что по случаю увольненія его согласно прошенію отъ должности повѣреннаго, онъ болѣе никакихъ дѣйствій по этому дѣлу имѣть не можетъ, а просилъ все производство дѣла препроводить въ сей Домъ. По справкѣ оказалось: въ числѣ представленныхъ въ сей Домъ душеприказчикомъ покойнаго Московскаго купца Григорія Данилова Новиченкова, Тутулярнымъ Совѣтникомъ Васильевымъ разныхъ долговыхъ документовъ, заключается вексель Московскаго купца Алексѣя Егорова Соловьева, писанный на имя Богородскаго купца Ивана Григорьева 4 Октября 1853 года суммою въ 300 руб. сер., а отъ него дошедшій къ покойному Новиченкову по безоборотной надписи; для взысканія по долговымъ документамъ г. Новиченкова и ходатайство по производящимся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ исковыхъ его дѣлахъ, Московское Купеческое Общество приговоромъ, 10 Мая 1856 года состоявшимся, назначило Общественнымъ стряпчимъ своимъ, Московскаго мѣщанина Андрея Андреева Шкробова, для чего дана ему довѣренность и всѣ долговыя обязательства и свѣдѣнія о производящихся дѣлахъ, въ томъ числѣ и означенный вексель переданы ему Шкробову, впослѣдствіи же времени, Шкробовъ согласно его прошенію отъ должности стряпчаго уволенъ и данная ему довѣренность уничтожена, а на мѣсто его избранъ Моск. 2 гил. купецъ Федоръ Ивановъ Черепахинъ. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: такъ какъ для взысканія по долговымъ документамъ купца Новиченкова, завѣщаннымъ въ распоряженіе Купеческаго Общества на богоугодныя и благотворительныя дѣла, Обществомъ уполномо-

ченъ довѣренностью 2 гильдіи купецъ Федоръ Ивановичъ Черепахинъ, то принимая во вниманіе отзывъ должника Соловьева о его бѣдномъ состояніи, взысканіе по выданному имъ купцу Григорьеву, а отъ него переданному по бланковой надписи покойному Новиченкову векселю въ 300 руб. сер., предоставить усмотрѣнію г. Черепахина, которому о семъ объявить.

№ 46.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: рапортъ экономa отдѣленія общественной богадѣльни, Московскаго купца Степана Ермолаевича Соколова, при которомъ представляетъ составленный имъ за прошлый 1857 годъ о приходѣ и расходѣ суммъ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реэстръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за прошлые 1856 и 1857 годы, доноситъ: 1-е, что отъ 1856 г. осталось разной провизіи и вещей по богадѣльнѣ на 3711 руб. 94 коп., къ нимъ въ 1857 г. куплено жизненныхъ припасовъ и вещей на 4792 руб. 91½ коп., а всего на 8504 руб. 85½ коп., изъ нихъ въ теченіе 1857 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то на жизненные припасы и прочія потребности, на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 5192 руб. 21¼ коп., затѣмъ къ 1858 г. въ остаткѣ жизненныхъ припасовъ, имущества и разныхъ вещей на 3312 руб. 63¾ коп. сер.; 2-е, въ теченіе 1857 г. содержалось въ богадѣльнѣ круглымъ числомъ 120 чел. мужскаго пола богадѣленныхъ и при нихъ каждодневно семь человѣкъ прислуги и рабочихъ, почему каждый богадѣленный съ прислугою обошелся по общей сложности содержаніемъ по 43 руб. 26¾ коп. сер., въ числѣ коихъ употреблено на съѣстные припасы 19 руб. 11 коп., на отопленіе и освѣщеніе 9 руб. 24 коп., на мыло 76 коп., на платье, бѣлье и обувь 3 рубля, на расходы по хозяйству 2 руб. 44¼ коп. сер., на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, священнику съ причтомъ, смотрителю и прислугѣ 8 руб. 71½ коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: представленный г. экономомъ отдѣленія Общественной богадѣльни купцомъ Соколовымъ отчетъ и книги, просить обревизовать г. г. Членовъ сего Дома Московскихъ купцовъ... (какъ въ приговорѣ 4 с. г.)

№ 47.

1858 г. Апрѣля 4 дня... докладывано: Московское Купеческое Общество, предположивъ на принадлежащей ему землѣ, состоящей Городской части 3 квартала подъ № 87, купленной въ 1833 году у г. Алексѣевой, что позади Биржи, возвести подлѣ оной каменное 2-хъ этажное съ подвалами зданіе согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29 Октября 1835 г. фасаду, утвердило предоставленные на то зданіе чертежи, на которыхъ учинена Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій дозволительная надпись, а 31 Мая 1851 года приговоромъ своимъ для возведенія этой постройки избрало Коммерціи Совѣтника, Поч. Гражд., временно Московскаго 1 гил. куп. Александра Логиновича Торлецкаго и въ сотрудники къ нему Московскихъ купцовъ: Егора Петровича Борисова и Флегонта Егоровича Бѣлоусова, вслѣдствіе чего Домъ сей означенные чертежи, смѣту и для записки прихода и расхода суммъ книгу отослалъ къ нимъ въ Сентябрѣ того же года за № 2898 съ тѣмъ, чтобы они не упуская времени, приступили къ возведенію означеннаго зданія. 11 Сентября 1851 года; они г. г. Торлецкій, Борисовъ и Бѣлоусовъ рапортомъ просили Домъ сей по произведеннымъ и предстоящимъ работамъ постройки зданія при Московской Биржѣ выдать на разныя потребности 1500 руб. сер., которые имъ выданы 25 Октября 1851 г. Послѣ того, Купеческое Общество, по случаю неимѣнія для производенія этой постройки общественной суммы, приговоромъ, 12 Феврбля сего года состоявшимся, положило окончаніе оной отложить до другого времени, а Дому сему поручило просить ихъ г. г. Торлецкаго, Борисова и Бѣлоусова представить о полученной ими изъ сего Дома суммѣ 1500 руб. сер. на разсмотрѣніе Общества отчетъ, о доставленіи коего сообщено было къ нимъ 17 того же Февраля за №№ 849, 850 и 851. Нынѣ они г. г. Торлецкій, Борисовъ и Бѣлоусовъ 17 минувшаго Марта представили выданную имъ изъ сего Дома на записку прихода и расхода по той постройкѣ денегъ книгу, изъ коей видно, что кромѣ полученной ими изъ сего Дома суммы 1500 руб. выручено за проданные разные матеріалы какъ-то: щебень красный 53 руб. 75 коп., кирпичъ половинчатый старый 329 руб и 4 дуба старыхъ 6 руб., итого на 390 руб. 75 коп. сер., изъ суммы этой употреблено на расходъ: выдано подрядчику Сапожникову за ломку стараго строенія, очистку кирпича, постановку въ клѣтки и особо за щебень, выемку изъ канавъ и изъ всей мѣстности земли, за очистку и уборку въ сотни бѣлаго камня

267 руб. 60 коп., Карпу Петрову за отвозку земли въ количествѣ 86 кубиковъ по 3 руб. сер.—258 р., крестьянину Голосову за новый дикарный цоколь въ количествѣ 59 погонныхъ саженей по 13 руб.—767 руб., куплено досокъ для временныхъ заборовъ и переходовъ, 6-ти арш. 80 штукъ по 30 коп. на 24 руб., тесу мелкаго 326 тесницъ по 6 коп. на 19 рублей 56 коп., плотнику въ разное время за постановку заборовъ за 42 дня по 60 коп.—25 руб. 20 коп., на покупку желѣзныхъ навѣсовъ къ временнымъ двумъ воротамъ и гвоздей на 9 руб. 24 коп., кровельщику за раскрытіе крыши 1 руб. 80 коп. и за уборку цокольнаго камня и прочихъ матеріаловъ и за очистку мостовой въ разное время 96 рублей, итого 1468 руб. 40 коп., а затѣмъ остальные 422 руб. 35 коп. вмѣстѣ съ росписками подрядчиковъ Сапожникова, Голосова и Петрова представили въ сей Домъ. По выслушаніи чего приговорили: представленныя г. г. Торлецкимъ, Борисовымъ и Бѣлоусовымъ деньги 422 руб. 35 коп. сер., оставшіяся отъ постройки зданія позади Биржи, причислить къ общественной суммѣ и затѣмъ дѣло это впредь до особаго распоряженія почислить рѣшеннымъ.

№ 48.

1858 г. Апрѣля 4 дня..., имѣли сужденіе о томъ, что умершій Московскій 3 гил. куп. Григорій Даниловичъ Новиченковъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ, явленнымъ во 2-мъ Департаментѣ Московской Гражданской Палаты, предоставилъ въ распоряженіе Купеческаго Общества на дѣла богоугодныя капиталъ свой, представленный въ Домъ Градскаго Общества душеприказчикомъ его Коллежскимъ Секретаремъ Васильевымъ въ количествѣ 206531 руб. 52 коп. сер. за исключеніемъ долговыхъ документовъ на разныхъ лицъ. Имѣя въ виду ходатайство родственника его Канцелярскаго Служителя Ивана Кубенинова о выдачѣ ему изъ означеннаго капитала денежнаго вспомоществованія, по случаю бѣднаго его состоянія. Приговорили: поручить Дому Градскаго Общества выдать Канцелярскому Служителю Кубенинову единовременно 150 руб. сер. изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Новиченковымъ на дѣла богоугодныя.

№ 49.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: письмо супруги покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, Елизаветы Степановны Хлѣбниковой, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, въ которомъ изъясняетъ: 7 пунктомъ духовнаго завѣщанія мужъ ея, опредѣливъ ей изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго имъ въ Московское Купеческое Общество получать ежегодно по 2400 руб. сер., проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы означенныя деньги 2400 руб. она сама или чрезъ повѣренное отъ нея лицо, могла получать каждогодно въ первыхъ числахъ Апрѣля безъ всякаго посредничества отъ Дома Градскаго Общества. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ учиненнымъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ, явленнымъ и утвержденнымъ во 2-мъ Департаментѣ Московской Палаты Гражданскаго Суда, завѣщалъ, съ капитала его жертвованнаго имъ въ Домъ Градскаго Общества на разныя благотворительныя дѣла выдавать супругѣ его Елизаветѣ Степановнѣ Хлѣбниковой на содержаніе со дня его смерти по 2400 руб. въ годъ. Приговорили: Согласно духовнаго завѣщанія Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, поручить Дому Градскаго Общества, назначенные супругѣ его Елизаветѣ Степановнѣ Хлѣбниковой ежегодно по 2400 руб. сер. выдавать ей въ первыхъ числахъ Апрѣля мѣсяца каждаго года, изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго имъ, Хлѣбниковымъ, въ распоряженіе Купеческаго Общества и хранящагося въ Опекунскомъ Совѣтѣ, о чемъ Г-жу Хлѣбникову увѣдомить.

№ 50.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе Московской мѣщанки Елены Петровой Грошевой, поданное въ Домъ Градскаго Общества 24 Февраля сего года, въ которомъ объясняетъ, родныя дочери ея Московская Мѣщанка Елизавета Попова-Ораніенбургская и С.-Петербургская мѣщанка Марья Федорова въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года просили Домъ сей о выдачѣ имъ принадлежащаго капитала 60000 руб., ассигнаціями или въ чемъ окажется, согласно 5 пункту духовнаго завѣщанія умершаго Московскаго купца Петра Петрова Леонтьева, но Московское Купеческое Общество приговоромъ своимъ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ состоявшимся, въ выдачѣ отказало, собственно потому, что она, просительница, находится еще въ живыхъ и живетъ вмѣстѣ съ своимъ мужемъ, а ихъ отцомъ, а какъ въ духовномъ завѣщаніи между прочимъ сказано: выдать дѣтямъ ея капиталъ съ приращенными интересами по рав-

нымъ частямъ, нисколько не упоминая о ея смерти и дожидаться оной со стороны Купеческаго Общества значило бы нарушеніе силы духовнаго завѣщанія и вопреки воли завѣщателя, благодѣтеля ихъ куп. Леонтьева, то она, Грошева, желая вспомоществовать съ своей стороны дочерямъ своимъ къ полученію этого капитала и вывести изъ затруднительнаго положенія Купеческое Общество, рѣшилась объяснить и поставить на видъ Обществу слѣдующее, что она еще дѣтей какъ по старости лѣтъ своихъ, такъ и по болѣзненному состоянію рождать не можетъ, этому доказательствомъ служитъ то, что она болѣе 30 лѣтъ не рождаетъ и съ мужемъ своимъ живетъ совершенно отдѣльно другъ отъ друга, если же Купеческое Общество предполагаетъ, что она можетъ рождать дѣтей, то во избѣжаніе излишней переписки и не желая стѣснять дочерей своихъ, въ необходимости находится объяснить: извѣстно Обществу, что она, Грошева, по 2 пункту того завѣщанія получаетъ ежегодно изъ Дома Градскаго Общества на содержаніе свое по 1000 руб. ассигнаціями, каковыя деньги если только будутъ дѣти, со дня рожденія ихъ, предоставляетъ не выдавать ей, а оставлять у себя ежегодно до ея смерти, по смерти же ея вышеписанные 1000 руб. выдавать вновь рожденнымъ дѣтямъ, минуя Поповой-Ораніенбургской и Федоровой, и какъ сумма эта должна равняться къ совершеннолѣтію мнимыхъ отъ нея дѣтей капиталу, принадлежащему теперь ея дочерямъ Елизаветѣ Петровой-Ораніенбургской и Маріѣ Федоровой, то проситъ, принявъ въ соображеніе обезпеченіе будущихъ ея дѣтей, разрѣшить выдачу тепершнимъ ея дочерямъ, вышеупомянутаго капитала. По справкѣ оказалось: покойный Московскій купецъ Петръ Леонтьевъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1824 г. сдѣлалъ духовное завѣщаніе объ остающемся послѣ его капиталѣ, который раздѣлилъ на 10-ть долей или частей, полагая каждую часть по 20 тыс. руб. ассигнаціями, проситъ своихъ душеприказчиковъ капиталъ сей послѣ его смерти внести въ гильдію Московскаго Купечества съ тѣмъ, чтобы три части или доли, т.е. 60 тыс. рублей ассигнаціями положить въ Сохранную казну въ пользу Общественной Андреевской богадѣльни, двѣ части, т.-е. 40 тыс. руб. ассигн. тоже положить въ Сохранную Казну и получаемые съ нихъ интересы 2 тыс. руб. выдавать воспитанникамъ его Еленѣ Грошевой и Сергѣю Леонтьеву, каждому по 1000 руб. ассигн., одну часть или долю капитала, т.-е. 20 тыс. рублей внести въ Сохранную казну для приращенія интересовъ до возраста и замужества новорожденной дочери отъ Елены Грошевой, Натальи Михайловой Грошевой, которая рождена и крещена 16 Августа 1824 года, а при выходѣ въ замужество выдать ей на платье и вещи 10 тыс. руб., оставшіяся 10 тыс. руб. и приращенные интересы оставить въ Совѣтѣ и проценты съ нихъ выдавать ей, Грошевой, каждый годъ, а ежели она волею Божею помретъ, то всю оную сумму съ интересами выдать другимъ новорожденнымъ отъ Елены Грошевой дѣтямъ, также при совершенныхъ лѣтахъ и замужествѣ, сколько ихъ будетъ, раздѣливъ по равнымъ частямъ одну часть или долю капитала 20 тыс. руб. просилъ внести въ Воспитательный домъ съ тѣмъ, чтобы получаемые съ 10 тыс. рублей проценты употреблять 300 рублей на платежъ за Сергѣя Леонтьева купеческихъ податей, 100 руб. на покупку деревяннаго масла для возженія передъ Св. иконами, а 100 руб. въ пользу Покровскаго монастыря на поминовеніе его Леонтьева, а другіе 10 тыс. руб. оставить до женитьбы Сергѣя Леонтьева въ Совѣтѣ, остальныя же затѣмъ 3 части или доли капитала, т.-е. 60 тыс. руб. или съ чѣмъ окажется просилъ внести въ Совѣтъ для приращенія интересовъ и въ идущіе годы, ежели отъ Елены Грошевой и ежели Сергѣй Леонтьевъ женатъ будетъ и ежели отъ нихъ будутъ дѣти женскаго пола и когда возрастутъ до замужества ихъ при выдачѣ раздѣлить дѣвицамъ, сколько ихъ будетъ по равнымъ частямъ и выдать на приданое и платье съ приращенными интересами, а буде женскаго пола не будетъ никакого, тогда дѣтямъ ихъ мужскаго пола выдавать интересы на вѣчныя времена, а буде никого въ живыхъ не будетъ, то всѣ интересы обратить въ гильдію для содержанія нищихъ. Московское Купеческое Общество въ 1827 году, принявъ сіе завѣщаніе къ своему исполненію и получивъ впослѣдствіи въ свое распоряженіе капиталъ сей, положило въ Сохранную Казну такъ, какъ назначилъ завѣщатель Леонтьевъ, съ такимъ только измѣненіемъ, что въ пользу дѣтей Елены Грошевой и Сергѣя Леонтьева по остальному 5-му пункту завѣщанія, было положено оставшихся за всѣми назначеніями вмѣсто 60 тыс. рублей только 59533 руб. 13 коп. ассигн. Послѣ сего Общество ежегодно выдаетъ назначенные покойнымъ проценты, а въ 1844 году выдано Сергѣю Леонтьеву послѣ его женитьбы завѣщанныя 10 тыс. руб. ассигн. съ процентами. Въ 1845 г. при выходѣ въ замужество Натальи Михайловой Грошевой за капитана Нефедьева, выданы назначенные ей на платье и вещи 10 тыс. рублей ассигн., что составитъ на серебро 2857 рублей 14 коп., а остальныя 10 тыс. рублей съ процентами, коихъ съ капиталомъ составилось 8616 руб. 54½ коп. сер., обратило опять въ Сохранную Казну съ каковой суммы

ежегодно и выдаетъ ей, Нефедьевой, на ея содержаніе получаемыя изъ казны процентныя деньги. 9-го Сентября 1847 г. воспитанникъ покойнаго завѣщателя Московскій купецъ Сергѣй Андреевъ Леонтьевъ взошелъ въ Домъ сей съ прошеніемъ, въ коемъ, указывая на 5 пунктъ завѣщанія покойнаго, изъяснилъ, что Елена Грошева, достигнувъ уже преклонныхъ лѣтъ имѣетъ только 3 дочерей: Капитаншу Наталью Михайловну Нефедьеву и дѣвицъ Елизавету и Марію Михайловыхъ Грошевыхъ, онъ же Сергѣй Леонтьевъ не только дѣтей не имѣетъ, но имѣть ихъ надежды не имѣетъ, но между тѣмъ, видя совершенный возрастъ дѣвицъ Грошевыхъ, требующій устроенія ихъ участи выдачею ихъ въ замужество, вознамѣрился онъ способствовать сему всѣми зависящими отъ него средствами, какъ родной ихъ дядя и какъ крестный отецъ ихъ и такимъ образомъ будучи руководимъ сими побужденіями, а равно и чувствами своего расположенія и родства къ капитаншѣ Нефедьевой и дѣвицамъ Грошевымъ, онъ отказывается навсегда за будущихъ дѣтей своихъ женскаго колѣнія отъ слѣдуемой имъ части капитала, значащагося въ 5 пунктѣ духовнаго завѣщанія покойнаго его благодѣтеля, а потому просилъ весь капиталъ и всѣ проценты выдать означеннымъ дочерямъ Елены Грошевой: капитаншѣ Натальѣ Нефедьевой и дѣвицамъ: Елизаветѣ и Маріи Грошевымъ въ полную ихъ собственность. Послѣ сего 11 Сентября Московскій мѣщанинъ Михайла Максимовъ, его жена Елена Петрова Грошева и дочери капитанша Наталья Нефедьева и дѣвицы Елизавета и Марія Грошевы также взошли въ Домъ сей съ прошеніемъ, въ коемъ, ссылаясь на 5 пунктъ завѣщанія покойнаго Леонтьева, изъяснили, что изъ нихъ Елена Грошева, достигнувъ уже преклонныхъ лѣтъ, имѣетъ только трехъ дочерей, Сергѣй же Леонтьевъ дѣтей ни мужскаго, ни женскаго пола не имѣлъ и не имѣетъ, а изъ нихъ просителей Елизавета и Марія, достигнувъ уже совершеннаго возраста и съ согласія и благословенія ихъ родителей, желаютъ вступить въ замужество, почему просили довести до свѣдѣнія Купеческаго Общества, дабы оно благоволило назначенный покойнымъ благотворителемъ Петромъ Петровичемъ Леонтьевымъ вышеприписанный въ 5 пунктѣ завѣщанія капиталъ съ приращенными на него процентами имъ Нефедьевой и Грошевымъ согласно тому завѣщанію и поданнаго отъ дяди ихъ и крестнаго отца Сергѣя Леонтьева прошенія, имъ выдать, при чемъ Михайла и Елена Грошевы присовокупили, что означенныя дѣти ихъ имѣютъ уже такія лѣта, которыя требуютъ безотлагательно устроить ихъ будущность. Вслѣдъ затѣмъ отъ Елены Грошевой дано было прошеніе г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и кавалеру князю Алексѣю Григорьевичу Щербатову, который, истребовавъ отъ Дома сего объясненіе и видя, что Московское Купеческое Общество находитъ себя въ затрудненіи приступить къ выдачѣ упомянутаго капитала съ процентами дочерямъ Елены Грошевой, опасаясь, чтобы отъ нея не произошли еще дѣти женскаго пола, которымъ послѣ духовнаго завѣщанія Общество должно раздѣлить капиталъ съ процентами всѣмъ по равнымъ частямъ, отъ 11 Февраля 1848 года за № 1222 предписалъ, что такъ какъ по преклонности лѣтъ Грошевой, трудно предположить, чтобы она имѣла когда либо дѣтей, тѣмъ болѣе, что она не рождала уже въ продолженіи 30 лѣтъ, то по симъ уваженіямъ, Его Сіятельство, признавая возможнымъ выдать дочерямъ Грошевой проценты, накопившіеся на положенный купцомъ Петромъ Леонтьевымъ капиталъ, самый же капиталъ оставить на прежнемъ основаніи съ тѣмъ, что онъ можетъ служить обезпеченіемъ и въ томъ случаѣ, когда бы у Грошевой еще были дѣти, предписалъ Дому сему сдѣлать надлежащее распоряженіе къ выдачѣ дѣтямъ Грошевой процентовъ съ означеннаго капитала. Вслѣдствіе чего причитающіяся на часть дочери Грошевой дѣвицъ Елизаветы и Маріи Грошевыхъ, завѣщанныя имъ на приданое деньги выданы первой 8238 руб. 86 коп., а послѣдней 7321 руб. 23¾ коп. за удержаніемъ съ нихъ 2266 руб. 66 коп. слѣдующихъ на удовлетвореніе дяди ихъ купца Леонтьева, затѣмъ мѣщанинъ Михаилъ Грошевъ и жена его Елена Петрова и дочери ихъ капитанша Нефедьева жена купеческаго сына, а нынѣ мѣщанка Елизавета Попова Ораніенбургская и мѣщанка Марья Федорова поданнымъ во 2 Московскаго Магистрата прошеніемъ просили, производящееся въ ономъ дѣло о находящемся въ семъ Домѣ капиталѣ, завѣщанномъ умершимъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ образовавшееся по различнымъ отзывамъ, спорнымъ прекратить на слѣдующихъ основаніяхъ: Елизавета Попова Ораніенбургская и Марья Федорова представили сестрѣ ихъ Натальѣ Нефедьевой изъ процентныхъ денегъ, находящихся въ семъ Домѣ получить 7333 руб. 33 коп. безъ процентовъ и затѣмъ за себя и потомковъ своихъ она Нефедьева навсегда отъ права на полученіе чего либо послѣ Петра Леонтьева матери своей Елены Грошевой наслѣдства капитала и процентовъ отказалась и уничтожая затѣмъ всѣ между ними по единодушному согласію расчеты и договоры такъ, что никто изъ нихъ и наслѣдниковъ ихъ за таковымъ миромъ не можетъ и не долженъ никогда ни подъ какимъ предлогомъ на-

чинать одинъ противъ другого спора и возраженій и самое производство дѣла. Вслѣдствіе чего Магистратъ отношеніемъ отъ 4 Апрѣля 1851 г. просилъ процентныя деньги 7333 руб. 33 коп. выдать капитаншѣ Нефедьевой, а остальные проценты сестрамъ ея Поповой Ораніенбургской и Федоровой и на будущее время выдавать съ хранящихся въ Опекунскомъ Совѣтѣ 17009 руб. 46½ коп. имъ же Поповой Ораніенбургской и Федоровой, а потомъ другимъ отношеніемъ отъ 30 Мая за № 6726 просилъ означенныя процентныя деньги прислать въ Магистратъ, которыя въ количествѣ 11236 руб. 88¼ коп. сер. отосланы въ Магистратъ 26 Іюля 1851 года за № 2431. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1857 г. Московская мѣщанка Елизавета Михайлова Попова Ораніенбургская и С.-Петербургская мѣщанка Марья Михайлова Федорова, поданнымъ въ сей Домъ прошеніемъ просили, завѣщанныя имъ покойнымъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ деньги, хранящіяся въ Опекунскомъ Совѣтѣ въ количествѣ 17009 руб. 46½ коп. сер. имъ выдать по случаю тому, что отецъ ихъ Московскій мѣщанинъ Михаилъ и мать Елена Грошева, не имѣя болѣе 30 лѣтъ дѣтей и имѣя отъ роду первый около 70 лѣтъ, а послѣдняя около 60 лѣтъ по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, имѣть болѣе дѣтей не могутъ, удержавъ изъ нихъ должныя ими по условію дяди ихъ Сергѣю Леонтьеву 958 руб. 89¼ коп., а равно должныя Поповою Ораніенбургскою по тремъ заемнымъ письмамъ Коллежскому Совѣтнику Николаю Филевскому 3234 руб. съ причитающимися процентами и временно Московскому купцу Ивану Ивановичу Бѣльскому 1500 руб. сер. При чемъ представили о болѣзни матери свидѣтельство Рогожской части врача Голубкова, изъ котораго видно, что она страдаетъ хроническою одышкою, происходящею вслѣдствіе разстройства дыхательныхъ органовъ. Прошеніе это было доводимо до свѣдѣнія Московскаго Купеческаго Общества, которое приговоромъ своимъ, 25 Сентября 1857 года состоявшимся, заключило: умершій Московскій 3 гил. куп. Петръ Леонтьевъ, по духовному завѣщанію представилъ въ распоряженіе Купеческаго Общества капиталъ свой, заключающійся въ 60 тыс руб. ассигн., а на серебро 17009 руб. 46½ коп., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ выдать дочерямъ Московской мѣщанки Елены Грошевой, каждой по равной части. На основаніи этого завѣщанія, мѣщанки Елизавета Попова Ораніенбургская и Марья Федорова (дочери мѣщанки Елены Грошевой) обратились въ Домъ Градскаго Общества съ прошеніемъ о выдачи имъ сего капитала, какъ единственнымъ наслѣдницамъ; имѣя въ виду, что мать настоящихъ просительницъ Елена Грошева находится въ настоящее время еще въ живыхъ и проживаетъ съ мужемъ своимъ, а ихъ отцомъ Михаиломъ Грошевымъ и не будетъ ли еще отъ нихъ дѣтей женскаго пола, которыя по смыслу завѣщанія купца Леонтьева должны имѣть часть въ капиталѣ, завѣщанномъ имъ всѣмъ дочерямъ Елены Грошевой, Купеческое Общество находитъ просьбу мѣщанокъ Поповой Ораніенбургской и Федоровой о выдачѣ имъ означеннаго капитала преждевременнымъ. На опредѣленіе это была принесена ими Поповою и Федоровою г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору жалоба, по содержанію которой Его Сіятельство истребовавъ отъ Дома сего объясненіе предписаніемъ отъ 12 Февраля сего года за № 1212 далъ знать, что Его Сіятельство разсмотрѣвъ рапортъ Дома сего отъ 13 Января за № 121 по прошенію мѣщанокъ Елизаветы Поповой и Маріи Федоровой, урожденныхъ Грошевыхъ, о побужденіи Домъ Градскаго Общества къ выдачѣ имъ завѣщаннаго умершимъ купцомъ Леонтьевымъ капитала, находитъ, что Общество отказало выдать просительницамъ капиталъ правильно и совершенно согласно съ завѣщаніемъ купца Леонтьева, въ коемъ изображено, что деньги эти могутъ быть выданы Грошевымъ только по смерти ихъ матери, въ настоящее же время выдача эта можетъ быть сдѣлана только въ такомъ случаѣ, если Купеческое Общество приметъ на свою отвѣтственность могущія быть отъ сего послѣдствія,—предписалъ о послѣдствіяхъ по сему дѣлу Его Сіятельству донести. По выслушаніи чего приговорили: Московскій 3 гил. куп. Петръ Леонтьевъ составленнымъ при жизни своей духовнымъ завѣщаніемъ, представилъ въ распоряженіе Купеческаго Общества капиталъ свой, заключающійся въ 100 тыс. руб. чтобы изъ капитала этого 17009 руб. 42½ коп. сер. выдать дочерямъ воспитанниковъ Елены Грошевой и Сергѣя Леонтьева, по равной части каждой, остальныя 11547 руб. 67¾ коп. сер. хранить въ Опекунскомъ Совѣтѣ на вѣчныя времена и получаемыя съ нихъ проценты выдавать ежегодно имъ Грошевой и Леонтьеву, по равной части, а по смерти ихъ дѣтямъ ихъ. На основаніи этого завѣщанія мѣщанка Елена Грошева обратилась въ Домъ Градскаго Общества съ прошеніемъ, въ которомъ объясняя, что въ настоящее время она имѣетъ только двухъ дочерей Елизавету Попову Ораніенбургскую и Марію Федорову и что больше дѣтей она имѣть не можетъ по преклонности лѣтъ и болѣзни и проситъ означенный капиталъ 17009 руб. 42½ коп. сер. выдать имъ Поповой и Федоровой, а на случай могущихъ быть еще у нея дѣтей представляетъ въ обезпеченіе получаемыя ею съ 11547 руб. 67¾ коп. сер.

причитающіеся на ея часть проценты 1000 руб. ассигнаціями, а на серебро 285 руб. 41 коп., но съ тѣмъ, чтобы выдачу ей сихъ процентовъ пріостановить не прежде, какъ со дня рожденія дѣтей. Принимая въ соображеніе, что завѣщанный купцомъ Леонтьевымъ капиталъ 17009 руб. 46½ коп. сер. принадлежитъ не однимъ дочерямъ Елены Грошевой, но и воспитанника его Сергѣя Леонтьева, который хотя и отказался отъ части капитала этого, представивъ оный дочерямъ Грощевой, но дѣлить его онъ былъ не вправѣ, такъ какъ часть капитала сего завѣщана не ему, а дѣтямъ его, которыхъ онъ въ настоящее время хотя и не имѣетъ, но что онъ вовсе имѣть не будетъ ихъ того неизвѣстно, подобно сему, не будетъ ли имѣть также и Грошева еще дѣтей, кромѣ настоящихъ ея дочерей Елизаветы и Марьи, опредѣлить невозможно. А поэтому какая часть изъ означеннаго капитала будетъ принадлежать дочерямъ ея Елизаветѣ и Марьѣ въ настоящее время не представляется никакой возможности, обезпеченіе же представляемое Грошевою на этотъ случай, проценты, получаемые ею изъ Дома сего съ капитала 11547 руб. 67¾ коп. сер. въ количествѣ 1000 руб. ассигнаціями, а на серебро 285 руб. 71¼ коп. и то, тогда, когда она будетъ имѣть еще дѣтей, не можетъ быть принято въ уваженіе, такъ какъ проценты эти назначены ей только пожизненно, а по смерти ея должны поступить въ раздѣлъ между всѣми ея дѣтьми, слѣдовательно устранять настоящихъ дочерей ея Елизавету и Марью отъ полученія по смерти ея сихъ процентовъ она права не имѣетъ, на этомъ основаніи Купеческое Общество, какъ и прежде не находило возможнымъ удовлетворить ходатайство Грошевой о выдачѣ дочерямъ ея Елизаветѣ Поповой Ораніенбургской и Марьѣ Федоровой завѣщаннаго имъ купцомъ Леонтьевымъ капитала 17009 руб. 46½коп сер. такъ и въ настоящее время не считаетъ себя вправѣ, а потому полагаетъ: въ прошеніи Грошевой отказать, о чемъ ей по явкѣ въ Домъ Градскаго Общества объявить, а г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору на предписаніе его отъ 12 Февраля сего года за № 1212 донести.

№ 51.

1851 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе Московск. 3 гил. купеческой вдовы Целины Губергъ (объ увольненіи изъ общества сына ея Карла для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 52.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе Московскаго 2 гил. купца Павла Тимофеева Волкова, коимъ проситъ выдать ему, для поступленія въ военную службу, свидѣтельство... приговорили: означеннаго купца Волкова для поступленія въ военную службу, по неоказательству препятствій, увольнить, почему и предоставить Дому Градскаго Общества выдать ему, Волкову, надлежащее на сей предметъ увольнительное свидѣтельство.

№ 53.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Федота Федотова Бобылева (объ увольненіи изъ Общества для продолженія ученія внука его Константина Константинова Бобылева. Прошеніе удовлетворено).

№ 54.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: прошеніе Московскаго 3 гил. куп. Никиты Федорова сына Федорова (объ увольненіи изъ общества сына его Петра для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 55.

1858 г. Апрѣля 4 дня... слушали: два рапорта сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, коими доносятъ, первымъ, что по распоряженію Начальства въ Москвѣ при заставахъ существующія гауптвахты прекращены и имѣющіяся при нихъ для офицеровъ квартиры остаются холодными, а какъ сторожа ихъ имѣли въ нихъ пребываніе для записыванія въ книжкѣ принадлежащихъ къ пошлинному сбору товаровъ, теперь должны быть во всякое время на холоду, или куда либо для обогрѣнія отлучаться, то просятъ дозволить ихъ снабдить потребнымъ количествомъ дровъ, чтобы они отъ заставъ отнюдь не отлучались, въ противномъ же случаѣ привозимые въ Москву товары легко могутъ проходить безъ пошлинныхъ сборовъ и въ настоящее время по замѣчанію ихъ, доходъ общественный въ

семъ году въ сравненіи прошлыхъ лѣтъ, въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ сдѣлался довольно значительно недобраннымъ, почему они для соблюденія общественной пользы считаютъ необходимымъ снабдить сторожей дровами и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть на всякой заставѣ по одному грамотному человѣку и послѣднимъ, что Московская Городская Шестигласная Дума поручила Гласному Московскому купцу Осипову имѣющіеся при гауптвахтахъ Московскихъ заставъ жилые покои, бывшіе для офицеровъ заколотить и совсѣмъ ихъ уничтожить. А какъ въ этихъ квартирахъ имѣли пребываніе ихъ сторожа, которые записываютъ въ книжки приходящіе товары, принадлежащіе къ пошлинному сбору, поэтому просятъ означенныя квартиры при заставахъ, Рогожской, Покровской, Спасской, Серпуховской, Даниловской и Калужской не уничтожать и дозволить по прежнему имѣть въ нихъ по одной квартирѣ пребываніе ихъ сторожамъ. По справкѣ оказалось: 1-е, Его Свѣтлость г. бывшій Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ князь Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ, отъ 9 Іюня 1837 года за № 2463 вслѣдствіе представленія бывшаго Градскаго Главы Валентина Алексѣевича Куманина дозволилъ въ помощь сборщикамъ, избраннымъ для полученія доходовъ съ дворовъ Скотопригоннаго и Маслянаго имѣть особыхъ смотрителей при всѣхъ заставахъ, которые нанятъ на счетъ доходовъ Скотопригоннаго и Маслянаго Дворовъ и 2-е, 31 минувшаго Марта за № 1453 сообщено было въ Московскую Городскую Думу объ увѣдомленіи Дома Градскаго Общества, не найдетъ ли она возможнымъ допустить находящимся при заставахъ, Рогожской, Покровской, Спасской, Серпуховской, Даниловской и Калужской сторожамъ занять нѣкоторую часть помѣщенія, въ квартирахъ, устроенныхъ для офицеровъ, во время существованія гауптвахты, которая отношеніемъ отъ 3 числа сего Апрѣля за № 3196 увѣдомила Домъ Градскаго Общества, что она согласна на помѣщеніе въ караульныхъ домахъ при городскихъ въѣздахъ Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ, Даниловскомъ и Калужскомъ сторожей, находящихся при сихъ заставахъ для наблюденія за привозимымъ въ Москву товаромъ, подлежащимъ пошлинному сбору, но съ тѣмъ, чтобы на тѣхъ сторожей, которые помѣстятся въ караульныхъ домахъ, возложена была обязанность наблюдать за сохраненіемъ сихъ зданій въ совершенной цѣлости подъ главнымъ надзоромъ мѣстныхъ гласныхъ, доколѣ оныя не будутъ отданы Думою въ оброчное содержаніе подъ торговыя или ремесленныя заведенія и при томъ съ ручательствомъ и отвѣтственностью за тѣхъ сторожей сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, безъ этого же условія Городская Дума ни подъ какимъ предлогомъ не можетъ согласиться не только на постоянное пребываніе сторожей въ караульныхъ домахъ, но даже и на временный пріютъ въ оныхъ, п р и г о в о р и л и: такъ какъ изъ отношенія Городской Думы видно, что она не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствія допустить находящихся при заставахъ Рогожской, Покровской, Спасской, Серпуховской, Даниловской и Калужской сторожей опредѣленныхъ для наблюденія за привозимыми въ Москву товарами, подлежащими къ пошлинному сбору, занять для помѣщенія ихъ одну комнату въ квартирахъ, устроенныхъ для офицеровъ, во время существованія гауптвахтъ, но съ тѣмъ, чтобы въ обязанность сихъ сторожей вмѣнить, имѣть наблюденіе за цѣлостью всего дома, чрезъ что Дума соблюдетъ городской доходъ, то поручить Дому Градскаго Общества увѣдомить о семъ сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, съ тѣмъ, чтобы они строго внушили сторожамъ охранять Дома отъ расхищенія и быть осторожными отъ огня, наблюденіе за чѣмъ возложить и на нихъ сборщиковъ, которымъ велѣть снабжать сторожей въ зимнее время потребнымъ для отопленія сихъ помѣщеній количествомъ дровъ, что же касается до найма на каждую изъ означенныхъ заставъ по одному грамотному человѣку, то въ отношеніи сборщиковъ дополнить, чтобы они имѣли таковыхъ изъ числа самихъ сторожей, о каковомъ распоряженіи увѣдомить Городскую Думу съ тѣмъ, чтобы она сдѣлала съ своей стороны распоряженіе, о допущеніи сторожей къ занятію въ упомянутыхъ квартирахъ помѣщеній.

№ 56.

1858 г. Апрѣля 15 дня... с л у ш а л и: рапортъ избранныхъ для постройки Общественной Андреевской богадѣльни Поч. Гражд. Дмитрія Ивановича старшаго Четверикова и купцовъ: Егора Петровича Борисова, Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Егора Николаевича Николаева поданный на имя г. Градскаго Главы, въ коемъ изъясняютъ, что по приглашенію г. бывшаго Градскаго Главы Алексѣя Ивановича Колесова, въ прошломъ 1857 г. для наблюденія за правильностью постройки при Андреевской богадѣльнѣ находился архитекторъ Кампіони, которому производилось жалованье въ годъ по 600 руб. сер. Нынѣ онъ, Кампіони, объявивъ имъ, что получать означенное жалованье на будущее время считаетъ для себя невыгоднымъ, потому что при постройкѣ этой постоянно находился

помощникъ его, которому онъ платилъ жалованье въ мѣсяцъ по 40 руб. сер. и сверхъ того по отдаленности Андреевской богадѣльни кромѣ потери времени, онъ терпитъ еще значительные расходы на разъѣзды, почему за труды свои при постройкѣ богадѣльни онъ полагаетъ для себя жалованье 1000 руб. сер. въ годъ; доводя объ этомъ до свѣдѣнія г. Градскаго Главы, проситъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе. Послѣ того архитекторъ Гроздевъ въ присланномъ на имя г. Градскаго Главы письмѣ объяснилъ, что онъ желая занять мѣсто архитектора при работахъ въ Мѣщанскомъ училищѣ и Андреевской богадѣльнѣ, проситъ его г. Градскаго Главу ходатайство о назначеніи его въ означенную должность, съ положеніемъ ему на сей предметъ жалованья по 600 руб. въ годъ, а г. архитекторъ Козловскій рекомендуетъ вмѣсто себя архитектора Бурянина, который за труды полагаетъ по 1 Ноября 700 руб. сер. Вслѣдствіе чего Домъ Градскаго Общества, 10 сего Апрѣля за № 1609, по приказанію г. Градскаго Главы относился къ означеннымъ строителемъ Андреевской богадѣльни, чтобы они доставили свое мнѣніе для предложенія Купеческому Обществу: кого они предпочтутъ имѣть для постройки Андреевской богадѣльни изъ помянныхъ архитекторовъ, т.-е. Кампіони или Гроздева или Бурянина, на предписаніе это они донесли, что архитектора Бурянина они не могутъ близко знать, но слухи и рекомендація г. Козловскаго безъ сомнѣнія служатъ ручательствомъ за честь его, а практика доказываетъ знаніе своего дѣла. Г. Гроздевъ имъ извѣстенъ только потому, что онъ до увольненія IV Округомъ изъ службы находился частнымъ архитекторомъ при Городской части и они, Борисовъ и Бѣлоусовъ, въ 1855 году по порученію Градскаго Общества имѣли случай подъ наблюденіемъ его производить исправленіе Блохинскихъ лавокъ, завѣщанныхъ Обществу въ Городской части, гдѣ имѣли съ нимъ непріятныя столкновенія за общественные интересы, что же касается до г. Кампіони, то они, имѣя его постоянно въ виду на практикѣ при Андреевской богадѣльнѣ, находили человѣкомъ добросовѣстнымъ, знающимъ свое дѣло, что ихъ и убѣждаетъ предпочтить его противу прочихъ архитекторовъ, тѣмъ болѣе, что г. Кампіони составилъ планы, фасады и все внутреннее расположеніе строенія, поэтому болѣе имѣетъ право на уваженіе, и притомъ имъ неизвѣстно, какъ желаютъ поступить архитектора Гроздевъ и Бурянинъ съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ съ помощникомъ или безъ онаго, если же безъ помощника, то ихъ предложеніе нисколько не дешевле г. Кампіони, а можетъ быть и дороже, а они строители полагаютъ, что г. Кампіони безъ помощника согласится на 500 руб. сер. въ годъ, но сего допустить не должно, ибо классическіе архитектора не могутъ постоянно находиться при постройкѣ, почему Кампіони имѣетъ подъ рукою неотлучнаго помощника, и какъ имъ извѣстно, человѣка опытнаго, добросовѣстнаго изъ числа архитекторовъ и за труды его платитъ ему 40 руб. сер. въ мѣсяцъ, на основаніи чего они едва могли согласить г. Кампіони на 800 руб. сер. въ годъ при этомъ предположить можно и то, что найдутся архитектора даже дешевле г. Кампіони, Гроздева и Бурянина и быть можетъ предложатъ даромъ свои услуги, но все имъ будетъ польза, а Обществу убытокъ, потому что вовсе не расчетъ для Обства при такой значительной постройкѣ 200 руб., если только исполнители люди порядочные, при чемъ присовокупляютъ, что если Общество почтило ихъ своимъ вниманіемъ и довѣріемъ къ настоящей постройкѣ, то просятъ предоставить имъ право на выборъ архитектора, потому что въ непосредственной отвѣтственности состоятъ они, какъ лица довѣренные, о чемъ представляя на благоусмотрѣніе Купеческаго Общества, они ходатайствуютъ за г. Кампіони. По справкѣ оказалось: Московское Купеческое Общество предположивъ распространить зданіе Андреевской Богадѣльни, по тѣснотѣ помѣщенія для призрѣваемыхъ въ оной, приговоромъ, 10-го Мая 1857 г. состоявшимся, положило: составленный на эту постройку планъ утвердить и вслѣдствіе этого просить Г. Почетнаго Гражданина Дмитрія Ивановича Старшаго Четверикова и Московскихъ купцовъ: Егора Петровича Борисова, Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Егора Николаевича Николаева произвести эту постройку и исправить всѣ ветхости, какія окажутся нужными, хозяйственнымъ образомъ и подъ наблюденіемъ архитектора, который будетъ приглашенъ г. Градскимъ Главою, о каковомъ заключеніи Купеческаго Общества они увѣдомлены 15 того же Мая. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: принимая во вниманіе обстоятельства, изложенныя въ рапортѣ избранныхъ для постройки зданія въ Андреевской богадѣльнѣ, по которымъ приглашенный для наблюденія за правильностью постройки архитекторъ Кампіони считаетъ для себя недостаточнымъ ассигнованное ему за труды жалованье, Купеческое Общество полагаетъ: поручить Дому Градскаго Общества увѣдомить избранныхъ для возведенія зданія въ Андреевской богадѣльнѣ, чтобы они впредь до окончанія этой постройки производили выдачу жалованья архитектору Кампіони вмѣсто назначенныхъ ему 600 руб. по 800 руб. сер. въ годъ.

1858 г.

№ 57.

1858 г. Апрѣля 15 дня... докладывано: имѣющіеся при Домѣ Градскаго Общества въ верхнихъ и нижнихъ этажахъ покои съ принадлежащими къ нимъ амбаромъ и погребомъ отданы въ наемъ съ 1 Сентября 1852 года впредь на 4 года Фридрихсгамскому первостатейному купцу Андрею Варфоломееву Шоази съ платою за первый годъ 400 руб., а за послѣдующіе по 600 руб. сер. за каждый годъ съ тѣмъ, чтобы онъ арендныя деньги вносилъ полугодно впередъ, съ котораго слѣдующія по 1 Марта сего 1858 года деньги получены сполна, срокъ же найма дома кончился. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ срокъ найма купцомъ Шоази квартиры въ Домѣ, принадлежащемъ Купеческому Обществу, уже окончился, то поручить Дому Градскаго Общества вызвавъ его, Шоази, объявить ему, что ежели онъ желаетъ къ платимымъ имъ 600 руб. сер. прибавить 100 руб. сер. за занимаемую имъ квартиру, то заключилъ бы надлежащее на законномъ основаніи условіе, въ противномъ случаѣ объ отдачѣ той квартиры публиковать въ вѣдомостяхъ Московской Городской Полиціи.

№ 58.

1858 г. Апрѣля 15 дня... слушали: отзывъ Коммерціи Совѣтника Пот. Поч. Гражд. Астраханскаго Первостатейнаго купца Александра Александровича Сапожникова, въ коемъ изъясняетъ, что при всемъ его искреннемъ желаніи, принять на себя званіе церковнаго старосты храма Успенія Божіей Матери онъ не можетъ по случаю болѣзни, предполагая въ нынѣшнемъ году радикально лѣчиться за границею, или же здѣсь, съ необходимымъ устраненіемъ себя отъ всевозможныхъ занятій. По справкѣ оказалось: Московская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ отъ 17 Декабря 1857 г. за № 9215, изъяснила, что на донесеніе Почет. Гражд. Петра Федоровича Персіянинова, поданномъ вмѣстѣ съ священникомъ Московской Успенской, на Покровкѣ церкви, Алексѣемъ Платоновымъ, Его Высокопреосвященству Митрополиту Московскому и Коломенскому, резолюціею Его Высокопреосвященства 15 Декабря 1857 г. за № 5228 предписано: церковь Успенія Божіей Матери на Покровкѣ есть не только приходская церковь, но вмѣстѣ достопримѣчательный памятникъ церковнаго зодчества въ столицѣ. При огромности зданія, при десяти только приходскихъ дворахъ православныхъ владѣльцевъ, церковь сія не могла быть благовременно и достаточно поддерживаема исправленіемъ ветхостей и они дошли до того, что могли угрожать прочности зданія. Издержки для возобновленія сего зданія потребовались столь значительныя по смѣтѣ свыше 62000 руб. сер., что превышало бы надежду, если бы духовное начальство многократными опытами не было удостовѣрено въ благочестной готовности Московскихъ гражданъ къ оказанію благотворной помощи церквамъ Божіимъ и потому, благочестивымъ усердіемъ Петра Федоровича, при содѣйствіи двухъ благочестивыхъ любителей благолѣпія Дома Божія, произведенное возобновленія всего зданія сего и внутренняго его устройства верхней церкви, есть не только великое благодѣяніе приходу, но и важная услуга благолѣпію столицы которая конечно не безъ скорби могла памятовать объ угрожающемъ разрушеніи одного изъ священныхъ памятниковъ. Много сдѣлано, теперь предстоитъ забота сохранять сдѣланное, т.-е. изыскать средства, чтобы церковь сія не подвергалась прежнему обветшанію по недостатку поддержанія, при томъ требуетъ еще попеченіе прежняя церковь. Посему нужно, чтобы церковь сія могла имѣть таковаго церковнаго Старосту (какого не представляетъ приходъ), который бы имѣлъ силу и искусство понести сіе священное бремя, Духовное Начальство было бы облагонадежено, если бы Петръ Федоровичъ могъ продолжать нести подъятое имъ бремя въ званіи церковнаго старосту (какого не представляетъ при него, какъ не прихожанина, причтъ и приходъ по обыкновенному порядку требовать не могутъ. Облегчительнымъ и благонадежнымъ разрѣшеніемъ сего дѣла могло бы быть дѣйствіе Московскаго Градскаго Общества, если бы оно въ уваженіе вышеозначенныхъ обстоятельствъ, приняло на себя доставить благопотребнаго сей церкви церковнаго старосту своимъ избраніемъ. Правда законъ не возлагаетъ на оное сію обязанность для приходской церкви, но законъ, конечно, не возбраняетъ оному сдѣлать особенное распоряженіе къ поддержанію достопримѣчательнаго священнаго памятника въ столицѣ. Отношеніе это было доводимо до свѣдѣнія Купеческаго Общества, которое приговоромъ 29 Января сего года поручило Дому Градскаго Общества съ предписаніемъ отношенія Духовной Констисторіи, отнестись къ г. Персіянинову и просить его отъ имени Общества принять на себя званіе церковнаго старосты церкви Успенія Божіей Матери на Покровкѣ, о чемъ г. Персіяниновъ былъ увѣдомленъ 5 Февраля за № 709, который въ поданномъ 11 Февраля въ сей Домъ

отзывѣ объяснилъ, что онъ въ настоящее время принять должность старосты никакъ не можетъ, этотъ отзывъ былъ доводимъ до свѣдѣнія Купеческаго Общества, которое приговоромъ, состоявшимся 12 минувшаго Февраля, заключило: отнестись къ г. Саложникову и просить отъ имени Общества принять на себя званіе церковнаго старосты храма Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ. По выслушаніи чего и принимая во вниманіе наложенную Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Филаретомъ резолюцію въ церковные старосты Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ, избрали срокомъ на 3 года Поч. Гражд., временно Москов. 3 гил. куп. Александра Михайловича Кондрашева, съ освобожденіемъ его на время состоянія его въ этой должности отъ общественныхъ службъ по выборамъ и съ зачисленіемъ ему этой службы за городовую. Приговорили: объ избраніи г. Кондрашева въ церковные старосты храма Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ, поручить Дому Градскаго Общества увѣдомить Московскую Духовную Консисторію и г. Кондрашева.

№ 59.

1858 г. Апрѣля 15 дня... имѣли сужденіе о томъ, что вслѣдствіе приговора Московскаго Купеческаго Общества, 12 Февраля сего года состоявшагося, относительно истребованія отъ душеприказчиковъ покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова завѣщанныхъ имъ въ распоряженіе Купеческаго Общества на дѣла богоугодныя и благотворительныя, денежныхъ документовъ, составленная изъ дѣла записка представлена была г. Московскимъ Градскимъ Главою Г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору съ просьбою отъ лица Общества объ отобраніи отъ душеприказчиковъ означенныхъ документовъ по представленіи ихъ въ распоряженіе Общества. Нынѣ Его Сіятельство, предписаніемъ отъ 13 минувшаго Марта за № 2001, требуя отъ Дома Градскаго Общества подлинное духовное завѣщаніе Г. Хлѣбникова или копію съ онаго препроводилъ вмѣстѣ съ тѣмъ истребованныя отъ душеприказчиковъ Беренса и Лукутина объясненія противъ ходатайства Общества, въ которыхъ они между прочимъ утверждаютъ, что за силою завѣщанія Хлѣбникова они не считаютъ себя вправѣ отказаться отъ исполненія воли завѣщателя и передать достояніе его въ Домъ Градскаго Общества и что ни въ законахъ, ни въ завѣщаніи не постановлено, чтобы за смертію одного изъ душеприказчиковъ другіе не имѣли права приводить въ исполненіе изъясненныя въ завѣщаніи распоряженія. По разсмотрѣніи таковыхъ объясненій душеприказчиковъ Беренса и Лукутина, Купеческое Общество находитъ, что изложенныя въ оныхъ причины удерживанія ими въ непосредственномъ своемъ распоряженіи остальныхъ дѣлъ и денежныхъ документовъ умершаго Хлѣбникова оказываются совершенно неосновательными, ибо 1-е) Беренсъ, не упоминая о своей несостоятельности и Лукутинъ, хотя находитъ себя не вправѣ отказаться отъ завѣдыванія дѣлами Хлѣбникова за силою его завѣщанія, но какъ на основаніи того же завѣщанія распорядиться имуществомъ завѣщателя должны не два, а три душеприказчика, бывшіе въ то время всѣ состоятельными, то изъ сего напротивъ оказывается, что дѣйствія Беренса несостоятельнаго и Лукутина, продолжающихъ послѣ смерти третьяго душеприказчика Фарнье удерживать въ своемъ завѣдываніи денежные документы Хлѣбникова, клонятся не къ исполненію точнаго смысла завѣщанія, а къ явному нарушенію онаго, тѣмъ болѣе, что чрезъ непредставленіе ими сихъ документовъ цѣль завѣщателя, предоставившаго свой капиталъ на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла, не достигаетъ своего назначенія въ продолженіе слишкомъ трехъ лѣтъ, а между тѣмъ супруга г. Хлѣбникова по случаю наступленія срока требуетъ отъ Общества выдачи завѣщанныхъ ей съ капитала мужа ея на содержаніе 2400 руб. сер., которые ей уже выданы. 2-е) Что если дѣйствительно ни въ законахъ, ни въ завѣщаніи Хлѣбникова не сказано, чтобы за смертію одного изъ душеприказчиковъ остальные не имѣли права приводить въ исполненіе завѣщаніе его, но тѣмъ не менѣе, ни въ законахъ, ни въ завѣщаніи Хлѣбникова не постановлено и того, чтобы воля завѣщателя могла приводиться въ исполненіе и въ случаѣ несостоятельности кого либо изъ душеприказчиковъ или не тѣмъ составомъ оныхъ, которые опредѣлены завѣщаніемъ. 3) Что если по такимъ причинамъ Беренсъ и Лукутинъ не имѣютъ въ настоящее время права заниматься дѣлами Хлѣбникова и завѣдывать его денежными документами, то право это несомнѣнно принадлежитъ Купеческому Обществу, которое по силѣ духовнаго завѣщанія осталось теперь единственнымъ владѣльцемъ всего имущества Хлѣбникова, такъ какъ по удостовѣренію самихъ душеприказчиковъ, всѣ другія денежныя награжденія и выдачи ими уже произведены, за исключеніемъ только награжденія приказчиковъ, котораго, неизвѣстно почему, душеприказчиками до сего времени не сдѣлано и 4-е) Что если сами душеприказчики Беренсъ и Лукутинъ при настоящемъ поло-

женіи дѣла сего признали согласнымъ съ завѣщаніемъ Хлѣбникова внести въ Домъ Градскаго Общества 215000 руб. сер., то точно также будетъ согласно съ завѣщаніемъ Хлѣбникова, ежели они при такомъ же положеніи дѣла внесутъ въ Домъ Градскаго Общества и остальные денежные документы. При семъ Купеческое Общество, принимая все вышеизложенное въ соображеніе, не можетъ не обратить вниманія на нѣкоторыя дѣйствія душеприказчиковъ Хлѣбникова, которые по противорѣчію ихъ съ силою завѣщанія и съ собственными ихъ объясненіями наводятъ сомнѣніе въ правильномъ употребленіи ими денежныхъ капиталовъ Хлѣбникова, ибо 1-е) въ завѣщаніи Хлѣбникова предоставлено душеприказчикамъ только продать оставшійся послѣ него товаръ, изъ объясненія же, истребованнаго отъ Беренса и Лукутина по распоряженію г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, видно, что они, душеприказчики, не только продавали, но и покупали новые товары, и слѣдственно вопреки завѣщанія самовольно присвоили себѣ право производить на капиталы умершаго торговлю, чѣмъ замедлили отчетность до того, что одинъ изъ нихъ померъ, а другой сдѣлался несостоятельнымъ. 2-е) Душеприказчики 18 Апрѣля 1857 года увѣдомили Домъ Градскаго Общества, что денежная сумма Хлѣбникова болѣе 200,000 тыс. руб. сер. хранится въ Опекунскомъ Совѣтѣ, а потомъ по требованію Общества представили билеты на 215.000 руб. сер., выданные изъ Опекунскаго Совѣта 30 Мая 1837 года, о тѣхъ же деньгахъ, которые хранились въ Опекунскомъ Совѣтѣ еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1857 года, они, душеприказчики, ни въ отзывахъ своихъ въ Думу Градскаго Общества, ни въ объявленіи, истребованномъ отъ нихъ по распоряженію г. Московскаго Военнаго Генералъ Губернатора ни слова не упоминаютъ. 3-е) Хотя Хлѣбниковъ и просилъ ихъ, душеприказчиковъ, заплатить могущія открыться на немъ въ день кончины долги полнымъ рублемъ, но такъ какъ сверхъ торговаго капитала онъ имѣлъ еще капиталъ въ билетахъ Сохранной казны, по объясненію душеприказчиковъ около 300.000 руб. сер., то Общество по сей причинѣ имѣетъ основаніе полагать страннымъ, что г. Хлѣбниковъ могъ быть долженъ такую сумму, какую показали душеприказчики въ одномъ изъ своихъ отзывовъ, именно, слишкомъ 122000 руб. сер., которые будто бы ими уплочены изъ его капитала, но ежели и допустить, что (сверхъ чаянія) послѣ смерти г. Хлѣбникова оказались долги на означенную сумму, то на уплату ихъ душеприказчикамъ не предстояло никакой существенной надобности взять собственно на этотъ предметъ весь хранившійся въ Опекунскомъ Совѣтѣ капиталъ около 300.000 руб. сер., изъ сихъ билетовъ нѣкоторые были 1837 года. По всѣмъ симъ соображеніямъ Купеческое Общество, признавая неосновательнымъ уклоненіе душеприказчиковъ отъ немедленной передачи въ Общество достоянія Хлѣбникова, вынуждается вновь просить г. Градскаго Главу возобновить предъ Его Сіятельствомъ прежнее ходатайство относительно побужденія ихъ душеприказчиковъ Лукутина и несостоятельнаго Беренса къ сдачѣ въ Общество всѣхъ документовъ дѣлъ Хлѣбникова, а такъ какъ кромѣ сего изъ дѣлъ Общества и изъ объясненій душеприказчиковъ обнаруживаются такія ихъ дѣйствія, изъ которыхъ видно отступленіе ихъ отъ воли завѣщателя и вмѣстѣ съ тѣмъ наводятъ сомнѣніе въ правильности употребленія денежныхъ суммъ Хлѣбникова, то просить г. Градскаго Главу войти къ Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору съ прошеніемъ отъ лица Общества о назначеніи произвести, чрезъ кого слѣдуетъ, слѣдствіе.

№ 60.

1858 г. Апрѣля 15 дня... имѣли сужденіе о томъ, что Его Превосходительство Г. Сенаторъ, Почетный Опекунъ С.Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, Тайный Совѣтникъ Александръ Максимовичъ Княжевичъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, назначенъ Министромъ Финансовъ. Купеческое Общество, желая съ особеннымъ удовольствіемъ поздравить его со вступленіемъ въ управленіе Министерствомъ Финансовъ, п р и г о в о р и л и: для поздравленія Его Превосходительства со вступленіемъ въ должность Министра Финансовъ отъ лица Московскаго Купеческаго Общества, Общество полагаетъ назначить депутатами: Пот. Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп. Герасима Ивановича Хлудова, Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп. сына Ивана Ивановича Четверикова, Поч. Гражд., Мануфактуръ Сов., временно Московскаго 1 гил. куп. и кавалера Ивана Федоровича Гучкова, Поч. Гражд., временно Московскаго 1 гил. куп. Василія Семеновича Лепешкина и Поч. Гражд. Касимовскаго 1 гил. и временно Московскаго 3 гил. куп. Тимофея Дмитріевича Баркова. Почему и поручить Дому Градскаго Общества объявить имъ о семъ назначеніи съ тѣмъ, чтобы они отправились въ С.-Петербургъ по желѣзной дорогѣ

№ 61.

1858 г. Апрѣля 15 дня... слушали: рапортъ бывшаго Городового Дома Градскаго Общества старосты, Московскаго купца Василія Александровича Брюшкова, при которомъ представляя составленный имъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ 1857 г. въ завѣдываніи его суммъ отчетъ и при оном тринадцать счетовъ и 2 домовыя вѣдомости, доноситъ, 1-е въ 1857 г. Московское Купеческое Общество имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго по Городской оцѣнкѣ имѣнія, собственно принадлежащаго Обществу—на 602.285 руб. 71¼ коп. и предоставленнаго въ распоряженіе Общества разными лицами для благотворительныхъ цѣлей на 69428 руб. 58 коп., а всего на 671.714 руб. 29¼ коп. Сверхъ сего не вошедшихъ въ городскую оцѣнку, по случаю благотворительнаго назначенія, 3 имѣнія и именно дома, занимаемые Коммерческимъ училищемъ, и Мѣщанскими училищами и отдѣленіемъ богадѣльни и 3 участка пустопорожней земли, находящейся: 1-й позади биржеваго зала, 2-й въ дачахъ Андреевской богадѣльни и 3-й между Скотопригоннымъ и Маслянымъ дворами. 2-е Къ 1857 году Московское Купеческое Общество оставалось должнымъ капитала Московскому Опекунскому Совѣту 206.958 руб. 73 коп. и капиталамъ Мѣщанскихъ училищъ 33.333 руб. 33 коп. и Андреевской богадѣльни 25891 руб. 67 коп., итого 266183 руб. 73 коп., да присоединено вновь приращенныхъ на сію сумму процентовъ 13305 руб. 80¼ коп., а всего на Обществѣ въ 1857 г. состояло долга 279489 руб 53½ коп. сер., самому же Обществу состоялъ должнымъ Пашковскій капиталъ 17728 руб. 58 коп., да процентовъ, приращенныхъ въ 1857 году, 886 руб. 42½ коп., а всего 18615 руб. ½ коп. 3-е Въ 1857 году осталось въ Домѣ Градскаго Общества суммъ: Общественной наличными 20461 руб. 11¾ коп. и разныхъ благотворительныхъ и прочихъ капиталовъ наличными 73993 руб. 53 коп. и въ 224 билетахъ 1.061.043 руб. 77¾ коп., а всего 1.155.498 руб. 42¾ коп. сер. 4-е Къ симъ капиталамъ и суммамъ въ теченіе 1857 года получено доходовъ съ общественныхъ имѣній 84791 руб. 44½ коп., съ благотворительныхъ имѣній 16466 руб. 42½ коп., присланныхъ отъ Московскихъ: Мѣщанскаго и Цехового Обществъ на пособіе отпускаемой Купеческимъ Обществомъ суммѣ на содержаніе Сиротскаго и Словеснаго судовъ 800 руб., получено процентовъ изъ Сохранной Казны на обращающіеся въ ней разные капиталы 35288 руб. 38 коп., переведено въ общественную сумму изъ Пашковскаго капитала и изъ Общественной суммы въ капиталы Мѣщанскихъ училищъ и Андреевской богадѣльни въ уплату долга 12024 руб. 95½ коп., прислано отъ Г. Московскаго 1-го Коменданта вырученные за проданные съ аукціоннаго торга тюфяки 399 руб. 20 коп. и изъ Московскаго Отдѣленія Коммерческаго Совѣта, оставшіяся отъ ассигнованной въ 1856 году на содержаніе канцеляріи того Отдѣленія суммы 13 руб. 1 коп., выручено чрезъ продажу разныхъ матеріаловъ, оставшихся въ 1856 году отъ даваемаго ИМПЕРАТОРСКОЙ Гвардіи обѣда 2015 руб., занято по недостатку общественной суммы изъ капитала Андреевской богадѣльни на распространеніе зданій оной 3000 руб., получено разныхъ пожертвованій въ пользу Измайловской Николаевской Военной богадѣльни, Мѣщанскаго училища и другіе благотворительные предметы 365194 руб.33½ коп., въ уплату долга по документамъ покойныхъ купцовъ: Новиченкова и Осипова 16408 руб., за проданный домъ покойнаго купца Новиченкова, состоящій Серпуховской части 1200 руб., прислано изъ Мѣщанскаго училища на обученіе музыки на фортепіано двухъ дочерей купца Коншина, воспитывающихся въ Елизаветинскомъ училищѣ 60 руб. 66 коп и принято обезпеченій въ податяхъ отъ прибывающихъ въ купечество и выбывающихъ изъ онаго 1672 руб., а всего въ 1857 году поступило въ приходъ 539333 руб. 41 коп. сер., а присоединя къ нимъ остаточныя отъ 1856 года, всего вообще суммы составилось 1.694.831 руб. 83¼ коп. сер. 5-е Изъ сихъ суммъ въ 1857 году выдано на содержаніе разныхъ присутственныхъ мѣстъ 11.208 руб. 97¾ коп., на содержаніе разныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній 50. 255 руб. 19¼ коп., заплачено за общественныя и благотворительныя имѣнія городскихъ повинностей 7358 руб. 61¾ коп., выдано на жалованіе служащимъ при общественныхъ имѣніяхъ разнымъ лицамъ 3582 руб. 80¾ коп., на новыя постройки, починки и поправки въ общественныхъ и благотворительныхъ имѣніяхъ и ремонтное ихъ содержаніе 25.364 руб. 93¾ коп., употреблено на застрахованіе общественныхъ и благотворительныхъ имѣній 740 руб., уплачено долговъ и процентовъ изъ общественной суммы и переведено въ общественную сумму изъ Пашковскаго капитала въ уплату долга 29.167 руб. 80½ коп., выдано въ пользу нижнихъ чиновъ, содержавшихъ въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія караулы и пособіе предъ праздникомъ Святой Пасхи и Рождества Христова бѣднымъ, дряхлымъ и обремененнымъ многочисленными семействами здѣшнимъ гражданъ 10.044 руб. 77 коп., употреблено на устройство рамы на портретъ покойнаго Поч. Гражд. Крашенинникова 200

руб., выдано разныхъ благотворительныхъ назначеній 13.498 руб. 37¾ коп., употреблено на покупку подарка радостному вѣстнику, прибывшему въ Москву съ извѣстіемъ о рожденіи ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА 1.700 руб., на покупку саекъ и калачей для нижнихъ чиновъ 3-й Гвардейской пѣхотной дивизіи и своднаго казачьяго полка 996 руб. 40 коп, на покупку соломы для подстилки нижнимъ чинамъ Отдѣльнаго Гренадерскаго корпуса 228 руб. 41 коп., отослано въ совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ сдѣланныхъ разными благотворителями на оныя пожертвованій и полученныхъ въ уплату долга по документамъ покойнаго купца Осипова 70.676 руб. 46¾ коп., переведено въ книги казеннаго сбора для отсылки въ Нѣжинскую Градскую Полицію для выдачи родственникамъ покойнаго купца Новиченкова 7800 руб., выдано купцу Свириденко слѣдующіе ему по условію съ купцомъ Новиченковымъ 1840 руб. 59 коп., Общественному Стряпчему Шкробову на жалованье и другіе предметы 2558 руб. 57 коп., отослано въ Московскій Сиротскій Судъ на удовлетвореніе бывшаго опекуна надъ имѣніемъ купца Новиченкова 5% деньгами 53 руб. 44 коп., занято изъ капитала Андреевской богадѣльни по недостатку общественной суммы на распространеніе зданій той богадѣльни 3000 руб., выдано на развозъ въ 1850 г. общественной муки по частямъ города 25 руб. 56 коп., на содержаніе Николаевской Измайловской Военной богадѣльни 12000 руб., обратно разнымъ лицамъ по нежеланію ихъ состоять въ купечествѣ 75 руб. и возвращено разнымъ лицамъ принадлежащихъ имъ обезпеченій и отослано по принадлежности 1259 руб. 28¼ коп., а всего въ 1857 году было въ расходѣ суммъ 253.635 рублей 20½ копѣекъ, затѣмъ въ 1858 году въ остаткѣ общественной суммы наличными 17064 руб. 6¼ коп., въ 2-хъ билетахъ 14500 руб. Общественной складочной суммы и разныхъ благотворительныхъ капиталовъ наличными 90113 руб. 50½ коп., въ 235 билетахъ 1.319. 519 руб. 6¼ коп., а всего 1.441.196 руб. 63 коп. Объясняя сіи, присовокупляетъ, что въ 1858 году состоитъ во владѣніи Общества недвижимаго имѣнія на 670.285 руб. 71¼ коп., долговъ же на Обществѣ осталось: Опекунскому Совѣту 200.160 руб. 44 коп., капиталу Андреевской богадѣльни 25.891 руб. 67 коп. и капиталу Мѣщанскихъ училищъ 33.333 руб. 33 коп., итого 259.385 руб. 44 коп., а Обществу остался долженъ Пашковскій капиталъ 12551 руб. 29½ коп. По справкѣ оказалось: Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Комитета гг. Министровъ, въ 27 день Декабря 1849 года состоявшемся, сказано: по окончаніи каждаго года отчетъ о находившихся въ завѣдываніи Купеческаго Общества суммахъ разсматривается особо утвержденною Комиссіею, состоящею изъ пяти человѣкъ, результаты же повѣрки и разсмотрѣнія сихъ отчетовъ предоставляются на обсужденіе присяжныхъ повѣренныхъ сказаннаго Общества, а по утвержденіи ими, ревизія счетовъ считается оконченною. По выслушаніи чего **приговорили**: означенный отчетъ просить обревизовать г. г. уполномоченныхъ повѣренныхъ Поч. Гражд. и Кавалера Павла Ивановича Колокольникова и Моск. купцовъ: Федора Андреевича Кармалина, Федора Ивановича Черепахина, Федота Васильевича Рудакова и Матвѣя Осиповича Подшивалова съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили все оное обратно въ Домъ Градскаго Общества со своимъ мнѣніемъ для предложенія Купеческому Обществу.

№ 62.

1858 г. Апрѣля 15 дня... **слушали**: рапортъ управляющаго Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ Зарайскаго 2 гил. и временно Моск. 3 гил. купца Ивана Никифоровича Горюнова, въ коемъ объясняя, что при вступленіи его въ управленіе тѣмъ дворомъ, по обозрѣнію его оказались многія ветхости, которыя необходимо нужно исправить и привести въ хорошій видъ, въ противномъ случаѣ, Купеческое Общество можетъ лишиться многихъ наемщиковъ, чрезъ что общественный доходъ можетъ уменьшиться, проситъ домъ сей для освидѣтельствованія тѣхъ ветхостей командировать Члена и о семъ довести до свѣдѣнія Купеческаго Общества. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта управляющихъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ видно, что въ ономъ дворѣ оказались многія ветхости, которыя необходимо нужно исправить и привести въ надлежащій видъ, то поручить дому Градскаго Общества командировать двухъ изъ членовъ своихъ по назначенію г. Градскаго Главы освидѣтельствовать всѣ ветхости, имѣющіяся въ Городскомъ Мытномъ дворѣ и составить имъ вмѣстѣ съ управляющими тѣмъ дворомъ примѣрно-приблизительную смѣту, сколько и какихъ потребно матеріаловъ и по какимъ оные цѣнамъ и оную представить въ Домъ сей для предложенія Купеческому Обществу.

№ 63.

1858 г. Апрѣля 15 дня... слушали: рапортъ экзекутора сего Дома Губернскаго Секретаря Мухаева, въ коемъ изъясняетъ, что онъ въ 1841 году поступилъ на службу въ Домъ Градскаго Общества, а въ 1855 году Апрѣля 8-го утвержденъ въ должность экзекутора и за исправленіе этой должности получаетъ 175 руб. сер. въ годъ; а какъ онъ по обязанности своей постоянно навѣщаетъ Домъ Градскаго Общества въ послѣобѣденное время и сверхъ того, весьма часто исправляетъ разныя порученія, то проситъ Домъ Градскаго Общества довести до свѣдѣнія Купеческаго Общества, не благоугодно ли будетъ увеличить окладъ получаемаго имъ жалованья во вниманіе къ его трудамъ и усердію по службѣ и по случаю весьма недостаточнаго его состоянія. А по справкѣ оказалось: Губернскій Секретарь Николай Степановъ Мухаевъ поступилъ на службу въ Домъ Московскаго Градскаго Общества въ 1841 году Помощникомъ столоначальника, а 8 Апрѣля 1855 года утвержденъ экзекуторомъ, жалованья получаетъ 175 руб. сер. въ годъ. По выслушаніи чего, принимая во вниманіе усердіе по службѣ экзекутора Дома Градскаго Общества Губернскаго Секретаря Николая Мухаева, приговорили: къ получаемому имъ, Мухаевымъ, годовому окладу жалованья прибавить еще по 50 руб. сер. въ годъ, каковую выдачу жалованья и производить ему съ 1 Марта сего года.

№ 64.

1858 г. Апрѣля 15 дня... докладывано: Пот. Поч. Гражд. Григорій Никоновъ Карташевъ въ поданномъ въ сей домъ прошеніи изъясняетъ, что по выбору Московскаго Градскаго Общества находился онъ на службѣ съ 1855 года трехлѣтіе во 2-мъ Департаментѣ Московскаго Магистрата ратманомъ, за каковую службу желаетъ получить изъ сего Дома, на основаніи 389 ст. III т. Уст. о служб. по выбор., похвальный листъ, проситъ по собраніи нужныхъ для сего свѣдѣній таковой ему выдать. Вслѣдствіе прошенія этого, Домъ Градскаго Общества требовалъ отъ 2-го Д-та Магистрата увѣдомленія, какъ по формулярному списку аттестовался онъ, Карташевъ, во время состоянія его на службѣ въ томъ Магистратѣ ратманомъ и не было ли допущено съ его стороны какихъ-либо упущеній въ производствѣ дѣлъ; на требованіе это Магистратъ отъ 7 сего Апрѣля за № 5486 увѣдомилъ, что во время состоянія на службѣ въ оном Магистратѣ ратманомъ Поч. Гражд. Григорія Никонова Карташева, упущеній по дѣламъ Магистрата не оказалось, по формулярному списку онъ аттестованъ способнымъ и достойнымъ, изъ учиненной же въ семъ Домѣ справки видно, что Карташевъ по выбору Градскаго Общества находился во 2-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата ратманомъ съ 4 Апрѣля 1855 по 1858 годъ въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, а Св. Зак. т. III уст. о выб. (изд. 1842 г.) въ ст. 389 изображено „Бургомистры, Ратманы, Судьи и Выборные Словесныхъ Судовъ, по окончаніи ихъ службы буде справедливостью и добропорядочными поступками заслуживали одобреніе, получаютъ отъ Общества похвальный листъ“. По выслушаніи чего, приговорили: какъ изъ вышеописаннаго видно, что проситель Поч. Гражд. Григорій Никоновъ Карташевъ, находясь по выбору Градскаго Общества во 2-мъ Д-тѣ Московскаго Городового Магистрата ратманомъ, аттестовался на службѣ способнымъ и достойнымъ, по дѣламъ Магистрата никакихъ упущеній не оказалось, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, то на основаніи 389 ст. III т. поручить Дому Градскаго Общества просимый имъ похвальный листъ выдать ему, Карташеву, отъ Общества за подписаніемъ г. Градскаго Главы и Городовыхъ старостъ.

№ 65.

1858 г. Апрѣля 15 дня... слушали: рапортъ Городового Дома Град. О-ва Старосты Николая Мироновича Тюляева, коимъ объясняетъ, что въ семъ Домѣ для храненія суммъ и документовъ имѣются два желѣзныхъ сундука, въ которыхъ постоянно находится весьма значительное количество наличныхъ денегъ, билетовъ Сохранной Казны и другихъ денежныхъ документовъ. Но какъ эти сундуки по долговременности своей пришли въ такое состояніе, что требуютъ безпрестанныхъ починокъ и поэтому весьма ненадежны и опасны для храненія столь значительныхъ капиталовъ и важныхъ документовъ, то проситъ Домъ сей предложить Куп. О-ву, не угодно ли будетъ пріобрѣсти вмѣсто тѣхъ сундуковъ два желѣзныхъ шкафа извѣстной фабрики Чубба несгораемые. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта г. Городового Старосты Тюляева видно, что сундуки, въ которыхъ хранятся наличная общественная сумма и билеты Сохранной Казны отъ долговременности пришли въ такое положеніе, что требуютъ безпрестанныхъ починокъ и весьма нена-

дѣжны, то во изб҃ѣжаніе несчастныхъ случаевъ возложить на него, г. Тюляева, купить для храненія денегъ и билетовъ Сохранной Казны вмѣсто сундуковъ два желѣзныхъ шкафа извѣстной фабрики Чубба, а Дому Градскаго Общества поручить отпустить въ распоряженіе Старосты на сей предметъ 600 руб. сер. изъ общественной суммы.

№ 66.

1858 г. Апрѣля 15 дня... докладывано: 1-й Д-тъ Московскаго Магистрата... (какъ въ приговорѣ 23 с. г.) и мѣщане Иванъ Михайловъ Калобашкинъ и Матвѣй Андреевъ, изъ коихъ первый находился подъ судомъ по подозрѣнію въ кражѣ, но отъ суда и слѣдствія освобожденъ, второй состоитъ въ настоящее время подъ судомъ за покупку краденаго и дѣло еще не рѣшено и третій Калобашкинъ отъ суда и слѣдствія освобожденъ на основаніи ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО Манифеста, но по какому именно дѣлу изъ увѣдомленія Московскаго Магистрата не видно. Прошенія эти были докладываны Моск. Куп. О-ву, которое приговоромъ 12 Февраля сего года заключило: такъ какъ изъ лицъ, изъявившихъ согласіе принять должность маклера слугъ и рабочихъ людей, трое находились подъ судомъ, то поручить Дому Град О-ва, чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ, вызвать вновь лицъ желающихъ принять означенную должность, почему было вновь припечатано въ полицейскихъ вѣдомостяхъ. По этому вызову въ Домъ Град. О-ва подали прошеніе съ представленіемъ удостовѣреній о хорошемъ своемъ поведеніи и знаніи должности маклера Моск. 3 гил. куп. Иванъ Матвѣевъ Комаровъ, Иванъ Гавриловъ Правоторховъ и Гаврилъ Ивановичъ Едрейкинъ и мѣщане: Егоръ Егоровъ Шишовъ, Матвѣй Андреевъ, Иванъ Матвѣевъ Прокофьевъ, Николай Никитинъ Кирьяковъ и Павелъ Ивановъ Строителевъ, изъ коихъ купецъ Комаровъ имѣетъ отъ роду 64 г., вдовъ, имѣетъ 2 сыновей и одну дочь, въ купечество поступилъ въ 1842 году изъ Каширскихъ купцовъ, въ службѣ не находился, въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата производилось о немъ, Комаровѣ, дѣло по подозрѣнію въ кражѣ, по которому онъ отъ суда освобожденъ, несостоятельности же онъ не подпадалъ; купецъ Правоторховъ вдовъ, отъ роду имѣетъ 52 г., изъ старинныхъ купцовъ, имѣетъ 2 сыновей и 1 дочь, въ службахъ не былъ, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ должниковъ не значился; купецъ Едрейкинъ 39 лѣтъ, имѣетъ жену, 4 сына и 1 дочь, исповѣданія православнаго, происходитъ изъ Московскихъ мѣщанъ, по выбору О-ва въ службахъ не былъ, недвижимой собственности не имѣетъ, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится; мѣщане: Шишовъ, 32 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, женатъ, имѣетъ 2 сыновей и 2 дочерей, въ Московское мѣщанство поступилъ на 1837 годъ изъ воспитанниковъ Московскаго Воспитательнаго Дома, въ службахъ не находился, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится; Андреевъ, 52 лѣтъ, раскольникъ поповщинской секты, имѣетъ 2 сыновей и 1 дочь, изъ старинныхъ мѣщанъ, въ 1841 году состоялъ купцомъ 3 гил. и въ это время былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1842 г. по сему дѣлу утверждена мировая сдѣлка, подъ судомъ не былъ, по выбору Мѣщанскаго Общества находился при Московской Торговой Депутаціи смотрителемъ по Городской час. съ 1837 г. трехлѣтіе; Прокофьевъ, 45 лѣтъ, исповѣданія православнаго, происходитъ изъ старинныхъ мѣщанъ, въ службахъ не находился, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится; Кирьяковъ, 47 лѣтъ, православнаго исповѣданія, имѣетъ жену, 2 сыновей и 3 дочерей, до 1855 г. состоялъ Моск. куп. 3 гил., въ службахъ не находился, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится, и Строителевъ, 35 лѣтъ, женатъ, исповѣданія православнаго, происходитъ изъ мѣщанъ, съ 1851 по 1858 годъ состоялъ въ Московскомъ по 3 гил. купечествѣ, въ службахъ по выборамъ О-ва не находился, имѣетъ домъ въ Пятницкой части, въ приходѣ Николы Заяицкаго, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. По выслушаніи сего и 2235 ст. XI т. Уст. торг., въ которой сказано: „Всѣ маклеры... (какъ въ приговорѣ 23 с. г.) или ратушею". Уполномоченные повѣренные приступили къ баллотированію и по старшинству избирательныхъ шаровъ въ должность маклера слугъ и рабочихъ людей избрали Моск. 3 гил. куп. Гаврилу Иванова Едрейкина. Приговорили: Объ избраніи Московскаго 3 ги. куп. Гаврилы Иванова Едрейкина въ должность маклера слугъ и рабочихъ людей поручить Дому Градскаго О-ва увѣдомить Моск. Гор. Думу, препроводивъ ей оную копію съ баллотированнаго списка, подлинный же приобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ ДОЛЖНОСТЬ МАКЛЕРА СЛУГЪ И РАБОЧИХЪ ЛЮДЕЙ. АПРѢЛЯ 15 ДНЯ 1858 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1) Мос. 3 гил. куп. Гаврила Ивановъ Едрейкинъ	65	18
Къ нему въ кандидаты:		
2) Мѣщ. Николай Никитинъ Кирьяковъ	56	27
3) 3 гил. куп. Иванъ Гавриловъ Праворховъ	47	36
4) Мѣщ. Матвѣй Андреевъ	46	37
5) Мѣщ. Иванъ Матвѣевъ Прокофьевъ	45	38
6) Мѣщ. Егоръ Егоровъ Шишовъ . . .	42	41
7) Мѣщ. Павелъ Ивановъ Строителевъ	42	41
8) 3 гил. куп. Иванъ Матвѣевъ Комаровъ	40	43

№ 67.

1858 г. Апрѣля 15 дня... слушали: прошеніе Москов. 3 гил. купчихи Пелагеи Ивановой Махановой (объ увольненіи изъ Общества сыновей ея: Дмитрія, Петра и Михаила Алексѣевыхъ для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 68.

1858 г. Апрѣля 15 дня... слушали: прошеніе содержателей Общественныхъ лавокъ въ Хрустальномъ ряду, объ отдачѣ имъ помянутыхъ лавокъ въ арендное содержаніе, за ту же плату и на тѣхъ же кондиціяхъ, на которыхъ онѣ у нихъ находились. По справкѣ оказалось: означенныя лавки, по приговору Куп. О-ва, 23 Марта 1854 года состоявшемуся, были отданы въ арендное содержаніе Моск. купцамъ Федоту Васильевичу Рудакову, Василію Александровичу Тихомірову, Алексѣю Васильевичу Клушенцову, Ивану Семеновичу Невреву, Николаю Николаевичу Щеклееву, Григорію Денисовичу Кондратьеву, дворянину Владиміру Петровичу Гарднеру и Поч. Гражд. Александру Семеновичу Попову, съ 1 Мая 1854 года по 1 Мая 1858 г., съ платою за каждый годъ по 3500 руб. Приговорили: Поручить Дому Град. О-ва означенныя лавки отдать опять въ содержаніе вышеупомянутымъ наемщикамъ срокомъ съ 1 Мая сего 1858 года, впредь на 4 года, за предложенную ими сумму—3500 руб. сер. въ каждый годъ и на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, по которымъ онѣ находились у нихъ до сего времени, въ чемъ и заключить съ ними, на законномъ основаніи, надлежащее условіе.

№ 69.

1858 г. Мая 13 дня... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купчихи вдовы Елизаветы Павловой Сырейщиковой (объ увольненіи изъ общества сына ея Сергѣя Павлова, для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 70.

1858 г. Мая 13 дня... слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и кавалера Графа Арсенія Андреевича Закревскаго, отъ 18 Апрѣля сего года за № 2836, коимъ предписываетъ производить въ текущемъ 1858 г. изъ доходовъ скотопригоннаго двора смотрителю онаго, Губ. секр. Керцелли жалованье по 285 руб. 71¼ коп. сер. и на отопленіе квартиры 60 руб. сер. въ годъ. Приговорили: согласно предписанія Его Сіятельства, поручить Дому Градскаго О-ва производить смотрителю Керцелли въ семъ 1858 г. жалованье 285 руб. 71¼ коп. сер. и на отопленіе квартиры 60 руб. сер. изъ доходовъ, съ Скотопригоннаго двора получаемыхъ, и деньги сіи выдавать по истеченіи каждой трети, сколько по расчету причитаться будетъ.

№ 71.

1858 г. Мая 13 дня... слушали: 8 числа будущаго Іюня исполнится 10 лѣтъ со времени вступле-

нія Его Сіятельства Графа Арсентія Андреевича къ управленіе Москвою. Въ продолженіе этого времени, вся неусыпная дѣятельность Его Сіятельства была посвящена исключительно Москвѣ. Постоянно стремясь къ общему усовершенствованію порядка во всѣхъ частяхъ управленія Москвою и къ улучшенію устройства обширной нашей столицы, Графъ Арсеній Андреевичъ въ то же время былъ самымъ доступнымъ начальникомъ для всѣхъ Московскихъ жителей и оказывалъ самое подробное вниманіе всѣмъ прибѣгающимъ подъ его защиту и прилагалъ отечески попеченіе объ участи бѣдныхъ и малолѣтнихъ сиротъ. Въ числѣ прочихъ жителей столицы, пользуясь въ продолженіе 10-ти лѣтъ таковымъ благодѣтельнымъ управленіемъ Графа Арсенія Андреевича, Московское Куп. О-во не можетъ не выразить Его Сіятельству своей искренней и усердной благодарности за 10-ти-лѣтнія неусыпныя его заботы, при исполненіи высокой и многотрудной обязанности Московскаго Градоначальника, а потому п р и г о в о р и л и: въ память 10-ти-лѣтія управленія Москвою Его Сіятельствомъ Графомъ Арсеніемъ Андреевичемъ Закревскимъ, просить г. Моск. Град. Главу открыть по Московскому купечеству добровольную подписку и собранную сумму представить, куда слѣдуетъ, на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы съ процентовъ оной содержать въ Николаевской Измайловской Военной богадѣльнѣ отставныхъ воиновъ такое количество, сколько на проценты эти содержать будетъ можно, именуя ихъ пансіонерами Графа Закревскаго, помѣщеніе коихъ должно зависѣть отъ выбора и назначенія Его Сіятельства, а впослѣдствіи наслѣдниковъ его, для испрошенія же надлежащаго разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе предположенія Общества относительно содержанія въ Николаевской Измайловской богадѣльнѣ отставныхъ раненыхъ воиновъ на вышеизъясненныхъ основаніяхъ, копію съ сего приговора представить Его Сіятельству Графу Арсенію Андреевичу 8-го числа будущаго Іюня мѣсяца чрезъ посредство г. Градскаго Главы и депутатовъ отъ Купечества.

№ 72.

1858 г. Мая 13 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3 гил. купца Дмитрія Петрова Сырейщикова (объ увольненіи изъ общества для поступленія въ учебное заведеніе сына его Николая. Прошеніе удовлетворено).

№ 73.

1858 г. Мая 13 д... д о к л а д ы в а н о: Домъ Град. О-ва доводилъ до свѣдѣнія Московскаго Купеческ. О-ва присланное изъ Моск. Земс. Суда дѣло о взысканіи съ Моск. купца Алексѣя Сергѣева Соловьева должныхъ имъ по векселю, выданному имъ Богородскому купцу Ивану Григорьеву, а отъ него дошедшему съ бланковою надписью къ покойному Моск. купцу Григорію Данилову Новиченкову денегъ 300 руб. сер., которое, принимая во вниманіе отзывъ должника Соловьева о его бѣдномъ состояніи, приговоромъ, 4 Апрѣля сего года состоявшимся, положило: взысканіе по означенному векселю предоставить усмотрѣнію уполномоченнаго Обществомъ довѣренностью Моск. 2 гил. куп. Федору Ивановичу Черепахину, о каковомъ заключеніи Общества, Домъ Град. О-ва увѣдомилъ его 14 того же Апрѣля за № 1650. Нынѣ г. Черепахинъ доноситъ, что суммы этой Соловьевъ, по неимѣнію капитала, уплатить не можетъ, и что гильдейскія повинности за него платятъ родственники его, во избѣжаніе рекрутской повинности. П р и г о в о р и л и: какъ изъ рапорта уполномоченнаго отъ Общества довѣренностью Моск. куп. Федора Ивановича Черепахина видно, что купецъ Соловьевъ должной имъ по векселю покойному куп. Новиченкову суммы уплатить не можетъ, то взысканіе съ него упомянутой суммы прекратить, поручивъ Дому Град. О-ва увѣдомить о семъ Московскій Земскій Судъ, съ тѣмъ, чтобы онъ находящійся у него вексель должника Соловьева прислалъ въ Домъ сей, о чемъ поставить въ извѣстность и г. Черепахина

№ 74.

1858 г. Мая 13 дня... с л у ш а л и: рапортъ сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, коимъ доносятъ, что при зданіи Маслянаго двора, на Малой Серпуховской улицѣ по низкому мѣстоположенію нужно поднять мостовую наравнѣ съ сосѣдними домовладѣльцами, а внутри Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, необходимо таковую исправить и сдѣлать разныя починки въ строеніи, на что потребно, по примѣрному ихъ исчисленію, до 1700 руб. сер., каковую сумму просятъ имъ выдать, а на какіе предметы сколько предполагается употребить денегъ, представили смѣту, изъ коей видно, что на переборку въ мясномъ амбарѣ № 7, примыкающейся къ постоялому двору стѣны и на починку пола, а равно и въ прочихъ амбарахъ нѣкоторыхъ половъ

и перегородокъ, потребно 300 руб., на сдѣланіе большого чана и сарая для храненія смолы 150 руб., на исправленіе вокругъ всего Маслянаго двора мостовой и на поднятіе ея для стоку воды 400 руб., на переправку при всѣхъ амбарахъ переходовъ, половъ, переводовъ и на сдѣланіе у подваловъ вновь дверей 700 руб. и сторожки 150 руб., а всего 1700 руб. сер. Приговорили: какъ изъ рапорта Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ видно, что при зданіи Маслянаго двора на Малой Серпуховской улицѣ мостовую нужно поднять наравнѣ съ сосѣдними домовладѣльцами, а внутри дворовъ исправить и сдѣлать разныя починки въ строеніи, то поручить Сборщикамъ, чтобы они все это исправили хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной на сей предметъ суммы и по исправленіи представили на разсмотрѣніе Общества отчетъ, съ объясненіемъ въ ономъ, сколько и на что именно употреблено денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы, а Дому Градскаго Общества поручить слѣдующія на исправленіе тѣхъ ветхостей деньги выдавать имъ, Сборщикамъ, по мѣрѣ требованія изъ доходовъ, съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ.

№ 75.

1858 г. Мая 13 дня... слушали: рапортъ уполномоченнаго присяжнаго повѣреннаго Московскаго 2 гил. купца Федора Ивановича Черепахина, коимъ доноситъ, что во исполненіе принятаго имъ на себя порученія получать долги послѣ покойнаго купца Григорія Даниловича Новиченкова, онъ обращался къ должнику его Московскому 1 гил. куп. Никитѣ Ивановичу Лысенкову объ уплатѣ должнымъ имъ по 4 векселямъ 1730 руб. сер., по которымъ истекла уже десятилѣтняя давность. На требованіе это, онъ, Лысенковъ, по болѣзни прислалъ къ нему письмо съ приложеніемъ подлиннаго письма покойнаго Новиченкова, коимъ онъ передъ смертію вызывалъ его къ себѣ для окончанія расчета, каковой имъ и оконченъ и затѣмъ онъ, Лысенковъ, никакого долга за собою не признаетъ, векселя же Новиченковъ обѣщался ему возвратить впослѣдствіи. Представляя подлинное письмо должника Лысенкова и копію съ письма покойнаго Новиченкова, г. Черепахинъ проситъ увѣдомить его, о послѣдствіяхъ разрѣшенія сего дѣла, для принятія дальнѣйшихъ съ его стороны мѣръ. Письмо Новиченкова къ г. Лысенкову слѣдующаго содержанія: „Милостивый Государь, Никита Ивановичъ! какъ мое здоровье не поправляется, то надобно же развязать узлы, на семъ свѣтѣ навязанные, но какъ и у меня съ тобой есть узелъ для тебя значительный, то видитъ Богъ и сіе письмо свидѣтельствовать будетъ, что я желаю развязки, привези счетъ лѣсу и кирпича и рѣшимъ; много будешь каяться, но меня не вини, душеприказчики мои съ тебя взыщутъ; остаюсь твой доброжелатель Григорій Новиченковъ. Августа 22 дня 1854 г.“ Письмо это, какъ г. Лысенковъ въ письмѣ къ г. Черепахину объясняетъ, прислано имъ было не задолго до его кончины и какъ онъ не былъ въ то время въ Москвѣ, а находился на своей фабрикѣ и по пересылкѣ туда письма, онъ пріѣхалъ въ Москву, но нашелъ его уже умершимъ, а потому и не могъ получить обратно своихъ документовъ, по которымъ платежъ уже былъ имъ учиненъ. По справкѣ оказалось: въ числѣ представленныхъ въ сей Домъ душеприказчикомъ покойнаго Московскаго купца Григорія Данилова Новиченкова, Тит. Сов. Васильевымъ разныхъ долговыхъ документовъ, заключаются 2 векселя Московскаго купца Никиты Иванова Лысенкова, писанные на имя Московскаго купца Евграфа Лукьянова Тапишева, а отъ него переданные къ г. Новиченкову: 1-й 28 Ноября 1844 г. въ 830 руб. и 2-й 23 Марта 1845 г. въ 900 руб. сер., итого на 1730 руб. сер. Для взысканія по долговымъ документамъ г. Новиченкова и ходатайства по производящимся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ исковымъ дѣламъ его, Моск. Куп. О-во уполномочило довѣренностью Московскаго 2 гил. куп. Федора Ивановича Черепахина. Приговорили: такъ какъ купецъ Лысенковъ отъ платежа по векселямъ, выданнымъ имъ купцу Тапишеву, отъ него доставшимся г. Новиченкову всего на сумму 1730 руб. сер. отказывается подъ тѣмъ предлогомъ, что сумма эта имъ уплачена Новиченкову сполна, то принимая въ основаніе, что векселямъ симъ истекла уже 10-ти лѣтняя давность, въ продолженіе которой они, не бывъ представлены ко взысканію, потеряли и самую силу, Купеческое Общество полагаетъ: поручить Дому Градскаго Общества увѣдомить уполномоченнаго повѣреннаго г. Черепахина, чтобы онъ взысканіемъ съ купца Лысенкова по означеннымъ векселямъ пріостановился и самые векселя для уничтоженія представилъ въ Домъ Град О-ва.

№ 76.

1858 г. Мая 13 дня... докла́дывано: Домъ Град. О-ва, получивъ отъ Московской Городской Шестигласной Думы увѣдомленіе, что она согласна на помѣщеніе въ караульныхъ домахъ при городскихъ въѣздахъ Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ, Даниловскомъ и Калужскомъ сторожей, находящихся при заставахъ, для наблюденія за привозимымъ товаромъ въ Москву надлежащимъ пошлинному сбору, но съ тѣмъ, чтобы на тѣхъ сторожей, которые помѣщены будутъ въ караульныхъ домахъ, возложена была обязанность наблюдать за сохраненіемъ сихъ зданій въ совершенной цѣлости подъ главнымъ надзоромъ мѣстныхъ гласныхъ, доколѣ оныя не будутъ отданы Думою въ оброчное содержаніе подъ торговли или ремесленныя заведенія, доводилъ о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 4 Апрѣля сего года состоявшимся, поручило сему Дому увѣдомить о семъ сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, съ тѣмъ, чтобы они строго внушили сторожамъ охранять дома отъ расхищенія и быть осторожными отъ огня, наблюденіе за симъ возложить и на тѣхъ сборщиковъ, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены они отъ Дома сего 8 Апрѣля за № 1592; нынѣ означенные сборщики донесли, что они обязанность за сохраненіемъ отъ расхищенія при городскихъ въѣздахъ зданій принимаютъ на себя, но съ тѣмъ, чтобы Домъ Град. О-ва сдѣлалъ разрѣшеніе застраховать тѣ зданія, чѣмъ общество предохранитъ себя и ихъ отъ могущихъ быть непріятныхъ случаевъ относительно огня, въ противномъ случаѣ они обязанности этой принять на себя не могутъ, потому что они заставы объѣзжаютъ временно, слѣдовательно за огонь отвѣчать не могутъ. Приговорили: Поручить Дому Град. О-ва отнестись въ Московскую Шестигласную Думу и просить увѣдомить, не признаетъ ли она возможнымъ находящіеся при городскихъ въѣздахъ Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ и Калужскомъ дома, впредь до отдачи въ оброчное содержаніе, застраховать ихъ.

№ 77.

1858 г. Мая 13 дня... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Александра Федорова Брызгалова (объ увольненіи изъ общества сына его Николая, для поступленія по ученой части. Прошеніе удовлетворено).

№ 78.

1858 г. Мая 13 дня... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Степана Яковлева Башилова (объ увольненіи изъ общества сына его Якова, для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено). —

№ 79.

1858 г. Мая 13 дня... докладывано: согласно приговору Моск. Куп. О-ва, 15 истекшаго Апрѣля состоявшемуся, Домъ Град. О ва, чрезъ припечатаніе въ Моск. Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленія, вызывалъ желающихъ на снятіе имѣющихся при семъ Домѣ въ верхнихъ и нижнихъ этажахъ покоевъ, съ принадлежащими къ нимъ амбаромъ и погребомъ, а 5 сего Мая Коллежскій Совѣтникъ Константинъ Осиповъ Александровъ-Дольникъ, въ поданномъ прошеніи объяснилъ, что покои эти съ принадлежностями онъ согласенъ взять въ арендное содержаніе, по контракту на 5 лѣтъ, съ правомъ передачи квартиры, въ теченіе сего срока, другому лицу, но какъ въ тѣхъ комнатахъ полы и потолки требуютъ окраски, а стѣны—оклейки обоями, то онъ, принимая исправленія сіи на свой счетъ, проситъ о цѣнѣ, какая назначена будетъ за сію квартиру съ отопленіемъ комнатъ и кухни, ему объявить, другихъ же желающихъ на снятіе тѣхъ покоевъ никого не являлось. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва, вызвавъ купца Шоази въ присутствіе сего Дома, отобрать отъ него свѣдѣніе, желаетъ ли онъ имѣющіяся при семъ Домѣ въ верхнихъ и нижнихъ этажахъ покои оставить за собою за ту же самую цѣну, какую онъ до сего времени платилъ, съ тѣмъ, чтобы окраску половъ и оклейку стѣнъ обоями принялъ бы на свой счетъ и буде пожелаетъ, то заключить съ нимъ надлежащее на законномъ основаніи условіе срокомъ на 4 года.

№ 80.

1858 г. Мая 30 д... слушали: отношеніе Московской Управы Благочинія, отъ 14 сего Мая за № 93080, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. Губерн. Правленіе при указѣ отъ 9 Апрѣля сего года за № 3690, препроводило въ Управу Благочинія указъ Правительствующаго Сената отъ 11 Марта за № 108, которымъ между прочимъ предписано: вмѣсто

избраннаго кредиторами Поч. Гражд. Василія Васильева Варгина 2-го Д-та Полковника Казакова, Правительствующимъ Сенатомъ не утвержденнаго, избрать другого. Вслѣдствіе чего Управа Благочинія распорядилась сдѣлать опредѣленный и рѣшительный вызовъ всѣхъ кредиторовъ Варгина, которыхъ претензіи признаны правильными и безспорными, въ Управу Благочинія, посредствомъ публикаціи повсемѣстно въ Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы кредиторы, имѣющіе право участвовать въ выборѣ Депутата, для избранія прибыли въ Москву или выслали уполномоченныхъ съ заключенными довѣренностями, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ отъ времени публикаціи и прибытіе свое огласили Управѣ Благочинія особыми прошеніями, съ указаніемъ мѣста жительства своего въ Москвѣ; по явкѣ же ихъ Управа назначитъ срокъ для избранія Депутата, о чемъ кредиторамъ будетъ объявлено особо, предупредивъ всѣхъ ихъ, что неявка ихъ въ означенный срокъ, будетъ признана нежеланіемъ участвовать въ выборѣ Депутата. А такъ какъ претензія умершаго Моск. купца Павла Семенова Осипова на Варгина, по векселямъ—въ 42.920 руб. ассигн. отказана въ Домъ Град. О-ва, то Управа о вышеописанномъ увѣдомляетъ Домъ сей. По справкѣ оказалось: Душеприказчикъ покойнаго Моск. купца Павла Семеновича Осипова—Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Графъ Николай Ивановичъ Зотовъ, согласно духовному завѣщанію, учиненному покойнымъ Осиповымъ въ жизнь свою, и послѣ его смерти явленному—Московской Палаты Гражданскаго Суда во 2 Деп. изъ оставшихся послѣ его долговыхъ обязательствъ, предоставивъ въ пользу Московскаго Мѣщанскаго училища, на воспитаніе въ ономъ мужскаго пола дѣтей, изъ Купеческаго и Мѣщанскаго званій, 4 векселя Серпуховскаго куп. Василія Васильева Варгина, данные имъ покойному Осипову, всего на сумму за уплатою 6392 руб. 11 коп. сер. О взысканіи денегъ сихъ, со стороны Дома Градскаго Общества, было сдѣлано надлежащее распоряженіе. Но впослѣдствіи Управа Благочинія прислала копію съ указа Московскаго Губернскаго Правленія, изъ коего видно, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ заключеніемъ Военнаго Совѣта, 2 Февраля 1855 г. положено, чтобы купецъ Варгинъ, съ 1855 г. вносилъ въ Губернское Правленіе сумму, на удовлетвореніе частныхъ кредиторовъ, по расчету, составленному Управленіемъ 2-го Округа Корпуса Инженеровъ Военныхъ поселеній, при участіи Варгина и Депутатовъ, по 14.213 руб. 79 коп. сер. въ годъ. Вслѣдствіе чего, Домъ Град. О-ва рапортомъ, отъ 31 Декабря 1855 года за № 4098, просилъ Губернское Правленіе не относить взыскиваемую съ Варгина симъ Домомъ сумму къ разряду частныхъ, Варгина, долговъ, а предписать, кому слѣдуетъ, доставлять въ сей Домъ, согласно изъявленному Варгинымъ желанію, впредь до окончательной уплаты по 1000 руб. сер. ежегодно изъ доходовъ съ домовъ его. На представленіе это, Губернское Правленіе указомъ, отъ 24 Января 1856 года за № 1384 дало знать, что оно ходатайство Дома сего удовлетворить не можетъ. Почему Домъ сей входилъ съ представленіемъ къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору 31 Января того же года за № 485 о понужденіи купца Варгина къ назначенію лица изъ его наемщиковъ, для полученія съ него по 1000 руб. ежегодно; но разрѣшенія никакого не послѣдовало и уплаты по векселямъ Варгина нисколько не сдѣлано. Для взысканія же какъ по симъ векселямъ, такъ и по другимъ долговымъ документамъ, Купеческимъ Об-ствомъ избранъ Моск. 2 гил. куп. Федоръ Ивановичъ Черепахинъ, которому выдана на ходатайство по долговымъ документамъ, довѣренность. Приговорили: какъ изъ отношеній Московской Управы Благочинія видно, что ею предположено сдѣлать опредѣленный и рѣшительный вызовъ всѣхъ кредиторовъ купца Варгина, которыхъ претензіи признаны правильными и безспорными, для избранія Депутата по дѣламъ Варгина, который состоитъ должнымъ купцу Осипову по векселямъ, переданнымъ въ пользу мѣщанскихъ училищъ, то поручить Дому Град. О-ва, объявить уполномоченному повѣренному купцу Черепахину о содержаніи означеннаго отношенія Управы Благочинія съ тѣмъ, чтобы онъ, для избранія Депутата, явился въ ту Управу въ назначенный срокъ.

№ 81.

1858 г. Мая 30 дня... докладывано: покойные Московскіе купцы 1-е Степанъ Матвѣевичъ Матвѣевъ, въ духовномъ завѣщаніи, учиненномъ 31 Января 1800 года изъяснилъ слѣдующее: „завѣщеваю и утверждаю въ Московскую гильдію для искупленія подъ стражею изъ долговъ и недоимокъ убогихъ мѣщанъ и сиротъ, даю я собственныя свои каменныя двѣ лавки и между ими въ 3 палатки входъ и далѣе прошу гг. 1, 2 и 3 гильдій купеческихъ старостъ съ означенныхъ моихъ лавокъ доходы собирать и оными деньгами въ званіи нашемъ содержащихся въ недоимкахъ мѣщанъ и сиротъ окупать по вашему разсужденію для поминовенія меня и моихъ родителей и проч.“ Лавки сіи, находясь въ зер-

кальномъ ряду во владѣніи Моск. Куп. О-ва, приносятъ въ годъ дохода 630 руб. 2-е Гаврила Максимовичъ Блохинъ въ духовномъ завѣщаніи, учиненномъ въ Январѣ 1846 г. объяснилъ: „лавки мои, состоящія въ Москвѣ Городской части въ Большомъ Ветошномъ ряду подъ №№ 116, 117 и 118 отдаю въ полное и всегдашнее распоряженіе Дому Московскаго Град. О-ва, на такомъ основаніи, чтобы оный изъ получаемыхъ съ нихъ доходовъ одну половину обращалъ ежегодно въ число податей за бѣдныхъ мѣщанъ, а другую выдавалъ бы, по баллотировкѣ бѣднымъ невѣстамъ при выходѣ въ замужество, каждой не менѣе 300 руб. ассигнаціями, а за кого изъ мѣщанъ будутъ платимы изъ сихъ доходовъ подати и какимъ невѣстамъ производиться будетъ изъясненное награжденіе, публиковалъ бы въ Московскихъ Вѣдомостяхъ". Лавки сіи, находясь во владѣніи Куп. О-ва, приносятъ въ годъ дохода 1214 руб. 30 коп., за исключеніемъ же изъ нихъ половины въ пользу дѣвицъ, остается на заплату податей 607 руб. 15 коп. 3-е, Григорій Тимофеевичъ Татариновъ 27 Ноября 1830 года за № 37067, суммою въ 1428 руб. 57 коп. съ тѣмъ, чтобы процентныя съ сей суммы деньги, каждогодно употреблялись на платежъ за бѣдныхъ и престарѣлыхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ, преимущественно за одинокихъ, а по разсмотрѣніи за двѣ души и болѣ. Съ билета сего получено за годъ процентовъ 57 руб. 14 коп. 4-е Онъ же г. Татариновъ и жена его Надежда Ивановна 11 Марта 1836 года, представя 1428 руб. 57 коп. просили получаемые съ нихъ проценты въ совокупности съ прежде назначенными, употреблять каждогодно предъ праздникомъ Св. Пасхи на оплату подушной подати за бѣдныхъ московскихъ мѣщанъ не только за одинокихъ, но и семейныхъ съ малолѣтними дѣтьми, которые, по разсмотрѣніи гильдейскихъ старостъ, не въ состояніи будутъ заплатить оной сами за текущій годъ. Деньги сіи положены Домомъ симъ въ Сохранную Казну, въ чемъ и полученъ билетъ, отъ 20 Марта 1836 г. за № 28999. Съ означенной суммы получено за годъ процентовъ 40 руб. 35 коп. 5-е, Душеприказчики Московскаго купца Дмитрія Ивановича Иванова представили въ сей Домъ 6-го Октября 1843 года билетъ Сохранной казны, писанный отъ 30 Сентября того же года за № 8063, въ 1000 руб. и просили ежегодно получаемые проценты употреблять на платежъ за бѣдныхъ московскихъ мѣщанъ податей. Съ билета сего получено за годъ процентовъ 40 руб. 6-е Поч. Гражд. Семенъ Гавриловичъ Поповъ 30 Марта 1848 года представилъ въ сей Домъ билетъ Сохранной казны, писанный отъ 19 Марта 1848 года за № 41684 въ 5000 тысячъ руб. съ тѣмъ только, чтобы проценты получать каждый годъ и употреблять на искупленіе содержащихся за долги партикулярные мужскаго и женскаго пола къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія. Съ сего билета получено за годъ процентовъ 180 руб. 83 коп. 7-е Поч. Гражд. Федоръ Егоровичъ Уваровъ 2 Апрѣля 1848 г., представя въ Домъ сей отъ неизвѣстнаго лица 6000 руб., просилъ ежегодные проценты съ сего капитала употреблять предъ наступленіемъ Пасхи въ раздачу бѣднымъ семействамъ купеческаго и мѣщанскаго сословій въ память Моск. куп. Максима Тимофеевича Зайцева. Домъ сей внесъ сіи деньги въ Сохранную казну и, получивъ билетъ отъ 2 того Апрѣля за № 42364, по просьбѣ г. Уварова заключилъ проценты обращать предъ праздникомъ Св. Пасхи въ пособіе бѣднымъ семействамъ на уплату за нихъ податей. Съ означеннаго билета получено за годъ процентовъ 164 руб. 58 коп. 8-е, Душеприказчикъ Московской купчихи вдовы Марфы Алексѣевны Рукосуевой представилъ въ домъ сей, въ 1854 году билетъ Сохранной казны, писанный на вѣчное время 1 Февраля 1854 года за № 25478 въ 7142 руб. 85½ коп. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употреблять на искупленіе бѣдныхъ, содержащихся подъ стражею за долги и за неплатежъ податей. Съ билета сего получено за годъ процентовъ 276 руб. 85 коп. Домъ Градскаго О-ва для исполненія воли означенныхъ благотворителей, истребовавъ отъ смотрителя временной тюрьмы о содержащихся въ оной за долги Московскимъ Гражданамъ списокъ, Члены сего Дома представили таковой же списокъ о бѣдныхъ мѣщанахъ, заслуживающихъ воспользоваться милостями благотворителей, учинилъ слѣдующее: 1-е, изъ содержащихся во временной тюрьмѣ за долги 3 человѣкъ сдѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ и за должные ими 657 руб. заплатилъ 300 руб. сер., 2-е, по представленному отъ гг. Городовыхъ старостъ Тюляева и Нѣмчинова списку отослалъ въ мѣщанское отдѣленіе за 129 семействъ на платежъ числящихся на нихъ казенныхъ податей 1835 руб. 42½ коп., а всего 2135 руб. 42½ коп. сер; 3-е, объ исполненіи воли означенныхъ благотворителей напечаталъ въ полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленіе. По выслушаніи чего, приговорили: учиненное Домомъ Градскаго Общества распоряженіе объ употребленіи въ расходъ на искупленіе за долги и на платежъ за мѣщанъ податей денегъ 2135 руб. 42½ коп. сер. утвердить.

№ 82.

1858 г. Мая 30 д... слушали: рапортъ Членовъ сего дома Городовыхъ Старостъ Николая Тюляева, Павла Нѣмчинова и товарищей ихъ: Ивана Филипова, Николая Полканова, Михаила Ежикова и Николая Глинскаго, коимъ доносятъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 4 Апрѣля сего года состоявшагося, они ревизовали представленный экономомъ отдѣленія богадѣльни, составленный имъ о приходѣ и расходѣ за 1857 года по той богадѣльнѣ отчетъ и 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реэстръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, и сравнительную вѣдомость за 1856 и 1857 годы и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. Приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 83.

1858 г. Мая 30 дня... слушали: прошеніе Мценскаго 2 гил. куп., торгующаго въ Москвѣ по акцизу, Николая Иванова Смирнова, коимъ проситъ принадлежащія Моск. Куп. О-ву лавки, состоящія Городской части въ Зеркальномъ ряду подъ №№ 134, 135 и 136, находившіяся въ содержаніи у Московской 1 гил. купчихи Ульяны Алексѣевны и сына ея Александра Владиміровича Третьяковыхъ, въ которыхъ по найму у г. г. Третьяковыхъ производитъ торгъ онъ два года, отдать ему въ содержаніе съ 1 числа сего Мая впредь на 4 года на тѣхъ же положеніяхъ, какъ находились у гг. Третьяковыхъ. Приговорили: такъ какъ г. г. Третьяковы отъ содержанія принадлежащихъ Куп. О-ву лавокъ, состоящихъ въ зеркальномъ ряду подъ №№ 134, 135 и 136 отказались, а Мценскій купецъ Смирновъ въ поданномъ въ Домъ Град. О-ва прошеніи изъявилъ согласіе взять оныя въ арендное содержаніе, съ уменьшеніемъ той суммы, какую платили гг. Третьяковы, г-нъ же уполномоченный повѣренный Моск. купецъ Арсеній Гавриловичъ Глушковъ предложилъ за тѣ лавки цѣну 650 руб. сер. въ годъ, то поручить Дому Градскаго Общества означенныя лавки отдать ему, Глушкову, въ арендное содержаніе срокомъ съ 1 Іюля 1858 года впредь на 4 года, съ платежомъ каждый годъ, по 650 руб. сер., въ чемъ и заключить съ нимъ надлежащее на законномъ основаніи условіе, на тѣхъ самыхъ кондиціяхъ, какъ находились онѣ у гг. Третьяковыхъ.

№ 84.

1858 г. Мая 30 дня... докладывано: Моск. Куп. О-во въ память наступающаго 8 числа будущаго Іюня мѣсяца 10-ти-лѣтія управленія Москвою Его Сіятельствомъ Графомъ Арсеніемъ Андреевичемъ Закревскимъ приговоромъ 13 сего Мая заключило: просить г. Московскаго Градскаго Главу открыть по Московскому Купечеству добровольную подписку и собранную сумму представить, куда слѣдуетъ, на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы на проценты съ оной содержать въ Николаевской Измайловской военной богадѣльнѣ отставныхъ воиновъ, на изложенныхъ въ томъ приговорѣ основаніяхъ. О приведеніи сего предположенія въ исполненіе испрашивается разрѣшеніе представленнымъ отъ 22 сего Мая рапортомъ г. Московскому Гражданскому Губернатору съ изъясненіемъ, что по открытой подпискѣ желающими участвовать въ оной лицами внесено на упомянутое 22 число 26300 руб. сер. Изъ предложенной же нынѣ г. Градскимъ Главою подписки видно, что многія лица изъ купечества, желая участвовать въ этой подпискѣ подписали еще 19400 руб. сер. послѣ уже сдѣланнаго г. Гражданскому Губернатору представленія, почему приговорили: такъ какъ послѣ сдѣланнаго г. Московскому Гражданскому Губернатору представленія о приведеніи въ исполненіе означеннаго предложенія Куп. О-ва явились еще желающіе участвовать въ этой подпискѣ, которыми и подписано по настоящее время 19400 руб. сер., то просить г. Градскаго Главу, собравъ сумму эту, а равно какая и еще по 8 наступающаго Іюня желающими взнесена будетъ, представить отъ лица Общества графу Арсенію Андреевичу и просить Его Сіятельство принять оную въ свое непосредственное распоряженіе для употребленія по собственному Его усмотрѣнію въ пользу Измайловской военной богадѣльни, а такъ какъ приговоромъ 13 сего Мая заключено копію съ онаго представить Графу Арсенію Андреевичу 8 числа будущаго Іюня мѣсяца чрезъ посредство г. Градскаго Главы съ депутатами, то для приведенія сего въ исполненіе назначить депутатами тѣхъ лицъ изъ купечества, которыхъ угодно будетъ избрать г. Градскому Главѣ.

№ 85.

1858 г. Мая 30 д... слушали: прошеніе Поч. Гражд. и врем. Моск. I гил. куп. Христофора Дмитріева Спиридонова, въ коемъ изъясняя, что приго-

воромъ Моск. Куп. О-ва 17 Декабря 1855 года избранъ онъ въ кандидаты къ членамъ отъ купечества въ ревизіонный комитетъ для освидѣтельствованія размѣннаго фонда, а такъ какъ онъ по преклонности лѣтъ и слабому зрѣнію въ должности этой находиться не можетъ, то проситъ сдѣлать объ увольненіи его отъ оной надлежащее распоряженіе, и справку, по которой оказалось: Поч. Гражд. и временный I гил. куп. Христофоръ Дмитріевичъ Спиридоновъ приговоромъ Московскаго Куп. О-ва, 17 Декабря 1855 г. состоявшимся, избранъ кандидатомъ къ члену отъ купечества въ ревизіонный комитетъ для освидѣтельствованія размѣннаго фонда, вслѣдствіе предписанія Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и кавалера отъ 8 Декабря того же 1855 года за № 9069. По выслушаніи чего, приговорили: принимая во вниманіе преклонныя лѣта Поч. Гражд. и временно I гил. куп. Христофора Дмитріевича Спиридонова и слабость зрѣнія его, уволить его отъ должности кандидата къ члену отъ купечества ревизіоннаго Комитета для освидѣтельствованія размѣннаго фонда, а на мѣсто его избрать Пот. Поч. Гражд., временно Московскаго I гил. куп. Коммерціи Совѣтника и кавалера Александра Логиновича Тарлецкаго, о чемъ Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору донести, а Московское временное отдѣленіе экспедиціи Государственныхъ кредитныхъ билетовъ и г. Спиридонова увѣдомить.

№ 86.

1858 г. Мая 30 дня... слушали: рапортъ... (какъ въ пригов. 82 с. г.), коимъ доносятъ, что приговоромъ Куп. О-ва, 4 Апрѣля состоявшимся, поручено имъ обревизовать представленный управляющими Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, составленный ими за 1857 годъ, о доходахъ и расходахъ по оному двору отчетъ и при ономъ 3 книги съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили все оное въ Домъ Градскаго Общества съ своимъ мнѣніемъ. Вслѣдствіе чего означенный отчетъ и книги они ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ денегъ оказались вѣрными, которые и представляютъ обратно въ Домъ сей. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 87.

1858 г. Мая 30 дня... слушали: во 1-хъ, рапортъ сборщиковъ Скотопригоннаго двора, коимъ доносятъ, что по случаю приближенія окончанія срока условію, заключенному съ Моск. купцомъ Іовомъ Ермолаевымъ Сидоринымъ на отданный ему въ содержаніе подъ трактирное заведеніе главный корпусъ при Скотопригонномъ дворѣ съ 1 Іюля 1854 года по 1 Іюля 1858 года обращались они къ нему, желаетъ ли онъ тотъ корпусъ оставить въ арендномъ содержаніи за собою на будущее время, но онъ отозвался, что платить той суммы, какую онъ платитъ нынѣ, т.-е. по 1150 рублей сер. въ годъ, не можетъ и, во 2-хъ, объявленіе Моск. купца Іова Ермолаева Сидорина, въ коемъ онъ прописываетъ: 1-е, по контракту, съ Домомъ Градскаго Общества заключенному, означенное трактирное заведеніе въ продолженіе многихъ лѣтъ находилось въ арендномъ содержаніи у купца Ивана Иванова Арженикова, у котораго во все то время снималъ онъ, Сидоринъ, за малую цѣну, а потомъ 4 Октября 1854 г. заключено имъ, Сидоринымъ, съ домомъ Град. О-ва отъ своего лица условіе, срокомъ съ 1 Іюля 1854 по 1 Іюля 1858 года. Такимъ образомъ заведеніе это находится въ арендномъ его содержаніи болѣе 15 лѣтъ. 2-е, въ подрывъ его торговли, въ самомъ близкомъ отъ того Дома разстояніи, въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ открылась такая же трактирная торговля на Конной площади въ трехъ домахъ и позади Мытнаго двора также въ трехъ домахъ и сверхъ того бывшаго лѣсного ряда 5 лавокъ въ самомъ близкомъ разстояніи Мытнаго двора правительствомъ совсѣмъ уничтожены; при томъ же содержатель Московскаго Питейнаго откупа, по даннымъ ему правамъ, ежегодно налагаетъ въ свою пользу со всякаго трактирнаго заведенія акцизъ и возвышаетъ его ежегодно. Вслѣдствіе чего, доводя о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, проситъ объ уменьшеніи платы за означенное заведеніе. По справкѣ оказалось: главный при Скотопригонномъ дворѣ корпусъ отдавался до 1854 года подъ трактирное заведеніе Моск. куп. Ивану Иванову Арженикову, но торговлю въ оном производилъ съ 1842 г. Моск. куп. Іовъ Ермолаевичъ Сидоринъ, съ платежомъ въ послѣднее 4-хъ-лѣтіе по 1060 руб. сер. каждогодно, а съ 1 Іюля 1854 по 1 Іюля 1858 года означенный корпусъ по приговору Куп. О-ва, 29 Сентября 1854 г. состоявшемуся, отданъ въ содержаніе подъ то же заведеніе ему же, Сидорину, по 1050

руб. сер. въ годъ, въ чемъ заключено съ нимъ условіе 4-го Октября того же года и въ обезпеченіе исправнаго платежа наемныхъ денегъ представленъ имъ билетъ Сохранной казны, писанный на неизвѣстнаго 30 Сентября 1854 года за № 70506, суммою въ 400 руб. сер., который хранится въ семъ Домѣ. По выслушаніи чего купецъ Сидоринъ, явясь въ Собраніе Общества, объявилъ, что онъ желаетъ оставить въ арендномъ своемъ содержаніи означенное трактирное заведеніе при Скотопригонномъ дворѣ, на будущее 4-хъ лѣтіе съ платежомъ въ годъ по 1000 руб. сер., Куп. же О-во, находя съ своей стороны по изложеннымъ въ отзывѣ Сидорина основаніямъ, предложенную имъ сумму достаточною. Приговорили: Главный корпусъ, состоящій при Скотопригонномъ дворѣ, отдать въ арендное содержаніе подъ трактирное заведеніе купцу Сидорину съ 1 Іюля 1858 по 1 Іюля 1862 года за объявленную имъ въ годъ цѣну 1000 руб. сер., поручивъ Дому Град. О-ва заключить съ нимъ, Сидоринымъ, надлежащее условіе.

№ 88.

1858 г. Мая 30 д... докладывано: по случаю перевода казеннаго Солянскаго питейнаго дома изъ зданій бывшаго Соляного двора, принадлежащихъ нынѣ Куп. О-ву, и по ветхости строенія Моск. Куп. О-во предложило произвести на этомъ мѣстѣ постройку лавокъ и вслѣдствіе этого приговоромъ, 17 Іюня 1857 г. состоявшимся, просило г. бывшаго Градскаго Главу Алексѣя Ивановича Колесова пригласить архитектора составить планъ, фасадъ и смѣту, которые и представить на разсмотрѣніе О-ва, а 9 Іюля онъ, г. Градскій Глава, довелъ до свѣдѣнія, что планъ, фасадъ и смѣта архитекторомъ и художникомъ Кампіони составлены и на постройку эту исчислено по смѣтѣ до 8903 руб. сер. Куп. О-во, разсмотрѣвъ составленный архитекторомъ планъ, фасадъ и смѣту, приговоромъ, 9 Іюля состоявшимся, поручило Дому Градскаго Общества предварительно устройства въ Солянскомъ Рыбномъ дворѣ лавокъ, вызвать чрезъ публикацію въ Московскихъ Полицейскихъ вѣдомостяхъ желающихъ производить на этомъ мѣстѣ торговлю, чтобы они явились въ Домъ Град. О-ва на тотъ предметъ, дабы лавки или магазины могли быть устроены согласно желанію наемщика, о чемъ и было припечатано въ вѣдомостяхъ, но желающихъ никого не явилось, о чемъ и было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 22 Ноября 1857 г. состоявшимся, положило: имѣть о семъ сужденіе особо. Приговорили: представленные бывшимъ г. Градскимъ Главою планъ, фасадъ и смѣту для постройки лавокъ въ Солянскомъ дворѣ, гдѣ помѣщался казенный питейный дворъ, утвердить, поручивъ Дому Град. О-ва отнестись, въ Правленіе IV Округа Путей сообщенія и публичныхъ зданій, съ препровожденіемъ плана и фасада и просить дозволенія на постройку тѣхъ лавокъ; по полученіи же разрѣшенія просить гг. Поч. Гражд. Дмитрія Ивановича Старшаго Четверикова и Московскихъ купцовъ Егора Петровича Борисова произвести постройку эту хозяйственнымъ образомъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Градскаго Главы; при чемъ вручить имъ планъ, фасадъ и смѣту и для записи прихода и расхода суммъ книгу; слѣдуемые же на эту постройку деньги позаимствовать изъ хлѣбнаго капитала, съ платежомъ въ оный изъ общественной суммы 4% въ годъ, и выдавать имъ подъ ихъ росписку. А по окончаніи постройки благоволили бы они представить Обществу отчетъ о количествѣ суммы, употребленной на этотъ предметъ.

№ 89.

1858 г. Мая 30 д... слушали: рапортъ:... (какъ въ приг. 82 с. г.), коимъ доносятъ, что они вслѣдствіе приговора Куп. О-ва, 29 Января сего года состоявшагося, ревизовали составленный Сборщиками Маслянаго двора, за 1857 годъ, о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ, отчетъ съ 3-мя книгами и сравнительную вѣдомость, и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными, каковой отчетъ и книги представляютъ обратно въ Домъ сей. По выслушаніи чего, приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 90.

1858 г. Мая 30 д... слушали: рапортъ... (какъ въ приг. 82 с. г.) коимъ доносятъ, что вслѣдствіе приговора Куп. О-ва, 4 Апрѣля с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни, составленный имъ за 1857 годъ по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реэстръ

служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1856 и 1857 годы, и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По выслушаніи сего, приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 91.

1858 г. Мая 30 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Басманной слободы Дмитрія Петрова Краснощекова, коимъ проситъ выдать ему увольнительное свидѣтельство для поступленія въ монашество... приговорили: куп. Дмитрія Петрова Краснощекова изъ купеческаго званія для поступленія въ монашество уволить, поручивъ Дому Град. О-ва, предварительно выдачи ему увольнительнаго свидѣтельства, испросить, откуда слѣдуетъ, надлежащее разрѣшеніе.

№ 92.

1858 г. Мая 30 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. публичнаго нотаріуса Григорія Петрова Перешивкина, въ коемъ изъясняетъ, что удостоился онъ Московскимъ Куп. О-вомъ за службы Присяжнаго Цѣновщика въ Московской Управѣ Благочинія, Городоваго Старосты и Сословнаго отъ Общества Члена, по состоянію его болѣе 40 лѣтъ безпорочно въ купечествѣ, быть избраннымъ въ должность публичнаго Нотаріуса; нынѣ чувствуя себя весьма слабымъ въ здоровьѣ и имѣя преклонныя лѣта, покорнѣйше проситъ удостоить званія публичнаго нотаріуса меньшаго сына его Григорія Григорьева Перешивкина, который при старости лѣтъ его, Перешивкина, слабомъ здоровьѣ и разстроенномъ состояніи служитъ единственною подпорою ему и всему семейству, заключающемуся въ престарѣлой женѣ и 4 незамужнихъ дочеряхъ, для содержанія его и всего семейства, при чемъ представляетъ аттестатъ о честномъ и безпорочномъ поведеніи сына его за подписаніемъ Моск. купцовъ Пот. Поч. Граж-нъ: Герасима Ивановича Хлудова, Василія Алексѣевича Медынцева, Александра Владиміровича Третьякова, Ивана Петровича Вишнякова, Павла Ивановича Колокольникова, Александра Васильевича Борисовскаго, Василія Харлампіевича Протопопова, Николая Васильевича Блохина, Христофора Дмитріевича Спиридонова, Степеннаго Гражданина Степана Никитича Мухина, Михаила Леонтьевича Королева, Петра Яковлевича Замятина, Афанасія Андреевича Булочкина, Максима Андріановича Булочкина и Федора Ивановича Черепахина. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ на 1858 годъ состоитъ купцомъ 3 гил. Григорій Петровъ Перешивкинъ, избранный въ должность публичнаго нотаріуса въ 1855 году, сынъ Григорій при немъ значится. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ купеческому обществу извѣстно, что нотаріусъ купецъ Перешивкинъ умеръ, предписанія же Губернскаго Правленія о произведеніи выбора другого лица на его мѣсто въ Домъ Градскаго Общества не имѣется, то объявить купеческому сыну Перешивкину, чтобы онъ объ опредѣленіи его въ должность публичнаго нотаріуса взошелъ въ Домъ Град. О-ва съ прошеніемъ въ свое время.

№ 93.

1858 г. Мая 30 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора на имя г. Градскаго Главы, отъ 10 сего Мая за № 3469, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по ходатайству ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Генералъ-Адмирала ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить проектъ устройства обители на томъ мѣстѣ, гдѣ Св. Равноапостольный Великій Князь Владиміръ воспріялъ Св. Крещеніе; вслѣдствіе чего предписываетъ пригласить Моск. Куп. О-во къ пожертвованіямъ на сказанный предметъ и собранныя деньги отослать прямо къ настоятелю означенной обители Іеромонаху Евгенію. Приговорили: на устройство обители на мѣстѣ, гдѣ Святой Равноапостольный Князь Владиміръ воспріялъ Св. крещеніе, открыть по Московскому Куп. О-ву подписку для сбора добровольныхъ на сей предметъ денежныхъ пожертвованій, возложивъ исполненіе сего на Домъ Град. О-ва съ тѣмъ, чтобы онъ поступающія на сей предметъ суммы отправлялъ прямо отъ себя къ настоятелю означенной обители Іеромонаху Евгенію.

№ 94.

1858 г. Мая 30 д... слушали: рапортъ... (какъ въ приг. 82), коимъ доносятъ, что они, вслѣдствіе

приговора Куп. О-ва, 29 Января сего года состоявшагося, ревизовали представленный Сборщиками Скотопригоннаго двора за 1857 годъ, о приходѣ и расходѣ по тому двору отчетъ съ 4-мя книгами и сравнительную вѣдомость и по этой ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. Каковой отчетъ и книги представляютъ обратно въ Домъ сей для предложенія Куп. О-ву... По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 95.

1858 г. Мая 30 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщ. училища отъ 27 сего Мая за № 463, при которомъ, препровождая журналы и главныя книги по экономіи мужскаго и дѣвичьяго училищъ съ краткими изъ нихъ извлеченіями и сравнительными вѣдомостями о суммахъ, употребленныхъ на содержаніе учащихся въ 1856 и 1857 годахъ, увѣдомляетъ: 1-е, предметы ученія, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеній о Мѣщанскихъ училищахъ, преподаваемы были въ мужскомъ: Законъ Божій, чистописаніе, грамматика, арифметика и выкладка на счетахъ, географія, исторія, счетоводство, сочиненіе купеческихъ писемъ и рисованіе въ отношеніи къ ремесламъ. Въ дѣвичьемъ: Законъ Божій, чистописаніе, грамматика, арифметика и выкладка на счетахъ, чтеніе исторіи, географіи и рисованіе, относящееся къ женскимъ рукодѣліямъ. При этомъ особенное вниманіе обращаемо было на успѣхи воспитанницъ въ рукодѣліяхъ, кроеніе, шитье бѣлья и женскихъ платьевъ и домашнемъ хозяйствѣ, какъ-то въ приготовленіи кушанья и прочаго. 2-е, Въ минувшемъ году улучшено содержаніе учащихся въ провизіи для стола, введено поить дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ, каждый день чаемъ, построена для первыхъ, кромѣ вседневнаго, особая перемѣна сѣраго суконнаго платья и, по увеличивающемуся числу воспитанниковъ, для лучшаго наблюденія за ними, прибавлено приставниковъ. Поэтому и по дороговизнѣ съѣстныхъ припасовъ и дровъ, содержаніе мальчиковъ обошлось противу 1856 года дороже 10-ю рублями. 3-е, Особенное вниманіе Совѣта училищъ, какъ и всегда, обращаемо было преимущественно на добрую нравственность и поведеніе воспитывающихся, на самое простое приличное ихъ состоянію воспитаніе (они постоянно сами убираютъ комнаты, чистятъ себѣ сапоги и платье, подаютъ кушанье), а изъ учебныхъ предметовъ на тѣ, которые могутъ принести существенную пользу въ ихъ назначеніи. Чистописаніе, бухгалтерія, арифметика и выкладка на счетахъ для мальчиковъ и рукодѣлія для дѣвицъ и можетъ быть этой мысли обязаны училища настоящимъ своимъ благосостояніемъ и тѣмъ довѣріемъ къ его воспитанникамъ, вслѣдствіе котораго они еще до совершеннаго окончанія курса поступаютъ къ извѣстному Совѣту купечеству, въ конторы, въ магазины и лавки, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ получаютъ уже довольно значительное жалованье. По справкѣ оказалось: что въ 1857 году на содержаніе означенныхъ училищъ и на воспитаніе 126-ти общественныхъ воспитанниковъ и 81-й воспитанницы было выдано изъ сего Дома изъ общественной суммы на первыхъ 6870 руб. 53½ коп., а на послѣднихъ 6075 руб., а всего 12945 руб. 53½ коп. сер. По выслушаніи чего приговорили:.. (какъ въ пригов. 4 сего года).

№ 96.

1858 г. Мая 30 д... докладывано: 1-е, Куп. О-во приговоромъ своимъ, 11 Мая 1857 г. состоявшимся, возложило на гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Поч. Гражд. Дмитрія Ивановича Старшаго Четверикова и Московскихъ купцовъ Егора Петровича Борисова, Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Егора Николаевича Николаева, произвести постройку для распространенія зданій Андреевской богадѣльни по составленному плану и фасаду, а Дому Град. О-ва поручило слѣдующія на эту постройку деньги до 60000 руб. сер. выдавать имъ изъ общественной суммы по мѣрѣ требованія. А какъ въ общественной суммѣ денегъ не было, то Куп. О-во приговоромъ, 22 Ноября того же года состоявшимся, поручило сему Дому потребное количество денегъ для распространенія той богадѣльни, выдавать тѣмъ строителямъ изъ капитала, заключающагося въ билетѣ сохранной казны, пожертвованнаго на дѣла благотворенія умершимъ купцомъ Новиченковымъ, суммою въ 206531 руб. 52 коп. сер. заимообразно, съ платою въ оный по 4% изъ общественной суммы. На основаніи каковаго приговора Домъ Град. О-ва, препроводивъ при отношеніи отъ 3 прошедшаго Апрѣля за № 1496 въ Московскій Опекунскій Совѣтъ вышеозначенный билетъ Сохранной казны, просилъ выдать по оному въ число капитала 5000 руб. сер, подъ росписку Товарища Городоваго Старосты г. Полканова, но оный Совѣтъ, истребовавъ

изъ Дома сего подлинное духовное завѣщаніе купца Новиченкова и свѣдѣніе, на какой предметъ предполагается заемъ изъ означеннаго капитала, объявилъ г. Полканову, что онъ требуемыхъ денегъ по тому билету выдать не можетъ, и 2-е, въ капиталѣ хлѣбнаго магазина имѣется въ 8-ми билетахъ сохранной казны 113780 руб. 93¾ коп. и приращенныхъ на нихъ процентовъ до 3500 руб. сер. п р и г о в о р и л и: какъ изъ вышеописаннаго видно, что для распространенія зданій Общественной Андреевской богадѣльни въ общественной суммѣ денегъ не имѣется, а Московскій Опекунскій Совѣтъ по билету Сохранной казны, принадлежащему покойному купцу Новиченкову капитала, не выдаетъ, то дабы не остановить той постройки, поручить Дому Град. О-ва потребное количество денегъ для постройки при богадѣльнѣ, позаимствовавъ заимообразно изъ капитала хлѣбнаго магазина съ платежомъ въ оный по 4% изъ общественной суммы, выдавать гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ, производящимъ постройку, по мѣрѣ ихъ требованія.

№ 97.

1858 г. Мая 30 д... с л у ш а л и: вѣдѣніе Мѣщанскаго сего Дома Отдѣленія, отъ 30 минувшаго Апрѣля за № 7037, при которомъ препроводило присланное въ оное прошеніе жены Нѣжинскаго грека Маріи Дмитріевой Шпиліотовой и купеческаго сына жены Анны Дмитріевой Гусаченковой, живущихъ въ городѣ Нѣжинѣ, въ которомъ они объясняютъ: по смерти родного дяди ихъ, Моск. 3 гил. куп. Григорія Данилова Новиченкова, остался значительный капиталъ, движимое и недвижимое имѣніе, на которое составлено духовное завѣщаніе съ распредѣленіемъ капитала, ими наслѣдниковъ его, стороннимъ лицамъ и Дому Градскаго О-ва на богоугодныя заведенія. Мать ихъ Анастасія Кириленкова и тетка Надежда Подлуцкая и кромѣ ихъ, состоящіе гораздо въ дальнѣйшемъ родствѣ оному дядѣ ихъ—Григорію Новиченкову, какъ-то: двоюродныя племянницы: діаконская жена Ксенія Стельмахова, казачка Устинья Зубахина, племянникъ мѣщанинъ Михаилъ Рыбальскій и другія лица, сами и чрезъ повѣренныхъ ихъ въ прошлыхъ 1855 и 1856 гг. просили Домъ Град. О-ва о выдачѣ имъ вспоможенія изъ достоянія Новиченкова, каковое прошеніе ихъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва и оное, принявъ во вниманіе бѣдное положеніе, поручило Дому Град. О-ва выдать изъ процентовъ съ капитала, завѣщеннаго Новиченковымъ единовременно: первымъ двумъ по 3000 руб., а послѣднимъ тремъ—по 600 руб. сер., съ тѣмъ, чтобы они симъ пособіемъ остались довольными и никакими просьбами никогда Общество не утруждали. А какъ они находятся въ самомъ бѣдномъ положеніи, отягощены малолѣтнимъ семействомъ и изъ нихъ—Гусаченкова въ недавнемъ времени потерпѣла сильное разореніе отъ случившагося пожара и при томъ состоятъ въ родствѣ съ покойнымъ Новиченковымъ гораздо ближайшемъ нежели Стельмахова, Зубахина и Рыбальскій, то, прилагая свидѣтельство Общества, въ Нѣжинскомъ Городовомъ Магистратѣ засвидѣтельствованное, и 2 свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ приходскаго священника о рожденіи ихъ, удостовѣряющія образъ жизни ихъ, просятъ, принявъ въ уваженіе ближайшее родство ихъ съ Новиченковымъ, учинить распоряженіе о выдачѣ имъ вспоможенія изъ достоянія Новиченкова, которымъ останутся они навсегда довольными и впредь никакими просьбами утруждать не будутъ. Изъ означенныхъ метрическихъ выписокъ видно, что у Дмитрія Миронова Кириленко Нѣжинскаго мѣщанина и жены его Анастасіи Алексѣевой родилась 9 Августа 1824 года дочь Марья и 29 Іюля 1831 г. дочь Анна. По справкѣ оказалось: покойный Моск. куп. Григорій Даниловъ Новиченковъ учиненнымъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ, явленнымъ и утвержденнымъ въ 2 Деп. Московской Палаты Гражданскаго Суда, поручилъ своимъ душеприказчикамъ всѣ наличныя деньги и могущія быть вырученными чрезъ продажу недвижимыхъ имѣній его и получиться по закладнымъ и прочимъ долговымъ документамъ, представить въ Домъ Град. О-ва на вѣчное обращеніе изъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы проценты сіи были употребляемы на богоугодныя и благотворительныя дѣла, домъ же его (въ Яузской части), въ которомъ онъ жилъ, предоставилъ въ пожизненное владѣніе невѣсткѣ своей мѣщанкѣ Аграфенѣ Дмитріевой Новиченковой, прося послѣ ея смерти обратить въ богадѣльню, которая должна быть содержима на пожертвованный имъ капиталъ, каковаго капитала имѣется нынѣ въ 2-хъ билетахъ Сохранной казны—206715 руб. 39¼ коп. сер. и долговыхъ на разныхъ лицъ документовъ на 70878 руб. 89 коп. сер. 2-е, Уполномоченный по довѣренности жены діакона Черниговской губерніи гор. Нѣжина Петръ Никифоровъ Стельмаховъ и мѣщанинъ того же города Михаилъ Андреевъ Рыбальскій поданнымъ въ Домъ сей въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1856 г. прошеніемъ просили, въ уваженіе близкаго ихъ съ покойнымъ купцомъ Но-

виченковымъ родства, совершенной бѣдности ихъ, многочисленнаго семейства и постигшаго изъ нихъ Рыбальскаго пожара, назначить имъ изъ капитала Новиченкова, пожертвованнаго имъ въ Домъ сей должное вознагражденіе, включивъ и отсутствующую Іустину Андрееву Зубахину, родную сестру изъ нихъ Рыбальскаго, жену Малороссійскаго казака, которая, по бѣдности своей, не могла пріѣхать въ Москву, чѣмъ самымъ выполнится воля покойнаго завѣщателя, назначившаго все свое достояніе на дѣла богоугодныя и благотворительныя. О каковомъ вспомоществованіи также просили и родныя, по матери, сестры его Новиченкова—Нѣжинскія купеческія жены: Надежда Алексѣева Подлуцкая и Анастасія Алексѣева Кириленкова. О чемъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 1 Ноября 1856 года состоявшимся, поручило сему Дому: изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго Новиченковымъ, выдать упомянутымъ роднымъ сестрамъ его единовременно каждой по 3000 руб. сер. и родственникамъ его: женѣ діакона Аксиньѣ Стельмаховой, Нѣжинскому мѣщ. Михайлѣ Рыбальскому и женѣ казака Іустинѣ Зубахиной по 600 руб. сер. каждому, но съ тѣмъ, чтобы всѣ они симъ пособіемъ остались довольными и никакими просьбами ни они, ни наслѣдники ихъ никогда Общество не утруждали. Каковыя деньги отосланы къ нимъ чрезъ Нѣжинскую Градскую полицію 28 Февраля 1857 г., и 3-е, изъ процентовъ съ капитала купца Новиченкова, по приговору Куп. О-ва, 21 Іюня 1856 г., велѣно отпускать на содержаніе Покровской Мѣщанской богадѣльни по 2000 руб. сер., а остальныя процентныя деньги употребляются на содержаніе Общественной Андреевской богадѣльни. Приговорили: хотя жены Нѣжинскаго грека Марья Шпиліотова и купеческаго сына Анна Гусаченкова (родственники покойнаго купца Новиченкова) присланнымъ прошеніемъ и просятъ сдѣлать имъ вспомоществованіе изъ капитала, пожертвованнаго Новиченковымъ, по случаю бѣднаго ихъ состоянія и многочисленнаго семейства; но какъ Моск. Куп. О-во, вслѣдствіе поданнаго прошенія родныхъ по матери Новиченкова сестеръ Нѣжинскаго купеческихъ женъ Анастасіи Кириленковой и Надежды Подлуцкой, назначивъ имъ выдачу изъ капитала Новиченкова, приговоромъ 1 Ноября 1856 г. заключило: объявить имъ, чтобы ни они сами, ни наслѣдники ихъ болѣе Общество о вспомоществованіи не утруждали, настоящія же просительницы Шпиліотова есть дочь Кириленковой, а Гусаченкова Подлуцкой племянница, то поручить Дому Град. О-ва объявить имъ чрезъ Нѣжинскую Градскую полицію, что за сдѣланнымъ уже матери и теткѣ ихъ пособіемъ Куп. О-во никакого вспомоществованія изъ капитала Новиченкова назначить имъ не можетъ, тѣмъ болѣе, что капиталъ этотъ и проценты распредѣлены покойнымъ на содержаніе богоугодныхъ заведеній.

№ 98.

1858 г. Мая 30 д... слушали: рапортъ... (какъ въ пригов. 82 с. г.), коимъ доносятъ, что они вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 29 Января сего года состоявшагося, ревизовали представленный управляющими Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ составленный ими за 1857 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору отчетъ и при оном 3 книги и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 99.

1858 г. Мая 30 д... слушали: рапортъ... (какъ въ пригов. 82 сего года), въ коемъ изъясняютъ, что вслѣдствіе приговора Московскаго Куп. О-ва, 29 Января сего года состоявшагося, они ревизовали представленный управляющими Новымъ Гостиннымъ дворомъ, составленный ими за 1857 годъ, о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ, отчетъ и 3 приходо-расходныя книги и по обревизованіи ихъ, приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 100.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: рапортъ эконома Общественной Андреевской богадѣльни Моск. куп. Егора Николаева, коимъ доноситъ, что на церкви, имѣющейся при той же богадѣльнѣ, крыша отъ давности времени пришла въ ветхость и во многихъ мѣстахъ пропжавѣла до того, что идетъ отъ дождя течь и своды могутъ повредиться; на колокольнѣ у большого колокола балки угрожаютъ

опасностью, которыя необходимо нужно перемѣнить и самую колокольню оштукатурить и обѣлить, а также крышу на церкви окрасить,—на что потребно по сдѣланному имъ смѣтному исчисленію: за раскрытіе крыши на церкви 28 руб. 50 коп., на сломку стропилъ 38 руб., на устройство новыхъ стропилъ 950 руб., на покупку новаго желѣза, на покрытіе крыши съ употребленіемъ стараго 316 руб., на окраску оной 152 руб., итого 1484 руб. 50 коп.; на повѣшеніе большого колокола, на балки и подставы 116 руб., на устройство и обдѣлку балокъ 70 руб., на устройство двухъ лѣстницъ 50 руб., для настилки по переводамъ досчатаго пола 120 руб., за работу плотникамъ 150 руб., для связи 4-жъ балокъ полоснаго желѣза 65 руб., на 14 желѣзныхъ хомутовъ 49 руб., на одну связь сварнаго желѣза 10 руб., на покрытіе крыши на колокольнѣ 50 руб., на устройство временныхъ подмостковъ и на взятіе на прокатъ блоковъ и канатовъ 150 руб., на оштукатурку и обѣленіе колокольни 500 руб., итого 1280 руб.; а всего 2764 руб. 50 коп. сер. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: усматривая изъ рапорта экономa Андреевской богадѣльни, что на церкви крышу необходимо нужно поправить и окрасить, на колокольнѣ у большаго колокола балки, угрожающія опасностью, перемѣнить и самую колокольню оштукатурить и обѣлить, на что потребно по сдѣланному имъ смѣтному исчисленію до 2764 руб. 50 коп. сер. А какъ при той богадѣльнѣ производятъ уже постройку избранные Обществомъ г.г. Поч. Гражд. Дмитрій Ивановичъ Старшій Четвериковъ и Московскіе купцы: Флегонтъ Егоровичъ Бѣлоусовъ, Егоръ Петровичъ Борисовъ и Егоръ Николаевичъ Николаевъ, то просить ихъ, чтобы они всѣ ветхости, объясненныя въ рапортѣ экономомъ, исправили хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной на это суммы, и по исправленіи представили бы въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву съ объясненіемъ въ ономъ, на какіе именно матеріалы сколько употреблено денегъ и по какимъ цѣнамъ оные были куплены, а Дому Град. О-ва поручить слѣдующія на сей предметъ деньги выдавать имъ изъ общественной суммы, по мѣрѣ ихъ требованія съ роспискою въ книгѣ.

№ 101.

1858 г. Іюля 29 д... с л у ш а л и: прошеніе Московскаго 3 гил. куп. Ивана Иванова Медвѣдникова (объ увольненіи изъ общества сына его Александра для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 102.

1858 г. Іюля 29 дня... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Іосифа Францева Гутта (объ увольненіи изъ Общества, для поступленія по ученой части сына его Евгенія. Прошеніе удовлетворено).

№ 103.

1858 г. Іюля 29 д... с л у ш а л и: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора на имя г. Московскаго Град. Главы, отъ 9 числа Іюля за № 5074, въ коемъ изъясняетъ, что, получивъ рапортъ г. Градскаго Главы отъ 30 Мая сего года за № 2324, при которомъ представлено донесеніе Товарища Городоваго Старосты Глинскаго о томъ, что Московская купеческая вдова Марья Ивановна Борисова ведетъ жизнь нетрезвую, Его Сіятельство потребовалъ изъ 2-го Д-та Московскаго Магистрата свѣдѣнія о духовномъ завѣщаніи умершаго мужа ея и объ оставшемся послѣ него имѣніи. Нынѣ 2-й Д-тъ Магистрата, представляя Его Сіятельству копію съ духовнаго завѣщанія умершаго купца Борисова, доноситъ, что въ ономъ Д-тѣ производилось дѣло, о явкѣ сего духовнаго завѣщанія, которое рѣшено 28 Августа, и рѣшеніемъ Магистратъ постановилъ: жену Борисова, вдову Марью Иванову, ввести въ пожизненное владѣніе домомъ, состоящимъ при немъ заведеніемъ и вообще движимостью, на основаніи духовнаго завѣщанія. Въ предупрежденіе же продажи, залога того дома и заведенія и всякаго рода сдѣлокъ, представилъ Моск. Губерн. Правленію о наложеніи на оныя повсемѣстнаго запрещенія; затѣмъ Магистратъ относился по жительству Борисовой къ Приставу Сущевской части объ объявленіи ей, чтобы она явилась въ Д-тъ для полученія завѣщанія и взноса слѣдующихъ на запрещеніе денегъ, но она въ Магистратъ не явилась. Принимая во вниманіе, что имѣніе умершаго купца Борисова завѣщано женѣ его только въ пожизненное владѣніе, а не въ собственность ея и наслѣдниками къ оному состоятъ дѣти Московской купеческой жены Антонины Бори-

совой, а по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что вдова Марья Борисова ведетъ жизнь невоздержанную, Его Сіятельство предписываетъ предложить Моск. Куп. О-ву, не найдетъ ли оно нужнымъ учредить надъ имѣніемъ умершаго купца Борисова опеку, не допуская до владѣнія онымъ жену его Марью Иванову Борисову, дабы тѣмъ сохранить имѣніе наслѣдникамъ его. По справкѣ оказалось: Его Сіятельство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ отъ 8 Мая сего года за № 3453 на имя г. Градскаго Главы предписалъ собрать свѣдѣнія, въ какой мѣрѣ справедлива жалоба купеческой жены Борисовой относительно образа жизни купчихи Марьи Борисовой, вслѣдствіе чего по журналу 14 Мая сего года поручено было г. Товарищу Городоваго Старосты Глинскому собрать свѣдѣнія объ образѣ жизни купчихи Борисовой, который донесъ, что она ведетъ жизнь невоздержанную, о чемъ съ приложеніемъ въ подлинникѣ рапорта Глинскаго донесено Его Сіятельству 30 того Мая за № 2324, Приговорили: такъ какъ имѣніе умершаго купца Борисова завѣщано женѣ его Марьѣ Ивановой Борисовой только въ пожизненное владѣніе, а не въ собственность, а изъ произведеннаго Товарищемъ Городоваго Старосты Глинскимъ дознанія видно, что она, Борисова, ведетъ жизнь невоздержанную, то на основаніи 213 и 364 ст. 14 т. уст. о присѣч. преступл. Купеческое Общество съ своей стороны полагаетъ: учредить надъ имѣніемъ умершаго мужа ея и доходами опеку, о чемъ Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, съ возвращеніемъ прошенія купчихи Борисовой, рапорта Товарища Старосты Глинскаго и копіи съ духовнаго завѣщанія, донести.

№ 104.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Луи Карлова Моненъ (объ увольненіи изъ общества для поступленія по ученой части сына его Александра. Прошеніе удовлетворено).

№ 105.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Павла Петрова Киндякова (объ увольненіи изъ общества сына его Петра для поступленія по ученой части. Прошеніе удовлетворено).

№ 106.

1858 г. Іюля 29 д... докладывано: на основаніи 60 § Положенія о доходахъ и расходахъ Московской столицы, ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованнаго въ 13 день Апрѣля 1823 г., Градская Дума ежегодно составляетъ смѣту о всѣхъ расходахъ предстоящаго года. Смѣта сія, согласно 64 § того же Положенія, разсматривается въ Комитетѣ, составленномъ подъ предсѣдательствомъ г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Предводителя Дворянства, Оберъ-Полиціймейстера, Градскаго Главы и Депутатовъ отъ дворянства и купечества, по одному изъ сихъ сословій; депутата же отъ купечества велѣно по предписанію г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 5 Августа 1828 года за № 4349 избирать, не ожидая требованія, къ Августу мѣсяцу каждаго года. По выслушаніи чего, въ депутаты отъ купечества для разсмотрѣнія упомянутой смѣты избрали: нынѣ находящагося въ оной должности Депутата Поч. Гражд. Московскаго временно 2 гил. куп. и кавалера Илью Афанасьевича Щекина, приговорили: поручить Дому Град. О-ва о семъ избраніи г. Щекина увѣдомить, прося его принять на себя упомянутое званіе Депутата на будущій 1859 годъ, объ утвержденіи же его въ семъ званіи представить Его Сіятельству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и кавалеру, Графу Арсенію Андреевичу Закревскому.

№ 107.

1858 г. Іюля 29 дня... докладывано: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 27 день Декабря 1849 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ велѣно предъ наступленіемъ каждаго года учреждать изъ 5-ти человѣкъ присяжныхъ повѣренныхъ особую Комиссію для составленія подробной смѣты доходамъ и расходамъ общественныхъ суммъ въ слѣдующемъ году и по составленіи представлять заблаговременно и не позже 1 Декабря на разсмотрѣніе и утвержденіе присяжныхъ повѣренныхъ Купеческаго Общества. Вслѣдствіе чего приговорили: согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 27 день Декабря 1849 года положенію Комитета гг. Министровъ, просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Московскихъ купцовъ: Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова, Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича

Рудакова, Родіона Дмитріевича Вострякова и Андрея Алексѣевича Зотова, составить смѣту на слѣдующій годъ о доходахъ и расходахъ общественныхъ суммъ и по доставленіи, представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Купеческаго Общества къ 1-му числу будущаго Декабря мѣсяца.

№ 108.

1858 г. Іюля 29 д... докладывано: во 1-хъ, Совѣтъ Моск. Мѣщ. училища въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, представляя о тѣснотѣ помѣщенія того училища, въ которомъ вмѣсто первоначальнаго комплекта 50, въ настоящее время находится болѣе 300 воспитанниковъ, просилъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва о безотлагательныхъ мѣрахъ къ возможному распространенію училища, къ чему, по мнѣнію его, могутъ содѣйствовать слѣдующія мѣры: 1-е, извѣстно, что покойный Поч. Гражд. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ завѣщаніемъ своимъ опредѣлилъ сумму 30000 руб. сер. на выстройку при Мѣщанскомъ училищѣ особаго корпуса для призрѣнія престарѣлыхъ гражданъ, вмѣсто постройки котораго не благоугодно ли будетъ Куп. О-ву уступить за эту сумму корпусъ, занимаемый теперь дѣвичьимъ училищемъ, гдѣ свободно могутъ помѣститься какъ призрѣваемые на капиталъ покойнаго Хлѣбникова, такъ и содержимые на счетъ Куп. О-ва. 2-е, Отдѣльный корпусъ этотъ составитъ собственно богадѣльню; главный же корпусъ, въ которомъ находится теперь Отдѣленіе Общественной богадѣльни, займется весь мужскимъ училищемъ и его удобно съ небольшими расходами можно будетъ увеличить распространеніемъ 3-го этажа. 3-е, На сумму 30000 руб. сер. за уступленный въ исполненіе завѣщанія Хлѣбникова корпусъ Общество можетъ купить для дѣвичьяго училища особый домъ; если бы при занятіи особаго для дѣвичьяго училища дома понадобились какіе-либо расходы, то на сей предметъ имѣются пожертвованія: а) дворянина и кавалера Валентина Алексѣевича Куманина и супруги его 15000 руб., б) Поч. Гражд. Рахманова болѣе 33000 руб. и в) купцовъ Тряпкина и Пащенкова 10000 руб. сер., о чемъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 4 Апрѣля сего года состоявшимся, поручило сему Дому увѣдомить Совѣтъ училища, что Общество на предположеніе это вполнѣ согласно и разрѣшаетъ Совѣту училища все онымъ представленное привести въ исполненіе и по окончаніи всѣхъ предположенныхъ улучшеній о распространеніи училища своевременно донести Обществу. О каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомленъ Совѣтъ училища 8 того же Апрѣля за № 1593. Нынѣ оный Совѣтъ отношеніемъ отъ 30 истекшаго Іюня за № 470 увѣдомилъ, что онъ, получивъ отъ Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора разрѣшеніе о надстройкѣ третьяго этажа, приступилъ къ произведенію самой постройки, почему проситъ выдать подъ росписку экономa училища Московскаго купца Степана Ермолаевича Соколова 8000 руб. сер. Во 2-хъ, Покойный Поч. Гражд. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ учиненнымъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ предоставилъ Куп. О-ву изъ пожертвованнаго имъ капитала употребить хозяйственнымъ образомъ 30000 руб. сер. на выстройку при Общественной богадѣльнѣ и Мѣщанскихъ училищахъ отдѣльнаго корпуса; когда же корпусъ сей будетъ устроенъ, то помѣстить въ оный ищущихъ призрѣнія здѣшнихъ бѣдныхъ купцовъ и мѣщанъ, наименовавъ корпусъ сей отдѣленіемъ богадѣльни Алексѣя Хлѣбникова и управляя сею богадѣльнею точно такъ, какъ управляется нынѣ Общественная богадѣльня, на каковую сумму имѣется въ семъ Домѣ билетъ Сохранной казны, писанный на безсрочное время 16 Іюня 1857 г. за № 82411. Въ 3-хъ, Московскіе купцы Василій Ивановъ Пащенковъ и Иванъ Никитинъ Тряпкинъ представили въ пользу учрежденныхъ Обществомъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній 10000 руб. сер., которыя Моск. Куп. О-во приговоромъ, 13 Декабря 1854 г. состоявшимся, положило обратить на улучшеніе зданій мѣщанскаго училища. Деньги сіи положены въ Опекунскій Совѣтъ и на оныя имѣется въ семъ Домѣ билетъ Сохранной казны, писанный на безсрочное время 18 Февраля 1855 года за № 40533. Въ 4-хъ, Поч. Гражд. Василій Григорьевичъ и Алексѣй Алексѣевичъ Рахмановы и Козьма Терентьевичъ Солдатенковъ во исполненіе воли завѣщателя умершаго Московскаго 1 гил. куп. Поч. Гражд. Федора Андреевича Рахманова, отдѣливъ отъ достоянія его 50000 руб. сер. и взнеся деньги сіи въ Домъ сей, просили положить ихъ въ Сохранную казну на вѣчныя времена и получаемые съ оныхъ ежегодно проценты присоединять къ суммѣ, назначаемой Обществомъ на содержаніе Общественныхъ Андреевской богадѣльни и мѣщанскихъ училищъ, и отпускать вмѣстѣ съ общественною суммою на содержаніе сихъ заведеній по равной части, при чемъ присовокупили, что если означенныя богадѣльня и училища по какимъ-либо обстоятельствамъ отойдутъ изъ вѣдѣнія, распоряженія и зависимости Московскаго Купечества, то Общество имѣетъ право сумму эту употре-

бить на другіе общеполезные предметы по его собственному усмотрѣнію, не передавая оную никуда и не давая въ оной никому отчета. На сумму эту имѣются 3 билета Сохранной казны, писанные на имя сего Дома и на безсрочное время 25 Ноября 1854 г. за №№ 37048, 37049 и 37050, первые два по 16666 руб. 66½ коп., а послѣдній въ 16666 руб. 67 коп., которые по приговору Куп. О-ва, 18 Августа 1856 г. состоявшемуся, заняты на устройство даваемаго въ томъ году по случаю Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ войскамъ обѣда съ платою въ капиталъ по 4% на сто въ годъ. Приговорили: какъ изъ отношенія Совѣта Мѣщанскаго училища видно, что онымъ къ постройкѣ третьяго этажа надъ тѣмъ училищемъ уже приступлено, между тѣмъ, какъ смѣты на означенную постройку Куп. О-во въ виду не имѣетъ, то дабы не остановить той постройки поручить Дому Градскаго О-ва отпустить въ Совѣтъ Мѣщанскаго училища на сей предметъ изъ пожертвованнаго Московскими купцами Василіемъ Ивановымъ Пащенковымъ и Иваномъ Никитинымъ Тряпкинымъ капитала 10000 руб. сер. и просить тотъ Совѣтъ, составивъ предположенной постройкѣ смѣту, прислать ону въ Домъ Градскаго О-ва для предложенія Куп. О-ву.

№ 109.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купчихи Екатерины Степановой Плевакъ (объ увольненіи изъ общества сына ея Федора для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 110.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Гостинной слободы Андрея Петрова Эйхель (объ увольненіи изъ общества сына его Валентина для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 111.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: письмо Нѣжинской купеческой жены Надежды Подлуцкой, адресованное на имя бывшаго г. Град. Главы Алексѣя Ивановича Колесова, коимъ она проситъ назначить ей по день ея смерти, какъ единственной наслѣдницѣ, денежное вспомоществованіе по 3000 руб. въ годъ изъ процентовъ съ капитала покойнаго брата ея купца Новиченкова, завѣщаннаго имъ въ распоряженіе Дома Градскаго О-ва на дѣла богоугодныя и благотворительныя, начавъ выдачу ей сихъ денегъ съ 1 Января 1857 г. По справкѣ оказалось: покойный Моск. куп. Григорій Даниловъ Новиченковъ... (какъ въ приговорѣ 97 сего года) въ 2-хъ билетахъ Сохранной казны 208711 руб. 85 коп. сер. Въ 1856 г. Куп. О-во, снисходя на просьбу родныхъ по матери его Новиченкова сестеръ, Нѣжинскихъ купеческихъ женъ: Анастасіи Алексѣевой Кириленковой и настоящей просительницы Надежды Алексѣевой Подлуцкой, поручило сему Дому изъ процентовъ съ капитала его, Новиченкова, выдать имъ единовременно по 3000 руб. каждой, но съ тѣмъ, чтобы они симъ пособіемъ остались довольными и никакими просьбами ни они, ни наслѣдники ихъ, никогда Общество не утруждали, каковыя деньги Домъ сей, препроводивъ къ нимъ чрезъ Нѣжинскую Градскую полицію, 28 Февраля 1857 г. просилъ оную о заключеніи Куп. О-ва имъ объявить. Приговорили: какъ изъ вышеписаннаго видно, что покойный купецъ Григорій Новиченковъ духовнымъ завѣщаніемъ всѣ наличныя деньги и могущія быть вырученными чрезъ продажу недвижимыхъ имѣній и получиться по закладнымъ, завѣщалъ въ распоряженіе Куп. О-ва на вѣчное обращеніе изъ процентовъ для употребленія ихъ на богоугодныя и благотворительныя дѣла и въ 1856 году Куп. О-во, снисходя на просьбу просительницы Надежды Подлуцкой, назначило ей выдать изъ процентовъ съ капитала его, Новиченкова, единовременно 3000 руб. съ тѣмъ, чтобы она симъ пособіемъ осталась довольна и никакими просьбами ни она, ни наслѣдники ея никогда Общество не утруждали, то поручить Дому Градскаго О-ва объявить просительницѣ Подлуцкой чрезъ Нѣжинскую Градскую полицію, что за сдѣланнымъ уже ей пособіемъ и за назначеніемъ покойнымъ Новиченковымъ капитала его на богоугодныя заведенія, Куп. О-во никакого вспомоществованія сдѣлать ей болѣе не можетъ.

№ 112.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. брата Ильи Матвѣева Торопова объ

увольненіи его изъ общества для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 113.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Николая Никифорова Старикова (объ увольненіи изъ общества сыновей его Андрея и Лонгина въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 114.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: во 1-хъ, рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, коимъ вслѣдствіе словеснаго приказанія г. Градскаго Главы доносятъ, что въ оныхъ дворахъ необходимо нужно сдѣлать, во 1-хъ, внутри Маслянаго двора, по случаю неудобнаго отъ грязи проѣзда, мостовую 63 сажени длины и 9 ширины; во 2-хъ, при въѣздѣ въ Мытный дворъ отъ конторскаго флигеля и до главнаго корпуса, занимаемаго трактирнымъ заведеніемъ, вмѣсто деревянныхъ заборовъ и при нихъ двухъ воротъ, заборы каменные, а ворота на желѣзныхъ подставахъ; въ 3-хъ, въ большомъ каменномъ корпусѣ 15 амбаровъ и вверху оныхъ 15 палатокъ, отдаваемые торговцамъ съ платою по 160 руб. сер. въ годъ, изъ коихъ амбары постоянно бываютъ заняты, палатки же, по случаю дороговизны, всегда бываютъ впустѣ; полагаютъ для соблюденія пользы Куп. О-ва назначить цѣну амбарамъ по 180 руб. сер. въ годъ, а въ мѣсяцъ по 16 руб., палаткамъ же по 100 руб. въ годъ, а въ мѣсяцъ по 10 руб. и сверхъ сего необходимо нужно имѣть для уборки товаровъ при оныхъ палаткахъ подъемъ такой, какой на Гостинномъ дворѣ существуетъ, на что полагаютъ употребить на мостовую съ работою и матеріаломъ 1000 руб., на сдѣланіе каменнаго забора и воротъ съ добавкою къ старому кирпичу, имѣющемуся на тѣхъ дворахъ, новаго и на цоколь бѣлаго камня съ работою 1000 руб. и на сдѣланіе подъема 100 руб., а всего 2100 руб. сер. Во 2-хъ, отношеніе Серпуховскаго Частнаго Пристава отъ 16 сего Іюля за № 2563, коимъ увѣдомляетъ, что на Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ найдены имъ слѣдующія ветхости и нечистота во многихъ пряслахъ, гдѣ ставится скотъ рогатый, и у заборовъ столбы подгнили, самая площадка находится въ нечистотѣ отъ грязи, во многихъ мѣстахъ заросла травою, въ углу возлѣ бойни въ большомъ количествѣ стоитъ вода отъ засоренія водосточной трубы и бывшей канавы изъ досокъ, въ конюшнѣ смотрителя дворовъ полы ветхи и въ стѣнахъ щели, на зданіи, въ которомъ помѣщается контора смотрителя, желѣзная крыша ветха и въ дождливую погоду протекаетъ, по переулку отъ конной къ дровяной площади на мостовой во многихъ мѣстахъ есть ямы и мостовая требуетъ непремѣннаго исправленія, заборъ нужно окрасить; на Мытномъ дворѣ вырыты большія ямы и имѣются кучи сора и въ большомъ количествѣ сложена сѣра въ бочкахъ, изъ коихъ нѣкоторыя разсыпались и сѣра вывалилась, почему проситъ сдѣлать объ исправленіи означенныхъ ветхостей надлежащее распоряженіе, и въ 3-хъ, свѣдѣніе сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, данное ими вслѣдствіе объявленнаго имъ отношенія Серпуховскаго Частнаго Пристава, въ коемъ они объясняютъ, а) что въ пряслахъ, гдѣ становится рогатый скотъ, столбы перемѣняются по мѣрѣ надобности, на каковой предметъ и имѣются оные у нихъ всегда въ готовности; б) площадка находится въ нечистотѣ тогда только, когда на оной бываетъ рогатый скотъ, но когда оный сгоняется, то въ то же время нечистота очищается, что же касается до имѣющейся на площадкѣ травы, то она никакого не составляетъ безобразія, но напротивъ имѣетъ болѣе благовидности; в) вода подлѣ бойни стоитъ только въ ненастное время потому, что сосѣдственныхъ владѣльцевъ земли выше противу общественной, отчего оная иногда и накопляется; г) въ конюшнѣ смотрителя полы исправлены не болѣе 3-хъ лѣтъ, но отчего оные сдѣлались ветхи въ столько короткое время, имъ неизвѣстно; д) имѣющіеся на желѣзной крышѣ надъ конторою смотрителя свищи ими исправлены, между тѣмъ какъ оные могутъ образоваться во всякое время: е) по проѣзжему переулку отъ конной къ дровяной площади дѣйствительно на мостовой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть ямы, которыя, а равно и самая мостовая имѣютъ быть ими исправлены; ж) заборъ не требуетъ непремѣннаго окрашенія, такъ какъ оный не составляетъ безобразія; з) на Мытномъ дворѣ дѣйствительно не имѣются ямы для взятія песку на мостовую, но оныя, по минованіи надобности заваливаются своевременно имѣющимся соромъ и и) сѣра, принадлежащая владѣльцамъ, лежитъ въ отдаленномъ мѣстѣ и если изъ нѣкоторыхъ бочекъ вывалилась, то не составляетъ никакого безобразія. Приговорили: такъ какъ изъ рапорта Сборщиковъ Ското-

пригоннаго и Маслянаго дворовъ видно, что внутри Маслянаго двора необходимо нужно сдѣлать мостовую на пространствѣ 63 саж. длины и 9-ти ширины и вмѣсто деревянныхъ заборовъ и при нихъ двухъ воротъ, заборы каменные и ворота на желѣзныхъ подставахъ, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Сборщиковъ, чтобы они предположеніе это немедленно привели въ исполненіе хозяйственнымъ образомъ и съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, разрѣшивъ имъ съ тѣмъ вмѣстѣ пріобрѣсти покупкою нужный для уборки товаровъ подъемъ; что же касается до возвышенія наемной суммы на амбары и пониженія на палатки, то какъ цѣнность годоваго дохода ихъ установлена таксою утвержденною Правительствующимъ Сенатомъ, то въ настоящее время Общество о предметѣ этомъ никакого распоряженія сдѣлать не можетъ; затѣмъ, обращаясь къ разсмотрѣнію требованія Пристава Серпуховской части, послѣдовавшаго на имя г. Градскаго Главы относительно замѣченныхъ имъ въ Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ разныхъ ветхостей и нечистоты, Куп. О-во находитъ, что какъ изъ объясненія, истребованнаго отъ Сборщиковъ тѣхъ дворовъ, видно, что въ настоящее время требуетъ исправленія одна только мостовая, въ переулкѣ отъ конной къ дровяной площади, то велѣть имъ исправить оную немедленно; и о количествѣ употребленной суммы донести Дому Градскаго О-ва, вмѣнивъ имъ въ обязанность имѣть за чистотою въ завѣдываемыхъ ими общественныхъ дворахъ строгое наблюденіе, о чемъ увѣдомить и Пристава Серпуховской части.

№ 115.

1858 г. Іюля 29 д... слушали... (какъ въ пригов. 82 с. г.), коимъ доносятъ, что приговоромъ Куп. О-ва, 30 минувшаго Мая состоявшимся, поручено имъ обревизовать присланныя при отношеніи Совѣта Московскихъ училищъ два отчета за прошлый 1857 годъ по тѣмъ училищамъ, журналы и главныя книги экономическаго счетоводства съ краткимъ изъ нихъ извлеченіемъ и сравнительныя вѣдомости о суммахъ, употребленныхъ въ 1856 и 1857 г.г., съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ; вслѣдствіе чего означенные отчеты и книги они ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось... (какъ въ пригов. 95 сего года) въ Домъ сей съ своимъ мнѣніемъ. 2-е, Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеніяхъ мѣщанскихъ училищъ въ нижеозначенныхъ §§ изъяснено: подѣвичьему училищу 20-мъ „Совѣтъ ежегодно даетъ Куп. О-ву отчетъ о состояніи училища и объ употребленіи денежныхъ хозяйственной части, 21-мъ по разсмотрѣніи отчета Куп. О-ва онъ публикуется въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и одинъ экземпляръ отчета чрезъ г. Московскаго Гражданскаго Губернатора представляется для свѣдѣнія г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ“. По мужскому училищу въ 41-мъ „Совѣтъ представляетъ Купеческому Обществу ежегодно отчетъ о состояніи училища и объ употребленіи денежныхъ суммъ на оное“. По выслушаніи чего приговорили: означенные отчеты и книги почислить обревизованными и согласно вышеупомянутаго 21 §, поручить Дому Градскаго Общества публиковать въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, а копію съ отчета представить къ Его Сіятельству г. Моск. Гражданскому Губернатору для препровожденія г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а книги отослать обратно въ Совѣтъ мѣщанскихъ училищъ.

№ 116.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: прошеніе жены умершаго Титулярнаго Совѣтника вдовы Авдотьи Тимофеевой Ильиной, въ коемъ изъясняетъ, что мужъ ея Титулярный Совѣтникъ Алексѣй Ильинъ, находясь съ 1812 г. на службѣ въ Домѣ Моск. Град. О-ва архиваріусомъ и помощникомъ столоначальника, умеръ 9 минувшаго Іюня, не оставивъ ей рѣшительно никакого состоянія, почему проситъ оказать ей въ старости лѣтъ пособіе за 46-лѣтнюю службу мужа ея. По справкѣ оказалось: Титулярный Совѣтникъ и кавалеръ Алексѣй Ильинъ сынъ Ильинъ поступилъ на службу въ сей Домъ 9 Апрѣля 1812 г., а 17 Февраля 1827 г. утвержденъ архиваріусомъ и, состоя на службѣ, умеръ 9 Іюня сего года, жалованье получалъ по 150 руб. сер. въ годъ. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе 40 лѣтнюю безпорочную службу въ Домѣ Град. О-ва Титулярнаго Совѣтника Ильина, выдать женѣ его вдовѣ Авдотьѣ Тимофеевой Ильиной въ пособіе изъ общественной суммы 150 руб. сер. единовременно.

№ 117.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: во 1-хъ, предписаніе г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 14 сего Іюля, за № 5196, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, коимъ Его Сіятельство предписываетъ донести, окончено ли дѣло объ удержаніи душеприказчиками купца Хлѣбникова дворяниномъ Беренсомъ и Поч. Гражд. Лукутинымъ его имѣнія, миролюбиво, или на чемъ соглашенія Дома Град. О-ва съ душеприказчиками останавливаются, дабы въ случаѣ нежеланія ихъ передать окончательно Град. О-ву имущество Хлѣбникова дѣлу сему могъ быть данъ немедленно надлежащій ходъ и во 2-хъ, свѣдѣніе означенныхъ душеприказчиковъ Хлѣбникова, въ коемъ изъясняютъ, что г. Хлѣбниковъ предъ кончиною своею въ 1855 г. уполномочилъ ихъ вмѣстѣ съ г. Фарнье (теперь умершій) духовнымъ завѣщаніемъ въ распоряженіе всѣмъ имѣющимъ остаться по его кончинѣ имуществомъ; хотя по значительности онаго и разнообразности торговыхъ дѣлъ покойнаго, они вполнѣ понимали всѣ затрудненія при исполненіи распоряженій завѣщателя, но по долговременнымъ и дружескимъ отношеніямъ ихъ къ нему при жизни и сердечному уваженію къ памяти его, они не могли не принять къ исполненію воли ими уважаемаго Алексѣя Антиповича. Вошли въ званіе и обязанности душеприказчиковъ Хлѣбникова, исполняя волю его дѣятельно и съ точностью, какъ по приведенію въ извѣстность капитала, такъ и относительно поминовенія души его. Изъ поступившаго въ ихъ распоряженіе капитала употребили въ пользу церквей на погребеніе и поминовеніе и въ единовременное вознагражденіе поименованнымъ въ завѣщаніи лицамъ опредѣленную сумму, уплатили долги его, Хлѣбникова, и выдали на содержаніе вдовы покойнаго назначенную сумму по Апрѣль текущаго 1858 г. и затѣмъ оставшійся въ ихъ распоряженіи наличный денежный капиталъ въ билетахъ Сохранной казны на 215000 руб. сер. они представили въ Домъ Градскаго О-ва. Для выгоднѣйшаго же сбыта оставшагося въ лавкѣ товара, они нѣкоторое время не прекращали торговлю, а въ 1857 г. остальные товары продали купцамъ Полякову и Замятину за 120000 руб. сер. на круговый 27-ми мѣсячный срокъ по крѣпостному условію, совершенному въ 2 Д-тѣ Московской Гражданской Палаты 18 Октября 1857 г., и съ надлежащимъ обезпеченіемъ долговые же документы на разныхъ лицъ, оставшіеся послѣ покойнаго, нѣкоторые хранятся у нихъ, а нѣкоторые изъ нихъ представлены ими ко взысканію по принадлежности; такимъ образомъ воля завѣщателя приведена ими въ исполненіе и въ настоящее время остается только получить въ 27-ми мѣсячный срокъ деньги за товаръ съ купцовъ Полякова и Замятина и окончить производящіяся въ присутственныхъ мѣстахъ дѣла о недвижимомъ имуществѣ и недополученіи по документамъ суммъ, которыя довѣрялъ самъ Алексѣй Антиповичъ. Между тѣмъ Домъ Град. О-ва, не получая отъ нихъ завѣщаннаго въ распоряженіе его остального капитала Хлѣбникова, неоднократно обращался къ нимъ съ требованіемъ о назначеніи времени, когда именно означенный капиталъ можетъ быть отъ нихъ представленъ, но какъ они за возникшею по домогательству родственниковъ Хлѣбникова тяжбою о домѣ и лавкахъ, а равно за производствомъ взысканій съ разныхъ лицъ по долговымъ документамъ и за неокончаніемъ расчета съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ опредѣлить положительно время представленія отъ нихъ въ Домъ Град. О-ва остальнаго капитала Хлѣбникова не имѣли никакой возможности, то изъ сего возникли разнаго рода недоумѣнія и жалобы, дошедшія даже до разсмотрѣнія Его Сіятельства г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора, по распоряженію котораго и согласно ихъ ходатайству назначены уже лица для обревизованія ихъ дѣйствій по званію душеприказчиковъ. Нынѣ, вслѣдствіе переговоровъ, которые они имѣли честь вести съ г. Градскимъ Главою о прекращеніи возникшихъ недоразумѣній по исполненію ими духовнаго завѣщанія Алексѣя Антиповича Хлѣбникова и о передачѣ всего находящагося въ завѣдываніи ихъ имущества и дѣлъ покойнаго немедленно въ распоряженіе Куп. О-ва, они, душеприказчики, съ своей стороны, убѣждаясь неопредѣленностью времени, когда именно возникшія по имуществу покойнаго Хлѣбникова производства могутъ быть приведены ими къ окончанію по передачѣ вырученнаго капитала одною массою въ распоряженіе Общества, а равно имѣя въ виду, что Куп. О-во изъявляетъ желаніе принять на себя всѣ права и обязанности по имуществу Хлѣбникова, находящемуся въ ихъ завѣдываніи, съ освобожденіемъ ихъ отъ дальнѣйшихъ по оному дѣйствій и распоряженій къ окончанію возникшихъ производствъ и обращенію въ наличный денежный капиталъ всего того имущества, доводятъ до свѣдѣнія Дома Градскаго О-ва, что въ настоящее время капиталъ Хлѣбникова, находящійся въ ихъ завѣдываніи, заключается: во 1-хъ, въ контрактѣ, заключенномъ съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на проданный имъ товаръ Хлѣбн.

кова за сумму 120000 руб. сер. на круговый 27-ми мѣсячный срокъ платежа съ обезпеченіемъ выданными отъ нихъ на разныхъ лицъ долговыми документами, во 2-хъ, въ тяжебномъ производствѣ, находящимся въ аппеляціонномъ разсмотрѣніи 1 Д-та Московской Гражданской Палаты о домѣ въ Басманной части и лавкахъ въ Городской части по городской оцѣнкѣ на сумму 80285 руб. 72 коп. сер., на которыя объявили претензіи родственники Хлѣбникова, но которыя по рѣшенію низшей инстанціи находятся въ ихъ душеприказчиковъ временномъ владѣніи, и въ 3-хъ, въ наличныхъ деньгахъ 15853 руб. 20 коп. сер. и долговыхъ на разныхъ лицахъ обязательствахъ, какъ-то: въ векселяхъ, росписках и счетахъ, изъ коихъ на сумму 17806 руб. 73½ коп. сер. оставлены безъ производства за пропускомъ 10-ти лѣтней давности, за неизвѣстностью мѣста пребыванія должниковъ и по несостоятельности, а на сумму 12849 руб. 20$^{3}/_{4}$ коп. сер. предъявлены ко взысканію и по нимъ продолжается дѣлопроизводство. Все вышеозначенное имущество покойнаго Хлѣбникова, какъ равно производство тяжебное и по взысканіямъ, они, душеприказчики, нынѣ же готовы передать въ распоряженіе Куп. О-ва въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ онѣ нынѣ находятся и сложить съ себя званіе и обязанности душеприказчиковъ, но не прежде какъ по удостовѣреніи ихъ со стороны Общества въ томъ, что окончательное приведеніе воли покойнаго Хлѣбникова относительно его имущества, Общество положительно принимаетъ на себя, освобождая ихъ съ тѣмъ вмѣстѣ отъ всякихъ дальнѣйшихъ дѣйствій по званію и обязанностямъ душеприказчиковъ и признавая затѣмъ всѣ ихъ обязанности по передачѣ капитала Хлѣбникова, завѣщаннаго въ распоряженіе Общества, вполнѣ оконченными. Вслѣдствіе чего просятъ для прекращенія всякаго рода недоразумѣній и медленности не оставить ихъ надлежащимъ по изъясненнымъ выше предметамъ увѣдомленіемъ. По справкамъ оказалось Поч. Гражд. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ, учиненнымъ въ жизнь свою 26 Іюля 1850 г. духовнымъ завѣщаніемъ поручилъ своимъ душеприказчикамъ: Выборгскому и временно С.-Петербургскому 1 гил. купцу Ивану Осиповичу Фарнье (нынѣ уже умершій), Поч. Гражд. Александру Петровичу Лукутину и дворянину временно Моск. 1 гил. купцу Андрею Петровичу Беренсъ по приведеніи съ супругою его, г. Хлѣбникова, Елизаветою Степановною въ извѣстность всего оставшагося послѣ его достоянія, заключающагося въ недвижимомъ имѣніи и наличныхъ деньгахъ, въ билетахъ кредитныхъ установленій, долговыхъ обязательствахъ, закладныхъ роспискахъ, счетахъ и разномъ товарѣ,—товаръ продать постепенно, а слѣдующую по долговымъ документамъ, роспискамъ, закнымъ и счетамъ сумму получить, то только количество, сколько получить будетъ можно, остальную же сумму въ случаѣ несостоятельности или бѣдности его должниковъ имъ простить и не взыскивать, кому же онъ, Хлѣбниковъ, по торговлѣ своей по день кончины останется должнымъ, то уплатить полнымъ рублемъ. Собравъ послѣ всего этого въ одну массу капиталъ его, онъ просилъ тѣхъ душеприказчиковъ 15000 руб. сер. положить на вѣчное время въ Сохранную казну въ пользу разныхъ Св. храмовъ Божіихъ, 5500 руб. выдать его родственникамъ, 6000 руб. приказчикамъ и сверхъ сего причитающееся симъ послѣднимъ жалованье, 6000 руб. супругѣ его Елизаветѣ Степановнѣ единовременно, затѣмъ весь остальной его капиталъ, въ чемъ бы онъ не заключался и простирающійся по тогдашнему его положенію до 300000 руб. сер., болѣе или менѣе, предоставить во всегдашнее распоряженіе Моск. Куп. О-ва съ тѣмъ, чтобы Общество употребило изъ нихъ 30000 руб. сер. на выстройку хозяйственнымъ образомъ отдѣльнаго корпуса при отдѣленіи богадѣльни для помѣщенія въ ономъ богадѣленныхъ, а остальную затѣмъ сумму, положивъ въ Сохранную казну, проценты съ оной употребляло: съ 70000 руб. сер. на содержаніе и воспитаніе въ Мѣщанскихъ училищахъ дѣтей здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ, съ 200000 руб. сер. выдавать супругѣ его Елизаветѣ Степановнѣ 2400 руб. сер. ежегодно по смерть ея, а по кончинѣ ея какъ сіи 2400 руб. сер., такъ и остальныя процентныя деньги на содержаніе упомянутыхъ богадѣленныхъ въ выстроенномъ на сей капиталъ корпусѣ. Домъ Град. О-ва, получивъ изъ 2 Д-та Московской Гражданской Палаты копію съ того завѣщанія, относился о доставленіи помянутыхъ денегъ къ означеннымъ душеприказчикамъ, которые въ число помянутой суммы въ Маѣ мѣсяцѣ 1857 г. представили 4 билета Сохранной казны, всего на сумму 215000 руб. сер. По неполученіи же отъ нихъ остального завѣщаннаго Хлѣбниковымъ капитала, Домъ Град. О-ва о скорѣйшемъ доставленіи онаго неоднократно относился къ душеприказчикамъ съ требованіемъ о назначеніи времени, когда именно тотъ капиталъ можетъ быть отъ нихъ представленъ, но какъ они въ отзывахъ своихъ объяснили, что опредѣлить положительно время представленія того капитала не имѣютъ никакой возможности, то г. Московскій Градскій Глава, согласно приговору Куп. О-ва, 15 Апрѣля сего года состоявшемуся, вошелъ по сему предмету съ представленіе-

емъ отъ лица Общества къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, прося Его Сіятельство произвести о семъ, чрезъ кого слѣдуетъ, слѣдствіе. Приговорили: по соображеніи вышеизложеннаго отзыва душеприказчиковъ покойнаго Хлѣбникова съ духовнымъ завѣщаніемъ его, Куп. О-во находитъ, что Хлѣбниковъ весь свой капиталъ за разными назначеніями, въ чемъ бы оный не заключался и простирающійся по тогдашнему его предположенію до 300000 руб. сер. болѣе или менѣе, завѣщалъ въ распоряженіе Куп. О-ва на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1857 г. душеприказчиками Хлѣбникова представлено въ Домъ Град. О-ва въ билетахъ Сохранной казны 215000 руб. сер. Затѣмъ въ завѣдываніи ихъ въ настоящее время находится принадлежащаго Хлѣбникову имущества на 264794 руб. 89¼ коп. сер. Имущество это, какъ изъ отзыва душеприказчиковъ видно, заключается въ крѣпостномъ условіи заключенномъ ими съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на проданный имъ товаръ Хлѣбникова на сумму 120000 руб. сер. съ обезпеченіемъ выданными отъ нихъ на разныхъ лицъ долговыми документами, въ тяжебномъ производствѣ съ родственниками Хлѣбникова, о домѣ и лавкахъ на сумму 80285 руб. 72 коп., въ наличныхъ деньгахъ 15853 руб. 20 коп. сер. и долговыхъ на разныхъ лицъ обязательствахъ, всего на сумму 30655 руб. 97¼ коп. сер. Всѣ эти документы и денежную сумму, равно производство тяжебное и по взысканіямъ, они, душеприказчики, согласны передать въ распоряженіе О-ва, но не прежде, какъ по полученіи отъ онаго на то согласія. Имѣя въ виду, что имущество это точно также принадлежитъ Обществу, какъ и представленные прежде душеприказчиками Хлѣбникова 215000 руб. сер., Куп. О-во опредѣляетъ: 1-е, поручить Дому Град. О-ва увѣдомить г.г. душеприказчиковъ Беренса и Лукутина, что если означенное въ отзывѣ ихъ остальное имущество Хлѣбникова представлено отъ нихъ будетъ въ Домъ Град. О-ва, то тогда же принадлежащій по завѣщанію Хлѣбникова въ распоряженіе Куп. О-ва капиталъ его признанъ будетъ принятымъ окончательно и что затѣмъ дальнѣйшее приведеніе въ исполненіе воли покойнаго относительно его имѣнія, Общество принимаетъ на себя, освобождая ихъ, съ тѣмъ вмѣстѣ отъ всякихъ дѣйствій по званію и обязанностямъ душеприказчиковъ; 2-е, для производства и окончанія дѣлъ спорнаго начатаго родственниками Хлѣбникова объ оставшихся послѣ его лавкахъ и домѣ и по взысканіямъ, предъявленнымъ душеприказчиками его на разныхъ лицъ по долговымъ документамъ, просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ повѣрить ихъ (которыхъ назначить по полученіи отъ г. Военнаго Генералъ-Губернатора разрѣшенія на приведеніе сего приговора въ исполненіе) принять на себя званіе общественныхъ депутатовъ, на каковой предметъ выдать имъ отъ лица Общества за подписомъ г. Градскаго Главы довѣренность слѣдующаго содержанія: Поч. Гражд. и временно Моск. 2 гил. куп. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ духовнымъ завѣщаніемъ, составленнымъ въ жизнь свою 26 Іюля 1850 г., завѣщалъ въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла весь свой капиталъ, въ чемъ бы оный не заключался. Въ числѣ принадлежащаго Хлѣбникову недвижимаго имѣнія, оставшагося послѣ смерти его, имѣется домъ въ Москвѣ, въ Басманной части, подъ № 570, и лавки въ Городской части, подъ №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8 и 9, на которыя, а равно и на денежный капиталъ объявили свои права наслѣдники Хлѣбникова, жена Калужскаго купца Анна Матвѣева Ерохина, Калужскіе мѣщане: Иванъ Федоровъ Старцевъ и Наталья Федорова Сергѣева, Малояро славецкая мѣщанка Марья Федорова Кулакова и жена умершаго Хлѣбникова Елизавета Степанова Хлѣбникова, доказывая, что недвижимое имѣніе это и часть капитала будто бы не вошло въ составъ духовнаго завѣщанія покойнаго Хлѣбникова. По спору этому возникло тяжебное дѣло, находящееся нынѣ въ производствѣ въ I Департаментѣ Московской Гражданской Палаты, почему Куп. О-во полагаетъ избрать повѣренными изъ среды себя по полученіи отъ г. Военнаго Генералъ-Губернатора означеннаго разрѣшенія и просить г. Градскаго Главу выдать имъ отъ лица Общества за своимъ руководительствомъ довѣренность на право ходатайства какъ по сему дѣлу, такъ и по производящимся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ дѣламъ, заведеннымъ душеприказчиками Хлѣбникова, дворяниномъ Беренсомъ и Личн. Поч. Гражд. Лукутинымъ по всѣмъ селямъ, счетамъ и роспискамъ, выданнымъ на имя Хлѣбникова разными лицами, предоставивъ имъ право по всѣмъ симъ дѣламъ ходатайство имѣть; въ случаѣ неплатежа по документамъ, выданнымъ на имя его Хлѣбникова еще при жизни его, поступать по силѣ духовнаго завѣщанія, нужныя по сему предмету прошенія, объявленія, свѣдѣнія и всякаго рода бумаги, куда по закону слѣдовать будетъ, подавать за ихъ рукоприкладствомъ отъ имени Моск. Куп. О-ва, слѣдуемыя О-ву деньги, съ кого слѣдовать будутъ взыскивать и по взысканіи представлять въ Домъ Москов. Град. О-ва, рѣшенія по заведенному наслѣдниками Хлѣбникова означенному дѣлу выслу-

шивать, копіи съ оныхъ получать, удовольствія или неудовольствія на оныя подписывать, изъ низшихъ въ высшія инстанціи дѣло это переносить съ соблюденіемъ аппеляціоннаго порядка, для руководства при взысканіи выдать имъ копію съ духовнаго завѣщанія Хлѣбникова. 3-е, Полученіе денегъ отъ г.г. Полякова и Замятина по условію за купленный ими товаръ Хлѣбникова, равно перемѣну векселей въ извѣстныхъ случаяхъ, представленныхъ ими въ обезпеченіе, возложить на Товарища Городоваго Старосты Филиппова съ тѣмъ, чтобы онъ по полученіи, въ то же время, деньги представлялъ въ Домъ Град. О-ва; 4-е, Дому Град. О-ва предоставить о принятіи спорныхъ дома и лавокъ находящихся въ временномъ владѣніи душеприказчиковъ въ свое завѣдываніе и о сборѣ съ оныхъ доходовъ, сдѣлать въ свое время надлежащее распоряженіе; 5-е, по принятіи отъ Беренса и Лукутина всего имущества, состоящаго въ деньгахъ, имѣніи и векселяхъ, какъ выше указано сверхъ представленныхъ уже ими 215000 руб. сер. на 264794 руб. 89¼ коп. поручается Дому Град. О-ва снабдить ихъ квитанціею слѣдующаго содержанія: дана сія квитанція изъ Дома Град. О-ва душеприказчикамъ покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова дворянину Андрею Петровичу Беренсъ и Поч. Гражд. Александру Петровичу Лукутину въ томъ, что сверхъ принятыхъ отъ нихъ 31 Мая 1857 г. подъ квитанцію, въ число завѣщанныхъ г. Хлѣбниковымъ по духовному завѣщанію билетами Московской Сохранной казны, платными 30 того же Мая за №№ 79884, 79885, 79886 и 79883, всего 215000 руб. сер., принято остальное имущество слѣдующее по тому завѣщанію въ распоряженіе Куп. О-ва, а именно: 1-е, наличной денежной суммы 15853 руб. 20 коп. сер., крѣпостное условіе, заключенное ими гг. душеприказчиками съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на проданный имъ товаръ, оставшійся послѣ смерти Хлѣбникова на сумму 120000 руб. сер. и векселя на разныхъ лицъ съ бланками гг. Полякова и Замятина, представленные ими въ обезпеченіе означенной суммы. 2-е, Долговыхъ документовъ на разныхъ лицъ какъ-то: векселей, росписокъ и счетовъ, выданныхъ на имя Хлѣбникова (по особымъ реэстрамъ) всего на сумму 17806 руб. 73½ коп. сер., и 3-е, черновыя бумаги по дѣлопроизводству, о спорномъ домѣ и лавкахъ Хлѣбникова, равно по взысканіямъ съ должниковъ его, производящимся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ. За таковымъ полученіемъ отъ г.г. душеприказчиковъ всего находившагося въ ихъ завѣдываніи остального имущества покойнаго Хлѣбникова, Куп. О-во приняло на себя производство и окончаніе дѣла спорнаго и по взысканіямъ и затѣмъ находитъ, что со стороны г.г. душеприказчиковъ послѣдняя воля завѣщателя приведена въ исполненіе окончательно, въ удостовѣреніе чего и выдана сія квитанція, и 4-е, а такъ какъ вслѣдствіе ходатайства Куп. О-ва, по разсмотрѣнію г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора, учреждена комиссія для пересмотра сего дѣла, то не приводя приговора сего въ исполненіе, представить предварительно Его Сіятельству и просить въ разрѣшеніе предписанія.

№ 118.

1858 г. Іюля 29 д... докладывано: въ 1849 г. во время посѣщенія ИМПЕРАТОРСКОЮ Фамиліею Москвы, по случаю празднованія новоселья во вновь выстроенномъ дворцѣ, были поднесены Высоконовобрачнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ КОНСТАНТИНУ НИКОЛАЕВИЧУ и СУПРУГѢ ЕГО хлѣбъ и соль на серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ, а потомъ въ 1855 г. также были поднесены хлѣбъ и соль ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ и СУПРУГѢ ЕГО, а какъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ и ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, по вступленіи въ бракъ съ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ и ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ ОЛЬГОЮ ФЕОДОРОВНОЮ имѣютъ прибыть въ здѣшнюю столицу 30-го числа сего Іюля въ первый разъ, то приговорили: по прибытіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА съ СУПРУГОЮ въ Москву, просить г. Градскаго Главу поднести съ избранною депутаціею отъ лица Московскаго Куп. О-ва хлѣбъ и соль на имѣющемся серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ, солонку же поручить Дому Град. О-ва пріобрѣсти покупкою и слѣдуемую на оную сумму употребить изъ общественной суммы.

№ 119.

1858 г. Іюля 29 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 14 минувшаго Іюня за № 4434, въ коемъ изъясняетъ: отъ 21 Декабря 1857 г. за № 10288 Его Сіятельство далъ знать Дому Град. О-ва,

о послѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на учрежденіе при Московскомъ училищѣ Ордена Св. Екатерины должности Старосты при училищной церкви и на опредѣленіе къ оной Пот. Поч. Гражд. Моск. 1 гил. куп. Михаила Малютина, съ освобожденіемъ его на все время занятія этой должности отъ службы по городскимъ выборамъ. Нынѣ Членъ Совѣта по хозяйственной части при Московскомъ Екатерининскомъ училищѣ Оберъ-Егермейстеръ Графъ Гудовичъ, увѣдомляя Его Сіятельство, что Михайла Малютинъ умеръ, не вступая въ должность Старосты, и что на должность эту изъявилъ желаніе поступить братъ покойнаго купецъ Павелъ Малютинъ, проситъ согласія Его Сіятельства на освобожденіе Павла Малютина отъ службы по городскимъ выборамъ, по случаю изъявленнаго имъ согласія сдѣлать пожертвованіе на украшеніе и содержаніе помянутой церкви. Вслѣдствіе чего Его Сіятельство предписываетъ донести ему, не встрѣчается ли со стороны Дома сего препятствія къ освобожденію Павла Малютина отъ службы по выборамъ на все время состоянія его старостою при училищной церкви. По справкѣ оказалось: въ Басманной слободѣ состоитъ на 1858 г. временно купцомъ 1 гил. Пот. Поч. Гражд. Павелъ Семеновичъ Малютинъ, который въ настоящее время находится Членомъ Благотворителемъ Московскаго Коммерческаго училища, въ числѣ несостоятельныхъ не значится, въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата производилось о немъ, обще съ братомъ Николаемъ дѣло за неплатежъ по векселю денегъ, по которому никакому взысканію не подвергнутъ. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва донести Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что къ поступленію купца Малютина въ церковные старосты при училищной церкви Ордена Св. Екатерины, съ освобожденіемъ его отъ службы по выборамъ на все время состоянія его старостою при этой церкви, препятствія со стороны Куп. О-ва не имѣется.

№ 120.

1858 г. Августа 20 д... с л у ш а л и: во 1-хъ, предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 7 сего Августа за № 5873, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, въ коемъ изъясняетъ, что Его Сіятельство, разсмотрѣвъ изложенныя въ рапортѣ г. Градскаго Главы, отъ 31 минувшаго Іюля за № 3409, условія миролюбиваго соглашенія Дома Градскаго О-ва съ душеприказчиками умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова объ оставшемся послѣ него имѣніи, онъ, съ своей стороны, согласенъ съ приговоромъ Общества, но съ тѣмъ, чтобы воля покойнаго Хлѣбникова, относительно долговыхъ документовъ, считалась исполненною со стороны душеприказчиковъ по тѣмъ только документамъ, которые остались послѣ смерти Хлѣбникова, что же касается до крѣпостного условія, взятаго самими душеприказчиками вмѣсто наличныхъ денегъ съ купцовъ Полякова и Замятина за проданный имъ товаръ Хлѣбникова, то до окончательнаго полученія платежа по этому документу, какъ принятому ими, душеприказчиками, по личному ихъ довѣрію къ Полякову и Замятину, долженъ и по принятіи оставаться на отвѣтственности ихъ, душеприказчиковъ, предписываетъ донести Его Сіятельству о приведеніи сказаннаго приговора въ исполненіе, дабы прекратить назначенное имъ обревизованіе дѣйствій душеприказчиковъ Хлѣбникова, по управленію его имѣніемъ и, во 2-хъ, рапортъ Товарища Городскаго Старосты Филиппова, коимъ доноситъ, что какъ сверхъ настоящей его должности возложено на него исправленіе должности Городоваго Старосты, пріемъ дополнительныхъ денегъ на государственныя и губернскія повинности, и сверхъ сего предстоитъ пріемъ отъ купцовъ капцовъ капиталовъ на будущій 1859 г.; то проситъ отъ вновь возложенной на него обязанности полученія съ купцовъ Полякова и Замятина по условію денегъ и перемѣны векселей его уволить и о семъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва. П р и г о в о р и л и: такъ какъ нѣкоторые изъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, по торговымъ своимъ дѣламъ отправились на Нижегородскую ярмарку, то по важности дѣла сего, сужденіе по оному отложить до слѣдующаго Собранія Общества.

№ 121.

1858 г. Августа 20 д... с л у ш а л и: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 14 сего Августа за № 890, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, коимъ Его Сіятельство даетъ знать, что на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣнія, отправляются въ Москву, по Николаевской желѣзной дорогѣ 1-й баталіонъ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка и по одному внутреннему караулу отъ кавалергардскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Лейбъ-Гвардіи Коннаго и Гусарскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полковъ и прибудутъ сю-

да 23 сего мѣсяца, почему предписываютъ предложить Моск. Куп. О-ву, не признаетъ ли оно возможнымъ сдѣлать распоряженіе объ угощеніи означенныхъ частей войскъ по бывшимъ прежде неоднократно примѣрамъ и о послѣдующемъ донести Его Сіятельству, при чемъ присовокупляетъ, что раздачу нижнимъ чинамъ денегъ на руки вмѣсто угощенія, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, производить не слѣдуетъ. Изъ доставленныхъ отъ г. Генералъ-Лейтенанта Райхмера изъ канцеляріи г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера вѣдомостей видно, что всѣхъ войскъ въ Москвѣ и въ лагерѣ расположенныхъ состоитъ нижнихъ чиновъ 13494 чел. и въ штатѣ Московской полиціи 3429 чел., а всего 16986 чел. По справкѣ оказалось, что отъ пожертвованныхъ Московскимъ Купечествомъ по подпискамъ въ 1853, 1854 и 1855 гг. суммъ на разныя военныя надобности имѣется въ Домѣ Град. О-ва въ одномъ билетѣ Сохранной казны 2000 руб. и наличными 301 руб. 11½ коп., б всего 2301 руб. 11½ коп сер. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва сдѣлать распоряженіе о выдачѣ имѣющимъ прибыть въ Москву 23 числа сего мѣсяца по Николаевской ж. д. 1 батальону Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка и по одному внутреннему караулу отъ кавалергардскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Лейбъ-Гвардіи Коннаго и Гусарскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полковъ въ память Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ 26 сего мѣсяца на каждаго человѣка по калачу и угостить ихъ обѣдомъ, а нижнимъ чинамъ штата Московской полиціи и находящимся здѣсь въ Москвѣ и въ лагерѣ войскамъ по сайкѣ и калачу. 30-го же сего мѣсяца, въ день тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, всѣмъ означеннымъ войскамъ и нижнимъ чинамъ полиціи выдать также по сайкѣ и калачу и угостить всѣхъ ихъ обѣдомъ; слѣдуемыя же за сей предметъ деньги употребить изъ собранной по подпискѣ на разныя военныя надобности суммы, а въ случаѣ недостатка таковой, то изъ общественной и на приведеніе сего приговора въ исполненіе испросить отъ Его Сіятельства разрѣшенія.

№ 122.

1858 г. Августа 20 д... докладывано: Моск. 3 гил. куп. Дмитрій Михайловичъ Безсоновъ въ поданномъ въ Домъ сей прошеніи изъяснилъ, что по выбору Моск. Куп. О-ва, находился онъ на службѣ съ 1855 года 3-хъ лѣтіе въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ Ратманомъ безпорочно, за каковую службу желаетъ получить изъ Дома Град. О-ва на основаніи 389 ст. 111 т. уст. о службѣ по выборамъ похвальный листъ, почему проситъ, по собраніи нужныхъ для сего свѣдѣній, таковой ему выдать. Вслѣдствіе прошенія этого, Домъ Град. О-ва требовалъ отъ Московскихъ первыхъ Департаментовъ Магистрата и Надворнаго Суда свѣдѣніе, не былъ ли прежде и не состоитъ ли нынѣ купецъ Безсоновъ подъ судомъ, а отъ Сиротскаго Суда, какъ Безсоновъ аттестовался по формулярнымъ спискамъ во время состоянія его въ Сиротскомъ Судѣ на службѣ Ратманомъ и не было ли допущено съ его стороны какихъ-либо упущеній въ производствѣ дѣлъ; на требованія эти увѣдомили первые Департаменты: Надворнаго Суда и Магистрата отъ 21 Мая и 30 Іюля сего года, за №№ 1255 и 2214, что купецъ Безсоновъ подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ и нынѣ не находится, а Сиротскій Судъ отъ 28 Мая, за № 13486, что г. Безсоновъ исполняя должность свою постоянно съ примѣрнымъ усердіемъ и ревностью въ продолженіе всего 3-хъ-лѣтія и кромѣ ежедневнаго присутствованія въ судѣ, нерѣдко командированъ былъ для описей имѣній, поступающихъ въ опекунское управленіе и сверхъ того возложена была на него обязанность, не входившая прежде въ составъ служебныхъ обязанностей ратмановъ, принимать и производить, кому слѣдовать будетъ, выдачу находящихся въ вѣдѣніи Сиротскаго Суда драгоцѣнныхъ сиротскихъ вещей. При исполненіи этой обязанности онъ выказывалъ постоянно вниманіе и заботливость, въ особенности обративъ на себя вниманіе присутствующихъ при свидѣтельствѣ и подробной повѣркѣ всего опекунскаго имущества, произведенной по указу Московскаго Губернскаго Правленія, во время которой онъ, Безсоновъ, оказалъ примѣрное усердіе, за что и представленъ къ награжденію по усмотрѣнію Его Сіятельства г. Московскаго Гражданскаго Губернатора; изъ учиненной же въ семъ Домѣ справки видно, что Безсоновъ по выбору г. Град. О-ва находился въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ отъ 2-го Д-та Магистрата Ратманомъ съ 4 Генваря 1855 г. по 1858 годъ; въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, а свода законовъ т. 111 уст. о выб. (изданіе 1857 г.) въ ст. 428 изображено: Городскимъ Обществамъ предоставляется давать похвальные листы тѣмъ изъ Городскихъ головъ, Гласныхъ городскихъ Думъ, Бургомистровъ, Ратмановъ судовъ и выборныхъ словесныхъ судовъ, которые справедливостью и добропорядочными поступками, по окончаніи ихъ службы, заслужатъ одобреніе. По выслушаніи чего приго-

ворили: какъ изъ вышеписаннаго видно, что купецъ Дмитрій Михайловичъ Безсоновъ, находясь по выбору Град. О-ва въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ ратманомъ, исполнялъ должность свою съ примѣрнымъ усердіемъ и ревностью, въ штрафахъ, подъ судомъ не былъ и нынѣ не состоитъ, то на основаніи 389 ст. 111 т. поручить Дому Град. О-ва просимый имъ похвальный листъ выдать ему, Безсонову, отъ лица Общества за подписаніемъ г. Градскаго Главы и Городовыхъ Старостъ.

№ 123.

1858 г. Августа 20 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщ. училища отъ 19 сего Августа, за № 514, въ коемъ изъяснено, что Совѣтъ училища по полученіи увѣдомленія о разрѣшеніи Куп. О-вомъ надстроить 3-й этажъ въ главномъ зданіи училища, въ то же время безъ замедленія приступилъ къ исполненію онаго, и въ настоящее время съ лѣвой стороны этажъ уже наложенъ и покрытъ, а съ правой стороны еще надкладывается и будетъ готовъ въ непродолжительномъ времени. При этой надстройкѣ непредвидимо оказалось нужнымъ, по зыбкости балокъ, устроить деревянныя колонны на каменномъ въ подпольѣ фундаментѣ и на все это, съ добавкою вновь печей, достаточно бы было около 25000 руб. Теперь же, при столь важныхъ улучшеніяхъ мѣщанскаго училища оказываются еще необходимыя надобности именно: 1) такое обширное зданіе, имѣющее 62 саж. сплошь въ длину и 10 саж. въ вышину весьма неудобно и даже непозволительно, на случай опасности, оставить по прежнему при одной только лѣстницѣ, а необходимо сдѣлать вновь еще двѣ чугунныя по концамъ зданія. 2) Ретирадныя мѣста, теперь существующія, устроены: одно недалеко отъ церкви, параднаго входа и главной спальни, а другое въ серединѣ рекреаціоннаго зала. При употребленіи всѣхъ искусственныхъ мѣръ къ отвращенію нечистаго и потому вреднаго воздуха, запахъ отъ ретирадъ остается чувствителенъ при самомъ входѣ въ училище, въ храмѣ Божіемъ и спальнѣ, а поэтому оказывается необходимымъ перевести ретирады въ концы зданія, но для устройства лѣстницъ и ретирадъ нужно съ обоихъ концовъ зданія сдѣлать вновь во всѣ три этажа каменныя пристройки, какъ видно на прилагаемомъ планѣ. Съ устройствомъ же этихъ пристроекъ, кромѣ избѣжанія опасности остаться при одной лѣстницѣ и отвращеніи запаха отъ ретирадъ, увеличится еще и самое помѣщеніе въ училищѣ, что также видно на планѣ. Пристройки эти будутъ стоить по смѣтѣ, сверхъ первой смѣты, еще около 14500 руб. Почему Совѣтъ Мѣщанскаго училища проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва и если Общество пожелаетъ разрѣшить Совѣту произвести сказанныя улучшенія въ распространеніи училища, то не угодно ли ему будетъ, сверхъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ, еще употребить на это находящіеся въ Мѣщанскихъ училищахъ въ экономіи 14500 руб. сер. и при этомъ присовокупляетъ, что всѣ предполагаемыя каменныя работы можно окончить до наступленія зимы, такъ что къ осени слѣдующаго года по окончательной отдѣлкѣ, эти вновь выстроенныя каменныя помѣщенія займутся дѣтьми. Относительно же многочисленныхъ требованій о принятіи въ училище на свой счетъ дѣтей, о предстоящемъ пріемѣ пансіонеровъ на пожертвованные разными благотворителями капиталы, а также и о невозможности, по тѣснотѣ въ училищѣ удовлетворить всѣ эти требованія, Совѣтъ училища уже имѣлъ честь доводить до свѣдѣнія Куп. О-ва. По справкѣ оказалось: Совѣтъ Московскаго Мѣщанскаго училища въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года представляя о тѣснотѣ помѣщенія того училища, въ которомъ вмѣсто первоначальнаго комплекта 50 въ настоящее время находится болѣе 300 воспитанниковъ, просилъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва о безотлагательныхъ мѣрахъ къ возможному распространенію училища, о чемъ было доведено до свѣдѣнія Общества, которое приговоромъ, 4 Апрѣля сего года состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ училища, что Общество на предположенія его вполнѣ согласно и разрѣшаетъ Совѣту училища все онымъ представленное привести въ исполненіе, что и исполнено 8 Апрѣля за № 1593, а 30 Іюня за № 470 Совѣтъ училища увѣдомилъ, что онъ по полученіи отъ Его Сіятельства г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора разрѣшенія о надстройкѣ 3-го этажа приступилъ къ произведенію самой постройки, просилъ выдать на сей предметъ 8000 руб., но какъ на означенную постройку смѣты Совѣтомъ училища составлено не было, то Куп. О-во, дабы не остановить постройки, приговоромъ, 29 Іюля состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва отпустить въ Совѣт училища на помянутый предметъ пожертвованныя Московскими купцами Василіемъ Ивановичемъ Пащенковымъ и Иваномъ Никитичемъ Тряпкинымъ 10000 руб. съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ училища, составивъ предположенной постройкѣ смѣту, представилъ въ Домъ Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву, о каковомъ заключеніи Общества Совѣтъ училища

увѣдомленъ 4 Августа за № 3473, а назначенные 10000 руб. отпущены въ Совѣтъ безъ процентовъ, которыхъ на означенную сумму имѣется въ семъ Домѣ 1213 руб. 32 коп. сер. Приговорили: въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1858 г. Совѣтъ Московскаго Мѣщанскаго училища доводилъ до свѣдѣнія Куп. О-ва о тѣсномъ помѣщеніи училища и просилъ принять мѣры къ расширенію зданій онаго. Куп. О-во, изъявивъ согласіе на распространеніе этого заведенія, поручило Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ училища. Нынѣ Совѣтъ училища, увѣдомляя, что онъ, приступивъ къ возведенію по обоимъ концамъ главнаго зданія 3-го этажа вровень съ срединою того зданія, присовокупляетъ, что при этомъ обнаружилась еще потребность въ разныхъ постройкахъ, которыя въ совокупности съ прежде разрѣшенными будутъ стоить по смѣтѣ до 39508 руб. 20 коп. сер. При разсмотрѣніи этого обстоятельства, принявъ въ соображеніе, что Мѣщанское училище основано въ 1834 г. въ ознаменованіе совершеннолѣтія нынѣ благополучно царствующаго ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, съ принятіемъ въ оное на счетъ Общества 50-ти сиротъ и дѣтей бѣдныхъ гражданъ, и что въ будущемъ 1859 г. исполнится совершеннолѣтіе Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Купеческое Общество въ чувствахъ вѣрноподданической любви къ престолу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Августѣйшему Его Дому предполагаетъ: день совершеннолѣтія ЕГО ВЫСОЧЕСТВА ознаменовать подвигомъ благотворительности точно такъ же, какъ было ознаменовано совершеннолѣтіе АВГУСТѢЙШАГО ЕГО РОДИТЕЛЯ, то-есть, помѣстить въ Мѣщанское училище на счетъ Общества мальчиковъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ гражданъ и съ этою цѣлью поручить Совѣту Мѣщанскаго училища приступить безъ малѣйшаго замедленія ко всѣмъ постройкамъ, означеннымъ въ представленномъ имъ планѣ, слѣдуемую же на сіи постройки сумму употребить: 14500 руб. съ процентами, оставшіеся въ училищѣ отъ экономіи и проценты съ 10000 руб., пожертвованныхъ купцами Пащенковымъ и Тряпкинымъ, 1213 руб. 32 коп., а остальную затѣмъ сумму изъ Пашковскаго капитала, а въ случаѣ неимѣнія въ ономъ въ наличности денегъ, то недостающую сумму позаимствовать заимообразно на счетъ Пашковскаго капитала въ Мѣщанскомъ училищѣ изъ капитала, собраннаго по подпискѣ на усиленіе способовъ къ содержанію училища съ платежемъ въ оный 4% въ годъ, предварivъ при томъ Совѣтъ училища, что всѣ эти постройки должны быть кончены въ половинѣ лѣта будущаго 1859 г., а Дому Град. О-ва поручить исчисленную по смѣтѣ на означенную постройку сумму отпускать по мѣрѣ требованія въ Совѣтъ училища изъ назначенныхъ суммъ, о каковомъ предположеніи Куп. О-ва просить г. Московскаго Градскаго Главу донести къ свѣдѣнію г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

№ 124.

1858 г. Августа 25 д... слушали: г. Московскій Градскій Глава словесно объяснилъ, что онъ согласно приговору Куп. О-ва, 20 сего Августа состоявшемуся, доводилъ до свѣдѣнія Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора о томъ, что Куп. О-во означеннымъ приговоромъ опредѣлило: имѣющимъ прибыть въ Москву 23 сего Августа по Николаевской ж. д. 1-му батальону Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка и по одному внутреннему караулу отъ Кавалергардскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Лейбъ-Гвардіи коннаго и Гусарскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полковъ, выдать въ память Священнѣйшаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, 26 сего мѣсяца, на каждаго человѣка по калачу и угостить ихъ обѣдомъ, а нижнимъ чинамъ штата Московской полиціи и находящимся въ Москвѣ и въ лагерѣ войскамъ по сайкѣ и калачу; 30-го же числа сего мѣсяца въ день тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА всѣмъ означеннымъ войскамъ и нижнимъ чинамъ полиціи выдать также по сайкѣ и калачу и угостить всѣхъ ихъ обѣдомъ. Вслѣдствіе чего, Его Сіятельство, изъявивъ на это согласіе съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы вмѣсто двухъ обѣдовъ предположенныхъ Обществомъ для гвардіи сдѣлать одинъ, и отпускать имъ ежедневно по сайкѣ и калачу и порціи говядины на каждаго человѣка со времени прибытія ихъ въ Москву по день выступленія, а нижнимъ чинамъ штата полиціи и находящимся въ Москвѣ и въ лагеряхъ войскамъ выдать 30-го числа по одной лишь сайкѣ и порціи для обѣда на каждаго. По выслушаніи чего приговорили: просить г. Градскаго Главу донести Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что Куп. О-во согласно дать для гвардіи обѣдъ въ день, назначенный Его Сіятельствомъ, и отпускать имъ ежедневно по сайкѣ, калачу и фунту говядины на человѣка во все время пребыванія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Москвѣ, а нижнимъ чинамъ штата Московской полиціи и находя-

щимся въ Москвѣ и въ лагерях войскамъ выдать 30-го числа сего мѣсяца по сайкѣ и обѣденной порціи, Дому же Град. О-ва поручить потребную на сей предметъ сумму употребить согласно приговору Общества, 20 сего Августа состоявшемуся, изъ собранной по подпискѣ на разныя военныя надобности суммы, а при недостаткѣ таковой, изъ общественной, а на случай надобности въ распоряженіяхъ при угощеніи гвардіи обѣдомъ просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Федора Николаевича Котова, Афанасія Андріановича Булочкина, Ивана Трифоновича Прохорова, Егора Николаевича Николаева, Ивана Алексѣевича Смирнова и Дмитрія Ивановича Старшаго Четверикова принять на себя труды присутствовать при означенномъ обѣдѣ.

№ 125.

1858 г. Сентября 10 д... докладывано: г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, предписаніемъ, послѣдовавшимъ на имя г. Градскаго Главы отъ 1 сего Сентября за № 986, давъ знать, что находившійся здѣсь Гвардейскій отрядъ пѣхоты и кавалеріи выступаетъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ 2 сего Сентября, предписалъ предложить Моск. Куп. О-ву, не признаетъ ли оно возможнымъ раздать нижнимъ чинамъ того отряда наканунѣ отправленія по сайкѣ и калачу на человѣка; а такъ какъ по краткости времени не было возможности испросить на это разрѣшеніе Куп. О-ва, то Домъ Градскаго О-ва, согласно означенному предписанію Его Сіятельства и словесному приказанію г. Градскаго Главы, распорядился выдать нижнимъ чинамъ въ день ихъ отправленія изъ Москвы въ С.-Петербургъ, то-есть 20 сего Сентября, по сайкѣ и калачу на человѣка, употребивъ на это 98 руб. 80 коп. сер. изъ общественной суммы. По выслушаніи чего приговорили: распоряженіе Дома Град. О-ва о выдачѣ нижнимъ чинамъ Гвардейскаго отряда пѣхоты и кавалеріи по сайкѣ и калачу на человѣка при выходѣ ихъ изъ Москвы утвердить.

№ 126.

1858 г. Сентября 10 д... докладывано: Домъ Град. О-ва получивъ отъ Московской Городской Шестигласной Думы увѣдомленіе, что она согласна на помѣщеніе въ караульныхъ домахъ при городскихъ въѣздахъ Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ, Даниловскомъ и Калужскомъ сторожей, находящихся при заставахъ для наблюденія за привозимымъ товаромъ въ Москву, подлежащимъ пошлинному сбору, но съ тѣмъ, чтобы на тѣхъ сторожей, которые будутъ помѣщены въ караульныхъ домахъ, возложена была обязанность наблюдать за сохраненіемъ сихъ зданій въ совершенной цѣлости подъ главнымъ надзоромъ мѣстныхъ гласныхъ, доколѣ оныя не будутъ отданы Думою въ оброчное содержаніе подъ торговыя или ремесленныя заведенія, доводилъ о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 4 Апрѣля сего года состоявшимся, поручило сему Дому увѣдомить о семъ Сборщиковъ... (какъ въ приг. 76 с. г.) принять на себя не могутъ, потому, что заставы они объѣзжаютъ временно, слѣдовательно за огонь отвѣчать не могутъ, о чемъ было вновь доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 13 числа сего Мая состоявшимся, поручило сему Дому отнестись въ Московскую Городскую Думу и просить ея увѣдомленія, не признаетъ ли она возможнымъ находящіеся при упомянутыхъ въѣздахъ дома, впредь до отдачи въ оброчное содержаніе, застраховать ихъ, вслѣдствіе чего Домъ сей относился въ оную Думу 15 числа сего Мая за № 2081, которая отъ 26 сего же Мая за № 517 увѣдомила, что она застрахованія ни въ какомъ случаѣ не можетъ принять на счетъ города, такъ какъ предписаніемъ г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора велѣно отнести это на обязанность тѣхъ лицъ, которымъ караульные дома отданы будутъ въ оброчное содержаніе. Приговорили: такъ какъ Городская Дума изъявила согласіе на помѣщеніе въ караульныхъ домахъ при городскихъ въѣздахъ... (какъ въ пригов. 76 с. г.); поэтому дома эти будутъ отданы Думою въ оброчное содержаніе, то въ отвращеніе несчастныхъ случаевъ отъ пожара поручить Дому Градскаго О-ва застраховать означенные дома на одинъ годъ во вновь учрежденномъ Московскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ, употребивъ на это деньги изъ общественной суммы, о чемъ увѣдомить Городскую Думу и Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ.

№ 127.

1858 г. Сентября 10 д... слушали: во 1-хъ предписаніе... (какъ въ приговорѣ 120 с. г.) представить предварительно Его Сіятельству и просить въ разрѣшеніе предписанія, что и исполнено 3

Іюля за № 3409. Приговорили: душеприказчики покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова: дворянинъ Беренсъ и Поч. Гражд. Лукутинъ, отношеніемъ, отъ 25 минувшаго Іюля, увѣдомили Домъ Град. О-ва, что въ настоящее время капиталъ Хлѣбникова, завѣщанный въ распоряженіе Куп. О-ва на дѣла благотворительныя, находящійся въ ихъ завѣдываніи, заключается во 1-хъ, въ контрактѣ, заключенномъ ими, душеприказчиками, съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ, на проданный имъ товаръ Хлѣбникова на сумму 120 тысячъ руб. сер. на круговой 27-ми мѣсячный срокъ платежа и съ обезпеченіемъ выданными отъ нихъ на разныхъ лицъ долговыми документами; во 2-хъ въ домѣ въ Басманной и лавкахъ въ Городской части, по городской оцѣнкѣ, на сумму 80285 руб. 92 коп. сер., находящихся во временномъ ихъ, душеприказчиковъ, владѣніи, по случаю тяжебнаго производства, находящагося въ аппеляціонномъ разсмотрѣніи 1-го Д-та Московской Гражданской Палаты; въ 3-хъ, въ наличныхъ деньгахъ 15853 руб. 99 коп. сер. и долговыхъ, на разныхъ лицъ, обязательствахъ, какъ-то: векселяхъ, роспискахъ и счетахъ, изъ коихъ: на сумму 17806 руб. 73½ коп., оставлены безъ производства, за пропущеніемъ 10-ти лѣтней давности, а на сумму 12849 руб. 20³/₄ коп. сер., предъявлены ко взысканію. Имущество это и тяжебное производство по недвижимому имѣнію и по взысканіямъ, они, душеприказчики, предлагаютъ принять отъ нихъ въ распоряженіе Общества, но не прежде, какъ по полученіи отъ онаго удостовѣренія, что дальнѣйшее приведеніе воли покойнаго Хлѣбникова въ исполненіе Общество принимаетъ на себя. По разсмотрѣніи отзыва этого, Купеческое Общество приговоромъ, 29 минувшаго Іюля состоявшимся изъявило согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе имущества Хлѣбникова, но такъ какъ вслѣдствіе ходатайства Общества, учреждена г. Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ Комиссія для провѣрки дѣйствій душеприказчиковъ, то, не приводя сего приговора въ исполненіе, положило: просить г. Градскаго Главу обстоятельство это представить предварительно на благоусмотрѣніе Его Сіятельства и просить его разрѣшенія. На представленіе это г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, отъ 7 Августа за № 5873, далъ знать, что Его Сіятельство согласенъ съ приговоромъ Общества, но съ тѣмъ... (какъ въ пригов. 120 с. г.) ревизованіе дѣйствій душеприказчиковъ, по управленію имѣніемъ Хлѣбникова. Вслѣдствіе чего Куп. О-во опредѣляетъ: поручить Дому Град. О-ва отнестись къ душеприказчикамъ Поч. Гражд. Хлѣбникова и просить доставить, въ возможной скорости, завѣщанное въ распоряженіе Куп. О-ва имущество Хлѣбникова, находящееся въ завѣдываніи ихъ, какъ-то: наличный капиталъ 15853 руб. 20 коп. сер., тяжебное производство о домѣ въ Басманной и лавкахъ въ Городской частяхъ, долговыя на разныхъ лицъ обязательства, какъ-то: векселя, росписки и счета на сумму 17806 руб. 73½ коп., производство по взысканіямъ на 12849 руб. 20³/₄ коп. сер. и крѣпостное условіе, заключенное съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на сумму 120 тыс. руб. сер., и выданныя ими, въ обезпеченіе этой суммы, на разныхъ лицъ долговыя обязательства съ бланками Полякова и Замятина, съ тѣмъ, что до окончательнаго полученія платежа по этому документу, какъ принятому самими душеприказчиками, по личному ихъ довѣрію къ Полякову и Замятину, остается на ихъ отвѣтственности; а такъ какъ со времени смерти Хлѣбникова, завѣщавшаго свой капиталъ на дѣла богоугодныя и благотворительныя, протекло уже болѣе 3 лѣтъ, и съ того времени воля завѣщателя не приводится въ исполненіе, собственно по непредставленію душеприказчиками въ распоряженіе О-ва его капитала, представленіе котораго и самое исполненіе воли его должно еще отдалиться по случаю продажи ими въ кредитъ купцамъ Полякову и Замятину его товара въ 27-ми мѣсячный срокъ, -то Куп. О-во, желая содѣйствовать по мѣрѣ возможности къ скорѣйшему приведенію въ исполненіе воли покойнаго и имѣя въ виду, что купцы Поляковъ и Замятинъ 4 пунктомъ означеннаго условія обязались, въ случаѣ требованія душеприказчиками, ранѣе опредѣленныхъ въ условіи сроковъ, заплатить по контракту 120 тыс. руб. сер. чрезъ 6 мѣсяцевъ по предъявленіи имъ о томъ, то увѣдомить душеприказчиковъ, чтобы они нынѣ же предъявили Полякову и Замятину объ уплатѣ чрезъ 6 мѣсяцевъ, съ вычетомъ 6% годовыхъ и двухъ премій, всей по контракту суммы сполна, независимо платежа 20 тыс. руб. сер., слѣдуемыхъ съ нихъ по условію въ будущемъ Октябрѣ мѣсяцѣ, а если они, Поляковъ и Замятинъ, признаютъ возможнымъ внести всю сполна сумму и прежде 6 мѣсяцевъ, то Общество согласно будетъ принять отъ нихъ эту сумму и ранѣе, съ вычетомъ тѣхъ же процентовъ и премій. Затѣмъ обращаясь къ разсмотрѣнію изложенныхъ въ рапортѣ Помощника Городоваго Старосты Филиппова обстоятельствъ, на основаніи которыхъ онъ проситъ уволить его отъ полученія съ купцовъ Полякова и Замятина слѣдуемыхъ съ нихъ 120 тыс. руб. сер. за купленный ими товаръ Хлѣбникова и перемѣны, согласно заключенному ими условію, век

селей, выданныхъ ими въ обезпеченіе этой суммы на разныхъ лицъ, Куп. О-во находитъ возможнымъ сложить съ него эту обязанность и возложить на Домъ Град. О-ва, которому предоставить какъ право полученія съ Полякова и Замятина денегъ, такъ и производство въ извѣстныхъ случаяхъ перемѣны векселей, но съ тѣмъ, чтобы при перемѣнѣ оныхъ векселя принимать безъ различія векселедателей, наблюдая лишь, чтобы по онымъ не былъ пропущенъ срокъ платежа, и чтобы на каждомъ изъ нихъ были бланки Полякова и Замятина; для производства же и окончанія дѣлъ—спорнаго, начатаго родственниками Хлѣбникова, объ оставшихся послѣ него лавкахъ и домѣ и по взысканіямъ, представленнымъ душеприказчиками его на разныхъ лицъ, по долговымъ документамъ избрать для ходатайства повѣреннаго, по представленіи гг. душеприказчиками означеннаго имущества Хлѣбникова; о томъ же, слѣдуетъ ли просить Его Сіятельство г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора о прекращеніи назначенной имъ Комиссіи, или о продолженіи дѣйствій ея, имѣть сужденіе не прежде, какъ по полученіи отъ душеприказчиковъ на требованіе Дома сего увѣдомленія. Затѣмъ Дому Град. О-ва вмѣнить въ обязанность, согласно 4 пункта приговора О-ва, 29 минувшаго Іюля состоявшагося, о принятіи спорныхъ дома и лавокъ, находящихся во временномъ владѣніи душеприказчиковъ, въ свое завѣдываніе и о сборѣ съ оныхъ дохода сдѣлать въ свое время надлежащее распоряженіе.

№ 128.

1858 г. Сентября 10 д... докладывано: во время пребыванія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Москвѣ согласно приговорамъ Моск. Куп. О-ва 20 и 24 числа истекшаго Августа данъ былъ прибывшему въ Москву по Николаевской ж. д. 1-му батальону Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка и по одному внутреннему караулу отъ Кавалергардскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Лейбъ-Гвардіи коннаго и Гусарскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полковъ, обѣдъ и сверхъ сего во все пребываніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Москвѣ было выдаваемо имъ по сайкѣ, калачу и фунту говядины, а нижнимъ чинамъ штата Московской полиціи и находящимся въ Москвѣ и въ лагеряхъ войскамъ выдано 26 Августа по сайкѣ и калачу, а 30 Августа по сайкѣ и обѣденной порціи, на что употреблено и именно: на обѣденныя порціи 2268 руб. 93 коп., на калачи и сайки 4029 руб. 45 коп. и на обѣдъ Гвардіи 2374 руб. 16 коп., а всего 8672 руб. 54 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: означенныя деньги 8672 руб. 54 коп. принять на счетъ Общества.

№ 129.

1858 г. Сентября 10 д... докладывано: въ прошломъ 1856 г. Января 14 дня избраны были Домомъ Град. О-ва въ эксперты для освидѣтельствованія и сортировки привозимаго въ Московскую Складочную Таможню конфискованнаго контрабаднаго чая Поч. Гражд. Петръ Петровичъ Боткинъ, Андрей Алексѣевичъ Карзинкинъ и Моск. куп. Константинъ Абрамовичъ Поповъ и Кирилла Фроловичъ Кочановъ, которые въ этомъ званіи утверждены Его Сіятельствомъ г. Московскимъ Военнымъ Генералъ Губернаторомъ; въ Іюлѣ же мѣсяцѣ сего года означенныя лица просили уволить ихъ отъ сей обязанности по случаю прослуженія ими 3-хъ лѣтъ По представленіи о семъ, Его Сіятельство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ отъ 19 минувшаго Августа за № 944 далъ знать, что онъ уволивъ гг. Боткина, Карзинкина, Попова и Качанова отъ должности экспертовъ, предписываетъ приступить къ избранію на мѣсто ихъ новыхъ экспертовъ, и о томъ, кто будетъ избранъ, донести Его Сіятельству. По выслушаніи чего Купеческое Общество, избравъ на мѣсто означенныхъ лицъ въ эксперты для освидѣтельствованія и сортировки привозимаго въ Московскую складочную Таможню конфискуемаго кантонскаго чая Поч. Гражд. Моск. 1 гил. куп. Алексѣя Васильевича Борисовскаго, 2 гил. куп-въ Петра Гордаліоновича Куманина, Петра Ларіоновича Левашева и Зарайскаго временно Моск. куп. Ивана Никифоровича Горюнова. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить объ этомъ какъ гг. избранныхъ, такъ и Московскую Складочную Таможню и донести Его Сіятельству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

№ 130.

1858 г. Сентября 10 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства, г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 2 сего Августа за № 5710, при которомъ препровождая прошеніе Поч. Гражданки дѣвицы Елизаветы Александровой Карташевой о на

ложеніи опеки на имѣніе брата ея Поч. Гражд Валентина Карташева, предписываетъ обстоятельства этого дѣла предложить на обсужденіе и заключеніе Моск. Куп. О-ва и о послѣдующемъ Его Сіятельству донести. Въ прошеніи же Карташева изъяснила, что послѣ смерти Поч. Гражд. Александра Поликарпова и Ирины Васильевой Карташевыхъ, остались въ имѣніи законными наслѣдниками сынъ Валентинъ и она дочь Елизавета; имѣніе состоитъ въ капиталѣ, хранящемся въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ; по малолѣтству ихъ была учреждена опека; братъ Валентинъ, по достиженіи въ нынѣшнемъ году совершеннолѣтія, т.-е. 21 года, вышелъ изъ опеки и попечительства; имѣніе между ними еще не раздѣлено; братъ же ведетъ жизнь нетрезвую, развратную, свелъ связи съ портнихою, мѣщанкою Аксиньею Степановою Федоровою, съ женщиною, имѣющею мужа, которая, развращая его, старается обобрать, взяла съ него заемное письмо въ 500 руб. сер. и еще требуетъ въ 5000 руб. сер., о чемъ извѣстно г. штабсъ-офицеру корпуса жандармовъ Подполковнику Воейкову, потому что братъ ея подавалъ на Федорову прошеніе и она обязана подпискою, чтобы не смѣла преслѣдовать брата; несмотря на данную подписку, со дня переѣзда ихъ отъ нея, она слѣдила за братомъ, дѣлая разные подсылы, и наконецъ опять склонила, чтобы онъ у нея жилъ, поитъ его виномъ, даетъ средства къ разврату единственно съ цѣлью, чтобы ообобрать. Не имѣя никого защитниковъ, какъ сирота, она, Карташева, проситъ Его Сіятельство приказать по нетрезвому поведенію брата и расточительности наложить надъ нимъ опеку и тѣмъ избавить его отъ грозящей ему нищеты, а 2-му Д-ту Московскаго Магистрата предписать остановиться всякимъ распоряженіемъ о выдачѣ ему капитала, долженствующаго быть менѣе 28000 руб. сер., который неминуемо попадетъ въ руки Федоровой. По справкѣ оказалось: 1) въ Московскомъ купечествѣ, въ числѣ Пот. Поч. Гражданъ, не объявляющихъ капитала, состоялъ Валентинъ и Елизавета Александровы Карташевы, которымъ по списку, поданному къ 10 ревизіи показано первому 23 года, послѣдней 19 лѣтъ и по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости Московскихъ Гражданъ свѣдѣніямъ, они, Карташевъ, въ числѣ подсудимыхъ не значится; 2) Его Сіятельство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ 11 минувшаго Іюля за № 5127, препроводивъ въ Домъ сей означенное прошеніе Поч. Гражд. Карташевой, предписалъ, войти въ разсмотрѣніе этой просьбы и, собравъ свѣдѣнія, въ какой мѣрѣ справедливы излагаемыя въ оном обстоятельства, о послѣдующемъ ему донести. Вслѣдствіе чего Домъ сей, по журналу, 16 минувшаго Іюля состоявшемуся, поручилъ собрать требуемыя объ образѣ жизни и поведеніи Карташева свѣдѣнія Товарищу Городоваго Старосты Дома сего г. Ежикову, который рапортомъ донесъ, что Карташевъ ведетъ жизнь нетрезвую, разсѣянную и что жалоба на него сестры его Елизаветы Карташевой вполнѣ справедлива; этотъ рапортъ въ подлинникѣ былъ представленъ Его Сіятельству при рапортѣ отъ 29 Іюля за № 3377. По выслушаніи сего п р и г о в о р и л и: такъ какъ изъ произведеннаго Товарищемъ Городоваго Старосты Ежиковымъ дознанія видно, что Поч. Гражд. Валентинъ Карташевъ ведетъ жизнь нетрезвую и жалоба сестры его Поч. Гражд. Елизаветы Карташевой въ отношеніи расточительной его жизни вполнѣ справедлива, то на основаніи 238 и 422 ст. ст. XIV т. уст. о пресѣч. преступл. (изд. 1857 г.) Куп. О-во съ своей стороны полагаетъ учредить надъ имѣніемъ Карташева опеку, о чемъ Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, съ возвращеніемъ прошенія Поч. Гражд. Елизаветы Карташевой, паспорта за № 46 и рапорта Товарища Старосты Ежикова донести.

№ 131.

1858 г. Сентября 10 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. куп. Іова Ермолаева Сидорина, коимъ проситъ предписать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора имѣющійся на томъ дворѣ съ свинаго двора къ главному корпусу, отданному ему въ содержаніе подъ трактирное заведеніе, проходъ въ воротахъ оставить въ томъ видѣ, какъ нынѣ находится, а съ противоположной стороны отъ квартиры ветеринарнаго врача на дровяную площадь имѣющуюся калитку уничтожить такъ, чтобы въ оную совершенно хода не было, ибо чрезъ таковой проходъ можетъ быть большой подрывъ снятому имъ заведенію, если же врачъ находитъ необходимымъ имѣть ту калитку, то устроить оную прямо въ сѣняхъ его квартиры; ворота же, въ которые впускается и выпускается скотъ запереть и проходъ въ оные не имѣть, кромѣ только въ необходимыхъ случаяхъ, когда пригоняется скотъ. По справкѣ оказалось: состоящій при Скотопригонномъ дворѣ главный корпусъ по приговору Куп. О-ва 30 Мая сего года состоявшемуся, отданъ въ арендное содержаніе подъ трактирное заведеніе Моск. куп. Іову Ермолаеву Сидорину срокомъ съ 1 Іюля 1858 по 1 Іюля 1862 года съ

платою по 1000 руб. сер. каждый годъ. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе ходатайство купца Сидорина, поручить Дому Град. О-ва предписать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они имѣющуюся отъ квартиры ветеринарнаго врача на дровяную площадь калитку уничтожили такъ, чтобы въ оную совершенно хода не было, если же врачъ необходимымъ найдетъ имѣть таковую, то устроить оную прямо въ сѣняхъ его квартиры.

№ 132.

1858 г. Сентября 10 д... слушали: письмо Моск. куп. Егора Петровича Борисова, адресованное на имя г. Град. Главы, коимъ проситъ по болѣзненному состоянію уволить его отъ должности строителя при Общественной Андреевской богадѣльнѣ. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во, предположивъ распространить зданіе Общественной Андреевской богадѣльни приговоромъ, 10 Мая 1857 г. состоявшимся, избрало въ строители оной гг. Поч. Гражд. Дмитрія Ивановича Старшаго Четверикова и Московскихъ купцовъ: Флегонта Егоровича Бѣлоусова, Егора Николаевича Николаева и Егора Петровича Борисова. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе болѣзненное состояніе Моск. куп. Егора Петровича Борисова, его отъ должности строителя Общественной Андреевской богадѣльни уволить, о чемъ его и увѣдомить.

№ 133.

1858 г. Октября 14 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 23 минувшаго Сентября за № 6987, въ коемъ изъясняетъ, что г. Статсъ-Секретарь Гофманъ сообщилъ на распоряженіе ходатайство Члена Совѣта Московскихъ училищъ Екатерининскаго и Александровскаго Генералъ-Лейтенанта Ахлестышева объ опредѣленіи Старостою при церкви сего послѣдняго заведенія Моск. 3 гил. куп. Кочеткова съ освобожденіемъ отъ службы по купеческимъ выборамъ, по уваженію изъявленнаго имъ желанія при поступленіи въ сію должность пожертвовать на украшеніе храма единовременно 1500 руб. сер., а въ продолженіе служенія въ оной ежегодно отъ 300 до 400 руб. сер. Вслѣдствіе чего Его Сіятельство предписываетъ донести ему, не имѣется ли какихъ препятствій къ назначенію Кочеткова въ сказанную должность съ увольненіемъ отъ службы по городскимъ выборамъ. По справкѣ оказалось въ Казенной слободѣ состоитъ на сей годъ купцомъ 3 гил. Николай Константиновичъ Кочетковъ, который по выбору Купеческаго и Мѣщанскаго Обществъ находился въ службѣ, 1854 годъ въ Московскомъ Аукціонѣ смотрителемъ, отъ роду ему нынѣ 47 лѣтъ, торгъ производитъ перянымъ товаромъ, имѣетъ домъ въ Срѣтенской части; по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудности Московскихъ Гражданъ свѣдѣніямъ не значится. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что къ поступленію купца Кочеткова въ церковные старосты при церкви Александровскаго училища, съ освобожденіемъ его отъ службы по выборамъ на время состоянія его Старостою при этой церкви, препятствій со стороны Куп. О-ва не имѣется.

№ 134.

1858 г. Октября 19 д... докладывано: Моск. Куп. О-во предположивъ на принадлежащемъ ему Рыбномъ дворѣ, состоящемъ на улицѣ Солянкѣ Мясницкой части, 5-го кварт. подъ № 422 на углу того зданія, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ съ пивною лавкою, построить лавки, поручило Дому Град. О-ва испросить отъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій дозволеніе. Вслѣдствіе чего Домъ сей, препроводивъ въ Правленіе того Округа при отношеніи отъ 9 прошедшаго Іюня за № 2412 разсмотрѣнный Обществомъ планъ, просилъ дозволить согласно этому плану произвести упомянутую постройку и о допущеніи къ произведенію оной увѣдомить кого слѣдуетъ, возвративъ въ сей Домъ препровожденный планъ, а 30 истекшаго Іюля за № 5256 Правленіе IV Округа препроводивъ при отношеніи обратно планъ и фасадъ предполагаемой перестройки, увѣдомило, что какъ перестройка капитальная со вводкою снаружи и позади каменныхъ столбовъ и стѣнъ, а домъ въ непрочномъ видѣ, одноэтажный и выходитъ за прожектную линію, то Правленіе не можетъ дать дозволенія, согласно существующихъ узаконеній на предполагаемую перестройку дома и Град. О-во можетъ только возвесть на этомъ мѣстѣ каменное строеніе на новой линіи не менѣе какъ въ два этажа. По выслушаніи чего приговорили: хотя

Правленіе 4-го Округа Путей Сообщенія и публичныхъ зданій не изъявило свое согласіе на предполагаемую Обществомъ постройку, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ съ пивною лавкою, но такъ какъ на томъ мѣстѣ уже существуютъ лавки, то на постройку таковыхъ же просить гг. Московскихъ купцовъ Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, составивъ планъ и фасадъ тѣмъ лавкамъ, отнестись вновь въ оное Правленіе и просить на постройку ихъ дозволеніе.

№ 135.

1858 г. Октября 14 д... докладывано: Моск. Куп. О-во приговоромъ, 29 Января сего 1858 г. состоявшимся, для взысканія по долговымъ документамъ, завѣщаннымъ покойнымъ Моск. куп. Григоріемъ Даниловымъ Новиченковымъ, на разныя благотворительныя дѣла, съ разныхъ лицъ, денегъ и хожденіе по другимъ дѣламъ, избравъ на мѣсто бывшаго общественнаго стряпчаго Моск. мѣщ. Андрея Андреева Шкробова, Моск. 2 гил. куп. Федора Ивановича Черепахина, поручило сему Дому выдать ему Черепахину отъ Куп. О-ва за подписаніемъ г. Град. Главы довѣренность, передавъ ему надлежащимъ порядкомъ всѣ векселя, заемныя письма и другіе денежные документы, по которымъ не произведено еще взысканіе, а равно и свѣдѣнія о производящихся въ пользу О-ва, въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ исковыхъ дѣлахъ, расходы же, какіе потребуются на бумагу и пошлины, принять на счетъ О-ва; вслѣдствіе чего довѣренность Черепахину выдана 19 Февраля 1858 г., но долговые документы по болѣзни имъ не приняты, послѣ того Московская Управа Благочинія въ отношеніи отъ 14 минувшаго Мая за № 93080 изъяснила, что Московское Губернское Правленіе при указѣ отъ 9 Апрѣля сего года за № 3690 препроводило въ Управу указъ Правительствующаго Сената отъ 11 Марта за № 108, которымъ между прочимъ предписано, вмѣсто избраннаго кредиторами Поч. Гражд. Василія Васильевича Варгина второго Депутата Полковника Казакова, Правительствующимъ Сенатомъ не утвержденнаго, избрать другого. Вслѣдствіе чего Управа распорядилась сдѣлать опредѣленный и рѣшительный вызовъ всѣхъ кредиторовъ Варгина, которыхъ претензіи признаны правильными и безспорными въ Управу Благочинія посредствомъ публикаціи повсемѣстно въ Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы кредиторы, имѣющіе право участвовать въ выборѣ депутата, для избранія прибыли въ Москву, или прислали уполномоченныхъ съ законными довѣренностями въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ отъ времени публикаціи и прибытіе свое огласили Управѣ Благочинія особыми прошеніями, съ указаніемъ мѣста жительства своего въ Москвѣ, по явкѣ же ихъ, Управа назначитъ срокъ для избранія Депутата, о чемъ кредиторамъ будетъ объявлено особо, предупредивъ, что неявка ихъ въ означенный срокъ будетъ признана нежеланіемъ участвовать въ выборѣ Депутата. А такъ какъ претензія умершаго Моск. куп. Павла Осипова на Варгина по векселямъ въ 42920 руб. ассигн. отказана въ Домъ Град. О-ва, то Управа о вышеписанномъ увѣдомила Домъ сей; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ 30 Мая поручило сему Дому, о содержаніи сего отношенія, объявить г. Черепахину съ тѣмъ, чтобы онъ, для избранія депутата, явился въ Управу въ назначенный срокъ, о чемъ увѣдомленъ отъ 5 минувшаго Іюля за № 2393, а Черепахинъ волею Божіею умеръ. Приговорили: изъ дѣла видно, что въ Домѣ Град. О-ва имѣются долговые документы, оставшіеся послѣ смерти Московскихъ купцовъ Новиченкова и Осипова, пожертвованные ими на разныя благотворительныя заведенія, изъ числа документовъ Новиченкова по нѣкоторымъ истекла долголѣтняя давность на предъявленіе ихъ ко взысканію, другіе представлены бывшимъ повѣреннымъ отъ Общества стряпчимъ мѣщ. Шкробовымъ въ присутственныя мѣста ко взысканію, а нѣкоторые остаются еще не представленными, а по документамъ Осипова производится взысканіе въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ чрезъ посредство Дома Град. О-ва. Имѣя въ виду, что изъ числа документовъ Новиченкова, непредставленныхъ еще ко взысканію, остается въ настоящее время только на сумму 2750 руб. сер., а по документамъ Осипова взысканіе производится Домомъ Град. О-ва, Куп. О-во полагаетъ: производство взысканія по долговымъ документамъ умершаго купца Новиченкова возложить на Домъ Град. О-ва, которому вмѣнить въ обязанность тѣ изъ документовъ, которымъ не истекла еще долголѣтняя давность, немедленно отослать въ присутственныя мѣста по мѣсту жительства должниковъ ко взысканію и имѣть, какъ по нимъ, такъ равно и по предъявленнымъ ко взысканію отъ бывшаго стряпчаго мѣщ. Шкробова хода тайство о скорѣйшемъ полученіи съ должниковъ слѣдуемой суммы, а тѣмъ изъ документовъ, которымъ истекла уже десятилѣтняя давность, составивъ списокъ, представить на разсмотрѣніе О-ва, для избранія же по дѣламъ Серпуховскаго купца Варгина

другого депутата на мѣсто неутвержденнаго Правительствующимъ Сенатомъ Полковника Казакова, командировать въ Московскую Управу Благочинія, со стороны О-ва, Товарища Городоваго Старосты Николая Андреевича Глинскаго, которому о семъ объявить, а о допущеніи его къ участію въ выборѣ Управу Благочинія увѣдомить.

№ 136.

1858 г. Октября 14 д... докладывано: принадлежащій Моск. Куп. О-ву Рыбный дворъ, состоящій Мясницкой части, 5-го кварт. подъ № 422, былъ отданъ, по приговору О-ва 22 Ноября 1857 г. состоявшемуся, въ содержаніе разнымъ рыбнымъ торговцамъ, срокомъ по 1 Ноября сего года за 11 тысячъ руб. сер., съ отнесеніемъ на ихъ счетъ всѣхъ городскихъ повинностей, впредь до полученія испрашиваемаго г. Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, вслѣдствіе рапорта г. Московскаго Град. Главы, отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшенія объ обязаніи оптовыхъ промышленниковъ рыбою и икрою, продавать сіи предметы въ томъ дворѣ. Разрѣшенія этого по настоящее время еще не получено, а между тѣмъ срокъ содержанія того двора кончится 1 будущаго Ноября и наемныя деньги по означенное число взнесены сполна. А какъ содержатели этого двора, явясь въ Собраніе О-ва, объявили, что они дворъ этотъ желаютъ оставить за собою, на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ и съ платежомъ той же платимой ими суммы, т.-е. 11 тыс. руб. сер. Почему приговорили: такъ какъ объ обязаніи оптовыхъ промышленниковъ рыбою и икрою продавать сіи предметы на Рыбномъ дворѣ и о подчиненіи ихъ тѣмъ же правиламъ, подъ кои подведены оптовые торговцы мясомъ, саломъ и проч. разрѣшеніе отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ еще не послѣдовало, между тѣмъ срокъ отдачи того двора кончился, то Куп. О-во, находя предложенную за содержаніе того двора сумму удовлетворительною, полагаетъ: вышеозначенный Рыбный дворъ, со всѣми къ нему принадлежностями въ томъ же видѣ, какъ онъ до сего времени отдаваемъ былъ, за исключеніемъ того мѣста, гдѣ помѣщался питейный дворъ, отдать вновь срокомъ съ 1 Ноября 1858 по 1 Ноября 1859 г., тѣмъ же наемщикамъ, за ту же самую сумму, какую они до сего времени платили, т.-е. 11 тыс. руб. сер. съ отнесеніемъ на счетъ ихъ платежа городскихъ и страховыхъ повинностей, съ тѣмъ, чтобы они платежъ таковыхъ денегъ производили по третямъ года впередъ, предоставивъ Дому Градскаго О-ва объ исправномъ ими платежѣ означенной суммы, а также объ исправномъ содержаніи строеній того двора обязать ихъ, наемщиковъ, подпискою.

№ 137.

1858 г. Октября 14 дня... слушали: прошеніе жены умершаго Губернскаго Секретаря вдовы Софьи Никаноровой Рудневой, въ коемъ объясняетъ, что мужъ ея Губернскій Секретарь Леонидъ Владиміровичъ Рудневъ, состоя на службѣ въ Домѣ Град. О-ва около 10 лѣтъ, въ Іюлѣ сего года умеръ, оставивъ ее съ 2-мя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни, почему проситъ сдѣлать ей пособіе. По справкѣ оказалось: Губернскій Секретарь Леонидъ Владиміровичъ Рудневъ, какъ изъ формулярнаго о службѣ его списка видно, поступилъ въ Домъ сей на службу 31 Мая 1852 г. помощникомъ бухгалтера и состоя на службѣ умеръ 31 Іюля сего года, отъ роду ему 28 лѣтъ, женатъ на Софьѣ Никаноровой, имѣетъ дѣтей сына Евгенія 4 лѣтъ и дочь Вѣру 1 года, жалованье получалъ 100 руб. сер. въ годъ. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе, что мужъ просительницы Губернскій Секретарь Леонидъ Рудневъ умеръ, состоя на службѣ въ семъ Домѣ и что послѣ него осталась вдова съ двумя малолѣтними дѣтьми безъ средствъ къ жизни, то поручить Дому Град. О-ва выдать вдовѣ Рудневой единовременно 100 руб. сер.

№ 138.

1858 г. Октября 14 д... докладывано: по условію, заключенному согласно приговора Куп. О-ва, 5 Марта 1857 г. состоявшагося, съ Моск. куп. Александромъ Афанасьевымъ Просинымъ, на отдачу ему въ арендное содержаніе принадлежащаго Куп. О-ву Шуйскаго подворья, О-во обязалось подворье это по окончаніи срока застраховавію вновь застраховать на свой счетъ, при застрахованіи коего раго въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1853 г. вмѣстѣ съ чиномъ, занимаемымъ Домомъ Град. О-ва въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ, учрежденномъ въ 1827 г. впредь на 5 лѣтъ, съ платежомъ пошлинъ за 4 года, было употреблено 630 руб. сер., а какъ срокъ сему застрахованію кончится 184-го

Октября сего 1858 г., то приговорили: такъ какъ срокъ застрахованію Шуйскаго подворья и Дома Град. О-ва кончится 18-го Октября сего года, то поручить г. Городовому Старостѣ Тюляеву, по наступленіи сего срока, застраховать означенный домъ и Шуйское подворье во вновь учрежденномъ Московскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ впредь на 5 лѣтъ, слѣдуемыя же за застрахованіе деньги употребить изъ общественной суммы и по исполненіи сего, возобновительное свидѣтельство, представить въ Домъ Град. О-ва.

№ 139.

1858 г. Октября 14 дня... слушали: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 4 прошедшаго Августа за № 5764, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы при которомъ Его Сіятельство препровождаетъ 3 экземпляра циркулярнаго предписанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. Начальникамъ губерніи и Губернскимъ Предводителямъ Дворянства отъ 26 минувшаго Іюля за №№ 134, 135 и 136 объ участіи Дворянства и Городскихъ Обществъ въ устройствѣ женскихъ школъ. Въ означенныхъ же циркулярныхъ предписаніяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изображено: за № 134, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ обратить вниманіе свое на то, что принятыя доселѣ мѣры къ образованію дѣтей женскаго пола не вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ настоящаго времени. Заведенія, обязанныя существованіемъ своимъ и успѣхами высокимъ попеченіямъ АВГУСТѢЙШАГО Дома, предназначены для дочерей одного сословія дворянъ и чиновниковъ. Лица средняго сословія въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ лишены средствъ дать дочерямъ своимъ необходимое образованіе, соотвѣтственное скромному ихъ быту. Между тѣмъ отъ этого, безъ сомнѣнія, зависитъ какъ развитіе правильныхъ понятій объ обязанностяхъ каждаго, такъ и всевозможныя улучшенія семейныхъ правъ и вообще всей гражданственности, на которыя женщина имѣетъ столь сильное вліяніе. Поэтому учрежденіе открытыхъ школъ для дѣвицъ въ Губернскихъ и Уѣздныхъ городахъ и даже большихъ селеніяхъ дополнило бы великую и стройную систему народнаго образованія, обнимая собою общія и частныя нужды всѣхъ состояній и обоихъ половъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ повелѣть приступить къ соображеніямъ объ устройствѣ на первый разъ въ Губернскихъ городахъ женскихъ школъ, приближенныхъ по курсу преподаванія къ гимназіямъ по мѣрѣ способовъ, которые могутъ къ тому представиться. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, сообщивъ о таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ Начальствамъ Учебныхъ Округовъ и истребовавъ отъ нихъ нужныя свѣдѣнія и соображенія, вмѣстѣ съ тѣмъ съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, проситъ пригласить, между прочимъ, городскія сословія принять въ настоящемъ дѣлѣ участіе чрезъ указаніе своихъ потребностей или же, по мѣрѣ ихъ способовъ и добровольными ихъ приношеніями, которыя во всякомъ случаѣ будутъ весьма важны, ибо облегчатъ исполненіе предначертаній, указанныхъ милостивымъ попеченіемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о благѣ своихъ подданныхъ. Въ С.-Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ учреждены уже женскія школы, а въ 30 день минувшаго Мая удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія положеніе о женскихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, распубликованное въ 52 № С.-Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостей. Такимъ образомъ общія основанія, на которыхъ могутъ быть учреждаемы женскія школы въ городахъ, достаточно приведены въ ясность. Отъ ближайшаго соображенія съ мѣстными обстоятельствами должно уже зависить, вполнѣ ли держаться этихъ основаній при учрежденіи школъ или допустить въ нихъ, по обстоятельствамъ, нѣкоторыя измѣненія, лишь бы они не противорѣчили основанной цѣли и не измѣняли главнаго назначенія заведеній доставить лицамъ средняго сословія въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ средства давать дочерямъ своимъ образованіе, соотвѣтственное ихъ быту и способствующее развитію понятій о назначеніи женщины. Въ этихъ видахъ и дабы облегчать по возможности открытіе женскихъ училищъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявляетъ готовность на допущеніе изъ вышеприведеннаго положенія изъятій, которыя по мѣстнымъ соображеніямъ и потребностямъ, могутъ оказаться необходимыми или полезными, дабы благая цѣль заведеній скорѣе могла быть достигнута сколь возможно большимъ размноженіемъ женскихъ училищъ. Во всякомъ однако же случаѣ, женскія училища, какъ заведенія открытыя, должны ограничиться, особенно на первое время, только самымъ необходимымъ, какъ въ помѣщеніи, такъ и содержаніи ихъ, отнюдь не допуская въ семъ отношеніи никакого излишества, а тѣмъ болѣе роскоши. При недостаткѣ средствъ, не прибѣгая къ учрежденію новыхъ училищъ, можно обратиться къ заслуживающимъ довѣрія содержателямъ и содержательницамъ

существующихъ уже частныхъ пансіоновъ, предложивъ имъ денежныя или другія пособія, какія будутъ въ виду, съ тѣмъ, чтобы они, содержа въ своихъ заведеніяхъ опредѣленное число воспитанниковъ и давая имъ образованіе по принятымъ въ женскихъ школахъ программамъ, подлежали въ семъ отношеніи особому надзору со стороны мѣстнаго училищнаго Начальства. Вслѣдствіе чего г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ г. Начальника Московской губерніи предложить городскимъ обществамъ, чтобы они, войдя въ ближайшія соображенія по предмету учрежденія женскихъ школъ на вышеизъясненныхъ основаніяхъ, изложили въ особыхъ приговорахъ какъ о своихъ потребностяхъ, такъ и объ участіи, какое добровольными приношеніями, складками или другими пожертвованіями пожелаютъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, принять къ осуществленію сей общеполезной цѣли. Такіе приговоры, по надлежащемъ оныхъ утвержденіи, на основаніи 53 ст. приложенія къ 648 ст. общ. губ. учр. т. 11 по XIV продолженію, неугодно ли будетъ ему сообщить въ двухъ экземплярахъ. И за № 136, принимая во вниманіе, что одно это средство, по разнымъ причинамъ, не вездѣ будетъ достаточно, для достиженія важной правительственной цѣли въ дѣлѣ народнаго образованія, считаю нужнымъ увѣдомить, что въ случаѣ крайности, можно будетъ обратиться къ временнымъ пособіямъ изъ прибылей Приказа общественнаго призрѣнія, или изъ городскихъ доходовъ. Конечно, тѣ и другіе большею частью еще недостаточны для исполненія прямыхъ обязанностей, возложенныхъ на приказы и города, а потому тамъ, гдѣ нынѣшнія мѣстныя средства не вполнѣ обезпечиваютъ потребности общественнаго призрѣнія или городскаго благоустройства, нельзя къ сожалѣнію и помышлять о предполагаемыхъ пособіяхъ. Но какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ означенныя суммы находятся въ болѣе благопріятномъ положеніи (и вслѣдствіе того же производятся подобныя пособія), то находитъ онъ необходимымъ обратить на эти источники вниманіе г. Начальника губерніи, предоставляя ему ходатайствовать о назначеніи пособій отъ приказа и городовъ на устройство или содержаніе женскихъ школъ, въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда пожертвованія отъ обществъ или другіе источники окажутся совершенно недостаточными и когда притомъ приказъ или города, по оборотамъ своимъ, будутъ въ состояніи принять участіе въ этомъ общеполезномъ дѣлѣ, безъ ущерба для своихъ прямыхъ надобностей. Послѣ того г. Московскій Гражданскій Губернаторъ отъ 5 числа Сентября сего года за № 16244 предписалъ предложить Городскому О-ву, чтобы оно, войдя въ ближайшее соображеніе по предмету учрежденія женскихъ школъ, изложило въ особомъ приговорѣ, какъ о своихъ потребностяхъ, такъ и объ участіи, каковое добровольными приношеніями, складками и другими пожертвованіями пожелаютъ по мѣрѣ средствъ своихъ принять къ осуществленію сей общеполезной цѣли и приговоръ этотъ представить въ 2-хъ экземплярахъ въ Моск. Губ. Правленіе, а потому по сему предмету послѣдовало побужденіе онаго Правленія отъ 3 числа сего Октября. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во въ основанномъ имъ мѣщанскомъ дѣвичьемъ училищѣ имѣетъ 71 воспитанницу и сверхъ сего отпускаетъ сумму на воспитаніе въ Московскомъ Елизаветинскомъ училищѣ 10 пансіонеровъ и въ школахъ благотворительнаго Общества 10 воспитанницъ. При говорили: циркулярными предписаніями гг. Московскихъ: Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 4 Августа сего года за № 5764 и Гражданскаго отъ 5 минувшаго Сентября за № 16244, послѣдовавшими по распоряженію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, поручено Московскому Городскому Обществу войти въ соображеніе о томъ, не предстоитъ ли надобности въ учрежденіи въ Москвѣ, для образованія дочерей средняго сословія, открытіемъ женскихъ школъ, приближенныхъ по курсу преподаванія къ гимназіямъ и соображенія свои по сему предмету, а равно объ участіи, какое Городское Общество въ устройствѣ женскихъ школъ, представить въ Московское Губернское Правленіе, для доведенія о семъ надлежащимъ порядкомъ до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сего, входя въ подробное разсмотрѣніе этого предмета, Куп. О-во находитъ, что между лицами, принадлежащими къ Московскому Купеческому сословію достаточно уже распространено твердое убѣжденіе въ необходимости правильнаго и сообразнаго съ потребностями настоящаго времени женскаго образованія и нынѣ больше нежели когда-нибудь замѣтно общее стремленіе къ осуществленію своихъ убѣжденій. Хотя въ Москвѣ и не существуетъ спеціальныхъ школъ, назначенныхъ собственно для образованія дѣтей женскаго пола изъ купеческаго сословія, но тѣмъ не менѣе, здѣшняя столица представляетъ для достиженія этой цѣли совершенно достаточные способы, состоящіе въ значительномъ числѣ частныхъ женскихъ учебныхъ заведеній, домашнихъ учителей, гувернеровъ и гувернантокъ, постоянно проживающихъ въ Москвѣ. Такимъ образомъ лица Московскаго купеческаго сословія, по состоянію своему обладающія большею частью вполнѣ достаточными средствами, не имѣютъ никакого затрудненія въ доставленіи дочерямъ своимъ приличнаго

наго образованія, но, сколько можно судить по бывшимъ до сего примѣрамъ, весьма рѣдко, и только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ, прибѣгаютъ къ пособію содержимыхъ частными лицами женскихъ учебныхъ заведеній и предпочитаютъ домашнее образованіе, производимое чрезъ учителей, аттестованныхъ начальствомъ учебнаго вѣдомства и чрезъ гувернантокъ, выпущенныхъ изъ заведеній, состоящихъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ членовъ Августѣйшаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дома. Этотъ послѣдній порядокъ женскаго образованія, сдѣлавшійся въ настоящее время почти общимъ между лицами купеческаго сословія, имѣетъ въ мнѣніи общества то чрезвычайно важное преимущество что онъ соединяется съ семейнымъ воспитаніемъ и надзоромъ за нравственнымъ направленіемъ дѣтей, хотя же и встрѣчаются, но весьма рѣдко, дѣти, родители которыхъ не имѣютъ возможности дать имъ домашняго воспитанія, а также малолѣтніе сироты женскаго пола, но таковые обучаются въ содержимомъ на счетъ Моск. Куп. О-ва Мѣщанскомъ училищѣ, въ школахъ Благотворительнаго Общества и въ Елизаветинскомъ училищѣ, почему общество признавая таковую систему образованія и воспитанія вполнѣ соотвѣтствующею настоящимъ потребностямъ и быту купеческаго сословія, желало бы пользоваться и на будущее время, не прибѣгая ни къ какимъ другимъ способамъ образованія. О каковомъ заключеніи Куп. О-ва поручить Дому Град. О-ва донести Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ Губернатору и копію съ сего приговора въ двухъ экземплярахъ представить при рапортѣ въ Московское Губернское Правленіе.

№ 140.

1858 г. Октября 14 дня... слушали: отзывъ душеприказчиковъ покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова—дворянина и временно Моск. 1 гил. куп. Андрея Петровича Беренса и Поч. Гражд. Александра Петровича Лукутина, въ коемъ они объясняютъ: отношеніемъ отъ 25 минувшаго Іюля, они сообщили Куп. О-ву свѣдѣнія о составѣ находящагося нынѣ въ завѣдываніи ихъ имущества покойнаго Хлѣбникова, при чемъ они, изъявивъ, согласно желанію Общества, готовность передать въ распоряженіе его все то имущество немедленно въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ оно нынѣ находится и сложить званіе и обязанности душеприказчиковъ, объяснили съ тѣмъ вмѣстѣ, что таковый отказъ ихъ отъ принятыхъ ими на себя обязанностей душеприказчиковъ они могутъ себѣ дозволить не иначе, какъ по удостовѣреніи ихъ со стороны Общества въ томъ, что окончательное приведеніе воли покойнаго Хлѣбникова относительно его имущества Общество положительно принимаетъ на себя, освобождая ихъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ дѣйствій по званію и обязанностямъ душеприказчиковъ и признавая затѣмъ всѣ ихъ обязанности по передачѣ капитала Хлѣбникова, завѣщаннаго въ распоряженіе Общества, вполнѣ законченными. На таковое предложеніе ихъ, Домъ Градскаго О-ва 17 Сентября за № 3975 далъ имъ знать, что Общество приговоромъ, 29 Іюля состоявшимся, изъявило согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе имущества Хлѣбникова, но что, по представленію Общества, Его Сіятельство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, отъ котораго вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній по исполненію духовнаго завѣщанія Хлѣбникова учреждена комиссія для провѣрки дѣйствій ихъ по званію душеприказчиковъ 7 Августа за № 5873, увѣдомилъ, что онъ согласенъ съ приговоромъ Общества, но съ тѣмъ, чтобы воля покойнаго Хлѣбникова считалась исполненною со стороны ихъ по тѣмъ только документамъ, которые остались послѣ смерти Хлѣбникова, что же касается до крѣпостного условія, взятаго ими, вмѣсто наличныхъ денегъ съ купцовъ Полякова и Замятина, за проданный имъ товаръ Хлѣбникова, то до окончательнаго полученія платежа по этому документу, онъ долженъ и по принятіи оставаться на ихъ отвѣтственности. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва по приговору 10 Сентября, предлагая имъ доставить въ возможной скорости все находящееся въ завѣдываніи ихъ имущество покойнаго Хлѣбникова (въ томъ числѣ и крѣпостное условіе, заключенное съ гг. Поляковымъ и Замятинымъ, вмѣстѣ съ выданными въ обезпеченіе онаго векселями на разныхъ лицъ съ бланковыми подписями ихъ, Полякова и Замятина) оставляетъ на ихъ отвѣтственности окончательный платежъ по тому условію, какъ принятому ими по личному довѣрію ихъ къ Полякову и Замятину; при чемъ присовокупляетъ, что какъ со времени смерти Хлѣбникова, завѣщавшаго свой капиталъ на дѣла богоугодныя и благотворительныя, протекло уже болѣе трехъ лѣтъ и съ того времени воля завѣщателя не приводится въ исполненіе собственно по непредставленію ими въ распоряженіе Общества сего капитала, представленіе котораго и самое исполненіе воли завѣщателя должно еще отдалиться по случаю продажи купцамъ Полякову и Замятину товара въ кредитъ на 27-ми мѣсячный срокъ, то посему и согласно съ

4 пунктомъ означеннаго условія, Общество поручаетъ имъ предъявить Полякову и Замятину объ окончательной уплатѣ по тому условію денегъ чрезъ 6 мѣсяцевъ, или ранѣе, съ вычетомъ положенныхъ процентовъ и премій. Съ симъ вмѣстѣ Домъ Град. О-ва дастъ имъ знать, что слѣдуетъ ли просить Его Сіятельство г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора о прекращеніи назначенной имъ комиссіи или о продолженіи дѣйствій ея, о томъ Общество положило имѣть сужденіе не прежде какъ по полученіи отъ нихъ увѣдомленія. При соображеніи прописаннаго отношенія Дома Град. О-ва, они невольно приходятъ къ тому убѣжденію, что Куп. О-во не благоволило обратить надлежащаго вниманія какъ на содержаніе и силу духовнаго завѣщанія Хлѣбникова, такъ и на установленныя тѣмъ завѣщаніемъ права ихъ и обязанности въ званіи душеприказчиковъ. Воля покойнаго Хлѣбникова въ духовномъ его завѣщаніи выражена ясно и опредѣлительно, она состояла въ томъ, что предоставить въ ихъ полное неограниченное и безотчетное распоряженіе (пунктъ 9) все оказавшееся по смерти его имущество на сумму 300000 руб. сер. болѣе или менѣе съ тѣмъ, чтобы они, приведя все то имущество въ одну массу (пунктъ 4) наличнаго денежнаго капитала, представили оный (пунктъ 7) въ томъ количествѣ, въ какомъ ими представленъ будетъ и тогда, когда они сами найдутъ подлежащимъ къ представленію (пунктъ 9) въ Домъ Град. О-ва на дѣла благотворительныя. Не дожидаясь приведенія всего имущества Хлѣбникова въ одну массу наличнаго денежнаго капитала и находя, что воля завѣщателя Хлѣбникова не можетъ измѣниться, а напротивъ того получитъ скорѣйшее исполненіе въ томъ случаѣ, если капиталъ Хлѣбникова поступитъ отъ нихъ въ распоряженіе Куп. О-ва не въ одной массѣ, а по частямъ, Домъ Град. О-ва вытребовалъ отъ нихъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1857 г. находившійся въ то время въ ихъ завѣдываніи денежный капиталъ Хлѣбникова 215000 руб. сер. и сдѣлалъ ли, или не сдѣлалъ изъ него предназначенное употребленіе, имъ неизвѣстно, хотя послѣ сего новое обвиненіе ихъ въ сообщеніи отъ 17 Сентября, что воля завѣщателя Хлѣбникова не приводится въ исполненіе собственно по непредставленію будто бы отъ нихъ капитала, не имѣетъ значенія, такъ какъ означенная выше сумма 215000 руб. сер. отъ нихъ уже представлена и какъ съ другой стороны Обществу извѣстно, что окончательное обращеніе въ наличный капиталъ остальнаго имѣнія Хлѣбникова зависитъ не отъ нихъ, а отъ апелляціоннаго хода дѣла о недвижимомъ имѣніи и отъ производствъ о взысканіи съ разныхъ лицъ. Но за всѣмъ тѣмъ, когда Домъ Град. О-ва въ совершенную противность положительно выраженной въ духовномъ завѣщаніи Хлѣбникова послѣдней его волѣ, потребовалъ отъ нихъ, чтобы они передали все находящееся въ завѣдываніи ихъ имущество Хлѣбникова въ распоряженіе Куп. О-ва и когда при этомъ возникли въ Обществѣ разнообразныя сомнѣнія относительно дѣйствій ихъ по званію душеприказчиковъ, доведенныя даже до воззрѣнія Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, то для прекращенія всякаго рода недоразумѣній, они, хотя послѣ духовнаго завѣщанія Хлѣбникова, освобожденные отъ всякой отчетности и отвѣтственности по завѣдыванію имуществомъ Хлѣбникова, ходатайствовали сами предъ Его Сіятельствомъ о назначеніи постороннихъ къ дѣлу лицъ для обревизованія ихъ дѣйствій, по убѣжденію въ совершенной правотѣ ихъ и съ тою цѣлью, чтобы уничтожить всякое возникшее противъ нихъ сомнѣніе. Послѣ того, вслѣдствіе переговоровъ, которые они имѣли честь вести съ г. Градскимъ Главою Ефимомъ Федоровичемъ Гучковымъ, убѣжденные неопредѣлительностью времени, когда именно возникшія по имуществу покойнаго Хлѣбникова производства могутъ быть ими приведены къ окончанію, а съ другой стороны желая прекратить всѣ неудовольствія и сомнѣнія передачею, согласно желанію Куп. О-ва всего находящагося въ ихъ завѣдываніи имущества Хлѣбникова, въ настоящемъ его составѣ и положеніи, въ распоряженіе Общества, они изъявили 25 Іюля готовность свою передать все это имущество въ распоряженіе Куп. О-ва, на тѣхъ основаніяхъ, какъ изъяснено ими, то есть не иначе, какъ съ освобожденіемъ ихъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ дѣйствій по званію и обязанностямъ душеприказчиковъ и съ признаніемъ со стороны Общества дѣйствій ихъ вполнѣ оконченными. Нынѣ изъ отношенія Дома Град. О-ва отъ 17 Сентября за № 3975, усматривая во 1-хъ, что съ принятіемъ отъ нихъ всего имущества и дѣлъ покойнаго Хлѣбникова въ распоряженіе Общества, они не освобождаются отъ обязанностей по званію душеприказчиковъ, ибо Общество въ приговорѣ своемъ того не выразило, изъявивъ только согласіе на принятіе отъ нихъ помянутаго имущества, во 2-хъ, что и по передачѣ условія, заключеннаго ими съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ, какъ равно векселей, выданныхъ имъ въ обезпеченіе, на нихъ возлагаются дѣйствія по приведенію сего условія къ скорѣйшему денежному разсчету, въ 3-хъ, что исполненіе по означенному условію отнесено также на ихъ отвѣтственность тогда какъ по 9 пункту духовнаго завѣщанія Хлѣб-

ликова они освобождены отъ всякой отвѣтственности въ ихъ дѣйствіяхъ по званію душеприказчиковъ, наконецъ, въ 4-хъ, что Куп. О-во передачею отъ нихъ, согласно его желанію, всего имущества Хлѣбникова въ его распоряженіе не прекращаетъ возникшихъ противъ нихъ сомнѣній и жалобъ, а будетъ еще имѣть о томъ сужденіе. Усматривая изъ всего вышеописаннаго, что ихъ готовность исполнить желаніе Общества и съ тѣмъ вмѣстѣ прекратить всякаго рода сомнѣнія и неудовольствія, встрѣчаетъ противодѣйствіе въ тѣхъ распоряженіяхъ, какія находитъ Общество нужными по предмету передачи отъ нихъ всего имущества Хлѣбникова, они долгомъ считаютъ объяснить: 1) что контрактъ, заключенный ими на продажу товара Хлѣбникова съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ совершенъ ими въ точную силу духовнаго завѣщанія Хлѣбникова, по которому они имѣли право распорядиться тѣмъ товаромъ, какъ считали за лучшее и выгоднѣйшее, по словамъ завѣщанія „распорядиться какъ бы я, Хлѣбниковъ, самъ могъ“, во 2-хъ, контрактъ, самъ по себѣ, какъ крѣпостной актъ, представляетъ законное обязательство, обезпеченное векселями съ бланками Полякова и Замятина и договоромъ объ обезпеченіи недвижимымъ имуществомъ ихъ, по требованію, въ 3-хъ, что если за всѣмъ тѣмъ, Куп. О-во признаетъ означенныя обезпеченія почему-либо недостаточными или находитъ полезнѣйшимъ ускорить разсчетъ съ Поляковымъ и Замятинымъ по контракту, то съ полученіемъ онаго въ свое распоряженіе отъ нихъ, ихъ вліянія и дѣйствія не могутъ быть продолжаемы, ибо съ тѣмъ вмѣстѣ права ихъ по званію душеприказчиковъ должны прекратиться, наконецъ 4-е, что возлагаемая на нихъ отвѣтственность за исполненіе помянутаго контракта встрѣчаетъ противорѣчіе съ послѣднею волею Хлѣбникова, по которой они освобождены отъ всякой отвѣтственности, а сверхъ того не можетъ быть и приложена къ нимъ по тому поводу, что съ принятіемъ контракта въ распоряженіе Куп. О-ва они не имѣли бы и средствъ ни слѣдить за исполненіемъ контракта, ни принять какія-либо мѣры къ обезпеченію его исполненія въ свое время. Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Дома Град. О-ва они долгомъ считаютъ вновь изъявить свою совершенную готовность сложить съ себя, согласно желанію Общества, званіе и обязанности душеприказчиковъ покойнаго Хлѣбникова и представить все находящееся въ ихъ завѣдываніи имущество и дѣла его въ распоряженіе Куп. О-ва на тѣхъ основаніяхъ, какія изъяснены ими въ объясненіи 25 Іюля. А потому покорнѣйше просятъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе окончательно и безъ дальнѣйшаго промедленія времени, по тому уваженію, что при неизвѣстности, будутъ ли они продолжать дѣйствія свои по званію душеприказчиковъ Хлѣбникова, или же Домъ Град. О-ва приметъ отъ нихъ все имущество и дѣла его въ свое распоряженіе, съ прекращеніемъ всѣхъ ихъ обязанностей по тому имуществу, въ настоящее время они неизбѣжно должны пріостановиться въ нѣкоторыхъ распоряженіяхъ, какія признавали бы за нужныя по производству дѣлъ покойнаго Хлѣбникова, въ ожиданіи окончательнаго разрѣшенія по возникшему вопросу о переходѣ отъ нихъ всѣхъ дѣлъ и имущества его, Хлѣбникова, на дальнѣйшія распоряженія Куп. О-ва. По справкѣ оказалось: душеприказчики покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова въ отзывѣ, данномъ 25 Іюля сего года, объяснили, что въ настоящее время капиталъ Хлѣбникова находящійся въ ихъ завѣдываніи заключается во 1-хъ, въ контрактѣ, заключенномъ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на сумму 120000 руб. сер., во 2-хъ, въ тяжебномъ производствѣ, находящемся въ 1-мъ Д-тѣ Московской Гражданской Палаты, о домѣ въ Басманной и лавкахъ въ Городской частяхъ на сумму 80285 руб. 72 коп., въ 3-хъ, наличныхъ деньгахъ 15853 руб. 20 коп. сер. и долговыхъ на разныхъ лицахъ обязательствахъ, какъ-то: векселяхъ, роспискахъ и счетахъ, изъ коихъ на сумму 17806 руб. 73½ коп. оставлены безъ производства за пропускомъ 10-ти-лѣтней давности, а на сумму 12849 руб. 20$^{3}/_{4}$ коп. сер. предъявлены ко взысканію, каковое имущество, а равно производство тяжебное и по взысканіямъ они готовы передать въ распоряженіе Куп. О-ва въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ они нынѣ находятся и сложить съ себя званіе и обязанности душеприказчиковъ, но не прежде, какъ по удостовѣреніи ихъ со стороны Общества въ томъ, что окончательное приведеніе воли покойнаго Хлѣбникова относительно его имущества, Общество положительно принимаетъ на себя, освобождая ихъ съ тѣмъ вмѣстѣ отъ всякихъ дальнѣйшихъ дѣйствій по званію и обязанностямъ душеприказчиковъ. На что Куп. О-во приговоромъ своимъ, 29 Іюля состоявшимся, изъявило свое согласіе, но не приводя сего приговора въ исполненіе положило предварительно представить о семъ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и просить въ разрѣшеніе Его предписанія, а 7 Августа за № 5873, Его Сіятельство предписаніемъ далъ знать, что онъ, разсмотрѣвъ изложенныя въ рапортѣ условія миролюбиваго соглашенія Дома Град. О-ва съ душеприказчиками покойнаго Хлѣб-

никова объ оставшемся послѣ него имѣніи, согласенъ съ приговоромъ Общества, но съ тѣмъ, чтобы воля покойнаго Хлѣбникова относительно долговыхъ документовъ считалась исполненною со стороны душеприказчиковъ по тѣмъ только документамъ, которые остались послѣ смерти Хлѣбникова, что же касается до крѣпостного условія, взятаго самими душеприказчиками вмѣсто наличныхъ денегъ съ купцовъ Полякова и Замятина за проданный имъ товаръ Хлѣбникова, то до окончательнаго полученія платежа по этому документу, какъ принятому ими, душеприказчиками, по личному ихъ довѣрію къ Полякову и Замятину долженъ и по принятіи оставаться на отвѣтственности ихъ, душеприказчиковъ. О чемъ во исполненіе приговора Куп. О-ва 10 Сентября состоявшагося и были увѣдомлены они, душеприказчики, отъ Дома Град. О-ва 17 Сентября же за № 3975, приговорили: по непредставленію душеприказчиками умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова въ Домъ Град. О-ва остальнаго имущества и капитала Хлѣбникова, завѣщанныхъ имъ въ распоряженіе Куп. О-ва на благотворительныя дѣла, а также по случаю возникшихъ сомнѣній въ правильности распоряженій душеприказчиковъ тѣмъ имуществомъ, Домъ Град. О-ва входилъ о семъ съ представленіемъ къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору. Вслѣдствіе сего представленія, Его Сіятельство учредилъ особую комиссію для провѣрки дѣйствій душеприказчиковъ Хлѣбникова, но какъ скоро комиссія приступила къ обревизованію сихъ дѣйствій, то душеприказчики 25 Іюля сего года увѣдомили Домъ Град. О-ва, что они согласны передать въ распоряженіе Общества все имущество Хлѣбникова въ томъ положеніи, въ какомъ оно находилось въ то время, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы Общество, принявъ вмѣстѣ съ имуществомъ дальнѣйшее исполненіе воли завѣщателя, признало обязанности ихъ, душеприказчиковъ, по передачѣ Обществу завѣщаннаго капитала вполнѣ оконченными. Домъ Град. О-ва изъявилъ согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе имущества Хлѣбникова, но вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно предписанію Его Сіятельства отъ 7 Августа сего года за № 5873, увѣдомилъ душеприказчиковъ, что воля умершаго Хлѣбникова будетъ считаться исполненною со стороны душеприказчиковъ по тѣмъ только документамъ, которые остались послѣ смерти Хлѣбникова, что же касается до крѣпостного условія, взятаго самими душеприказчиками вмѣсто наличныхъ денегъ съ купцовъ Полякова и Замятина за проданный имъ товаръ Хлѣбникова, то до окончательнаго платежа по этому документу, долженъ оставаться на отвѣтственности ихъ, душеприказчиковъ. При чемъ Куп. О-во, имѣя въ виду, что неисполненіе до сего времени въ продолженіе 3-хъ лѣтъ завѣщанія Хлѣбникова по предмету благотворенія, должно еще продолжиться по случаю продажи товара въ 27-ми мѣсячный срокъ, поручило душеприказчикамъ, согласно съ 4 пункт. заключеннаго ими съ Поляковымъ и Замятинымъ условія, потребовать отъ сихъ послѣднихъ окончательной уплаты по условію денегъ чрезъ 6 мѣсяцевъ или и ранѣе. Но вмѣсто исполненія сего требованія, основаннаго на предписаніи г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора душеприказчики Беренсъ и Лукутинъ подали отзывъ, въ коемъ изъясняютъ, что они не принимаютъ на себя никакой отвѣтственности по взятому ими съ Полякова и Замятина документу, и что они могутъ представить въ Домъ Град. О-ва имущество Хлѣбникова, не иначе, какъ на тѣхъ только условіяхъ, которыя изъяснены ими въ объявленіи ихъ 25 Іюля сего года, въ оправданіи же таковыхъ своихъ дѣйствій ссылаются на то: 1-е, что завѣщаніемъ Хлѣбникова они назначены безотчетными душеприказчиками и слѣдовательно избавлены отъ всякой отвѣтственности по распоряженію его имуществомъ, 2-е, что поэтому, они не могутъ подлежать никакой отвѣтственности и по крѣпостному условію, которое заключили они съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ въ силу завѣщанія Хлѣбникова, уполномочившаго ихъ дѣйствовать какъ они признаютъ за лучшее и выгоднѣйшее, 3-е, что самое условіе, какъ крѣпостной актъ, представляетъ законное обязательство, обезпеченное векселями и бланками Полякова и Замятина и договоромъ объ обезпеченіи по требованію недвижимымъ ихъ имуществомъ, 4-е, что съ представленіемъ въ Домъ Град. О-ва всего имущества Хлѣбникова, въ томъ числѣ и крѣпостнаго условія, обязанности ихъ Лукутина и Беренса по званію душеприказчиковъ, а равно и дѣйствія ихъ должны будутъ прекратиться и что съ принятіемъ Домомъ Град. О-ва означеннаго условія, они, душеприказчики, не имѣли бы средствъ ни слѣдить за исполненіемъ его, ни принять какія-либо мѣры къ обезпеченію его исполненія въ свое время. Соображая таковой отзывъ душеприказчиковъ Беренса и Лукутина съ обстоятельствами дѣла и узаконеніями, существующими по предмету исполненія духовныхъ завѣщаній, Куп. О-во находитъ: 1), что хотя Беренсъ и Лукутинъ въ завѣщаніи Хлѣбникова дѣйствительно названы безотчетными его душеприказчиками, но какъ дѣйствія ихъ по распоряженію имуществомъ умершаго ясно и точно ограничены въ томъ же завѣщаніи опредѣленными денежными выдачами раз

нымъ лицамъ и предоставленіемъ всего остальнаго затѣмъ Куп. О-ву на благотворительныя дѣла, то слѣдовательно душеприказчики Хлѣбникова, по силѣ того же самаго завѣщанія не имѣютъ права, подъ предлогомъ названія ихъ безотчетными, допускать ни малѣйшаго произвола въ распоряженіи завѣщеннымъ имуществомъ, а обязаны напротивъ исполнить въ точности волю завѣщателя, всякое же со стороны ихъ упущеніе, по причинѣ котораго завѣщанное имущество не вполнѣ поступитъ по назначенію, влечетъ за собою отвѣтственность душеприказчиковъ предъ правительствомъ, которое съ этою именно цѣлью, по силѣ 1090, 1091, 1092 и 1093 ст. X т. Св. Зак. Гражд. (изд. 1857 г.) уполномочено закономъ имѣть наблюденіе за исполненіемъ завѣщаній, заключающихъ въ себѣ приношенія въ пользу богоугодныхъ заведеній, или вообще на предметы благотворительности, не смотря на то, кѣмъ бы завѣщанія сіи не приводились въ исполненіе, наслѣдниками или душеприказчиками, отчетными или безотчетными, между которыми впрочемъ законы наши нигдѣ никакого различія не полагаютъ. 2-е, Что поэтому, если слѣдующія за товаръ Хлѣбникова деньги не будутъ вовсе, или не вполнѣ доставлены въ Домъ Град. О-ва и тѣмъ нанесенъ будетъ ущербъ назначеннымъ въ завѣщаніи благотворительнымъ дѣламъ, то въ такомъ случаѣ очевидно, что отвѣтственность за таковой ущербъ долженъ будетъ остаться на отвѣтственности душеприказчиковъ, которые по собственному своему усмотрѣнію разсудили продать товаръ Хлѣбникова не за наличныя деньги, а на обязательство, чего духовнымъ завѣщаніемъ имъ не предоставлено. 3-е, Что если впрочемъ сами душеприказчики въ настоящемъ отзывѣ своемъ изъясняютъ, что, продавъ товаръ не за наличныя деньги, а на обязательство, они признаютъ эту продажу за выгоднѣйшую и лучшую и если притомъ они удостовѣряютъ, что заключенное ими съ Поляковымъ и Замятинымъ условіе обезпечено векселями и договоромъ о представленіи, по требованію ихъ, недвижимаго имущества, то при такой полной увѣренности ихъ въ благонадежности означеннаго условія, дѣлается непонятнымъ уклоненіе ихъ отъ отвѣтственности по исполненію сего условія. 4-е, Что же касается до уклоненія душеприказчиковъ отъ принятія на себя дальнѣйшихъ сдѣлокъ по заключенному ими съ Поляковымъ и Замятинымъ условію, подъ тѣмъ только предлогомъ, что съ принятіемъ Куп. О-вомъ всего остальнаго имущества Хлѣбникова, въ томъ числѣ и условія съ обезпечивающими оное векселями, они не могутъ продолжать обязанностей своихъ по званію душеприказчиковъ и не будутъ имѣть средствъ слѣдить своевременно за исполненіемъ условія, то таковое уклоненіе ихъ, а равно представленныя ими оправданія сего уклоненія, не могутъ быть признаны основательными, ибо если Куп. О-во, по изъявленной душеприказчиками готовности передать все остальное имущество Хлѣбникова, требовало отъ нихъ всѣ вообще хранящіеся у нихъ документы и вмѣстѣ съ ними условіе Полякова и Замятина, то для того собственно, чтобы удостовѣриться въ свойствѣ сего условія, о которомъ Обществу извѣстно было только изъ отзывовъ душеприказчиковъ; таковое удостовѣреніе, при возникшихъ уже сомнѣніяхъ въ правильности дѣйствій душеприказчиковъ, Общество считало полезнымъ и необходимымъ, но тѣмъ не менѣе не отняло у душеприказчиковъ ни обязанности, ни средствъ имѣть по условію дальнѣйшія сдѣлки съ Поляковымъ и Замятинымъ, ибо они, душеприказчики, въ случаѣ надобности, въ подлинномъ условіи и векселяхъ для означенныхъ сдѣлокъ, могли во всякое время получить оныя изъ Дома Град. О-ва подъ росписку. Такимъ образомъ, всѣ возраженія душеприказчиковъ Беренса и Лукутина противъ требованія Куп. Ова оказываются неосновательными и противорѣчащими законамъ и обстоятельствамъ дѣла, но какъ означенное требованіе Общества основано на предписаніи г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 7 Августа сего года, за № 5873, то не приступая ни къ какому распоряженію по сему предмету, просить г. Град. Главу съ избранною отъ Общества депутаціею, обстоятельство это представить на благоусмотрѣніе Его Сіятельства и просить понудить душеприказчиковъ къ представленію въ распоряженіе Куп. О-ва остальнаго имущества Хлѣбникова на изображенныхъ въ предписаніи Его Сіятельства отъ 7 Августа сего года условіяхъ и въ случаѣ непредставленія ими таковаго, то о продолженіи дѣйствій комиссіи; независимо сего просить Его Сіятельство, не признаетъ ли онъ возможнымъ впредь до окончанія настоящей переписки, сдѣлать распоряженіе, чтобы гг. Поляковъ и Замятинъ при наступленіи срока платежа по условію, заключенному ими, какъ объясняютъ душеприказчики на проданный товаръ Хлѣбникова, слѣдуемую сумму взносили въ Домъ Град. О-ва, для видимости же приложить при рапортѣ копію съ настоящаго приговора Общества и съ отношенія Дома Град. О-ва, послѣдовавшаго на имя душеприказчиковъ отъ 17 минувшаго Сентября, за № 3975, а равно и съ отзыва ихъ, что же касается ходатайства душеприказчиковъ о томъ, чтобы Домъ Град. О-ва въ возможной скорости увѣдомилъ ихъ объ

окончательномъ распоряженіи своемъ по ихъ отзыву въ томъ уваженіи, что до того времени они будто бы должны пріостановиться дѣйствіями своими по званію душеприказчиковъ, то поручить Дому Град. О-ва нынѣ же увѣдомить ихъ, что настоящая переписка по этому дѣлу какъ бы долго она не продолжалась, не можетъ, по мнѣнію Общества, препятствовать душеприказчикамъ исполнять свои обязанности по званію душеприказчиковъ. Депутатами же отъ Общества назначаются Поч. Гражд. Козьма Даниловичъ Рыкаловъ, Семенъ Александровичъ Алексѣевъ, Павелъ Петровичъ Сорокоумовскій и Моск. 2 гил. куп. Макаръ Николаевичъ Кабановъ.

№ 141.

1858 г. Октября 14 д... докладывано: сборщики Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, донесли, что при зданіи Маслянаго двора, по Малой Серпуховской улицѣ по низкому мѣстоположенію, нужно поднять мостовую наравнѣ съ сосѣдними домовладѣльцами, а внутри Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ необходимо таковую исправить и сдѣлать разныя починки въ строеніи, на что потребно, по примѣрному ихъ исчисленію, до 1700 руб. сер., о чемъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 13 Мая сего года состоявшимся, поручило означеннымъ сборщикамъ все это исправить хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной на сей предметъ суммы и, по исправленіи, представить на разсмотрѣніе Общества отчетъ, съ объясненіемъ въ ономъ: сколько и на что именно употреблено денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы, а Дому сему велѣно слѣдующія на исправленіе тѣхъ ветхостей деньги выдавать имъ, сборщикамъ, по мѣрѣ требованія, изъ доходовъ, съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва было дано знать сборщикамъ 15 Мая за № 2086. Нынѣ сборщики доносятъ, что все вышеозначенное ими исправлено, на что употреблено ими 1811 руб. 90 коп., а на какіе именно предметы, сколько и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы представили отчетъ. По выслушаніи чего приговорили: употребленныя сборщиками Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ на исправленіе вышеозначенныхъ ветхостей деньги 1811 руб. 90 коп. сер. принять на счетъ О-ва.

№ 142.

1858 г. Октября 31 д... слушали: объявленіе Моск. куп. Флегонта Егоровича Бѣлоусова, въ коемъ проситъ предложить Куп. О-ву, не благоугодно ли ему будетъ имѣющееся на Соляномъ дворѣ помѣщеніе, гдѣ прежде находился питейный домъ съ пивною лавочкою, отдать ему въ 12-ти-лѣтнее арендное содержаніе съ ежегодною платою по 300 руб сер. и съ обязательствомъ его построить на этомъ мѣстѣ лавки или магазины на свой счетъ. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во, предположивъ на принадлежащемъ ему Рыбномъ дворѣ, состоящемъ на улицѣ Солянкѣ, Мясницкой части, 2 кварт., гдѣ помѣщался казенный питейный домъ съ пивною лавкою, построить лавки, поручило сему Дому испросить отъ IV Округа Путей Сообщенія и публичныхъ зданій дозволеніе. Вслѣдствіе чего Домъ сей, препроводивъ въ Правленіе того Округа при отношеніи отъ 9 Іюня сего года за № 2412 планъ, просилъ дозволить согласно этому плану произвести постройку и допущеніи къ произведенію оной увѣдомить кого слѣдуетъ, а 30 Іюля сего года за № 5256 Правленіе IV Округа, препроводивъ обратно планъ и фасадъ предполагаемой постройки, увѣдомило, что какъ перестройка капитальная со вводкою снаружи и позади каменныхъ столбовъ и стѣнъ, а домъ въ не прочномъ видѣ, одноэтажный и выходитъ за проэктную линію, то Правленіе не можетъ дать дозволенія, согласно существующихъ узаконеній, на предполагаемую перестройку дома и Град. О-во можетъ только возвесть на ономъ мѣстѣ каменное строеніе на новой линіи не менѣе какъ въ 2 этажа. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 14 Октября сего года состоявшимся, положило: хотя Правленіе IV Округа Путей сообщенія и публичныхъ зданій и не изъявило согласія на предполагаемую Обществомъ постройку лавокъ, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ съ пивною лавкою, но такъ какъ на томъ мѣстѣ уже существуютъ лавки, то на постройку таковыхъ просить Моск. куп. Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, составивъ планъ и фасадъ тѣмъ лавкамъ испросить дозволеніе, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены они 20 того же Октября съ тѣмъ, чтобы они по полученіи отъ Округа на постройку дозволенія и по составленіи плана и фасада представили оные вмѣстѣ со смѣтою въ Домъ Град. О-ва для предложенія на разсмотрѣніе Куп. О-ва. Приговорили: Моск.

2 гил. куп. Флегонтъ Бѣлоусовъ проситъ, имѣющееся на Солянскомъ дворѣ отдѣленіе, гдѣ прежде помѣщался питейный домъ, отдать ему въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ, съ платежомъ въ годъ по 300 руб. сер. и съ обязательствомъ его выстроить на этомъ мѣстѣ, на свой счетъ, по его усмотрѣнію, лавки или магазины, которые, по истеченіи арендnаго срока, должны поступить въ собственность О-ва безъ всякаго вознагражденія. Имѣя въ виду, что на этомъ мѣстѣ Куп. О-во, по приговору, 14 сего Октября состоявшемуся, предположило уже построить лавки, и до окончанія постройки не находитъ возможнымъ отдавать ихъ въ арендное содержаніе, а тѣмъ болѣе возлагать постройку ихъ на другихъ лицъ, то поручить Дому Град. О-ва объявить о семъ купцу Бѣлоусову.

№ 143.

1858 г. Октября 31 д... докладывано: 1-е, Моск. Губернское Правленіе указомъ отъ 10 минувшаго Іюня за № 6927 предписало Дому сему, на мѣсто умершаго нотаріуса Перешивкина, сдѣлать вновь выборъ на основаніи Св. Зак. т. XI уст. торг. ст. 2235 для замѣщенія сей должности съ тѣмъ, чтобы объ утвержденіи избраннаго лица Домъ Град. О-ва поступилъ на основаніи 2232 ст. того же устава. Вслѣдствіе чего Домъ сей вызывалъ, чрезъ припечатаніе въ Московскихъ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленія и выставленное при Московской биржѣ, желающихъ изъ Московскихъ купцовъ, преимущественно изъ невинно-упадшихъ, занять эту должность. По этому вызову подали прошенія: Пот. Поч. Граждане, несостоящіе въ гильдіи: Николай Ивановъ Щегловъ, Степанъ Сергѣевъ Буровъ, Московскіе купцы: Федоръ Ивановъ Ноевъ, Николай Ивановъ Поляковъ, Алексѣй Васильевъ Синельниковъ, Алексѣй Никитинъ Андреевъ, Клавдій Дмитріевъ Пасоновъ, Гаврила Ивановъ Едрейкинъ, Никифоръ Христофоровъ Манцевъ, Андрей Васильевъ Глазуновъ-Ввѣревъ, Николай Дмитріевъ Катюнинъ, Александръ Петровъ Сырейщиковъ, Иванъ Ивановъ Шишкинъ, Козьма Ивановъ Шамовъ, Александръ Федоровъ Блокладновъ, Лич. Поч. Граждане, несостоящій въ гильдіи, Сергѣй Григорьевъ Капустинъ, Московскіе мѣщане: Дмитрій Павловъ Фоминъ, Александръ Моисѣевъ Житковъ, Дмитрій Васильевъ Соболевъ, Алексѣй Петровъ Сырейщиковъ, Матвѣй Васильевъ Глазуновъ, Николай Семеновъ Борисовъ и Николай Никитинъ Кирьяковъ. Изъ нихъ Поч. Гражд. Щегловъ объяснилъ: Куп. О-ву извѣстно, что родитель его Иванъ Петровъ Щегловъ по выборамъ О-ва находился на службахъ: въ Домѣ Град. О-ва Помощникомъ Старосты, во 2-мъ Д-тѣ Магистрата Бургомистромъ, въ Торговой Депутаціи депутатомъ и много лѣтъ былъ уполномоченнымъ отъ Куп. О-ва присяжнымъ повѣреннымъ; онъ же, проситель Щегловъ, по избранію того же О-ва, находился на службѣ трехлѣтіе въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата ратманомъ, по кончинѣ родителя торговыя дѣла ихъ пришли въ упадокъ; имѣя же онъ многочисленное семейство, проситъ избрать его на должность нотаріуса. Купецъ Ноевъ, что онъ состоя въ купечествѣ болѣе 30 лѣтъ безпорочно, имѣя жену и 7 человѣкъ дѣтей, въ томъ числѣ 4 дочерей дѣвицъ, изъ коихъ одна убогая и по непредвидимымъ несчастнымъ обстоятельствамъ лишившись своего состоянія, осмѣливается просить удостоить его избранія въ должность публичнаго нотаріуса и тѣмъ подать руку помощи и явить милость своему согражданину, каковую онъ и многочисленное семейство его примутъ съ чувствами искренней къ Обществу благодарности за его милосердіе; купецъ Поляковъ, что онъ состоитъ въ Московскомъ купечествѣ непрерывно 42 года, семейство его заключается по 10 ревизіи въ 12 душахъ обоего пола, служилъ депутатомъ отъ Пятницкой части, 3 года, потомъ церковнымъ старостою болѣе 4 лѣтъ при Клементовской, что на Пятницкой, и приписанной къ ней Покровской, что на Толикахъ церквахъ, за ревностную службу былъ удостоенъ благодарности Духовнаго Начальства, въ настоящее время восьмой годъ сряду служитъ по указамъ Московской Городской Думы рядскимъ старостою и во все время службы своей отъ Думы и Торговой Депутаціи выговоровъ и замѣчаній не имѣлъ, проситъ избрать его на должность нотаріуса. Купецъ Насоновъ, что родитель его Дмитрій Степановъ Насоновъ состоялъ по 1 гил. 4 года, именитымъ гражданиномъ 4 года, по 2 гил. 11 лѣтъ и по 3 гил. 9 лѣтъ, находился на службахъ въ Губернскомъ Магистратѣ, присутствовалъ въ приказѣ Общественнаго призрѣнія, потомъ въ Совѣстномъ Судѣ и состоялъ нѣсколько лѣтъ сословнымъ; онъ же, проситель Насоновъ, хотя состоитъ въ настоящее время маклеромъ Пятницкой части, но не имѣетъ средствъ къ содержанію своего семейства, жены, малолѣтнихъ дѣтей и больного брата, чему доказательствомъ служитъ весьма малое въ продолженіе всей его службы предъявленіе контрактовъ, не говоря о заемныхъ письмахъ, а въ минувшій Іюнь мѣсяцъ не было предъявлено даже ни одного контра-

та или письма, вслѣдствіе чего, онъ долженъ былъ рѣшиться продать изъ доставшихся ему послѣ родителя трехъ флигелей, два флигеля, чтобы сколько возможно поддержать свое семейство, проситъ удостоить избраніемъ его въ должность нотаріуса. Поч. Гражд. Буровъ, что умершій родитель его, состоявшій въ купеческомъ сословіи съ 1805 года, возведенъ былъ въ Пот. Поч. Гражд. съ семействомъ въ 1835 г., послѣ смерти котораго по стѣсненнымъ торговымъ обстоятельствамъ остались долги, по коимъ онъ былъ поручителемъ, и какъ было у него послѣ родительницы недвижимое имѣніе, частью продано, а остальное назначено въ продажу съ публичныхъ торговъ на удовлетвореніе закладной и если при удостовѣреніи оной, какая останется сумма, то должна поступить на покрытіе сказанныхъ его долговъ, почему онъ остается совершенно безъ всякихъ средствъ, имѣя семейство, состоящее изъ жены и 4 дѣтей, а потому проситъ Куп. О-во обративъ милостивое вниманіе на его затруднительныя обстоятельства, избрать его въ должность нотаріуса. Купецъ Едрейкинъ: Куп. О-во избрало его 15 Апрѣля сего года въ должность маклера слугъ и рабочихъ людей. Вполнѣ чувствуя сію оказанную ему милость и вниманіе, онъ полагаетъ, что должность сія дастъ ему возможность, при бѣдномъ его состояніи, поддерживать себя и многочисленное его семейство въ средствахъ существованія; но нынѣ извѣстился онъ, что записка условій на наемъ слугъ и рабочихъ людей, преимущественно лежавшая прежде на городовомъ маклерѣ, почти совсѣмъ отошла изъ его обязанностей и теперь предоставлено право записывать оные у всѣхъ безъ изъятія частныхъ маклеровъ, по каковому случаю онъ и не видитъ найти возможности прокармливать себя съ семействомъ. А какъ нынѣ за смертію нотаріуса Перешивкина мѣсто его остается празднымъ, то онъ рѣшается вновь предстать предъ милостивое Куп. О-во съ просьбою перевести его изъ должности Городскаго Маклера на должность публичнаго нотаріуса. Эту милость онъ и семейство его примутъ съ чувствами искренней къ Обществу благодарности, какъ лица, лишенныя почти всякой возможности поддерживать себя сообразно званію гражданъ, болѣе 15 лѣтъ состоящія въ купеческомъ сословіи. Купецъ Манцевъ: въ 1834 году, во время бывшаго въ Рогожской пожара лишился онъ всего имущества, чрезъ что дошелъ до крайней бѣдности, по торговымъ же дѣламъ сдѣлокъ онъ никакихъ не имѣлъ, подъ слѣдствіемъ и судомъ ни за что не состоялъ, а потому считаетъ себя невинно-упадшимъ, проситъ Куп. О-во опредѣлить его на должность нотаріуса. Купецъ Катюнинъ: родитель его Дмитрій Петровъ Катюнинъ, состоя много лѣтъ въ купечествѣ, находился по выбору Общества съ 1804 по 1807 годъ въ здѣшней Гражданской Палатѣ засѣдателемъ, а въ 1812 году потерпѣлъ совершенное разореніе и при крайней бѣдности долженъ былъ прибѣгнуть къ благодѣтельному Куп. О-ву съ просьбою, о выборѣ его въ должность нотаріуса, въ которую и былъ избранъ въ 1830 году. Послѣ того онъ въ 1838 г. волею Божіею умеръ, оставя жену, 3 дочерей и 2 сыновей безъ всякаго состоянія, и хотя онъ, проситель, утруждалъ Моск. Куп. О-во просьбою о выборѣ его на мѣсто родителя въ должность нотаріуса, но по баллотировкѣ оставленъ кандидатомъ, почему для доставленія престарѣлой матери и сестрамъ его пропитанія, долженъ былъ поступить въ контору нотаріуса Прокофьева, и управляя оною, находился въ ней около 15 лѣтъ до его смерти. Въ 1853 г., когда открылась вакансія на мѣсто Прокофьева, вторично утруждалъ Московское Общество просьбою о допущеніи его къ баллотированію на эту должность, но опять остался кандидатомъ; теперь открылась вновь вакансія нотаріуса на мѣсто умершаго Перешивкина, почему осмѣливается прибѣгнуть къ благодѣтельному Куп. О-ву, обратить на него милостивое вниманіе и удостоить выборомъ въ эту должность. Мѣщанинъ Фоминъ: въ прошедшихъ 1852, 1853 и 1854 годахъ утруждалъ онъ Куп. О-во просьбою объ опредѣленіи его на открывшіяся въ то время вакансіи нотаріусовъ, представляя каждый разъ отъ многихъ лицъ Московскаго купечества одобрительные аттестаты, какъ о поведеніи, такъ и о способности къ отправленію должности, по многолѣтнему его занятію въ маклерской конторѣ его родителя. Будучи гражданами Москвы съ давняго времени и состоя въ купечествѣ по 1856 года болѣе 75 лѣтъ, и притомъ въ крайне стѣсненныхъ обстоятельствахъ, какъ умершій родитель его, такъ и онъ надѣялись, что Моск. Куп. О-во приметъ ходатайство ихъ во вниманіе, но при бывшихъ троекратно баллотировкахъ на оныя вакансіи, жребій для поступленія въ нотаріусы падалъ не на него, Фомина, хотя каждый разъ получалъ онъ избирательныхъ шаровъ болѣе, чѣмъ неизбирательныхъ. Нынѣ же будучи вынужденъ крайними обстоятельствами, онъ рѣшился вновь обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Куп. О-ву удостоить его избранія въ должность нотаріуса, на мѣсто умершаго купца Перешивкина чрезъ сіе благодѣяніе Общества онъ будетъ обезпеченъ въ средствахъ существованія и содержанія своего семейства. Мѣщанинъ Соболевъ, что имѣя прежде фабричное заведеніе и

занимаясь торговлею 35 лѣтъ, онъ 20 лѣтъ состоялъ Московскимъ купцомъ, но отъ торговли потерпѣлъ значительные убытки и пропажи; находился въ службахъ Словеснаго Судьи и въ Думѣ Депутатомъ. Нынѣ же не имѣя никакой должности и придя въ крайнюю бѣдность, осмѣливается, для поддержанія семейства своего, покорнѣйше просить Куп. О-во опредѣлить его на открывшуюся вакансію публичнаго нотаріуса. Мѣщанинъ Борисовъ, что во время состоянія его въ Московскомъ купечествѣ болѣе 30 лѣтъ, онъ былъ на службахъ во время холеры въ 1830 году, и за то награжденъ золотою медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, потомъ находился при Комитетѣ съ Сенаторомъ Яковлевымъ и имѣетъ отъ него дипломъ; 30 лѣтъ былъ церковнымъ старостою при церкви Св. Троицы, что въ Хохловкѣ, за эту службу имѣетъ похвальный листъ и ВЫСОЧАЙШЕ награжденъ золотою медалью на Владимірской лентѣ, имѣлъ до семи опекъ и нѣсколько разъ былъ попечителемъ. Теперь же по преклоннымъ лѣтамъ и бѣдному состоянію онъ съ семействомъ не имѣетъ почти никакихъ средствъ къ пропитанію, а потому проситъ избрать его на должность нотаріуса. Всѣ же прочіе просители въ прошеніяхъ своихъ просятъ объ опредѣленіи ихъ въ означенную должность, при чемъ всѣ вообще представили за подписаніемъ здѣшнихъ купцовъ удостовѣренія о хорошемъ поведеніи и знаніи ими правилъ и обязанностей по этой должности. Почетные же Граждане, не состоящіе въ гильдіи и мѣщане обязались, въ случаѣ ихъ избранія въ нотаріусы, внести гильдейскія повинности по 3 гил. 2-е, По учиненной объ означенныхъ просителяхъ въ Домѣ Град. О-ва справкѣ оказалось: Николай Ивановъ Щегловъ имѣетъ отъ роду 57 лѣтъ, вдовый, у него 2 сына и 1 дочь, происходитъ изъ купеческаго званія; съ 18 Января 1843 г. находился трехлѣтіе въ 1-мъ Д-тѣ Магистрата ратманомъ, подъ судомъ не былъ, 1848 году былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1854 году по дѣлу его утверждена мировая сдѣлка. Федоръ Ивановъ Ноевъ 55 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 4 дочери, съ 1832 года изъ Московскихъ мѣщанъ; по избранію обывателей Якиманской части находился съ 1840 г. трехлѣтіе депутатомъ при оцѣнкѣ недвижимыхъ собственностей, несостоятельнымъ и подъ судомъ не былъ. Николай Ивановъ Поляковъ 62 лѣтъ, вдовъ, у него 4 сына, 4 дочери, невѣстка и внукъ, происходитъ изъ стариннаго купечества, съ 1853 по 1856 годъ по выбору обывателей Пятницкой части находился въ Московскомъ Депутатскомъ Собраніи депутатомъ; въ 1-мъ Д-тѣ Магистрата производились объ немъ дѣла: 1-е, вмѣстѣ съ прочими по сомнѣнію въ продажѣ за знаемо чая Ивана и подмѣсонаго въ настоящій, по коему на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста отъ суда освобожденъ, 2-е, за обиду чиновника Никольскаго, которое прекращено мировымъ прошеніемъ; въ 1841 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1842 г. по дѣлу его утверждена мировая сдѣлка. Алексѣй Васильевъ Синельниковъ, 62 лѣтъ, у него жена, сынъ и 2 дочери, происходитъ изъ стариннаго купечества; 1854 г. Мая 6-го избранъ былъ въ кандидаты Аукціониста Московскаго Аукціона и указомъ Московскаго Губернскаго Правленія отъ 31 Августа того же года за № 33528 утвержденъ въ должности Аукціониста на мѣсто таковаго же Вагурина. Послѣ того оное Правленіе указомъ отъ 13 Октября того же года за № 37976 дало знать, что вмѣсто его, Синельникова, оставленъ прежній Аукціонистъ Вагуринъ; несостоятельнымъ и подъ судомъ не былъ. Алексѣй Никитинъ Андреевъ, 51 года, у него жена, 2 сына и 1 дочь, происходитъ изъ купеческаго сословія; въ 1837 г. находился въ Домѣ Град. О-ва Товарищемъ Городоваго Старосты, подъ судомъ не былъ, въ 1842 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1851 г. по дѣлу его утверждена мировая сдѣлка. Клавдій Дмитріевъ Насоновъ, 57 лѣтъ, у него жена, сынъ и дочь, происходитъ изъ природнаго купечества, находится маклеромъ Пятницкой части, несостоятельнымъ и подъ судомъ не былъ. Степанъ Сергѣевъ Буровъ, 51 года, у него жена, 2 сына, 2 дочери и племянникъ, происходитъ изъ купечества, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Гаврила Ивановъ Едрейкинъ, 39 лѣтъ, у него жена, 4 сына и дочь малолѣтняя, происходитъ изъ стариннаго купечества, 15 Апрѣля 1858 г. избранъ Обществомъ въ маклеры слугъ и рабочихъ людей, несостоятельнымъ и подъ судомъ не былъ. Никифоръ Христофоровичъ Манцевъ, 55 лѣтъ, у него жена, въ купечество поступилъ на 1858 годъ изъ Московскихъ мѣщанъ, имѣетъ ВЫСОЧАЙШЕ пожалованную ему серебряную медаль для ношенія въ петлицѣ на голубой лентѣ за бытіе при построеніи Кремлевскаго Дворца и похвальный листъ 1-го Д-та Московскаго Магистрата отъ 24 Февраля 1836 года за № 4463 за службу его Словеснымъ Судьею при Рогожской части. Въ 1-мъ Д-тѣ Магистрата объ немъ производились дѣла: 1-е, за отрекательство отъ платежа по векселямъ денегъ, 2-е, за ложное показаніе, 3-е, за представленіе на мѣщанина Федора Наумова векселя, отъ котораго послѣдній отрекается, по первымъ двумъ отъ суда освобожденъ, а по послѣднему об-

вобожденъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту, 4-е, въ 1-мъ Д-тѣ Надворнаго Суда, въ подкинутіи будто бы имъ г. Нефедьевой человѣку штунъ отъ вѣсовъ, для развѣсу червонцевъ, по которому отъ суда и слѣдствія освобожденъ, въ 1841 г. объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1842 г. по дѣлу его утверждена мировая сдѣлка. Андрей Васильевъ Глазуновъ-Звѣревъ, 46 лѣтъ, у него жена, 3 сына, и 2 дочери несовершеннолѣтнія, происходитъ изъ природнаго купечества, въ службахъ не былъ, въ 1-мъ Д-тѣ Надворнаго Суда производилось дѣло въ продажѣ будто бы имъ книгъ, излишне напечатанныхъ въ типографіи Рене Семена, сочиненія Г. Мельгунова, по которому отъ суда и слѣдствія освобожденъ, а въ 1850 году по дѣлу его утверждена мировая сдѣлка. Николай Дмитріевъ Катюнинъ, 43 лѣтъ, у него братъ, происходитъ изъ стариннаго купечества, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Александръ Петровъ Сырейщиковъ, 58 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 2 дочери несовершеннолѣтнія, происходитъ изъ природнаго купечества, по выбору Куп. О-ва былъ маклеромъ Якиманской части съ 23 Октября 1853 г. по 20 Іюня 1856 г., несостоятельнымъ не былъ, въ 1-мъ Д-тѣ Магистрата производилось дѣло за шумъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ театрѣ, по которому отъ суда и слѣдствія освобожденъ. Иванъ Ивановъ Шишкинъ, 56 лѣтъ, у него жена, 5 сыновей и 3 дочери, происходитъ изъ природнаго купечества, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Личный Печетный Гражданинъ, не состоящій въ гильдіи, Сергѣй Григорьевъ Капустинъ, 37 лѣтъ, у него жена, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Козьма Ивановъ Шамовъ, 53 лѣтъ, у него 4 сына и 2 дочери, происходитъ изъ природнаго купечества, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Александръ Федоровъ Неокладновъ, 52 лѣтъ, у него жена, 2 сына и дочь, съ 1831 г. изъ Московскихъ мѣщанъ, со 2 Января 1840 г. трехлѣтіе былъ въ Городской Думѣ гласнымъ по Якиманской части, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Мѣщане: Дмитрій Павловъ Фоминъ, 39 лѣтъ, у него жена, сынъ и дочь, въ мѣщанахъ находится съ 1856 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Алексѣй Моисѣевъ Житцовъ, 61 года, у него жена, 3 сына, дочь и братъ, въ мѣщанахъ съ 1850 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Дмитрій Васильевъ Соболевъ, 61 года, у него жена и сынъ, изъ старинныхъ мѣщанъ, въ службахъ и подъ судомъ не былъ, въ 1842 году объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1843 г. по дѣлу его утверждена мировая сдѣлка. Алексѣй Петровъ Сырейщиковъ, 53 лѣтъ, у него жена, въ мѣщанахъ съ 1855 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ и подъ судомъ не былъ, въ 1854 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1856 г. дано знать, что онъ признанъ должникомъ неосторожнымъ съ допущеніемъ вновь къ торговлѣ. Матвѣй Васильевъ Глазуновъ, 48 лѣтъ, у него жена, 4 сына и дочь, въ мѣщанахъ съ 1841 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, подъ судомъ не былъ, въ 1835 г. онъ былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1836 г. дано знать, что по одному дѣлу утверждена мировая сдѣлка, а по другому онъ признанъ должникомъ несостоятельнымъ неосторожнымъ. Николай Семеновъ Борисовъ, 56 лѣтъ, у него жена, сынъ и 2 дочери, въ мѣщанахъ съ 1841 года изъ здѣшнихъ купцовъ; о купцѣ Николаѣ Семеновѣ Борисовѣ въ 1-мъ Д-тѣ Магистрата производилось дѣло за обиду чиновницы Веніаминовой, которое по мировому прошенію прекращено, въ 1840 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, и въ 1841 г. дано знать, что онъ признанъ должникомъ несостоятельнымъ несчастнымъ, Николай Никитинъ Кирьяковъ, 47 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 3 дочери въ мѣщанахъ съ 1855 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. 3-е; Относительно избранія нотаріусовъ и маклеровъ законами повелѣно: 2434 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) „публичные нотаріусы избираются и опредѣляются Городскимъ куп. О-вомъ и Думою“. 2441 ст. того же тома“. Всѣ маклеры... (какъ въ приговорѣ 23 с. г.) не допускаются“. 2450 ст. того же тома: „избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіе маклера и нотаріуса должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусные, запрещается избирать и опредѣлять въ маклеры и нотаріусы безграмотныхъ“. По выслушаніи чего, равно прошеній означенныхъ просителей, уполномоченные отъ Куп. О-ва повѣренные имѣли разсужденіе о томъ, что хотя 2441 ст. XI т. Св. Зак. и велѣно маклеровъ избирать изъ купечества и преимущественно изъ винно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ избирать изъ мѣщанъ, почему слѣдуя словамъ сего закона, должно бы было баллотировать на открывшуюся должность нотаріуса только лицъ купеческаго сословія, но какъ подавшіе просьбы мѣщане состояли прежде сего въ купечествѣ и при томъ всѣ они, а также Почетные Граждане обязались, въ случаѣ ихъ избранія въ

нотаріусы, внести гильдейскія повинности по 3 гил., то уполномоченные повѣренные положили: баллотировать на должность нотаріуса какъ всѣхъ лицъ купеческаго сословія, такъ и Почетныхъ Гражданъ и мѣщанъ. Послѣ чего приступлено было къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ баловъ въ должность нотаріуса на мѣсто умершаго купца Григорія Перешивкина избрали: Московскаго 3 гил. куп. Федора Ивановича Ноева и приговорили: объ утвержденіи купца Ноева въ должности нотаріуса поручить Дому Град. О-ва представить Московскому Губернскому Правленію подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ НОТАРІУСЫ НА МѢСТО УМЕРШАГО НОТАРІУСА ГРИГОРІЯ ПЕРЕШИВКИНА ОКТЯБРЯ 31 ДНЯ 1858 ГОДА.

	Избир.	Неизбир.
1) Моск. 3 гил. куп. Федоръ Ивановъ Ноевъ	69	16
2) Поч. Гражд. несостоящій въ гильдіи Николай Ивановъ Щегловъ. .	65	18
3) Моск. мѣщ. Николай Никитинъ Кирьяковъ.	65	18
4) Моск. 3 гил. куп. Александръ Федоровъ Неокладновъ	64	20
5) Моск. мѣщ. Николай Семеновъ Борисовъ.	61	22
3 гильдіи купцы:		
6) Николай Ивановъ Поляковъ. . . .	59	24
7) Клавдій Дмитріевъ Насоновъ. . . .	55	28
8) Александръ Петровъ Сырейщиковъ	55	28
Мѣщане:		
9) Матвѣй Васильевъ Глазуновъ. . .	54	29
10) Александръ Моисѣевичъ Житцовъ.	52	31
11) Александръ Петровъ Сырейщиковъ	52	31
12) 3 гил. куп. Андрей Васильевъ Глазуновъ-Звѣревъ	51	32
13) Мѣщ. Дмитрій Васильевъ Соболевъ.	50	33
14) Моск. 3 гил. куп. Алексѣй Васильевъ Синельниковъ.	49	34
15) Моск. 3 гил. куп. Николай Дмитріевъ Катюнинъ.	48	35
16) Лич. Поч. Гражд. не состоящій въ гил. Сергѣй Григорьевъ Капустинъ	43	40
17) Моск. 3 гил. куп. Козьма Ивановъ Шамовъ.	43	40
18) Моск. 3 гил. куп. Алексѣй Никитинъ Андреевъ	42	41
19) Моск. 3 гил. куп. Гавріила Ивановъ Едрейкинъ	42	41
20) Мѣщ. Дмитрій Павловъ Фоминъ.	42	41
21) 3 гил. куп. Иванъ Ивановъ Шишкинъ	41	42
22) Поч. Гражд. несостоящій въ гильдіи Степанъ Сергѣевъ Буровъ. .	40	43
23) 3 гил. куп. Никифоръ Христофоровъ Ланцевъ.	18	65

№ 144.

1858 г. Октября 31 д.: слушали: во 1-хъ, предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, послѣдовавшее на имя г. Московскаго Град. Главы отъ 25 числа сего Октября за № 7880, въ коемъ изъясняетъ, что купцы Василій Поляковъ и Петръ Замятинъ обратились къ Его Сіятельству съ просьбою, въ которой объяснили, что по крѣпостному условію, заключенному ими съ душеприказчиками умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова, дворяниномъ Беренсомъ и Поч. Гражд. Лукутинымъ, совершенному во 2-мъ Д-тѣ Московской Гражданской Палаты, должны они заплатить въ разные сроки 120 тыс. руб. сер. за купленный товаръ Хлѣбникова. По случаю наступленія перваго срока платежа внесли они Поляковъ и Замятинъ 17-го Октября душеприказчикамъ 20 тысячъ руб. сер., въ уплатѣ каковой суммы они обязаны сдѣлать на крѣпостномъ условіи росписку, но по неимѣнію у нихъ таковаго, уплата эта не подписана. Въ настоящее время они желаютъ уплатить еще прежде сроковъ съ вычетомъ назначенныхъ по условію процентовъ 60 тыс. руб. сер., но какъ у душеприказчиковъ означеннаго условія нѣтъ, то они затрудняются во взносѣ означенной суммы, а потому просятъ разъяснить имъ, куда они должны внести вышеозначенную сумму 60 тыс. руб. сер. Его Сіятельство, имѣя въ виду, что слѣдующая съ купцовъ Полякова и Замятина сумма по духовному завѣщанію Хлѣбникова должна быть внесена душеприказчиками въ Домъ Град. О-ва, а душеприказчики, по неимѣнію у себя условія, принятъ вышеупомянутыхъ 60 тыс. руб. сер. не могутъ, предписываетъ объявить Полякову и Замятину, чтобы они сіи деньги внесли въ Домъ Град. О-ва и предоставить имъ уплату сію подписать на условіи, а душеприказчиковъ о семъ извѣстить, о послѣдующемъ же Его Сіятельству донести. Во 2-хъ, отзывъ душеприказчиковъ умершаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова слѣдующаго содержанія: Въ сообщеніи, отъ 8 текущаго Октября, они объяснили Дому Град. О-ва причины, препятствующія имъ къ передачѣ, согласно желанію Общества, въ его распоряженіе остальнаго находящагося въ ихъ завѣдываніи имущества покойнаго Хлѣбникова, изъ коихъ главными были: съ одной стороны, возлагаемая на нихъ отвѣтственность за исполненіе контракта, заключеннаго съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на продажу имъ товара Хлѣбникова въ суммѣ 120 тыс. руб. сер., хотя бы даже это исполненіе контракта отъ нихъ вовсе не зависило, а съ другой — умолчаніе въ сообщеніи къ нимъ Дома Град. О-ва, отъ 17 прошедшаго Сентября за № 3975 о томъ, признаетъ ли Куп. О-во съ принятіемъ отъ нихъ въ свое распоряженіе остальнаго имущества Хлѣбникова, обязанности ихъ по званію душеприказчиковъ вполнѣ оконченными. Нынѣ открылась возможность къ устраненію означенныхъ препятствій, тѣмъ, что за уплатою гг. Поляковымъ и Замятинымъ по контракту на первый срокъ 20 тыс. руб., они изъявили готовость взнести еще въ уплату съ вычетомъ дисконта, нынѣ же 40 тыс. руб. и вскорѣ еще 20 тыс. руб., а всего 60 тыс. руб., за каковою уплатою, остается за ними суммы только 40 тыс. руб. сер. Принимая же во вниманіе: 1), что и эта послѣдняя сумма обезпечена векселями съ бланками ихъ, Полякова и Замятина, 2), что по силѣ контракта, Куп. О-во можетъ истребовать отъ нихъ, вмѣсто векселей, обезпеченіе недвижимымъ имѣніемъ и 3, что во всякомъ случаѣ дальнѣйшій и окончательный разсчетъ по контракту съ гг. Поляковымъ и Замятинымъ будетъ зависитъ уже не отъ нихъ, а отъ усмотрѣнія самого Куп. О-ва, просятъ изложенныя обстоятельства разсмотрѣть и затѣмъ относительно принятія отъ нихъ имущества Хлѣбникова на основаніяхъ, изъясненныхъ ими въ сообщеніи отъ 8 Октября, ихъ увѣдомить и въ 3-хъ, объявленіе торгующихъ подъ фирмою Московскихъ 2 гил. купцовъ Василія Антонова Полякова и Петра Яковлева Замятина, въ коемъ изъясняютъ, что вслѣдствіе поданнаго ими прошенія Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору о томъ, что они, за вычетомъ слѣдующихъ процентовъ, желаютъ внести прежде срока до 60 тыс. руб. сер. по заключенному ими условію съ душеприказчиками покойнаго Хлѣбникова на разные сроки въ 120 тыс. руб. сер. за купленный ими товаръ г. Хлѣбникова и по случаю наступленія перваго срока платежа 17 Октября текущаго года, они уже внесли душеприказчикамъ 20 тыс. руб. сер., но на крѣпостномъ условіи, не сдѣлавъ въ уплатѣ оной суммы надлежащей расписки, по не имѣнію условія ихъ у душеприказчиковъ. Но какъ Домъ Моск. Град. О-ва увѣдомилъ ихъ, отъ 27 Октября сего 1858 года за № 4389, что Его Сіятельству благоугодно было разрѣшить имъ оную сумму внести въ Домъ сей, то они представляя 40 тыс. руб. сер. за послѣдніе по условію два срока, т.-е. отъ настоящаго времени за 23 мѣсяца и девятнадцать дней 20 тыс. руб. сер. и за двадцать девять мѣсяцевъ и девятнадцать дней 20 тыс. руб. сер., что и составитъ за вычетомъ слѣдующихъ по условію процентовъ и премій 7102 руб.

24 коп. 32897 руб. 76 коп. просятъ допустить ихъ на условіи подписать за вышеозначенные сроки уплату въ 40000 руб. сер. 20000 руб. имѣютъ быть представлены отъ нихъ въ Домъ сей въ теченіи будущаго Ноября мѣсяца. По справкѣ оказалось: по непредставленію душеприказчиками умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова, находящагося въ завѣдываніи ихъ остального имущества Хлѣбникова завѣщаннаго имъ на разныя благотворительныя дѣла, заключающагося въ контрактѣ, заключенномъ ими съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на проданный ими товаръ Хлѣбникова на сумму 120000 руб. и съ обезпеченіемъ выданными отъ нихъ на разныхъ лицъ долговыми документами въ тяжебномъ производствѣ съ родственниками Хлѣбникова о домѣ и лавкахъ по городской оцѣнкѣ на сумму 80285 руб. 72 коп. сер. находящихся во временномъ ихъ, душеприказчиковъ, владѣніи, въ наличныхъ деньгахъ 15853 руб. 20 коп. и долговыхъ на разныхъ лицъ обязательствахъ, всего на сумму 30655 руб. 97¼ коп. сер., составленная, вслѣдствіе приговора Куп. О-ва 12 Февраля сего года состоявшагося, изъ дѣла записка, представлена г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору 24 Февраля сего года за № 1911, прося Его Сіятельство понудить душеприказчиковъ Хлѣбникова къ сдачѣ имѣнія и всѣхъ дѣлъ завѣщанныхъ въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва, а 15 Апрѣля О-во приговоромъ заключило возобновить предъ Его Сіятельствомъ прежнее ходатайство относительно побужденія душеприказчиковъ Беренса и Лукутина къ сдачѣ въ О-во всѣхъ документовъ и дѣлъ Хлѣбникова, а такъ какъ изъ дѣлъ О-ва и изъ объясненія душеприказчиковъ обнаруживаются такія ихъ дѣйствія, изъ которыхъ видно отступленіе ихъ отъ воли завѣщателя и вмѣстѣ съ тѣмъ наводятъ сомнѣніе въ правильности употребленія денежныхъ суммъ Хлѣбникова, то просить Его Сіятельство отъ лица О-ва о назначеніи произвести чрезъ кого слѣдуетъ слѣдствіе, о чемъ было подано отъ г. Градскаго Главы г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору прошеніе, который далъ знать, что для обревизованія дѣйствій душеприказчиковъ Хлѣбникова учреждена комиссія подъ предсѣдательствомъ состоящаго при Его Сіятельствѣ Коллежскаго Совѣтника Лонгинова, предписалъ объявить купцамъ: Рыбакову, Кармалину и Ширяеву прибыть въ ту комиссію для присутствованія. О чемъ увѣдомлены 23 Мая. Послѣ того душеприказчики Хлѣбникова въ отзывѣ, данномъ 29 Іюля, объяснили, что въ настоящее время капиталъ Хлѣбникова находящійся въ ихъ завѣдываніи заключается во 1-хъ, въ контрактѣ, заключенномъ съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на сумму 120 тыс. руб., во 2-хъ, въ тяжебномъ производствѣ, находящемся въ 1-й Московской Гражданской Палатѣ о домѣ въ Басманной и лавкахъ Городской частяхъ на сумму 80285 руб. 72 коп. и въ 3-хъ, въ наличныхъ деньгахъ 15853 руб. 20 коп. и должныхъ на разныхъ лицахъ обязательствахъ, какъ-то: въ векселяхъ, роспискахъ и счетахъ, изъ коихъ на сумму 17806 руб. 73½ коп оставлены безъ производства за пропускомъ 10-ти лѣтней давности, а на сумму 12849 руб. 20¾ коп. сер. предъявлены ко взысканію, каковое имущество, а равно производство тяжебное и по взысканіямъ, они готовы передать въ распоряженіе Куп. О-ва въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ онѣ нынѣ находятся и сложить съ себя званіе и обязанности душеприказчиковъ, но не прежде, какъ по удостовѣреніи ихъ со стороны Общества въ томъ, что окончательное приведеніе воли покойнаго Хлѣбникова относительно его имущества Общество положительно принимаетъ на себя, освобождая ихъ съ тѣмъ вмѣстѣ отъ всякихъ дальнѣйшихъ дѣйствій по званію и обязанностямъ душеприказчиковъ, затѣмъ считать всѣ ихъ обязанности по передачѣ капитала Хлѣбникова, вполнѣ оконченными; отзывъ этотъ былъ доводимъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 29 Іюля состоявшимся, изъявило на это согласіе, но не приводя сего приговора въ исполненіе, положило представить о семъ къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и просить его разрѣшенія, что было исполнено 31 того же Іюля за № 3409. На представленіе это Его Сіятельство отъ 7 Августа за № 5873 далъ знать, что онъ съ своей стороны... (какъ въ пригов. 120 с. г.) предписалъ донести Его Сіятельству по приведеніи сказаннаго приговора въ исполненіе, дабы прекратить назначенное имъ обревизованіе дѣйствій душеприказчиковъ Хлѣбникова по управленію его имѣніемъ. О содержаніи сего предписанія Домъ Град. О-ва согласно приговору Куп. О-ва, 10 Сентября состоявшемуся, увѣдомивъ гг. душеприказчиковъ Хлѣбникова 17 Сентября за № 3975, просилъ ихъ доставить въ возможной скорости завѣщанное въ распоряженіе Куп. О-ва имущество Хлѣбникова, находящееся въ ихъ завѣдываніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ предъявить Полякову и Замятину объ уплатѣ чрезъ 6 мѣсяцевъ согласно означенному условію съ вычетомъ 6% годовыхъ и двухъ премій всей по условію суммы сполна, независимо платежа 20 тыс. руб. сер. слѣдуемыхъ съ нихъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ, а если они, Поляковъ и Замятинъ, признаютъ возможнымъ внести всю сполна сумму и прежде шести мѣсяцевъ, то Общество согласно будетъ принять отъ нихъ эту

сумму и ранѣе съ вычетомъ тѣхъ же процентовъ и премій; но душеприказчики вмѣсто исполненія сего требованія отозвались, что они не принимаютъ на себя никакой отвѣтственности по заключенному ими съ Поляковымъ и Замятинымъ условію. Куп. О-во, признавая отзывъ ихъ за уклоненіе отъ представленія имущества Хлѣбникова, приговоромъ, 14 Октября состоявшимся, положило: просить г. Градскаго Главу съ избранною Обществомъ Депутаціею обстоятельство это... (какъ въ пригов. 140 с. г.) на проданный товаръ Хлѣбникова слѣдуемую сумму вносить въ Домъ Град. О-ва. Приговоръ этотъ приведенъ въ исполненіе 16 сего Октября. Приговорили: по непредставленію душеприказчиками умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова въ Домъ Град. О-ва остальнаго имущества и капитала Хлѣбникова, завѣщанныхъ имъ въ распоряженіе Куп. О-ва, на разныя благотворительныя дѣла, а также, по случаю возникшихъ сомнѣній въ правильности распоряженій душеприказчиковъ тѣмъ имуществомъ, Домъ Град. О-ва входилъ о семъ съ представленіемъ къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору. Вслѣдствіе представленія его, Его Сіятельство учредилъ особую комиссію, для повѣрки дѣйствій душеприказчиковъ Хлѣбникова и какъ комиссія приступила къ обревизованію сихъ дѣйствій, то душеприказчики 25 Іюля сего года увѣдомили Домъ Град. О-ва о готовности своей передать Обществу все имущество Хлѣбникова въ томъ положеніи, въ какомъ оно находилось въ то время, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы Общество, принявъ вмѣстѣ съ имуществомъ дальнѣйшее исполненіе воли завѣщателя, признало обязанности ихъ, душеприказчиковъ, по передачѣ Обществу завѣщаннаго капитала вполнѣ законченными. Куп. О-во, съ разрѣшенія г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, изъявило согласіе на принятіе, въ свое завѣдываніе, имущества Хлѣбникова, но вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно предписанію Его Сіятельства, отъ 7 Августа сего года, дало знать душеприказчикамъ, что воля умершаго Хлѣбникова будетъ считаться исполненною со стороны душеприказчиковъ, по тѣмъ только документамъ, которые остались послѣ смерти Хлѣбникова, что же касается до крѣпостного условія, взятаго самими душеприказчиками, вмѣсто наличныхъ денегъ, съ купцовъ Полякова и Замятина, за проданный имъ товаръ Хлѣбникова, то до окончательнаго платежа по этому документу, онъ долженъ оставаться на отвѣтственности ихъ, душеприказчиковъ, при чемъ Куп. О-во, имѣя въ виду, что неисполненіе до сего времени, въ продолженіи 3 лѣтъ, завѣщанія Хлѣбникова, по предмету благотворенія, должно еще продолжиться, по случаю продажи товара, въ 27-мѣсячный круговой срокъ, поручило душеприказчикамъ, согласно съ 4 пунктомъ заключеннаго ими съ Поляковымъ и Замятинымъ условія, потребовать отъ сихъ послѣднихъ окончательной уплаты, по условію, денегъ чрезъ 6 мѣсяцевъ или ранѣе, но вмѣсто исполненія сего требованія, душеприказчики Беренсъ и Лукутинъ подали отзывъ, въ коемъ объяснили, что они не принимаютъ на себя никакой отвѣтственности, по взятому ими съ Полякова и Замятина документу, и что они могутъ представить въ Домъ Град. О-ва имущество Хлѣбникова, не иначе, какъ на тѣхъ только условіяхъ, которые изъяснены ими въ объявленіи, отъ 25 Іюля. Объ отзывѣ этомъ донесено г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору. Нынѣ душеприказчики, въ объявленіи, поданномъ въ Домъ Градскаго О-ва, объясняютъ, что такъ какъ купцы Поляковъ и Замятинъ, по случаю наступленія, по контракту, перваго срока платежа, уплатили 17 Октября сего года 20 тыс. руб. сер. и изъявили готовность взнести еще въ уплату, съ вычетомъ дисконта 40 тыс. руб. сер. и вскорѣ еще 20 тыс. руб. За каковою уплатою открылась возможность устранить встрѣченныя прежде препятствія, къ передачѣ въ распоряженіе Куп. О-ва находящагося въ ихъ завѣдываніи, имущества Хлѣбникова, а потому просятъ, о принятіи онаго отъ нихъ сдѣлать распоряженіе. А 28-го Октября купцы Поляковъ и Замятинъ, при объявленіи, поданномъ въ Домъ Град. О-ва, представивъ въ уплату состоящаго на нихъ по крѣпостному условію долга, за послѣдніе два срока 40 тыс. руб. сер. изъявили готовность представить еще въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 20 тыс. руб. сер. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго Куп. О-во находитъ, что по условію, заключенному душеприказчиками умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ, сіи послѣдніе уплатили душеприказчикамъ 20 тыс. руб. сер., взнесли въ Домъ Град. О-ва 40 тыс. руб. сер. и обязались представить въ Ноябрѣ мѣсяцѣ еще 20 тыс. руб. А какъ за таковыми уплатами, по условію останется получить съ Полякова и Замятина только 40 тыс. руб. сер. то за симъ Общество, по передачѣ въ Домъ Град. О-ва душеприказчиками имѣнія находящагося въ настоящее время въ завѣдываніи ихъ имущества Хлѣбникова, какъ по получаемыхъ ими съ Полякова и Замятина по условію за первый срокъ 20 тыс. руб. сер. имѣющихся у нихъ душеприказчиковъ изъ капитала Хлѣбникова 15853 руб. 20 коп. сер. и находящихся въ завѣдываніи ихъ должныхъ обязательствъ на 30655 руб. 97½ коп. сер. и вновь имѣющихся послѣ смерти Хлѣбникова, крѣпостнаго усе-

вія, заключеннаго съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ, съ выданными отъ нихъ съ ихъ бланками въ обезпеченіе на разныхъ лицъ векселями и тяжебное производство о домѣ и лавкахъ съ правомъ Обществу временнаго владѣнія впредь до окончанія дѣла признаетъ возможнымъ принять на себя дальнѣйшія дѣйствія по предмету полученія съ Полякова и Замятина остальной по условію суммы на тѣхъ точно положеніяхъ, какія изъяснены въ самомъ условіи, душеприказчиковъ Беренса и Лукутина освободить отъ всякихъ дѣйствій, какъ по сему условію, такъ равно и по всему тому имуществу, которое будетъ ими представлено въ Домъ Градскаго Общества, но принимая во вниманіе, что отвѣтственность въ платежѣ гг. Поляковымъ и Замятинымъ по условію денегъ отнесена на душеприказчиковъ Беренса и Лукутина, по разсмотрѣнію Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Общество, не приводя сего приговора въ исполненіе, полагаетъ просить г. Град. Главу о всемъ вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе Его Сіятельства и испрашивать предписанія, не слѣдуетъ ли допустить Общество къ принятію на себя дальнѣйшихъ дѣйствій, по условію, заключенному съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ съ освобожденіемъ за симъ душеприказчиковъ отъ отвѣтственности въ остальныхъ 40 тыс. руб. слѣдуемыхъ съ Полякова и Замятина и какое будетъ угодно за симъ сдѣлать Его Сіятельству распоряженіе объ учрежденной по представленію Общества комиссіи для изслѣдованія дѣйствій душеприказчиковъ. Но такъ какъ изъ дѣла видно, что душеприказчики Беренсъ и Лукутинъ за изъявленнымъ ими еще прежде согласіемъ на представленіе въ Домъ Град. О-ва всего остальнаго имущества Хлѣбникова, таковаго не представили и тѣмъ вынудили Общество утруждать Его Сіятельство излишнею перепискою, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить душеприказчиковъ Беренса и Лукутина, что представленіе Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору съ испрашиваніемъ разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе сего приговора послѣдуетъ со стороны Общества не прежде, какъ по представленіи ими въ Домъ Град. О-ва означеннаго имущества и капитала.

—

№ 145.

1858 г. Октября 31 д... докладывано: 1-е, Московская Шестигласная Дума отношеніемъ отъ 9 іюня сего года за № 5576 увѣдомивъ Домъ сей, что маклеръ Басманной части Аксеновъ умеръ, просила, на основаніи 2235 и 2238 ст. ст. Св. Зак. Т. XI уст. торг., избрать въ маклера, на мѣсто его, другаго и о послѣдующемъ Думу увѣдомить. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва, чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ Московской Городской полиціи объявленія, вызывалъ желающихъ изъ Московскихъ купцовъ и мѣщанъ преимущественно изъ невинно-упадшихъ по торговымъ дѣламъ своимъ, занять означенную должность маклера. По этому вызову подали въ Домъ сей прошенія, съ представленіемъ удостовѣренія о хорошемъ своемъ поведеніи и знаніи правилъ и обязанностей по этой должности, Московскіе купцы: Григорій Андреевъ Дробиковъ, Иванъ Матвѣевъ Комаровъ, Иванъ Филипповъ Краснопольскій, мѣщане: Александръ Яковлевъ Сафоновъ и Михаилъ Моисѣевъ Олиховъ, которые обязались, въ случаѣ избранія ихъ въ маклера, внести гильдейскія повинности по 3 гильдіи. 2-е, По учиненной объ означенныхъ просителяхъ въ Домѣ Град. О-ва справкѣ оказалось: Григорій Андреевъ Дробиковъ имѣетъ отъ роду 34 года, у него 3 брата и 3 сестры, происходитъ изъ купеческаго званія, въ службахъ и несостоятельнымъ не былъ; въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата производилось дѣло за обиду имъ брата своего, по которому въ искѣ отказано. Иванъ Матвѣевъ Комаровъ 64 лѣтъ, у него 2 сына и дочь, съ 1842 г. изъ Каширскихъ купцовъ, въ службахъ и несостоятельнымъ не былъ, о немъ и сыновьяхъ его Александрѣ и Матвѣѣ въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата производилось дѣло по подозрѣнію въ кражѣ, по которому онъ, Иванъ Матвѣевъ, отъ суда освобожденъ, а дѣти его Александръ приговоренъ къ выдержанію подъ арестомъ 3 недѣли, а Матвѣй оставленъ въ подозрѣніи. Иванъ Филипповъ Краснопольскій 29 лѣтъ, у него братъ и сестра дѣвица, происходитъ изъ купеческаго званія, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Александръ Яковлевъ Сафоновъ 26 лѣтъ, у него жена и дочь, въ мѣщанахъ съ 1858 года, изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Михаилъ Моисѣевъ Олиховъ 36 лѣтъ, у него жена и сынъ, въ мѣщанахъ съ 1850 г. изъ отпущенныхъ отъ г-жи Друцкой, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. 3-е, Св. Зак. т. XI о торг. установл. (изд. 1857 г.) въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изображено: 2441 „Всѣ маклеры... (какъ въ пригов. 23 с. г.) не допускаются". 2450 „Избираемые и представляемые отъ купечествъ къ утвержденію въ званіе маклера и нотаріуса должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ

переводахъ искусные. Запрещается избирать и опредѣлять въ маклеры и нотаріусы безграмотныхъ.“ По выслушаніи чего, равно прошеній означенныхъ просителей, уполномоченные отъ Куп. О-ва повѣренные имѣли разсужденіе о томъ, что хотя 2441 ст. XI т. Св. Зак. и велѣно маклеровъ избирать изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ избираются и изъ мѣщанъ, почему, слѣдуя словамъ сего закона, должно бы было баллотировать на открывшуюся должность маклера только лицъ купеческаго сословія, но какъ мѣщанинъ Сафоновъ прежде сего состоялъ въ купечествѣ, и при томъ какъ онъ, такъ и мѣщанинъ Олиховъ обязались, въ случаѣ ихъ избранія въ маклеры, внести гильдейскія повинности по 3 гил., то уполномоченные повѣренные положили: баллотировать на должность маклера какъ лицъ купеческаго сословія, такъ и мѣщанъ. Послѣ чего приступлено было къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ балловъ въ должности маклера Басманной части избрали: Московскаго 3 гил. куп. Григорія Андреевича Дробикова и приговорили: объ утвержденіи купца Дробикова въ должности маклера Басманной части поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Городскую Шестигласную Думу, препроводивъ въ оную копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ ДОЛЖНОСТЬ МАКЛЕРА БАСМАННОЙ ЧАСТИ 31-ГО ОКТЯБРЯ 1858 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1) Моск. 3 гил. куп. Григорій Андреевичъ Дробиковъ	68	15
2) Моск. 3 гил. куп. Иванъ Матвѣевъ Комаровъ	64	19
3) Моск. 3 гил. куп. Иванъ Филипповъ Краснопольскій	63	20
4) Мѣщ. Александръ Яковлевъ Сафоновъ	56	27
5) Мѣщ. Михаилъ Моисѣевъ Олиховъ	55	28

№ 146.

1858 г. Октября 31 д... докладывано: Моск. Куп. О-во приговоромъ, 14-го Октября сего года состоявшимся, возложивъ производство взысканія съ разныхъ лицъ по долговымъ документамъ, оставшимся послѣ смерти Моск. куп. Григорія Данилова Новиченкова на Домъ Град. О-ва, вмѣнило ему въ обязанность тѣмъ изъ документовъ, которымъ истекла уже 10-ти лѣтняя давность, составивъ списокъ, представить на разсмотрѣніе Общества. А какъ таковыхъ векселей, данныхъ на имя купца Новиченкова, имѣется только пять, а именно 1-й Московскимъ купеческимъ сыномъ Василіемъ Григорьевымъ Рожновымъ 1 Апрѣля 1844 г. въ 150 руб., 2-й Московскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Павловымъ 20 Января 1864 г. въ 150 руб., 3-й имъ же Павловымъ того же числа, мѣсяца и года въ 80 руб., 4-й Московскими мѣщанами Евграфомъ Федоровымъ и Александромъ Ивановымъ 18 Іюля 1846 г. въ 150 руб. и 5-й Московскимъ купцомъ Иваномъ Ивановымъ Брумлей и купеческимъ сыномъ Карломъ Ивановымъ Брумлей 7 Іюля 1848 г. въ 300 руб., а всего на 830 руб. сер. Свода же законовъ X т. (изд. 1857 г.) въ ст. 213 сказано: „срокъ законный опредѣленный для началія тяжбы и иска о недвижимомъ и движимомъ имѣніи, какъ между частными людьми, такъ и между ими и казною, есть 10-ти лѣтній. Истеченіе сего срока именуется земскою давностью. Кто не учинилъ или не учинитъ иска о недвижимомъ или движимомъ имѣніи въ теченіе 10 лѣтъ, или предъявленный 10 лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ уничтожается и дѣло передается забвенію. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва, чтобы онъ за силою 213 ст. X т. Св. Зак. изд. 1857 г. означенные пять векселей всего на сумму 830 руб., за истеченіемъ 10-лѣтней давности на предъявленіе ихъ ко взысканію, уничтожить.

№ 147.

1858 г. Октября 31 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 9-го Октября сего года за № 7397, при которомъ препровождая прошеніе Поч. Граж. Надежды Еремѣевой Молошниковой, объ учрежденіи опеки надъ имѣніемъ и личностью сына ея Федора

Петрова, предписываетъ, собрать свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни его и затѣмъ передать прошеніе Молошниковой на обсужденіе и заключеніе Моск. Куп. О-ва и о послѣдующемъ Его Сіятельству донести. Въ прошеніи же Молошникова изъяснила, что она имѣетъ несчастіе видѣть одного изъ дѣтей ея, не отдѣленнаго отъ семейства, сына ея Федора Петрова Молошникова, вовлекшагося по слабости характера въ нетрезвую жизнь. Чтобы имѣть средства для сего, сынъ ея дѣлаетъ займы на ожидаемое полученіе наслѣдства отца своего, которое находится еще подъ ея управленіемъ, и она не имѣетъ другихъ средствъ остановить его отъ расточительности, какъ только умолять Его Сіятельство объ учрежденіи надъ нимъ и имѣніемъ его опеки; одно это можетъ спасти его отъ раззоренія и нищеты. По справкѣ оказалось: въ Семеновской слободѣ состоитъ на сей годъ временно купчихою 2 гил. Поч. Гражд. вдова Надежда Еремѣева Молошникова, при семействѣ и капиталѣ ея значится сынъ Федоръ Петровъ, которому по списку, поданному къ 10 ревизіи, показано 21 годъ, и по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости Московскихъ Гражданъ свѣдѣніямъ въ числѣ подсудимыхъ не значится. Вслѣдствіе означеннаго предписанія Его Сіятельства, по журналу Дома сего, 13 сего Октября состоявшемуся, поручено было собрать требуемыя объ образѣ жизни и поведеніи Молошникова свѣдѣнія Товарищу Городоваго Старосты Дома сего Полканову, который рапортомъ донесъ, что Молошниковъ по младости лѣтъ и слабости характера ведетъ жизнь нетрезвую и жалоба на него матери его Поч. Гражд. Надежды Молошниковой вполнѣ справедлива. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ изъ произведеннаго Товарищемъ Городоваго Старосты Полкановымъ дознанія видно, что Поч. Гражд. Федоръ Молошниковъ ведетъ жизнь нетрезвую и жалоба матери его Поч. Гражд. Надежды Молошниковой вполнѣ справедлива, то на основаніи 238 и 422 ст. XIV т. уст. о пресѣч. преступл. (изд. 1857 г.), Куп. О-во съ своей стороны полагаетъ, учредить надъ имѣніемъ и личностью Молошникова опеку, о чемъ Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору съ возвращеніемъ прошенія Поч. Гражд. Надежды Молошниковой донести.

№ 148.

1858 г. Октября 31 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 30 минувшаго Сентября за № 7140, при которомъ, препровождая представленіе Предсѣдателя Московскихъ Отдѣленій Мануфактурнаго и Коммерческаго Совѣтовъ объ избраніи въ Отдѣленіе Коммерческаго Совѣта 4-хъ или 5 новыхъ членовъ, предписываетъ сдѣлать по оному надлежащее распоряженіе и о послѣдующемъ Его Сіятельству донести. Въ представленіи же г. Предсѣдатель изъясняетъ: на основаніи Св. Зак. т. I ст. 790 (изд. 1857 г.) въ отдѣленіяхъ Коммерческаго Совѣта полагается по шести непремѣнныхъ членовъ изъ купцовъ 1 и 2 гил. и иностранныхъ гостей, гдѣ таковые есть; число сіе, по усмотрѣнію Главнаго мѣстнаго Начальства, можетъ быть увеличено, но не болѣе, какъ вдвое, то-есть до 12. Въ Московскомъ Отдѣленіи Коммерческаго Совѣта, состоящемъ подъ его предсѣдательствомъ, нынѣ числится 9 членовъ, изъ коихъ двое, а именно гг. дворянинъ Поповъ и Коммерціи Совѣтникъ Шестовъ давно уже (съ 1852 г.) никакого участія въ занятіяхъ сего Отдѣленія не принимаютъ, первый по преклонности лѣтъ, а второй по неизвѣстной причинѣ. Изъ числа прочихъ семи членовъ, Поч. Гражд. гг. Щекинъ, Кукинъ и Барковъ, занятые торговыми дѣлами, требующими частыхъ отлучекъ изъ Москвы, весьма рѣдко посѣщаютъ засѣданія сего отдѣленія, такъ что за отбытіемъ за границу по болѣзни дѣятельнѣйшаго изъ членовъ онаго г. Коммерціи Совѣтника Колли, онъ затрудняется нынѣ въ собраніи даже двухъ или трехъ членовъ по сему отдѣленію. Между тѣмъ въ послѣднее время, по распоряженію г. Министра Финансовъ, на сіе отдѣленіе возложено разсмотрѣніе нѣкоторыхъ весьма важныхъ вопросовъ, касающихся нашей внутренней и внѣшней торговли и вслѣдствіе сего оказывается необходимость безотлагательно усилить комплектъ сего Отдѣленія, ибо при помощи однихъ только наличныхъ членовъ невозможно удовлетворительно выполнить сіи порученія. По симъ уваженіямъ онъ, г. Предсѣдатель, проситъ Его Сіятельство предписать Дому Град. О-ва объ избраніи въ Московское Отдѣленіе Коммерческаго Совѣта 4 или 5 новыхъ членовъ, въ числѣ коихъ желательно, чтобы двое были изъ числа Негоціантовъ, свѣдующихъ по части иностранной европейской торговли. Въ такомъ случаѣ, число членовъ сего отдѣленія достигло бы узаконеннаго комплекта 12 человѣкъ, ибо гг. Поповъ и Шестовъ могутъ по справедливости считаться какъ изъ онаго выбывшіе по собственному желанію. По справкѣ оказалось: Въ Московскомъ отдѣленіи Коммерческаго Совѣта, по избранію Московскаго Общества, находятся членами: дворянинъ, временно 1 гильдіи ку-

нецъ и кавалеръ Алексѣй Гавриловичъ Поповъ, Поч. Гражд. Коммерціи Совѣтникъ, несостоящій въ гильдіи Викулъ Петровичъ Шестовъ, временно 1 гил. купецъ Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ, дворянинъ, временно первостатейный купецъ и кавалеръ Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ, Мануфактуръ Совѣтникъ, временно 2 гил. куп. Константинъ Васильевичъ Прохоровъ, Коммерціи Совѣтникъ, временно 1 гил. куп. Андрей Яковлевичъ Колли, временно 1 гил. куп. Иванъ Андреевичъ Карзинкинъ, временно 2 гил. куп. и кавалеръ Илья Афанасьевичъ Щекинъ, временно 1 гил. куп. и кавалеръ Кирилла Афанасьевичъ Кукинъ и Касимовскій 1 гил. временно Моск. 3 гил. куп. Тимофей Дмитріевичъ Барковъ. Къ нимъ кандидатомъ, по выбору 1844 г., состоитъ Поч. Гражд. временно 1 гил. куп. Христофоръ Дмитріевичъ Спиридоновъ, имѣющій отъ роду 81 годъ и въ 1839 г. уволенный по указу Губернскаго Правленія отъ должности первоприсутствующаго Сиротскаго Суда за старостью лѣтъ, болѣе же кандидатовъ не имѣется. По выслушаніи чего, въ члены Московскаго Отдѣленія Коммерческаго Совѣта изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ посредствомъ баллотированія избрали: Поч. Гражд. временно Моск. 1 гил. куп. Генриха Альбертовича Маркъ, Федора Мартыновича Гольцгауера, временно 2 гил. куп. Василія Алексѣевича Перлова, временно 1 гил. куп. Ивана Андреевича Карзинкина. Къ нимъ въ кандидаты: временно 2 гил. куп. Петра Андреевича Дрейеръ и приговорили: Объ утвержденіи означенныхъ лицъ, избранныхъ въ члены Московскаго Отдѣленія Коммерческаго Совѣта, предоставить Дому Град. О-ва донести Его Сіятельству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору рапортомъ съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ИЗЪ МОСКОВСКАГО КУПЕЧЕСТВА ВЪ ЧЛЕНЫ МОСКОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ КОММЕРЧЕСКАГО СОВѢТА ОКТЯБРЯ 31-ГО ДНЯ 1858 Г.

Почетные Граждане:

	Избр.	Неизбр.
1) Врем. 1 гил. куп. Генрихъ Альбертовичъ Маркъ	70	13
2) Федоръ Мартыновичъ Гольцгауеръ	68	15
3) Врем. 2 гил. куп. Василій Алексѣевичъ Петровъ	67	16
4) Врем. 1 гил. куп. Иванъ Андреевичъ Карзинкинъ	59	24

Къ нимъ въ кандидаты:

5) Врем. 2 гил. куп. Петръ Андреевичъ Дрейеръ	53	30
6) Ком. Сов. врем. 1 гил. куп. и кавалеръ Иванъ Степановичъ Ананов	40	63
7) Ком. Сов. врем. 1 гил. куп. и кавалеръ Василій Петровичъ Буркинъ	37	46
8) Врем. 2 гил. куп. Александръ Борисовичъ Мусатовъ	31	52

№ 149.

1858 г. Октября 31 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства, г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и кавалера отъ 27 сего Октября за № 7907, коимъ Его Сіятельство предписываетъ сдѣлать распоряженіе объ увольненіи Поч. Гражд. временно 1 гил. куп. Александра Васильевича Борисовскаго отъ должности эксперта для освидѣтельствованія и сортировки привозимаго въ Московскую Таможню контрабаднаго чая, а на мѣсто его избрать другое лицо и о послѣдующемъ Его Сіятельству донести. По справкѣ оказалось: по приговору Московскаго Куп. О-ва, 10 минувшаго Сентября состоявшемуся, избраны въ эксперты для освидѣтельсвованія и сортировки привозимаго въ Московскую Складочную таможню контрабаднаго чая Москов. купцы: 1 гил. Поч. Гражд. Александръ Васильевичъ Борисовскій, 2 гил. Петръ Гордаліоновичъ Куманинъ, 3 гил. Петръ Ларіоновичъ Левашевъ и Зарайскій 2 гил. временно Моск. 3 гил. куп. Иванъ Никифоровичъ Горюновъ, которые въ семъ званіи утверждены Его Сіятельствомъ, г. Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ 19 того же Сентября, а 14 сего Октября за № 7571 Его Сіятельство предписалъ донести: на какомъ основаніи избранъ Борисовскій въ званіе эксперта для освидѣ-

тельствованія чая, тогда, какъ онъ освобожденъ отъ службы по выборамъ, по случаю нахожденія его въ должности казначея отдѣленія попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ; на предписаніе это донесено Его Сіятельству 21 сего Октября за № 4336, что Общество, хотя имѣло въ виду, что Борисовскій состоитъ въ должности казначея, но признало возможнымъ назначить его въ эксперты на томъ основаніи, что казначеи отдѣленій попечительства о бѣдныхъ, хотя освобождаются отъ должностей по городскимъ выборамъ, но отъ тѣхъ назначеній, которыя не входятъ въ составъ общественной службы— не изъяты. По выслушаніи чего приговорили: согласно настоящаго предписанія Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора Поч. Гражд. Александра Васильевича Борисовскаго, отъ званія эксперта уволить, а на мѣсто его избрать Моск. 2 гил. куп. Андрея Алексѣевича Алексѣева, поручивъ Дому Град. О-ва донести о семъ рапортомъ Его Сіятельству и просить разрѣшенія объ утвержденіи сего послѣдняго въ званіи эксперта.

№ 150.

1858 г. Октября 31 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщ. училища, отъ 31 сего Октября за № 572, коимъ проситъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва, что согласно распоряженію его, накладка 3-го этажа и пристройки по обѣимъ сторонамъ главнаго корпуса училища, по разсмотрѣнному Обществомъ плану, въ настоящее время совершенно окончены: печи, полы, лѣтнія и зимнія рамы, кромѣ лѣстницы, приводятся къ окончанію и къ 1-му іюля будущаго года легко будетъ совершенно окончены, на всѣ произведенныя постройки и улучшенія, кромѣ суммъ училищныхъ 25713 руб. 32 коп. получено до настоящаго времени изъ суммъ собственно принадлежащихъ Куп. О-ву 15000 руб. сер., затѣмъ для расчета за матеріалы и рабочихъ людей необходимо теперь же до 20000 руб. сер., о выдачѣ которыхъ Совѣтъ училища проситъ сдѣлать распоряженіе. Присовокупляя при томъ, не благоугодно ли будетъ Куп. О-ву всѣ вновь произведенныя постройки застраховать отъ огня, по примѣру прочихъ. По справкѣ оказалось: Совѣтъ Моск. Мѣщ. училища отношеніемъ отъ 19 Августа сего года увѣдомилъ, что на распространеніе зданій того училища потребно по составленной смѣтѣ до 39508 руб. 20 коп. сер., въ число коихъ, согласно приговору Куп. О-ва, 20 того же Августа состоявшемуся, выдано на распространеніе того училища пожертвованные Московскими купцами Пащенковымъ и Тряпкинымъ съ процентами 11213 руб. 32 коп., изъ Пашковскаго капитала 4000 руб. и позаимствованныхъ у Мѣщ. училища, изъ билета принадлежащаго оному суммою въ 25135 руб. 36½ коп. только 11000 руб., да сверхъ сего выдано 3 билета Сохранной казны, принадлежащихъ тому училищу на сумму 14500 руб., а всего 40713 руб. 32 коп., приговорили: такъ какъ Моск. Куп. О-во приговоромъ, 20 Августа сего года состоявшимся, положило, на распространеніе зданій Мѣщанскаго училища позаимствовать недостающее количество изъ капитала, принадлежащаго училищу; на каковой предметъ и занято на счетъ Пашковскаго капитала изъ принадлежащаго тому училищу билета Сохранной казны, писанному 21 Іюля 1850 г. за № 74421, суммою въ 25135 руб. 36½ коп. сер., 11000 руб. сер. А какъ нынѣ Совѣтъ того училища проситъ выдать 20000 руб., то позаимствовать изъ онаго билета остальные 14135 руб. 36½ коп., съ платою по 4% на сто въ годъ, что же касается до 5864 руб. 63½ коп. сер. выдать изъ подлежащихъ суммъ, принадлежащихъ Пашковскому капиталу, о чемъ и поручить Дому Град. О-ва сдѣлать должное распоряженіе и вновь выстроенное строеніе застраховать во вновь учрежденномъ Московскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ на одинъ годъ, употребляя на сей предметъ деньги изъ Пашковскаго капитала и о семъ Совѣтъ Мѣщанскаго училища увѣдомить.

№ 151.

1858 г. Ноября 18 д... докладывано: Московская Городская Шестигласная Дума отношеніемъ отъ 6 минувшаго Октября за № 9724 увѣдомила, что стоимость караульныхъ домовъ, имѣющихся при городскихъ въѣздахъ: Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Даниловскомъ, Серпуховскомъ и Калужскомъ, Правленіемъ IV Округа путей сообщенія и публичныхъ зданій опредѣлена въ 17500 руб., въ каковой суммѣ они должны быть застрахованы и что изъ нихъ караульный домъ при Покровскомъ въѣздѣ снятъ уже въ оброчное содержаніе крестьяниномъ Гордѣевымъ, но если всѣ они, или нѣкоторые изъ нихъ будутъ отданы Думою въ оброчное содержаніе прежде истеченія годичнаго срока застрахованію, то Домъ Град. О-ва по первому требованію Думы обязанъ будетъ сдать оные съемщи-

камъ не отговариваясь годичнымъ ихъ застрахованіемъ на счетъ суммъ Куп. О-ва. Вслѣдствіе чего Дума увѣдомлена 15 того же Октября за № 4267, что означенные дома застрахованы Домомъ Град. О-ва прежде полученія свѣдѣнія объ оцѣнкѣ ихъ IV Округомъ въ суммѣ 11800 руб. сер., каковая сумма опредѣлена конторою страхового отъ огня Общества; нынѣ Городская Дума отношеніемъ отъ 28 Октября за № 10539 проситъ пополнить застрахованіе ихъ до суммы 17500 руб. сер., въ противномъ случаѣ если зданія сіи останутся застрахованными только въ 11800 руб. и истребятся пожаромъ, то Куп. О-во отвѣчаетъ за оныя городу не въ суммѣ застрахованія 11800 руб., а по суммѣ дѣйствительной стоимости 17500 руб. сер. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва означенные караульные дома при городскихъ въѣздахъ: Рогожскомъ, Спасскомъ, Даниловскомъ, Серпуховскомъ и Калужскомъ, застрахованные въ суммѣ 11800 руб. сер. пополнить застрахованіемъ согласно требованію Городской Думы до суммы 17500 руб. сер. за исключеніемъ караульнаго дома при Покровскомъ въѣздѣ, отданнаго Думою въ арендное содержаніе и о послѣдующемъ увѣдомить Городскую Думу, употребивъ на сіе застрахованіе деньги, сколько оныхъ слѣдовать будетъ, изъ общественной суммы.

№ 152.

1858 г. Ноября 18 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купчихи вдовы Каролины Федоровой Шифферъ (объ увольненіи изъ общества сына ея Іосифа Яковлева для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 153.

1858 г. Ноября 18 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купца Ивана Алексѣева Девятова, при которомъ представляя... проситъ выдать ему увольнительное для поступленія въ монашество свидѣтельство... приговорили: Московскаго 3 гил. куп. брата Петра Алексѣева Девятова уволить, для поступленія въ монашество, и о выдачѣ ему свидѣтельства представить Дому Град. О-ва, испросить по установленному порядку разрѣшеніе отъ здѣшней Казенной Палаты.

№ 154.

1858 г. Ноября 18 д... слушали: отношеніе Директора Моск. 3-й Реальной гимназіи, отъ 5 сего Ноября за № 522, въ коемъ изъясняетъ, что избранный училищнымъ начальствомъ Моск. 3 гил. куп. Николай Колчинъ изъявилъ желаніе поступить на службу Почетнымъ блюстителемъ при городскихъ начальныхъ въ Москвѣ училищахъ. Вслѣдствіе чего проситъ доставить свѣдѣніе: не состоитъ ли или прежде не состоялъ ли подъ судомъ купецъ Колчинъ, не былъ ли онъ несостоятельнымъ, какого онъ вѣроисповѣданія, то-есть не принадлежитъ ли къ сектѣ раскола, и если нѣтъ законныхъ препятствій на опредѣленіе его почетнымъ блюстителемъ, то просить прислать семейный его списокъ. По справкѣ оказалось: въ Кадашевской слободѣ, Николай Ивановъ Колчинъ состоитъ на сей годъ купцомъ 3 гил., отъ роду ему нынѣ 30 лѣтъ, торгъ производитъ разнымъ товаромъ, недвижимой собственности не имѣетъ, по выбору Куп. О-ва въ службахъ не находился. По имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости Московскихъ Гражданъ свѣдѣніямъ въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится, исповѣданія православнаго и къ раскольническимъ сектамъ не принадлежитъ. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Директора 3-й Реальной гимназіи, что такъ какъ купецъ Колчинъ по выборамъ Общества въ службахъ еще не находился и при будущихъ въ семъ мѣсяцѣ выборахъ въ разныя общественныя должности, быть можетъ, будетъ избранъ въ какую-либо должность, то по сему Куп. О-во не можетъ изъявить согласія на увольненіе его для поступленія въ почетные блюстители со освобожденіемъ отъ службы по городскимъ выборамъ.

№ 155.

1858 г. Ноября 18 д... докладывано: состоящій при Скотопригонномъ дворѣ главный каменный 2-хъэтажный корпусъ, по случаю истеченія срока арендnаго содержанія, по приговору Куп. О-ва, 30 Мая сего года состоявшемуся, отданъ вновь на арендное содержаніе, подъ трактирное заведеніе, Моск. купцу Іову Ермолаеву Сидорину, съ 1 Іюля 1858 г. по 1 Іюля 1862 г., съ платою по 1000 р. въ годъ, въ чемъ заключено съ нимъ условіе 22

Сентября сего года, въ 6 пунктѣ коего, между прочимъ, сказано: открывшіяся внутри въ капитальномъ строеніи снаружи того корпуса ветхости, какъто: штукатурку, накаты, крышу и окрашеніе оной, мостовую и тротуары должно исправлять Куп. О-во. А въ 8 пунктѣ: по окончаніи срока сему условію онъ, Сидоринъ, обязанъ означенный корпусъ съ принадлежностями сдать по той же описи, по которой будетъ принятъ имъ въ крѣпкомъ и твердомъ видѣ, но буде, при сдачѣ, окажется въ томъ корпусѣ и его принадлежностяхъ, какая-либо ветхость или поврежденіе, то слѣдующія на сіе исправленіе деньги, по назначенію Дома Град. О-ва, онъ, Сидоринъ, обязанъ безъ всякаго прекословія внести по первому онаго Дома требованію, въ противномъ же случаѣ предоставляетъ Дому Град. О-ва взыскать съ него, а чего не достанетъ, то изъ представленнаго имъ залога. Вслѣдствіе чего было предписано сборщикамъ Скотопригоннаго двора 30 Сентября за № 4141, чтобы они означенный корпусъ, находившійся у купца Сидорина въ содержаніи до 1 Іюля сего года, приняли отъ него по описи въ крѣпкомъ и твердомъ видѣ, и потомъ сдали вновь ему и если окажутся какія-либо ветхости или поврежденія, то составили бы смѣту, чего будетъ стоить исправленіе сихъ ветхостей, каковую и представили въ Домъ сей, а 24-го Октября куп. Сидоринъ, въ поданномъ въ Домъ Град. О-ва прошеніи, объяснилъ, что въ означенномъ корпусѣ пришли отъ времени въ ветхость въ обоихъ этажахъ балки и накаты и у оконъ колоды, до того, что угрожаютъ паденіемъ, почему просилъ: осмотрѣвъ тѣ ветхости, сдѣлать объ исправленіи ихъ распоряженіе. Но какъ отъ сборщиковъ требуемаго предписаніемъ Дома сего отъ 30 Сентября свѣдѣнія доставлено не было, то Домъ сей объявилъ купцу Сидорину, чрезъ Серпуховскую часть, 31-го Октября, что по полученіи отъ сборщиковъ на означенное предписаніе донесенія, если дѣйствительно окажутся, въ содержимомъ имъ, Сидоринымъ, корпусѣ ветхости, то о поправленіи ихъ будетъ сдѣлано въ то же время распоряженіе; о чемъ къ свѣдѣнію того же числа дано знать и сборщикамъ Скотопригоннаго двора, которые нынѣ рапортомъ доносятъ, что по обозрѣніи ихъ дѣйствительно оказались въ означенномъ главномъ каменномъ 2-хъ этажномъ корпусѣ, въ разныхъ мѣстахъ, ветхости, которыхъ за штукатуркою усмотрѣть нельзя, а потому просятъ прислать для осмотрѣнія оныхъ архитектора. По выслушаніи чего **приговорили**: какъ какъ на основаніи условія, заключеннаго Домъ Град. О-ва съ купцомъ Сидоринымъ на отдачу ему въ арендное содержаніе подъ трактирное заведеніе главнаго при Скотопригонномъ дворѣ 2-хъ этажнаго каменнаго корпуса исправленіе внутри въ капитальномъ строеніи или снаружи того корпуса ветхостей лежитъ на обязанности Куп. О-ва, а нынѣ куп. Сидоринъ въ поданномъ прошеніи объясняетъ, что въ ономъ корпусѣ пришли отъ времени въ ветхость въ обоихъ этажахъ балки, накаты и у оконъ колоды, что подтверждаютъ и сборщики Скотопригоннаго двора, но оныхъ за штукатуркою усмотрѣть невозможно, то просить г. Московскаго Градскаго Главу, пригласить свѣдующаго архитектора осмотрѣть тѣ ветхости и буде оныя дѣйствительно окажутся нужнымъ исправить, то составить приблизительную смѣту и представить на разсмотрѣніе О-ва.

№ 156.

1858 г. Ноября 18 д... **слушали**: во 1-хъ, 3 отношенія душеприказчиковъ покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, при которыхъ представляютъ при первомъ оставшіяся у нихъ послѣ покойнаго Хлѣбникова наличныя деньги 16067 руб. 64 коп., векселя при особомъ реестрѣ, всего на сумму 39882 руб. 92 коп. сер., находящіеся у нихъ въ обезпеченіе суммы 120000 руб. сер., состоящей за гг. Поляковымъ и Замятинымъ по крѣпостному условію, заключенному съ ними за проданный имъ товаръ покойнаго Хлѣбникова и на уплаченные имъ по тому условію купцами Поляковымъ и Замятинымъ 20000 руб. сер. билетъ Московской Сохранной казны, писанный отъ нихъ, душеприказчиковъ, на имя Московскаго Куп. О-ва и на безсрочное время 23 Октября 1858 г. за № 203, при второмъ: 3 крѣпостные акта, на домъ въ Басманной и лавки въ Городской частяхъ, о которыхъ производится тяжебное дѣло съ родственниками покойнаго Хлѣбникова въ 1-мъ Д-тѣ Московской Гражданской Палаты, векселя, счета и росписки, выданные на имя г. Хлѣбникова, по которымъ взысканіе не могло быть произведено за истеченіемъ 10-ти-лѣтней давности, за неизвѣстностью мѣстопребыванія и по неимуществу должниковъ, всего на сумму 17806 руб. 73½ коп. и реестръ производящимся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ взысканіямъ по долговымъ документамъ, оставшимся послѣ смерти Хлѣбникова на сумму 12849 руб. 20⅜ коп. и присовокупляютъ, что о вводѣ лица, которому отъ Дома Град. О-ва довѣрено будетъ во

временное владѣніе домомъ и лавками Хлѣбникова подано во 2-й Д-тъ Московскаго Магистрата отъ повѣренныхъ 12 сего Ноября особое прошеніе; а какъ за симъ и за передачею отъ нихъ Дому Град. О-ва правъ и обязанностей по крѣпостному условію, заключенному ими съ гг. Поляковымъ и Замятинымъ, все остальное находящееся въ ихъ завѣдываніи имущество покойнаго Хлѣбникова, представлено ими въ распоряженіе Купеческаго О-ва, то просятъ въ полученіи отъ нихъ того имущества выдать имъ квитанцію, и третьимъ: съ разрѣшенія Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора доводятъ до свѣдѣнія Дома Град. О-ва, что находящееся въ ономъ крѣпостное условіе, заключенное ими съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ на проданный имъ товаръ г. Хлѣбникова, въ которомъ заключается право полученія съ гг. Полякова и Замятина остальныхъ за уплатою 40000 руб. сер., они предоставляютъ Куп. О-ву на тѣхъ самыхъ положеніяхъ, какія изъяснены въ самомъ условіи, при чемъ представляютъ таковое условіе, заключенное ими съ гг. Поляковымъ и Замятинымъ отъ 6 Ноября 1858 г. согласно 5-му пункту перваго условія на наемъ ими лавокъ и палатокъ покойнаго Хлѣбникова и во 2-хъ, два объявленія торгующихъ подъ фирмою Моск. 2 гил. купцовъ Василія Антоновича Полякова и Петра Яковлевича Замятина, изъ коихъ при первомъ въ дополненіе къ объявленію ихъ, поданному 28 минувшаго Октября съ представленіемъ 40000 руб. сер. они представляютъ еще 20000 руб. сер. за 18-ти мѣсячный по условію срокъ съ вычетомъ изъ оныхъ слѣдующихъ по условію процентовъ и преміи 697 руб. 77 коп. сер. и просятъ допустить ихъ подписать на условіи означенную 20000 руб. уплату, при чемъ присовокупляютъ, что на сумму эту получены ими отъ душеприказчиковъ бывшіе у нихъ въ обезпеченіе векселя и во 2-мъ объясняютъ, что по крѣпостному условію, заключенному ими съ душеприказчиками Хлѣбникова состояли они должными 120000 руб сер. за купленный ими товаръ Хлѣбникова, въ уплату каковой суммы внесено ими въ разное время душеприказчикамъ и представлено въ Домъ Град. О-ва всего 80000 руб. сер. А какъ гг. душеприказчики означенное условіе передали въ распоряженіе Куп. О-ва съ правомъ полученія отъ нихъ остальныхъ по сему условію 40000 руб. сер., на что они, изъявляя полное свое согласіе, доводятъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, что по наступленіи сроковъ по означенному условію платежа остальныхъ 40000 руб. сер. они обязуются внести прямо въ Домъ Град. О-ва. По справкѣ оказалось: душеприказчики покойнаго Поч. Гражд. Хлѣбникова отношеніемъ отъ 25 Іюля сего года увѣдомили Домъ Град. О-ва, что въ настоящее время капиталъ Хлѣбникова, завѣщанный въ распоряженіе Куп. О-ва на дѣла благотворительныя, находящійся въ ихъ завѣдываніи, заключается: во 1-хъ, въ контрактѣ, заключенномъ ими, душеприказчиками, съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ за проданный имъ товаръ Хлѣбникова на сумму 120000 руб. сер. на круговой 27-ми мѣсячный срокъ, и съ обезпеченіемъ выданнымъ отъ нихъ на разныхъ лицъ, долговыми документами, во 2-хъ, въ домѣ въ Басманной и лавкахъ въ Городской частяхъ, по городской оцѣнкѣ на сумму 80285 руб. 72 коп., находящіеся во временномъ ихъ, душеприказчиковъ, владѣніи по случаю тяжебнаго производства, находящагося въ аппеляціонномъ разсмотрѣніи 1-го Д-та Московской Гражданской Палаты, въ 3-хъ, въ наличныхъ деньгахъ 15853 руб. сер. и долговыхъ на разныхъ лицъ обязательствахъ и счетахъ, изъ коихъ на сумму 17806 руб. 73½ коп. сер. оставлены безъ производства за пропущеніемъ 10-ти-лѣтней давности, а на сумму 12849 руб. 20½ коп. сер. предъявлены ко взысканію. Имущество это и тяжебное производство по недвижимому имѣнію и по взысканіямъ, они, душеприказчики, предлагаютъ принять отъ нихъ въ распоряженіе Общества, но не прежде, какъ по полученіи отъ нихъ удостовѣренія, что дальнѣйшее произведеніе воли покойнаго Хлѣбникова въ исполненіе, Общество принимаетъ на себя. По разсмотрѣніи отзыва этого, Куп. О-во приговоромъ, 28 того же Іюля состоявшимся, изъявило согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе имущества Хлѣбникова; но такъ какъ вслѣдствіе ходатайства О-ва учреждена г. Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ комиссія для провѣрки дѣйствій душеприказчиковъ, то, не приводя сего приговора въ исполненіе, положили просить г. Градскаго Главу обстоятельство это представить предварительно на благоусмотрѣніе Его Сіятельства и просить его разрѣшенія. На представленіе это г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ отъ 7 Августа сего года за № 5873, далъ знать, что Его Сіятельство согласенъ съ приговоромъ О-ва, но съ тѣмъ, чтобы воля покойнаго Хлѣбникова относительно долговыхъ документовъ считалась исполненною со стороны душеприказчиковъ по тѣмъ только документамъ, которые остались послѣ смерти Хлѣбникова, что же касается до крѣпостного условія, взятаго ими вмѣсто наличныхъ денегъ съ купцовъ Полякова и Замятина за проданный имъ товаръ Хлѣбникова, то до окончательнаго полученія платежа по этому документу, какъ принятому

самими душеприказчиками по личному довѣрію къ Полякову и Замятину, долженъ и по принятіи оставаться на ихъ отвѣтственности, предписалъ донести Его Сіятельству о приведеніи сказаннаго приговора О-ва въ исполненіе, дабы прекратить назначенное имъ обревизованіе дѣйствій душеприказчиковъ по управленію имѣніемъ Хлѣбникова. Вслѣдствіе чего Куп. О-во приговоромъ, 10 Сентября сего года состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва отнестись къ душеприказчикамъ г. Хлѣбникова о доставленіи въ возможной скорости помянутаго завѣщаннаго въ распоряженіе О-ва имущества Хлѣбникова, находящагося въ ихъ завѣдываніи и крѣпостнаго условія, заключеннаго съ Поляковымъ и Замятинымъ на сумму 120000 руб. сер. на проданный имъ товаръ г. Хлѣбникова и выданныхъ ими въ обезпеченіе этой суммы на разныхъ лицъ долговыхъ обязательствъ съ бланками Полякова и Замятина съ тѣмъ, что до окончательнаго полученія платежа по этому документу, какъ принятому сами ми душеприказчиками, остается на ихъ отвѣтственности. А какъ представленіе капитала и самое исполненіе воли г. Хлѣбникова должно еще отдалиться по случаю продажи ими въ кредитъ купцамъ Полякову и Замятину его товара въ 27-ми мѣсячный срокъ, то Куп. О-во, желая содѣйствовать по мѣрѣ возможности къ скорѣйшему приведенію въ исполненіе воли покойнаго и имѣя въ виду, что купцы Поляковъ и Замятинъ 4-мъ пунктомъ означеннаго условія обязались въ случаѣ требованія душеприказчиками ранѣе опредѣленныхъ въ условіи сроковъ заплатить по контракту 120000 руб. сер. чрезъ 6 мѣсяцевъ по предъявленіи имъ о томъ, то увѣдомить душеприказчиковъ, чтобы они предъявили Полякову и Замятину объ уплатѣ чрезъ 6 мѣсяцевъ съ вычетомъ 6% годовыхъ и 2% преміи всей по контракту суммы сполна, независимо платежа 20000 руб., слѣдуемыхъ съ нихъ по условію въ Октябрѣ мѣсяцѣ, а если они, Поляковъ и Замятинъ, признаютъ возможнымъ внести всю сполна сумму прежде 6 мѣсяцевъ, то О-во согласно принять отъ нихъ эту сумму и ранѣе означеннаго времени съ вычетомъ тѣхъ же процентовъ и преміи. Для производства же и окончанія дѣлъ спорнаго, начатаго родственниками Хлѣбникова объ оставшихся послѣ его лавкахъ и домѣ и по взысканіямъ, предъявленнымъ душеприказчиками его на разныхъ лицъ по долговымъ документамъ, избрать для ходатайства повѣреннаго по представленіи гг. душеприказчиками означеннаго имущества Хлѣбникова; о томъ слѣдуетъ ли просить г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора о прекращеніи назначенной имъ комиссіи или о продолженіи дѣйствій ея имѣть сужденіе не прежде, какъ по полученіи отъ душеприказчиковъ увѣдомленія. Затѣмъ Дому Град. О-ва вмѣнило въ обязанность о принятіи спорныхъ дома и лавокъ, находящихся во временномъ владѣніи душеприказчиковъ въ свое завѣдываніе и о сборѣ съ оныхъ доходовъ сдѣлать въ свое время надлежащее распоряженіе. О каковомъ заключеніи Куп. О-ва душеприказчики увѣдомлены 17 Сентября сего года, за № 3975, которые вмѣсто исполненія требованія отозвались, что они не принимаютъ на себя никакой отвѣтственности по заключенному ими съ Поляковымъ и Замятинымъ условію. Куп. О-во, признавая отзывъ ихъ за уклоненіе отъ представленія имущества Хлѣбникова, приговоромъ, 14 Октября состоявшимся, положило: просить г. Градскаго Главу съ избранною О-вомъ депутаціею обстоятельство это представить на благоусмотрѣніе г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора и просить понудить душеприказчиковъ къ представленію въ распоряженіе Куп. О-ва остального имущества Хлѣбникова на изъясненныхъ въ предписаніи Его Сіятельства отъ 7 Августа сего года условіяхъ и въ случаѣ непредставленія ими таковаго, то о продолженіи дѣйствій комиссіи; независимо сего просить Его Сіятельство, не признаетъ ли онъ возможнымъ впредь до окончанія настоящей переписки сдѣлать распоряженіе, чтобы гг. Поляковъ и Замятинъ при наступленіи срока платежей по условію, заключенному ими, какъ объясняютъ душеприказчики, на проданный товаръ Хлѣбникова слѣдуемую сумму вносили въ Домъ Град. О-ва. Каковой приговоръ приведенъ въ исполненіе 16 истекшаго Октября, а 25 того же Октября за № 7880, г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ въ предписаніи своемъ изъяснилъ, что купцы Поляковъ и Замятинъ обратились къ нему съ прошеніемъ, въ коемъ объясняютъ, что по случаю наступленія срока платежа, по заключенному ими съ душеприказчиками Хлѣбникова условію въ 120000 руб. сер.—они внесли душеприказчикамъ 17-го Октября 20000 руб. сер., въ уплатѣ каковой суммы они обязались сдѣлать на крѣпостномъ условіи росписку; но по неимѣнію у нихъ таковаго, уплата эта не подписана. Въ настоящее же время они желаютъ уплатить еще прежде сроковъ съ вычетомъ назначенныхъ по условію процентовъ 60000 руб. сер., но какъ у душеприказчиковъ означеннаго условія нѣтъ, то они затрудняются во взносѣ той суммы, а потому просятъ разрѣшить ихъ, куда они должны внести вышеупомянутую сумму 60000 руб. сер. Его Сіятельство, имѣя въ виду, что слѣдующая съ купцовъ Полякова

и Замятина сумма по духовному завѣщанію Хлѣбникова должна быть внесена душеприказчиками въ Домъ Град. О-ва, а душеприказчики по неимѣнію у себя условія принять тѣхъ 60000 руб. не могутъ, предписалъ объявить Полякову и Замятину, чтобы они деньги сіи внесли въ Домъ Град. О ва и пре доставить имъ уплату сію подписать на условіи, а душеприказчиковъ о семъ извѣстить, что и исполнено 27 Октября. Вслѣдъ затѣмъ душеприказчики Хлѣбникова въ отзывѣ, поданномъ въ Домъ Град. О-ва, объявили, что купцы Поляковъ и Замятинъ по случаю наступленія по контракту перваго срока платежа, уплатили 17 Октября 20000 руб. сер. и изъявили готовность внести еще въ уплату съ вычетомъ дисконта 40000 руб. сер. и вскорѣ еще 20000 руб. сер. за каковою уплатою открылась возможность устранить встрѣченныя прежде препятствія къ передачѣ въ распоряженіе Куп. О-ва, находящагося въ ихъ завѣдываніи имущества Хлѣбникова, а потому просятъ о принятіи онаго отъ нихъ сдѣлать распоряженіе, а 28 Октября купцы Поляковъ и Замятинъ при объявленіи, поданномъ въ Домъ Град. О-ва, представивъ въ уплату состоящаго на нихъ по крѣпостному условію долга за послѣднія два срока 40000 руб. сер. изъявили готовность представить еще въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 20000 руб. сер., Куп. О-во, разсмотрѣвъ вышеизложенное, приговоромъ, 31-го Октября состоявшимся, признало возможнымъ принять на себя дальнѣйшее дѣйствіе по предмету полученія съ Полякова и Замятина остальной по условію суммы на тѣхъ самыхъ положеніяхъ, какія изъяснены въ самомъ условіи, а ихъ, душеприказчиковъ, освободить отъ всякихъ дѣйствій, какъ по сему условію, такъ равно и по всему тому имуществу, какое ими будетъ представлено въ Домъ Град. О-ва, но принимая во вниманіе, что отвѣтственность въ платежѣ гг. Поляковымъ и Замятинымъ по условію денегъ отнесена на душеприказчиковъ по распоряженію г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, то, не приводя сего приговора въ исполненіе, просить г. Град. Главу о всемъ вышеписанномъ представить на благоусмотрѣніе Его Сіятельства и испрашивать предписанія: не слѣдуетъ ли допустить О-во къ принятію на себя дальнѣйшихъ дѣйствій по условію, заключенному съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ съ освобожденіемъ засимъ душеприказчиковъ отъ отвѣтственности въ остальныхъ 40 тыс. руб. сер. слѣдующихъ съ Полякова и Замятина и какое угодно будетъ засимъ сдѣлать Его Сіятельству распоряженіе объ учрежденной по представленію О-ва комиссіи для изслѣдованія дѣйствій душеприказчиковъ, а Дому Град. О-ва поручить увѣдомить душеприказчиковъ, что представленіе къ Его Сіятельству на приведеніе приговора въ исполненіе послѣдуетъ не прежде какъ по представленіи ими въ Домъ сей означеннаго имущества и капитала, о чемъ они увѣдомлены за № 4543. Приговорили: по непредставленію душеприказчиками умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова въ Домъ Град. О-ва остальнаго имущества и капитала Хлѣбникова, завѣщанныхъ имъ въ распоряженіе Куп. О-ва на разныя благотворительныя дѣла, а также по случаю возникшихъ сомнѣній въ правильности распоряженій душеприказчиковъ тѣмъ имуществомъ, Домъ Град. О-ва входилъ о семъ съ представленіемъ къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору. Вслѣдствіе представленія сего, Его Сіятельство учредилъ особую Комиссію, для повѣрки дѣйствій душеприказчиковъ Хлѣбникова и когда комиссія приступила къ обревизованію сихъ дѣйствій, то душеприказчики, 25 Іюля сего года, увѣдомили Домъ Град. О-ва о готовности своей передать О-ву все имущество Хлѣбникова, въ томъ положеніи, въ какомъ оно находилось въ то время, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы О-во, принявъ вмѣстѣ съ имуществомъ дальнѣйшее исполненіе воли завѣщателя, признало обязанности ихъ, душеприказчиковъ, по передачѣ О-ву завѣщаннаго капитала вполнѣ оконченными. Куп. О-во, съ разрѣшенія г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора изъявило согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе имущества Хлѣбникова, но вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно предписанію Его Сіятельства, отъ 7 Августа сего года, дало знать душеприказчикамъ, что воля умершаго Хлѣбникова будетъ считаться исполненною со стороны душеприказчиковъ, по тѣмъ только документамъ, которые остались послѣ смерти Хлѣбникова, что же касается до крѣпостнаго условія, взятаго самими душеприказчиками, вмѣсто наличныхъ денегъ съ купцовъ Полякова и Замятина, за проданный имъ товаръ Хлѣбникова, то до окончательнаго платежа по этому документу, онъ долженъ оставаться на отвѣтственности ихъ, душеприказчиковъ. При чемъ Куп. О-во, имѣя въ виду, что неисполненіе до сего времени въ продолженіе 3-хъ лѣтъ завѣщанія Хлѣбникова, по предмету благотворенія, должно еще продолжиться по случаю продажи товара, въ 27-ми мѣсячный круговой срокъ, поручило душеприказчикамъ, согласно съ 4 пунктомъ заключеннаго ими съ Поляковымъ и Замятинымъ условія, потребовать отъ сихъ послѣднихъ окончательной уплаты по условію денегъ чрезъ 6 мѣсяцевъ и ранѣе, но вмѣсто исполненія сего требованія, душеприказчики Беренсъ и Лукутинъ по-

дали отзывъ, въ коемъ объяснили, что они не принимаютъ на себя никакой отвѣтственности по взятому ими съ Полякова и Замятина документу, и что они могутъ представить въ Домъ Град. О-ва имущество Хлѣбникова, не иначе, какъ на тѣхъ только условіяхъ, которыя изъяснены ими въ объявленіи отъ 25 Іюля. Объ отзывѣ этомъ донесено г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору. Послѣ сего душеприказчики, въ объявленіи, поданномъ въ Домъ Град. О-ва 27 минувшаго Октября, объяснили, что такъ какъ купцы Поляковъ и Замятинъ, по случаю наступленія по контракту перваго срока платежа, уплатили 17-го Октября сего года 20 тыс. руб. сер. и изъявили готовность взнести еще въ уплату съ вычетомъ дисконта 40 тыс. руб. сер. и вскорѣ еще 20 тыс. руб. сер., за каковою уплатою открылась возможность устранить встрѣченныя прежде препятствія къ передачѣ въ распоряженіе Куп. О-ва находящагося въ ихъ зазѣдываніи имущества Хлѣбникова, а потому просили, о принятіи онаго отъ нихъ сдѣлать распоряженіе. А 28 Октября купцы Поляковъ и Замятинъ, при объявленіи, поданномъ въ Домъ Град. О-ва, представивъ въ уплату состоящаго на нихъ по крѣпостному условію долга, за послѣдніе два срока 40 тыс. руб. сер., изъявили готовность представить еще въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 20 тыс. руб. сер. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Куп. О-во находя, что по означенному условію купцы Поляковъ и Замятинъ уплатили душеприказчикамъ 20 тыс. руб. сер., взнесли въ Домъ Град. О-ва 40 тыс. руб. и обязались представить въ Ноябрѣ мѣсяцѣ еще 20 тысячъ рублей. А какъ за таковыми уплатами, по условію остается получить съ Полякова и Замятина только 40 тысячъ рублей, то за симъ О-во, по передачѣ въ Домъ Град. О-ва душеприказчиками всего находящагося въ настоящее время, въ завѣдываніи ихъ имущества, какъ-то: полученныхъ ими съ Полякова и Замятина по условію за первый срокъ 20 тыс. руб., имѣющихся у нихъ, душеприказчиковъ, изъ капитала Хлѣбникова—15853 руб. 20 коп. сер. и находящихся въ завѣдываніи ихъ долговыхъ обязательствъ на 30655 руб. 97¼ коп., оставшихся послѣ смерти Хлѣбникова, крѣпостного условія, заключеннаго съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ, съ выданными отъ нихъ съ ихъ бланками въ обезпеченіе на разныхъ лицъ векселями и тяжебнаго производства о домѣ и лавкахъ съ правомъ О-ву временнаго владѣнія, впредь до окончанія дѣла, признаетъ возможнымъ принять на себя дальнѣйшія дѣйствія, по предмету полученія съ Полякова и Замятина остальной по условію суммы 40 тыс. руб. сер., на тѣхъ точно положеніяхъ, какія изъяснены въ самомъ условіи, душеприказчиковъ же Беренса и Лукутина освободить отъ всякихъ дѣйствій, какъ по сему условію, такъ равно и по всему тому имуществу, которое будетъ ими представлено въ Домъ Град. О-ва, но принимая во вниманіе, что отвѣтственность въ платежѣ гг. Поляковымъ и Замятинымъ по условію денегъ отнесена на душеприказчиковъ Беренса и Лукутина по распоряженію Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Куп. О-во приговоромъ 31 минувшаго Октября положило: просить г. Градскаго Главу о всемъ вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе Его Сіятельства и испрашивать предписанія, не слѣдуетъ ли допустить Общество къ принятію на себя дальнѣйшихъ дѣйствій по условію заключенному съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ съ освобожденіемъ засимъ душеприказчиковъ отъ отвѣтственности въ остальныхъ 40 тыс. руб. сер. слѣдующихъ съ Полякова и Замятина и какое угодно будетъ засимъ сдѣлать Его Сіятельству распоряженіе объ учрежденной по представленію О-ва комиссіи для изслѣдованія дѣйствій душеприказчиковъ. Но такъ какъ изъ дѣла видно, что душеприказчики Беренсъ и Лукутинъ за изъявленнымъ ими еще прежде согласіемъ на представленіе въ Домъ Град. О-ва всего остальнаго имущества Хлѣбникова, таковаго не представили и тѣмъ вынудили О-во утруждать Его Сіятельство излишнею перепискою, то поручить Дому Град. О-ва, увѣдомить душеприказчиковъ Беренса и Лукутина, что представленіе Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору съ испрашиваніемъ разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе сего приговора послѣдуетъ со стороны О-ва не прежде, какъ по представленіи ими въ Домъ Град. О-ва означеннаго имущества и капитала Хлѣбникова. Приговоръ этотъ приведенъ въ исполненіе посылкою душеприказчикамъ отношенія 4 сего Ноября, за № 4543. Вслѣдствіе чего душеприказчики при объявленіи, поданномъ въ Домъ Град. О-ва, представивъ находившееся въ завѣдываніи ихъ имущество Хлѣбникова, какъ-то: деньги 16067 руб. 64 коп. сер., векселя бывшіе у нихъ въ обезпеченіе суммы, состоящей за гг. Поляковымъ и Замятинымъ по крѣпостному условію за купленный товаръ Хлѣбникова всего на 39882 руб. 92 коп., билетъ Сохранной казны въ 20000 руб. полученные ими съ Полякова и Замятина въ уплату слѣдуемой съ нихъ по условію суммы, 3 крѣпостные акта на домъ въ Басманной и лавки въ Городской частяхъ, о которыхъ производится тяжебное дѣло съ род-

ственниками Хлѣбникова, векселя, счета и росписки, выданные на имя Хлѣбникова, по которымъ истекла 10-ти-лѣтняя давность на предъявленіе ихъ ко взысканію на 17806 руб. 73½ коп. и реестръ о производящихся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ по долговымъ документамъ Хлѣбникова взысканіяхъ на сумму 12849 руб. 20³/₄ коп. сер. просятъ въ принятіи сего имущества и капитала выдать имъ квитанцію и сдѣлать надлежащее распоряженіе о вводѣ лица, которому отъ О-ва довѣрено будетъ, во временное владѣніе домомъ и лавками, предоставивъ съ тѣмъ вмѣстѣ О-ву право полученія съ купцовъ Полякова и Замятина по условію остальныхъ за уплатою 40000 руб., а Поляковъ и Замятинъ при объявленіи представивъ въ Домъ Град. О-ва въ уплату слѣдуемой съ нихъ суммы 20000 руб. изъявили желаніе остальные затѣмъ 40000 руб. сер. внести по наступленіи назначенныхъ въ условіи сроковъ. По разсмотрѣніи вышеизъясненнаго, Куп. О-во находитъ, что такъ какъ бывшее въ завѣдываніи душеприказчиковъ умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова Беренса и Лукутина имущество Хлѣбникова въ настоящее время ими сдано О-ву, а купцы Поляковъ и Замятинъ въ уплату состоящей за ними по условію суммы взнесли 80000 руб. сер., то просить г. Московскаго Градскаго Главу, согласно приговора Куп. О-ва, 31 минувшаго Октября состоявшагося, войти съ представленіемъ къ Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и просить, не слѣдуетъ ли допустить Общество къ принятію на себя дальнѣйшихъ дѣйствій по условію, заключенному съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ и какое угодно будетъ засимъ сдѣлать Его Сіятельству распоряженіе, относительно учрежденной по ходатайству О-ва комиссіи для изслѣдованія дѣйствій душеприказчиковъ, Беренсу же и Лукутину въ принятіи отъ нихъ означеннаго имущества выдать квитанцію въ томъ, что принято отъ нихъ къ прежде представленной ими въ билетахъ Сохранной казны суммѣ 215000 руб. сер. (въ принятіи каковой имъ выдана особая квитанція) еще слѣдующее по духовному завѣщанію Хлѣбникова въ распоряженіе О-ва имущество, а именно: наличной денежной суммы 16067 руб. 64 коп. сер., крѣпостное условіе, заключенное ими съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ въ остальной за уплатою суммѣ въ 40000 руб. сер. съ векселями на разныхъ лицъ съ бланками ихъ, Полякова и Замятина, выданными въ обезпеченіе на сумму 39882 руб. 92 коп., билетъ Сохранной казны въ 20 тыс. руб. полученные ими, душеприказчиками, съ Полякова и Замятина въ уплату слѣдуемой съ нихъ по условію суммы, 3 крѣпостные акта на домъ въ Басманной и лавки въ Городской частяхъ, состоящіе въ спорѣ, векселя, счета и росписки, выданныя на имя Хлѣбникова при особомъ реестрѣ на 17806 руб. 73¼ коп. и реестръ о производящихся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ долговымъ документамъ Хлѣбникова взысканіяхъ на сумму 12849 руб. 20³/₄ коп. сер.; затѣмъ дальнѣйшее производство о взысканіи по долговымъ документамъ Хлѣбникова, представленнымъ душеприказчиками ко взысканію въ разныя присутственныя мѣста, возложить на Домъ Град. О-ва съ правомъ уничтоженія исковъ навсегда, по своему усмотрѣнію согласно духовнаго завѣщанія Хлѣбникова, при чемъ поручить Дому сему прочіе долговые документы всего на сумму 17806 руб. 73½ коп. за истеченіемъ 10-ти-лѣтней давности на предъявленіе ихъ ко взысканію, за бѣдностью должниковъ и неизвѣстностью мѣста жительства ихъ, вовсе уничтожить.

№ 157.

1858 г. Декабря 3 д... слушали: отношеніе уполномоченныхъ повѣренныхъ Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова и Моск. куп. Федора Андреевича Кармалина, Федора Васильевича Рудакова, Родіона Дмитріевича Вострякова и Андрея Алексѣевича Зотова, при которомъ представляя составленную ими согласно приговору Куп. О-ва, 29 Іюля сего года состоявшемуся, смѣту доходамъ и расходамъ Общественныхъ и благотворительныхъ суммъ на 1859 г., просятъ предложить ее на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ. Приговорили: составленную уполномоченными повѣренными гг. Колокольниковымъ, Кармалинымъ, Рудаковымъ, Востряковымъ и Зотовымъ на 1859 г. доходамъ и расходамъ общественныхъ и благотворительныхъ суммъ, смѣту утвердить, за исключеніемъ суммъ, назначенныхъ на разныя постройки, о которыхъ докладывать О-ву въ свое время особо, при чемъ поручить Дому Град. О-ва напечатать означенной смѣты 130 экземпляровъ на счетъ канцелярской суммы, которые и вручить уполномоченнымъ повѣреннымъ и бывшимъ Московскимъ Градскимъ Главамъ, а гг. Колокольникову, Кармалину, Рудакову, Вострякову и Зотову за составленіе смѣтъ объявить отъ О-ва благодарность.

№ 158.

1858 г. Декабря 3 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 26 минувшаго Ноября за № 8863, послѣдовавшее на имя г. Московскаго Градскаго Главы, слѣдующаго содержанія: отъ 19 того Ноября за № 4768, г. Градскій Глава донесъ Его Сіятельству, что душеприказчики умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова представили въ Домъ Град. О-ва имущество Хлѣбникова, а именно: деньги 16067 руб. 64 коп., векселя, бывшіе у нихъ въ обезпеченіе суммы, состоящей за купцами Поляковымъ и Замятинымъ, а всего на 39882 руб. 92 коп., билетъ Сохранной казны въ 20 тыс. руб., полученныхъ ими съ Полякова и Замятина, 3 крѣпостныхъ акта на домъ въ Басманной и лавки въ Городской частяхъ, о которыхъ производится тяжебное дѣло съ родственниками Хлѣбникова, векселя, счета и росписки разныхъ лицъ на 17806 руб. 73½ коп. и реэстръ взысканіямъ, производящимся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ по долговымъ документамъ Хлѣбникова на сумму 12849 руб. 20¾ коп. и какъ вмѣстѣ съ тѣмъ душеприказчики предоставили О-ву право полученія съ купцовъ Полякова и Замятина, по условію остальныхъ за уплатами денегъ, а Поляковъ и Замятинъ изъявили желаніе внести остальные 40 тыс. руб., по наступленіи сроковъ въ Домъ Град. О-ва, то Куп. О-во признало возможнымъ принять на себя дальнѣйшія дѣйствія по предмету полученія съ Полякова и Замятина остальной по условію суммы 40 тыс. руб. на тѣхъ точно положеніяхъ, какія изъяснены въ самомъ условіи, душеприказчиковъ же Беренса и Лукутина освободить отъ всякихъ дѣйствій, какъ по сему условію, такъ равно и по всему тому имуществу, которое представлено ими въ Домъ Град. О-ва. То принимая во вниманіе, что отвѣтственность въ платежѣ Поляковымъ и Замятинымъ по условію денегъ отнесена на душеприказчиковъ Беренса и Лукутина, по распоряженію Его Сіятельства, Куп. О-во, приговоромъ, 31 минувшаго Октября, положило: о всемъ вышеизложенномъ представить на утвержденіе Его Сіятельства и просить предписанія: не слѣдуетъ ли допустить О-во къ принятію на себя дальнѣйшихъ дѣйствій по условію, заключенному съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ. Изъ производившейся у Его Сіятельства переписки видно, что по ходатайству Куп. О-ва, объ огражденіи его интересовъ въ дѣлѣ о наслѣдствѣ послѣ Хлѣбникова, Его Сіятельствомъ назначена особая комиссія для обревизованія дѣйствій Беренса и Лукутина, а равно дано предписаніе, отъ 7 Августа, по предмету оставленія на отвѣтственности душеприказчиковъ послѣдствій по заключенному ими условію съ Поляковымъ и Замятинымъ. Его Сіятельство, имѣя въ виду, что въ настоящее время О-во изъявляетъ желаніе принять на себя дальнѣйшія дѣйствія по условію, заключенному съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ и что все наличное имущество Хлѣбникова сдано душеприказчиками въ Домъ Град. О-ва, онъ, г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, не находитъ съ своей стороны, никакого препятствія къ допущенію Общества принять на себя дѣйствія по условію, заключенному съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ, съ освобожденіемъ душеприказчиковъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій и отвѣтственности. Давая о семъ знать, для надлежащаго распоряженія, Его Сіятельство присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ, Его Сіятельствомъ приказано прекратить обревизованіе дѣйствій душеприказчиковъ Беренса и Лукутина и возвратить имъ представленныя ими книги, а начатое производство доставить къ Его Сіятельству. По справкѣ оказалось: душеприказчики умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова, Беренсъ и Лукутинъ, при объявленіи, поданномъ въ Домъ Град. О-ва, представивъ находящіеся въ завѣдываніи ихъ имущество и капиталъ Хлѣбникова, просили: дальнѣйшія дѣйствія по условію, заключенному ими съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ, въ остальныхъ за уплатами 40 тыс. руб. сер. принять на себя. Куп. О-во, имѣя въ виду, что отвѣтственность въ платежѣ гг. Поляковымъ и Замятинымъ по условію денегъ отнесена на душеприказчиковъ Беренса и Лукутина, по распоряженію Его Сіятельства, г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и что бывшее въ завѣдываніи ихъ, Беренса и Лукутина, имущество Хлѣбникова ими сдано О-ву, а купцы Поляковъ и Замятинъ въ уплату состоящей за ними по условію, суммы, взнесли 80 тыс. руб. сер., приговоромъ, 18 минувшаго Ноября состоявшимся, заключило: просить г. Московскаго Градскаго Главу войти съ представленіемъ къ Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и испрашивать разрѣшенія, не слѣдуетъ ли допустить Общество къ принятію на себя дальнѣйшихъ дѣйствій по условію, заключенному душеприказчиками съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ и какое угодно будетъ засимъ сдѣлать Его Сіятельству распоряженіе, относительно учрежденія, по ходатайству Общества, комиссіи, для изслѣдованія дѣйствій душеприказчи-

ковъ; приговоръ этотъ приведенъ въ исполненіе 19 минувшаго Ноября. Приговорили: Его Сіятельство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ отъ 26 минувшаго Ноября за № 8863 далъ знать, что онъ не находитъ съ своей стороны никакихъ препятствій къ допущенію О-ва принять на себя дальнѣйшее дѣйствіе, по условію, заключенному душеприказчиками умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова Беренсомъ и Лукутинымъ съ купцами Поляковымъ и Замятинымъ о проданномъ имъ товарѣ Хлѣбникова съ освобожденіемъ ихъ, Беренса и Лукутина, отъ всякихъ по сему дѣлу распоряженій и отвѣтственности. Основываясь на семъ и имѣя въ виду, что должные Поляковымъ и Замятинымъ 40 тыс. руб. сер. обезпечены векселями на разныхъ лицъ съ ихъ бланками, Куп. О-во находитъ возможнымъ сумму эту оставить за ними, Поляковымъ и Замятинымъ, до назначеннаго въ условіяхъ срока, при этомъ обезпеченіи и самое полученіе съ нихъ 40 тыс. руб. сер. принять на себя. А такъ какъ изъ предписанія г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора видно, что учрежденная по ходатайству О-ва для провѣрки дѣйствій душеприказчиковъ комиссія по распоряженію Его Сіятельства прекращена, то поручить Дому Град. О-ва дѣло по сему предмету считать совершенно оконченнымъ, о чемъ душеприказчиковъ Беренса и Лукутина увѣдомить. Затѣмъ предварительно распоряженія относительно недвижимаго имѣнія, о которомъ производится тяжебное дѣло съ родственниками умершаго Хлѣбникова, поручить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ въ 1-й Д-тъ Московской Палаты Гражданскаго Суда и просить дать знать, въ какомъ положеніи находится это дѣло и по полученіи увѣдомленія сдѣлать въ то время надлежащее распоряженіе какъ въ отношеніи дальнѣйшаго производства сего дѣла, такъ равно и о принятіи спорнаго имѣнія во временное О-ва владѣніе.

№ 159.

1858 г. Декабря 3 д... слушали: рапортъ гг. присяжныхъ повѣренныхъ Моск. куп. Федора Андреевича Кармалина, Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова, Федора Васильевича Рудакова и Матвѣя Осиповича Подшивалова, коимъ доносятъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 15 Апрѣля сего года состоявшагося, представленный бывшимъ Городовымъ Старостою Василіемъ Александровичемъ Брюшковымъ, при рапортѣ отчетъ за 1857 г. о бывшихъ въ завѣдываніи его общественныхъ, благотворительныхъ и прочихъ денежныхъ суммахъ, съ 30-ю счетами и 2-мя долговыми вѣдомостями они раевизовали и нашли приходъ и расходъ вѣрнымъ. Приговорили: означенный отчетъ съ приложеніями почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 160.

1858 г. Декабря 3 д... слушали: предписаніе Его Сіятельства г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 28 минувшаго Ноября за № 8896, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, въ коемъ изъясняетъ: Высокопреосвященный Филаретъ, Митрополитъ Московскій увѣдомилъ Его Сіятельство, что Московскаго большого Успенскаго собора Протопресвитеръ съ Сакеларіями донося конторѣ Святѣйшаго Синода, что въ текущемъ Ноябрѣ мѣсяцѣ имѣетъ совершиться второе трехлѣтіе служенію въ должности церковнаго Старосты при онемъ Соборѣ Поч. Гражд. Моск. 1 гил. куп. Ивана Алексѣевича Смирнова, ходатайствуютъ, чтобы для пользы собора, означенный церковный староста оставленъ былъ въ сей должности и на будущее 3-хъ-лѣтіе Контора Святѣйшаго Синода, усматривая, что во время служенія Смирнова церковнымъ старостою при Успенскомъ соборѣ, доходы онаго: свѣчные, кружечные и кошельковые значительно возвысились противъ прежняго времени, и что таковое приращеніе доходовъ могло быть достигнуто не иначе, какъ примѣрною дѣятельностью Смирнова по своей должности, строгимъ и постояннымъ наблюденіемъ за продажею свѣчъ и производствомъ сборовъ, точнымъ исполненіемъ правилъ инструкціи, достаточнымъ вознагражденіемъ собственно отъ себя тѣхъ, коимъ поручена отъ него продажа свѣчъ и сборъ въ кошелекъ; кромѣ сего Смирновъ временно сдѣлалъ значительныя пожертвованія на украшеніе Собора въ числѣ 17000 руб. сер., да пріобрѣтено имъ отъ другихъ на то же украшеніе 12000 руб. сер., предоставила Его Преосвященству просить распоряженія Его Сіятельства, чтобы служеніе купца Смирнова церковнымъ старостою при Успенскомъ соборѣ продолжено было еще на 3 года. Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ оставленію Поч. Гражд. Смирнова въ должности старосты при Успенскомъ соборѣ, Его Сіятельство даетъ знать о семъ г. Градскому Главѣ для надлежащаго распоряженія, предписывая о послѣдующемъ ему доне-

сти. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд., временно 1 гил. куп. Иванъ Алексѣевичъ Смирновъ былъ избранъ куп. О-вомъ въ церковные старосты Московскаго Успенскаго собора первоначально 19 Ноября 1852 г. срокомъ на 3 года и потомъ, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, и предписанія Его Сіятельства, г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 7 Декабря 1855 г. за № 9004, былъ избранъ вновь Куп. О-вомъ 17 Декабря 1855 г. въ ту же должность срокомъ на 3 года. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе шестилѣтнюю, усердную и полезную службу Поч. Гражд. Ивана Алексѣевича Смирнова въ должности церковнаго старосты Московскаго Успенскаго собора, а также ходатайство Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго объ оставленіи его въ этой должности еще на 3 года, Куп. О-во, согласно изъявленному г. Смирновымъ желанію, избрало его еще на 3 года въ церковные старосты Успенскаго собора, поручивъ Дому Град. О-ва донести объ избраніи Его Сіятельству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

№ 161.

1858 г. Декабря 3 дня, въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Потом. Поч. Гражд., Мануфактуръ Совѣтника, временно 1 гил. куп. и кавалера Ефима Федоровича Гучкова, избраннымъ и уполномоченнымъ отъ здѣшнихъ Купеческаго и Мѣщанскаго Обществъ повѣреннымъ, собравшимся въ Домъ Град. О-ва, докладывано: 1-е Домъ сей, имѣя въ виду, что въ семъ 1858 г. должны быть произведены отъ здѣшняго городского сословія выборы въ члены разныхъ присутственныхъ мѣстъ и установленій на мѣсто оканчивающихъ службу лицъ, а именно на 1859 г. въ Городовой Словесный Судъ 3-хъ судей, въ Управу Благочинія 4-хъ цѣновщиковъ, въ Аукціонъ одного смотрителя и 2-хъ цѣловальниковъ и къ нимъ кандидатовъ, входилъ съ представленіемъ въ Моск. Губ. Правленіе съ испрашиваніемъ на основаніи 404 ст. 111 т. Св. Зак. уст. о выб. (изд. 1857 г.) разрѣшенія на произведеніе тѣхъ выборовъ. Нынѣ оное Правленіе предписаніемъ отъ 9 Сентября за № 11394 дало знать, что г. Моск. Военный Генералъ-Губернаторъ и кавалеръ на произведеніе выборовъ согласенъ; 2-е, Моск. Губ. Правленіе указомъ отъ 7 минувшаго Октября за № 12732 вслѣдствіе отношенія Московскаго Коммерческаго Суда давъ знать Дому сему, что изъ числа избранныхъ для онаго Суда Московскимъ купечествомъ 27 человѣкъ присяжныхъ попечителей на текущее 3-хъ-лѣтіе онымъ Правленіемъ уволены 9 человѣкъ и именно: Робертъ Шписсъ, Егоръ Воробьевъ, Николай Рахмановъ, Митрофанъ Муравьевъ, Александръ Шишковъ, Семенъ Булановъ, Михаилъ Аллилуевъ и Отто Левенштейнъ, затѣмъ остается въ наличности только 18 человѣкъ. Признавая это число недостаточнымъ, потому что къ открывающимся несостоятельностямъ должны быть назначены нынѣ изъ имѣющихся присяжныхъ попечителей такіе, которые имѣютъ уже на своей отвѣтственности по два и по три дѣла, предписываетъ произвести при выборахъ въ одногоднія должности выборъ кандидатовъ на должность присяжныхъ попечителей Московскаго Коммерческаго Суда на мѣсто уволенныхъ отъ сей должности 9 лицъ, съ соблюденіемъ всѣхъ требуемыхъ закономъ правилъ о выборахъ. По выслушаніи чего Моск. Град. О-во изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ на вышеозначенныя должности приступило къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ баловъ избрало: (см. ниже баллотированный списокъ). Приговорили: Объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ вышеозначенныхъ должностяхъ представить Моск. Губ. Правленію, при каковомъ представленіи приложить копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ КУПЕЧЕСКИМЪ И МѢЩАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМИ ВЪ РАЗНЫЯ ГРАЖДАНСКІЯ ДОЛЖНОСТИ СЪ 1859 ГОДА. ДЕКАБРЯ 3-ГО ДНЯ 1858 ГОДА.

На три года въ Московскій Коммерческій Судъ въ присяжные попечители:

	Избр.	Неизбр.
1) гил. куп. братъ Карпъ Ивановичъ Рахмановъ	124	13

По жребію:

2) 1-мъ Ейскій 1 гил. и временно Моск. 3 гил. куп. Александръ Федоровичъ Шишковъ	119	18

	Избр.	Неизбр.
3) 2-мъ 2 гил. куп. Иванъ Ивановичъ Полетаевъ	119	18
4) 3-мъ 3 гил. куп. Никита Мироновичъ Комаровъ	119	18
По жребію:		
5) 1-мъ Илья Осиповичъ Осиповъ .	118	19
6) 2-мъ Поч. Гражд. и врем. 2 гл. куп. Александръ Карловичъ Шильдбахъ	118	19
7) 3 гил. куп. Николай Ивановичъ Колчинъ	117	20
8) Ейскій 1 гил. и временно Моск. 2 гил. куп. Карлъ Шлезингеръ .	116	21
9) Либавскій 2 гил. куп. торгующій въ Москвѣ по акцизу Иванъ Макаровичъ Клейнъ	114	23
10) 3 гил. куп. Василій Тарасовичъ Турицынъ	113	24
11) 3 гил. куп. Никифоръ Петровичъ Падушкинъ	112	25
На одинъ 1859 годъ въ Московскій Городовой словесный судъ въ Судьи 3 гильдіи купцы:		
1) Находящійся нынѣ въ сей должности Козьма Александровичъ Строкопытовъ.	114	23
2) Иванъ Никитинъ Рыжковъ	109	28
3) Михаилъ Дмитріевичъ Гегинъ . .	105	32
Къ нимъ въ кандидаты Москов. мѣщане:		
4) Иванъ Александровичъ Красавинъ	92	45
5) Алексѣй Игнатьевичъ Дорофеевъ .	87	50
6) Василій Андреевъ	83	54
Въ Московск. Управу Благочинія въ цѣновщики 3 г. купцы:		
1) Степанъ Николаевичъ Толокониковъ	119	18
2) Иванъ Александровичъ Мѣшковъ.	115	22
3) Федоръ Дементьевичъ Лузинъ . .	113	24
4) Семенъ Прохоровичъ Булычевъ . .	109	28
Къ нимъ въ кандидаты по жребію:		
5) Козьма Ивановичъ Волнотеповъ .	109	28
6) Павелъ Михайловичъ Пуговкинъ .	107	30
7) Михаилъ Дементьевичъ Смирновъ .	106	31
8) Яковъ Тимофеевичъ Кудрявцевъ .	98	39
Въ Московскій Аукціонъ въ Смотрители:		
1) 3 гил. куп. Иванъ Козьмичъ Ивакинъ	127	10
Къ нему въ кандидаты:		
2) 3 гил. куп. Николай Васильевичъ Авдѣевъ	112	25
Въ цѣловальники мѣщане:		
1) Александръ Тимофеевичъ Булатовъ	120	17
2) Михаилъ Прохоровъ	119	18

Къ нимъ въ кандидаты:

	Избр.	Неизбр.
3) Егоръ Ивановичъ Перелякинъ . .	117	20
4) Семенъ Васильевъ	116	21
5) Григорій Даниловъ	113	24
6) Александръ Михайловъ	112	25

№ 162.

1858 г. Декабря 3 д... докладывано: 1-е, Домъ сей имѣя въ виду, что въ семъ 1858 г. должны быть произведены отъ здѣшняго купечества выборы въ члены разныхъ присутственныхъ мѣстъ и установленій на мѣсто оканчивающихъ службу лицъ, а именно на одинъ 1859 г. въ городовые старосты: Московскій Сиротскій Судъ и сей Домъ Град. О-ва и къ нимъ въ товарищи, всего семь лицъ, входилъ съ представленіемъ въ Моск. Губ. Правленіе и испрашиваетъ на основаніи 404 ст. 111 т. Св. Зак. уст. о выб. (изд. 1857 г.) на произведеніе тѣхъ выборовъ разрѣшенія. На сіе представленіе Губ. Правленіе предписаніемъ отъ 9 Сентября за № 11394 дало знать, что г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ и кавалеръ на произведеніе тѣхъ выборовъ согласенъ. 2-е, Его Сіятельство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, отъ 14 Октября сего года въ предписаніи за № 7569 изъявляетъ, что Московская Контора Государственнаго Коммерческаго Банка вошла съ представленіемъ о томъ, что съ истеченіемъ сего 1858 г. должны окончиться сроки 4-хъ-лѣтняго служенія въ конторѣ Директоромъ отъ купечества, Поч. Гражд. Андрея Шиллинга и Моск. 2 гил. куп. Максима Булочкина, ходатайствуетъ о выборѣ вмѣсто ихъ другихъ двухъ директорами отъ купечества, изъ коихъ одинъ долженъ быть непремѣнно изъ иностранцевъ, для наблюденія предосторожности при учетѣ векселей, въ коихъ участвуютъ иностранные торговые дома и купцы, почему предписываетъ сдѣлать по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ Его Сіятельству донести. По выслушаніи чего Московское купечество изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ посредствомъ баллотированія по старшинству избирательныхъ балловъ избрало (см. ниже баллотированный списокъ). Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ директора Коммерческаго Банка представить Его Сіятельству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и кавалеру и объ утвержденіи избранныхъ въ городовые старосты и ихъ товарищи лицъ Московской Городской Думѣ при каковыхъ представленіяхъ приложить копіи съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ КУПЕЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ РАЗНЫЯ ГРАЖДАНСКІЯ ДОЛЖНОСТИ СЪ 1859 ГОДА. ДЕКАБРЯ 3-ГО ДНЯ 1858 ГОДА.

На 4 года въ Московскую Контору Государственнаго Коммерческаго Банка въ директора:

	Избр.	Неизбр.
1) Поч. Гражд., врем. 1 гил. куп., Іоахимъ-Юлій Крафтъ	85	8
2) 1 гил. куп. Иванъ старшій Ивановичъ Еремѣевъ	66	27

Къ нимъ въ кандидаты:

3) Не служащій дворянинъ врем. Моск. 1 гил. куп. Филиппъ-Максъ фонъ-Вогау	65	28
4) 2 гил. куп. Иванъ Артемьевичъ Ляминъ	64	28
5) Поч. Гражд. несостоящій въ гил. Фридрихъ Гольцгауеръ	57	36

На одинъ 1859 годъ въ Московскій Сиротскій Судъ въ городовые старосты:

1) Поч. Гражд. временно 2 гил. куп Петръ Алексѣевичъ Чижовъ . . .	77	16

Къ нему въ кандидаты:

	Избр.	Неизбр.
2) Поч. Гражд. временно 1 гил. куп. братъ Дмитрій Петровичъ Боткинъ	75	18
3) Поч. Гражд. врем. 1 гил. куп. Иванъ Васильевичъ Залогинъ	71	22

Въ Домъ Градскаго О-ва въ Городовые Старосты по 2-й гильдіи:

1) находящійся нынѣ въ ономъ Домѣ Товарищемъ Городоваго Старосты 3 гил. куп. Николай Андреевичъ Глинскій	82	11

Къ нему въ кандидаты:

2) 3 гил. куп. сынъ Михаилъ Васильевич. Винокуровъ.	51	42

По 3-й гилдіи:

1) 2 гил. куп. Николай Ивановичъ Полкановъ	77	16

Къ нему въ кандидаты:

2) 2 гил. куп. Аверьянъ Степановичъ Цѣлибѣевъ	52	41

Къ нимъ въ товарищи по 1-й гильдіи:

1) 2 гил. куп. Петръ Гордіоновичъ Куманинъ.	72	21

Къ нему въ кандидаты:

	Избр.	Неизбр.
2) 3 гил. куп. Константинъ Алексѣевичъ Серебрениковъ	68	25

По 2-й гильдіи:

1) Ейскій 1 гил. и врем. Моск. 3 гил. куп. Федоръ Федоровичъ Рязановъ	72	21

Къ нему въ кандидаты:

2) 3 гил. куп. Павелъ Васильевичъ Осиповъ	66	27

По 3-й гильдіи:

1) 3 гил. куп. Николай Павловичъ Усачевъ	81	12
2) 3 гил. куп. сынъ и врем. 3 гил. куп. Николай Петровичъ Асталовъ	73	20

Къ нимъ въ кандидаты 3 гил. купцы:

3) Александръ Семеновичъ Жуковъ .	67	26
4) Дмитрій Осиповичъ Жучковъ . .	62	31

№ 163.

1858 г. Декабря 3 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гл. куп. Ивана Павлова (объ увольненіи изъ общества сына его Павла для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

1859 г.

№ 1.

1859 г. Января 16 дня въ присутствіи г. Моск-го Град. Главы, Потомствен. Почет. Гражд., Мануфактуръ Совѣтника, временно Моск. 1-й гил. купца и кавалера Ефима Федоровича Гучкова избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Купеческаго О-ва Повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи слушали отношеніе Попечителя богоугодныхъ заведеній въ городахъ: Можайскѣ, Верее, Рузѣ и Звенигородѣ отъ 9 сего Января за № 2, коимъ изъясняетъ, что Почет. Гражд. и временно Моск. 1-й гил. купецъ Андрей Андреевъ Колли вошелъ къ нему съ прошеніемъ объ опредѣленіи его казначеемъ въ ввѣренныхъ попечительству его Звенигородскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, почему проситъ доставить свѣдѣнія, какого онъ вѣроисповѣданія, сколько имѣетъ отъ роду лѣтъ, женатъ или холостъ, если женатъ, то на комъ именно, имѣетъ ли дѣтей, какихъ лѣтъ и какого они вѣроисповѣданія, не принадлежитъ ли онъ и кто изъ семейства его къ какимъ-либо вреднымъ сектамъ, а равно не состоялъ ли и въ настоящее время не состоитъ ли подъ судомъ, не былъ ли Об-вомъ избираемъ въ какія-либо должности и если былъ, то въ какія и когда именно и не получалъ ли онъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИХЪ наградъ или благодарностей отъ высшаго начальства. По справкѣ оказалось: Потомст. Почет. Гражд. Андрей Андреевъ Колли объявилъ капиталъ временно по городу Москвѣ по 1-й гил. на 1859 г., прежде же сего въ купечествѣ не состоялъ, отъ роду ему нынѣ 27 лѣтъ, женатъ, исповѣданія Англиканскаго, въ числѣ подсудимыхъ не значится, въ службахъ по выбору Купеческаго О-ва не находился. Приговорили: Поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Попечителя богоугодныхъ заведеній, что къ поступленію Почет. Гражд. и временно Моск. 1-й гил. купца Андрея Андреева Колли въ казначеи Звенигородскихъ богоугодныхъ заведеній съ освобожденіемъ отъ службы по выборамъ на время состоянія его въ настоящей должности препятствій со стороны О-ва не имѣется, доставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ требуемыя Попечителемъ свѣдѣнія.

№ 2.

1859 г. Января 16 д... докладывано: По приговору Куп. О-ва, 28 Ноября 1855 г. состоявшемуся, были избраны для управленія Общественнымъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, срокомъ на 3 года Моск-іе купцы Василій Алексѣевичъ Ганешинъ и Алексѣй Федоровичъ Матвѣевъ, а какъ нынѣ срокъ служенія имъ съ истеченіемъ сего года долженъ окончиться, а потому приговорили: на будущее съ 1 Января 1859 г. 3-хъ-лѣтіе избрать въ управляющіе Новымъ Гостиннымъ дворомъ находившимся въ сей должности Моск-ихъ 2-й гил. купцовъ Василія Алексѣевича Ганешина и Алексѣя Федоровича Матвѣева, поручивъ Дому Град. Об-ва ихъ, гг. Ганешина и Матвѣева, о семъ избраніи увѣдомить.

№ 3.

1859 г. Января 16 д... слушали отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 28 Октября с. г. за № 537, въ коемъ изъясняетъ, что согласно 6-му § ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія о Мѣщанскомъ училищѣ, Попечители избираются Купеческимъ Об-вомъ чрезъ каждые 3 года изъ Почетныхъ Гражданъ и купцовъ всѣхъ гильдій и утверждаются въ сихъ должностяхъ Московскимъ Воен. Генер.-Губер-ромъ; а какъ съ истеченіемъ сего года долженъ окончиться срокъ служенія гг. Попечителей того училища Моск-ихъ купцовъ: 2-й гил. Ивана Дмитріевича Афанасьева, Почет. Гражд. Василія Петровича Боткина, 2-й гил. купца Степана Никитича Мухина и эконома 2-й гил. купца Степана Ермолаевича Соколова, то проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Моск-го Купеч. Об-ва и о послѣдующемъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: Въ утвержденныхъ Положеніемъ для мужескаго и дѣвичьяго Мѣщанскихъ училищъ въ §§ 5 и 6 сказано: Попечители для сихъ училищъ избираются Купеческимъ Об-вомъ чрезъ каждые 3 года изъ Почетныхъ Гражданъ и купцовъ всѣхъ гильдій и утверждаются въ сихъ должностяхъ Моск. Воен. Генер.-Губер-ромъ, должность же эконома по училищамъ исправляетъ экономъ Отдѣленія богадѣльни. Вслѣд-

ствіе чего по приговору Моск. Куп. Об-ва, 28 Ноября 1855 г. состоявшемуся, избраны на 3-хъ-лѣтіе съ 1856 г. въ Попечители: Московскій 2-й гил. купецъ Иванъ Дмитріевичъ Афанасьевъ, Почетный Гражданинъ Василій Петровичъ Боткинъ и 2-й гильдіи купецъ Степанъ Никитичъ Мухинъ, а въ экономы, какъ для отдѣленія богадѣльни, такъ и для означенныхъ училищъ Московскій купецъ Степанъ Ермолаевичъ Соколовъ, въ каковомъ званіи утверждены Моск-имъ Воен. Генер.-Губер-ромъ. По выслушаніи чего въ Попечители мужского и дѣвичьяго Мѣщанскихъ училищъ на наступающее съ 1859 года 3-хъ-лѣтіе избрали находившагося въ сей должности Моск-ихъ: 2-й гил. купца Ивана Дмитріевича Афанасьева, 1-й гил. Михаила Леонтьевича Королева и 2-й гил. Сергѣя Дмитріевича Ширяева, а въ экономы, какъ для означенныхъ училищъ; такъ и для отдѣленія богадѣльни избрали находившагося въ сей должности Моск-го 2-й гил. купца Степана Ефимовича Соколова, приговорили: о утвержденіи гг. Афанасьева, Королева и Ширяева въ званіи Попечителей Мѣщанскихъ училищъ поручить Дому Град. Об-ва представить г. Моск. Воен. Генер. Губер-ру и по полученіи сего утвержденія ихъ, гг. Афанасьева, Королева и Ширяева, о семъ извѣстить и просить какъ ихъ, такъ и г. экономa Соколова вступить въ отправленіе назначенныхъ должностей съ начала 1859 года.

№ 4.

1859 г. Января 16 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Ивана Яковлева Ступина (объ увольненіи изъ Общества сыновей его Якова и Александра для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 5.

1859 г. Января 16 д... слушали отношеніе Серпуховской части Пристава отъ 15 минувшаго Декабря за № 4651, коимъ проситъ сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ тротуара изъ дикаго камня или Путиловской плиты при домѣ Мѣщанскихъ училищъ и отдѣленія богадѣльни въ теченіе 1859 года и о послѣдующемъ его увѣдомить. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. Об-ва чрезъ посредство членовъ своихъ освидѣтельствовать пространство земли противъ отдѣленія богадѣльни и Мѣщанскихъ училищъ, на которой слѣдуетъ сдѣлать тротуаръ изъ дикаго камня или Путиловской плиты и какая потребуется на это приблизительно по примѣрному ихъ исчисленію сумма, о чемъ и довести до свѣдѣнія Об-ва.

№ 6.

1859 г. Января 16 д... слушали предписаніе Его Сіят-ства г. Моск. Воен. Генер.-Губер-ра отъ 3 сего Января за № 26, коимъ даетъ знать, что Предсѣдательница Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ увѣдомила Его Сіят-ство, что на мѣсто уволеннаго отъ обязанности казначея Якиманскаго Отдѣленія Попечительства, Почетнаго Гражд., Моск. 3-й гил. купца Ананія Петрова Молошникова, изъявилъ желаніе поступить на его мѣсто Почет. Гражд. Моск. 2-й гил. купеческій сынъ Павелъ Петровъ Молошниковъ, съ принятіемъ на себя обязанности ежегодно жертвовать въ это отдѣленіе по 500 руб сер.; почему проситъ Его Сіят-ство объ освобожденіи его отъ выборовъ въ другія должности по Городской службѣ. Вслѣдствіе чего Его Сіят-ство предписываетъ донести, не имѣется ли какихъ-либо препятствій къ опредѣленію Молошникова на службу по попечительству о бѣдныхъ въ Москвѣ на вышесказанныхъ условіяхъ. По справкѣ оказалось: На сей годъ состоитъ временно купчихою 2-й гил. Почетная Гражданка вдова Надежда Еремѣева Молошникова, при ней сынъ Павелъ Петровъ значится, отъ роду ему 33 года; по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости Моск-ихъ Гражд., свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ не значится, по выбору Купеч. Об-ва въ службахъ не находится. По выслушаніи чего приговорили: Поручить Дому Град. Об-ва донести Его Сіят-ству, г. Моск. Воен. Генер.-Губер-ру, что къ поступленію Почет. Гражд. Павла Молошникова въ должность казначея Якиманскаго Отдѣленія Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, съ освобожденіемъ его отъ службы, по выборамъ на все время состоянія его въ этой должности, препятствій со стороны Купеч. Об-ва не имѣется.

№ 7.

1859 г. Января 16 д... слушали объявленіе наслѣдниковъ умершаго Почет. Гражд. Ксенофонта

Семеновича Бубнова, при которомъ представляя согласно духовнаго его завѣщанія 25000 руб. сер. на содержаніе изъ процентовъ въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ, пришедшихъ въ упадокъ по разнымъ случаямъ, лицъ мужскаго и женскаго пола, преимущественно изъ купѣческаго сословія, просятъ въ пріемѣ сихъ денегъ, выдать имъ квитанцію. По справкѣ оказалось, означенныя деньги 25000 руб. сереб. по журналу сего Дома, 22 минувшаго Декабря состоявшемуся, отосланы при отношеніи отъ 31 того же Декабря за № 5567 въ Московскій Опекунскій Совѣтъ, на который полученъ билетъ Сохранной казны, писанный на имя сего Дома и на вѣчное время 5 Января с. г. за № 2531. Приговорили: Поручить Дому Град. Об-ва полученный билетъ Сохранной казны на пожертвованныя покойнымъ Почет. Гражд. Бубновымъ деньги 25000 руб. сереб. пріобщить къ капиталу Андреевской богадѣльни и полученные съ онаго проценты употреблять согласно назначенію завѣщателя.

№ 8.

1359 г. Января 16 д... слушали докладную записку курьера Моск-ихъ Д-товъ Правительствующаго Сената Николая Гаврилова Кубенинова, поданную на имя г. Моск. Град. Главы, въ коей изъясняетъ, что ближайшій родственникъ его, покойный Моск-ій купецъ Григорій Даниловъ Новиченковъ, духовнымъ завѣщаніемъ своимъ, утвержденнымъ 2-мъ Д-томъ Моск-ой Гражд. Палаты 2-го Сентября 1855 г., предоставилъ весь наличный свой капиталъ, долговые документы и дома въ Домъ сей на вѣчное обращеніе изъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы проценты сіи были употребляемы на богоугодныя и благотворительныя дѣла, но какъ онъ, Кубенинов, не получилъ отъ гг. душеприказчиковъ Васильева и Глушкова никакого вознагражденія, хотя объ этомъ и утруждалъ уже Об-во своею просьбою, но оная осталась безъ всякаго возмездія, то проситъ выдать ему какое-либо вознагражденіе. По справкѣ оказалось: умершій Моск-ій 3-й гил. купецъ Григорій Даниловичъ Новиченковъ учиненнымъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ, явленнымъ во 2-мъ Д-тѣ Моск-ой Гражданской Палаты предоставилъ въ распоряженіе Купеч. Об-ва на дѣла богоугодныя капиталъ свой въ наличныхъ деньгахъ 206,531 руб. 62 коп. сереб. и долговыхъ документовъ на разныхъ лицъ. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе бѣдное положеніе родственника покойнаго Новиченкова, курьера Моск-ихъ Д-товъ Правительствующаго Сената Николая Гаврилова Кубенинова, поручить Дому Град. Об-ва выдать курьеру Кубенинову единовременно 100 руб. сереб. изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Новиченковымъ на дѣла богоугодныя.

№ 9.

1859 г. Января 16 д... слушали предписаніе Его Сіят-ства г. Моск. Воен. Генер.-Губер-ра и кавалера, Графа Арсенія Андреевича Закревскаго отъ 18 Декабря 1858 г. за № 9539, коимъ предписываетъ производить съ 29 Октября 1858 г. и въ 1859 году изъ доходовъ съ Скотопригоннаго двора, Смотрителю онаго, состоящему по Армейской пѣхотѣ поручику Кузьмину, жалованія 285 руб. 71¼ коп. сер. и на отопленіе квартиры 60 руб. сер. въ годъ. По справкѣ оказалось: въ Скотопригонный и Масляный дворы опредѣляется Смотритель Правительствомъ, которому жалованье назначается съ разрѣшенія Купеч. Об-ва. Приговорили: Согласно предписанію Его Сіят-ства поручить Дому Град. Об. производить Смотрителю поручику Кузьмину въ семъ 1859 году жалованія по 285 руб. 71¼ коп. и на отопленіе квартиры 60 руб. изъ доходовъ съ Скотопригоннаго двора получаемыхъ и деньги выдавать ему по истеченіи каждой трети сколько по разсчету причитаться будетъ, начавъ выдачу эту съ 29 Октября 1858 года.

№ 10.

1859 г. Января 16 д... слушали рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1858 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги, изъ какового отчета видно, что ими собрано съ означеннаго двора дохода 14.564 руб. 30 коп. сереб... Затѣмъ Пашковскій дворъ принесъ въ 1858 году чистаго дохода 13.911 руб. 63 коп. сереб. По выслушаніи чего приговорили: Означенный отчетъ и книги просить обревизовать гг. Членовъ сего Дома Николая Андреевича Глинскаго, Николая Ивановича Полканова, Петра Гордіоновича Куманина, Федора Федоровича Рязанова, Николая Павловича Усачева и Николая Петровича Астапова съ тѣмъ, чтобы они

по обревизованіи возвратили обратно въ Домъ Град. Об-ва съ своимъ мнѣніемъ, для предложенія Купеч. Об-ву.

№ 11.

1859 г. Января 16 д... слушали отношеніе Моск. Надвор. Суда 2-го Д-та отъ 28 Ноября 1858 г. за № 5675, коимъ увѣдомляетъ, что имущество Пот. Двор. Павла Яковлева Давыдовскаго заключается въ Св. иконахъ, носильномъ платьѣ и другой разной движимости и оцѣнено въ 11 руб. 20 коп. сер., но въ права наслѣдства послѣ Давыдовскаго никто не вступилъ, а потому имѣніе его продано за 10 руб. 98½ коп. сер. и деньги отосланы, для храненія, впредь до явки наслѣдниковъ, или истеченія 10-ти-лѣтней давности, другого же имѣнія, кромѣ проданнаго, въ виду Суда не имѣется. По справкѣ оказалось: Потомствен. Дворянинъ Павелъ Яковлевъ Давыдовскій состоитъ должнымъ умершему Московскому 3-й гил. купцу Григорію Данилову Новиченкову, по заемному письму, 2245 руб. сереб. Письмо это, въ числѣ прочихъ долговыхъ документовъ, завѣщано покойнымъ Новиченковымъ въ распоряженіе Купеч. Об-ва, на разныя благотворительныя дѣла. При требованіи платежа сынъ должника Давыдовскаго, Титулярный Совѣт. Яковъ Павловъ Давыдовскій въ отзывѣ, данномъ Приставу Пречистенской части, объяснилъ, что отецъ его Павелъ умеръ 8 Января 1853 года и такъ какъ онъ вступить въ права наслѣдства желанія не изъявилъ, то оставшееся послѣ смерти отца его имѣніе вслѣдствіе отношенія 2-го Д-та Моск-го Надворнаго Суда, послѣдовавшаго въ Пречистенскую часть отъ 25 Февраля 1853 г. за № 1365, было оцѣнено и принято въ распоряженіе Правительства. Почему Домъ сей 6 Ноября 1858 года относился во 2-й Д-тъ Надворнаго Суда съ тѣмъ, чтобы онъ увѣдомилъ, въ чемъ заключается оставшееся послѣ Дворянина Давыдовскаго имѣніе, на какую сумму и гдѣ оно находится и нѣтъ ли въ виду Суда другого имѣнія, принадлежащаго Дворянину Давыдовскому. Приговорили: такъ изъ отношенія Моск. Надворнаго Суда видно, что оставшееся послѣ смерти Дворянина Давыдовскаго имѣніе продано за 10 руб. 98½ коп. сереб., другого же имѣнія, съ котораго можно бы было получить удовлетвореніе по заемному письму, выданному имъ на имя купца Новиченкова, послѣ Давыдовскаго не осталось, то поручить Дому Град. Об-ва взысканіе по заемному письму Давыдовскаго прекратить и заемное письмо уничтожить.

№ 12.

1856 г. Января 16 д... слушали 2 отношенія Совѣта Моск-го Мѣщанскаго училища отъ 15 сего Января за № 579 и 580, изъ коихъ первымъ увѣдомляетъ, что священникъ и законоучитель училища Антоній Боголѣповъ согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго и Коломенскаго переведенъ въ Московскій Казанскій Соборъ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ того собора Магистръ Аркадій Казанскій, а при 2-мъ препровождаетъ прошеніе священника Боголѣпова объ оказаніи ему вспомоществованія за 19-ти-лѣтнюю его службу въ Мѣщанскихъ училищахъ и по случаю многочисленнаго его семейства. По выслушаніи чего приговорили: Принимая во вниманіе многочисленное семейство священника Антонія Боголѣпова, поручить Дому Град. Об-ва выдать ему 300 руб. сереб. изъ суммъ, принадлежащихъ Пашковскому капиталу.

№ 13.

1859 г. Января 16 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купчихи вдовы Матрены Васильевой Вележевой (объ увольненіи изъ Общества сына ея Дмитрія для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 14.

1859 г. Января 16 д... слушали прошеніе Моск 3-й гил. купчихи вдовы Елизаветы Ивановой Селивановой (объ увольненіи изъ Общества сыновей ея Константина и Николая для поступленія въ учебныя заведенія. Прошеніе удовлетворено).

№ 15.

1859 г. Января 16 д... слушали прошеніе изъ дворянъ Моск-ой 3-й гил. купчихи вдовы Анны Ни

колаевой Нѣмчиновой (объ увольненіи изъ Общества сына ея Александра для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 16.

1859 г. Января 20 д. въ присутствіи г. Исправляющаго должность Моск-го Град. Главы, Потомствен. Почет. Гражд., временно 2-й гил. купца и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева Московскіе и иногородніе всѣхъ гильдій купцы, торгующіе хлѣбомъ, производящіе судоходство и сплавъ лѣса по Москвѣ рѣкѣ, также мѣщане и крестьяне, занимающіеся судоходною по сей рѣкѣ промышленностію, прибывъ въ Домъ Град. Об-ва, вслѣдствіе припечатанныхъ отъ онаго въ Московскихъ Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленій, слушали: во 1-хъ, Св. Зак. XII т. 1 част. (изд. 1857 г.) стт. 518 и 519, на основаніи которыхъ должны быть избраны въ учрежденную здѣсь въ Москвѣ Судоходную депутацію 4-ре депутата изъ Московскаго и иногороднаго всѣхъ 3-хъ гильдій купечества, торгующаго хлѣбомъ и производящаго судоходство и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ и къ нимъ 4-ре Помощника изъ мѣщанъ и крестьянъ, занимающихся равномѣрно судоходною по означенной рѣкѣ промышленностію; во 2-хъ, 476 и 477 стт. того же XII т. повелѣвающія производить сіи выборы установленнымъ порядкомъ на одинъ годъ изъ лицъ, занимающихся вышеупомянутою промышленностію. Въ установленномъ же порядкѣ о городскихъ выборахъ сказано: „Всѣ должности замѣщаются преимущественно изъ лицъ, живущихъ на мѣстѣ, кои бываютъ неотлучны по торгу и промыслу“. По справкѣ оказалось: Московскій 3-й гил. купецъ Василій Игнатовъ Пальшковъ Моск-имъ Купеч. Обомъ избранъ въ кандидаты на должность ратмана 2-го Д-та Моск-го Магистрата на 3-хъ-лѣтіе съ 1858 года. Послѣ того Моск-имъ и Иногороднимъ купечествомъ избранъ онъ на 1858 годъ на должность депутата здѣшней судоходной депутаціи, вслѣдствіе чего, Московское Губернское Правленіе указами отъ 29 Апрѣля и 23 Іюля 1858 года за № 5164 и 9139 согласно отношенію Московской Судоходной Депутаціи, увѣдомила его, по случаю прошедшей до него очереди отъ исправленія въ 1858 году должности ратмана 2-го Д-та Моск-го Магистрата. По выслушаніи чего избиратели, принявъ установленную закономъ присягу, приступили къ баллотированію изъ предварительно назначенныхъ ими кандидатовъ и по старшинству избирательныхъ балловъ избрали: (см. ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Моск-ій Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейла. Приговорили: Объ избранныхъ депутатахъ и ихъ помощникахъ предоставить Дому Град. Об-ва увѣдомить Московскую Судоходную Депутацію для должнаго съ ея стороны объ утвержденіи тѣхъ лицъ въ предназначенныхъ должностяхъ распоряженія, при чемъ препроводить въ депутацію копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору. Объ избраніи же Моск-го купца Пальшкова согласно желанію избирателей въ кандидаты на должность депутата здѣшней судоходной депутаціи на 1859 годъ донести Моск. Губернскому Правленію.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ МОСКОВСКУЮ СУДОХОДНУЮ ДЕПУТАЦІЮ ВЪ ДЕПУТАТЫ И ИХЪ ПОМОЩНИКИ НА 1859 ГОДЪ „ “ ЯНВАРЯ 1859 ГОДА.

Въ Московскую Судоходную Депутацію въ депутаты:

4. Изъ лицъ, торгующихъ хлѣбомъ и производящихъ судоходство:

По жребію.

	Избир.	Неизбир.
1. 1-мъ Моск-ій 3-й гил. купеческій братъ Никита Матвѣевичъ Матвѣевъ.	33	14
Московскіе 3-й гильдіи купцы:		
2. 2-мъ Степанъ Афанасьевичъ Богомоловъ.	33	14
Къ нимъ въ кандидаты по жребію:		
3. 1-мъ Василій Игнатьевичъ Пальшковъ.	27	20
4. 2-мъ Павелъ Афанасьевичъ Большовъ.	27	20

5. Бронницкій 3-й гил. купецъ Федоръ Федоровичъ Духиновъ. . . . 25 22

Въ помощники къ депутатамъ, торгующимъ хлѣбомъ и производящимъ судоходство:

1. Государственный крестьянинъ Коломенскаго уѣзда Данила Васильевичъ Лобановъ. 37 10

2. Крестьянинъ г-жи Вадковской Иванъ Гавриловичъ Хряковъ. . . 36 11

Къ нимъ въ кандидаты:

3. Удѣльный крестьянинъ Бронницкаго уѣзда Иванъ Федоровичъ Чечуринъ. 33 14

4. Удѣльный крестьянинъ Бронницкаго уѣзда Ефимъ Кирилловичъ Калугинъ. 29 18

Въ депутаты:

Б. Изъ лицъ производящихъ сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ:

1. Волоколамскій 3-й гил. купецъ Иванъ Александровичъ Щукинъ. . 41 6

2. Московскій 3-й гил. купецъ Иванъ Михайловичъ Еремінъ . . 35 12

Къ нимъ въ кандидаты Московскіе 3-й гил. купцы:

3. Матвѣй Андреевичъ Щуриковъ . . 33 14

4. Филиппъ Степановичъ Коробовъ. 31 16

Въ помощники къ депутатамъ, производящимъ сплавъ по рѣкѣ Москвѣ:

1. Московскій цеховой Андрей Ивановичъ Пановъ. 39 8

2. Государственный крестьянинъ Рузскаго уѣзда Дѣй Митрофановичъ. 36 11

Къ нимъ въ кандидаты:

3. Удѣльный крестьянинъ Московскаго уѣзда Егоръ Федоровичъ Клянчинъ. 33 14

4. Крестьянинъ Звенигородскаго уѣзда Николай Андреевичъ. 32 15

5. Рузскій мѣщанинъ Глѣбъ Михайловичъ Божановъ. 29 18

№ 17.

1859 г. Марта 12 д... слушали указъ 1-го Отд. Моск-ой Палаты Гражданскаго Суда, отъ 18 Февраля с. г. за № 1536, коимъ даетъ знать Домъ Град. Об-ва, что дѣло объ имѣніи, оставшемся послѣ смерти Почетнаго Гражд. Хлѣбникова въ Палатѣ рѣшено 25 Августа 1858 г. и о вызовѣ участвующихъ въ семъ дѣлѣ лицъ къ выслушанію рѣшенія, припечатано въ вѣдомостяхъ С.-Петербургскихъ 17, 20 и 24, а въ Московскихъ 22, 26 и 29 Ноября 1858 года. По справкѣ оказалось: Покойный Почет. Гражд. и временно Моск. 2-й гил. купецъ Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ, учинившимъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ избравъ душеприказчиками своими выборнаго и временно С.-Петербургскаго 1-й гил. купца Форнье (нынѣ умершаго), Почет. Гражд. Лукутина и дворянина, временно Моск. 1-й гил. купца Беренсъ, поручилъ имъ по приведеніи въ извѣстность оставшагося послѣ его достоянія, заключающагося въ движимомъ имѣніи, въ наличныхъ деньгахъ, въ билетахъ кредитныхъ установленій, въ долговыхъ обязательствахъ, закладныхъ счетахъ, роспискахъ и разномъ товарѣ, собравъ въ одну массу капиталъ его, въ чемъ бы оный не заключался, предоставить въ распоряженіе Московскаго Купеческаго Об-ва на разныя благотворительныя дѣла. Согласно сему завѣщанію, душеприказчиками Хлѣбникова Беренсъ и Лукутинъ представили въ Домъ Градскаго Об-ва бывшее въ завѣдываніи ихъ имущество; при чемъ объяснили, что по спору, предъявленному родственниками умершаго Хлѣбникова на не вошедшее будто бы въ составъ духовнаго завѣщанія его недвижимое имѣніе, какъ-то: домъ въ Басманной части

подъ № 570 и лавки въ Городской части, въ Хрустальномъ ряду подъ № 7 и 10 и Старомъ Суровскомъ ряду подъ №№ 1, 2, 3 и 4 производится въ 1-мъ Д-тѣ Моск-ой Гражд. Палаты тяжебное дѣло. Вслѣдствіе чего, Купеческое Общество приговоромъ, 3 Декабря 1858 года между прочимъ заключило: поручить Дому Град. Об-ва войти съ представленіемъ въ 1-й Д-тъ Моск. Гражд. Палаты и просить дать знать, въ какомъ положеніи находится означенное дѣло и по полученіи увѣдомленія сдѣлать въ то же время надлежащее распоряженіе, какъ въ отношеніи дальнѣйшаго производства сего дѣла, такъ равно и о принятіи спорнаго имѣнія во временное Об-ва владѣніе, что исполнено 12 Декабря 1858 года за № 5126. Приговорили: такъ какъ изъ указа 1-го Д-та Моск. Гражд. Палаты видно, что производящееся въ Палатѣ дѣло по спору, предъявленному родственниками покойнаго Почет. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, на не вошедшее въ составъ духовнаго завѣщанія его недвижимое имѣніе, какъ-то: домъ въ Басманной и лавки въ Городской частяхъ, находящіеся еще во временномъ владѣніи душеприказчиковъ Беренса и Лукутина, рѣшено 25 Августа 1858 г. и участвующія лица вызываются къ выслушанію рѣшенія чрезъ припечатаніе въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленія и имѣя въ виду, что дальнѣйшее дѣйствіе въ отношеніи производства означеннаго спорнаго дѣла Купеческое Об-во приняло на себя, съ освобожденіемъ затѣмъ душеприказчиковъ Беренса и Лукутина отъ всякихъ дѣйствій по предмету сему, то для производства и окончанія сего дѣла избрать уполномоченнаго стряпчаго Надвор. Совѣт. Платона Алексѣевича Шрамченко, изъявившаго желаніе принять на себя это званіе съ производствомъ ему изъ капитала г. Хлѣбникова въ годъ жалованія по 1.000 руб. сереб.; сумму эту выдать ему въ томъ случаѣ, если дѣло это получитъ какимъ бы то ни было образомъ окончаніе въ пользу Об-ва и прежде года, для ходатайства же по сему дѣлу выдать ему, г. Шрамченко, отъ лица Об-ва за подписомъ г. Градскаго Главы довѣренность, поручивъ ему означенный домъ и лавки принять нынѣ же въ свое завѣдываніе, доходъ же съ оныхъ долженъ быть представляемъ съемщиками прямо въ Домъ Град. Об-ва, застраховавъ немедленно означенный домъ;—расходъ же на гербовую бумагу, по производству сего дѣла, равно на соблюденіе въ случаѣ надобности апелляціоннаго обряда, при переносѣ дѣла въ высшую инстанцію, принять на счетъ Хлѣбникова капитала, выдавъ ему, Шрамченко, на этотъ предметъ по требованію его до 500 руб. сереб., о допущеніи же его, г. Шрамченко, къ выслушанію рѣшенія донести 1-му Д-ту Моск. Гражд. Палаты.

№ 18.

1859 г. Марта 12 д... слушали отношеніе Егорьевскаго Уѣзднаго Суда отъ 17 Февраля с. г. за № 262, коимъ увѣдомляетъ, что дѣло о взысканіи съ Моск-ой купчихи Акулины Степановой Полетаевой Моск-имъ купцомъ Григоріемъ Даниловымъ Новиченковымъ по закладной денегъ 8.655 руб. съ указными процентами съ заложенной земли, съ лѣсомъ, лугами, деревяннымъ домомъ, съ принадлежащими къ нему разнаго рода строеніями и стекляннаго завода, состоящихъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ, рѣшено 17 Іюля 1856 г. и рѣшеніемъ заключено: съ купчихи Полетаевой занятые ею у купца Новиченкова по закладной 8.655 руб. сереб. съ указными процентами со дня просрочки по день уплаты взыскать и по взысканіи прислать оные въ полномъ количествѣ въ тотъ Судъ, а въ случаѣ неплатежа, то заложенное ею купцу Новиченкову имѣніе продать съ аукціоннаго торга; къ выслушанію рѣшенія этого вызывались чрезъ Егорьевскій Земскій судъ купчиха Полетаева и душеприказчикъ Новиченкова Титулярный Совѣтникъ Васильевъ, по полученіи же отъ Земскаго Суда донесенія, что купчиха Полетаева постоянное жительство имѣетъ въ Москвѣ, Якиманской части, 6 квартала, о взысканіи съ нея означенныхъ денегъ и о доставленіи въ тотъ Судъ сообщено было Приставу Якиманской части 10 Іюня за № 1151, который 1 Іюля доставилъ свѣдѣніе купчихи Полетаевой, въ коемъ, между прочимъ, объяснила, что она заплатить въ настоящее время должные ею Новиченкову деньги не можетъ и что весь искъ по сему дѣлу обезпечивается находящимся въ залогѣ ея имѣніемъ, которое въ случаѣ неплатежа ею должно быть подвергнуто на законномъ основаніи описи и аукціонной продажѣ. Вслѣдствіе чего о приведеніи рѣшенія въ исполненіе, предписано отъ Уѣзднаго Суда тамошнему Земскому Суду съ тѣмъ, чтобы онъ составилъ заложенному имѣнію опись и оную представилъ въ Судъ, а о вызовѣ душеприказчика купца Новиченкова — Васильева и купчиху Полетаеву для бытія при описи имѣнія, составлены повѣстки и отосланы для выдачи имъ съ росписками въ Якиманскую и Пятницкую части, которыми доставлены въ выдачѣ тѣхъ повѣстокъ росписки, но описей Егорьевскимъ Земскимъ Судомъ не прислано. По

справкѣ оказалось: должныя купчихою Полетаевою по закладной деньги 8.655 руб. сереб. завѣщаны купцомъ Новиченковымъ въ распоряженіе Купеч. Об-ва на разныя благотворительныя дѣла. Вслѣдствіе чего 30 Января с. г. за № 571 сообщено было въ Егорьевскій Судъ о доставленіи свѣдѣнія, въ какомъ положеніи находится дѣло о взысканіи умершимъ купцомъ Новиченковымъ съ купчихи Полетаевой по закладной означенныхъ денегъ съ заложенной земли, съ лѣсомъ, домомъ и стеклянным заводомъ, состоящихъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ и взысканы ли изъ имѣнія ея тѣ деньги, если нѣтъ, то по какому случаю, буде же взысканы, то прислать ихъ въ сей Домъ, а между тѣмъ о побужденіи тотъ Судъ къ скорѣйшему выполненію требованія сего Дома, представлено рапортомъ 30 Января за № 568 Рязанскому Губернскому Правленію. Приговорили: такъ какъ изъ отношенія Егорьевскаго Уѣзднаго Суда видно, что производящееся въ оном дѣло о должныхъ Моск-ою купчихою Полетаевою Моск-му купцу Новиченкову по закладной деньгахъ 8.655 руб. съ указными процентами рѣшено 17 Іюля 1856 г. и рѣшеніемъ заключено, означенную сумму взыскать съ Полетаевой, а въ случаѣ неплатежа подвергнуть продажѣ заложенное ею Новиченкову имѣніе, о составленіи которому описи, для назначенія въ публичную продажу, предписано отъ него Егорьевскому Земскому Суду, то поручить Дому Град. Об-ва отнестись въ тотъ Судъ и просить увѣдомить, составлена ли опись имѣнію, заложенному купчихою Полетаевою купцу Новиченкову, а если нѣтъ, то почему именно.

№ 19.

1859 г. Марта 12 д... слушали отношеніе Директора Александринскаго Сиротскаго Кадетскаго Корпуса въ Москвѣ отъ 28 Января 1859 года за № 173, въ коемъ объясняетъ, что Потом. Почет. Гражд. Михаилъ Гаврилловъ Кувшиновъ обратился къ нему съ просьбою объ исходатайствованіи ему дозволенія быть Старостою при церкви ввѣреннаго ему корпуса, при чемъ объяснилъ, что ища этой должности онъ не имѣетъ въ виду отстранить отъ себя исполненіе служебныхъ обязанностей по своему сословію. Вслѣдствіе чего онъ, г. Директоръ, проситъ увѣдомить его, не имѣется ли со стороны Дома сего какихъ-либо препятствій къ занятію Почет. Гражд. Кувшиновымъ должности Старосты при церкви ввѣреннаго ему заведенія. По справкѣ оказалось: Въ Моск-омъ купечествѣ Почет. Гражд. Михаилъ Гавриловъ Кувшиновъ состоитъ на 1859 г. временно купцомъ 2-й гил., который съ 4 Января 1855 по 1858 г. находился по выбору Моск-го Град. Об-ва въ Моск-ой Торговой Депутаціи Депутатомъ. Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить г. Директора Александрійскаго Сиротскаго Кадетскаго Корпуса, что Купеч. Об-во уволить Почет Гражд. Кувшинова отъ общественныхъ службъ не можетъ, но если онъ имѣетъ желаніе поступить въ должность церковнаго Старосты при церкви Александрійскаго Сиротскаго Кадетскаго Корпуса, то Купеческое Об-во съ своей стороны препятствій къ тому не имѣетъ.

№ 20.

1859 г. Марта 12 д... слушали отношеніе Алексинскаго Городового Магистрата отъ 17 Января с. г. за № 22-мъ, при которомъ препровождаетъ копію съ опредѣленія своего 1-го Декабря 1858 г. состоявшагося по дѣлу о долгахъ умершаго бывшаго Алексинскаго 3-й гильдіи купца Давыда Самойлова Фокеи, рѣшеніемъ же симъ заключено: такъ какъ выданный Фокеи купцу Новиченкову вексель въ 150 руб. сереб. не протестованъ и на основаніи 512 ст. II т. Св. Зак. о вексельномъ правѣ (изданія 1842 г.) теряетъ вексельное право на удовлетвореніе, то взысканіе по нему, какъ документу сохраняющему силу обязательства за непропущеніемъ законной давности, предоставить изъ того имѣнія должника, гдѣ таковое окажется. По справкѣ оказалось: Алексинскій временно 3-й гил. купецъ Давыдъ Самуиловъ Фокеи состоитъ должнымъ по векселю, выданному имъ на имя Почетной Гражданки временно Моск-ой 1-й гил. купчихи Агафены Михайловой Четвериковой, а отъ нея дошелшему къ Моск-ому 3-й гил. купцу Григорію Давыдову Новиченкову безъ оборота на нее въ 150 руб. сереб., вексель этотъ бывшимъ повѣреннымъ купеческаго Об-ва мѣщаниномъ Шкробовымъ представленъ былъ ко взысканію въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1856 г. въ Алексинскую Городскую Полицію, которая по случаю смерти купца Фокеи и учрежденія надъ имѣніемъ его опеки передала въ тамошній Сиротскій Судъ. Вслѣдствіе чего Домъ сей 6-го Ноября 1858 года за № 4570 относился въ оный Судъ и просилъ увѣдомить, какое сдѣлано имъ по отношенію тамошней Градской Полиціи распоряженіе относительно взысканія съ имѣнія Фокеи денегъ, такъ

равно и о томъ, въ чемъ заключается имѣніе послѣ смерти купца Фокеи, находящееся въ завѣдываніи Сиротскаго Суда и на какую сумму. На требованіе это Сиротскій Судъ отношеніемъ отъ 17 того жъ Ноября за № 104 увѣдомилъ, что оставшееся послѣ Фокеи имѣніе заключалось въ носильномъ платьѣ, мебели и столовомъ приборѣ, которое продано за 275 руб. сереб. и полученный на эти деньги билетъ Тульскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія отосланъ въ Алексинскій Городовой Магистратъ на удовлетвореніе долговъ, оставшихся послѣ Фокеи. Почему Домъ сей просилъ Магистратъ увѣдомить, въ какомъ положеніи находится дѣло о долгахъ умершаго купца Фокеи и если рѣшено, то въ чемъ заключается рѣшеніе его. Приговорили: такъ какъ изъ рѣшенія Алексинскаго Городового Магистрата видно, что оставшееся послѣ смерти бывшаго купца Фокеи имѣніе продано за 275 руб. сереб., каковая сумма обращена на пополненіе предъявленныхъ на него ко взысканію долговъ въ количествѣ 5.754 руб. 85 коп. сереб. по документамъ, сохранившимъ свою силу вексельнаго устава; предъявленный же повѣреннымъ Об-ва Шкробовымъ вексель на сумму 150 руб. сер., выданный Фокеи купцу Новиченкову, а отъ него переданный въ распоряженіе Купеч. Об-ва на дѣла богоугодныя, не протестованъ и на основаніи 617 ст. XI т. Вексел. уст. (изд. 1857 г.) теряетъ право всякаго иска по случаю несостоятельности Фокеи, хотя же на основаніи 637 ст. того же тома онъ сохраняетъ силу обязательства въ теченіе земской давности, но такъ какъ имѣнія у должника Фокеи кромѣ проданнаго болѣе уже нѣтъ, то поручить Дому Град. Об-ва дальнѣйшее взысканіе по сему векселю прекратить и самый вексель считать уничтоженнымъ.

№ 21.

1859 г. Марта 12-го д... слушали отношеніе Совѣта Московскаго Мѣщанскаго училища отъ 9 сего Марта за № 586, коимъ увѣдомляетъ, что согласно приговора Моск. Купеч. Об-ва на произведеніе построекъ въ Мѣщанскомъ училищѣ отпущено 46213 руб. 32 коп. сер. и въ настоящее время всѣ постройки окончены вчернѣ и частію оштукатурены и обѣлены снаружи, на постройку эту и на уплату рабочимъ людямъ отпущенная сумма израсходована сполна. А какъ въ настоящее время предстоитъ потребность въ окончательной отдѣлкѣ этой постройки, то-есть оштукатуривать внутри, окрасить прежнее и вновь возведенное строеніе и кровли и устроить 2 боковыя чугунныя лѣстницы, на что потребно отъ 35.000 руб. до 40.000 руб. сереб., то просить о семъ довести до свѣдѣнія Купеч. Об-ва. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ отношенія Совѣта Мѣщанскаго училища видно, что выданныя изъ Дома Град. Об-ва на произведеніе построекъ въ томъ училищѣ деньги 46.213 руб. 32 коп. и сверхъ сего изъ суммъ, принадлежащихъ Мѣщанскому училищу, 14.500 руб. уже израсходованы и въ настоящее время предстоитъ еще надобность въ окончательной отдѣлкѣ этой постройки, то-есть: оштукатурить внутри, окрасить прежнее и вновь возведенное строеніе и устроить 2 боковыя чугунныя лѣстницы, на что потребно отъ 35 тысячъ до 40 тысячъ руб. сереб., то поручить Дому Град. Об-ва просимыя Совѣтомъ училища на этотъ предметъ деньги выдавать по мѣрѣ требованія изъ подлежащихъ суммъ, принадлежащихъ Пашковскому капиталу, съ тѣмъ, чтобы постройка эта производилась при непосредственномъ наблюденіи гг. Попечителей Мѣщанскихъ училищъ Афанасьева, Королева и Ширяева.

№ 22.

1859 г. Марта 12 д... докладывано: Моск. Купеческое Об-во по выслушаніи рапорта Управляющаго Городскимъ Мытнымъ дворомъ временно Московскаго 3-й гил. купца Ивана Никифорова Горюнова, коимъ онъ донесъ, что при вступленіи его въ управленіе тѣмъ дворомъ по обозрѣніи его оказались многія ветхости, требующія необходимаго исправленія, приговоромъ, 15 Апрѣля с. г. состоявшимся, поручено Дому Град. Об-ва командировать двоихъ изъ членовъ своихъ по назначенію г. Град. Главы, освидѣтельствовать тѣ ветхости и составить имъ вмѣстѣ съ Управляющими тѣмъ дворомъ примѣрно приблизительную смѣту, сколько и какихъ потребно матеріаловъ и по какимъ оные цѣнамъ, которую и представить въ Домъ сей для предложенія Купеч. Об-ву. Вслѣдствіе чего по журналу сего Дома, 22 того же Апрѣля состоявшемуся, были командированы для освидѣтельствованія тѣхъ ветхостей гг. Товарищи Городовыхъ Старостъ Иванъ Николаевичъ Филипповъ и Николай Андреевичъ Глинскій, которые вмѣстѣ съ Управляющими означенныхъ дворовъ гг. Горюновымъ и Овчинниковымъ донесли, что въ имѣющихся въ ономъ дворѣ до 40

№№ мясныхъ, масляныхъ и съменныхъ лавокъ полы, накаты и переводы ветхи, а самыя квартиры въ такомъ находятся ветхомъ положеніи, что даже угрожаютъ паденіемъ. А потому они безъ посредства Архитектора составить смѣты не могутъ, но предполагаютъ, что это будетъ стоить болѣе 10.000 руб. сереб. Вслѣдъ за симъ, Управляющіе Мытнымъ дворомъ купцы Горюновъ и Овчинниковъ донесли, что они, желая поддержать общественныя выгоды, приглашали для совѣта Архитектора, который, осмотрѣвъ зданія того двора, объяснилъ, что для перестройки и исправленія ветхихъ строеній смѣта можетъ быть аккуратно составлена не прежде, какъ по снятіи съ натуры плановъ и съ главнаго фаса фасадовъ, стоимость коихъ выйдетъ отъ 300 до 500 руб. сереб., на что они безъ рѣшенія Об-ва рѣшиться не могутъ, если же Купеческое Об-во, заблагоразсудитъ отсрочить исправленіе всѣхъ ветхостей въ этомъ имѣніи, то они съ своей стороны за необходимое находятъ представить Об-ву, не благоугодно ли будетъ по крайней мѣрѣ исправить помѣщеніе надъ овощною лавкою, теперь по ветхости никѣмъ не занимаемое, а по передѣлкѣ дадутъ наемную цѣну вмѣстѣ съ лавкою 600 руб. сереб., вмѣсто получаемыхъ теперь за одну только лавку 280 руб. сереб. Въ корпусѣ же по Москворѣцкой улицѣ изъ незанятой тоже за ветхостію квартиры, присоединивъ къ ней занятое теперь жилое помѣщеніе кучеромъ, устроить номера для пріѣзжающихъ, а внизу вмѣсто безобразной полпивной сдѣлать чайный магазинъ, которые совокупно будутъ приносить дохода 2.000 руб. сереб., вмѣсто нынѣ получаемыхъ 1.010 руб. сереб.; т.-е. весь доходъ увеличится на 1.310 руб. сереб.; на перестройку эту, по предположенія Архитектора, потребно будетъ до 8.000 руб. сереб., что же касается до исправленія всего Городского Мытнаго двора, то на это потребно до 30.000 руб. сереб., а потому просятъ довести о семъ до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, присовокупивъ, что на снятіе тѣхъ помѣщеній за объясненную ими цѣну имѣются уже наемщики. Приговорили: такъ какъ изъ рапорта гг. Управляющихъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ и Товарищей Городовыхъ Старостъ Дома Град. Об-ва видно, что имѣющіяся въ означенномъ Мытномъ дворѣ лавки и жилые покои находятся въ самомъ ветхомъ положеніи и угрожаютъ паденіемъ, на исправленіе коихъ по мнѣнію ихъ потребно до 10-ти тысячъ руб. сереб., а на исправленіе всѣхъ вообще ветхостей въ томъ дворѣ нужно до 30-ти тысячъ руб. сереб., то предварительно всего, просить гг. Уполномоченныхъ повѣренныхъ Дмитрія Ивановича Расторгуева и Егора Николаевича Николаева и купцовъ Флегонта Егоровича Бѣлоусова, Ивана Никифоровича Горюнова и Филиппа Ивановича Еремѣева, войти въ ближайшее соображеніе, какіе удобнѣе и полезнѣе принять Обществу мѣры, приступить ли къ исправленію тѣхъ ветхостей, или же разрушивъ до основанія весь Мытный дворъ, или часть онаго, возвести новое зданіе, которому составивъ планъ, фасадъ и смѣту вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ представить въ Домъ Град. Об-ва для предложенія на обсужденіе Купеч. Об-ва и если при исполненіи этого порученія потребуется какая-либо сумма на составленіе плана и фасада, то оную выдать имъ изъ общественной суммы.

№ 23.

1859 г. Марта 12 д... докладывано: Серпуховской Частный Приставъ отношеніемъ отъ 15 Декабря 1858 года за № 4651 просилъ, сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ тротуаровъ изъ дикаго камня или Путиловской плиты при домѣ Мѣщанскихъ училищъ и Отдѣленія богадѣльни въ теченіе 1859 года и о послѣдующемъ его увѣдомить. О чемъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 11 Января с. г. состоявшимся, поручило сему Дому освидѣтельствовать чрезъ посредство членовъ пространство земли противу Отдѣленія богадѣльни и Мѣщанскихъ училищъ, на которой слѣдуетъ сдѣлать тротуаръ и какая потребуется на это приблизительно по примѣрному ихъ исчисленію сумма. Вслѣдствіе чего по журналу сего Дома того жъ Января для освидѣтельствованія означеннаго пространства земли были командированы Товарищи Городовыхъ Старостъ: Федоръ Федоровичъ Рязановъ и Николай Петровичъ Асталовъ, которые 10 Февраля с. г. донесли, что по измѣренію ихъ оказалось противу тѣхъ зданій земли 87½ саженей и что на устройство тротуаровъ на томъ пространствѣ потребно изъ шашекъ въ 10 вершковъ въ 3 шашки, полагая за каждую сажень съ тумбами по 13 руб. 50 коп., 1.181 руб. 25 коп., а если изъ плитъ въ 2 арш. и 1 арш. ширины, то съ тумбами по 20 руб. сереб. за сажень—1.750 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: просить г. уполномоченнаго повѣреннаго Макарія Николаевича Кабанова, устроить тротуаръ противу Отдѣленія богадѣльни и Мѣщанскихъ училищъ изъ шашекъ въ 10-ть вершковъ въ 3 шашки, стараясь не превышать исчисленной на сей предметъ суммы 1.181

руб. 25 коп. сереб. А Дому Град. Об-ва поручить слѣдующія деньги выдавать ему, Кабанову, изъ суммъ принадлежащихъ Пашковскому капиталу, а по окончаніи представить Об-ву отчетъ о употребленной суммѣ, о чемъ г. Кабанова увѣдомить.

№ 24.

1859 г. Марта 12 д... слушали рапортъ строителей Общественной Андреевской богадѣльни: Почетнаго Гражд. Дмитрія Ивановича, старшаго Четверикова, купцовъ: Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Егора Николаевича Николаева, коимъ доносятъ, что на постройку при богадѣльнѣ вновь каменнаго корпуса и исправленіе разныхъ ветхостей, употреблено ими Общественнаго капитала до 66 тысячъ руб., а какъ на постройку эту предположено по смѣтѣ до 60 тысячъ руб. и особо на поправку церкви и колокольни 2764 руб., а всего 62764 руб. сереб. и еще предстоитъ надобность во внутренней отдѣлкѣ новаго корпуса и въ нѣкоторыхъ капитальныхъ исправленіяхъ въ старыхъ зданіяхъ, на что приблизительно потребно еще до 45 тысячъ руб., то о выдачѣ ихъ просятъ сдѣлать надлежащее распоряженіе... Приговорили: такъ какъ изъ рапорта строителей Андреевской богадѣльни видно, что ими употреблено на постройку при той богадѣльнѣ вновь каменнаго корпуса и на исправленіе разныхъ ветхостей въ другихъ корпусахъ и колокольни до 66 тысячъ руб. сереб. и еще предстоитъ надобность во внутренней отдѣлкѣ новаго корпуса и въ нѣкоторыхъ капитальныхъ исправленіяхъ въ старыхъ зданіяхъ, на что приблизительно потребно еще до 45.000 руб. сер., то поручить Дому Град. Об-ва недостающее количество суммы на окончаніе постройки при Андреевской богадѣльнѣ выдавать имъ, строителямъ, по мѣрѣ ихъ требованія, позаимствовавъ оную заимообразно изъ капитала хлѣбнаго магазина, съ платежемъ въ оный по 4% изъ Общественной суммы съ тѣмъ, чтобы строители по окончаніи постройки благоволили бы представить Обществу отчетъ.

№ 25.

1859 г. Марта 12 д... слушали рапортъ купцовъ: Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, коимъ доносятъ, что во исполненіе возложеннаго на нихъ порученія Моск. Купеч. Обществомъ они исходатайствовали въ Правленіи IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій планъ и фасадъ на перестройку при Соляномъ Рыбномъ дворѣ помѣщенія, гдѣ прежде находился Казенный питейный домъ, каковой представляя, присовокупляютъ, что постройка по сдѣланному ими исчисленію можетъ быть двоякая: если отстроить на холостыя, холодныя лавки и безъ погребовъ, то потребуется капитала до 5.000 руб. сереб., а если на теплые магазины и съ погребами до 7.500 руб. сереб... Приговорили: согласно представленнымъ купцами Флегонтомъ Егоровичемъ Бѣлоусовымъ и Федоромъ Степановичемъ Бобковымъ плану и фасаду произвести постройку въ Соляномъ дворѣ, гдѣ помѣщался Казенный питейный домъ, теплыхъ магазиновъ съ погребами, исполненіе чего возложивъ на нихъ же, гг. Бѣлоусова и Бобкова, просить ихъ постройку эту сдѣлать хозяйственнымъ образомъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Град. Главы, при чемъ вручить имъ планъ, фасадъ и смѣту и для записки прихода и расхода суммъ книгу, слѣдуемыя же на эту постройку по смѣтѣ деньги употребить изъ Общественной суммы, а въ случаѣ неимѣнія въ наличности таковой, позаимствовать изъ капитала хлѣбнаго магазина съ платежемъ въ оный изъ Общественной суммы по 4% въ годъ и выдавать имъ по мѣрѣ ихъ требованія, а по окончаніи постройки благоволили бы они представить Обществу отчетъ о количествѣ суммы, употребленной на этотъ предметъ.

№ 26.

1859 г. Марта 12 д... слушали предписаніе г. Моск. Воен. Генер.-Губер-ра отъ 11 сего Марта за № 1916, коимъ даетъ знать, что Его Сіят-ство, вслѣдствіе рапорта Дома Град. Об-ва отъ 9-го прошедшаго Января за № 64, имѣлъ счастіе всеподданнѣйше представлять ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о томъ, куда ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно будетъ передать пожертвованный Московскимъ Купеч. Об-вомъ въ Августѣ 1856 г. ко дню Священнаго Коронованія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и нынѣ окончательно собранный капиталъ въ 300.000 руб. сер., предназначенный жертвователями на увеличеніе процентами съ онаго числа призрѣваемыхъ въ Николаевской Измайловской Военной богадѣльнѣ раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ. А отъ 30 Января за № 1190 г. Воен. Министръ увѣдомилъ Его Сіят-ство, что ГОСУДАРЬ ИМПЕ-

РАТОРЪ по прочтеніи всеподданнѣйшей докладной записки ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ положить на оный собственноручную ВЫСОЧАЙШУЮ резолюцію: „Въ инвалидный капиталъ съ тѣмъ, чтобы считался принадлежащимъ Николаевской Измайловской богадѣльнѣ". При семъ г. Военный Министръ присовокупилъ, что объ этой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ сообщено имъ Комитету о раненыхъ для зависящихъ отъ него по соглашенію съ Комитетомъ распоряженій; 4-го же Марта за № 1566 Комитетъ о раненыхъ, съ коимъ входилъ Его Сіят-ство въ сношеніе по сему предмету, увѣдомивъ его, что по сношенію съ Министромъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе о пріемѣ тѣхъ денегъ въ Московскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, проситъ распоряженія о передачѣ сказанныхъ 300 тысячъ руб. сереб. наличными деньгами въ оное Казначейство. Вслѣдствіе чего Его Сіят-ство предписываетъ Дому Град. Об-ва сдѣлать немедленно распоряженіе объ удовлетвореніи требованія Комитета о раненыхъ касательно доставленія 300 тысячъ руб. въ Московское Уѣздное Казначейство для передачи въ Инвалидный капиталъ и о послѣдующемъ Его Сіят-ству донести. По справкѣ оказалось: Моск-ое Купеч. Об-во въ ознаменованіе Священнѣйшаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ приговоромъ 10 Іюля 1856 года положило составить посредствомъ добровольной складки при взносѣ отъ каждаго Моск-го временнаго купца на 1857, 1858 и 1859 гг. капитала, а также и торгующихъ въ Москвѣ по акцизу иногородныхъ купцовъ на призрѣніе въ Николаевской Измайловской Военной богадѣльнѣ раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ 300 тысячъ руб. сереб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сей суммы содержать ихъ столько, сколько содержать будетъ можно и когда капиталъ этотъ будетъ собранъ, то представить оный, куда ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно будетъ. А какъ по истеченіи 3-хъ годичнаго срока означенный капиталъ собранъ, то было представлено отъ сего Дома Его Сіят-ству 9 Января с. г. за № 64 о испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенія: куда представить собранные на означенный предметъ 300 тысячъ руб. сереб. Приговорили: такъ какъ изъ предписанія г. Моск-го Военнаго Генер.-Губер-ра видно, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ пожертвованныя Моск-имъ Купеческимъ Об-вомъ 300 тысячъ руб. сереб. на призрѣніе въ Николаевской Измайловской Военной богадѣльнѣ раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ причислить къ инвалидному капиталу съ тѣмъ, чтобы оный считался принадлежащимъ Николаевской Измайловской богадѣльнѣ и хранился въ Моск-омъ Уѣздномъ Казначействѣ, вытребовавъ изъ Моск-го Опекунскаго Совѣта 300 тысячъ руб. сер. по билетамъ Сохранной казны, препроводить оныя въ Моск-ое Уѣздное Казначейство и по исполненію сего донести Его Сіят-ству г. Моск-му Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 27.

1859 г. Марта 12 д... слушали прошеніе Моск-ой 3-й гил. купчихи вдовы Марфы Сергѣевой Дриневичевой (объ увольненіи изъ Общества сына ея Николая для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 28.

1859 г. Марта 12 д... слушали прошеніе Моск 3-й гил. купца Николая Николаева Ратькова, (объ увольненіи изъ Общества сына его Николая для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 29.

1859 г. Марта 12 д... слушали прошеніе Московскаго 3-й гил. купца Петра Иванова Быковскаго (объ увольненіи изъ Общества брата его Полиона для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 30.

1859 г. Марта 12 д... слушали прошеніе Моск 3-й гил. купца Николая Николаева Ратькова (объ увольненіи изъ Общества сына его Леонида для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 31.

1859 г. Марта 12 д... слушали прошеніе Московскаго 3-й гильдіи купца Семеновской слободы Семена Михайлова Сушкова о выдачѣ ему увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ монашество... Приговорили: купца Семена Михай-

лова Сушкова изъ купеческаго званія для поступленія въ монашество уволить, поручивъ Дому Град. Об-ва предварительно выдачи ему увольнительнаго свидѣтельства испросить, откуда слѣдуетъ, надлежащее разрѣшеніе.

№ 32.

1859 г. Марта 30 д... имѣли разсужденіе о томъ, что въ прошломъ году Купеческое Об-во, желая поощрить нѣкоторыхъ служащихъ въ Домѣ Град. Об-ва чиновниковъ за усердіе и дѣятельность къ службѣ и исполненіе ими своихъ обязанностей, по приговору своему назначило выдать имъ въ награду 400 руб. сер. Имѣя въ виду приближающійся праздникъ Святой Пасхи, Купеческое Об-во приговорило: по примѣру прошлаго года въ поощреніе служащихъ въ Домѣ Град. Об-ва чиновниковъ за ревность ихъ къ службѣ и отличное исполненіе ими своихъ обязанностей выдать имъ изъ Общественной суммы 400 руб. сер., каковую выдачу предоставить произвести присутствію Дома Град. Об-ва по его усмотрѣнію собственно лишь тѣмъ чиновникамъ, которые достойны будутъ на полученіе этой награды.

№ 33.

1859 г. Марта 30 д... слушали предписаніе Его Сіят-ства г. Моск-го Воен. Генер.-Губер-ра отъ 20 Февраля с. г. за № 1397, при которомъ препровождая прошеніе Моск. 3-й гил. купца Сергѣя Павлова Жолудева объ учрежденіи надъ имѣніемъ брата его Дмитрія Жолудева опеки за расточительность, предписываетъ собрать точныя свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни его и затѣмъ прошеніе Жолудева передать на обсужденіе и заключеніе Москов. Куп. Об-ва и о послѣдующемъ Его Сіят-ству донести. Въ прошеніи же купецъ Сергѣй Жолудевъ объясняетъ, что состоитъ при немъ неотдѣльнымъ отъ наслѣдственнаго капитала послѣ умершаго родителя его купца Жолудева родной братъ его Дмитрій Павловъ Жолудевъ, имѣющій въ настоящее время отъ роду 24 года, который въ 1857 году получилъ на долю свою послѣ умершаго брата ихъ Николая Жолудева денегъ 1.280 руб. сереб. и въ то время явился къ нему скрытно отъ него, Сергѣя Жолудева, крестьянинъ Графа Шереметева Назаръ Евлампіевъ Шульгинъ, производящій Арбатской части 5 квартала въ домѣ Фру на чужое имя овощную торговлю, съ предложеніемъ разнаго рода по торговлѣ услугъ своихъ, братъ же его, будучи отъ природы слабоуменъ, молодъ и неопытенъ въ свѣтской жизни, всему вѣрилъ, что только ему тотъ крестьянинъ ни говорилъ и казался въ глазахъ его честнымъ человѣкомъ, но дѣйствія его, Шульгина, противъ брата оказались вредными, склонивъ его къ пьянству и расточительности имѣнія, послѣдствіемъ таковыхъ ухищреній произошло то, что братъ его началъ производить торговлю въ овощной лавкѣ, пріисканной Шульгинымъ, Пресненской части, въ домѣ генерала Казакова, на имя мѣщанина Бровкина и, рѣдко бывая въ лавкѣ, сдѣлался чуждъ къ семейству родныхъ и проводитъ время съ крестьяниномъ Шульгинымъ въ разныхъ неприличныхъ мѣстахъ, гдѣ только существуетъ постоянно развратъ и увлекаясь онымъ расточалъ свой капиталъ, а когда онаго не стало, то занималъ у разныхъ лицъ посредствомъ того же крестьянина денежныя суммы, давалъ на себя долговыя обязательства, а гдѣ успѣха въ томъ не было, тогда такого рода обязательства подписывалъ по довѣренности, не бывшей у него, родителя ихъ, въ то время въ живыхъ бывшаго и вѣроятно суммы тѣ или товаръ получались противу написанныхъ въ документахъ много менѣе, которыя уже оправданы платежами и наконецъ крестьянинъ Шульгинъ въ довершеніе своей цѣли въ недавнее время, напоивъ брата его, Дмитрія, виномъ до безчувственнаго состоянія, взялъ съ него сохранную росписку уже на свое имя въ 3.000 руб. сереб., будто данныхъ въ какомъ-то трактирѣ звонкою монетою и въ скорости представилъ оную ко взысканію. А какъ послѣ родителей ихъ, Жолудевыхъ, осталось значительное недвижимое имѣніе, состоящее въ Москвѣ, заключающееся въ домахъ и лавкахъ, братъ же его, Дмитрій, какъ сонаслѣдникъ тому имѣнію и имѣя равное съ нимъ, Сергѣемъ Жолудевымъ, право на полученіе изъ онаго своей части, не стѣсненъ въ свободѣ на выдачу документовъ, въ выдачѣ которыхъ болѣе представляется ему по испорченному его поведенію мнимой надобности,—то дабы послѣ таковыхъ выдачъ имѣніе въ цѣломъ составѣ какъ не раздѣльное за долги одного изъ братьевъ не могло подвергнуться продажѣ, онъ, Сергѣй Жолудевъ, проситъ Его Сіят-ство надъ имѣніемъ и личностью брата его, Дмитрія, учредить опеку. Вслѣдствіе чего по журналу Дома сего, 24 минувшаго Февраля состоявшемуся, поручено было собрать требуемыя о поведеніи и образѣ жизни Дмитрія Жолудева Товарищу Городового Ста

росты Дома сего Рѣзанову, который рапортомъ донесъ, что Жолудевъ по молодости лѣтъ и слабости характера ведетъ жизнь нетрезвую и жалоба на него брата его Сергѣя Жолудева вполнѣ справедлива. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ изъ произведеннаго Товарищемъ Городового Старосты Рѣзановымъ дознанія видно, что купеческій братъ Дмитрій Жолудевъ ведетъ жизнь нетрезвую и жалоба брата его 3-й гил. купца Сергѣя Жолудева вполнѣ справедлива, то на основаніи 238 и 422 сст. XIV т. уст. о пресѣч. преступ. (изд. 1857 г.) Купеческое Об-во съ своей стороны полагаетъ учредить надъ имѣніемъ и личностію Дмитрія Жолудева опеку, о чемъ Его Сіят-ству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, съ возвращеніемъ прошенія купца Сергѣя Жолудева, донести.

№ 34.

1859 г. Марта 30 д... слушали рапортъ сборщиковъ Скотопригоннаго двора, при которомъ представляя составленный ими за 1858 годъ о доходахъ и расходахъ по оному двору отчетъ съ экстрактомъ и при немъ 5 книгъ и сравнительную вѣдомость за 1857 и 1858 гг. доносятъ, что въ 1858 году по тому двору собрано денегъ 21.215 руб. 45¾ коп. сер.; изъ выданныхъ же имъ симъ Домомъ денегъ употреблено въ расходъ 3.272 руб. 78½ коп. сер. Затѣмъ Скотопригонный дворъ принесъ чистаго дохода 17.942 руб. 67¼ коп. сер... По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)...

№ 35.

1859 г. Марта 30 д... слушали отношеніе Севастопольской Ремесленной Управы, въ коемъ изъясняетъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ церемоніаломъ для крестнаго хода изъ Севастополя въ Херсонскую обитель ежегодно 15 Іюля въ день памяти просвѣтителя Россіи Равноапостольнаго Князя Владиміра, между прочаго, въ 9-мъ пунктѣ назначено, чтобы цеховые знаки по обѣимъ сторонамъ дороги, идущей къ той обители были несены цеховыми мастеровыми, по принадлежности, а посреди нихъ Старшины и Глава Ремесленной Управы шли съ установленными булавами. Эта ВЫСОЧАЙШАЯ воля воспослѣдовала въ прошломъ 1858 году и сдѣлалась Управѣ извѣстной не задолго предъ назначеннымъ днемъ крестнаго хода и какъ Управа будучи лишена во время нашествія къ Севастополю непріятеля не только вышеизъясненныхъ вещей, но и всѣхъ прочихъ своихъ въ имуществѣ принадлежностей, то по необходимости должна была съ большимъ трудомъ заимствовать на этотъ разъ поясненные знаки и булавы изъ Одесской Ремесленной Управы съ такимъ предложеніемъ, что на будущее время все то устроитъ вновь собственнымъ своимъ иждивеніемъ, предложеніе это было въ той надеждѣ, что если благодѣтельное Правительство въ скоромъ времени удостоитъ удовлетвореніемъ всѣхъ гражданъ Севастополя, въ томъ числѣ и ремесленниковъ за потерянное ими во время войны свое имущество вознагражденіе, но такового къ крайнему прискорбію и по нынѣ не имѣется и когда будетъ неизвѣстно, а сооруженіе вышепоясненныхъ вещей остается безнадежнымъ и время къ тому ходу уже приближается. Почему Управа сочла прибѣгнуть со всепокорнѣйшею и неотступною просьбою къ благосклонному и не менѣе того благодѣтельному Купеческому Об-ву на счетъ пожертвованія для сей Управы помянутыхъ вещей, кои постоянно будутъ не только единственнымъ для нея украшеніемъ, но и оставаться во всегдашнюю память благотворнаго Моск-го Куп. Об-ва съ буквальнымъ изображеніемъ на каждомъ знакѣ этого имени; на каковой предметъ препроводила при семъ реестръ тѣмъ необходимо нужнымъ вещамъ. Приговорили: принимая во вниманіе недостаточныя средства Севастопольской Ремесленной Управы, Купеческое Об-во полагаетъ: на покупку разныхъ вещей требующихся при совершаемомъ крестномъ ходѣ изъ Севастополя въ Херсонскую обитель отослать изъ Общественной суммы 300 руб. сереб. въ Севастопольскую Ремесленную Управу, каковую отсылку поручаетъ произвести Дому Град. Об-ва.

№ 36.

1859 г. Марта 30 д... слушали рапортъ экономна Общественной Андреевской богадѣльни Московскаго купца Николаева, при которомъ предоставляя составленный имъ за 1858 г. по богадѣльнѣ отчетъ и при немъ особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, сравнительную вѣдомость за 1857 и 1858 гг. и 3 приходо-расходныя книги, доноситъ, что отъ 1857 г. оставалось разной провизіи и вещей богадѣльнѣ

принадлежащихъ на 12.925 руб. 19 коп., въ 1858 г. куплено жизненныхъ припасовъ и вещей на 20.649 руб. 51½ коп., а всего съ остаточными на 33.574 руб. 70½ коп.—въ теченіе 1858 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочія потребности, на выдачу жалованія служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и на разныя въ богадѣльнѣ поправки и починки 19.717 руб. 96½ коп., затѣмъ къ 1859 г. осталось разнаго имущества богадѣльнѣ принадлежащаго на 13.856 руб. 74 коп., при чемъ присовокупляетъ, что каждый богадѣленный въ 1858 г. обошелся содержаніемъ въ общей сложности 30 руб. 33½ коп. сер... По выслушаніи сего приговорили: (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)...

№ 37.

1859 г. Марта 30 д... слушали отношеніе Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ отъ 25 минувшаго Февраля за № 100, коимъ проситъ доставить формулярный списокъ о службѣ Почет. Гражд. временно Моск-го 1-й гил. купца Каммила Депре, изъявившаго желаніе состоять на службѣ по вѣдомству Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, въ должности казначея по 2-му Басманному отдѣленію Попечительства... Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Совѣтъ Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, что такъ какъ Почет. Гражд. Каммилъ Депре по выбору Куп. Об-ва въ службахъ еще не находился и при будущихъ выборахъ онъ долженъ будетъ подлежать Общественнымъ выборамъ, то по сему Купеческое Об-во изъявить свое согласіе на увольненіе Депре на службу по вѣдомству Попечительства о бѣдныхъ не можетъ.

№ 38.

1859 г. Марта 30 д... слушали отношеніе г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера отъ 11 сего Марта за № 5034, коимъ проситъ согласно ходатайства Строителя Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ Поручика Кузьмина отпускать на отопленіе занимаемой имъ квартиры его, вмѣсто 60 руб. сер. въ годъ по 120 руб. сер. и о послѣдующемъ его увѣдомить... Приговорили: такъ какъ на отопленіе квартиры, занимаемой Смотрителемъ Скотопригоннаго двора, отпускается ежегодно по 60 руб. сер. на основаніи предписанія г. Моск. Воен. Генер.-Губр-ра со времени назначенія туда Смотрителя въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ и лица, бывшіе до сего въ званіи Смотрителя, вполнѣ довольствовались помянутымъ назначеніемъ, несмотря на значительную цѣнность дровъ противъ настоящаго времени, то поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера, что по вышеизложеннымъ причинамъ Купеч. Об-во производить болѣе назначенной на отопленіе квартиры Смотрителя суммы не можетъ.

№ 39.

1859 г. Марта 30 д... слушали рапортъ управляющихъ Общественнымъ Новымъ Гостиннымъ дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1858 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги; изъ отчета этого видно, что въ теченіе 1858 г. получено ими съ наемщиковъ упомянутаго двора 13.512 руб. сер... По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)...

№ 40.

1859 г. Марта 30 д... слушали рапортъ сборщиковъ Маслянаго двора, при которомъ представляя составленный ими за 1858 г. о доходахъ и расходахъ по означенному двору отчетъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость за 1857 и 1858 гг. доносятъ, что въ теченіе 1858 г. получено ими дохода съ того двора 10.411 руб. 87 коп. изъ выданныхъ же имъ денегъ употреблено въ расходъ 278 руб. 1 коп. сер., за симъ Масляный дворъ принесъ чистаго дохода 10.133 руб. 86½ коп. сер... По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)...

№ 41.

1859 г. Марта 30 д... слушали рапортъ эконома отдѣленія Общественной богадѣльни Моск-го купца Степана Соколова, при которомъ представляя составленный имъ за прошлый 1858 г. о приходѣ и расходѣ суммъ отчетъ и при немъ 3 кни

ги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за прошлые 1857 и 1858 гг., доноситъ: 1) что отъ 1857 г. оставалось разной провизіи и вещей по богадѣльнѣ на 3 312 руб. 63¼ коп., въ 1858 г. куплено жизненныхъ припасовъ и вещей на 5.459 руб. 31½ коп., а всего съ остаточными 8.771 руб. 95¼ коп.; въ теченіе 1858 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочіе потребности, на жалованіе служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 5.035 р. 5¼ коп., затѣмъ къ 1859 году въ остаткѣ жизненныхъ припасовъ, имущества и разныхъ вещей на 3.736 руб. 90 коп. сер. 2) Въ теченіе 1858 г. содержалось въ богадѣльнѣ круглымъ числомъ 120 человѣкъ мужскаго пола богадѣленныхъ и при нихъ каждодневно 8 человѣкъ прислуги и рабочихъ, каждый богадѣленный съ прислугою обошелся по общей сложности содержаніемъ по 41 руб. 94¾ коп., въ число коихъ употреблено на съѣстные припасы 17 руб. 52½ коп., на отопленіе и освѣщеніе 5 руб. 85 коп., на мыло 68½ коп., на платье, бѣлье и обувь 6 руб. 52¾ коп., на расходы по хозяйству 2 руб. 25¼ коп. и на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, Священнику съ причтомъ, Смотрителю и прислугѣ 9 руб. 11¾ коп. сер... По выслушаніи чего приговорили: представленный г. экономомъ отдѣленія Общественной богадѣльни купцомъ Соколовымъ отчетъ и книги просить обревизовать гг. Членовъ сего Дома (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)...

№ 42.

1859 г. Марта 30 д... слушали: во 1-хъ, рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, коимъ доносятъ, что 20 сего Марта въ 6 часовъ пополудни смежно съ Маслянымъ дворомъ сгорѣлъ сарай съ сѣномъ. А какъ въ Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ складывается разными лицами большое количество товаровъ и весьма на значительную сумму, то во избѣжаніе впредь могущихъ быть несчастныхъ послѣдствій, просятъ сообщить Правительству, чтобы на будущее время смежно торгующихъ сѣномъ отстранить, при чемъ присовокупляютъ, что у Моск. купца Корнилова такъ же смежно Маслянаго двора имѣется химическій заводъ, который тоже не безопасенъ и во 2-хъ, справку, по которой оказалось: въ принадлежащихъ Моск-му Купеч. Об-ву Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ на основаніи распоряженія бывшихъ гг. Моск-ихъ Воен. Генер.-Губер-ровъ Генерала отъ Инфантеріи Беклемишева, Графа Тормасова, Князей Голицына и Щербатова, привозимое въ Москву масло, принадлежащее занимающимся вообще продажею онаго во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ отъ пожара, поступаетъ для складки и продажи на Масляный дворъ, кромѣ сего, въ означенныхъ дворахъ хранятся товары и принадлежащіе разнымъ лицамъ, какъ-то: кожи, овчины и медъ, а равно пригоняемый въ Москву рогатый скотъ. Приговорили: такъ какъ въ Скотопригонномъ и Мясляномъ дворахъ хранятся принадлежащіе разнымъ лицамъ удобовоспламеняющіеся товары, складка которыхъ, во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ здѣшней столицы отъ пожара, назначена по распоряженію бывшихъ гг. Моск-ихъ Воен. Генералъ-Губернаторовъ собственно въ сихъ дворахъ, между тѣмъ изъ рапорта Сборщиковъ видно, что вблизи ихъ устроены химическій заводъ купца Корнилова и складочные сѣновалы и въ одномъ изъ нихъ на 20 сего Марта произошелъ пожаръ, который по близкому разстоянію съ означеннымъ дворомъ угрожалъ не столько тѣмъ дворамъ и хранящимся въ оныхъ товарамъ, но даже и сосѣднимъ домовладѣльцамъ по удобовоспламенительности товаровъ, то просить г. Град. Главу обстоятельство это представить на благоусмотрѣніе Его Сіят-ства г. Моск Воен. Генералъ-Губернатора.

№ 43.

1859 г. Марта 30 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Христіана Цинкъ (объ увольненіи изъ общества сына его Христіана для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 44.

1859 г. Марта 30 д... слушали прошеніе Москов. 3-й гил. купца Василія Родіонова Баранова, въ коемъ объясняетъ, что имѣетъ онъ въ семействѣ своемъ сына Николая Васильева, который желаетъ поступить въ учебное заведеніе, но какъ онъ по недостаточному своему состоянію въ обезпеченіе податей представить денегъ не можетъ, то просить довести о семъ до свѣдѣнія Моск. Купеч. Об-ва и если отъ онаго послѣдуетъ на увольненіе сына его

Николая согласіе, тогда выдать ему на сей предметъ надлежащее свидѣтельство... Приговорили: купецъ Баранювъ проситъ уволить сына его, Николая для поступленія по ученой части, но обезпеченія въ платежѣ податей до будущей одиннадцатой ревизіи не представилъ; имѣя въ виду, что на основаніи 315 ст. V т. уст. о подат. (изд. 1857 г.) Об-ва при увольненіи лицъ податного состоянія обязаны обезпечить платежомъ податей полагаетъ: въ просьбѣ купца Баранова объ увольненіи сына его по ученой части по непредставленію обезпеченія въ платежѣ податей отказать, о чемъ ему по явкѣ въ Домъ Град. Об-ва объявить.

№ 45.

1859 г. Марта 30 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Ивана Михайлова Садовникова, въ коемъ объясняетъ, что имѣетъ онъ въ семействѣ своемъ сына Ивана Иванова, который желаетъ поступить по ученой части, а такъ какъ онъ, Садовниковъ, обезпеченія представить за него на платежъ мѣщанскихъ податей до будущей одиннадцатой ревизіи по бѣдному состоянію своему не можетъ, то проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Моск-го Купеч. Об-ва, и если отъ онаго послѣдуетъ на увольненіе сына его Ивана согласіе, тогда выдать ему на сей предметъ надлежащее свидѣтельство... (Прошеніе не удовлетворено).

№ 46.

1859 г. Мая 13 д... имѣли сужденіе о томъ, что 8-го числа будущаго Сентября мѣсяца имѣетъ быть совершиться совершеннолѣтіе НАСЛѢДНИКА Всероссійскаго Престола ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Моск. Купеч. Об-во, желая по древнему русскому обычаю поднести ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во время прибытія ЕГО въ Москву хлѣбъ и соль на металлическомъ блюдѣ. Приговорили: просить г. Град. Главу принять на себя трудъ поручить Поч. Гражд. Игнатію Сазикову сдѣлать серебряное вызлащенное блюдо и солонку по рисунку, избранному Об-вомъ, слѣдующія же деньги 4.000 руб. сереб. употребить изъ Общественной суммы.

№ 47.

1858 г. Мая 13 д... докладывано: въ 1856 году Купеч. Об-во въ ознаменованіе Священнѣйшаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ по приговору своему положило: составить посредствомъ добровольной складки при взносѣ отъ каждаго мѣстнаго и временнаго купца на 1857, 1858 и 1859 гг. капитала, а также и торгующихъ въ Москвѣ по акцизу иногородныхъ купцовъ на призрѣніе въ Николаевской Измайловской Военной богадѣльнѣ раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ 300.000 руб. сер. Положеніе это воспріяло дѣйствіе съ 1857 года и съ того времени по настоящее собрано всей суммы 452.900 руб. сер. Изъ нихъ отослано въ Измайловскую богадѣльню 36.000 руб. въ видѣ процентовъ со всей суммы 147.000 руб. въ Московское Уѣздное Казначейство въ число 300.000 руб. пожертвованныхъ на богадѣльню, а остальные 153.000 руб. имѣютъ быть отосланы по полученіи изъ Московскаго Опекунскаго Совѣта, въ которомъ хранится эта сумма, затѣмъ остается 116.900 руб. съ процентами. Сумму эту Его Сіят-ство г. бывшій Воен. Генералъ-Губернаторъ отъ 9 Февраля с. г. за № 1049 предписалъ ни на какія предметы впредь до особаго Его Сіят-ства распоряженія не употреблять; имѣя въ виду, что на Моск-омъ Купеч. Об-вѣ состоитъ въ настоящее время долгу 305.384 руб. 20 коп. и что принадлежащія Купеческому Об-ву недвижимыя имѣнія требуютъ значительной суммы на поправленіе имѣющихся въ оныхъ ветхостей и принимая во вниманіе, что пожертвованіе, сдѣланное Купеческимъ О-вомъ на призрѣніе въ Измайловской Военной богадѣльнѣ раненыхъ воиновъ 300.000 руб. сер. вполнѣ выполнено даже съ процентами за то время, когда еще не былъ собранъ самый капиталъ, Купеч. Об-во приговорило: просить г. Московскаго Град. Главу войти съ представленіемъ къ Его Сіят-ству г. Моск-му Воен. Генералъ-Губернатору и просить сумму 116.900 руб. сереб. съ процентами оставшуюся отъ пожертвованій, предоставить Об-ву, употребить на общественныя надобности.

№ 48.

1859 г. Мая 13 д.... слушали рапортъ бывшаго Городового Дома Град. Об-ва Старосты Моск. купеческаго брата Николая Мироновича Тюляева,

при которомъ представляя составленный имъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ, бывшихъ въ 1858 году въ завѣдываніи его суммъ—отчетъ и при оном 13 счетовъ и 2 долговыя вѣдомости,—доноситъ: 1) въ 1858 году Моск. Куп. Об-во имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго по городской оцѣнкѣ имѣнія собственно принадлежащаго Об-ву на 602.285 руб. 71¼ коп. и предоставленнаго въ распоряженіе О-ва разными лицами для благотворительныхъ цѣлей на 68.000 руб. ¼ коп., а всего на 670.285 руб. 71½ коп. сер., сверхъ сего не вошедшихъ въ городскую оцѣнку по случаю благотворительнаго назначенія 3 имѣнія, а именно, дома, занимаемые Коммерческимъ училищемъ, Мѣщанскимъ училищемъ и отдѣленіемъ богадѣльни и 3 участка пустопорожней земли, находящіеся первый—позади Биржевого зала, другой—въ дачахъ Андреевской богадѣльни и третій между Скотопригоннымъ и Масляными дворами; 2) Въ 1858 году Моск. Купеч. Об-во оставалось должнымъ Моск. Опекунскому Совѣту 200.160 руб. 44 коп. и капиталамъ: Мѣщанскихъ училищъ—33.333 руб. 33 коп. и Андреевской богадѣльнѣ 25.891 руб. 67 коп., итого 259.385 руб. 44 коп., да присоединено вновь процентныхъ на сію сумму 12.253 руб. 64¼ коп., а всего на Об-вѣ въ 1858 г. состояло долга 271.639 руб. 8¼ коп. сереб., самому же Об-ву состоялъ должнымъ Пашковскій капиталъ 12.551 руб. 29½ коп., да процентовъ, приращенныхъ въ 1858 году—502 руб. 5¼ коп., а всего 13.053 руб. 34¾ коп. сер. 3) Къ 1858 году оставалось въ Домѣ Град. Об-ва суммъ: общественной наличными—17.064 руб. 6¼ коп. и разныхъ благотворительныхъ и прочихъ капиталовъ наличными 90.113 руб. 50½ коп. и въ 137 билетахъ—1.334.019 руб. 6¼ коп., а всего 1.441.196 руб. 63 коп. сер. 4) Къ симъ капиталамъ и суммамъ въ теченіе 1858 года получено доходовъ съ Общественныхъ имѣній 83 397 руб. 46¾ коп., съ благотворительныхъ имѣній 16.950 руб. 75 коп., присланныхъ отъ Моск-ихъ: Мѣщанскаго и Цехового Об-въ, въ пособіе къ отпускаемой Купеч. Об-вомъ суммѣ, на содержаніе Сиротскаго и Словеснаго Судовъ,—800 руб., получено процентовъ изъ Сохранной казны на обращающіеся въ ней разные капиталы 71.687 руб. 36 коп. за проданный трипъ, оставшійся отъ даваемаго въ 1856 году, ИМПЕРАТОРСКОЙ Гвардіи—обѣда 315 руб., отъ бывшаго купца, а нынѣ мѣщанина Грасова—6 руб., отъ гг. Горлецкаго, Борисова и Бѣлоусова, оставшіяся у нихъ отъ предположенной постройки Общественнаго зданія позади Биржи—422 руб. 35 коп., занято на счетъ Общественной суммы, на распространеніе зданій Андреевской богадѣльни, изъ капиталовъ оной богадѣльни и хлѣбнаго магазина и Пашковскимъ капиталомъ изъ капитала Мѣщанскихъ училищъ на расширеніе зданія тѣхъ училищъ—81.237 руб. 80½ коп., переведено въ Общественную сумму изъ Пашковскаго капитала и изъ Общественной суммы въ капиталы: Мѣщанскихъ училищъ, Андреевской богадѣльни и хлѣбнаго магазина, въ уплату долга—10.843 руб. 3¾ коп., получено разныхъ пожертвованій, въ пользу Николаевской Измайловской Военной богадѣльни, на выкупъ содержащихся въ тюрьмахъ за долги и другіе благотворительные предметы—328.590 руб. 70½ коп., въ уплату долга, по документамъ купца Новиченкова—1.110 руб. 52 к., отъ разныхъ лицъ и Опекунскаго Совѣта—233.693 руб. 34½ коп. и принято обезпеченій въ податяхъ отъ прибывающихъ въ купечество и выбывающихъ изъ онаго—2.498 руб. 28½ коп., а всего въ 1858 году поступило въ приходъ 831.553 руб. 62½ коп., а присоединя къ нимъ остаточныя отъ 1857 года, всего вообще суммы составилось—2.272.750 руб. 25½ коп. 5) Изъ сихъ суммъ въ 1858 году выдано на содержаніе разныхъ Присутственныхъ мѣстъ—11.063 руб. 78¼ коп., на содержаніе разныхъ учебныхъ благотворительныхъ заведеній—55.063 руб. 28½ коп., заплачено за Общественныя и благотворительныя имѣнія городскихъ повинностей—7.351 руб. 3½ выдано жалованія служащимъ при Общественныхъ имѣніяхъ разнымъ лицамъ 3.355 руб. 56½ коп., на новыя постройки, починки и поправки въ Общественныхъ и благотворительныхъ имѣніяхъ и ремонтное ихъ содержаніе 107.586 руб. 97 коп., употреблено на застрахованіе Общественныхъ и благотворительныхъ имѣній—956 руб. 12 коп., уплачено долговъ и процентовъ изъ Общественной суммы и переведено въ Общественную сумму изъ Пашковскаго капитала въ уплату долга—27.985 руб. 88¾ к., выдано разныхъ благотворительныхъ назначеній—24.578 руб. 76 коп., употреблено на покупку соломы для подстилки нижнимъ чинамъ Гренадерскихъ—Екатеринославскаго и Московскаго полковъ 59 руб. 16 коп., на покупку 2-хъ желѣзныхъ шкафовъ для храненія денегъ—600 руб., на перевозку вещей нижнихъ чиновъ Гвардіи отъ станціи желѣзной дороги до Кремлевскихъ казармъ—101 руб. 20 коп., на покупку серебряной вызолоченной солонки—250 руб., на угощеніе нижнихъ чиновъ Гвардіи, пѣхоты и штата Московской Полиціи, по случаю празднованія Священнаго Коронованія и Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА—8.672 руб. 50 коп., отослано въ Моск-ій Сиротскій Судъ, на удовлетвореніе 5% деньгами бывшаго опекуна купца Новиченкова—Титулярнаго Совѣт. Васильева—129 р.

56 коп., на поддержаніе существованія Покровской Мѣщанской богадѣльни — 2.000 руб., выдано Архитектору Компіони употребленные имъ при полученіи плана на землю, купленную у мѣщанки Печкиной, на бумагу и проч.—16 руб. 80 коп., отослано въ разныя мѣста суммъ, имъ принадлежащихъ — 331.395 руб. 55¾ коп., занято Общественною суммою изъ капиталовъ — Андреевской богадѣльни и хлѣбнаго магазина и Пашковскимъ капиталомъ изъ капитала Мѣщанскихъ училищъ, на распространеніе зданій означенныхъ богадѣльни и училищъ—81.238 руб. 80½ коп., выдано на развозъ муки въ 1848 и 1849 гг. по частямъ города—56 руб., возвращено разнымъ лицамъ принадлежащихъ имъ обезпеченій и отослано въ Мѣщанское отдѣленіе 2.862 руб. 14 коп., на содержаніе Николаевской Измайловской Военной богадѣльни — 12.000 руб. и выдано обратно разнымъ лицамъ по непричисленію ихъ Казенною Палатою въ Моск. купечество—160 руб., а всего въ 1858 году было въ расходѣ суммъ 677.483 руб. 16¾ коп. Затѣмъ къ 1859 году въ остаткѣ Общественной суммы: наличными 12.978 руб. 57¾ коп., въ 1 билетѣ—12.500 руб., Общественной складочной суммы и разныхъ благотворительныхъ капиталовъ: наличными—16.415 руб. 22 коп., въ 252 билетахъ —1.553.373 р. 29 коп., а всего 1.595.267 руб. 8¾ коп. сер. Объясняя сіе, онъ, г. Городовый Староста Тюляевъ, присовокупляетъ, что къ 1859 году состоитъ во владѣніи Об-ва недвижимаго имѣнія на 670.285 руб. 71½ коп., долговъ же на Об-вѣ осталось: Опекунскому Совѣту—193.022 руб. 24 коп., капиталамъ Мѣщанскихъ училищъ—33.333 руб. 33 коп., Андреевской богадѣльнѣ—27.966 руб. 67 коп., хлѣбному магазину—51.061 руб. 96 коп., итого — 305.384 руб. 20 коп., а Пашковскій капиталъ остался Об-ву должнымъ—7.425 руб. 78½ коп. и капиталу Мѣщанскихъ училищъ—25.135 руб. 36½ коп. итого—32.561 руб. 14¾ коп. сер. По справкѣ оказалось: въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Комитета гг. Министровъ, въ 27 день Декабря 1849 года состоявшимся, сказано: „по окончаніи каждаго года отчетъ о находившихся въ завѣдываніи Моск-го купечества суммахъ разсматривается особо учрежденною Комиссіею, состоящею изъ 5-ти человѣкъ; результаты же повѣрки и разсмотрѣнія сихъ отчетовъ предоставляются на обсужденіе Присяжныхъ повѣренныхъ Об-ва; а по утвержденіи ими ревизія счетовъ считается оконченною". По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ просить обревизовать гг. Уполномоченныхъ повѣренныхъ потетнаго Гражд. Павла Ивановича Колокольникова, Московскихъ купцовъ: Федора Андреевича Кармалина, Федора Васильевича Рудакова, Матвѣя Осиповича Подшивалова и Родіона Дмитріевича Вострякова, съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. Об-ва съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Купеческому Об-ву.

№ 49.

1859 г. Мая 13 д... докладывано: принадлежащія Моск-му Купеческому Об-ву 5 лавокъ съ 3-хъ этажными надъ ними палатками и 5-тью погребами, состоящія Городской части, 2 квартала, въ овощномъ, свѣчномъ и восковомъ рядахъ, противъ Любнаго мѣста подъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5 по приговору Купеч. Об-ва, 26 Января 1855 года состоявшемуся, отданы въ арендное содержаніе Моск-му 3-й гил. купцу (а нынѣ мѣщанину) Роману Михайлову Кочанову, срокомъ по 11 Февраля 1855 года впредь на 5-ть лѣтъ, т. е. по 11 Февраля 1860 года, съ платежомъ за каждый годъ по 3.500 руб. сер. и съ отчисленіемъ на его счетъ платежа всѣхъ вообще, какъ городскихъ повинностей, такъ равно страховыхъ денегъ, въ чемъ заключено съ нимъ условіе 11 Февраля 1855 года, коимъ онъ обязался означенныя лавки, палатки, погреба со всѣми къ нимъ принадлежностями, принять въ свое вѣдѣніе по описи для производства въ нихъ торговли товаромъ, закономъ дозволеннымъ и на наемъ тѣхъ лавокъ условленную сумму вносить каждогодно въ Домъ Град. Об-ва по третямъ года впередъ непремѣнно, если же за какую-либо треть года впередъ не внесетъ всей сполна наличной суммы, въ такомъ случаѣ, Домъ Град. Об-ва имѣетъ право припечатать въ Вѣдомостяхъ объявленіе о неисправности его и назначить на отдачу лавокъ со всѣми принадлежностями на счетъ его, срокъ торгу и на Общественномъ Совѣтѣ переторжку и если лавки отданы будутъ за высшую цѣну противъ платимой имъ, то сей излишекъ остается въ пользу Об-ва, а если противу условленной суммы съ уменьшеніемъ, то всѣ послѣдующіе отъ того убытки, равно и на исправленіе могущихъ открыться при сдачѣ лавокъ ветхостей деньги, взыскать съ него, Кочанова, въ обезпеченіе же исправнаго платежа арендной суммы представилъ билетъ Сохранной казны Моск. Опекунскаго Совѣта, писанный 3 Февраля 1855 года за № 79.624, суммою въ 1.500 руб. сер., который хранится въ семъ Домѣ. На основаніи этого условія, Кочановымъ арендныя и на городскія повинности деньги взнесены въ Домъ Град. Об-ва по 11 Февра-

ля сего 1859 г., а съ этого времени, несмотря на 5 посылаемыхъ къ нему повѣстокъ, означенныхъ денегъ не вноситъ и самъ въ Домъ сей не является. Приговорили: Моск. 3-й гил. куп., а нынѣ мѣщанинъ, Романъ Михайловъ Кочановъ по контракту, заключенному имъ съ Домомъ Град. Об-ва 11 Февраля 1855 г., взялъ въ арендное содержаніе принадлежащія Моск. Купеч. Об-ву 5 лавокъ съ 3-хъ этажными надъ ними палатками и 5-тью погребами, состоящія Городской части, 2 квартала, въ Овощномъ, Свѣчномъ и Восковомъ рядахъ срокомъ на 5 лѣтъ, т.-е. по 11 Февраля 1860 г. съ платежомъ въ годъ по 3.500 руб. сер., при чемъ обязался, платежъ арендной суммы производить за каждую треть года впередъ, а въ случаѣ неисполненія имъ сего, Домъ Град. Об-ва имѣетъ право означенныя лавки съ принадлежностями, отдать въ арендное содержаніе другому и какіе отъ того послѣдуютъ убытки, равно если при сдачѣ лавокъ окажутся въ оныхъ какія-либо ветхости, то исправленіе оныхъ должно пасть на отвѣтственность его, Кочанова; на основаніи этого условія, Кочановъ обязанъ арендныя за треть года деньги внести впередъ 11 Февраля с. г., но имъ не только въ этотъ срокъ, но и по настоящее время таковыя не взнесены, чѣмъ нарушилъ заключенный съ нимъ контрактъ, а потому поручить Дому Град. Об-ва означенный контрактъ представить въ Моск-ую Управу Благочинія и просить, отобравъ немедленно находящіяся по сему контракту въ арендномъ содержаніи Коченова лавки, принадлежащія Купеч. Об-ву, со всѣми къ нимъ принадлежностями и составивъ опись при бытности архитектора всѣмъ ветхостямъ, какія окажутся въ сихъ лавкахъ и принадлежностяхъ, сдать ихъ въ распоряженіе Городового Старосты Глинскаго, которому вмѣнить въ обязанность по принятіи лавокъ съ принадлежностями представить въ Домъ Град. Об-ва опись съ объясненіемъ въ оной всѣхъ ветхостей, какія должны пасть на отвѣтственность арендатора Кочанова, а Дому Град. Об-ва поручить, по принятіи Городовымъ Старостою Глинскимъ лавокъ и по представленіи описей, въ то же время сдѣлать распоряженіе о вызовѣ желающихъ на взятіе ихъ въ арендное содержаніе, назначивъ день торга въ присутствіи своемъ, а переторжку на Общественномъ Собраніи, объ убыткахъ же, какіе причинены будутъ Купеч. Об-ву отъ неисполненія Кочановымъ контракта, имѣть сужденіе по принятіи Городовымъ Старостою въ свое завѣдываніе лавокъ съ принадлежностями.

№ 50.

1859 г. Мая 13 д.... слушали: отношеніе Моск. Губернскаго Предводителя Дворянства отъ 9 сего Апрѣля за № 153, адресованное на имя г. Моск. Град. Главы, въ коемъ изъясняетъ, что согласно ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ, объявленной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ учрежденіи въ Москвѣ женскихъ школъ, Дворянство Московской губерніи, всегда принимающее живѣйшее участіе во всѣхъ благихъ намѣреніяхъ Правительства и сочувствуя вполнѣ предполагаемому общеполезному дѣлу, на бывшемъ въ Январѣ мѣсяцѣ с. г. Губернскомъ Съѣздѣ положило открыть подписку на добровольныя пожертвованія для устройства сихъ школъ. Зная постоянную готовность Купеч. Об-ва содѣйствовать пользѣ общественной, проситъ г. Град. Главу предложить Купеческому Об-ву, не благоугодно ли будетъ принять участіе въ подпискѣ на такое благотворительное дѣло и о послѣдующемъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: Его Сіят-ство г. Моск. Воен. Генер.-Губер-ръ при предписаніи отъ 4 Августа 1858 г. за № 5764 препроводилъ экземпляръ циркулярнаго предписанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ участіи Дворянства и Городскихъ Об-въ въ устройствѣ женскихъ школъ. Въ означенномъ предписаніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изъяснено, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ обратить вниманіе свое на то, что принятыя доселѣ мѣры къ образованію дѣтей женскаго пола не вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ настоящаго времени. Заведенія, обязанныя существованіемъ своимъ и успѣхами высокимъ попеченіямъ АВГУСТѢЙШАГО Дома, предназначены для дочерей одного сословія Дворянъ и Чиновниковъ. Лица средняго сословія въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ лишены средствъ дать дочерямъ своимъ необходимое образованіе, соотвѣтственное ихъ скромному быту. Между тѣмъ отъ этого, безъ сомнѣнія, зависитъ, какъ развитіе правильныхъ понятій объ обязанностяхъ каждаго, такъ и всевозможныя улучшенія семейныхъ нравовъ и вообще всей гражданственности, на которыя женщина имѣетъ столь сильное вліяніе. Поэтому учрежденіе открываемыхъ школъ для дѣвицъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и даже большихъ селеніяхъ дополнило бы великую и стройную систему народнаго образованія, обнимая собою общія и частныя нужды всѣхъ состояній и обоихъ половъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ повелѣть присту-

пить къ соображеніямъ объ устройствѣ на первый разъ въ губернскихъ городахъ женскихъ школъ, приближенныхъ по курсу преподаванія въ гимназіяхъ, по мѣрѣ способовъ, которые могутъ къ тому представиться. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, сообщивъ о таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ начальствамъ уѣздныхъ округовъ и истребовавъ отъ нихъ нужныя свѣдѣнія и соображенія вмѣстѣ съ тѣмъ съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, проситъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ пригласить между прочимъ городскія сословія принять въ настоящемъ дѣлѣ участіе чрезъ указаніе своихъ потребностей, или же по мѣрѣ ихъ способовъ и добровольными ихъ приношеніями, которыя во всякомъ случаѣ будутъ весьма важны, ибо облегчатъ исполненіе предначертаній, указанныхъ Милостивымъ попеченіемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о благѣ своихъ подданныхъ. Въ С.-Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ учреждены уже женскія школы, а въ 30 день Мая 1858 г. удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія положеніе о женскихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, распубликованное въ 52 номерѣ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостей. Такимъ образомъ общія основанія, на которыхъ могутъ быть учреждаемы женскія школы въ городахъ, достаточно приведены въ ясность, и тъ ближайшаго соображенія съ мѣстными обстоятельствами должно уже зависѣть, вполнѣ ли держаться этихъ основаній при учрежденіи школъ или допустить въ нихъ, по обстоятельствамъ, нѣкоторыя измѣненія, лишь бы онѣ не противорѣчили основной цѣли и не измѣняли главнаго назначенія заведеній поставить лицамъ средняго сословія въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ средства давать дочерямъ своимъ образованіе, соотвѣтственное ихъ быту и способствующее развитію понятій о назначеніи женщины. Въ этихъ видахъ и дабы облегчить по возможности открытіе женскихъ училищъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявляетъ готовность на допущеніе изъ вышеприведеннаго положенія изъятій, которыя по мѣстнымъ соображеніямъ и потребностямъ, могутъ оказаться необходимыми или полезными, дабы благая цѣль заведеній скорѣе могла быть достигнута сколь возможно большимъ размноженіемъ женскихъ училищъ. Во всякомъ, однако же, случаѣ, женскія училища, какъ заведенія открытыя, должны ограничиться, особенно на первое время, только самымъ необходимымъ, какъ въ помѣщеніи, такъ и содержаніи ихъ, отнюдь не допуская въ семъ отношеніи никакого излишества, а тѣмъ болѣе роскоши. При недостаткѣ средствъ не прибѣгая къ учрежденію новыхъ училищъ, можно обратиться къ заслуживающимъ довѣрія содержателямъ и содержательницамъ существующихъ уже частныхъ пансіоновъ, предложивъ имъ денежныя или другія пособія, какія будутъ въ виду съ тѣмъ, чтобы они, держа въ своихъ заведеніяхъ, опредѣленное число воспитанницъ и давая имъ образованіе по принятымъ въ женскихъ школахъ программамъ, подлежали въ семъ отношеніи особому надзору со стороны мѣстнаго училищнаго Начальства. Вслѣдствіе чего г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ г. начальника Моск. губерніи предложить городскимъ Об-вамъ, чтобы они, войдя въ ближайшія соображенія по предмету учрежденія женскихъ школъ на вышеизъясненныхъ основаніяхъ, изложили въ особыхъ приговорахъ какъ о своихъ потребностяхъ, такъ и объ участіи, какое добровольными приношеніями складками или другими пожертвованіями пожелаютъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, принять къ осуществленію сей общеполезной цѣли. Такіе приговоры по надлежащемъ оныхъ утвержденіи, на основаніи 53 пун. приложенія къ 648 ст. Общ. Учр. Губ. т. 11 по XVI прод. сообщить въ 2-хъ экземплярахъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе чего Его Сіят-ство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ предписалъ Дому Град. Об-ва предложить Городскому Об-ву, чтобы оно, войдя въ ближайшее соображеніе по предмету учрежденія женскихъ школъ, изложило въ особомъ приговорѣ, какъ о своихъ потребностяхъ, такъ и объ участіи, какое добровольными приношеніями, складками и другими пожертвованіями пожелаютъ, по мѣрѣ средствъ своихъ принять къ осуществленію сей общеполезной цѣли и приговоръ этотъ представить въ 2-хъ экземплярахъ въ Моск-ое Губернское Правленіе; Купеч. Об-во, войдя въ подробное разсмотрѣніе этого предмета 14 Октября 1858 г., заключило, что между лицами, принадлежащими къ Моск. Купеч. сословію, достаточно уже распространено твердое убѣжденіе въ необходимости правильнаго и сообразнаго съ потребностями настоящаго времени женскаго образованія и нынѣ больше, нежели когда-нибудь, замѣчено общее стремленіе къ осуществленію своихъ убѣжденій. Хотя въ Москвѣ и не существуетъ спеціальныхъ школъ, назначенныхъ собственно для образованія дѣтей женскаго пола изъ Купеч. сословія, но тѣмъ не менѣе, здѣшняя столица представляетъ для достиженія этой цѣли совершенно достаточные способы, состоящіе въ значительномъ числѣ частныхъ женскихъ учебныхъ заведеній, домашнихъ учителей, гувернеровъ и гувернантокъ, постоянно проживающихъ въ Москвѣ. Такимъ образомъ лица Московскаго купе-

ческаго сословія, по состоянію своему обладающія большею частію вполнѣ достаточными средствами, не имѣютъ никакого затрудненія въ доставленіи дочерямъ своимъ приличнаго образованія, но сколько можно судить по бывшимъ до сего примѣрамъ, весьма рѣдко и только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ прибѣгаютъ къ пособію содержимыхъ частными лицами женскихъ учебныхъ заведеній, а предпочитаютъ домашнее образованіе, производимое чрезъ учителей, аттестованныхъ начальствомъ учебнаго вѣдомства и чрезъ гувернантокъ, выпущенныхъ изъ заведеній, состоящихъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Членовъ АВГУСТѢЙШАГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома. Этотъ послѣдній порядокъ женскаго образованія, сдѣлавшійся въ настоящее время почти общимъ между лицами купеч. сословія, имѣетъ въ мнѣніи Об-ва то чрезвычайно важное преимущество, что онъ соединяется съ семейнымъ воспитаніемъ и надзоромъ за нравственнымъ направленіемъ дѣтей, хотя же и встрѣчаются, но весьма рѣдко, дѣти, родители которыхъ не имѣютъ возможности дать имъ домашняго воспитанія, а также малолѣтнія сироты женскаго пола, но таковыя обучаются въ содержимомъ на счетъ Купеч. Об-ва Мѣщанскомъ училищѣ, въ школахъ благотворительнаго Об-ва и въ Елизаветинскомъ училищѣ. Почему Об-во, признавая таковую систему образованія и воспитанія вполнѣ соотвѣтствующею настоящимъ потребностямъ и быту купеч. сословія, желало бы пользоваться ею и на будущее время, не прибѣгая ни къ какимъ другимъ способамъ образованія, о каковомъ заключеніи донесено Его Сіят-ству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 21 Октября 1858 г. и представлена въ Губернское Правленіе копія въ 2-хъ экземплярахъ съ сего приговора. Приговорили: просить г. Град. Главу съ прописаніемъ вышеизложеннаго увѣдомить Моск-го Предводителя Дворянства.

№ 51.

1859 г. Мая 13 д... слушали указъ Моск. Губернскаго Правленія отъ 7 сего Мая за № 4538, при которомъ, возвращая приговоръ Моск. Купеч. Об-ва, предписываетъ включить къ этому приговору дополнительныя объясненія: 1) признаетъ ли Куп. Об-во, что купеческій братъ Дмитрій Жолудевъ при безпутной жизни расточаетъ свое имущество и 2) находитъ ли оно необходимымъ наложить опеку на имѣніе его именно какъ расточителя, принявъ въ буквальномъ смыслѣ къ руководству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 5 Января 1859 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ учрежденія опеки надъ имѣніями Почетныхъ Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ за расточительность. По справкѣ оказалось: г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ при предписаніи отъ 20 Февраля с. г. за № 1397, пропроводивъ въ Домъ Град. Об-ва прошеніе Моск. купца Сергѣя Павлова Жолудева объ учрежденіи надъ имѣніемъ брата его Дмитрія Жолудева опеки за расточительность, предписалъ собрать точныя свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни его и затѣмъ прошеніе Жолудева передать на обсужденіе и заключеніе Моск. Купеч. Об-ва. Вслѣдствіе чего о произведеніи дознанія о поведеніи и образѣ жизни Жолудева поручено было Товарищу Городового Старосты Рѣзанову, который рапортомъ донесъ, что Жолудевъ по молодости лѣтъ и слабости характера, ведетъ жизнь нетрезвую и жалоба на него брата его Сергѣя Жолудева вполнѣ справедлива; объ этомъ было доложено Моск. Купеч. Об-ву, которое приговоромъ, 30 Марта 1858 года состоявшимся, заключило, такъ какъ изъ произведеннаго Товарищемъ Городового Старосты Рѣзановымъ дознанія видно, что купеческій братъ Дмитрій Жолудевъ ведетъ жизнь нетрезвую и жалоба брата его 3-й гил. купца Сергѣя Жолудева вполнѣ справедлива, то на основаніи 238 и 422 ст. XIV тома уст. о пресѣч. преступ. (изд. 1857 г.) Купеч. Об-во съ своей стороны полагаетъ учредить надъ имѣніемъ и личностію Жолудева опеку, о каковомъ заключеніи Купеческаго Об-ва было донесено г. Моск. Воен. Генер.-Губ.-ру 31 Марта за № 1315, который отъ 4 Апрѣля за № 2715 предписалъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5 Января 1859 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта приговоръ этотъ представить въ Моск. Губернское Правленіе, каковой представленъ 27 Апрѣля за № 1531. Въ ВЫСОЧАЙШЕ же утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сказано: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что Поч. Гражд., купецъ или мѣщанинъ, по безпутной жизни расточаетъ свое имущество, главные начальники губерній, а гдѣ ихъ нѣтъ, гражданскіе или воен. губернаторы предписываютъ думѣ, а за неимѣніемъ оной Ратушѣ или Магистрату предъявить тѣ свѣдѣнія купеч. или мѣщанскому об-ву по принадлежности на совѣщаніе и для постановленія приговора о наложеніи на имѣніе расточителя опеки. 2) Состоявшіеся по сему дѣлу приговоры Об-ва Дума, Ратуша или Магистратъ по разсмотрѣніи оныхъ представляетъ въ Губернское Правленіе. 3) Приговоры сего рода о Почетныхъ Гражданахъ и

купцахъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе заключеніемъ общаго Присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: Домъ Град. Об-ва, получивъ предписаніе Его Сіят-ства г. бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора собрать свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни купеческаго брата Жолудева и имѣя въ виду, что въ существующихъ на сей предметъ узаконеніяхъ не сказано, чтобы по подобнаго рода дѣламъ производить формальное слѣдствіе, ограничился — дознаніе объ образѣ жизни Жолудева по бывшимъ до сего времени примѣрамъ произвести чрезъ Товарища Городового Старосты Рѣзанова, и такъ какъ по дознанію его оказалось, что Жолудевъ ведетъ жизнь нетрезвую и жалоба брата его вполнѣ справедлива, то Купеч. Об-во, основываясь на семъ, признало съ своей стороны надъ имѣніемъ и личностію Жолудева учредить опеку, каковое предположеніе Купеч. Об-во утверждаетъ и въ настоящее время въ своей силѣ, о чемъ донести Моск. Губернскому Правленію съ представленіемъ приговора Об-ва.

№ 52.

1859 г. Мая 13 д... с л у ш а л и отношеніе Моск. Конторы Святѣйшаго Синода о томъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 13 день Декабря 1858 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода постановлено, чтобы церковные старосты при безприходныхъ церквахъ были избираемы съ вѣдома Городскихъ Думъ. Между тѣмъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1858 г. оканчивалось третье трехлѣтіе службы Моск. 3-й гил. купца Василія Матвѣева Клаповскаго въ должности церковнаго старосты при безприходной Синодальной 12 Апостоловъ церкви. Не имѣя въ виду другихъ кандидатовъ на сію должность, а также по справедливому вниманію къ похвальному усердію купца Клаповскаго къ храму Божію, онъ, Клаповскій, съ 1 Января 1859 г. вступилъ въ четвертое 3-хъ-лѣтіе службы церковнаго Старосты при церкви 12 Апостоловъ, почему проситъ объ опредѣленіи купца Клаповскаго съ 1859 г. въ церковные Старосты при означенной церкви постановить приговоръ, который доставить въ контору... П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Контору Святѣйшаго Синода, что къ опредѣленію купца Клаповскаго въ должность церковнаго Старосты къ Синодальной 12 Апостоловъ церкви въ настоящее время препятствій со стороны Купеч. Об-ва нѣтъ.

№ 53.

1859 г. Мая 13 д... с л у ш а л и: прошеніе Почет. Гражд. временно Моск. 2-й гил. купца Николая Васильева Блохина, въ которомъ объясняетъ, что принадлежащія Моск. Купеч. Об-ву лавки съ палатками и погребами, состоящія въ Москвѣ, Городской части, 2 квартала, въ Большомъ Ветошномъ ряду, подъ №№ 115, 116, 117 и 118, завѣщанныя умершимъ роднымъ дядею его, Моск. 2-й гил. купцомъ Гаврилою Максимовичемъ Блохинымъ, находятся у него въ содержаніи съ 1 Мая 1847 г., съ платою за каждый годъ по 1.214 руб. 30 коп. сер., съ отнесеніемъ на его счетъ, Блохина, платежа слѣдующихъ съ оцѣнки этихъ лавокъ въ Городской доходъ повинностей и страховыхъ денегъ, а какъ срокъ содержанію тѣхъ лавокъ уже истекъ и слѣдующія за наемъ оныхъ деньги имъ, Блохинымъ, внесены сполна, то проситъ, означенныя лавки съ палатками и погребомъ отдать опять ему же въ содержаніе съ 1 сего Мая впредь на 4 года, съ платежемъ той суммы, какую платилъ онъ до сего времени и на тѣхъ же самыхъ условіяхъ... По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. Об-ва означенныя лавки со всѣми къ нимъ принадлежностями отдать на прежнихъ кондиціяхъ въ арендное содержаніе Почет. Гражд. Н. В. Блохину на 4 года съ платежомъ въ годъ по 1.214 руб. 30 коп. сер. и съ отнесеніемъ на его счетъ платежа всѣхъ вообще городскихъ повинностей равно и страховыхъ денегъ, въ чемъ заключить съ нимъ, Блохинымъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе, срокомъ съ 1 Мая 1859 года.

№ 54.

1859 г. Мая 13 д... с л у ш а л и прошеніе Севастопольскаго 1-й гил. купца Федора Кириллова Саватюгина, коимъ проситъ принадлежащія Моск. Купеч. Об-ву нынѣ отдѣлываемыя лавки, состоящія на Солянкѣ, Мясницкой части, при Рыбномъ дворѣ, отдать ему въ арендное содержаніе. По справкѣ оказалось: Моск. Купеч. Об-во, предположивъ на принадлежащемъ ему Рыбномъ дворѣ, состоящемъ на улицѣ Солянкѣ, гдѣ помѣщался Казенный Пи-

тейный домъ съ полпивною лавкою, построить лавки, приговоромъ 14 Октября 1858 г. поручило Дому Град. Об-ва просить Моск-ихъ купцовъ Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, составивъ планъ и фасадъ на постройку лавокъ, испросить дозволеніе IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій, а 17 Февраля сего 1859 г. гг. Бѣлоусовъ и Бобковъ, представивъ планъ и фасадъ на означенную постройку, утвержденный IV Округомъ, присовокупили, что постройка эта по сдѣланному ими исчисленію можетъ быть двоякая: если отстроить на холостыя и холодныя лавки и безъ погребовъ, то потребуется капитала до 5.000 руб. сер., а если на теплые магазины и съ подвалами, то до 7.500 руб. сер.; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 12 Марта с. г. состоявшимся, положило: согласно представленнымъ гг. Бѣлоусовымъ и Бобковымъ плану и фасаду произвести постройку въ Соляномъ дворѣ теплыхъ магазиновъ съ погребами, исполненіе чего возложивъ на нихъ, просить ихъ постройку эту произвести хозяйственнымъ образомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Град. Главы, о каковомъ заключеніи увѣдомлены они съ препровожденіемъ плана и фасада 18 того жъ Марта за №№ 1130 и 1132. Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва объявить купцу Саватюгину, что такъ какъ означенныя лавки въ настоящее время еще не отстроены, то, если онъ желаетъ взять ихъ въ арендное содержаніе, взошелъ бы съ прошеніемъ по окончаніи постройки ихъ.

№ 55.

1859 г. Мая 13 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Андрея Тимофеева Балашева (объ увольненіи изъ Общества для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 56.

1859 г. Мая 13 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Ивана Яковлева Ступина (объ увольненіи изъ Общества сына его Сергѣя для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 57.

1859 г. Мая 26 д... слушали рапортъ Старостъ, избранныхъ Моск. Купеч. Об-вомъ для пріема къ 10 ревизіи отъ Моск. купечества сказокъ Московскихъ купцовъ: Шукаева, Майтова, Голубева, Быковскаго, Андронова, Кашаева, Подшивалова и Абросимова, въ коемъ изъясняютъ, что избраны они были Моск. Купеч. Об-вомъ для принятія къ 10 ревизіи отъ Моск-ихъ купцовъ сказокъ; вслѣдствіе чего поданныя къ нимъ отъ купечества, какъ первоначальный, такъ и въ дополнительный срокъ сказки отправлены въ ревизскую Комиссію и Моск-ую Казенную Палату, равномѣрно доставлены въ Палату и подаваемыя послѣ дополнительнаго срока сказки, по окончаніи же онаго пріема, вновь были назначены, по распоряженію Дома Град. Об-ва и находились при производимой со стороны Губернскаго начальства ревизіи при повѣркѣ сказокъ съ чиновникомъ канцеляріи Его Сіят-ства г. Моск. Гражданскаго Губернатора г. Плечко, каковая повѣрка окончена и ничего по тѣмъ сказкамъ противу закона не открыто, что извѣстно Дому сему изъ отношенія Плечко. Окончивъ такимъ образомъ возложенную на нихъ Купеч. Об-вомъ службу и сверхъ оной повѣрку сказокъ, просятъ выдать имъ о службѣ этой аттестатъ, при чемъ долгомъ себѣ почитаютъ засвидѣтельствовать, что своевременное доставленіе по принадлежности сказокъ, вѣрность и исправность оныхъ есть дѣятельный и многосложный и усердный плодъ трудовъ г. Письмоводителя Александра Акимовича Рѣзунова, гг. Столоначальниковъ Звѣрева, Шанскаго, Минервина, Леденова, Регистратора и Протоколиста Масленникова, Помощниковъ Померанцева, Бѣляева, Шумскаго, Александрова, Заварзина, Ивана Покровскаго, Андреева, Петра Покровскаго, Дорогомиловскаго и Архангельскаго, о чемъ просятъ довести до свѣдѣнія Моск. Купеч. Об-ва о ревностномъ и усердномъ служеніи означенныхъ чиновниковъ. Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва просимые ревизскими Старостами аттестаты выдать имъ.

№ 58.

1859 г. Мая 26 д... слушали прошеніе Моск. 2-й гил. купца Дмитрія Николаева Усачева (объ увольненіи изъ Общества для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 59.

1859 г. Іюня 26 д. въ присутствіи г. и. д. Моск. Градскаго Главы, Гласнаго Моск. Городской Шестигласной Думы, Почет. Гражд. Моск. 2-й гил. купца и Кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Купеч. Об-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. Об-ва въ Собраніи слушали рапортъ экономa Общественной Андреевской богадѣльни Моск. купца Егора Николаева Николаева, коимъ проситъ застраховать вновь выстроенный корпусъ въ линію старому корпусу, занимаемому богадѣленными... По выслушаніи чего приговорили: поручить г. Городовому Старостѣ Глинскому вновь выстроенный при Андреевской богадѣльнѣ корпусъ застраховать въ томъ Страховомъ Об-вѣ, гдѣ будетъ выгоднѣе суммою въ 75.000 руб. сер., срокомъ по 8 Октября 1861 г., слѣдующія же на застраховку деньги поручить Дому Град. Об-ва выдать ему, г. Глинскому, изъ Общественной суммы.

№ 60.

1859 г. Іюня 26 д... слушали отношеніе Моск. Управы Благочинія отъ 9 сего Іюня за № 50287, при которомъ препровождаетъ переписку о должныхъ Липецкимъ бывшимъ купцомъ, а нынѣ мѣщаниномъ Антономъ Капцовымъ умершему Поч. Гражд. Хлѣбникову по векселямъ денегъ. Изъ переписки этой видно, что Липецкій Городовой Магистратъ, въ производствѣ котораго находится дѣло о долгахъ Капцва, признавъ его несостоятельнымъ должникомъ съ учрежденіемъ по дѣламъ его Конкурснаго Управленія, вызываетъ всѣхъ кредиторовъ его, въ томъ числѣ Хлѣбникова, для избранія кураторовъ... Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Липецкій Городовой Магистратъ, чтобы онъ выборъ кураторовъ въ Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Капцева произвелъ изъ наличныхъ заимодавцевъ, такъ какъ по значительности разстоянія г. Липецка отъ Москвы и по незначительности долга, состоящаго на Капцевѣ, Об-во не находитъ возможнымъ назначить съ своей стороны депутата для явки въ г. Липецкъ, на томъ основаніи, что издержки на проѣздъ депутата могутъ превысить самый долгъ и затѣмъ присланную изъ Управы Благочинія переписку возвратить въ оную...

№ 61.

1859 г. Іюля 26 д... слушали рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, въ коемъ изъясняютъ, что внутри того двора, при входѣ на площадку, складываются въ большомъ количествѣ кожи и по низкому мѣстоположенію скопляется много воды, отчего проходъ на площадку весьма затруднителенъ, почему площадку эту слѣдуетъ перемостить и сдѣлать для стока воды изъ камня жолуба и сверхъ сего исправить починкою нѣкоторые амбары и купить для столбовъ и перекладовъ лѣсу, а для привязки быковъ веревокъ, на каковой предметъ потребно 1.500 руб. сер... Приговорили: поручить Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они внутри того двора проходъ на площадку перемостили и сдѣлали для стока воды изъ камня жолуба и сверхъ сего исправили починкою нѣкоторые амбары и купили для столбовъ и переводовъ лѣсу, а для привязи быковъ веревокъ и потребную на этотъ предметъ сумму велѣть Дому Град. Об-ва выдать имъ, Сборщикамъ, по мѣрѣ ихъ требованія изъ доходовъ съ этого двора получаемыхъ, о чемъ увѣдомить ихъ, Сборщиковъ, съ тѣмъ, чтобы они по окончаніи возложеннаго на нихъ сего порученія представили въ Домъ Град. Об-ва отчетъ, для предложенія Купеч. Об-ву съ объясненіемъ въ ономъ, куда, на что и сколько будетъ употреблено ими денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы

№ 62.

1859 г. Іюня 26 д... слушали отношеніе Канцеляріи Попечителя Моск. Учебнаго Округа отъ 29 минувшаго Мая за № 1673, коимъ проситъ доставить свѣдѣніе, не имѣется ли какихъ-либо препятствій къ опредѣленію Почет. Гражд. и временно Моск. 2-й гил. купца Семена Семенова Лепешкина, Почетнымъ Блюстителемъ Кологривскаго женскаго училища... Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Канцелярію Попечителя Моск. Учебнаго Округа, что, такъ какъ Почет. Гражд. Лепешкинъ по выборамъ Общества въ службахъ еще не находился и при будущихъ выборахъ быть можетъ

будетъ избранъ въ какую-либо общественную службу, то по сему Купеч. Об-во изъявить согласія на увольненіе его для поступленія Почетнымъ Блюстителемъ Кологривскаго женскаго училища не можетъ.

№ 63.

1859 г. Іюня 26 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купчихи вдовы Матроны Васильевой Вележевой, въ коемъ объясняетъ, что покойный мужъ ея—Василій Афанасьевъ Вележевъ, имѣя значительное состояніе, потерпѣлъ въ послѣднее время жизни своей большіе убытки по торговлѣ; отчего впалъ въ долги, такъ что послѣ него она съ дѣтьми своими осталась рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ пропитанію; имѣніе же его при жизни было опечатано и поступило въ вѣдѣніе Моск. Коммерческаго Суда, а какъ до свѣдѣнія ея дошло, что въ Конкурсномъ Управленіи, учреждаемомъ по дѣламъ мужа ея, имѣются 3 векселя, данные имъ на имя покойнаго купца Новиченкова, на сумму 900 руб. сер., который все свое достояніе предоставилъ въ пользу Купеч. Об-ва на разныя благотворительныя дѣла, то проситъ, не признаетъ ли Купеч. Об-во возможнымъ, должную мужемъ ея Новиченкову сумму, пожертвовать на приданое ея дочери, бывшей воспитанницѣ Мѣщанскаго училища и на воспитаніе сына ея Дмитрія, послѣ окончанія курса имъ ученія въ Академіи Художествъ. По справкѣ оказалось; покойный Московскій купецъ Григорій Даниловъ Новиченковъ, по духовному завѣщанію все свое имѣніе, векселя и другіе денежные документы предоставилъ въ распоряженіе Моск. Купеч. Об-ва, на дѣла благотворенія, въ числѣ сихъ векселей, были переданы въ Домъ сей отъ душеприказчиковъ Новиченкова только 2 векселя, выданные купцомъ Вележевымъ, каждый по 150 руб. сер., которые по бѣдности вдовы Вележевой, согласно ея прошенія, Купеч. О-вомъ оставлены безъ послѣдствій, что же касается до 3-хъ векселей, всего на сумму 900 руб., выданныхъ Вележевымъ, то объ оныхъ въ семъ Домѣ свѣдѣнія не имѣется. Между тѣмъ Конкурсное Управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго должника умершаго Моск. купца Вележева, въ прибавленіи къ С.-Петербургскимъ Сенатскимъ вѣдомостямъ въ № 118 объявило, что оно за смертію купца Новиченкова искъ его по 3-мъ векселямъ, на сумму 900 руб. сер., прекращенный имъ по несостоятельности должника, за невозобновленіемъ вновь онаго по объявленной несостоятельности въ узаконенный срокъ, на основаніи 1888 ст. XI т. Св. Зак. Уст. Торг. изд. 1857 г. по заключенію Конкурса изъ счетовъ Вележева исключило. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва по журналу своему, 11 Іюля состоявшемуся, поручилъ г. Городовому Старостѣ Николаю Андреевичу Глинскому принести на опредѣленіе Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ Вележева Моск. Коммерческому Суду словесную жалобу и о допущеніи его къ сему донесъ оному Суду 11 Іюля за № 2194. Приговорили: по прошенію вдовы купчихи Вележевой имѣть сужденіе по разрѣшенію Моск. Коммерческимъ Судомъ словесной жалобы Городового Старосты Глинскаго, принесенной на постановленіе Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ несостоятельнаго должника Вележева и въ случаѣ разрѣшенія Коммерческимъ Судомъ этого дѣла не въ пользу Об-ва, то просить и. д. Градскаго Главы выдать отъ лица Об-ва за своимъ подписомъ довѣренность Городовому Старостѣ Глинскому для принесенія въ Правительствующій Сенатъ жалобы.

№ 64.

1859 г. Іюня 26 д... слушали рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ дворомъ, Моск-ихъ купцовъ Павла Полякова и Максима Анисимова, коимъ доносятъ, что въ ономъ дворѣ необходимо нужно крышу на зданіи перекрыть новымъ желѣзомъ и на всѣхъ 6 корпусахъ водосточныя трубы и жолуба исправить и окрасить масляною краскою 200 затворовъ внутри и снаружи, 53 арки, окна и панели и въ нѣкоторыхъ рамахъ вставить стекла, внутри и снаружи корпусъ обѣлить, лѣстницы, стропила и рѣшетки передѣлать и мостовую починить, на что потребно по примѣрному ихъ исчисленію до 2.000 руб. сер. На какіе же именно предметы предполагается употребить эту сумму, представили смѣту, изъ коей видно, что на перекрытіе крыши новымъ желѣзомъ и исправленіе жолубовъ и водосточныхъ трубъ и на окраску оныхъ потребно съ работою 1.366 руб. 50 коп., на окраску 200 затворовъ, 53 арокъ, оконъ, панели и на вставку стеколъ 106 р. 25 коп., на передѣлку стропилъ и рѣшетокъ 160 руб., на починку мостовой 80 руб. и на обѣленіе корпуса внутри и снаружи 211 руб. 40 коп., а всего 1.924 руб. 15 коп. сер., по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта Управляю-

щихъ Пашковскимъ дворомъ видно, что въ оном дворѣ необходимо нужно крышу на зданіи перекрыть, водосточныя трубы и жолуба исправить и окрасить, затворы внутри и снаружи, арки, окна и панели и въ нѣкоторыхъ рамахъ вставить стекла, самый корпусъ обѣлить и мостовую поправить, на что потребно по сдѣланному ими исчисленію до 1.924 руб. 15 коп. сер., то исправленіе всего этого и приведеніе въ настоящій видъ и прочность возложить на нихъ, Управляющихъ, съ тѣмъ, чтобы они исправили хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной суммы, и по исправленіи представили бы въ Домъ Град. Об-ва отчетъ, для предложенія Купеч. Об-ву, съ объясненіемъ въ оном, куда, на что и сколько употреблено денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы, а Дому Град. Об-ва поручить слѣдующія на сей предметъ деньги выдавать имъ, Управляющимъ, по мѣрѣ ихъ требованія изъ доходовъ съ того двора получаемыхъ.

№ 65.

1859 г. Іюня 26 д... слушали отношеніе Графини Аграфены Федоровны Закревской, въ коемъ изъясняетъ, что по занятіямъ ВЫСОЧАЙШЕ возложенной на Ея Сіятельство должности Предсѣдательницы Моск. Совѣта Дѣтскихъ Пріютовъ, убѣдившись въ недостаточности существующихъ въ Москвѣ заведеній для призрѣнія и воспитанія бѣдныхъ дѣвицъ простого званія, Ея Сіятельство имѣло мысль основать для нихъ особое воспитательное заведеніе, но это предположеніе не могло осуществиться по недостаточности собраннаго ею капитала для учрежденія заведенія и прочаго обезпеченія его въ будущемъ. Капиталъ сей состоитъ въ настоящее время въ 4-хъ билетахъ Моск. Сохранной казны на 40.000 руб. и въ наличныхъ 1.911 руб. 80¼ коп. серебр., а съ причитающимися по билетамъ процентами составляетъ болѣе 50.000 руб. сер. Изыскивая способъ употребить этотъ капиталъ по возможности сходно прежнему Ея Сіятельства предположенію, она остановилась на мысли представить всю собранную ею сумму въ Домъ Град. Об-ва для содержанія и воспитанія процентами съ оной бѣдныхъ дѣвицъ и преимущественно безпріютныхъ сиротъ въ здѣшнемъ Общественномъ Мѣщанскомъ училищѣ. Къ такому назначенію капитала она побуждалась и тѣмъ соображеніемъ, что существующее нынѣ число безплатныхъ воспитанницъ въ женскомъ Мѣщанскомъ училищѣ, сколько Ея Сіятельству извѣстно, далеко недостаточно по числу бѣдныхъ дѣвицъ городского сословія, нуждающихся въ призрѣніи. Сходно сему, препровождая 4-ре билета Моск. Сохранной казны на неизвѣстнаго, а именно отъ 27 Августа 1853 г. за № 39552 въ 3000 руб., отъ 10 Сентября 1853 г. за № 40660 въ 2000 руб., отъ 17 Декабря 1853 г. за № 48168 въ 5000 руб. и отъ 15 Января 1854 г. за № 50144 въ 3000 руб. сер. и наличными денгами 1911 руб. 80¼ коп. сер., всего же съ причитающимися на билеты процентами по 1 Іюля с. г. (8382 руб. 10 коп.) 50293 руб. 90¼ коп. сер., проситъ Домъ Град. Об-ва принять этотъ капиталъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) изъ препровождаемой суммы 50.000 руб. сер. обратить нынѣ же въ Государственный непрерывно-доходный билетъ съ означеніемъ въ немъ, что капиталъ этотъ долженъ оставаться навсегда неприкосновеннымъ, а проценты поступить въ распоряженіе Дома Град. Об-ва на воспитаніе бѣдныхъ дѣвицъ преимущественно сиротъ въ здѣшнемъ Общественномъ Мѣщанскомъ училищѣ. 2) Пріемъ воспитанницъ на проценты съ сего капитала производить чрезъ особую баллотировку изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей по надлежащемъ предварительномъ удостовѣреніи о бѣдномъ ихъ положеніи. 3) Первый пріемъ пансіонерокъ съ сего капитала произвести по полученіи первыхъ процентовъ съ непрерывнаго доходнаго билета, въ который будетъ обращенъ капиталъ и 4) остальные сверхъ обращенныхъ въ основной капиталъ 50.000 руб. сер. деньги, сколько таковыхъ окажется при размѣнѣ билетовъ, употребить также въ пользу сиротъ, по усмотрѣнію Об-ва. За симъ оставаясь въ полной увѣренности, что предоставляемый Ея Сіятельствомъ въ распоряженіе О-ва денежный капиталъ употребленъ будетъ съ пользою для бѣдныхъ Моск. Гражданъ, проситъ Домъ Град. Об-ва увѣдомить ее, какъ о полученіи билетовъ и денегъ, такъ и о распоряженіяхъ, кои сдѣланы будутъ по сему предмету, каковые билеты и деньги Домъ Град. Об-ва, записавъ на приходъ по книгѣ Общественнаго сбора, выдалъ въ принятіи оныхъ Ея Сіятельству квитанцію. Приговорили: Ея Сіятельство Графиня Агриппина Федоровна Закревская, убѣждаясь въ недостаточности существующихъ въ Москвѣ заведеній для призрѣнія и воспитанія бѣдныхъ дѣвицъ простого званія, предположила основать для нихъ особое заведеніе, но по недостаточности собраннаго ею капитала предположеніе это осуществиться не могло; изыскивая способъ употребить собранный капиталъ въ количествѣ 41911 руб. 80¼

коп. сер., а съ процентами 50293 руб. 90¼ коп. сер., Ея Сіятельство признала сумму эту предоставить въ Домъ Град. Об-ва для содержанія и воспитанія процентами съ оной бѣдныхъ дѣвицъ и преимущественно безпріютныхъ сиротъ въ здѣшнемъ Общественномъ Мѣщанскомъ училищѣ. Вслѣдствіе чего Купеч. Об-во полагаетъ, согласно желанію Ея Сіятельства Графини Агриппины Федоровны Закревской- поручить Дому Град. Об-ва, во 1-хъ, изъ представленной Ея Сіятельствомъ суммы 50.000 руб. сер. обратить нынѣ же въ Государственный непрерывно-доходный билетъ, съ объясненіемъ въ оном, что проценты съ суммы этой должны быть употребляемы по распоряженію Дома Град. Об-ва на воспитаніе бѣдныхъ дѣвицъ, преимущественно сиротъ въ Московскомъ Общественномъ Мѣщанскомъ училищѣ. Во 2-хъ, пріемъ воспитанницъ на проценты съ сего капитала производить чрезъ баллотировку въ Мѣщанскомъ училищѣ изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ Моск-ихъ купцовъ и мѣщанъ по полученіи первыхъ процентовъ съ непрерывно-доходнаго билета, въ 3-хъ, остальную, сверхъ 50000 руб. сереб. сумму, сколько таковой окажется при размѣнѣ билетовъ Сохранной казны, положивъ для приращенія процентовъ въ Опекунскій Совѣтъ и при выпускѣ изъ Мѣщанскаго училища тѣхъ дѣвицъ, которыя будутъ воспитываться собственно на означенный выше капиталъ, выдать по равной части каждой изъ нихъ на первоначальное обзаведеніе и въ 4-хъ, о распоряженіи этомъ просить и. д. Моск. Град. Главы увѣдомить Ея Сіятельство графиню Закревскую и принести отъ лица Об-ва избранною депутаціею искреннюю благодарность за содѣйствіе къ распространенію благотворительнаго заведенія, состоящаго подъ попечительствомъ Моск. Купеч. Об-ва, о чемъ также увѣдомить и Совѣтъ Мѣщанскаго училища

№ 66.

1859 г. Іюня 26 д... докладывано: покойные Моск-іе купцы: 1) Степанъ Матвѣевичъ Матвѣевъ и Гавріилъ Максимовичъ Блохинъ по духовному завѣщанію предоставили въ распоряженіе Купеч. Об-ва лавки съ палатками, состоящія въ Зеркальномъ и Большомъ Ветошномъ ряду, съ тѣмъ, первый, чтобы доходы съ тѣхъ лавокъ употребить на искупленіе изъ подъ стражи за долги и недоимки убогихъ мѣщанъ и сиротъ, а второй — одну половину изъ тѣхъ доходовъ на подати за бѣдныхъ мѣщанъ, а другую выдать по баллотировкѣ бѣднымъ невѣстамъ при выходѣ въ замужество; означенныя лавки приносятъ въ годъ дохода: въ Зеркальномъ ряду 650 руб., а въ Ветошномъ ряду 1214 руб. 30 коп. сер. 2) Григорій Тимофеевичъ и жена его Надежда Ивановна Татарниковы представили въ сей Домъ 2 билета Сохранной казны на сумму 2857 руб. 14 коп. съ тѣмъ, чтобы процентныя съ сей суммы деньги каждогодно употреблялись на платежъ за бѣдныхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ; съ суммы этой получено за годъ процентовъ 65 руб. 68 коп. 3) Душеприказчики Моск. купца Дмитрія Ивановича Иванова, представивъ въ сей Домъ билетъ Сохранной казны въ 1000 руб., просили ежегодно получаемые проценты употреблять на платежъ за бѣдныхъ Моск. мѣщанъ податей; съ суммы этой получено процентовъ за годъ 31 руб. 40 коп. 4) Почет. Гражд. Семенъ Гавриловичъ Поповъ предоставилъ билетъ Сохранной казны въ 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты употреблялись на искупленіе содержащихся за долги мужскаго и женскаго пола къ празднику Св. Пасхи; съ суммы этой получено процентовъ за годъ 150 руб. 5) Почет. Гражд. Федоръ Егоровичъ Уваровъ, представивъ отъ неизвѣстнаго лица 6000 р., просилъ проценты съ сего капитала употреблять предъ праздникомъ Св. Пасхи въ пособіе бѣднымъ семействамъ на уплату за нихъ казенныхъ податей съ капитала этого получено за годъ процентовъ 90 руб. сер. 6) Душеприказчикъ Моск-ой купчихи вдовы Марфы Алексѣевой Рукосуевой представилъ билетъ Сохранной казны въ 7142 руб. 85½ коп., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употреблять на искупленіе бѣдныхъ, содержащихся подъ стражею за долги и за неплатежъ податей; съ суммы этой получено процентовъ за годъ 214 руб. 26 к. и 7) Почет. Гражд. Михаилъ Семеновичъ Малютинъ пожертвовалъ 10000 руб. на искупленіе содержащихся подъ стражею за долги бѣдныхъ Гражданъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи; съ суммы этой получено процентовъ за годъ 300 руб. сер. Домъ Град. Об-ва для исполненія волиозначенныхъ благотворителей истребовавъ отъ Смотрителя временной тюрьмы о содержащихся на оной за долги Моск-ихъ Гражд. списокъ, а Члены сего Дома представили таковой списокъ о бѣдныхъ мѣщанахъ, заслуживающихъ воспользоваться милостями благотворителей, сдѣлалъ слѣдующее: 1) изъ содержащихся въ временной тюрьмѣ за долги исключилъ 5-ть человѣкъ здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ и за должныя ими 1068 руб. 53 коп. заплатилъ 389 руб. сер. 2) По представленному отъ гг. Городовыхъ Старостъ Глинскаго и Полканова списку отослалъ въ Мѣщанское Отдѣленіе за 157 семействъ

на платежъ числящихся на нихъ казенныхъ податей 1598 руб. 87 коп., а всего 1987 руб. 87 коп. сереб. и 3) о исполненіи воли благотворителей припечаталъ въ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленіе. По выслушаніи чего приговорили: учиненное Домомъ Град. Об-ва распоряженіе о употребленіи въ расходъ на искупленіе за долги и на платежъ за мѣщанъ податей денегъ 1987 руб. 87 коп. сер. утвердить.

№ 67.

1859 г. Іюня 26 д... слушали указъ Моск. Коммерческаго Суда отъ 20 Мая с. г. за № 4361, коимъ даетъ знать, что дѣло о несостоятельности купца Лаврентія Павлова—окончено свойствомъ несостоятельности его; принадлежащая конкурсной его массѣ сумма поступила въ раздѣлъ между его кредиторами; въ томъ числѣ отчислено и на претензію умершаго купца Новиченкова—345 руб. сереб., которые отосланы въ Домъ Град. Об-ва, при указѣ отъ 25 Іюля 1857 г. за № 7443. По жалобѣ же должника Павлова на опредѣленіе Коммерческаго Суда, дѣло представлено на ревизію въ Правительствующій Сенатъ, 15 Мая 1858 г. за № 4611, откуда еще не возвращено... Приговорили: такъ какъ дѣло о несостоятельности купца Павлова Моск. Коммерческимъ Судомъ кончено свойствомъ несостоятельности его и принадлежащая конкурсное его массѣ сумма поступила въ раздѣлъ между его кредиторами, въ томъ числѣ отчислено и на претензію купца Новиченкова 345 руб. сер., и болѣе имѣнія принадлежащаго Павлову въ виду Конкурснаго Управленія не имѣется, то поручить Дому Град. Об-ва дальнѣйшее производство по сему дѣлу прекратить.

№ 68.

1859 г. Іюня 26 д... слушали рапортъ гг. присяжныхъ повѣренныхъ (какъ въ приговорѣ 48 с. г.)... коимъ доносятъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Купеч. Об-ва, 13 Мая с. г. состоявшагося, представленный бывшимъ Городовымъ Старостою Николаемъ Мироновичемъ Тюляевымъ при рапортѣ отчетъ за 1858 г., о бывшихъ въ завѣдываніи его Общественныхъ благотворительныхъ и прочихъ денежныхъ суммахъ, съ 13-ю счетами и 2-мя долговыми вѣдомостями, они ревизовали и нашли: приходъ съ расходомъ вѣрнымъ... Приговорили: означенный отчетъ съ приложеніями почислить обревизованнымъ, пріобщить къ прочимъ таковымъ же, а гг. ревизовавшимъ отчетъ сей объявить отъ лица Об-ва благодарность.

№ 69.

1859 г. Іюня 26 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Ивана Исаева Безсонова (объ увольненіи изъ Общества сына его Вячеслава для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 70.

1859 г. Іюня 26 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Григорія Давыдова сына Давыдова (объ увольненіи изъ Общества сына его Сергѣя для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 71.

1859 г. Іюня 26 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Ивана Михайлова Садовникова (объ увольненіи изъ Общества сына его Ивана. Прошеніе удовлетворено).

№ 72.

1859 г. Іюня 26 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Николая Петрова Новикова (объ увольненіи изъ Общества сыновей его Василія и Георгія для продолженія ученія. Прошеніе удовлетворено).

№ 73.

1859 г. Іюня 26 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Сергѣя Иванова Чорокова (объ увольненіи изъ Общества сына его Аполлона для

поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 74.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ Членовъ сего Дома (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)... коимъ доносятъ, что они вслѣдствіе приговора Куп. Об-ва, 30 числа Марта с. г. состоявшагося, ревизовали представленный Сборщиками Скотопригоннаго двора за 1858 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору отчетъ съ 4-мя книгами и сравнительною вѣдомостію и по этой ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. Каковой отчетъ и книги представляютъ обратно въ Домъ сей для предложенія Купеч. Об-ву... По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 75.

1859 г. Іюля 15 д... докладывано: принадлежащій Купеч. Об-ву Пашковскій, что на Толкучемъ рынкѣ, дворъ застрахованъ въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ срокомъ на 5 лѣтъ, съ 21 Августа 1854 по 21 Августа 1859 г., суммою въ 28571 руб. 43 коп. сереб., на что употреблено страховой преміи 171 руб. 44 коп., пошлинъ казенныхъ и въ пользу полиціи 171 руб. 29 коп. и портовыхъ 1 руб. 27 коп., а всего 287 руб. сер. А какъ срокъ застрахованію Пашковскаго двора приближается, то приговорили: поручить г. Городовому Старостѣ Глинскому означенный дворъ застраховать въ томъ Страховомъ Об-вѣ, гдѣ будетъ выгоднѣе, суммою въ 60000 руб. сер. срокомъ на 5 лѣтъ съ 21 Августа с. г. по 21 Августа 1864 г., слѣдующія же на застраховку деньги поручить Дому Град. Об-ва выдать ему, г. Глинскому, изъ доходовъ съ Пашковскаго двора получаемыхъ.

№ 76.

1859 г. Іюля 15 д... слушали отношеніе Мѣщанской части Пристава отъ 21 сего Іюня за № 2452, при которомъ, препровождая переданные къ нему изъ Арбатской части 2 векселя на сумму 300 руб. сер. съ протестами и свѣдѣніе, отобранное отъ Моск-ой мѣщанки Анны Акимовой Ждановой, проситъ о полученіи векселей увѣдомить. Въ означенномъ свѣдѣніи мѣщанка Жданова объясняетъ, что по несостоятельности мужа ея, при жизни его, все безъ изъятія имѣніе, въ томъ числѣ и собственно ей принадлежащее, было описано и по распоряженію Моск-го Сиротскаго Суда, съ аукціоннаго торга продано и вырученныя за оное деньги обращены на удовлетвореніе находившихся подъ опекою у мужа ея Моск-ихъ цеховыхъ Ревковыхъ. По справкѣ оказалось: покойный Моск. купецъ Григорій Даниловъ Новиченковъ предоставилъ, по духовному завѣщанію, въ распоряженіе Купеч. Об-ва, въ числѣ прочихъ документовъ, 2 векселя, выданные ему 15 Мая 1850 г. Моск. мѣщ. Андріаномъ Федоровымъ Ждановымъ, каждый въ 150 руб. сер., съ тѣмъ, чтобы полученную по нимъ сумму обратить на богоугодныя и благотворительныя дѣла. Векселя эти, для взысканія по нимъ денегъ, препровождены были въ Арбатскую часть, 12 Марта с. г. за № 1019, которая увѣдомила, что векселя эти переданы въ Мѣщанскую часть 21 Марта. Вслѣдствіе чего о скорѣйшемъ произведеніи взысканія по симъ векселямъ сообщено было 31 Марта же за № 1342 Приставу Мѣщанской части. Приговорили: какъ изъ отзыва мѣщанки Анны Акимовой Ждановой видно, что по нестоятельности мужа ея при жизни его все безъ изъятія имѣніе, въ томъ числѣ и собственно ей принадлежащее, было описано и по распоряженію Моск. Сирот. Суда съ аукціоннаго торга продано и вырученныя за оное деньги обращены на удовлетвореніе находившихся подъ опекою мужа ея Моск. цеховыхъ Ревковыхъ, то принимая во вниманіе, съ одной стороны, что по векселямъ симъ, какъ выданнымъ мужемъ ея, она, Жданова, отвѣчать не можетъ, а съ другой, не имѣя въ виду принадлежащаго должнику Жданову имѣнія, съ котораго можно было бы получить удовлетвореніе по симъ векселямъ, Купеч. Об-во полагаетъ—поручить Дому Град. Об-ва взысканіе по означеннымъ векселямъ прекратить и векселя считать уничтоженными.

№ 77.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ Управляющихъ Мытнымъ дворомъ при которомъ, представляя составленный ими за 1858 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 кни-

ги, доносятъ, что къ 1859 году осталось въ недоимкѣ на Моск. купцѣ Иванѣ Ивановѣ Федулинѣ за 3 помѣщенія 222 руб. 85½ коп. сер.; изъ отчета видно, что ими собрано съ означеннаго двора дохода 9403 руб. 12¼ коп. сер... Затѣмъ Городской Мытный дворъ принесъ въ 1858 г. чистаго дохода 7553 руб. 29¼ коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)...

№ 78.

1859 г. Іюля 15 д... докладывано: Управляющіе Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ и Товарищи Городовыхъ Старостъ донесли, что имѣющіяся въ томъ дворѣ лавки и жилыя покои находятся въ самомъ ветхомъ положеніи и угрожаютъ паденіемъ, на исправленіе коихъ, по мнѣнію ихъ, потребно до 10000 руб. сер., а на исправленіе всѣхъ вообще ветхостей въ томъ дворѣ нужно до 30000 руб. сер.; объ этомъ доводимо было до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 12 Марта с. г. состоявшимся, положило: просить гг. Управляющихъ повѣренныхъ (какъ въ приговорѣ 22 с. г.)... то оную выдать изъ общественной суммы. Нынѣ означенныя лица доносятъ, что они въ исполненіе возложеннаго на нихъ порученія Купеч. Об-ва, свидѣтельствовали ветхости Городского Мытнаго двора и по освидѣтельствованіи нашли необходимымъ исправить и перестроить какъ главный корпусъ, выходящій на Москворѣцкую улицу, такъ и всѣ къ оному прилегающія, соляныя, мясныя и масляныя лавки, а равно и внутри двора кладовыя и жилыя помѣщенія, всю внутреннюю деревянную перестройку безъ исключенія произвести заново и исправить мѣстами каменныя и капитальныя стѣны, главный же корпусъ, предполагаютъ перестроить для помѣщенія кофейной, на взятіе которой въ арендное содержаніе имѣются въ виду благонадежные наемщики съ предположеніемъ довольно значительнаго платежа, а въ переулкѣ, ведущемъ въ Зарядьѣ съ Москворѣцкой улицы, ворота какъ излишнія, совершенно уничтожить и на мѣсто ихъ выстроить каменное 2-хъ этажное строеніе длиною отъ 5 до 6 саженъ подъ одинъ фасадъ съ главнымъ корпусомъ, на что по приблизительному ихъ соображенію потребно не менѣе 10000 руб. сер. При таковомъ переустройствѣ и исправленіи, достовѣрно должно предположить, доходы несравненно увеличатся и мѣстность усвоитъ свое значеніе, при чемъ присовокупляютъ, что для общественныхъ доходовъ очень полезно бы было внутри Мытнаго двора водворить торговлю масломъ конопляннымъ, такъ какъ извѣстно, что эта торговля столь не благовидная и опасная, помѣщается весьма въ тѣсныхъ лавкахъ и на публичномъ мѣстѣ, лица же занимающіяся торговлею сими товарами, помѣстились бы всѣ и съ большимъ для нихъ удобствомъ, но это предположеніе потребуетъ содѣйствія со стороны Град. Об-ва, если только признается это полезнымъ и возможнымъ. Приговорили: какъ изъ рапорта Управляющихъ Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ видно, что нѣкоторыя въ ономъ жилыя помѣщенія, пришли въ ветхость и угрожаютъ паденіемъ, къ исправленію коихъ Купеч. Об-во приступить въ настоящее время не можетъ, то поручить Дому Град. Об-ва дать знать означеннымъ Управляющимъ, чтобы наемщикамъ помѣщеній, въ которыхъ предстоитъ опасность, отказали.

№ 79.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ Городовыхъ Старостъ Николая Глинскаго и Николая Полканова и Товарищей ихъ Петра Куманина, Федора Рязанова, Николая Усачева и Николая Астапова, въ коемъ изъясняютъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Купеч. Об-ва, 30 Марта с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный Управляющими Новымъ Гостиннымъ дворомъ составленный ими за 1858 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ, отчетъ и 3 приходо-расходныя книги и по обревизованіи ихъ приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными... По выслушаніи чего приговорили: Означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 80.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)... Моск. Купеч. Об-ва 16 Января с. г. состоявшагося, ревизовали представленный Управляющими Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ составленный ими за 1858 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору, отчетъ и 3 книги и по ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: Управляющіе Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ представили

при рапортѣ въ Домъ Град. Об-ва составленный ими за 1858 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ отчетъ и при оном 3 книги, которыя приговоромъ Купеч. Об-ва, 16 Января с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)...

№ 81.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)... Купеч. Об-ва, 30 Марта с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный Экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни, составленный имъ за 1858 г. по той богадѣльнѣ особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1857 и 1858 гг. и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: экономъ Общественной Андреевской богадѣльни Московскій купецъ Егоръ Николаевъ представилъ при рапортѣ въ Домъ сей составленный имъ за 1858 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1857 и 1858 гг., которые приговоромъ Купеч. Об-ва, 30 Марта 1859 г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)...

№ 82.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)... Моск. Купеч. Об-ва, 30 Марта с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный экономомъ Отдѣленія богадѣльни составленный имъ о приходѣ и расходѣ за 1858 г. по той богадѣльнѣ суммъ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1857 и 1858 гг. и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: экономъ Отдѣленія богадѣльни Моск-ій купецъ Соколовъ представилъ при рапортѣ въ Домъ сей составленный имъ за 1858 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1857 и 1858 гг., которыя приговоромъ Моск. Куп. Об-ва, 30 Марта с. г. состоявшагося, поручено (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)...

№ 83.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)... Купеч. Об-ва, 30 Марта с. г. состоявшагося, ревизовали составленный Сборщиками Маслянаго двора за 1858 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ, отчетъ съ 3-мя книгами и сравнительную вѣдомость и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. Каковой отчетъ и книги представляютъ обратно въ Домъ сей. По справкѣ оказалось: Сборщики Маслянаго двора представили при рапортѣ въ Домъ сей составленный ими за 1858 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость, которыя приговоромъ Куп. Об-ва, 30 Марта с. г. состоявшимся, было поручено (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)...

№ 84.

1859 г. Іюля 15 д... слушали предписаніе 2-го Д-та Московской Палаты Гражданскаго Суда отъ 22 Мая с. г. за № 11220, при которомъ препровождена копія съ духовнаго завѣщанія Мануфактуръ-Совѣтника Павла Матвѣевича Александрова, изъ коего видно, что исполнителями воли его по сему завѣщанію назначены душеприказчиками: Почет. Граждан. Фридрихсгамскій первостатейный и временно Царскосельскій 1-й гил. купецъ Петръ Ивановичъ Куманинъ, Звенигородскій 3-й гил. купецъ Александръ Ивановичъ Сапожниковъ и Моск. мѣщанинъ Андрей Федоровичъ Хохловъ, съ тѣмъ, чтобы ими, по окончательномъ приведеніи въ извѣстность всего вообще денежнаго его, Александрова, капитала, въ чемъ бы таковой не заключался и за удовлетвореніемъ назначенныхъ имъ по 24-мъ пунктамъ расходовъ и выдачъ всего на сумму 245.000 руб. сер., остальной затѣмъ капиталъ внести въ Сохранную казну Моск. Опекунскаго Совѣта на вѣчное время на имя Дома сего и проценты съ онаго употреблять ежегодно на предметы, назначенные гг. душеприказчиками, капитала же послѣ смерти Александрова, какъ видно изъ духовнаго завѣщанія, осталось до 461923 руб. 54 коп. сер. Приговорили: указъ Моск. Гражданской Палаты съ духовнымъ завѣщаніемъ Мануфактуръ Совѣтника Александрова принять къ свѣдѣнію.

№ 85.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, коимъ доносятъ, что 14 числа сего мѣсяца въ 4-мъ часу пополудни неизвѣстно отъ какой причины произошелъ пожаръ въ главномъ корпусѣ, отдаваемомъ подъ трактирное заведеніе купцу Сидорину, который весь сгорѣлъ до основанія а смежные съ онымъ корпусомъ мясные амбары, деревянные по угрожающей опасности сломаны. По справкѣ оказалось: принадлежащій Купеч. Об-ву Скотопригонный дворъ, состоявшій въ Серпуховской части со всѣми принадлежащими къ оному строеніями застрахованъ въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ, учрежденномъ въ 1827 г., суммою въ 53850 руб. сер., срокомъ съ 18 Сентября 1856 г. по 18 Сентября 1861 г. Приговорили: такъ какъ состоящій при Скотопригонномъ дворѣ корпусъ находящійся въ арендномъ содержаніи у купца Сидорина, застрахованный въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ, учрежденномъ въ 1827 г., сгорѣлъ до основанія и смежные съ онымъ корпусомъ амбары во избѣжаніе распространенія пожара сломаны, то поручить Сборщикамъ Скотопригоннаго двора войти въ сношеніе съ конторою Страхового Об-ва о цѣнѣ, которая слѣдуетъ Об-ву за сгорѣвшее, а равно и сломанное строеніе, о чемъ и оную контору увѣдомить.

№ 86.

1859 г. Іюля 15 д... слушали прошеніе Почет. Гражд. временно Моск. 2-й гил... купца Ильи Афанасьева Щекина о увольненіи его на будущее время, по разстроенному здоровью и преклонности лѣтъ отъ выбора на должность Депутата отъ купечества для разсмотрѣнія бюджета о расходахъ и приходахъ города Москвы... Приговорили: принимая во вниманіе преклонныя лѣта и разстроенное здоровье Почет. Гражд. Щекина, отъ должности депутата для разсмотрѣнія бюджета о расходахъ и приходахъ города Москвы его уволить, а на мѣсто его избрать Почет. Гражд. временно Моск. 1-й гил. купца и кавалера Кирилла Афанасьевича Кукина, поручивъ Дому Град. О-ва увѣдомить о семъ какъ Щекина, такъ и г. Кукина и просить послѣдняго принять на себя званіе депутата на будущій 1860 годъ, о утвержденіи же его въ семъ званіи представить Его Сіят-ству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 87.

1859 г. Іюля 15 д... Слушали отношеніе канцеляріи Московскаго Опекунскаго Совѣта отъ 30 минувшаго Апрѣля за № 481, коимъ проситъ увѣдомить, не встрѣчается ли со стороны Об-ва какого-либо препятствія на оставленіе Почет. Гражд. Лухманова оцѣнщикомъ при Ссудной Казнѣ на наступившее 3-хъ-лѣтіе, вслѣдствіе изъявленнаго имъ на то согласія... Приговорили: такъ какъ срокъ службы Почет. Гражд. Лухманова въ должности оцѣнщика Ссудной казны окончился, то поручить Дому Град. Об-ва представить Его Сіят-ству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить разрѣшенія на произведеніе выборовъ въ оцѣнщики въ Ссудную казну на мѣсто Почет. Гражд. Лухманова.

№ 88.

1859 г. Іюля 15 д... слушали рапортъ Городового Старосты Николая Андреевича Глинскаго, коимъ доноситъ, что въ верхнихъ покояхъ Дома Град. Об-ва, занимаемыхъ Фридрихсгамскимъ первостатейнымъ купцомъ Андреемъ Варфоломеевичемъ Шоази, полы и нѣкоторыя зимнія и лѣтнія рамы находятся въ весьма ветхомъ положеніи, штукатурка на стѣнахъ и потолкахъ во многихъ мѣстахъ обвалилась, арка въ корпусѣ имѣетъ весьма большую трещину, отчего она угрожаетъ опасностію, которыя необходимо нужно въ нынѣшнемъ году исправить и полы окрасить, на что потребно по предположенію его до 500 руб. сер... Приговорили: какъ изъ рапорта Городового Старосты г. Глинскаго видно, что въ верхнихъ покояхъ Дома Град. Об-ва, занимаемыхъ купцомъ Шоази, полы и нѣкоторые зимнія и лѣтнія рамы ветхи, штукатурка во многихъ мѣстахъ на стѣнахъ и потолкахъ обвалилась, а въ корридорѣ арка имѣетъ трещину, угрожающую опасностію, то поручить г. Глинскому означенныя ветхости исправить хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной суммы и по исправленіи о количествѣ суммы, употребленной на этотъ предметъ представилъ въ Домъ Град. Об-ва счетъ, для пред-

ложенія Купеческому Об-ву, а Дому Град. Об-ва велѣть слѣдующія на исправленіе сихъ ветхостей деньги выдать ему, Глинскому, изъ Общественной суммы по мѣрѣ требованія.

№ 89.

1859 г. Іюля 15 д... Слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Григорія Михайлова Химичъ (объ увольненіи его изъ Общества для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 90.

1859 г. Августа 4 д... слушали рапортъ строителей Общественной Андреевской богадѣльни: Поч. Гражд. Дмитрія Ивановича старшаго Четверикова и Моск-ихъ купцовъ: Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Егора Николаевича Николаева, коимъ доносятъ, что при церкви Андреевской богадѣльни подъ папертью устроена часовня для выноса умершихъ-богадѣленныхъ и особо для помѣщенія пожарныхъ трубъ имѣется особое строеніе, въ которыхъ своды и стѣны угрожаютъ паденіемъ отъ давности времени, почему они во избѣжаніе могущаго произойти несчастнаго случая, разобравъ оныя, просятъ о перестройкѣ сдѣлать распоряженіе, на что они предполагаютъ потребно будетъ до 3500 руб. сер. По справкѣ оказалось: экономъ Общественной Андреевской богадѣльни рапортомъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1858 г. донесъ сему Дому, что на церкви при той богадѣльнѣ крыша отъ давности времени пришла въ ветхость и во многихъ мѣстахъ проржавѣла до того, что идетъ отъ дождя течь и своды могутъ повредиться, на колокольнѣ у большого колокола, балки угрожаютъ опасностію, который необходимо нужно перемѣнить и самую колокольню оштукатурить и обѣлить, а также крышу на церкви окрасить, на что потребно по сдѣланному ими исчисленію до 2764 руб. 50 коп. сер. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 29 Іюля состоявшимся, означенныя ветхости поручило исправить Почет. Гражд. Дмитрію Ивановичу старшему Четверикову и Моск-имъ купцамъ Флегонту Егоровичу Бѣлоусову и Егору Николаевичу Николаеву хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной ими на это суммы и по исправленіи, представить въ Домъ сей отчетъ для предложенія Купеч. Об-ву, а Дому сему поручило слѣдующія на сей предметъ деньги выдавать имъ изъ Общественной суммы по мѣрѣ требованія, на каковой предметъ выдано имъ 2764 руб. 50 коп. сереб. Приговорили: такъ какъ изъ рапорта Почет. Гражд. Четверикова и купцовъ Бѣлоусова и Николаева видно, что въ имѣющейся при церкви Андреевской богадѣльни подъ папертью часовни для выноса умершихъ богадѣленныхъ и особо для помѣщенія пожарныхъ трубъ сараяхъ своды и стѣны угрожаютъ паденіемъ, то просить гг. Четверикова, Бѣлоусова и Николаева означенную часовню и сараи перестроить вновь хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной ими на эту постройку суммы 3500 руб. сер. и по окончаніи постройки представить отчетъ о количествѣ суммы, употребленной ими на этотъ предметъ, съ объясненіемъ по какимъ именно цѣнамъ были покупаемы матеріалы, а Дому Град. Об-ва поручить слѣдующія на означенную постройку деньги выдавать имъ, гг. Четверикову, Бѣлоусову и Николаеву, изъ Общественной суммы по мѣрѣ требованія ихъ.

№ 91.

1859 г. Августа 4 д... слушали рапортъ (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)... Купеч. Об-ва, 15 Іюля с. г. состоявшимся, поручено имъ обревизовать представленный Управляющими Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ составленный за 1858 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при ономъ 3 книги съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили все оное въ Домъ Град. Об-ва съ своимъ мнѣніемъ. Вслѣдствіе чего означенный отчетъ и книги они ревизовали и по этой ревизіи приходъ и расходъ денегъ оказались вѣрными, которыя и представляютъ обратно въ Домъ сей. По справкѣ оказалось: Управляющіе Городскимъ Мытнымъ дворомъ Московскіе купцы Николай Ивановъ Овчинниковъ и Иванъ Никифоровъ Горюновы представили при рапортѣ въ Домъ Град. Об-ва составленный ими за 1858 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ отчетъ и при ономъ 3 книги, которыя приговоромъ Купеч. Об-ва, 15 Іюля с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 79 с. г.)...

№ 92.

1859 г. Августа 4 д... докладывано: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 27 день Декабря 1849 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ велѣно: предъ наступленіемъ каждаго года учреждать изъ 5 человѣкъ присяжныхъ повѣренныхъ особую Комиссію для составленія подробной смѣты доходамъ и расходамъ Общественныхъ суммъ въ слѣдующемъ году и по составленіи представлять заблаговременно и не позже 1 Декабря на разсмотрѣніе и утвержденіе присяжныхъ повѣренныхъ Купеч. Об-ва. Вслѣдствіе чего приговорили: согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 27 день Декабря 1849 г. положенію Комитета гг. Министровъ просить гг. Уполномоченныхъ повѣренныхъ Моск-ихъ купцовъ Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Родіона Дмитріевича Вострякова, Андрея Алексѣевича Зотова и Почет. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова составить смѣту на слѣдующій годъ о доходахъ и расходахъ Общественныхъ суммъ и по составленіи представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Купеч. Об-ва къ 1-му Декабря с. г.

№ 93.

1859 г. Августа 4 д... докладывано: Моск. купецъ Платонъ Степановъ Шепыринъ состоитъ должнымъ покойному Моск. купцу Григорію Данилову Новиченкову по векселю, выданному 1 Мая 1852 г., 550 руб. сер. Вексель этотъ купецъ Новиченковъ по духовному завѣщанію предоставилъ въ распоряженіе Купеч. Об-ва на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла и, по неполученіи платежа, о взысканіи по оному денегъ сообщено было въ Моск. Управу Благочинія; по полученіи же увѣдомленія, что купецъ Шепыринъ умеръ, а оставшееся послѣ имѣніе все безъ остатка описано Полиціею и продано съ аукціоннаго торга, объ отобраніи отъ наслѣдниковъ его, Шепырина, свѣдѣнія, въ какомъ именно присутственномъ мѣстѣ производилось дѣло о продажѣ того имѣнія, было сообщено Яузскому Частному Приставу, который увѣдомилъ, что означенное имѣніе описано, оцѣнено и для продажи сдано въ Московскій Аукціонъ по отношенію Моск. Магистрата 2-го Д-та отъ 31 Іюля 1858 г. за № 12105, за имѣніе это выручено при продажѣ 2 руб. 54¾ коп., которые отосланы въ Магистратъ. Вслѣдствіе чего 12 Іюня с. г. за № 2215 сообщено было въ Магистратъ о доставленіи свѣдѣнія, нѣтъ ли въ виду онаго какого-либо имѣнія и капитала, принадлежащаго умершему купцу Шепырину, изъ котораго можно было бы удовлетворить состоящій на немъ по векселямъ долгъ, который отъ 24 Іюля с. г. за № 10365 увѣдомилъ, что кромѣ проданнаго съ аукціоннаго торга имущества умершаго купца Шепырина за 2 руб. 54¾ коп. сер. еще такового по дѣлу не видно. Приговорили: такъ какъ изъ вышеписаннаго видно, что послѣ смерти купца Шепырина кромѣ проданнаго съ аукціоннаго торга на сумму 2 руб. 54¾ коп. сер. болѣе не оказалось, то поручить Дому Град. Об-ва, выданный имъ, Шепыринымъ, умершему купцу Новиченкову, а отъ него завѣщанный въ распоряженіе Купеч. Об-ва вексель на сумму въ 550 руб. сер. по неимѣнію въ виду никакого имѣнія принадлежащаго должнику изъ котораго можно бы было взыскать эти деньги, уничтожить.

№ 94.

1859 г. Августа 4 д... слушали рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, коимъ доносятъ, что вслѣдствіе распоряженія Дома Град. Об-ва они входили въ сношеніе съ конторою Россійскаго Страхового отъ огня Об-ва о цѣнѣ, какую слѣдуетъ получить за сгорѣвшій главный, при томъ дворѣ, корпусъ, отдаваемый подъ трактирное заведеніе купцу Сидорину, а равно и за сломку смежныхъ съ онымъ корпусомъ мясныхъ деревянныхъ амбаровъ, которая имъ объявила, что за все сгорѣвшее и за сломанное болѣе 6000 р. сер. выдать не можетъ, предоставляя весь оставшійся матеріалъ въ пользу Об-ва... Приговорили: просить и. д. Град. Главы, Сергѣя Дмитріевича Ширяева принять на себя трудъ дальнѣйшее окончаніе съ конторою Страхового Об-ва относительно причитающейся за сгорѣвшій корпусъ и сломанное строеніе суммы, а между тѣмъ поручить Сборщикамъ Скотопригоннаго двора испросивъ отъ Правленія 18 Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій для возведенія вмѣсто сгорѣвшаго вновь корпуса дозволеніе, приступить немедленно къ постройкѣ онаго подъ наблюденіемъ Архитектора и г. Град. Главы хозяйственнымъ образомъ и съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по окончаніи постройки представить въ Домъ Град. Об-ва отчетъ для предложенія Купеч. Об-ву съ объясненіемъ въ

ономъ сколько и на какой предметъ употреблено денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы.

№ 95.

1859 г. Августа 4 д... слушали предписаніе Его Сіят-ства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 23 минувшаго Іюля за №-5334, при которомъ, препровождая прошеніе Моск. 1-й гил. купца Макара Николаева Кабанова объ учрежденіи опеки надъ имѣніемъ сына его Петра Макарова Кабанова за расточительность и нетрезвую жизнь, предписываетъ произвести надлежащее дознаніе о поведеніи и образѣ жизни его и затѣмъ прошеніе Кабанова передать на обсужденіе и заключеніе Моск. Куп. Об-ва, о послѣдующемъ же Его Сіят-ству донести. Въ прошеніи купецъ Макаръ Николаевъ Кабановъ объясняетъ, что родной сынъ его Петръ Макаровъ 25 лѣтъ, состоящій въ его капиталѣ, приходя еще въ совершеннолѣтній возрастъ, началъ обнаруживать въ себѣ весьма дурныя наклонности, оказывалъ явное противорѣчіе добрымъ и полезнымъ для него родительскимъ его совѣтамъ и увѣщаніямъ и наконецъ вдался во всѣ самые гнусные пороки, какъ-то: пьянство, разгулъ, расточительность и другіе достойные всякаго порицанія поступки, къ удержанію его отъ развратной жизни и безпрестанныхъ невыносимо тяжкихъ, для родительскаго его сердца, оскорбленій—онъ принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры, но убѣдившися, что они вовсе недѣйствительны и что распутство его возросло до угрожающихъ размѣровъ, онъ вынужденъ былъ прибѣгнуть съ просьбами къ предмѣстнику Его Сіят-ства графу Закревскому и по снисходительному его вниманію къ справедливости жалобы на сына, онъ 2 раза содержался въ здѣшнемъ смирительномъ домѣ, но и по выходѣ оттуда въ поведеніи рѣшительно нисколько не исправился, нынѣ по смерти жены его, просителя, а сына его родной матери, слѣдуетъ ему изъ оставшагося послѣ нея недвижимаго имѣнія законная часть, которую онъ, получа, при такомъ развратномъ образѣ жизни, весьма естественно растратитъ самымъ безсмысленнымъ жалкимъ образомъ, отчего впослѣдствіи можетъ придти въ крайнюю бѣдность и нищету, слѣдствіемъ которымъ можетъ быть то, что онъ для удовлетворенія своихъ прихотей или надаетъ отъ своего имени разнымъ лицамъ документы или же впадетъ въ какія-либо тяжкія преступленія, строго караемыя закономъ; по симъ обстоятельствамъ изыскивая послѣднія средства къ спасенію сына его отъ явной неминуемой гибели, онъ вынужденнымъ находится прибѣгнуть къ Его Сіятству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору съ просьбою сдѣлать въ отклоненіе горестныхъ для него, просителя, дѣтей сына его и будущихъ жалкихъ для самого его послѣдствій, распоряженіе объ учрежденіи надъ нимъ опеки, какъ не подающимъ никакой надежды на исправленіе, до того же времени пока послѣдуетъ учрежденіе надъ нимъ опеки, приказать посадить его въ смирительный домъ, впредь до усмотрѣнія имъ въ сынѣ его раскаянія и исправленія и симъ милостивымъ и правосуднымъ распоряженіемъ оказать ему, какъ въ высшей степени оскорбленному отцу, незабвенное покровительство. Вслѣдствіе чего по журналу Дома сего 30 минувшаго Іюля состоявшемуся, собрать свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни Петра Кабанова, поручено было Товарищу Городового Старосты Дома сего Рѣзанову, который рапортомъ донесъ, что Кабановъ ведетъ жизнь легкомысленную и жалоба на него отца его вполнѣ справедлива. Приговорили: такъ какъ изъ произведеннаго Товарищемъ Городового Старосты Рѣзановымъ дознанія видно, что купеческій сынъ Кабановъ ведетъ жизнь легкомысленную и жалоба отца его, 1-й гил. купца Макара Николаева Кабанова, о расточительности его, вполнѣ справедлива, то на основаніи 238 и 422 ст. XIV тома о пресѣч. преступ. (изд. 1857 г.) Куп. Об-во съ своей стороны полагаетъ учредить надъ имѣніемъ и личностію Петра Макарова Кабанова опеку, о чемъ Его Сіят-ству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, съ возвращеніемъ прошенія купца Кабанова, донести. Подлинный же приговоръ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5 Января 1859 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта представить въ Моск Губернское Правленіе.

№ 96.

1859 г. Августа 4 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Петра Иванова Поцци (объ увольненіи изъ Общества сына его Юлія для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 97.

1859 г. Августа 4 д...слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Василія Родіонова Баранова (объ

увольненіи изъ Общества сына его Николая для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 98.

1859 г. Августа 4 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Сергѣя Андреева Мещерскаго (объ увольненіи изъ Общества сына его Андрея для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 99.

1859 г. Августа 4 д... слушали отношеніе Басманной части Пристава, отъ 19 истекшаго Іюля за № 1470, при которомъ, препровождая 2 отзыва Титуляр. Совѣт. Аристова, проситъ сдѣлать распоряженіе объ оштукатуркѣ дома умершаго Поч. Гражд. Хлѣбникова. Изъ отзывовъ Аристова видно, что онъ къ исполненію этого требованія въ настоящее время приступить не можетъ, какъ за неимѣніемъ достаточной для производства оштукатурки собранной съ жильцовъ въ домѣ доходной суммы, такъ и потому еще, что помянутый Домъ въ скоромъ времени долженъ быть сданъ отъ него въ распоряженіе Дома Град. Об-ва, согласно духовному завѣщанію покойнаго Хлѣбникова. По справкѣ оказалось: Покойный Почет. Гражд. временно Моск. 2-й гил. купецъ Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ духовнымъ завѣщаніемъ, учиненнымъ въ жизнь свою 26 Іюля 1850 г., завѣщалъ въ распоряженіе Моск. Купеч. Об-ва на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла весь свой капиталъ, въ чемъ бы оный не заключался. Въ числѣ принадлежащаго Хлѣбникову недвижимаго имѣнія, оставшагося послѣ смерти его, имѣется домъ въ Москвѣ въ Басманной части подъ № 510 и лавки въ Городской части подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, на которыя, а равно и денежный капиталъ, объявила свои права наслѣдница Хлѣбникова, жена Калужскаго купца Анна Матвѣева Ерохина, доказывая, что недвижимое имѣніе это и часть капитала будто бы не вошли въ составъ духовнаго завѣщанія покойнаго Хлѣбникова; по спору этому возникло апелляціонное дѣло, производящееся нынѣ въ 7-мъ Д-тѣ Правительствующаго Сената, по апелляціонной жалобѣ уполномоченнаго отъ Об-ва Колл. Асс. Шрамченко, которому приговоромъ Купеч. Об-ва поручено означенный домъ и лавки впредь до окончанія дѣла принять въ свое завѣдываніе, о чемъ подано отъ него во 2-й Д-тъ Магистрата прошеніе, но лавки, равно и самый домъ, по настоящее время еще ему, Шрамченко, не даны. Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Пристава Басманной части, что по принятіи уполномоченнымъ отъ Об-ва Колл. Асс. Шрамченко дома покойнаго Почет. Гражд. Хлѣбникова, въ то же время будетъ сдѣлано объ оштукатуркѣ онаго распоряженіе, а во 2-й Д-тъ Моск. Магистрата отнестись, чтобы онъ немедленно сдѣлалъ распоряженіе объ отдачѣ означеннаго дома въ завѣдываніе Уполномоченнаго отъ Об-ва Шрамченко, согласно поданнаго отъ него о томъ прошенія.

№ 100.

1859 г. Августа 4 д... слушали отношеніе Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Ивана Иванова Федурина отъ 13 минувшаго Іюля за № 224, при которомъ, препровождая копію съ заключенія своего, состоявшагося 11 Мая с. г., проситъ объ отзывѣ по оному увѣдомить; изъ присланной же копіи видно, что слѣдующія за занимаемыя купцомъ Федуринымъ въ 1858 г. въ Городскомъ Мытномъ дворѣ для поклажи товаровъ палатки, деньги 222 руб. 86½ коп. сер. Конкурсное Управленіе согласно 1960 и 1978 ст. XI т. Св. Уст. торг. (изданія 1857 г.), признавъ безспорно претензію, причислило оную къ долгамъ Федурина 1 рода, а въ удовлетвореніи къ долгамъ къ первому разряду. По справкѣ оказалось: Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника, умершаго купца Ивана Федурина отношеніемъ отъ 27 Апрѣля с. г. за № 199 просило доставить свѣдѣніе о томъ, по какому обязательству Федуринъ нанималъ въ 1858 году въ Городскомъ Мытномъ дворѣ помѣщенія для товара подъ №№ 17, 18 и 34 и увѣдомить его о цѣнѣ найма тѣхъ помѣщеній, на что Управленіе 6 Мая за № 1688 увѣдомило, что купецъ Федуринъ нанималъ въ 1858 г. означенныя палатки съ платою въ годъ подъ №№ 17 и 18 по 68 руб. 57½ коп. и подъ № 34—85 руб. 71½ коп. безъ всякихъ обязательствъ. Послѣ того Моск. Коммерческій Судъ указомъ отъ 26 прошедшаго Іюня за № 5402 далъ знать, что какъ изъ представленнаго Конкурснымъ Управленіемъ купца Федурина дѣла видно, чтобы заключеніе Конкурса о причисленіи

иска за наемъ помѣщеній въ Городскомъ Мытномъ дворѣ къ 4 роду удовлетворенія, кому слѣдуетъ, было объявлено, то, не приступая къ ревизіи этого заключенія, предписалъ Конкурсу объявить объ оном установленнымъ порядкомъ Дому Град. О-ва и объ отзывѣ донести Суду. Вслѣдствіе чего Домъ сей отношеніемъ отъ 30 числа того же Іюня за № 2456 просилъ Конкурсное Управленіе доставить копію съ заключенія его, послѣдовавшаго по дѣлу Федурина для объявленія о существѣ онаго Моск. купечеству. Приговорили: такъ какъ рѣшеніемъ Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ несостоятельнаго должника Федурина, заключено слѣдуемыя съ Федурина за занимаемыя его товаромъ лавки, состоящія въ Городскомъ Мытномъ дворѣ, принадлежащія Купеч. Об-ву арендныя деньги съ 1 по 19 Января 1858 г., за 18 дней, 11 руб. 36 коп. отнесены къ 4-му разряду удовлетворенія, а съ 19 Января по 16 Января 1859 г. 221 руб. 3 коп. къ первому разряду, то поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Конкурсное Управленіе по дѣламъ Федурина, что на рѣшеніе это Купеческое Об-во изъявляетъ свое согласіе.

№ 101.

1859 г. Августа 17 д... слушали отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 31 Іюля сего 1859 г. за № 633, при которомъ, препровождая журналы и главныя книги по экономіи мужскаго и дѣвичьяго училища съ краткими изъ нихъ извлеченіями и сравнительными вѣдомостями о суммахъ, употребленныхъ на содержаніе учащихся въ 1857 и 1858 гг., проситъ довести до свѣдѣнія Моск. Купеч. Об-ва: 1) что предметы ученія согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеній о Мѣщанскихъ училищахъ преподаваемы были въ мужскомъ — Законъ Божій, чистописаніе, грамматика, арифметика и выкладка на счетахъ, географія, исторія, счетоводство и сочиненіе купеческихъ писемъ и рисованіе въ отношеніи къ ремесламъ; въ дѣвичьемъ — Законъ Божій, грамматика, арифметика и выкладка на счетахъ, чтеніе исторіи и географіи, чистописаніе и рисованіе относящееся къ женскимъ рукодѣліямъ. При этомъ особенное вниманіе обращено было на успѣхи воспитанницъ въ рукодѣліяхъ, кроеніи и шитью бѣлья и женскихъ платьевъ и домашнемъ хозяйствѣ, какъ-то: въ приготовленіи кушаній и прочаго. 2) Совѣтъ въ постоянной заботливости своей о преуспѣяніи училища обращаетъ особенное вниманіе преимущественно на добрую нравственность и поведеніе воспитывающихся, на самое простое, приличное ихъ состоянію воспитаніе, а изъ учебныхъ предметовъ на тѣ, которые могутъ принести существенную пользу дѣтямъ при выходѣ ихъ изъ училища,—чистописаніе, бухгалтерію, арифметику и выкладку на счетахъ для мальчика и на рукодѣлія для дѣвицъ. При этомъ направленіи благотворная цѣль Моск. Куп. Об-ва дать сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ Гражданъ Первопрестольной Столицы нравственное воспитаніе, основанное на правилахъ Христіанскаго закона—вполнѣ достигается; дѣти еще до окончанія курса поступаютъ къ извѣстнымъ лицамъ купечества въ конторы, магазины и лавки, гдѣ нѣкоторые получаютъ уже довольно значительное жалованіе и 3) въ настоящее время по случаю уменьшенія процентовъ въ Сохранной казнѣ, доходы училища на хранящіеся въ той казнѣ капиталы значительно уменьшились, а потому не благоугодно ли будетъ Купеч. Об-ву капиталы эти обратить или въ 6 и 5% билеты Комиссіи погашенія долговъ или въ Государственные непрерывно-доходные 4% билеты, капиталы, которые вмѣсто 3% могутъ приносить 5, или по крайней мѣрѣ 4%, составляютъ по мужскому училищу до 130000 руб., а по дѣвичьему до 150000 руб. сер... По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)... въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Купеч. Об-ву, относительно же обращенія капиталовъ тѣхъ училищъ въ Государственные непрерывно-доходные билеты имѣть сужденіе особо.

№ 102.

1859 г. Августа 17 д... имѣли сужденіе о томъ: Моск. Куп. Об-во въ ознаменованіе совершеннолѣтія нынѣ благополучно царствующаго ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА основало въ 1834 г. Мѣщанское училище, для воспитанія сиротъ Купеческаго и мѣщанскаго сословій. А въ прошедшемъ 1858 г. по случаю приближенія совершеннолѣтія Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Купеч. Об-во, движимое чувствами вѣрноподданнической любви къ Престолу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и АВГУСТѢЙШЕМУ ЕГО Дому, приговоромъ 20 Августа того 1858 г. предположило день совершеннолѣтія ЕГО ВЫСОЧЕСТВА ознаменовать такъ же подвигомъ благо-

творительности, какъ было ознаменовано совершеннолѣтіе АВГУСТѢЙШАГО ЕГО Родителя, и въ видахъ сихъ Об-во тогда же распорядилось о распространеніи постройкою зданія, занимаемаго Мѣщанскимъ училищемъ. Нынѣ же по случаю приближенія дня совершеннолѣтія Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА Купеч. Об-во полагаетъ принять въ то училище 50 мальчиковъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ гражданъ на одинъ полный курсъ и просить г. исправляющаго должность Моск. Град. Главы донести о семъ Его Сіят-ству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, для доведенія до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и ходатайствовать о дозволеніи Купеч. Об-ву принести ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, Благовѣрному ГОСУДАРЮ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ поздравленіе и по древнему русскому обычаю поднести ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ хлѣбъ и соль.

№ 103.

1859 г. Августа 17 д... слушали предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, въ коемъ изъяснено, что на Мытномъ дворѣ существуютъ трактиръ недавно сгорѣвшій и постоялый дворъ, которые приносятъ доходу: 1-й 900 руб., а послѣдній 600 руб. въ годъ. Въ подобныхъ заведеніяхъ, какъ трактиръ и постоялый дворъ, пожаръ легко можетъ возобновиться и въ такомъ случаѣ весь Мытный дворъ и хранящіеся въ амбарахъ на томъ дворѣ цѣнные и при томъ горючіе товары подвергнутся величайшей опасности. Для предупрежденія подобнаго несчастія г. Рябининъ предлагаетъ не дозволять хозяевамъ помянутыхъ трактира и постоялаго двора возобновлять оные и вызывается выстроить каменные амбары, съ платою за нихъ тѣхъ же денегъ, какія получались до настоящаго времени. Находя предложеніе г. Рябинина заслуживающимъ особеннаго вниманія и получивъ донесеніе Оберъ-Полиціймейстера, что устройство на Мытномъ дворѣ каменныхъ амбаровъ, вмѣсто существующихъ нынѣ трактирнаго заведенія и постоялаго двора болѣе полезно и не столь опасно на случай пожара,—Его Сіят-ство предложилъ г. Рябинину войти съ и. д. Град. Главы въ соглашеніе, для окончательнаго рѣшенія сего дѣла. При чемъ Его Сіят-ство присовокупилъ, что Купеч. Об-во, получая значительный доходъ отъ Мытнаго двора съ лицъ, складывающихъ свои товары, по мнѣнію Его Сіят-ства, обязано принимать всѣ возможныя мѣрѣ къ охраненію этихъ товаровъ отъ огня и уничтоженіе вышеупомянутыхъ трактира и постоялаго двора, равно какъ и вообще жилыхъ комнатъ на Мытномъ дворѣ, было бы значительнымъ огражденіемъ онаго отъ пожарныхъ случаевъ, о послѣдующемъ же Его Сіят-ству донести... Приговорили: Его Сіят-ство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ, въ предписаніи своемъ изъясняетъ, что на Мытномъ дворѣ существуетъ трактиръ недавно сгорѣвшій и постоялый дворъ; въ подобныхъ заведеніяхъ пожаръ легко можетъ возобновиться и въ такомъ случаѣ Мытный дворъ и хранящіеся въ амбарахъ на томъ дворѣ цѣнные и при томъ горючіе товары, подвергнутся величайшей опасности, для предупрежденія подобнаго несчастія г. Рябининъ предлагаетъ не дозволять хозяевамъ постоялаго двора и трактира возобновлять оные и вызывается выстроить каменные амбары съ платою за нихъ тѣхъ же денегъ, какія получались до настоящаго времени, вслѣдствіе чего Его Сіят-ство, предложивъ г. Рябинину войти съ и. д. Моск. Град. Главы въ соглашеніе для окончательнаго рѣшенія сего дѣла, предписываетъ о послѣдующемъ Его Сіят-ству донести, имѣя въ виду, что принадлежавшій Моск. Купеч. Об-ву корпусъ, состоявшій при Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ, сгорѣвшій 14 минувшаго Іюля и постоялый дворъ отданы по контрактамъ въ арендное содержаніе, первый купцу Сидорину подъ трактирное заведеніе срокомъ съ 1 Іюля 1858 по 1 Іюля 1862 года на 4 года, а послѣдній купцу Новикову съ 1 Ноября 1856 г. на 4 года. Въ контрактѣ, заключенномъ съ Сидоринымъ, между прочимъ, сказано: если отъ небреженія Сидорина или его прислуги произойдетъ въ означенномъ корпусѣ и его строеніи пожаръ, въ такомъ случаѣ все сгорѣвшее долженъ выстроить онъ на свой счетъ, буде же пожаръ произойдетъ отъ грома, молніи или отъ сосѣдственныхъ домовъ, тогда Сидоринъ отъ выстройки освобождается и возобновленіе сгорѣвшаго должно произойти на счетъ Об-ва въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, а по окончаніи возобновленія Сидоринъ долженъ до срока производить торговлю; по случаю краткости срока сего, Сидоринъ, желая дать болѣе возможности Об-ву срокъ отстройки означеннаго корпуса, продлилъ еще на 2 мѣсяца; такъ какъ на основаніи 1537 ст. X т. Св. Зак. Гражд. изд. 1857 года части 1-й, присутственныя мѣста, заключившія съ частными людьми договоры, не должны оныхъ нарушать какимъ бы то ни было образомъ, но содержать въ такой силѣ и твердости, какъ бы сіи контракты были за

собственноручнымъ подписаніемъ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а на основаніи 1545 ст. того же тома договаривающіяся стороны могутъ уничтожить договоръ, но по обоюдному соглашенію, во всякое время, но въ договорѣ, заключенномъ съ казною, если бы польза обѣихъ сторонъ требовала остановить дѣйствіе договора и объ стороны были бы на то согласны, исполненіе сего не можетъ имѣть мѣсто безъ разрѣшенія высшаго Начальства, Куп. О-во, не приступая къ обсужденію предложеній г. Рябинина, полагаетъ просить и. д. Град. Главы, обстоятельство это предоставить на благоусмотрѣніе Его Сіят-ства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, и присовокупить, что Об-во во избѣжаніе отвѣтственности предъ Сидоринымъ за убытки, какіе отъ неисполненія контракта могутъ для него произойти, по приговору своему, 4 сего Августа состоявшемуся, распорядилось уже о возведеніи вмѣсто сгорѣвшаго вновь корпуса.

№ 104.

1859 г. Августа 27 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купеческой жены вдовы Екатерины Петровой Барановой (объ увольненіи изъ Общества сына ея Александра для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 105.

1859 г. Августа 21 д... слушали отношеніе исправляющаго должность Град. Главы Непремѣннаго Почетнаго Попечителя Моск. Мѣщ. училищъ дворянина и первостатейнаго купца и кавалера Валентина Алексѣевича Куманина и экономa Моск. 2-й гил. купца Степана Ермолаевича Соколова слѣдующаго содержанія: вчера 20 Августа ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ Моск. Мѣщанское училище. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО встрѣченъ былъ ими. При самомъ вступленіи въ училище, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ сказать: „Здравствуйте, господа, Я не былъ у васъ давно. Вы же повторяете Ваше усердіе, за что благодарю Васъ отъ души, благодарю отъ себя и отъ Жены Моей". Осматривая же вновь возведенныя постройки, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО остался училищемъ весьма доволенъ и въ верхнихъ спальняхъ изволилъ сказать: „Какое здѣсь прекрасное помѣщеніе", а при выходѣ изъ училища, когда Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ и Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ имѣли счастіе отъ лица Моск. Купеч. Об-ва принести благодарность ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ за посѣщеніе Мѣщанскаго училища и за милостивое вниманіе къ Об-ву, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ сказалъ: „Еще благодарю Об-во отъ Себя и отъ Жены Моей" и, обращаясь къ Его Сіят-ству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору Графу Сергѣю Григорьевичу Строганову, присовокупилъ: „только въ одной Москвѣ подобное заведеніе". Купеч. О-во, выслушавъ съ благоговѣніемъ милостивыя слова, обращенныя ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ къ Моск. Купеч. Об-ву при посѣщеніи Мѣщанскаго училища, полагаетъ: отношеніе и. д. Моск. Град. Главы Сергѣя Дмитріевича Ширяева, Непремѣннаго Почетнаго Попечителя училища Валентина Алексѣевича Куманина и экономa купца Соколова, въ которомъ изъяснены вышеписанныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, хранить въ ковчегѣ въ числѣ прочихъ документовъ.

№ 106.

1858 г. Августа 27 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Петра Семенова Ремизова (объ увольненіи изъ Общества воспитанника его Сергѣя для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 107.

1859 г. Августа 27 д... слушали прошеніе Моск. мѣщанки Маріи Алексѣевой Болдановой, изъ коемъ изъясняетъ, что мужъ ея Моск. мѣщанинъ Иванъ Марковъ Болдановъ состоитъ должнымъ покойному Моск. купцу Григорію Данилову Новиченкову по векселямъ 3108 руб. сер., предоставленнымъ имъ въ распоряженіе Дома Град. Об-ва, во время существованія по дѣламъ ея мужа Конкурснаго Управленія, — она, согласно изъявленному кредиторами его желанію, платежъ за него долговъ приняла на себя, въ томъ числѣ и долгъ купца Новиченкова въ 100 руб. сер. Но такъ какъ она въ настоящее время по бѣдности своей заплатить сполна суммы этой не можетъ, то проситъ по бѣдному ея состоянію и многочисленному семейству принять

отъ нея 50 руб. сер... Приговорили: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе мѣщанки Болдановой, а также то, что цѣль завѣщателя купца Новиченкова заключается единственно въ употребленіи оставшагося послѣ него капитала на дѣла благотворительныя, Купеч. Об-во полагаетъ поручить Дому Град. Об-ва должныя мѣщаниномъ Болдановымъ по векселямъ деньги оставить безъ взысканія.

№ 108.

1859 г. Августа 27 д... слушали рапортъ (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)... Купеч. Об-ва, 17 сего Августа состоявшагося, поручено имъ обревизовать присланный при отношеніи Совѣта Моск-ихъ Мѣщанскихъ училищъ отчетъ за 1858 г. по тѣмъ училищамъ, журналы и главныя книги экономическаго счетоводства, съ краткимъ изъ нихъ извлеченіемъ и сравнительныя вѣдомости о суммахъ, употребленныхъ въ 1857 и 1858 гг. съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. Об-ва съ своимъ мнѣніемъ. Вслѣдствіе чего означенный отчетъ и книги они ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными... По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и согласно вышеупомянутому 21 § поручить Дому Град. Об-ва публиковать въ Моск-ихъ Вѣдомостяхъ и копію съ отчета представить къ Его Превосходительству г. Моск. Гражданскому Губернатору для препровожденія г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а книги отослать обратно въ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ.

№ 109.

1859 г. Августа 27 д... слушали предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, послѣдовавшее на имя и. д. Град. Главы отъ 24 Августа за № 6051, въ коемъ изъясняетъ, что Купеч. Об-во въ ознаменованіе вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю всерадостнаго событія наступленія совершеннолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, положило принять въ училище, учрежденное въ 1834 году, по случаю совершеннолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на счетъ Об-ва 50 мальчиковъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ купцовъ и мѣщанъ, для чего заблаговременно перестроено самое зданіе; Его Сіят-ство имѣлъ счастіе доводить о семъ до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, испрашивая ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО соизволенія на принятіе пожертвованія и дозволенія купечеству принести ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ЦЕСАРЕВИЧУ въ день совершеннолѣтія поздравленія и по древнему русскому обычаю поднести ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ хлѣбъ и соль. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, соизволивъ благосклонно принять означенное пожертвованіе Об-ва, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣлъ „благодарить ихъ за усердіе“, но не желаетъ присылки въ С.-Петербургъ особой депутаціи. О каковой Монаршей волѣ даетъ знать для объявленія Моск. Купеч. Об-ву. По справкѣ оказалось: Моск. Купеч. Об-во (какъ въ приговорѣ 102 с. г.)... сиротъ и дѣтей бѣдныхъ Моск-ихъ купцовъ и мѣщанъ на одинъ полный курсъ, о каковомъ предположеніи Об-ва донесено Его Сіят-ству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 18 Августа за № 3032 для доведенія до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, при чемъ Об-во осмѣлилось всеподданнѣйше просить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО о благосклонномъ принятіи усерднаго и единодушнаго приношенія Моск. Купеч. Об-ва въ память наступающаго совершеннолѣтія АВГУСТѢЙШАГО ЕГО Сына и о дозволеніи Купеч. Об-ву принести ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Благовѣрному ГОСУДАРЮ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ въ день совершеннолѣтія ЕГО ВЫСОЧЕСТВА поздравленіе и по древнему русскому обычаю поднести хлѣбъ и соль ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ. Приговорили: предписаніе Его Сіят-ства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, въ которомъ изъяснена ВЫСОЧАЙШАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность Моск. купечеству, хранить въ ковчегѣ; состоявшееся же 17 сего Августа опредѣленіе Купеч. Об-ва о принятіи въ Мѣщанское училище 50 мальчиковъ сиротъ и дѣтей здѣшнихъ купцовъ и мѣщанъ на одинъ полный курсъ привести въ исполненіе, о чемъ Совѣтъ училищъ увѣдомить съ тѣмъ, чтобы онъ о времени принятія мальчиковъ въ училище, увѣдомилъ Домъ Град. Об-ва, которому поручить на содержаніе и воспитаніе тѣхъ мальчиковъ, со времени поступленія въ училище, отпускать ежегодно изъ Общественной суммы по 75 руб. на каждаго и сверхъ того выдавать на каждаго изъ нихъ единовременно на первоначальное обзаведеніе по 15 руб. сер.

№ 110.

1859 г. Сентября 18 д... слушали прошеніе Моск. 3-й гил. купца Петра Иванова Фецкина, коимъ проситъ находившуюся въ арендномъ содержаніи у покойнаго родителя его Моск. купца Ивана Иванова Фецкина подъ разнымъ строеніемъ его и впустѣ землю, всего въ количествѣ 3-хъ десятинъ 1238 квадратныхъ саженей, состоящую въ Серпуховской части, за Камеръ-Коллежскимъ валомъ, что за Калужскою заставою, отдать ему въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ за ту сумму и по тѣмъ самымъ кондиціямъ, на коихъ была отдана покойному родителю его... Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва вышеупомянутую землю, находящуюся подъ разнымъ строеніемъ купца Фецкина и впустѣ состоящую, всего въ количествѣ 3-хъ десятинъ 1238 квадратныхъ саженей, отдать ему, Фецкину, въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ, срокомъ съ 31 Августа 1859 г. за объявленную имъ цѣну 75 руб. сер., въ чемъ заключить съ нимъ надлежащее на законномъ основаніи условіе, на тѣхъ кондиціяхъ, на коихъ земля была отдана умершему отцу его.

№ 111.

1859 г. Сентября 18 д... слушали рапортъ Моск. 1-й гил. купца Макара Николаевича Кабанова, коимъ доноситъ, что тротуаръ противу Отдѣленія богадѣльни и Мѣщанскихъ училищъ имъ устроенъ изъ шашекъ дикаго камня въ 10 вершковъ въ 3 шашки въ количествѣ 83 саженей, на что употреблено имъ, полагая по 12 руб. 50 коп. сер. за сажень, всего 1037 руб. 50 коп. сер., которые проситъ ему выдать... Приговорили: употребленныя г. Уполномоченнымъ повѣреннымъ 1-й гил. куп. Макаромъ Николаевичемъ Кабановымъ на устройство при Мѣщанскихъ училищахъ тротуаровъ деньги 1037 руб. 50 коп. сер. принять на счетъ Пашковскаго капитала.

№ 112.

1859 г. Сентября 18 д... слушали рапортъ Городового, Дома Град. Об-ва, Старосты Глинскаго, коимъ доноситъ, что имѣющіяся въ семъ Домѣ духовыя печи находятся въ ветхомъ положеніи, такъ что въ настоящее время топить опасно, которыя необходимо нужно исправить, на что потребно по предположенію его до 150 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта г. Городового Старосты Глинскаго видно, что имѣющіяся при Домѣ Град. Об-ва духовыя печи ветхи, то поручить ему, Глинскому, означенныя печи исправить хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной суммы и по исправленіи, о количествѣ употребленной суммы, представить въ Домъ Град. Об-ва счетъ, для предложенія Купеч. Об-ву, а Дому Град. О-ва велѣть слѣдующія на исправленіе тѣхъ печей деньги выдать ему, Глинскому, изъ общественной суммы по его требованію.

№ 113.

1859 г. Сентября 18 д... докладывано: состоящіе при городскихъ въѣздахъ: Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ, Даниловскомъ и Калужскомъ—караульные дома, принадлежащіе городу, по распоряженію Моск. Купеч. Об-ва, съ согласія Моск. Городской Думы, заняты для помѣщенія сторожей, находящихся при заставахъ, для наблюденія за привозимымъ въ Москву товаромъ, подлежащимъ пошлинному сбору. Дома эти согласно приговору Купеч. Об-ва застрахованы, суммою—въ 11800 руб. во вновь учрежденномъ Моск. Страховомъ отъ огня Об-вѣ, срокомъ со 2 Октября 1858 г. впредь на одинъ годъ и на платежъ страховой преміи употреблено—35 руб. 40 коп. сер., о чемъ Городская Дума увѣдомлена, которая отношеніемъ дала знать, что изъ числа означенныхъ домовъ—одинъ при Покровскомъ въѣздѣ, отданъ въ оброчное содержаніе крестьянину г. Велію-Гордѣеву и что стоимость сихъ домовъ Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій опредѣлена при въѣздахъ: Рогожскомъ — по 3500 руб., Спасскомъ—2000 руб. и Даниловскомъ—1500 руб., просило пополнить застрахованіе караульныхъ домовъ до суммы—17500 руб. сер. А какъ нынѣ срокъ застрахованію тѣхъ домовъ приближается, то приговорили: поручить г. Городовому Старостѣ Глинскому означенные дома при городскихъ въѣздахъ, за исключеніемъ Покровскаго, отданнаго Думою въ арендное содержаніе крестьянину Г. Велію, застраховать во вновь учрежденномъ Моск. Страховомъ отъ огня Об-вѣ, срокомъ отъ 2 Октября с. г.

впредь на одинъ годъ въ суммѣ, опредѣленной Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій и именно при въѣздахъ: Рогожскомъ, Серпуховскомъ и Калужскомъ по 3500 руб. каждый, Спасскомъ 2000 руб., а Даниловскомъ 1500 руб., а всего въ 14000 руб. сер. Слѣдующія же на застраховку деньги поручить Дому Град. Об-ва выдать ему, Глинскому, изъ общественной суммы.

№ 114.

1859 г. Сентября 18 д... имѣли сужденіе о томъ, что принадлежащій Моск. Купеч. Об-ву Городской Мытный дворъ съ жилыми покоями и лавками находится въ самомъ ветхомъ положеніи, на исправленіе коего нужно болѣе 80000 руб. сер., а при исправленіи всѣхъ ветхостей можетъ приносить доходу несравненно болѣе, такимъ образомъ для О-ва представляется чрезвычайно выгоднымъ привести Мытный дворъ въ исправное состояніе и обезпечить для Общественныхъ надобностей возможно большій доходъ съ онаго; но изыскивая средства къ приведенію въ исполненіе этого предположенія, Об-во усматриваетъ, что въ распоряженіи его въ настоящее время не имѣется суммы, которою можно было бы пополнить расходы на поправку и отстройку Мытнаго двора, за исключеніемъ суммы 86000 руб. сер. съ процентами, оставшейся отъ сбора на Николаевскую Измайловскую Военную богадѣльню и не имѣющей въ настоящее время никакого назначенія; но такъ какъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію Комитета гг. Министровъ на употребленіе этой суммы въ расходъ велѣно испрашивать каждый разъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ, то п р и г о в о р и л и: просить и. д. Град. Главы войти съ представленіемъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и ходатайствовать о разрѣшеніи Купеч. Об-ву сумму, оставшуюся отъ сбора на Измайловскую богадѣльню, употребить на поправку Городского Мытнаго двора, принадлежащаго Об-ву.

№ 115.

1859 г. Сентября 18 д... д о к л а д ы в а н о: Моск. 3-й гил. куп., а нынѣ мѣщанинъ, Романъ Михайловъ Кочановъ, по контракту, заключенному имъ 11 Февраля 1855 г., взялъ въ арендное содержаніе принадлежащія Моск. Купеч. О-ву 5 лавокъ съ 3-хъ этажными надъ ними палатками и 5-тью погребами, состоящія въ Свѣчномъ Восковомъ ряду, срокомъ по 11 Февраля 1860 г., съ платежемъ въ годъ по 3500 р. сер. По контракту этому Кочановъ обязался, платежъ арендной суммы производить за каждую треть впередъ, а въ случаѣ неисполненія имъ сего, Домъ Град. Об-ва имѣетъ право означенныя лавки съ принадлежностями отдать въ арендное содержаніе другому и какіе отъ того послѣдуютъ убытки, равно если при сдачѣ лавокъ окажутся въ оныхъ какія-либо ветхости, то исправленіе оныхъ, должно пасть на отвѣтственность Кочанова и въ обезпеченіе исправнаго платежа, представленъ имъ въ залогъ билетъ Моск. Сохранной казны, писанный на неизвѣстнаго и на безсрочное время 3 Февраля 1855 г. за № 79624, суммою въ 1500 руб. сер. Такъ какъ Кочановъ арендныхъ денегъ съ 11 Февраля с. г. не взнесъ, то Купеч. Об-во приговоромъ, 13 Мая с. г. состоявшимся, поручило сему Дому означенный контрактъ, по случаю неустойки Кочанова, представить въ Моск. Управу Благочинія, съ тѣмъ, чтобы она, отобравъ немедленно находящіяся по сему контракту въ арендномъ содержаніи Кочанова лавки и составивъ опись при бытности архитектора всѣмъ ветхостямъ, какія окажутся въ сихъ лавкахъ и принадлежностяхъ, сдать ихъ въ распоряженіе Городового Старосты Глинскаго, которому вмѣнить въ обязанность по принятіи лавокъ съ принадлежностями, представить въ Домъ Град. Об-ва опись съ объясненіемъ въ оной всѣхъ ветхостей, какія должны пасть на отвѣтственность Кочанова, а Дому сему поручило по принятіи Городовымъ Старостою лавокъ и по представленіи описей въ то же время сдѣлать распоряженіе о вызовѣ желающихъ на взятіе ихъ въ арендное содержаніе, назначивъ день торга въ присутствіи своемъ, а переторжку на Общественномъ Собраніи, объ убыткахъ же, какіе причинены будутъ Об-ву отъ неисполненія контракта, Об-во положило имѣть сужденіе по принятіи Городовымъ Старостою въ свое завѣдываніе тѣхъ лавокъ. Вслѣдствіе чего объ отобраніи отъ Кочанова лавокъ сообщено было въ Управу Благочинія 15 Мая с. г. за № 1854, а 3 Августа Приставъ Городской части прислалъ въ Домъ сей актъ свидѣтельства лавкамъ, составленный архитекторомъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій Мейнгардомъ, изъ коего видно, что лавки эти находятся въ хорошемъ видѣ, за исключеніемъ крыши, которую въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нужно поправить, полы сколотить и исправить и мостовую предъ лавками перемостить; по представленіи же Городовымъ Старостою Глинскимъ описи лавкамъ, по ко-

ей оныя имъ приняты въ свое завѣдываніе, было пропечатано 18 Августа въ Моск. Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленіе, о вызовѣ желающихъ на снятіе тѣхъ лавокъ въ арендное содержаніе съ назначеніемъ въ оном торга въ присутствіи Дома Град. Об-ва 21 сего Августа, а переторжки на Общественномъ Собраніи. По каковому вызову явились къ торгу Моск-іе купцы: Николай Яковлевичъ Рожновъ, Козьма Ивановъ Волнотеповъ, Гавріилъ Семеновъ Ефимовъ, Сергѣй Петровъ Котельниковъ, Иванъ Александровъ Новохаповъ, купеческій сынъ Дмитрій Григорьевъ Лопашевъ и Моск. цеховой Петръ Петровъ сынъ Петровъ и послѣдняя цѣна за лавки 3800 руб. сер. осталась за купцомъ Котельниковымъ. Купеч. Об-во, разсмотрѣвъ составленныя кондиціи, производило на отдачу лавокъ съ принадлежностями въ арендное содержаніе переторжку, на которой послѣдняя цѣна 4000 руб. объявлена Моск. 2-й гил. купцомъ Николаемъ Яковлевичемъ Рожновымъ, почему п р и г о в о р и л и: такъ какъ, послѣдняя, состоявшаяся на переторжкѣ на отдачу означенныхъ лавокъ, цѣна 4000 руб. осталась за купцомъ Николаемъ Рожновымъ, другія же торговавшіяся лица дать болѣе сей цѣны не пожелали, то поручить Дому Град. Об-ва помянутыя лавки съ принадлежностями отдать въ арендное содержаніе ему, Рожнову, за объявленную имъ цѣну 4000 руб. сер. въ годъ, съ отнесеніемъ на его счетъ платежа всѣхъ вообще, какъ городскихъ повинностей, такъ равно и страховыхъ денегъ и сверхъ сего всѣ ветхости, какія только окажутся въ лавкахъ и ихъ принадлежностяхъ; при сдачѣ въ арендное содержаніе Рожнову, онъ, Рожновъ, обязанъ немедленно привести въ надлежащій видъ. По принятіи же отъ Рожнова въ обезпеченіе суммы равной окладу слѣдуемаго съ него за треть платежа, заключить съ нимъ надлежащее, на законномъ основаніи, условіе, срокомъ съ 21 Сентября 1859 г. впредь на 5 лѣтъ, а такъ какъ прежнимъ съемщикомъ лавокъ мѣщаниномъ Кочановымъ не заплачено арендныхъ денегъ съ 11 Февраля по настоящее время и не внесено слѣдующихъ съ него городскихъ повинностей и добавочныхъ на водопроводъ за 1858 г., то поручить Дому Град. Об-ва, чтобы онъ слѣдующую на платежъ повинностей сумму употребилъ изъ представленнаго Кочановымъ залога, заключающагося въ билетѣ Сохранной казны, а остальную сумму обратить на пополненіе слѣдуемыхъ съ него съ 11 Февраля с. г. за наемъ лавокъ денегъ, затѣмъ остатокъ, если таковой окажется, возвратить ему, Кочанову.

№ 116.

1859 г. Сентября 18 д... д о к л а д ы в а н о: принадлежащій Моск. Купеч. Об-ву домъ, занимаемый Отдѣленіемъ богадѣльни и Мѣщанскимъ училищемъ и отстроенный для помѣщенія дѣвичьяго училища корпусъ и отдѣльный для богадѣленныхъ флигель, а равно вновь выстроенныя бани и деревянное зданіе для помѣщенія въ оном прачешной и лѣтней сушилки, застрахованы въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ въ 122015 руб. сер., срокомъ по 1 Января 1860 г., при застрахованіи этомъ заплачено страховыхъ премій, всего 1603 руб. 20 коп сер. А какъ срокъ сему застрахованію приближается, то п р и г о в о р и л и: поручить г. Городовому Старостѣ Глинскому означенный домъ со всѣми къ оному принадлежностями, застраховать вновь съ 1 Января 1860 г. впредь на 5 лѣтъ въ 159000 руб. сер. въ Моск. Страховомъ отъ огня Об-вѣ, а Дому Град. Об-ва поручить слѣдующія на застрахованіе деньги выдать ему, Глинскому, изъ доходовъ съ Пашковскаго двора получаемыхъ.

№ 117.

1859 г. Сентября 18 д... с л у ш а л и прошеніе Моск. 2-й гил. купца Николая Александровича Александрова (объ увольненіи изъ Общества сына его Вячеслава для поступленія въ учебное заведеніе Прошеніе удовлетворено).

№ 118.

1859 г. Сентября 18 д... с л у ш а л и прошеніе Моск. 3-й гил. купца Михаила Леонтьева Попова (объ увольненіи изъ Общества сына его Ильи для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 119

1859 г. Сентября 18 д... с л у ш а л и прошеніе Моск-ой 3-й гил. купчихи вдовы Степаниды Михайловой Дунаевой (объ увольненіи изъ Общества сына ея Василія для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 120.

1859 г. Сентября 18 д... слушали предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, послѣдовавшее на имя и. д. Град. Главы отъ 3 сего Сентября за № 6247, коимъ Его Сіят-ство даетъ знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по положенію Комитета гг. Министровъ 18 минувшаго Августа ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить предположеніе объ собранныхъ на Николаевскую Измайловскую Военную богадѣльню, согласно съ желаніемъ Моск. Купеч. Об-ва, 30000 руб. для распространенія зданія Преображенской больницы, а остальные 86900 руб. употребить на Общественныя надобности, но съ тѣмъ, чтобы на расходъ сихъ послѣднихъ испрашиваемо было каждый разъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ, предписываетъ назначенныя для распространенія больницы деньги 30000 руб. препроводить въ Попечительный Совѣтъ... Приговорили: излишне собранную на Николаевскую Измайловскую Военную богадѣльню сумму 116900 руб., за употребленіемъ изъ оной 30000 руб. для распространенія зданія Преображенской больницы, согласно положенію Комитета гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, причислить къ Общественной суммѣ и на расходъ оной испрашивать каждый разъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ.

№ 121.

1859 г. Октября 9 д... избранные отъ Московскаго купеческаго и мѣщанскаго Общества уполномоченные повѣренные, голосъ всего Градскаго Об-ва составляющіе, прибывъ по приглашенію и. д. Моск. Град. Главы, Гласнаго Моск. Городской Шестигласной Думы, Пот. Почет. Гражд., временно Моск. 2-й гил. купца и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, въ Домѣ Град. Об-ва слушали 2 указа Моск. Губернскаго Правленія отъ 28 Сентября за № 10572 и 5 сего Октября за № 10803, изъ коихъ первымъ представляетъ, по случаю нахожденія Моск. Град. Главы Почет. Гражд. Гучкова по болѣзни въ отпуску и неимѣнію на эту должность кандидатовъ избрать одного кандидата, а послѣднимъ, по случаю смерти Град. Главы Гучкова, подтверждаетъ объ исполненіи перваго указа Правленія относительно избранія кандидата на должность Град. Главы. По справкѣ оказалось: Московскимъ Градскимъ Об-вомъ на текущее, съ 1858 года 3-хъ-лѣтіе избранъ былъ въ Московскіе Градскіе Головы Пот. Поч. Гражд. Мануфактуръ Совѣтникъ и кавалеръ Ефимъ Федоровичъ Гучковъ, который 29 Сентября с. г. умеръ, кандидатомъ же на эту должность по выбору Об-ва состоитъ Почет. Гражд. Мартемьянъ Ивановъ Борисовскій, который съ 1858 года исключенъ въ число Почет. Гражд. по городу Переяславлю, Владимірской губерніи; по выслушаніи чего Московское Градское Об-во, назначивъ предварительно лицъ въ кандидаты, приступило къ самой баллотировкѣ и по большинству избирательныхъ шаровъ избрало на должность Моск. Град. Главы въ кандидаты Пот. Поч. Гражд., временно Моск. 2-й гил. купца и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, при семъ баллотированіи находились гг. Моск-іе Губернскій Прокуроръ Дмитрій Александровичъ Равинскій и Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи избраннаго на должность Москов. Град. Главы въ кандидаты г. Ширяева представить Моск. Губернскому Правленію, подлинный же баллотировочный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА ДОЛЖНОСТЬ МОСК. ГРАД. ГЛАВЫ КАНДИДАТАМЪ НА ТЕКУЩЕЕ 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1858 ГОДА 9 ОКТЯБРЯ 1859 ГОДА.

	Избир.	Неизбир.
1. Потомственный Почетный Гражданинъ временно Московскій 2-й гильдіи купецъ и кавалеръ Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ.	133	48
2. Потомственный Почет. Гражд., временно Моск. 2-й гил. купецъ Федосѣй Михайловичъ Какушкимъ. . .	85	96

№ 122.

1859 г. Октября 30 д... Въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Поч. Гражд. Моск. 2-й гильдіи купца и Кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего Моск. Купеч. Об-ва повѣреннымъ, бывшимъ въ Домѣ Град. Об-ва въ собраніи докладывано: вслѣдствіе приго-

вора Моск. Купеч. Об-ва, 31 Октября 1858 года состоявшагося, вновь возведенныя 2 боковыя 2-хъ этажныя пристройки и строеніе верхняго этажа Моск. Мѣщанскаго училища, принадлежащаго Купеческому Об-ву, застрахованы во вновь учрежденномъ Моск. Страховомъ отъ огня Об-вѣ въ суммѣ 54000 руб. сер., срокомъ съ 10 Ноября 1858 года впредь на одинъ годъ и на заплату страховой преміи употреблено 135 руб. сер. Имѣя въ виду, что домъ, занимаемый Отдѣленіемъ богадѣльни и Мѣщанскимъ училищемъ и отстроенный для помѣщенія лѣвичьяго училища корпусъ и отдѣльный для богадѣльни флигель, а равно вновь выстроенныя бани и деревянное зданіе для помѣщенія въ ономъ прачешной и лѣтней сушильни, застрахованы по 1 Января 1860 года въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ въ 122015 руб. сер., приговоромъ Куп. О-ва, 18 минувшаго Сентября состоявшимся, предположено застраховать съ 1 Января 1860 года на 5 лѣтъ въ суммѣ 150000 руб. сер. въ Московскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ. Приговорили: поручить Дому Град. Об ва по наступленіи срока для застрахованія боковыхъ 3-хъ этажныхъ пристроекъ и строенія верхняго этажа Моск. Мѣщанскаго училища, застраховать вновь въ Моск. Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ 54000 руб. сер. съ 10 Ноября 1859 года по 1 Января 1860 года, а потомъ строеніе это вмѣстѣ съ домомъ, занимаемымъ Отдѣленіемъ богадѣльни и Мѣщанскимъ училищемъ, со всѣми къ оному принадлежностями, согласно приговору Куп. Об-ва, 18 минувшаго Сентября состоявшемуся, застраховать въ Моск. Страховомъ Об-вѣ съ 1 Января 1860 года впредь на 5 лѣтъ въ суммѣ 200000 руб. сер. и слѣдуемыя на заплату страховыхъ премій деньги употребить изъ доходовъ съ Пашковскаго двора получаемыхъ.

№ 123.

1859 г. Октября 30 д... докладывано: 2-й Д-тъ Моск. Гражданскаго Суда, при предписаніи отъ 22 Мая с. г. за № 11220, препроводилъ въ Домъ Град. Об-ва копію съ духовнаго завѣщанія Мануфактуръ Совѣтника Павла Матвѣевича Александрова, изъ коего между прочимъ видно, что исполнителями воли его по сему завѣщанію—назначены душеприказчиками: Почет. Гражд. Петръ Ивановичъ Куманинъ, Звенигородскій купецъ Александръ Ивановичъ Сапожниковъ и Моск. мѣщанинъ Андрей Федоровичъ Хохловъ, которымъ 25-мъ пунктомъ того завѣщанія поручено: по окончательномъ приведеніи въ извѣстность всего вообще денежнаго его, Александрова, капитала, въ чемъ бы таковой не заключался и по исполненіи всѣхъ назначенныхъ имъ по 24 пунктамъ расходовъ и выдачъ, всего на сумму 245 тысячъ руб. сер., если затѣмъ будетъ оставаться еще денежный капиталъ, то весь оный имѣсти въ Сохранную казну Моск. Опекунскаго Совѣта на вѣчное время на имя Дома Град. Об-ва, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго были употребляемы ежегодно на предметы назначенные гг. душеприказчиками. На основаніи этого завѣщанія, душеприказчики г. Александрова—Почет. Гражд. Петръ Ивановичъ Куманинъ и Звенигородскій купецъ Александръ Ивановъ Сапожниковъ въ поданномъ доношеніи объяснили, что они, принявъ въ соображеніе большею частію ими исполненныя назначенія по духовному завѣщанію и исчисливъ приблизительно требующійся капиталъ на приведеніе къ окончанію построекъ, которыя предназначены были при жизни Александрова и дополнительныхъ выдачъ нѣкоторымъ лицамъ изъ остающагося капитала, они за всѣмъ тѣмъ имѣя въ настоящее время возможность независимо располагать остающимся капиталомъ, внесли въ Сохранную казну Моск. Опекунскаго Совѣта согласно 25 пункту духовнаго завѣщанія, на вѣчное время 20 тысячъ рублей сер. и, получивъ 2 билета, писанные на имя сего Дома 13 Октября 1859 года за № 11682 и 11683 каждый по 10 тысячъ руб. сер., которые представили въ Домъ Град. Об-ва съ тѣмъ, чтобы получаемые съ оныхъ проценты были употребляемы по первому—на улучшеніе содержанія призрѣваемыхъ въ Андреевской богадѣльнѣ престарѣлыхъ гражданъ, а по послѣднему—на воспитаніе въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ малолѣтнихъ дѣтей изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій. Вслѣдствіе чего одинъ изъ сихъ билетовъ за № 11683 Домъ Град. Об-ва препроводилъ при отношеніи отъ 20 сего Октября въ Совѣтъ Моск. Мѣщанскаго училища съ изъясненіемъ въ ономъ воли завѣщателя. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. Об-ва изъ представленныхъ душеприказчиками г. Александрова Почет. Гражд Петромъ Ивановичемъ Куманинымъ и Звенигородскимъ купцомъ Александромъ Ивановичемъ Сапожниковымъ билетовъ Сохранной казны одинъ за № 11682 пріобщить къ капиталу Андреевской богадѣльни и получаемые съ онаго ежегодно проценты употреблять на улучшеніе содержанія призрѣваемыхъ въ той богадѣльнѣ престарѣлыхъ гражданъ и затѣмъ сдѣланное Домомъ Град. Об-ва о другомъ билетѣ за № 11683 распоряженіе утвердить

№ 124.

1859 г. Октября 30 д... слушали: предписаніе Начальника Моск. губерніи отъ 17 Октября с. г. за № 15697, коимъ даетъ знать, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 15 день Апрѣля мѣсяца сего 1859 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено: для лучшаго устройства хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ назначить къ нимъ особыхъ Почетныхъ Блюстителей, преимущественно изъ лицъ купеческаго сословія. Потомственный Почет. Гражд. и временно Моск. 1-й гил. купецъ Николай Петровъ Ильинъ изъявилъ свое согласіе принять на себя должность Почетнаго Блюстителя при Моск. Семинаріи. А какъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 Мая с. г. требуется, чтобы избраніе лицъ, принадлежащихъ къ купеческому сословію въ Почетные Блюстители производилось съ согласія Городского Об-ва, по сношенію съ Гражданскимъ Начальствомъ, то Высокопреосвященный Филаретъ Митрополитъ Московскій и Коломенскій 15 сего Октября за № 868 проситъ Начальника губерніи увѣдомить, не имѣется ли со стороны Моск. Городского Об-ва какихъ-либо препятствій къ избранію Почетнаго Гражданина Николая Ильина въ должность Почетнаго Блюстителя Московской Семинаріи. Давая о семъ знать, Его Превосходительство предписываетъ представить требуемыя Мотрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ свѣдѣнія вмѣстѣ съ формулярнымъ о службѣ Ильина спискомъ. По справкѣ оказалось: Потомственный Почет. Гражд. Николай Петровичъ Ильинъ состоитъ на сей годъ при капиталѣ брата своего Почет. Гражд. временно 1-й гил. купца Михаила Петровича Ильина, который въ настоящее время находится въ Московскомъ Попечительномъ Комитетѣ о тюрьмахъ Директоромъ и Казначеемъ онаго Комитета. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Моск. Град. Об-ва донести Его Превосходительству г. Моск. Гражданскому Губернатору, что такъ какъ Почетный Гражданинъ Николай Ильинъ по выбору Град. Об-ва въ службахъ еще не находился, то по сему Купеч. Об-во на опредѣленіе его Почетнымъ Блюстителемъ Моск. Семинаріи изъявить согласія не можетъ.

№ 125.

1859 г. Октября 30 д... слушали: отношеніе Попечителя Уѣздныхъ богоугодныхъ заведеній Московской губерніи, отъ 16 сего Октября за № 286, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. 2-й гил. купецъ Николай Васильевъ Теряевъ вошелъ къ нему съ прошеніемъ объ опредѣленіи его казначеемъ Подольскихъ богоугодныхъ заведеній, почему проситъ доставить формулярный о службѣ его списокъ и свѣдѣнія, не состоитъ ли онъ прикосновеннымъ къ какимъ-либо слѣдственнымъ или уголовнымъ дѣламъ. По справкѣ оказалось: въ Новгородской слободѣ Николай Васильевъ Теряевъ состоитъ на сей годъ купцомъ 2-й гил., который прибылъ въ купечество на 1857 годъ изъ Подольскихъ купцовъ, исповѣданія православнаго, недвижимой собственности не имѣетъ, управляетъ заведеніемъ въ компаніи желѣзныхъ печей, по выбору Об-ва въ службахъ не былъ, отъ роду ему нынѣ сорокъ три года, по имѣющимся же въ Домѣ семъ о подсудимости Московскихъ Гражданъ свѣдѣніямъ, его, Теряева, въ числѣ подсудимыхъ не значится; а чтобы онъ находился подъ слѣдствіемъ, о томъ Домъ сей никто не увѣдомлялъ. Приговорили: какъ изъ отношенія Попечителя Уѣздныхъ богоугодныхъ заведеній Московской губерніи видно, что Моск. 2-й гил. купецъ Николай Теряевъ ходатайствуетъ объ опредѣленіи его казначеемъ Подольскихъ богоугодныхъ заведеній, между тѣмъ, онъ, Теряевъ, въ службахъ по выборамъ Град. Об-ва по настоящее время не находился и съ наступленіемъ въ семъ году времени для производства выборовъ, можетъ быть избранъ будетъ Об-вомъ въ какую-либо должность, то поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Попечителя Уѣздныхъ богоугодныхъ заведеній Московской губерніи, что Купеч. Об-во изъявить согласія на опредѣленіе купца Теряева въ должность казначея не можетъ, препроводивъ съ тѣмъ вмѣстѣ формулярный о службѣ Теряева списокъ.

№ 126.

1859 г. Октября 30 д... слушали: 2 прошенія Моск-ой мѣщанки Елизаветы Михайловой Поповой-Оренбургской и С.-Петербургской мѣщанки Маріи Михайловой Федоровой, урожденныхъ Грошевыхъ, въ коихъ изъясняютъ, въ первомъ, что въ Іюлѣ мѣ-

сяцѣ 1857 года просили онѣ Куп. О-во о выдачѣ принадлежащаго имъ капитала по 5 пункту духовнаго завѣщанія умершаго благодѣтеля ихъ Моск. купца Петра Петрова Леонтьева, для удовлетворенія общаго ихъ долга по условію дядѣ ихъ, купцу Сергѣю Леонтьеву и сверхъ сего Попова-Оренбургская для удовлетворенія особаго ея долга по заемнымъ письмамъ 3234 руб., наслѣдниковъ умершаго Коллежскаго Совѣтника Николая Степанова Филевскаго и по векселямъ купцу Бѣльскому 1500 руб. и сверхъ того поставляли онѣ на видъ, что мать ихъ, Елена Грошева находится нѣсколько лѣтъ въ болѣзненномъ состояніи и имѣетъ отъ роду болѣе 60 лѣтъ, а отецъ 70 лѣтъ и болѣе 30 лѣтъ дѣтей не рождаютъ, по болѣзненному же состоянію матери ихъ представлено ими докторское свидѣтельство. Купеческое же Об-во приговоромъ своимъ, состоявшимся въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1857 года, отказало имъ, Поповой и Федоровой, въ выдачѣ капитала, подъ тѣмъ предлогомъ, что мать ихъ Елена Грошева находится въ живыхъ и проживаетъ съ мужемъ своимъ, а ихъ, просительницъ, отцемъ, слѣдовательно можетъ имѣть еще дѣтей, почему выдачу просимаго ими капитала признало преждевременнымъ. Вслѣдствіе этого приговора мать ихъ, Елена Грошева, желая вспомоществовать имъ къ полученію капитала, входила въ Февралѣ мѣсяцѣ прошлаго 1858 года въ Домъ Град. Об-ва съ прошеніемъ, въ которомъ объяснила Купеческому Об-ву, что она по старости лѣтъ своихъ, а равно и по болѣзненному состоянію здоровья, дѣтей рождать болѣе не можетъ, а дабы болѣе удостовѣрить въ этомъ Купеческое Об-во, предоставляла удерживать у нея со дня рожденія мнимыхъ отъ нея дѣтей, получаемые ею изъ Дома Град. Об-ва по 285 руб. 71¼ коп. сер. по тому же духовному завѣщанію купца Леонтьева, каковая сумма можетъ составить къ совершеннолѣтію мнимыхъ дѣтей капиталъ болѣе 10000 руб. сер. и сверхъ того она, Елена Грошева, предоставляла по смерти своей вышеозначенные 285 руб. 71¼ коп. сер. получать уже тѣмъ дѣтямъ, а не имъ, просительницамъ, Поповой и Федоровой. Но это обезпеченіе матери ихъ, Елены Грошевой, Купеч. Об-во въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года не приняло въ уваженіе собственно потому, что суммою этою мать ихъ Грошева не вправѣ распоряжаться и отклонять ихъ, Попову и Федорову, отъ полученія сихъ процентовъ послѣ ея смерти, на каковое прошеніе матери ихъ онѣ изъявляютъ свое согласіе и предоставляютъ послѣ смерти ея помянутыя деньги получать тѣмъ дѣтямъ, будучи въ совершенной увѣренности, что никакъ и ни въ какомъ случаѣ отъ матери ихъ не будетъ болѣе дѣтей, при чемъ Попова присовокупляетъ, что на ней лежитъ долгъ разнымъ лицамъ, по документамъ представленнымъ въ Домъ Град. Об-ва, которымъ уже истекъ срокъ въ 1855 и 1856 гг., слѣдовательно присоединя кредиторамъ ежегодные 6% на рубль, она, Попова, невольно должна впасть чрезъ нѣсколько времени въ несостоятельность и не заплатить полный рубль съ причитающимися процентами, такъ какъ кредиторская сумма будетъ превышать принадлежащую ей часть капитала, слѣдующаго ей по 5 пункту духовнаго завѣщанія купца Лентьева; принимая все это въ соображеніе, а равно и то, что Куп. Об-во опасается выдать имъ завѣщанный покойнымъ Леонтьевымъ капиталъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что не могутъ ли еще родиться дѣти отъ матери или дяди ихъ, которыя также должны участвовать въ капиталѣ по 5 пункту духовнаго завѣщанія Леонтьева, онѣ, Попова и Федорова, въ необходимости находятся объяснить, что хотя въ настоящее время мать ихъ, Елена Грошева, находится въ живыхъ, но уже имѣетъ преклонныя лѣта, именно 63 годъ, къ тому же около 32 лѣтъ дѣтей не рождаетъ и находится въ сильно болѣзненномъ состояніи нѣсколько лѣтъ и ожидать отъ нея рожденія дѣтей есть дѣло неестественное, но во всякомъ случаѣ Об-во имѣетъ въ виду обезпеченіе на случай рожденія мнимыхъ дѣтей, а потому просятъ о выдачѣ имъ половинной части принадлежащаго капитала по духовному завѣщанію купца Лентьева и изъ этой части заплатить общій ихъ долгъ дядѣ купцу Сергѣю Леонтьеву по условію 1847 года, остальную затѣмъ сумму, какая остается выдать: одну часть кредиторамъ Поповой въ уплату по документамъ, по скольку причтется на рубль, чрезъ что она, Попова, можетъ освободить ея отъ будущей несостоятельности и личной отвѣтственности, а другую часть принадлежащую Федоровой за удовлетвореніемъ купца Леонтьева, выдать ей, Федоровой; затѣмъ изъ остальной половины капитала Леонтьева, какъ и прежде выдавать имъ, Поповой и Федоровой, проценты и во второмъ, изъявляя свое согласіе на прошеніе матери ихъ, Елены Грошевой, поданное въ 1858 году, относительно удержанія по смерти получаемыхъ ею изъ Дома сего процентовъ, въ количествѣ 285 руб. 71¼ коп. сер., принадлежащихъ по смерти ея имъ въ томъ случаѣ, если при жизни ея, Грошевой, будутъ отъ нея еще дѣти женскаго пола, просятъ удовлетворить первое ихъ прошеніе относительно выдачи имъ половиннаго капитала, назначеннаго по духовному завѣщанію купца Петра Леонтьева. По справкѣ оказалось: покойный Московскій купецъ Петръ Леонтьевъ въ Январѣ мѣ-

сяцѣ 1824 года сдѣлалъ духовное завѣщаніе объ остающемся послѣ него капиталѣ, который, раздѣливъ на 10 долей или частей, полагая каждую часть въ 20000 руб. ассигнаціями, остальныя же затѣмъ три части или доли капитала, т. е. 60000 руб. асс. или въ чемъ окажется, просилъ внести въ Опекунскій Совѣтъ для приращенія интересовъ и въ идущіе годы ежели отъ воспитанницы его, Елены Грошевой, и ежели Сергѣй Леонтьевъ женатъ будетъ и ежели отъ нихъ будутъ дѣти женскаго пола и когда возрастутъ до замужества ихъ при выдачѣ раздѣлить дѣвицамъ, сколько ихъ будетъ по равнымъ частямъ и выдать на приданое и платье съ процентными интересами, а буде женскаго пола не будетъ никого, тогда дѣтямъ ихъ мужескаго пола выдавать интересы на вѣчныя времена, а буде ни кого въ живыхъ не будетъ, то всѣ интересы обратить въ гильдію, для содержанія нищихъ. Моск. Куп. Об-во въ 1827 году, принявъ сіе завѣщаніе къ своему исполненію и получивъ впослѣдствіи времени въ свое распоряженіе капиталъ сей, положило въ Сохранную казну такъ, какъ назначилъ завѣщатель, Леонтьевъ, съ такимъ только измѣненіемъ, что въ пользу дѣтей Елены Грошевой и Сергѣя Леонтьева по остальному 5 пункту завѣщанія было положено оставшихся за всѣми назначеніями вмѣсто 60000 руб., только 59533 руб. 13 коп. Послѣ чего Об-во ежегодно и выдаетъ назначенные покойнымъ проценты, 9 Сентября 1847 года воспитанникъ покойнаго завѣщателя Моск-ій купецъ Сергѣй Андреевъ Леонтьевъ взошелъ въ Домъ сей съ прошеніемъ, въ которомъ указывая на 5 пунктъ завѣщанія покойнаго, изъяснилъ, что Елена Грошева, достигнувъ уже преклонныхъ лѣтъ, имѣетъ только 3-хъ дочерей: Капитаншу, Наталью Михайловну Нефедову и дѣвицъ Елизавету и Марію Михайловыхъ Грошевыхъ, онъ же Сергѣй Леонтьевъ не только дѣтей не имѣлъ, но и имѣть ихъ надежды не имѣетъ, между тѣмъ, видя совершенный возрастъ дѣвицъ Грошевыхъ, требующій устроенія ихъ участи выдачею ихъ въ замужество, вознамѣрился онъ способствовать сему всѣми зависящими отъ него средствами, какъ родной ихъ дядя и какъ крестный отецъ ихъ и такимъ образомъ будучи руководимъ сими побужденіями, а равно чувствами своего расположенія и родства къ Капитаншѣ Нефедовой и дѣвицамъ Грошевымъ, онъ отказывается навсегда за будущихъ дѣтей своихъ женскаго поколѣнія отъ слѣдуемой имъ части капитала, значащагося въ 5 пунктѣ духовнаго завѣщанія покойнаго его благодѣтеля, а потому просилъ весь капиталъ и всѣ проценты выдать означеннымъ дочерямъ Елены Грошевой: Капитаншѣ Натальѣ Нефедовой и дѣвицамъ Елизаветѣ и Маріи Грошевымъ въ полную ихъ собственность. Послѣ сего 11 Сентября Московскій мѣщанинъ Михаилъ Максимовъ, его жена Елена Петрова Грошева и дочери: Капитанша Наталья Нефедова и дѣвицы Елизавета и Марія Грошевы также взошли въ сей Домъ съ прошеніемъ, въ коемъ ссылаясь на 5 пунктъ завѣщанія покойнаго Леонтьева изъяснили, что изъ нихъ, Елена Грошева, достигнувъ уже преклонныхъ лѣтъ, имѣетъ только 3-хъ дочерей, Сергѣй же Леонтьевъ дѣтей ни мужескаго, ни женскаго пола не имѣлъ и не имѣетъ, а изъ нихъ, просителей, Елизавета и Марія, достигнувъ уже совершеннаго возраста и съ согласія и благословенія ихъ родителей, желаютъ вступить въ замужество,—почему просили довести до свѣдѣнія Купеческаго Об-ва, дабы оно благоволило назначенный покойнымъ благодѣтелемъ Петромъ Леонтьевымъ вышеписанный въ 5 пунктѣ завѣщанія капиталъ съ приращенными процентами имъ, Нефедовой и Грошевымъ, согласно тому завѣщанію и поданнаго отъ дяди ихъ и крестнаго отца, Сергѣя Леонтьева прошенія, имъ выдать, при чемъ Михаилъ и Елена Грошевы присовокупили, что означенныя дѣти ихъ имѣютъ уже такія лѣта, которыя требуютъ безотлагательно устроить ихъ будущность. Вслѣдъ затѣмъ отъ Елены Грошевой подано было прошеніе г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и Кавалеру Князю Алексѣю Григорьевичу Щербатову, который, истребовавъ отъ Дома сего объясненіе и видя, что Моск. Купеч. Об-во находитъ себя въ затрудненіи приступить къ выдачѣ упомянутаго капитала съ процентами дочерямъ Елены Грошевой, опасаясь, чтобы отъ нея не произошли еще дѣти женскаго пола, которымъ по силѣ духовнаго завѣщанія Об-во должно раздѣлить капиталъ съ процентами, всѣмъ по равнымъ частямъ, отъ 11 Февраля 1848 года за № 1222 предписалъ, что такъ какъ по преклонности лѣтъ Грошевой трудно предположить, чтобы она имѣла когда-либо дѣтей, тѣмъ болѣе, что она не рождала уже въ продолженіи 20 лѣтъ, то по симъ уваженіямъ Его Сіят-ство, признавая возможнымъ выдать дочерямъ Грошевой проценты, накопившіеся на положенный купцомъ Петромъ Леонтьевымъ капиталъ, самый же капиталъ оставить на прежнемъ основаніи съ тѣмъ, что онъ можетъ служить обезпеченіемъ и въ томъ случаѣ, когда бы у Грошевой еще были дѣти,—предписалъ Дому сему сдѣлать надлежащее распоряженіе къ выдачѣ дѣтямъ Грошевой процентовъ съ означеннаго капитала. Вслѣдствіе чего причитающіяся на часть дочерей Грошевой дѣвицъ Елизаветы и Маріи Грошевымъ завѣщанныя имъ на приданое

деньги выданы, первой 8238 руб. 86 коп., а послѣдней 7321 руб. 23¾ коп. за удержаніемъ изъ нихъ 2666 руб. 66 коп., слѣдующихъ на удовлетвореніе дяди ихъ, купца Леонтьева. Затѣмъ мѣщанинъ Михаилъ Грошевъ, жена его Елена Петрова и дочери ихъ капитанша Нефедова, жена купеческаго сына, а нынѣ мѣщанина Елизавета Попова-Оренбургская и мѣщанка Марія Федорова, поданнымъ во второй Д-ть Моск. Магистрата прошеніемъ, просили производящееся въ ономъ дѣло о находящемся въ семъ Домѣ капиталѣ, завѣщанномъ умершимъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ, образовавшееся по различнымъ спорнымъ отзывамъ прекратить, на слѣдующихъ основаніяхъ: Елизавета Попова-Оренбургская и Марія Федорова предоставили сестрѣ ихъ, Натальѣ Нефедовой, изъ процентныхъ денегъ, находящихся въ семъ Домѣ, получить 7333 руб. 33 коп. безъ процентовъ и затѣмъ за себя и потомковъ своихъ она, Нефедова, навсегда отъ права на полученіе чего-либо послѣ Петра Леонтьева и матери своей Елены Грошевой наслѣдства и капитала и процентовъ отказались и, уничтожая затѣмъ всѣ между ними по единодушному согласію разсчеты и договоры, такъ что никто изъ нихъ и наслѣдниковъ ихъ за таковымъ миромъ не можетъ и не долженъ никогда, ни подъ какимъ предлогомъ начинать одинъ противъ другого спора и возраженій и самое производство дѣла. Вслѣдствіе чего Магистратъ отношеніемъ отъ 4 Апрѣля 1851 года просилъ процентныя деньги 7333 руб. 33 коп. выдать капитаншѣ Нефедовой, а остальные проценты Поповой-Оренбургской и Федоровой и на будущее время выдавать съ хранящихся въ Опекунскомъ Совѣтѣ 17009 руб. 46½ коп. сер., проценты имъ же, Поповой-Оренбургской и Федоровой, а потомъ другимъ отношеніемъ отъ 30 Мая за № 6726 просилъ означенные проценты прислать въ Магистратъ, которые въ количествѣ 11236 руб. 88¼ коп. сер. отосланы въ оный 26 Іюля 1851 года за № 2431. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1857 года Моск-кая мѣщанка Елизавета Попова-Оренбургская и С.-Петербургская мѣщанка Марія Федорова, поданнымъ въ Домъ сей прошеніемъ, просили завѣщанныя имъ покойнымъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ деньги, хранящіяся въ Опекунскомъ Совѣтѣ въ количествѣ 17009 руб. 46½ коп. сер., имъ выдать по случаю тому, что отецъ ихъ, Моск. мѣщанинъ Михаилъ и мать Елена Грошевы, не имѣя болѣе 30 лѣтъ дѣтей и имѣя отъ роду, первый около 70 лѣтъ, а послѣдняя около 60 лѣтъ, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію имѣть дѣтей болѣе не могутъ, удержавъ изъ нихъ должные ими по условію дядѣ ихъ, Сергѣю Леонтьеву, 958 руб. 89⅛ коп., а равно должные Поповою-Оренбургскою по 3-мъ заемнымъ письмамъ Коллежскому Совѣтнику Николаю Филевскому 3224 руб. съ причитающимися процентами и временно Московскому купцу Ивану Иванову Бѣльскому 1500 руб., при чемъ представили о болѣзни матери свидѣтельство Рогожской части врача Голубкова, изъ коего видно, что она страдаетъ хроническою одышкою, происходящею вслѣдствіе разстройства дыхательныхъ органовъ. Прошеніе это было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое, имѣя въ виду, что мать просительницъ, Елена Грошева, находится въ настоящее время еще въ живыхъ и проживаетъ съ мужемъ своимъ, а ихъ отцемъ, Михаиломъ Грошевымъ, и не будетъ ли еще отъ нихъ дѣтей женскаго пола, которыя по смыслу завѣщанія купца Леонтьева должны имѣть часть въ капиталѣ, завѣщанномъ имъ всѣмъ дочерямъ Елены Грошевой, нашло просьбу мѣщанокъ Поповой-Оренбургской и Федоровой о выдачѣ имъ означеннаго капитала преждевременною. На опредѣленіе это была принесена ими, Поповою и Федоровою, жалоба г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, по содержанію которой Его Сіят-ство Графъ Закревскій, истребовавъ отъ Дома сего объясненіе, — предписалъ отъ 12 Февраля 1758 года за № 1212, давъ знать, что Его Сіят-ство, разсмотрѣвъ рапортъ сего Дома по прошенію мѣщанокъ Поповой и Федоровой о побужденіи Дома сего къ выдачѣ имъ завѣщаннаго умершимъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ капитала, находитъ, что Об-во отказало выдать просительницамъ капиталъ правильно и совершенно согласно съ завѣщаніемъ купца Леонтьева, въ коемъ изображено, что деньги эти могутъ быть выданы имъ только по смерти ихъ матери, въ настоящее же время выдача эта можетъ быть сдѣлана въ томъ только случаѣ, если Купеч. Об-во приметъ на свою отвѣтственность могущія быть отъ сего послѣдствія, предписалъ о послѣдствіяхъ по сему дѣлу Его Сіят-ству донести. Моск-ая мѣщанка Елена Грошева въ поданномъ въ Домъ сей прошеніи объяснила, что какъ въ духовномъ завѣщаніи купца Петра Леонтьева, между прочимъ, сказано: выдать дѣтямъ ея капиталъ съ процентными интересами по равнымъ частямъ, нисколько не упоминая о ея смерти и дожидаться оной со стороны Купеч. Об-ва значило бы нарушить силу духовнаго завѣщанія и во преки воли завѣщателя, купца Леонтьева, то она, Грошева, желая вспомоществовать своимъ дочерямъ къ полученію этого капитала, и вывести изъ затруднительнаго положенія Купеч. Об-во, рѣшилась поставить на видъ Об-ву, что она еще дѣтей, какъ

по старости лѣтъ своихъ, такъ и болѣзненному состоянію рождать не можетъ, этому доказательствомъ служитъ то, что она болѣе 30 лѣтъ дѣтей не рождаетъ и съ мужемъ своимъ живетъ совершенно отдѣльно другъ отъ друга. Если же Купеч. Об-во предполагаетъ, что она можетъ рождать дѣтей, то во избѣжаніе излишней переписки и, не желая стѣснять дочерей своихъ, въ необходимости находится объяснить: извѣстно Об-ву, что она, Грошева, по 2-му пункту того завѣщанія получаетъ ежегодно изъ сего Дома на содержаніе свое по 1000 руб. асс., каковыя деньги, если только будутъ дѣти, со дня рожденія ихъ, предоставляетъ не выдавать ей, а оставлять у себя ежегодно до ея смерти; по смерти же вышеписанную сумму 1000 руб. асс. выдавать вновь рожденнымъ дѣтямъ матери Попово-Оренбургской и Федоровой и какъ сумма эта должна равняться къ совершеннолѣтію мнимыхъ отъ нея дѣтей капиталу, принадлежащему теперь ея дочерямъ, Поповой и Федоровой, то просила, принявъ въ соображеніе обезпеченіе будущихъ ея дѣтей, разрѣшить выдачу теперешнимъ ея дочерямъ вышеупомянутаго капитала. Прошеніе это было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое, принимая въ соображеніе, что завѣщанный купцомъ Леонтьевымъ капиталъ 17009 руб. 46½ коп. сер. принадлежитъ не однимъ дочерямъ Елены Грошевой, но и воспитаннику его, Сергѣю Леонтьеву, который, хотя и отказался отъ части капитала этого, предоставивъ оную дочерямъ Грошевой, но дѣлать сего онъ былъ не вправѣ, такъ какъ часть капитала сего завѣщана не ему, а дѣтямъ его, которыхъ онъ въ настоящее время хотя и не имѣетъ, но что онъ вовсе ихъ имѣть не будетъ, того неизвѣстно, подобно сему, не будетъ ли имѣть также и Грошева еще дѣтей, кромѣ настоящихъ ея дочерей Елизаветы и Маріи, опредѣлить не возможно, а потому какая часть изъ означеннаго капитала будетъ принадлежать дочерямъ ея Елизаветѣ и Маріи, въ настоящее время не представляется никакой возможности, обезпеченіе же, предоставляемое Грошевою на этотъ случай, проценты, получаемые ею изъ сего Дома съ капитала 11547 руб. 67¾ коп. въ количествѣ 1000 руб. асс., а на серебро 285 руб. 71¼ коп. и то тогда, когда она будетъ имѣть еще дѣтей, не можетъ быть принято въ уваженіе, такъ какъ проценты эти назначены ей только пожизненно, а по смерти ея должны поступить въ раздѣлъ между всѣми ея дѣтьми, слѣдовательно устранять настоящихъ дочерей ея, Елизавету и Марію, отъ полученія по смерти ея сихъ процентовъ, она права не имѣетъ; на этомъ основаніи Купеч. Об-во какъ прежде не находило возможнымъ удовлетворить ходатайство Грошевой о выдачѣ дочерямъ ея Елизаветѣ Поповой-Оренбургской и Маріи Федоровой завѣщаннаго имъ купцомъ Леонтьевымъ капитала 17009 руб. 46½ коп. сер., такъ и въ настоящее время не считаетъ себя вправѣ, а потому въ прошеніи Грошевой отказано, о чемъ донесено было г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 10 Апрѣля 1858 года. Приговорили: Моск-ій 3-й гил. купецъ Петръ Петровъ Леонтьевъ составленнымъ при жизни своей духовнымъ завѣщаніемъ предоставилъ въ распоряженіе Купеч. Об-ва капиталъ свой, заключающійся въ 100 тысячахъ руб. ассигнаціями, а на серебро 28557 руб. 14½ коп. съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ хранить въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ до того времени, пока воспитанники его Елена Грошева и Сергѣй Леонтьевъ будутъ имѣть дѣтей женскаго пола и когда они возрастутъ, то выдать изъ онаго 17009 руб. 46½ коп. съ процентами всѣмъ дочерямъ ихъ, сколько будетъ, по равной части каждой на приданое, а остальные 11547 руб. 67½ коп. хранить въ Опекунскомъ Совѣтѣ на вѣчное время и получаемые съ нихъ проценты выдавать ежегодно имъ, Грошевой и Леонтьеву, по равной части, а по смерти ихъ, дѣтямъ ихъ; въ 1847 году Сергѣй Леонтьевъ поданнымъ въ Домъ Град. Об-ва прошеніемъ отъ части капитала, назначеннаго по завѣщанію купца Петра Леонтьева дочерямъ его, по случаю неимѣнія у него таковыхъ, отказался, предоставивъ часть эту дочерямъ Елены Грошевой, капитаншѣ Натальѣ Нефедовой и дѣвицамъ Елизаветѣ и Маріи Грошевымъ, а въ 1848 году, вслѣдствіе ходатайства Елены Грошевой, разрѣшена бывшимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ Княземъ Щербатовымъ выдача имъ процентовъ, накопившихся на капиталъ 17009 руб. 46½ коп. сер. Въ 1851 году одна изъ дочерей Елены Грошевой, капитанша Наталья Нефедова, принадлежащую ей часть капитала, завѣщаннаго Петромъ Леонтьевымъ по мировой сдѣлкѣ, учиненной во 2-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата, предоставила сестрамъ своимъ, Елизаветѣ и Маріи Грошевымъ, вышедшимъ въ замужество: первая за купеческаго сына Попова-Оренбургскаго, а послѣдняя за мѣщанина Федорова, которыя, а равно и мать ихъ, мѣщанка Елена Грошева, поданнымъ въ Домъ Град. Об-ва прошеніями просили принадлежащій первымъ двумъ по духовному завѣщанію купца Петра Леонтьева капиталъ 17009 руб. 46½ коп. выдать имъ, такъ какъ Елена Грошева, достигнувъ уже 60 лѣтъ, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію имѣть болѣе дѣтей не можетъ; а на случай могущихъ быть отъ нея, Елены, дѣтей, предоставила она въ

обезпеченіе получаемые ею съ 11547 руб. 67½ коп. сер., причитающіеся на ея часть, проценты 285 руб. 67¾ коп. съ тѣмъ, чтобы выдачу ей сихъ процентовъ пріостановить не прежде какъ со дня рожденія дѣтей, но въ прошеніи этомъ Купеч. Об-во имъ отказало: во 1-хъ, потому, что завѣщанный купцомъ Петромъ Леонтьевымъ капиталъ 17009 руб. 46½ к. сер. принадлежитъ не однимъ дочерямъ Елены Грошевой, но и воспитаннику его, Сергѣя Леонтьева, который хотя и отказался отъ части капитала этого, но дѣлать сего онъ былъ не вправѣ, во 2-хъ, потому, что хотя Сергѣй Леонтьевъ въ настоящее время дѣтей не имѣетъ, но что онъ вовсе ихъ имѣть не будетъ, того неизвѣстно, подобно сему не будетъ ли имѣть также и Грошева Елена дѣтей, кромѣ настоящихъ ея дочерей Елизаветы и Маріи, опредѣлить невозможно, а поэтому какая часть изъ означеннаго капитала будетъ принадлежать дочерямъ ея Елизаветѣ и Маріи въ настоящее время не представляется никакой возможности и въ 3-хъ, что обезпеченіе, предоставляемое Еленою Грошевою на этотъ случай проценты, получаемые ею изъ Дома Град. Об-ва съ капитала 11547 руб, 67½ коп. сер., въ количествѣ 285 руб. 71¼ коп., не можетъ быть принято въ уваженіе, такъ какъ проценты эти назначены ей только пожизненно, а по смерти ея должны поступить въ раздѣлъ между всѣми ея дѣтьми. Слѣдовательно, устранять настоящихъ дочерей ея, Елизавету и Марію, отъ полученія по смерти ея сихъ процентовъ она права не имѣетъ; заключеніе это призналъ правильнымъ и бывшій Моск. Военный Генералъ-Губернаторъ Графъ Закревскій. Нынѣ мѣщанки Елизавета Попова-Оренбургская и Марія Федорова двумя прошеніями, поданными въ Домъ Град. Об-ва, соглашаясь съ прошеніемъ матери ихъ, Елены Грошевой, относительно удержанія по смерти ея получаемыхъ ею процентовъ съ капитала 11547 руб. 67½ коп. сер., въ обезпеченіе могущихъ быть отъ нея еще дѣтей женскаго пола, просятъ изъ принадлежащаго имъ капитала 17009 руб. 46½ коп. сер. выдать имъ половинное количество, для уплаты общаго ихъ долга дядѣ ихъ, купцу Сергѣю Леонтьеву, а остальную, за уплатою причитающуюся на часть Поповой-Оренбургской сумму, выдать ея кредиторамъ, наслѣдникамъ Коллежскаго Совѣт. Филевскаго и купцу Бѣльскому по разсчету, сколько будетъ причитаться на каждый рубль, а слѣдуемые на часть Федоровой, выдать ей. Купеч. Об-во, сообразивъ прошеніе Поповой-Оренбургской и Федоровой съ духовнымъ завѣщаніемъ покойнаго купца Леонтьева и имѣя въ виду, что въ подобномъ ходатайствѣ ихъ, о выдачѣ капитала имъ было уже отказано, каковое заключеніе признано правильнымъ г. Моск. Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, то за симъ Об-во, какъ прежде не находило, такъ и въ настоящее время не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство ихъ, Поповой-Оренбургской и Федоровой, а потому въ прошеніи ихъ, имъ отказано.

№ 127.

1859 г. Октября 30 д... докладывано: застрахованный въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ, состоящій при Скотопригонномъ дворѣ, главный корпусъ, отданный по контракту въ арендное содержаніе подъ трактирное заведеніе Моск. купцу Іову Ермолаеву Сидорину 14 Іюля с. г. сгорѣлъ, а смежные съ онымъ корпусомъ деревянные мясные амбары, по случаю угрожающей опасности, сломаны, объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 4 Августа с. г. состоявшимся, отстройку этого корпуса, а равно и исправленіе сломанныхъ амбаровъ возложило на сборщиковъ Скотопригоннаго двора; потребную же на отстройку сумму, поручило Дому сему выдать имъ, Сборщикамъ, по полученіи изъ конторы страховой преміи. Преміи этой получено изъ страховой конторы 6800 руб., изъ коихъ выдано имъ, Сборщикамъ 6000 руб. сер. Нынѣ Сборщики рапортомъ доносятъ, что отстройка сгорѣвшаго корпуса и передѣлка сломанныхъ мясныхъ деревянныхъ амбаровъ оканчивается, и за работу и матеріалы, по мнѣнію ихъ, нужно будетъ заплатить болѣе 10000 руб. сер.; почему просятъ, впредь до окончательнаго разсчета, выдать имъ 3000 руб. сер., въ число каковой суммы Домъ Град. Об-ва выдалъ имъ только 800 руб. Приговорили: такъ какъ на отстройку сгорѣвшаго главнаго корпуса при Скотопригонномъ дворѣ корпуса и поправку сломанныхъ смежныхъ съ онымъ корпусомъ мясныхъ деревянныхъ амбаровъ, выданной изъ конторы Россійскаго Страхового отъ огня Об-ва суммы 6800 руб. сер. недостаточно, то поручить Дому Град. Об-ва требуемыя Сборщиками Скотопригоннаго двора деньги 2200 руб. сер., на окончаніе отстройки выдать имъ изъ Общественной суммы.

№ 128.

1859 г. Октября 30 д... слушали: отношеніе Моск. Совѣта Дѣтскихъ Пріютовъ отъ 29 сего Октября за № 426, въ коемъ изъясняетъ, что Потом. Почет. Гражд. Николай Игнатьевъ Золотаревъ по изъявленному имъ желанію опредѣленъ Почетнымъ Старшиною Моск. Совѣта Дѣтскихъ Пріютовъ, почему Совѣтъ проситъ уволить его на время занятія имъ той должности отъ выборовъ въ другія должности по Городской службѣ, и о послѣдующемъ Совѣтъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: Николай Игнатьевъ Золотаревъ состоитъ въ числѣ Потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ, не объявляющихъ капиталовъ, въ службахъ по выбору Моск. Град. Об-ва не находился, а съ 11 Мая 1849 по 25 Мая 1859 года находился Казначеемъ Пречистенскаго Отдѣленія Попечительства о бѣдныхъ въ г. Москвѣ. Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Совѣтъ Дѣтскихъ Пріютовъ, что, такъ какъ Почетный Гражданинъ Золотаревъ по выбору Град. Об-ва въ службахъ еще не находился и при будущихъ выборахъ онъ долженъ будетъ подлежать общественнымъ выборамъ, то по сему Купеч. Об-во изъявить свое согласіе на увольненіе Золотарева отъ службы по Городскимъ выборамъ не можетъ.

№ 129

1859 г. Октября 30 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ, дворомъ, при которомъ представляя отчетъ о суммѣ, употребленной ими на перекрытіе крыши на зданіи того двора новымъ желѣзомъ и на исправленіе другихъ ветхостей, всего 1806 руб. 64 коп. сер., просятъ сумму эту имъ выдать. Изъ представленнаго отчета видно, что ими употреблено на покрытіе крыши новымъ желѣзомъ, подводку жолубовъ, на починку водосточныхъ трубъ и на окрашеніе оныхъ съ работою 1353 руб. 76 коп., на починку мостовой внутри и снаружи двора и на очистку мусора съ работою 89 руб. 68 к., на окраску 200 затворовъ внутри и снаружи и 3 воротъ масляною краскою съ работой 70 руб., на окраску въ 53 аркахъ рамъ и панелей масляною краскою съ матеріаломъ и работою 75 руб., заплачено за каменную и штукатурную работу съ матеріаломъ 155 руб. и на окрашеніе 6 корпусовъ снаружи и внутри двора, равно галлереи, какъ внизу, такъ и вверху клееною краскою съ матеріаломъ и работою 90 руб., итого 1833 руб. 44 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ вырученныхъ чрезъ продажу обрѣзковъ стараго желѣза 67 пуд. по 40 коп., итого 26 руб. 80 коп.—1806 руб. 64 коп. сер. По справкѣ оказалось: Управляющіе Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ, въ Іюнѣ мѣсяцѣ с. г. донесли, что въ оном дворѣ необходимо нужно крышу на зданіи (какъ въ приговорѣ 64 с. г.)... на что потребно по примѣрному ихъ исчисленію до 1924 руб. 75 коп. сер. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 26 Іюня с. г. состоявшимся, исправленіе всего этого и приведеніе въ надлежащій видъ и прочность, возложило на нихъ, Управляющихъ, съ тѣмъ, чтобы они (какъ въ приговорѣ 64 с. г.)... были покупаемы матеріалы; потребную же на этотъ предметъ сумму, поручилъ Дому сему выдать имъ, Управляющимъ, изъ доходовъ съ Пашковскаго двора получаемыхъ, вслѣдствіе чего выдано имъ 6 сего Октября 1806 руб. 64 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: употребленныя Домомъ Град. Об-ва на исправленіе разныхъ ветхостей въ Пашковскомъ дворѣ деньги 1806 руб. 64 коп. сер., принять на счетъ Пашковскаго капитала.

№ 130.

1859 г. Октября 30 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 29 минувшаго Сентября за № 637, коимъ проситъ выдать экономy училища Степану Ермолаевичу Соколову, для разсчета за матеріалы и съ подручными за произведенныя въ семъ году въ училищѣ постройки 10000 руб. сер. По справкѣ оказалось: Совѣтъ Моск. Мѣщанскаго училища отношеніемъ отъ 9 Марта с. г. за № 586 увѣдомилъ, что выданныя изъ Дома Град. Об-ва на произведеніе построекъ въ томъ училищѣ деньги 46213 руб. 32 коп. и сверхъ сего изъ суммъ, принадлежащихъ Мѣщанскому училищу 14500 руб., уже израсходованы и что еще предстоитъ надобность въ окончательной отдѣлкѣ этой постройки, какъ-то: оштукатурить внутри, окрасить прежнее и вновь возведенное строеніе и устроить 2 боковыя чугунныя лѣстницы, на что потребно отъ 35 тысячъ до 40 тысячъ руб. сер., объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 12 Марта состоявшимся, поручило Дому Град. Об-ва просимыя Совѣтомъ училища на

означенный предметъ деньги выдать по мѣрѣ требованія изъ подлежащихъ суммъ, принадлежащихъ Пашковскому капиталу. Вслѣдствіе чего по требованію Совѣта училища, выдано эконому Соколову 22500 руб. сер., въ настоящее же время въ Пашковскомъ капиталѣ имѣется только 4089 руб. 33 к. сер., изъ коихъ слѣдуетъ употребить въ семъ году на застрахованіе дома, занимаемаго Мѣщанскимъ училищемъ и Отдѣленіемъ богадѣльни со всѣми принадлежностями 2518 руб. 20 коп., на заплату Городскихъ повинностей за вторую половину с. г. за Пашковскій дворъ 214 руб. 29 коп. и на очистку ретирадъ и нечистоты 150 руб. и на уплату долга Моск. Купеч. Об-ву 1000 руб., итого 3882 руб. 49 коп. сер. Въ капиталѣ же хлѣбнаго магазина имѣется 3 билета Сохранной казны писанные на имя сего Дома и на безсрочное время: 1) 20 Декабря 1850 г. за № 79628 въ 40000 руб., 2) 26 Ноября 1852 г. за № 7724 въ 452 руб. 50 коп. и 3) 28 Ноября 1858 г. за № 1426 въ 3066 руб. 74 коп., итого на сумму 43519 руб. 24 коп. Приговорили: такъ какъ изъ справки видно, что въ настоящее время въ наличности суммы, принадлежащей Пашковскому капиталу, изъ которой слѣдуетъ выдать просимые Совѣтомъ Мѣщанскихъ училищъ 10000 руб. сер. для разсчета за матеріалы, купленные на постройки при тѣхъ училищахъ и съ подрядчиками, не имѣется, то поручить Дому Град. О-ва, сумму 10000 руб. позаимствовать на счетъ Пашковскаго капитала изъ капитала хлѣбнаго магазина съ платежемъ въ оный 4% въ годъ, разсчитывая проценты эти по мѣрѣ возраста долга, о чемъ поручить Дому Град. Об-ва сдѣлать надлежащее распоряженіе.

№ 131.

1859 г. Октября 30 д... докладывано: г. бывшій Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ Графъ Сергѣй Григорьевичъ Строгановъ, предписаніемъ отъ 13 Августа с. г. за № 5776, далъ знать, что г. Рябининъ для предупрежденія несчастнаго случая отъ пожара, предлагаетъ не дозволять хозяевамъ возобновлять существующій на Мытномъ дворѣ трактиръ, недавно сгорѣвшій и постоялый дворъ, на томъ основаніи, что въ подобныхъ заведеніяхъ пожаръ легко можетъ возобновиться и въ такомъ случаѣ весь Мытный дворъ и хранящіеся въ амбарахъ, на томъ дворѣ, цѣнные и при томъ горючіе товары—подвергнутся опасности, изъявивъ съ тѣмъ вмѣстѣ желаніе выстроить каменные амбары, съ платою за нихъ тѣхъ же денегъ, какія получались до настоящаго времени. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое имѣя въ виду, что принадлежащій Обществу корпусъ, состоящій при Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ, сгорѣвшій 14 Іюля с. г. и постоялый дворъ,—отданы по контрактамъ въ арендное содержаніе: первый—купцу Сидорину, подъ трактирное заведеніе, срокомъ съ 1 Іюля 1858 по 1 Іюля 1862 г., а послѣдній—купцу Новикову съ 1 Ноября 1856 по 1 Ноября 1860 года,—приговоромъ, 17 Августа состоявшимся, положило: не приступая за силою 1537 и 1545 ст. X т. Св. Зак. Гражд. (изд. 1857 г.) къ обсужденію предположенія г. Рябинина, обстоятельство это представить на благоусмотрѣніе г. Моск. Воен. Генералъ Губернатора и присовокупить, что Об-во, во избѣжаніе отвѣтственности предъ Сидоринымъ за убытки, какіе отъ неисполненія контракта могутъ для него произойти,—распорядилось уже о возведеніи вмѣсто сгорѣвшаго, вновь корпуса; о чемъ Его Сіят-ству донесено 19 Августа за № 3051. Нынѣ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ, Павелъ Алексѣевичъ Тучковъ, въ предписаніи отъ 5 Октября с. г. за № 6795 изъясняетъ, что Его Высокопревосходительство полагалъ бы предлагаемую г. Рябининымъ постройку каменныхъ амбаровъ принять во вниманіе, какъ болѣе выгодную для самого О-ва и безопасную для города; а потому предписываетъ войти въ соглашеніе съ купцами Новиковымъ и Сидоринымъ, у которыхъ находятся — трактиръ и постоялый дворъ въ арендномъ содержаніи по контрактамъ, и убѣдить ихъ отказаться отъ своихъ контрактовъ, о послѣдующемъ же ему донести. Вслѣдствіе чего Домъ Град. Об-ва, пригласивъ въ присутствіе купцовъ Сидорина и Новикова, объявилъ имъ означенное предписаніе, противъ чего они, Сидоринъ и Новиковъ, въ поданныхъ 23 сего Октября отзывахъ, объяснили, что они отъ заключенныхъ съ симъ Домомъ контрактовъ на отдачу имъ въ арендное содержаніе главнаго, при Скотопригонномъ дворѣ, корпуса, подъ трактирное заведеніе и отдѣльнаго флигеля подъ постоялый дворъ, отказаться не могутъ: первый потому, что отъ происшедшаго пожара понесено имъ убытка до 4 тысячъ руб. сер. и что для открытія въ отстроенномъ уже корпусѣ заведенія, заготовлены имъ уже вмѣсто сгорѣвшихъ на значительную сумму вновь разныя принадлежности, а послѣдній потому, что онъ имѣетъ торговлю, сосредоточенную въ оному дворѣ, отъ которой онъ и семейство его, состоящее изъ 10 человѣкъ, имѣетъ только поддержку къ су-

ществованію своему; при томъ же во все время содержанія имъ постоялаго двора, употреблена имъ значительная сумма на поддержку онаго. Приговорили: просить г. Моск. Град. Главу о содержаніи отзывовъ купцовъ Сидорина и Новикова донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и присовокупить, что сгорѣвшій при Скотопригонномъ дворѣ корпусъ, согласно контракту, заключенному съ купцомъ Сидоринымъ, почти совершенно уже вновь отстроенъ.

№ 132.

1859 г. Октября 30 д... докладывано: Городовой Староста Дома Град. Об-ва Глинскій 2-мя рапортами донесъ, что въ верхнихъ покояхъ сего Дома, занимаемыхъ (какъ въ приговорѣ 88 с. г.).. большую трещину, угрожающую опасностью, имѣющіяся при Домѣ Град. Об-ва духовыя печи пришли въ ветхое положеніе до того, что топить ихъ опасно, которыя необходимо нужно въ нынѣшнемъ году исправить, на что потребно по предположенію его до 650 руб. сер.; о чемъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговорами, 15 Іюля и 18 Сентября с. г. состоявшимися, поручило ему, Глинскому, означенныя ветхости исправить (какъ въ приговорѣ 88 с. г.)... изъ Общественной суммы по мѣрѣ требованія. Нынѣ г. Глинскій рапортомъ доноситъ, что всѣ вышеозначенныя ветхости исправлены и приведены въ надлежащій видъ, на что употреблено имъ 843 руб. 22½ коп. сер., на какіе же предметы и сколько именно израсходовано денегъ, представилъ отчетъ вмѣстѣ съ счетами подрядчиковъ... По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта г. Городового Старосты Глинскаго видно, что всѣ имѣющіяся въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ Дома Град. Об-ва ветхости исправлены, на что употреблено имъ 843 руб. 22½ коп., то излишне передержанные имъ 193 руб. 22½ коп. сер. поручить Дому Град. Об-ва выдать ему, Глинскому, изъ Общественной суммы.

№ 133.

1859 г. Октября 30 д... докладывано: Череповецкій купецъ Андрей Тимофеевъ Волковъ состоитъ должнымъ по 2-мъ векселямъ покойному купцу Григорію Данилову Новиченкову 450 руб. сер. Векселя эти по поступленіи, согласно завѣщанію сего послѣдняго, въ распоряженіе Купеческаго Об-ва представлены были ко взысканію въ Череповецкое Городническое Правленіе, которое увѣдомило, что купца Волкова въ городѣ Череповецкѣ на жительствѣ нѣтъ и имѣнія, принадлежащаго ему, не оказалось, а проживаетъ онъ въ Царскомъ Селѣ. Вслѣдствіе чего 15 Мая с. г. за № 1849 сообщено было въ Царскосельскую Градскую Полицію о произведеніи дознанія, дѣйствительно ли Волковъ имѣетъ жительство въ Царскомъ Селѣ и по полученіи увѣдомленія, что Волкова на жительствѣ тамъ не оказалось, сообщено было 22 Іюля за № 2354 въ Череповецкое Городническое Правленіе, чтобы оно по явкѣ купца Волкова въ г. Череповецъ немедленно взыскало съ него должныя имъ деньги 450 руб. и по взысканіи прислало въ сей Домъ; на требованіе это Городническое Правленіе увѣдомило, что Волковъ въ г. Череповецкѣ нѣсколько лѣтъ не проживаетъ, осѣдлости не имѣетъ и гдѣ пребываетъ, неизвѣстно. Вслѣдствіе чего 13 Іюля за № 2577 вновь было сообщено въ Городническое Правленіе о предъявленіи Волкову векселей при объявленіи имъ на будущій 1860 годъ капитала, которое отношеніемъ отъ 27 Іюля за № 1487 увѣдомило, что Волковъ записаннымъ въ тамошнемъ купечествѣ, равно и въ мѣщанскомъ сословіи въ настоящее время не состоитъ; почему 11 Августа за № 2896 было сообщено въ Череповецкую Градскую Думу, чтобы она увѣдомила, куда именно выбылъ Волковъ и въ какое званіе, на что Дума отъ 17 минувшаго Сентября за № 481 увѣдомила; что Андрей Тимофеевъ Волковъ внесъ капиталъ въ 1847 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ на 1848 г., но куда онъ съ того времени перечислился, изъ дѣлъ Думы не видно. Приговорили: такъ какъ изъ отношенія Череповецкаго Городническаго Правленія видно, что мѣстожительство купца Волкова въ настоящее время неизвѣстно, то поручить Дому Град. Об-ва сообщить въ оное Правленіе, чтобы оно въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла сего поступило согласно 62 и 63 ст. 2 части X т. Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г. и о послѣдующемъ увѣдомило Домъ сей.

№ 134.

1859 г. Октября 30 д... докладывано: Сборщики Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ рапортами 3 Іюня 1858 и 16 Іюня 1859 гг. донесли Дому Град. Об-ва: первымъ, что въ завѣдываемыхъ

ими дворахъ необходимо нужно сдѣлать внутри Маслянаго двора мостовую на пространствѣ 63 саженей длины и 9 ширины, при въѣздѣ въ Мытный дворъ отъ конторскаго флигеля до главнаго корпуса, занимаемаго трактирнымъ заведеніемъ вмѣсто деревянныхъ заборовъ и при нихъ 2-хъ воротъ, заборы каменные и ворота на желѣзныхъ подставкахъ и необходимо нужно имѣть для уборки товаровъ такой подъемъ, какой на Гостинномъ дворѣ существуетъ, на что по предположенію ихъ потребно: на мостовую съ работою и матеріаломъ 1000 руб., на возведеніе каменнаго забора и воротъ съ добавкою къ старому кирпичу, имѣющемуся на тѣхъ дворахъ новаго и на цоколь бѣлаго камня съ работою 1000 руб. сер. и на покупку подъема 100 руб., а всего 2100 руб. и вторымъ, что внутри Скотопригоннаго двора при входѣ на площадку складываются въ большомъ количествѣ кожи и по низкому мѣстоположенію скопляется много воды, отъ чего проходъ на площадку весьма затруднителенъ, почему площадку эту слѣдуетъ перемостить и сдѣлать для стока воды изъ камня жолуба и сверхъ сего исправить починкою нѣкоторые амбары и купить для столбовъ и перекладней лѣсу, а для привязи быковъ веревокъ, на каковой предметъ потребно 1500 руб. Между тѣмъ Приставъ Серпуховской части отношеніемъ отъ 16 Іюля 1858 года за № 2563 просилъ мостовую по проулку отъ конной къ дровяной площади немедленно поправить. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговорами, 29 Іюля 1858 и 26 Іюня 1859 г. поручило Сборщикамъ Скотопригоннаго двора мостовую исправить и сдѣлать гдѣ слѣдуетъ вновь и купить для коновязей лѣсъ, для привязки быковъ веревки хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по исполненіи сего порученія, о употребленной суммѣ представить въ Домъ Град. Об-ва отчетъ для предложенія Купеч. Об-ву съ объясненіемъ, въ ономъ, куда, на что и сколько будетъ употреблено ими денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы, а Дому сему поручило слѣдующія на означенный предметъ деньги 3600 р. 6 коп. выдать имъ изъ доходовъ, съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ по мѣрѣ ихъ требованія; о каковомъ заключеніи Купеческаго Об-ва увѣдомлены Сборщики 7 Августа 1858 г. за № 3497 и 30 Іюня 1859 г. за № 2421. Вслѣдствіе чего выдано Сборщикамъ 12 Августа 700 руб., 10 Ноября 1001 руб., 11 Декабря 1858 г. 181 руб. 90 коп., 5 Мая 500 и 17 Іюля 1859 г. 1000 руб., итого 3392 руб. 90 коп. сер. Нынѣ Сборщики Скотопригоннаго двора представили отчеты... Приговорили: какъ изъ представленныхъ Сборщиками Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ отчетовъ видно, что всѣ возложенныя на нихъ Об-вомъ порученія по постройкамъ и покупкамъ матеріаловъ исполнены, на что употреблено ими сверхъ 3600 руб. сер., ассигнованныхъ по приговорамъ Об-ва изъ собственныхъ своихъ 846 р. 64 коп. сер., то поручить Дому Град. Об-ва сумму эту выдать имъ, Сборщикамъ, изъ доходовъ съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ.

№ 135.

1859 г. Ноября 25 д... докладывано: 1) Его Высокопревосходительство г. Моск. Военный Генералъ-Губернаторъ 18 Ноября с. г. за № 8423 предписалъ, по случаю окончанія срока служенія въ Московскомъ Коммерческомъ Судѣ Членовъ Московскихъ купцовъ: Василія Николаевича Ремизова, Алексѣя Ларіоновича Ашукина, Никиты Гавриловича Урусова и Вилліама Ватсонъ, избрать на мѣсто ихъ новыхъ членовъ на слѣдующее 4-хъ лѣтіе съ 1860 года и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести и 2) Московское Губернское Правленіе тремя указами, первымъ отъ 10 Февраля 1859 г. за № 1773 дало знать, что Моск. 3-й гил. купецъ Никифоръ Петровъ Подушкинъ, по болѣзни отъ должности присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда уволенъ, предписало на мѣсто его, а также уволенныхъ Губернскимъ Правленіемъ по разнымъ причинамъ отъ сей должности Московскихъ купеческихъ братьевъ, 1-й гил. Карпа Ивановича Рахманова и 3-й гил. Ильи Егорова, по народному названію Осипова и торгующаго въ Москвѣ по акцизу Бейскаго купца Карла Шлезингеръ, избрать другихъ; вторымъ отъ 16 Іюня с. г. за № 6700, что вслѣдствіе ходатайства Моск-ой Управы Благочинія о произведеніи выборовъ на должность Ратмана по неимѣнію кандидатовъ, Губернское Правленіе испрашивало разрѣшенія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, каковое послѣдовало 6 Іюня и третьимъ, вслѣдствіе представленія Дома Град. Об-ва на 1860 г. въ члены разныхъ Присутственныхъ мѣстъ, на мѣсто оканчивающихъ службу лицъ, а именно: въ Городовой Словесный Судъ въ судьи, въ Управу Благочинія въ цѣновщики, въ Аукціонъ въ смотрители и цѣловальники и къ нимъ въ кандидаты отъ 4 Августа за № 8666 дало знать, что г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ на произведенныхъ сихъ выборовъ согласенъ... По выслушаніи чего Московское Градское Об-во изъ предварительно из-

значенныхъ кандидатовъ на вышеозначенныя должности приступило къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ шаровъ избрало на слѣдующее 4-хъ-лѣтіе съ 1860 по 1864 годъ... (см. ниже баллотир. спис.): Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ въ Члены въ Коммерческій Судъ, въ кандидаты Ратмановъ Управы Благочинія, въ Присяжные Попечители Коммерческаго Суда, въ Судьи Словеснаго Суда, въ цѣновщики Управы Благочинія и въ Аукціонъ въ Смотрители и цѣловальники, представить съ препровожденіемъ съ баллотированныхъ списковъ копій о первыхъ г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору, а о послѣднихъ Моск. Губернскому Правленію, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ ГРАДСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ РАЗНЫЯ ГРАЖДАНСКІЯ ДОЛЖНОСТИ НА 4-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1860 ПО 1864 ГОДЪ, НА ТЕКУЩЕЕ 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1858 ГОДА И НА ОДИНЪ 1860 ГОДЪ. 25 НОЯБРЯ 1859 Г.

На 4-хъ-лѣтіе съ 1860 по 1864 г.

Въ Московскій Коммерческій Судъ въ Члены:

	Избир.	Неизбир.
1. Почет. Гражд. временно Моск. 2-й гил. купецъ Петръ Петровичъ Дюшенъ.	107	32
Московскіе 2-й гильдіи купцы:		
2. Никита Алексѣевичъ Ганешинъ. .	105	34
3. Григорій Сергѣевичъ Васильевъ. .	98	41
4. Никифоръ Семеновичъ Дунаевъ. .	90	49
Къ нимъ въ кандидаты:		
5. Почет. Гражд. Сергѣй Ивановичъ Губкинъ.	86	53
6. 2-й гил. купецъ Людвигъ Гроссальцъ.	86	53
7. 3-й гил. купецъ Алексѣй Ивановичъ Абрикосовъ.	85	54
8. 2-й гил. купецъ Петръ Яковлевичъ Замятинъ.	80	59

На текущее 3-хъ-лѣтіе съ 1858 г.

Въ кандидаты Ратманамъ Управы Благочинія:

1. Василій Петровичъ Сараевъ. . . .	125	14
2. Сергѣй Андреевичъ Козулицынъ. .	92	47

Въ Московскій Коммерческій Судъ въ Присяжные Попечители:

1. Почет. Гражд. временно 1-й гил. купецъ Николай Яковлевичъ Голяшкинъ.	130	9
2. 1-й гил. купецъ Николай Ивановичъ Рахмановъ.	126	13
Почетные Граждане:		
3. 2-й гил. купецъ Александръ Феровичъ Мякишевъ.	119	20
4. 3-й гил. купецъ Гавріилъ Никоновичъ Гусаревъ.	109	30

На одинъ 1860 годъ.

Въ Московскій Словесный Судъ въ судьи:

Московскіе 3-й гильдіи купцы:

1. Андріанъ Петровичъ Владимировъ .	116	23

	Избир.	Неизбир.
2. Яковъ Петровичъ Поземщиковъ. .	114	25
3. Родіонъ Дмитріевичъ Мартыновъ. .	109	30

Къ нимъ въ кандидаты:

Московскіе мѣщане:

4. Никита Захаровичъ.	82	57
5. Михаилъ Андреевичъ Пальчиковъ .	78	61
6. Захаръ Александровичъ	75	64

Въ Управу Благочинія въ цѣновщики:

3-й гильдіи купцы:

1. Яковъ Тимофеевичъ Кудрявцевъ .	112	27
2. Михаилъ Дементьевичъ Смирновъ .	111	28
3. Козьма Ивановичъ Волнотеповъ. .	108	31
4. Сергѣй Алексѣевичъ Калцовъ. . .	103	36

Къ нимъ въ кандидаты 3-й гильдіи купцы:

5. Павелъ Михайловичъ Пуговкинъ .	103	36
6. Иванъ Петровичъ Рыбниковъ . . .	93	46
7. Матвѣй Ивановичъ Фетисовъ. . .	91	48
8. 2-й гильдіи Матвѣй Ивановичъ Титовъ.	89	50

Въ Аукціонъ въ Смотрители:

1. 3-й гил. купецъ Тимофей Авдѣевичъ Жильцовъ.	122	17

Къ нему въ кандидаты:

	Избир.	Неизбир.
2. 3-й гил. купецъ Василій Ивановичъ Красильниковъ.	108	31

Въ Цѣловальники Московскіе мѣщане:

1. Петръ Петровичъ Петровъ. . . .	119	20
2. Трофимъ Степановичъ.	118	21

Къ нимъ въ кандидаты, мѣщане:

3. Михаилъ Николаевичъ Артемовъ .	115	24
4. Петръ Васильевичъ Поляковъ. . .	112	27

№ 136.

1859 г. Ноября 25 д... слушали: во 1-хъ, предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 9 Іюля с. г. за № 5042, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, въ коемъ Его Сіят-ство изъясняетъ, что ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 13 Марта с. г. разрѣшено всѣмъ желающимъ обезпечить себя полученіемъ на капиталъ свой дохода по 4% въ годъ, пріобрѣтать Государственные непрерывно-доходные билеты какъ на наличныя деньги, такъ и на билеты Государственныхъ кредитныхъ установленій, а въ § 6, обнародованныхъ при томъ указѣ правилъ о сихъ билетахъ изъяснено, что билеты кредитныхъ установленій на капиталы, внесенные до 20 Іюля 1857 года на вѣчное время, или съ условіемъ возврата на опредѣленный срокъ, могутъ также быть обращаемы въ Государственные непрерывно-доходные билеты; на семъ основаніи предписываетъ представить Его Сіят-ству соображеніе объ обращеніи запасныхъ капиталовъ Моск-го Град. Об-ва въ непрерывно-доходные билеты; во 2-хъ, предписаніе г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 10 Іюля же за № 10031, которымъ Его Превосходительство предписываетъ представить въ непродолжительномъ времени надлежащее по

предмету обращенія пожертвованныхъ умершимъ Почет. Гражд. Крашенинниковымъ на вспоможеніе капиталовъ въ 4-хъ процентные Государственные непрерывно-доходные билеты, заключеніе. По справкѣ оказалось: 1) въ Домѣ Град. Об-ва имѣется сумма, пожертвованная разными благотворителями на богоугодныя дѣла, заключающаяся въ билетахъ Моск. Сохранной казны и именно: А. На заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей и долговъ на вѣчное время, покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Тимофеевичемъ Татариновымъ отъ 15 Октября 1830 года за № 37067 въ 1428 руб. 57 коп., покойнымъ Моск. купцомъ Дмитріемъ Ивановичемъ Ивановымъ отъ 30 Сентября 1843 г. за № 8063 въ 1000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ отъ 19 Марта 1848 г. за № 41684 въ 5000 руб., покойною Моск-ою купчихою вдовою Марфою Алексѣевною Рукосуевою отъ 1 Февраля 1854 г. за № 25478 въ 7142 руб. 85½ коп., покойнымъ Почет. Гражд. Михаиломъ Семеновичемъ Малютинымъ отъ 12 Марта 1858 г. за № 91707 въ 10000 руб., на безсрочное время, покойнымъ Моск. куп. Григоріемъ Тимофеевичемъ Татариновымъ отъ 30 Марта 1836 г. за № 28999, въ 1428 руб. 57 коп. и неизвѣстнымъ благотворителемъ отъ 2 Апрѣля 1848 г. за № 42364 въ 6000 руб., итого 7 билетовъ на 31999 руб. 99¼ коп. Б. На призрѣніе въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ бѣдныхъ Моск-хъ Гражд. на вѣчное время, покойнымъ Моск. купцомъ Никифоромъ Никифоровичемъ Борщевцовымъ отъ 30 Мая 1793 г. за № 1895 въ 1142 р. 85½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Михаиломъ Алексѣевичемъ Москвенковымъ отъ 9 Августа 1805 г. за № 12574 въ 571 руб. 42¾ коп., покойною Моск. купчихою Федосьею Ивановною Москвенковою отъ 17 Января 1821 г. за № 11618 въ 142 руб. 85½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Андреемъ Сидоровичемъ Карзинкинымъ отъ 29 Мая 1822 года за № 30779 въ 2856 руб. 14¼ коп., неизвѣстнымъ отъ 21 Іюля 1822 г. за № 33454 въ 1428 руб. 57 коп., покойнымъ Моск. купцомъ Матвѣемъ Яковлевичемъ Какуевымъ отъ 23 Марта 1827 г. за № 37484 въ 2857 руб. 14¼ коп., покойною Моск. купчихою Надеждою Ивановною Колесовою отъ 28 Ноября 1827 г. за № 55965 въ 1428 руб. 57 коп., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Петровичемъ Леонтьевымъ отъ 14 Декабря 1828 г. за № 84894 въ 17142 р. 85½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Тимофеевичемъ Татариновымъ отъ 15 Октября 1830 г. за № 37066 въ 2857 руб. 14¼ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Бормовскимъ отъ 15 Сентября 1831 г. за № 59418 въ 2857 руб. 14¼ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Иваномъ Григорьевичемъ Зубовымъ отъ 23 Января 1833 г. за № 97575 въ 57142 руб. 85½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ отъ 25 Мая 1839 г. за № 61993 въ 14285 р. 71¼ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Михайловичемъ Балашевымъ отъ 21 Мая 1843 г. за № 4278 въ 7500 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Семеновичемъ Семеновымъ отъ 30 Апрѣля 1846 г. за № 16196 въ 143 р., покойною Моск. купчихою Федосьею Дорофѣевною Ушаковою отъ 3 Декабря 1847 г. за № 37051 въ 11500 руб., неизвѣстнымъ отъ 8 Декабря 1847 г. за № 37156 въ 500 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Никитичемъ Жолудевымъ отъ 1 Марта 1847 г. за № 40642 въ 600 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ отъ 19 Марта 1848 г. за № 41682 въ 7150 руб., покойною Моск. купчихою Марфою Алексѣевною Рукосуевою отъ 1 Февраля 1854 г. за № 25479 въ 7142 руб. 85½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Яковомъ Филипповичемъ Конинымъ отъ 14 Іюля 1855 г. за № 45630 въ 40105 руб. 98½ коп., покойнымъ Почет. Гражд. Коммерціи Совѣтникомъ и Кавалеромъ Семеномъ Логиновичемъ Лепешкинымъ отъ 7 Февраля 1856 г. за № 55894 въ 10000 руб., покойнымъ Моск купцомъ Григоріемъ Даниловичемъ Новиченковымъ отъ 29 Мая 1858 г. за № 94761 въ 208527 руб. 98 коп., имъ же, Новиченковымъ, отъ 2 Октября 1858 г. за № 99432 въ 1110 руб. 52 коп., покойнымъ Почет. Гражд. Ксенофонтомъ Семеновичемъ Бубновымъ отъ 5 Января 1859 г. за № 2531 въ 25000 руб., неизвѣстнымъ отъ 9 Іюня 1859 г. за № 8374 въ 300 руб., покойнымъ Моск. мѣщаниномъ Яковомъ Герасимовичемъ Державинымъ отъ 17 Іюня 1859 г. за № 8653 въ 100 руб., покойнымъ Мануфактуръ Совѣт. Павломъ Матвѣевичемъ Александровымъ отъ 13 Октября 1859 г. за № 11682 въ 10000 руб. На безсрочное время покойнымъ Моск. купцомъ Алексѣемъ Козьмичемъ Мякотинымъ отъ 26 Іюля 1850 г. за № 74581 въ 75 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Василіемъ Титовичемъ Кудрявцевымъ отъ 25 Ноября 1853 г. за № 22628 въ 500 руб., 4-ре билета, пожертвованные покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Даниловичемъ Новиченковымъ: 1-й отъ 25 Октября 1856 г. за № 51218 въ 183 руб. 87¼ коп., 2-й отъ 28 Іюня 1856 г. за № 63272 въ 1414 руб. 20½ коп., 3-й отъ 29 Марта 1857 г. за № 77052 въ 364 руб. 90 коп. и 4-й отъ 24 Сентября 1859 г. за № 11385 въ 224 руб., Почет. Гражд. Степаномъ Григорьевичемъ Шапошниковымъ отъ 16 Декабря 1857 г. за № 88013 въ 3000 руб.,

покойною Моск. купчихою Татьяною Даниловною Сундушниковою отъ 5 Января 1859 г. за № 2535 въ 305 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Василіемъ Васильевичемъ Курбатовымъ отъ 5 Января 1859 г. за № 2536 въ 330 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Иваномъ Осиповичемъ Миролюбовымъ отъ 5 Января 1859 г. за № 2534 въ 660 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Иваномъ Григорьевичемъ Еринцевымъ отъ 5 Января 1859 г. за № 2533 въ 1630 руб. Итого 38 билетовъ на сумму 443081 руб. 58¾ коп. В. На приданое бѣднымъ дѣвицамъ изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій на вѣчное время: покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Тимофеевичемъ и супругою его Надеждою Ивановною Татариновыми отъ 22 Сентября 1838 г. за № 54744 въ 11428 руб. 57 коп., покойнымъ Мануфактуръ Совѣт. Василіемъ Логиновичемъ Лепешкинымъ отъ 10 Сентября 1843 г. за № 7498 въ 7142 руб. 85½ к., покойнымъ Моск. купцомъ Александромъ Дмитріевичемъ Гульшинымъ отъ 19 Іюля 1846 г. за № 19211 въ 3000 руб., покойнымъ Почетнымъ Гражд. Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ отъ 19 Марта 1848 г. за № 41685 въ 5000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ отъ 8 Декабря 1850 г. за № 79166 въ 60000 руб., имъ же, Крашенинниковымъ, отъ 17 Іюля 1852 г. за № 3172 въ 35000 руб., покойнымъ Поч. Гражд. Родіономъ Васильевичемъ Воробьевымъ отъ 4 Октября 1851 г. за № 91566 въ 1000 руб., покойною Моск. купчихою Марфою Алексѣевною Рукосуевою отъ 1 Февраля 1854 г. за № 25480 въ 7142 руб. 85½ коп., покойнымъ Почет. Гражд. Петромъ Савельевичемъ Логиновымъ отъ 1 Апрѣля 1854 г. за № 28471 въ 20000 руб. и на безсрочное время: покойнымъ Моск. куп. Алексѣемъ Петровичемъ Гуровымъ отъ 6 Февраля 1824 г. за № 52269 въ 4000 руб., разными лицами по добровольной открытой въ 1827 году подпискѣ на вынутіе изъ ямы колокола отъ 12 Октября 1845 г. за № 9394 въ 675 руб., каковыя деньги по приговору Об-ва причислены къ капиталу на приданое невѣстамъ, оставшіеся съ полученныхъ капиталовъ пожертвованныхъ на сей предметъ разными лицами процентныя деньги отъ 24 Ноября 1849 г. за № 64911 въ 700 руб., отъ 19 Мая 1850 г. за № 71883 въ 1000 руб., отъ 26 Ноября 1852 г. за № 7722 въ 1000 руб., итого 14 билетовъ на сумму 166089 руб. 28 коп. Г. Покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Петровичемъ Леонтьевымъ, на выдачу наслѣдникамъ его процентовъ на вѣчное время отъ 11 Декабря 1828 г. 1-й за № 84889 въ 571 руб. 42¾ коп., 2-й за № 84890 въ 1714 руб. 28½ коп. и 3-й за № 84891 въ 11428 руб. 57 коп., итого 3 билета на сумму 13714 руб. 28½ коп. Д. На содержаніе одного мальчика въ Коммерческомъ училищѣ и одной дѣвочки въ Елизаветинскомъ училищѣ, покойнымъ Моск. купцомъ Гавріиломъ Алексѣевичемъ и супругою его Федосьею Дорофеевною Ушаковыми отъ 9 Іюля 1843 г. за № 5743 на вѣчное время, въ 8929 руб. и на накопившіеся по сему билету проценты оставшіеся сверхъ слѣдующихъ на содержаніе тѣхъ мальчика и дѣвочки полученъ билетъ отъ 27 Сентября 1848 г. за № 48982 на безсрочное время въ 1700 руб., итого 2 билета на сумму 10629 руб. Е. На выдачу пособія бѣднымъ гражданамъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, на вѣчное время покойнымъ Почет. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ отъ 3 Іюля 1851 г. за № 78143 въ 50000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Родіономъ Васильевичемъ Воробьевымъ отъ 2 Октября 1851 г. за № 91407 въ 15000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ отъ 17 Іюля 1852 г. за № 3171 въ 35000 руб., 3 билета, пожертвованные дворяниномъ Федоромъ Федоровичемъ Пантелѣевымъ, 1-й отъ 10 Апрѣля 1853 г. за № 14117 въ 24000 руб., 2-й отъ 26 Апрѣля 1854 г. за № 29045 въ 28571 руб. 43 коп. и 3-й отъ 27 Апрѣля 1853 г. за № 14331 въ 4571 руб. 50 коп., покойнымъ Почет. Гражд. Евграфомъ Федоровичемъ Латышевымъ отъ 3 Ноября 1854 г. за № 37425 въ 20000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Алексѣемъ Васильевичемъ Чижовымъ отъ 10 Марта 1855 г. за № 41514 въ 3000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Семеномъ Логиновичемъ Лепешкинымъ отъ 7 Февраля 1856 г. за № 55892 въ 10000 р., покойнымъ Почет. Гражд. Михаиломъ Семеновичемъ Малютинымъ отъ 12 Марта 1858 г. за № 91706 въ 10000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Алексѣемъ Алексѣевичемъ Рахмановымъ отъ 5 Іюля 1859 г. за № 8250 въ 10473 руб. 82 коп., покойнымъ Моск. купцомъ Михаиломъ Александровичемъ Емельяновымъ отъ 15 Декабря 1855 г. за № 53324 въ 10000 руб., съ сего билета г. Емельяновъ завѣщевалъ половинную часть процентовъ на два предмета, часть выдавать на пособіе бѣднымъ гражданамъ, а другую на приданое бѣднымъ дѣвицамъ; на безсрочное время: покойнымъ Моск. купцомъ Никономъ Евдокимовичемъ Карташевымъ отъ 31 Января 1856 г. за № 55480 въ 7143 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Лукою Михайловичемъ Мамыкинымъ отъ 19 Іюня 1856 г. за № 62792 въ 3000 руб., 4-ре билета на сумму пожертвованную покойнымъ Моск. купцомъ Алексѣемъ Павловичемъ Вавиловымъ: 1-й отъ 17 Декабря 1856 г. за № 70981 въ 523 руб.

30¼ коп., 2-й отъ 15 Марта 1857 г. за № 76233 въ 119 руб. 66¾ коп., 3-й отъ 12 Марта 1858 г. за № 91710 въ 114 руб. 3⅜ коп. и 4-й отъ 27 Января 1859 г. за № 3544 въ 259 руб., итого 18 билетовъ на сумму 241775 руб. 75⅜ коп. Ж. На содержаніе бѣдныхъ гражданъ, въ имѣющемъ быть выстроенномъ особомъ при отдѣленіи богадѣльни корпусѣ и на содержаніе Поч. Гражд. Хлѣбниковой, 8-мь билетовъ на сумму, пожертвованную покойнымъ Поч. Гражд. Алексѣемъ Антиповичемъ Хлѣбниковымъ 1-й на вѣчное время отъ 18 Сентября 1859 г. за № 11274 въ 19822 руб. 20 коп. и на безсрочное время, 2-й отъ 30 Мая 1857 г. за № 79886 въ 50000 руб., 3-й отъ 30 Мая 1857 г. за № 79883 въ 65000 руб., 4-й отъ 20 Іюня 1858 г. за № 95825 въ 1532 руб. 33 коп., 5-й отъ 4 Ноября 1858 г. за № 689 въ 32897 руб. 76 коп., 6-й отъ 23 Октября 1858 г. за № 203 въ 20000 руб., 7-й отъ 11 Ноября 1858 г. за № 870 въ 35369 руб. 87 коп. и 8-й отъ 21 Октября 1859 г. за № 11821 въ 500 руб., итого на сумму 225122 руб. 16 коп. З. Почетными Гражданами Петромъ и Владиміромъ Семеновичами Алексѣевыми на содержаніе въ Моск. Коммерческомъ училищѣ мальчиковъ отъ 23 Марта 1850 г. за № 69813 на вѣчное время въ 12500 р., а всего вообще 91 билетъ на сумму 1144912 руб. 6¼ коп., изъ нихъ: а) до 20 Іюля 1857 г. на сумму 752755 руб. 54½ коп. и б) послѣ 20 Іюля 1857 г. на сумму 392156 руб. 51¾ коп. и принадлежащія Моск-имъ Мѣщанскимъ училищамъ на капиталъ, завѣщанный разными лицами, а именно: на вѣчное время, Почет. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ на воспитаніе дѣтей бѣдныхъ Моск. гражданъ отъ 25 Мая 1839 г. за № 61994 въ 14285 руб. 72 коп., Моск. купчихой Маврой Васильевной Пахомовой на воспитаніе самобѣднѣйшихъ мѣщанскихъ дѣтей отъ 4 Апрѣля 1840 г. за № 70981 въ 857 руб. 14 коп., Почет. Гражд. Константиномъ Алексѣевичемъ Куманинымъ на воспитаніе одного мальчика отъ 16 Мая 1841 г. за № 82166 въ 2000 руб., Моск. купеческою женою Елизаветою Семеновною Телепневою на воспитаніе 2-хъ сиротъ отъ 16 Іюля 1841 г. за № 84192 въ 3000 руб., полковникомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Венгерскимъ на воспитаніе одного мальчика отъ 25 Мая 1842 г. за № 93738 въ 3000 руб., Моск. купцомъ Петромъ Михайловичемъ Балашевымъ: 1-й на воспитаніе мѣщанскихъ сыновей отъ 21 Мая 1843 г. за № 4280 въ 7500 руб., 2-й на воспитаніе мѣщанскихъ дочерей отъ 25 Мая 1843 г. за № 4381 въ 7500 руб., 3-й на приданое пансіонеркамъ отъ 27 Мая 1843 г. за № 4507 въ 75000 руб., Коммерціи Совѣтникомъ Почет. Гражд. и Кавалеромъ Василіемъ Логиновичемъ Лепешкинымъ на воспитаніе 3-хъ мальчиковъ и одной дѣвочки отъ 10 Сентября 1843 г. за № 7499 въ 7142 руб. 85½ коп., дворяниномъ, временно Моск. первостатейнымъ купцомъ и Кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ и супругою его Татьяною Александровною Куманиными: 1-й на воспитаніе дѣвицъ отъ 21 Мая 1846 г. за № 17006 въ 6000 руб., 2-й на воспитаніе мальчиковъ отъ 21 Мая 1846 г. за № 17007 въ 6000 руб., Почет. Гражд. Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ, на воспитаніе мальчиковъ и дѣвицъ отъ 19 Марта 1848 г. за № 41683 въ 7150 руб., Почет. Гражд. Петромъ Николаевичемъ Усачевымъ на воспитаніе сиротъ 1-й отъ 9 Марта 1850 г. за № 69032 въ 5000 руб., 2-й отъ 4 Декабря 1850 г. за № 79006 въ 5000 руб., 3-й отъ 19 Марта 1851 г. за № 83910 въ 5000 руб., представленъ Дворяниномъ, временно первостатейнымъ купцомъ и Кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ Куманинымъ отъ неизвѣстнаго на воспитаніе дѣтей разстроившихся купцовъ и мѣщанъ отъ 4 Мая 1851 г. за № 85706 въ 7000 руб., Моск. купчихою Федосьею Дорофѣевною Ушаковою на воспитаніе дѣтей, отъ 16 Апрѣля 1852 г. за № 99417 въ 13644 руб. 50 коп., Моск. купчихою Елизаветою Иларіоновною Малюковою на содержаніе одного мальчика, отъ 4 Апрѣля 1855 г. за № 42169 въ 2000 руб., Дворяниномъ, временно Моск. первостатейнымъ купцомъ и Кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ и супругою его Татьяною Александровною Куманиными на выдачу пансіонеркамъ ихъ на приданое или на первыя ихъ нужды, отъ 6 Сентября 1856 г. за № 66312 въ 2000 руб., Почет. Гражд. Коммерціи Совѣт. и Кавалеромъ Семеномъ Логиновичемъ Лепешкинымъ на воспитаніе дѣтей обоего пола отъ 7 Февраля 1856 г. за № 55893 въ 10000 руб., Поч. Гражд. Алексѣемъ Антиповичемъ Хлѣбниковымъ, 1-й на содержаніе мальчиковъ отъ 16 Іюля 1857 г. за № 82414 въ 20000 руб., 2-й на содержаніе дѣвочекъ отъ 16 Іюля 1857 г. за № 82412 въ 9000 руб., 3-й на приданое пансіонеркамъ отъ 16 Іюля 1857 г. за № 82413 въ 41000 руб., Почет. Гражд. Михаиломъ Семеновичемъ Малютинымъ на содержаніе мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 12 Марта 1858 г. за № 91708 въ 29000 руб., Мануфактуръ Совѣт. Павломъ Матвѣевичемъ Александровымъ на воспитаніе дѣтей купеческаго и мѣщанскаго сословій отъ 13 Октября 1859 г. за № 11683 въ 10000 руб., Моск. купцомъ Гавріиломъ Максимовичемъ Блохинымъ отъ 15 Октября 1846 г., 1-й на воспитаніе дѣвочекъ за № 21984 въ 7142 руб. 85½ коп. и 2-й

за № 21985 въ 4285 руб. 71¼ коп. на безсрочное время, Почет. Гражд. Авдотью Григорьевною Москвиной, 1-й отъ 18 Іюля 1846 г. за № 18057 на воспитаніе одной дѣвочки въ 2000 руб. и 2-й на воспитаніе мальчика отъ 18 Іюня 1846 г. за № 18058 въ 2000 руб., неизвѣстнымъ на воспитаніе мальчика отъ 12 Сентября 1847 г. за № 34379 въ 1800 руб., Моск. купцомъ Павломъ Семеновичемъ Осиповымъ, 1-й отъ 10 Мая 1850 г. за № 71403 въ 8000 руб. на воспитаніе мальчиковъ, 2-й на тотъ же предметъ отъ 29 Сентября 1850 г. за № 76733 въ 933 руб. 33 коп. и 3-й на тотъ же предметъ отъ 14 Января 1852 г. за № 95059 въ 933 руб. 33 коп., Моск. купцомъ Степаномъ Григорьевичемъ Шапошниковымъ на воспитаніе мальчика отъ 18 Сентября 1852 г. за № 5387 въ 2000 руб., Почет. Гражд. Харлампіемъ Ивановичемъ Протопоповымъ на содержаніе мальчиковъ и дѣвицъ на выдачу имъ по 20 руб. на окопировку и дѣвицамъ по 150 руб. на приданое отъ 31 Марта 1854 г. за № 28390 въ 20000 руб., дворяниномъ, временно первостатейнымъ купцомъ и Кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ и супругою его Татьяною Александровною Куманиными отъ 7 Сентября 1851 г. за № 66395 на воспитаніе бѣдныхъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей въ 3000 руб. А всего вообще билетовъ на сумму 282675 руб. 44¼ коп., изъ нихъ: А) до 20 Іюля 1857 г. на сумму 243675 руб. 44¼ коп. и Б) послѣ 20 Іюля 1857 г. на сумму 39000 руб. и второе, купецъ Григорій Даниловъ Новиченковъ по духовному завѣщанію своему предоставилъ въ распоряженіе Моск. Купеч. Об-ва весь свой капиталъ для употребленія изъ онаго процентовъ на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла, капиталъ этотъ положенъ былъ для приращенія процентовъ въ Моск-ій Опекунскій Совѣтъ, въ чемъ выданъ былъ билетъ Сохранной казны отъ 30 Февраля 1855 г. за № 39874 на имя опеки купца Новиченкова суммою въ 206531 руб. 52 коп., послѣ сего Моск. Опекунскій Совѣтъ отношеніемъ отъ 18 Іюня 1858 г. за № 1905 увѣдомилъ Домъ Град. Об-ва, что означенный билетъ Сохранной казны по журналу Совѣта перемѣненъ на новый, выданный 29 Мая 1858 г. за № 94761, съ приложеніемъ процентовъ суммою въ 208527 руб. 98 коп. Приговорили: ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 13 Марта с. г., разрѣшено всѣмъ желающимъ получить на капиталъ свой дохода по 4% въ годъ, пріобрѣтать Государственные непрерывно-доходные билеты, какъ на наличныя деньги, такъ и на билеты Государственныхъ кредитныхъ установленій, при чемъ въ § 6 обнародованныхъ при томъ указѣ правилъ о сихъ билетахъ изъяснено, что билеты кредитныхъ установленій на капиталы, внесенные до 20 Іюля 1857 г. на вѣчное время, или съ условіемъ возврата на опредѣленный срокъ могутъ также быть обращаемы въ Государственные непрерывно-доходные билеты. А 19 сего Октября состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о томъ, чтобы подобнаго рода вклады, внесенные въ кредитныя установленія между 20 Іюля 1857 г. и 1 Сентября 1859 г. оставить на 3-хъ процентахъ. По поводу сихъ ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній и вслѣдствіе предписанія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 9 Іюля с. г. за № 5042, сдѣлана была повѣрка всѣхъ капиталовъ, представленныхъ въ разное время частными лицами въ распоряженіе Моск. Купеч. Об-ва и Мѣщанскихъ училищъ на благотворительные и другіе, подобнаго рода, предметы, на сумму принадлежащую Об-ву 1144912 руб. 6¼ коп. и училищамъ 282675 руб. 44¼ коп., по каковой повѣркѣ оказалось, что изъ означенныхъ капиталовъ поступившіе въ кредитное установленіе до 20 Іюля 1857 г. на сумму 752755 руб. 54½ коп. слѣдуетъ обратить въ непрерывно-доходные 4-хъ процентные билеты. А капиталы поступившіе съ 20 Іюля 1857 г. по 1 Сентября 1859 г. на сумму 392156 руб. 51¾ коп. должны оставаться въ кредитныхъ установленіяхъ изъ 3-хъ процентовъ. Почему Об-во полагаетъ поручить Дому Град. Об-ва: А) препроводить въ Моск-ій Опекунскій Совѣтъ выданные до 20 Іюля 1857 г. билеты Сохранной казны на вѣчное время на сумму, завѣщанную разными благотворителями, а именно: на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей и долговъ покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Тимофеевичемъ Татариновымъ отъ 15 Октября 1830 г. за № 37067 въ 1428 руб. 57 коп., покойнымъ Моск. купцомъ Дмитріемъ Ивановичемъ Ивановымъ отъ 30 Сентября 1843 г. за № 8063 въ 1000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ отъ 19 Марта 1848 г. за № 41684 въ 5000 руб., покойною Моск. купчихою вдовою Марѳою Алексѣевною Рукосуевою отъ 1 Февраля 1854 г. за № 25478 въ 7142 руб. 85½ коп., на безсрочное время покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Тимофеевичемъ Татариновымъ отъ 30 Марта 1836 г. за № 28999 въ 1428 руб. 57 коп., неизвѣстнымъ благотворителемъ отъ 2 Апрѣля 1848 г. за № 42364 въ 6000 руб., на призрѣніе въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ бѣдныхъ Моск. Гражданъ, на вѣчное время: покойнымъ Моск. купцомъ Никифоромъ Никифоровичемъ Борщевцовымъ отъ 30 Мая 1793 г. за № 1895 въ 1142 руб. 85½ к.,

покойнымъ Моск. купцомъ Михаиломъ Алексѣевичемъ Москвенковымъ отъ 9 Августа 1805 г. за № 12574 въ 571 руб. 42³/₄ коп., покойною Моск. купчихою Федосьею Ивановною Москвенковою отъ 17 Января 1821 г. за № 11618 въ 142 руб. 85½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Андреемъ Сидоровичемъ Карзинкинымъ отъ 29 Мая 1822 г. за № 30779 въ 2857 руб. 14¼ коп., неизвѣстнымъ отъ 21 Іюля 1822 г. за № 33454 въ 1428 руб. 57 к., покойнымъ Моск. купцомъ Матвѣемъ Яковлевичемъ Какуевымъ отъ 23 Марта 1827 г. за № 37484 въ 2857 руб. 14¼ коп., покойною Моск. купчихою Надеждою Ивановною Колесовою отъ 28 Ноября 1827 г. за №. 55965 въ 1428 руб. 57 коп., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Петровичемъ Леонтьевымъ отъ 11 Декабря 1828 г. за № 84894 въ 17142 р. 85½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Тимофеевичемъ Татариновымъ отъ 15 Октября 1830 г. за № 37066 въ 2857 руб. 14¼ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Борисовскимъ отъ 15 Сентября 1831 г. за № 59418 въ 2857 р. 14½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Иваномъ Григорьевичемъ Зубовымъ отъ 23 Января 1833 г. за № 97575 въ 57142 руб. 85¼ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Михаиломъ Ивановичемъ Кращенинниковымъ отъ 25 Мая 1839 г. за № 61993 въ 14285 руб. 71½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Михайловичемъ Балашевымъ отъ 21 Мая 1843 г. за № 4278 въ 7500 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Семеновичемъ Семеновымъ отъ 30 Апрѣля 1846 г. за № 16196 въ 143 руб., покойною Моск. купчихою Федосьею Дорофеевною Ушаковою отъ 3 Декабря 1847 г. за № 37051 въ 11500 руб., неизвѣстнымъ отъ 8 Декабря 1847 г. за № 37156 въ 500 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Никитичемъ Желудевымъ отъ 1 Марта 1848 г. за № 40642 въ 600 руб., покойнымъ Поч. Гражд. Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ отъ 19 Марта 1848 г. за № 41682 въ 7150 руб., покойною Моск. купчихою Марфою Алексѣевною Рукосуевою отъ 1 Февраля 1854 г. за № 25479 въ 7142 руб. 85½ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Яковомъ Филипповичемъ Канинымъ отъ 14 Іюня 1855 г. за № 45630 въ 40105 руб. 98½ коп., покойнымъ Поч. Гражд. Коммерціи Совѣт. и Кавалеромъ Семеномъ Логиновичемъ Лепешкинымъ отъ 7 Февраля 1856 г. за № 55894 въ 10000 руб., на безсрочное время: покойнымъ Моск. купцомъ Алексѣемъ Козмичемъ Мякотинымъ отъ 26 Іюля 1850 г. за № 74581 въ 75 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Василіемъ Титовичемъ Кудрявцевымъ отъ 25 Ноября 1853 г. за № 22628 въ 500 руб. Три билета, пожертвованные покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Даниловичемъ Новиченковымъ, 1-й отъ 25 Октября 1856 г. за № 51218 въ 183 руб. 87¼ коп., 2-й отъ 28 Іюня 1856 г. за № 63272 въ 1414 руб. 20½ коп., 3-й отъ 29 Марта 1857 г. за № 77052 въ 364 руб. 90 коп., на приданое бѣднымъ дѣвицамъ изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій, на вѣчное время: покойнымъ Моск. купцомъ Григоріемъ Тимофеевичемъ и супругою его Надеждою Ивановною Татариновыми отъ 22 Сентября 1838 г. за № 54744 въ 11428 руб. 57 коп., покойнымъ Мануфактуръ Совѣт. Василіемъ Логиновичемъ Лепешкинымъ отъ 10 Сентября 1843 г. за № 7498 въ 7142 руб. 85¼ коп., покойнымъ Моск. купцомъ Александромъ Дмитріевичемъ Гульшинымъ отъ 19 Іюля 1846 г. за № 19211 въ 3000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ отъ 19 Марта 1848 г. за № 41685 въ 5000 руб., покойнымъ Поч. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ отъ 8 Декабря 1850 г. за № 79166 въ 60000 руб., имъ же, Крашенинниковымъ отъ 17 Іюля 1852 г. за № 3172 въ 35000 руб., покойнымъ Поч. Гражд. Родіономъ Васильевичемъ Вробьевымъ отъ 4 Октября 1851 г. за № 91566 въ 10000 руб., покойною Моск. купчихою Марфою Алексѣевною Рукосуевою отъ 1 Февраля 1854 г. за № 25480 въ 7142 руб. 85¼ коп., покойнымъ Почет. Гражд. Петромъ Савельевичемъ Логиновымъ отъ 1 Апрѣля 1854 г. за № 28471 въ 20000 руб., на безсрочное время: покойнымъ Моск. купцомъ Алексѣемъ Петровичемъ Гуровымъ отъ 6 Февраля 1824 г. за № 59269 въ 4000 руб., разными лицами по добровольно открытой въ 1827 г. подпискѣ на вынутіе изъ ямы колокола отъ 12 Октября 1845 г. за № 9394 въ 575 руб., каковыя деньги по приговору Об-ва причислены къ капиталу на приданое невѣстамъ. Оставшіеся съ полученныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ на сей предметъ разными лицами процентныя деньги отъ 24 Ноября 1849 г. за № 64911 въ 700 руб., отъ 19 Мая 1850 г. за № 71883 въ 1000 р. и отъ 26 Ноября 1852 г. за № 7722 въ 1000 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Петромъ Петровичемъ Леонтьевымъ на выдачу наслѣдникамъ его процентовъ на вѣчное время отъ 11 Декабря 1828 г., 1-й за № 84889 въ 571 руб. 42³/₄ коп., 2-й за № 84890 въ 1714 руб. 28½ коп. и 3-й за № 84891 въ 11428 руб. 57 коп. На содержаніе одного мальчика въ Коммерческомъ училищѣ и одной дѣвочки въ Елизаветинскомъ училищѣ, покойнымъ Моск. купцомъ Гавріиломъ Алексѣевичемъ и супругою его Федосьею Дорофеевною Ушаковою отъ 9 Іюля 1843 г. за № 5743 на вѣчное время въ

8929 руб. На накопившіеся по сему билету проценты, оставшіеся сверхъ слѣдующихъ на содержаніе тѣхъ мальчика и дѣвочки полученъ билетъ отъ 27 Сентября 1848 г. за № 48982, на безсрочное время въ 1700 руб. На выдачу пособія бѣднымъ гражданамъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова на вѣчное время: покойнымъ Поч. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ отъ 3 Іюля 1851 г. за № 88143 въ 60000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Родіономъ Васильевичемъ Воробьевымъ отъ 2 Октября 1851 г. за № 91407 въ 15000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ отъ 17 Іюля 1852 г. за № 3171 въ 35000 руб. Три билета, пожертвованные дворяниномъ Федоромъ Федоровичемъ Пантелѣевымъ, 1-й отъ 10 Апрѣля 1853 г. за № 14117 въ 24000 руб., 2-й отъ 26 Апрѣля 1854 г. за № 29045 въ 28571 руб. 43 коп. и 3-й отъ 27 Апрѣля 1853 г. за № 14331 въ 4571 руб. 50 коп., покойнымъ Почет. Гражд. Евграфомъ Федоровичемъ Латышевымъ отъ 3 Декабря 1854 г. за № 37425 въ 20000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Алексѣемъ Васильевичемъ Чижовымъ отъ 10 Марта 1855 г. за № 41514 въ 3000 руб., покойнымъ Почет. Гражд. Семеномъ Логиновичемъ Лепешкинымъ отъ 7 Февраля 1856 г. за № 55892 въ 10000 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Михаиломъ Александровичемъ Емельяновымъ отъ 15 Декабря 1855 г. за № 53324 въ 10000 руб., съ сего послѣдняго билета г. Емельяновъ завѣщевалъ половинную часть процентовъ выдавать въ пособіе бѣднымъ гражданамъ, а другую на приданое бѣднымъ дѣвицамъ. На безсрочное время: покойнымъ Моск. куп. Никономъ Евдокимовичемъ Карташевымъ отъ 31 Января 1856 г. за № 55480 въ 7143 руб., покойнымъ Моск. купцомъ Лукою Михайловичемъ Мамынинымъ отъ 19 Іюня 1856 г. за № 62792 въ 3000 руб. Два билета на сумму, пожертвованную покойнымъ Моск. купцомъ Алексѣемъ Павловичемъ Вавиловымъ, 1-й отъ 17 Декабря 1856 г. за № 70981 въ 523 руб. 30¼ коп., 2-й отъ 15 Марта 1857 г. за № 76233 въ 119 руб. 66¾ коп. На содержаніе бѣдныхъ гражданъ въ имѣющемъ быть выстроенномъ особомъ, при Отдѣленіи богадѣльни корпусѣ и на содержаніе Почетной Гражданки Хлѣбниковой два билета на сумму, пожертвованную покойнымъ Почет. Гражд. Алексѣемъ Антиповичемъ Хлѣбниковымъ на безсрочное время, 1-й отъ 30 Мая 1857 г. за № 79886 въ 50000 руб. и 2-й отъ 30 Мая 1857 г. за № 79883 въ 65000 руб. Почетными Гражданами Петромъ и Владиміромъ Семеновичами Алексѣевыми на содержаніе въ Моск. Коммерческомъ училищѣ мальчиковъ отъ 23 Марта 1850 г. за № 69813 на вѣчное время въ 12500 руб. и принадлежащіе Моск. Мѣщанскимъ училищамъ на капиталъ завѣщанный разными лицами, а именно: на вѣчное время Поч. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ на воспитаніе дѣтей бѣдныхъ Моск. гражданъ отъ 25 Мая 1839 г. за № 61994 въ 14285 руб. 72 к., Моск. купчихою Марфою Васильевною Пахомовою на воспитаніе самобѣднѣйшихъ мѣщанскихъ дѣтей отъ 4 Апрѣля 1840 г. за № 70981 въ 857 руб. 14 коп., Почет. Гражд. Константиномъ Алексѣевичемъ Куманинымъ на воспитаніе одного мальчика отъ 16 Мая 1841 г. за № 82116 въ 2000 руб., Моск. купеческою женою Елизаветою Степановною Телепневою на воспитаніе 2-хъ сиротъ отъ 16 Іюля 1841 г. за № 84192 въ 3000 руб., полковникомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Венгерскимъ на воспитаніе одного мальчика отъ 25 Мая 1842 г. за № 93738 въ 3000 руб., Моск. купцомъ Петромъ Михайловичемъ Балашевымъ на воспитаніе мѣщанскихъ сыновей отъ 21 Мая 1843 г. за № 4280 въ 7500 руб., на воспитаніе мѣщанскихъ дочерей отъ 25 Мая 1843 г. за № 4381 въ 7500 руб., на приданое его, г. Балашева, пансіонерамъ отъ 27 Мая 1843 г. за № 4507 въ 7500 руб., Коммерціи Совѣт. Почет. Гражд. и Кавалеромъ Василіемъ Логиновичемъ Лепешкинымъ на воспитаніе 3-хъ мальчиковъ и одной дѣвочки отъ 10 Сентября 1843 г. за № 7499 въ 7142 руб. 85½ коп., дворяниномъ, временно Моск. первостатейнымъ купцомъ и Кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ и супругою его Татьяною Александровною Куманиными на воспитаніе дѣвицъ отъ 21 Мая 1846 г. за № 17006 въ 6000 руб. и на воспитаніе мальчиковъ отъ того же числа за № 17007 въ 6000 руб., Почет. Гражд. Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ на воспитаніе мальчиковъ и дѣвицъ отъ 19 Марта 1848 г. за № 41683 въ 7150 руб., Почет. Гражд. Петромъ Николаевичемъ Усачевымъ на воспитаніе сиротъ отъ 9 Марта 1850 г. за № 69032 въ 5000 руб., Почет. Гражд. Петромъ Николаевичемъ Усачевымъ на воспитаніе сиротъ отъ 4 Декабря 1850 г. за № 79006 въ 5000 руб. и отъ 19 Марта 1851 г. за № 83910 въ 5000 руб., дворяниномъ, временно первостатейнымъ купцомъ и Кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ Куманинымъ отъ неизвѣстнаго на воспитаніе дѣтей, разстроившихся купцовъ и мѣщанъ отъ 4 Мая 1851 г. за № 85706 въ 7000 руб., Моск. купчихою Федосьею Дорофеевною Ушаковою на воспитаніе дѣтей отъ 16 Апрѣля 1852 г. за № 99417 въ 13644 руб. 50 коп., Моск. купчихою Елизаветою Иларіоновною Малюковою на содержаніе одного мальчика отъ 4

Апрѣля 1855 г. за № 42169 въ 2000 руб., дворяниномъ временно Моск. первостатейнымъ купцомъ и Кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ и супругою его Татьяною Александровною Куманиными на выдачу пансіонерамъ ихъ на приданое или на первыя ихъ нужды отъ 6 Сентября 1856 г. за № 66312 въ 2000 руб., Почет. Гражд. Коммерціи Совѣт. и Кавалеромъ Семеномъ Логиновичемъ Лепешкинымъ на воспитаніе дѣтей обоего пола отъ 7 Февраля 1856 г. за № 55893 въ 10000 руб., Поч. Гражд. Алексѣемъ Антиповичемъ Хлѣбниковымъ на содержаніе мальчиковъ отъ 16 Іюля 1857 г. за № 82414 въ 20000 руб., дѣвочекъ отъ 16 Іюля 1857 г. за № 82412 въ 41000 руб., Моск. купцомъ Гавріиломъ Максимовичемъ Блохинымъ два билета отъ 15 Октября 1846 г., 1-й на воспитаніе дѣвочекъ за № 21984 въ 7142 руб. 85½ коп. и 2-й на приданое имъ за № 21985 въ 4285 руб. 71¼ коп. На безсрочное время: Почетною Гражд. Авдотьею Григорьевною Москвиною два билета отъ 18 Іюня 1846 г., 1-й на воспитаніе одной дѣвочки за № 18057 въ 2000 руб., 2-й на воспитаніе одного мальчика за № 18058 въ 2000 руб., неизвѣстнымъ на воспитаніе мальчика отъ 12 Сентября 1847 г. за № 34379 въ 1800 руб., Моск. купцомъ Павломъ Степановичемъ Осиповымъ на воспитаніе мальчиковъ, 1-й отъ 10 Мая 1850 г. за № 71403 въ 8000 руб., 2-й отъ 29 Сентября 1850 г. за № 76733 въ 933 руб. 33 коп. и 3-й отъ 14 Января 1852 г. за № 95059 въ 933 руб. 33 коп., Моск. купцомъ Степаномъ Григорьевичемъ Шапошниковымъ на воспитаніе одного мальчика отъ 18 Сентября 1852 г. за № 5387 въ 2000 руб., Почет. Гражд. Харлампіемъ Ивановичемъ Протопоповымъ на содержаніе мальчиковъ и дѣвицъ на выдачу имъ по 20 руб. на окопировку и дѣвицамъ по 150 руб. на приданое отъ 31 Марта 1854 г. за № 28390 въ 20000 руб., дворяниномъ временно первостатейнымъ купцомъ и Кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ и супругою его Татьяною Александровною Куманиными на воспитаніе бѣдныхъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей отъ 7 Сентября 1856 г. за № 66395 въ 3000 руб. Б. Препроводить также въ Опекунскій Совѣтъ и билетъ купца Новиченкова выданный 29 Мая 1858 г. за № 94761. В. Просить Опекунскій Совѣтъ на всѣ вышеозначенные препровождаемые билеты, не исключая билета отъ 29 Мая 1858 г. за № 94761 на капиталъ завѣщанный купцомъ Новиченковымъ, обратить въ 4-хъ процентные непрерывно-доходные билеты, при чемъ объяснить Опекунскому Совѣту, что хотя билетъ на капиталъ купца Новиченкова и значится выданнымъ 29 Мая 1855 г., т. е. послѣ 29 Іюля 1857 г., но по справкѣ съ дѣлами Дома Град. Об-ва оказалось, что значущаяся въ семъ билетѣ сумма для того же назначенія, для котораго она и нынѣ употребляется, внесена въ Опекунскій Совѣтъ еще 30 Февраля 1855 г., т. е. до 20 Іюля 1857 г. и что впослѣдствіи времени самъ Опекунскій Совѣтъ безъ всякаго требованія со стороны Об-ва и безъ измѣненія въ назначеніи капитала перемѣнилъ прежній билетъ на нынѣшній, изъ чего слѣдуетъ, что капиталъ сей взнесенный до 20 Іюля 1857 г. долженъ быть причисленъ къ тѣмъ, на которые выдаются 4-хъ процентные непрерывно-доходные билеты, о чемъ донести Его Высокопревосходительству, г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору, а равно и г. Моск. Гражданскому Губернатору на предписаніе Его Превосходительства отъ 10 Іюля 1859 г. за № 10031 о капиталѣ Почет. Гражд. Крашенинникова, присовокупивъ, что капиталъ сей, равно какъ прочіе капиталы, предположено Об-вомъ обратить въ непрерывно-доходные 4-хъ процентные билеты и что о перемѣнѣ на сіи билеты билетовъ Сохранной казны имѣетъ быть сообщено въ Московскій Опекунскій Совѣтъ.

№ 137.

1859 г. Ноября 25 д... докладывано: на основаніи Св. Зак. т. III Уст. о служб. по выбор. ст. 303 и т. IV Уст. о Зем. Повинност. ст. 41 для раскладки земскихъ повинностей и для присутствованія въ Отдѣльномъ Присутствіи Комитета Земскихъ Повинностей, должно избрать депутата отъ купечества на 3-хъ-лѣтіе съ 1860 г. По выслушаніи чего, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, въ депутаты для раскладки земскихъ повинностей на 3-хъ-лѣтіе съ 1860 г. по старшинству избирательныхъ балловъ избрали: Почет. Гражд. временно Моск. 3-й гил. купца Леонтія Егоровича Болдырева. Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва объ утвержденіи г. Болдырева въ должности депутата для раскладки земскихъ повинностей, съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго списка, представить Его Превосходительству, г. Моск. Гражданскому Губернатору, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

№ 138.

1859 г. Декабря 2 д... слушали: прошеніе жены умершаго Коллежскаго Секретаря Масленикова, вдовы Маріи Петровой Масленниковой, въ коемъ объясняетъ, что мужъ ея Коллежскій Секретарь Александръ Григорьевъ Масленниковъ продолжалъ въ Домѣ Град. Об-ва службу свою Протоколистомъ и Регистраторомъ болѣе 30 лѣтъ, постоянно съ неутомимымъ трудомъ и прилежаніемъ и наконецъ, послѣ тяжкой грудной болѣзни, Ноября 16 числа умеръ, оставя ея съ 5-тью дочерьми и малоумнымъ сыномъ безъ средствъ къ жизни, почему она рѣшилась прибѣгнуть къ благодѣтельному Моск. Купеч. Об-ву и умоляетъ его оказать ей, безпомощной вдовѣ, съ помянутыми дѣтьми какое-либо вспомоществованіе, за что она всегда будетъ приносить Всевышнему Творцу теплыя свои молитвы о благоденствіи Купеч. Об-ва. По справкѣ оказалось: Коллежскій Секретарь Александръ Григорьевъ Масленниковъ поступилъ въ Домъ Град. Об-ва 5 Мая 1826 г., въ должности же Протоколиста и Регистратора утвержденъ 13 Октября 1830 г., жалованія получалъ въ послѣднее время 225 руб. сер. въ годъ, женатъ, имѣетъ одного сына и пять дочерей. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе 33-лѣтнюю безпорочную службу въ Домѣ Град. О-ва чиновника Масленикова, выдать женѣ его вдовѣ Маріѣ Масленниковой въ пособіе единовременно 225 руб. сер. изъ общественной суммы.

№ 139.

1859 г. Декабря 2 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 5 минувшаго Ноября за № 8205, при коемъ препровождая прошеніе Моск. 3-й гил. купца Николая Петрова Мануилова, объ учрежденіи надъ имѣніемъ его опеки, по случаю слабыхъ способностей къ торговлѣ, предписываетъ передать оное на заключеніе Купеч. Об-ва и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить, примѣняясь къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 5 Января с. г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, относительно учрежденія опекъ надъ лицами купеческаго званія. Въ прошеніи Моск. 3-й гил. купецъ Николай Петровъ Мануиловъ изъясняетъ, что жена его въ Маѣ мѣсяцѣ с. г. подавала прошеніе Его Сіят-ству объ учрежденіи опеки, по случаю его слабоумія, надъ имуществомъ, доставшимся ему послѣ смерти родителя его. Опеку эту она просила учредить, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5 Января сего 1859 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованнаго въ № 49 Вѣдомостей Московской Городской Полиціи. Его Сіят-ство поручалъ сдѣлать по прошенію жены его дознаніе г. Град. Главѣ. При дознаніи, хотя одобрено его поведеніе и сосѣдніе товарищи отозвались, что онъ занимается торговлею и что слабоумія въ немъ не замѣчали, но за всѣмъ тѣмъ, онъ самъ желаетъ, чтобы надъ имѣніемъ, доставшимся ему послѣ смерти родителя его, была учреждена опека по слѣдующимъ причинамъ: 1-е, онъ не имѣетъ положительныхъ свѣдѣній, сколько слѣдуетъ ему капитала и имущества послѣ его родителя, кромѣ находящихся у него билетовъ Сохранной казны на 64000 руб. сер. и гдѣ нынѣ находится остальное слѣдующее ему имущество. 2-е, Хотя въ недавнемъ времени онъ и началъ производить торговлю воскомъ, но затрудняется въ произведеніи должныхъ учетовъ по лавкѣ и вообще въ производствѣ торговли, безъ надзора свѣдущихъ лицъ, претерпѣваетъ чрезъ то убытки и опасается, что состояніе его со временемъ придетъ въ упадокъ и семейство его впослѣдствіи будетъ претерпѣвать бѣдность. 3-е, По незнанію счета въ деньгахъ онъ подвергается частымъ обманамъ, что также угрожаетъ разстройству его состоянія. А потому, не желая, чтобы семейство его на будущее время претерпѣвало бѣдность чрезъ неумышленную растрату его капитала, проситъ Его Сіят-ство предписать Сиротскому Суду учредить опеку надъ имуществомъ его и опекуномъ опредѣлить дядю его Моск. купца Владиміра Андреева Сапелкина, которому вмѣнить въ обязанность привести въ извѣстность все доставшееся ему по смерти родителя его имущество и принять мѣры къ сохраненію онаго и къ отвращенію убытковъ по производимой имъ торговлѣ. По справкѣ оказалось: Его Сіят-ство г. бывшій Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ при предписаніи отъ 3 Сентября с. г. за № 6268, препроводивъ въ Домъ сей прошеніе Моск. 3-й гил. купца Николая Петрова Мануилова объ учрежденіи надъ имѣніемъ его опеки по неспособности имъ производить торговлю, предписалъ собрать, по содержанію онаго, надлежащія свѣдѣнія и о послѣдующемъ, Его Сіят-ству, съ возвращеніемъ прошенія, донести; вслѣдствіе чего о произведеніи о семъ дознанія поручено было Товарищу Городового Старосты Рѣзанову, который донесъ, что купецъ Мануиловъ; какъ по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ оказалось, къ производству торговли имѣетъ самыя слабыя способности, о чемъ Его

Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору донесено 6 минувшаго Октября за № 3458. Приговорили: купецъ Мануиловъ прошеніемъ, поданнымъ Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, проситъ учредить надъ имуществомъ его опеку во 1-хъ потому, что онъ не имѣетъ положительныхъ свѣдѣній, сколько слѣдуетъ ему капитала и имущества послѣ его родителя, и гдѣ таковое находится; во 2-хъ потому, что производя торговлю онъ затрудняется въ учетахъ по лавкѣ и вообще въ производствѣ торговли и что безъ надзора свѣдущихъ лицъ, претерпѣваетъ убытки и въ 3-хъ, по незнанію счета въ деньгахъ, отчего онъ подвергается частымъ обманамъ. Имѣя въ виду, что Мануиловъ не выводитъ ни одного изъ указанныхъ въ 238 и 422 ст. 14 т. Уст. о пресѣченіи преступленій (изд. 1857 г.) и въ мнѣніи Государственнаго Совѣта, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 5 Января с. г. случаевъ безпутной жизни и расточительности, которыя могутъ служить поводомъ къ учрежденію надъ имуществомъ его опеки порядкомъ, установленнымъ въ означенныхъ узаконеніяхъ Мануиловымъ въ самомъ себѣ недостатковъ въ умственныхъ способностяхъ, за силою 368 ст. I част. X т. Св. Зак. Гражд. (изд. 1857 г.) не подлежитъ освидѣтельствованію Купеч. Об-ва, Об-во не считаетъ себя вправѣ сдѣлать какое-либо распоряженіе по просьбѣ купца Мануилова, о чемъ поручить Дому Град. Об-ва, съ возвращеніемъ прошенія его, донести г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

№ 140.

1859 г. Декабря 2 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 30 истекшаго Ноября за № 681, коимъ проситъ выдать подъ росписку экономa училища—купца Соколова для окончательнаго разсчета по производимымъ въ томъ училищѣ постройкамъ 7000 руб. сер. и о времени выдачи ихъ, Совѣтъ увѣдомитъ... Приговорили: такъ какъ изъ справки видно, что въ Пашковскомъ капиталѣ въ наличности суммы не имѣется, то просимые Совѣтомъ Мѣщанскаго училища для окончательнаго разсчета по производимымъ въ томъ училищѣ постройкамъ 7000 руб. сер. поручить Дому Град. Об-ва позаимствовать на счетъ Пашковскаго капитала изъ капитала хлѣбнаго магазина съ платежомъ въ оный по 4% въ годъ; о чемъ и сдѣлать надлежащее распоряженіе.

№ 141

1859 г. Декабря 2 д... слушали отношеніе Предсѣдательницы ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Моск. Благотворительнаго Об-ва 1837 г. отъ 30 минувшаго Сентября за № 511, въ коемъ изъясняетъ, что со дня предоставленія Благотворительному Об-ву правъ допускать купцовъ къ исправленію должностей Казначея Об-ва и его Помощника, т. е. съ 31 Іюля 1956 г., изъ купцовъ никто не согласился принять на себя должности Помощника Казначея, потому что она требуетъ постоянныхъ по службѣ занятій, между тѣмъ права на освобожденіе отъ купеческихъ выборовъ не предоставлено. Поэтому Казначей Об-ва, Почет. Гражд. Дмитрій Петровъ Алексѣевъ объявилъ, что если бы онъ не пользовался освобожденіемъ отъ городскихъ выборовъ по должности Старшаго Члена Практической Академіи, то и онъ не смогъ бы продолжать службы при Об-вѣ въ должности Казначея, сопряженной съ трудными занятіями и строгою отвѣтственностью, опредѣленною въ счетномъ уставѣ. Въ случаѣ отказа Алексѣева, Об-во будетъ поставлено въ самое критическое положеніе въ пріисканіи Казначея и его Помощника и даже сомнѣвается кого-либо найти на эти важныя должности, потому что чиновникамъ жалованье, по неимѣнію средствъ, не назначено и разрядъ дѣйствительной службы въ росписаніи, приложенномъ къ 358 ст. III т. Св. Зак., не опредѣленъ, а купцамъ согласно отношенія г. Статсъ-Секретаря Гофмана отъ 31 Іюля 1856 г. правъ освобожденія отъ купеческихъ выборовъ не предоставлено. Слѣдовательно О-во не имѣетъ рѣшительно никакихъ преимуществъ, которыми оно могло бы привлечь кого-либо на помянутыя должности. Почему Совѣтъ опредѣлилъ войти съ представленіемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ объ исходатайствованіи Казначею и его Помощнику изъ купцовъ правъ освобожденія ихъ въ этихъ должностяхъ, испросивъ предварительно на сіе согласіе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, который отношеніемъ отъ 28 Мая с. г. отозвался, что онъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствія къ испрошенію для Об-ва прописанныхъ преимуществъ; почему 30 того же Мая было сообщено г. Статсъ-Секретарю Гофману объ исходатайствованіи на это ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія; на что Товарищъ Статсъ-Секретаря г. Вонлярлярскій отъ 22 Сентября увѣдомилъ г-жу Предсѣдательницу Совѣта, что Статсъ-Секретарь Гофманъ входилъ по сему предмету предварительно въ сношеніе съ г. Мини-

стромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который увѣдомилъ, что онъ полагаетъ возможнымъ уважить ходатайство Совѣта только въ такомъ случаѣ, если Моск. Град. Об-во изъявитъ на оное свое согласіе. Вслѣдствіе чего г. Предсѣдательница Совѣта проситъ Куп. О-во изъявить свое согласіе на освобожденіе Казначея Моск. Благотворительнаго Об-ва 1837 г. и его Помощника изъ купцовъ во время служенія ихъ въ этихъ должностяхъ отъ городскихъ выборовъ; вслѣдъ затѣмъ Его Высокопревосходительство г. Моск. Военный Генералъ-Губернаторъ предписаніемъ отъ 12 Октября за № 6229, далъ знать, что онъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе его предмѣстника Графа Строгонова относительно удовлетворенія вышеозначеннаго ходатайства Совѣта, надѣясь, что и Московское Купеч. Об-во съ своей стороны не встрѣтитъ въ семъ случаѣ препятствій. Приговорили: при соображеніи сего ходатайства съ законами оказывается, что подобнаго рода освобожденіе отъ городской службы по выборамъ, на основаніи 378 ст. 3 т. Ост. о служ. по выб. (изд. 1857 г.) существуетъ уже для Казначеевъ Моск. Попечительства о бѣдныхъ. Руководствуясь симъ примѣромъ, Купеч. Об-во съ своей стороны признаетъ возможнымъ освободить Казначея Моск. Благотворительнаго Об-ва 1837 г., не распространяя сего согласно тому же примѣру на Помощника его, о чемъ поручить Дому Град. Об-ва, увѣдомить Предсѣдательницу Благотворительнаго Об-ва 1837 г. и донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 142.

1859 г. Декабря 2 д... докладывано: Моск. Купеч. Об-во, приговоромъ, 12 Марта 1859 г. состоявшимся, предположивъ построить при Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, теплые магазины съ погребами, исполненіе чего возложило на Моск. купцовъ Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, съ тѣмъ, чтобы они постройку эту произвели хозяйственнымъ образомъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Град. Главы, слѣдующія же на постройку деньги употребить изъ Общественной суммы до 7500 руб. сер., на каковой предметъ выдано имъ 5500 руб. сер. Нынѣ гг. Бѣлоусовъ и Бобковъ поданнымъ рапортомъ просятъ выдать имъ еще для предстоящихъ надобностей по постройкѣ тѣхъ магазиновъ 2500 руб. сер. Вслѣдствіе чего Домъ Град. Об-ва журналомъ, 16 Ноября состоявшимся, заключилъ выдать имъ только 2000 руб., а объ остальныхъ 500 руб. сер. доложить Купеч. Об-ву. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ назначенныхъ на постройку теплыхъ магазиновъ при Солянскомъ Рыбномъ дворѣ денегъ 7500 руб. сер. оказалось недостаточно, то поручить Дому Град. Об-ва просимыя купцами Бѣлоусовымъ и Бобковымъ, на окончаніе отстройки деньги 500 руб. сер. выдать имъ изъ Общественной суммы съ роспискою въ книгѣ.

№ 143.

1859 г. Декабря 2 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 29 минувшаго Октября за № 1811, при которомъ, препровождая въ копіи поступившее къ нему отношеніе Предсѣдателя Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Об-ва, Преосвященнаго Григорія, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго отъ 17 минувшаго Октября за № 3055, объ опредѣленіи въ Моск. Попечительный Комитетъ нѣсколькихъ лицъ изъ купеческаго сословія съ освобожденіемъ ихъ отъ Городской службы, предписываетъ, представить по сему предмету свое мнѣніе. Въ отношеніи этомъ Президентъ Совѣта изъясняетъ, что подъ вѣдѣніемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Об-ва состоитъ въ Москвѣ Попечительный о бѣдныхъ Комитетъ, который независимо отъ денежной помощи, неимущимъ жителямъ этой столицы призрѣваетъ въ своихъ заведеніяхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ и воспитываетъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Правильность распредѣленія средствъ ввѣренныхъ Комитету на дѣло благотворительности, требуетъ, чтобы положеніе каждаго лица, обращающагося къ его покровительству было изслѣдовано со всею подробностію, но въ исполненіи сего Комитетъ по ограниченности своего состава встрѣчаетъ нынѣ затрудненія. Поэтому Президентъ онаго Гофмейстеръ Бахметевъ вошелъ съ представленіемъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на опредѣленіе въ Комитетъ съ правами Государственной службы, нѣсколькихъ лицъ для исполненія обязанностей Попечителей о бѣдныхъ съ тѣмъ, чтобы въ эти должности разрѣшено было опредѣлять и лицъ Моск. купеч. сословія, не болѣе однако какъ по одному въ каждую часть Москвы, съ освобожденіемъ ихъ на время состоянія въ званіи Попечителя о бѣдныхъ отъ Городской службы. По званію Главнаго Попечителя ИМПЕРАТОСКАГО

Человѣколюбиваго Об-ва, разсмотрѣвъ означенное донесеніе и принимая къ соображенію, что благотворительная дѣятельность Попечительнаго Комитета въ Москвѣ распространяется равно на всѣ сословія этой столицы и что изъ числа неимущихъ, коимъ Комитетъ оказываетъ вспоможеніе, большинство принадлежитъ къ Городскому Об-ву, между тѣмъ Комитетъ отъ сего Об-ва не пользуется никакимъ пособіемъ для своихъ дѣйствій, находитъ, что было бы справедливо тѣмъ лицамъ купеческаго сословія, которыя изъявятъ желаніе принять на себя по вѣдомству Комитета обязанность Попечителей о бѣдныхъ, предоставить право быть свободными отъ другой Городской службы. Вслѣдствіе таковыхъ соображеній Предсѣдатель Совѣта проситъ Его Высокопревосходительство сообщить ему по настоящему предмету свое заключеніе. Приговорили: Предсѣдатель Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Об-ва въ отношеніи къ Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору ходатайствуетъ объ опредѣленіи въ Моск. Попечительный Комитетъ Попечителей изъ купеческаго званія въ каждую часть Москвы по одному лицу, съ освобожденіемъ ихъ отъ Городской службы. При разсмотрѣніи сего предположенія Об-во находитъ, что въ Моск. купечествѣ за исключеніемъ не подлежащихъ Городскимъ выборамъ дворянъ, разночинцевъ, мѣщанъ, цеховыхъ и ямщиковъ, объявляющихъ временно капиталы, значится 4417 капиталовъ; но и изъ лицъ, объявляющихъ эти остальные капиталы не всѣ подлежатъ выборамъ на службу. Изъ нихъ слѣдуетъ исключить болѣе 1000 капиталовъ, объявленныхъ вдовами, иногородними, неимѣющими движимой собственности въ Москвѣ и иностранцами, а затѣмъ въ остальныхъ 3300 слишкомъ капиталахъ, состоятъ въ значительномъ числѣ записанными: престарѣлые, малолѣтніе, раскольники, уволенные отъ выборовъ въ службы по разнымъ законнымъ случаямъ, и такіе, которые по случаю бытности ихъ прежде на службѣ не подлежатъ уже выборамъ; за исключеніемъ всѣхъ сихъ капиталовъ, въ Моск. Купеческомъ Об-вѣ остается не слишкомъ значительное число лицъ, подлежащихъ выбору въ должности, замѣщаемыя самимъ Об-вомъ, которое во время бывающихъ выборовъ, всегда встрѣчаетъ весьма стѣснительное для себя затрудненіе въ замѣщеніи подлежащихъ его выбору должностей, тѣмъ болѣе, что Об-во не можетъ разсчитывать на всѣ число лицъ купеческаго званія, не изъятыхъ по закону отъ выборовъ, а производитъ выборъ только тѣхъ изъ нихъ, которые заслуживаютъ этого по способностямъ своимъ, доброй нравственности и состоянію. Это затруднительное положеніе Об-ва въ выборѣ достойныхъ лицъ, представляется еще явственнѣе, если принять во вниманіе, что число зависящихъ отъ выбора купечества должностей годичныхъ, 2-хъ и 3-хъ годичныхъ простирается до 550. При такихъ затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ всегда на купеческихъ выборахъ, Об-во при всемъ своемъ желаніи распространенія благотворительныхъ дѣйствій Моск. Попечительнаго Комитета о бѣдныхъ, не можетъ согласиться на столь отяготительную для себя мѣру освобожденія отъ своихъ выборовъ также значительнаго числа лицъ, а потому Об-во полагаетъ: просить г. Моск. Град. Главу Сергѣя Дмитріевича Ширяева донести о семъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору съ возвращеніемъ копіи отношенія Предсѣдателя Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Об-ва и присовокупить, что для призрѣнія бѣдныхъ купеческихъ женъ, вдовъ и дочерей и для обѣднѣвшихъ купцовъ, перешедшихъ въ мѣщане, на иждивеніе Об-ва состоятъ двѣ богадѣльни, нынѣ значительно распространенныя, а для воспитанія сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, имѣется въ Москвѣ училище, существующее тоже на иждивеніе Об-ва.

№ 144.

1859 г. Декабря 2 д... слушали отношеніе Моск. Совѣта Дѣтскихъ пріютовъ отъ 4 минувшаго Ноября за № 440, коимъ увѣдомляетъ, что Поч. Старшина Александро-Маріинскаго Дѣтскаго въ Москвѣ Пріюта Почет. Гражд. Григорій Александровичъ Алексѣевъ отъ должности Старшины уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ Моск. 1-й гил. купецъ Генрихъ Петровичъ Прокторъ, почему проситъ уволить его, Проктора на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО устава о пріютахъ на все время занятія имъ должности Поч. Старшины Александро-Маріинскаго Пріюта отъ выборовъ въ другія должности по Городской службѣ и о послѣдующемъ Совѣтъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: Генрихъ Прокторъ состоитъ на сей годъ купцомъ 1-й гильдіи, который причисленъ въ Моск. купечество на 1857 г. изъ иностранцевъ Россійско подданныхъ; отъ роду ему нынѣ 32 года, исповѣданія Англиканскаго, по выбору Купеческаго Об-ва въ службахъ не былъ и по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Моск. Гражданъ свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. Приговорили: поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Моск. Совѣтъ Дѣтскихъ Пріютовъ, что такъ какъ купецъ Прокторъ

по выбору Купеческаго Об-ва въ службахъ еще не находился, Об-во же всегда встрѣчаетъ затрудненія въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ для замѣщенія зависящихъ отъ выбора Об-ва должностей, то Купеч. Об-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Прокторъ, отъ Городскихъ выборовъ.

№ 145.

1859 г. Декабря 2 д... докладывано: покойный Моск. купецъ Григорій Даниловъ Новиченковъ, по духовному завѣщанію все свое имѣніе векселя и другіе денежные документы, предоставилъ въ распоряженіе Моск. Купеч. Об-ва на дѣла благотворенія; въ числѣ сихъ документовъ, были переданы въ Домъ Град. Об-ва отъ душеприказчиковъ Новиченкова 2 векселя, выданные купцомъ Василіемъ Афанасьевичемъ Вележевымъ, каждый въ 150 руб. сер., которые по бѣдности вдовы Вележевой, согласно ея прошенія, Купеческимъ Об-вомъ оставлены безъ взысканія. Послѣ того вдова Вележева въ поданномъ въ Домъ сей прошеніи объяснила, что покойный мужъ ея, Василій Афанасьевъ Вележевъ, имѣя значительное состояніе, потерпѣлъ въ послѣднее время жизни своей, большіе убытки по торговлѣ, отчего впалъ въ долги такъ, что послѣ него она съ дѣтьми своими осталась рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ пропитанію, имѣніе же его при жизни было опечатано и поступило въ вѣдѣніе Моск. Коммерческаго Суда. А какъ до свѣдѣнія ея дошло, что въ Конкурсномъ Управленіи, учрежденномъ по дѣламъ мужа ея, имѣются 3 векселя, данные имъ на имя покойнаго купца Новиченкова на сумму 900 р. сер., который все свое достояніе представилъ въ пользу Купеч. Об-ва, на разныя благотворительныя дѣла, то проситъ, не признаетъ ли Купеч. Об-во возможнымъ должную мужемъ ея Новиченкову сумму пожертвовать на приданое ея дочери бывшей воспитанницѣ Мѣщанскаго училища и на воспитаніе сына ея Дмитрія, послѣ окончанія курса имъ ученія въ Академіи Художествъ. Домъ Град. Об-ва, имѣя въ виду, что Конкурсное Управленіе несостоятельнаго должника Вележева, въ прибавленіи къ С.-Петербургскимъ Сенатскимъ Вѣдомостямъ въ № 118 объявило, что оно, за смертью купца Новиченкова, искъ его по 3-мъ векселямъ на сумму 900 р. сер., прекращенный имъ по несостоятельности должника, за невозойновленіемъ вновь онаго по объявленной несостоятельности въ узаконенный срокъ, на основаніи 1888 ст. XI т. Св. Зак. Уст. Торг. изд. 1857 г. изъ счетовъ Вележева исключило по журналу своему, 11 Іюля состоявшемуся, поручилъ Городовому Старостѣ Николаю Андреевичу Глинскому принести на опредѣленіе Конкурснаго Управленія Вележева Моск. Коммерческому Суду словесную жалобу, а между тѣмъ, прошеніе вдовы Вележевой доводилъ до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 26 Іюня с. г. положило: по прошенію этому имѣть сужденіе по разрѣшеніи Моск. Коммерческимъ Судомъ словесной жалобы Городового Старосты Глинскаго, принесенной на постановленіе Конкурснаго Управленія учрежденнаго по дѣламъ несостоятельнаго должника купца Вележева. По жалобѣ г. Глинскаго, Коммерческій Судъ опредѣленіемъ, 19 Іюня состоявшимся, заключеніе Конкурснаго Управленія уничтожилъ, предписавъ оному по претензіи сего Дома, постановить вновь заключеніе, не стѣсняясь прежнимъ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить на законномъ основаніи; 20 Августа за № 70 Конкурсное Управленіе по дѣламъ Вележева препроводило при отношеніи копію съ заключенія своего, состоявшагося 13 Августа, изъ коей видно, что купецъ Новиченковъ изъ числа кредиторовъ Вележева по 3-мъ векселямъ на 900 руб. сер. исключенъ и ходатайство Дома сего на счетъ удовлетворенія его по означеннымъ векселямъ изъ Конкурсной массы Вележева оставлено безъ уваженія; почему г. Глинскимъ вновь принесена была Коммерческому Суду словесная жалоба, по коей оный Судъ опредѣленіемъ, 28 Сентября состоявшимся, предписалъ Конкурсному Управленію, должные купцомъ Вележевымъ Новиченкову по векселямъ 900 р. сер. причислить къ подлежащему роду долговъ и къ разряду удовлетворенія, сообразно съ достоинствомъ векселей. Вслѣдствіе чего Конкурсное Управленіе при отношеніи отъ 12 Ноября за № 80 препроводило въ Домъ сей копію съ заключенія своего, состоявшагося 5 Ноября, изъ коего видно, что означенные векселя на 900 руб. сер., какъ въ составѣ своемъ несодержащіе никакихъ упущеній и сохранившіе въ предъявленіи установленныя закономъ правила на основаніи 1906 и 1980 ст. XI т. Св. Зак. Уст. Торг. изданія 1857 г., причислены къ 1-му разряду долговъ и ко 2-му разряду удовлетворенія, не предварительно приведенія сего заключенія въ исполненіе проситъ Домъ Град. Об-ва, о времени полученія и выслушанія сего заключенія, не далѣе 3-хъ дней, увѣдомить Конкурсное Управленіе для подлежащаго распоряженія. По выслушаніи чего приговорили. такъ какъ рѣшеніемъ Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ несостоятельна-

го должника купца Вележева, выданные имъ 3 векселя покойному купцу Новиченкову въ 900 руб. сер. причислены къ 1-му разряду долговъ и 2-му разряду удовлетворенія, то поручить Дому Град. Об-ва, увѣдомить Конкурсное Управленіе по дѣламъ Вележева, что не рѣшеніе это Купеч. Об-во изъявляетъ свое согласіе. Затѣмъ обращаясь къ разсмотрѣнію ходатайства вдовы Вележевой, относительно пожертвованія въ пользу дѣтей ея, должнымъ мужемъ ея по означеннымъ векселямъ 900 руб. сер. Куп. Об-во находитъ, что такъ какъ настоящимъ рѣшеніемъ Конкурснаго Управленія векселя Вележева причислены только къ надлежащему роду долговъ, удовлетвореніе же по нимъ должно послѣдовать впослѣдствіи, то по прошенію Вележевой имѣть сужденіе по полученіи изъ конкурсной массы Вележева удовлетворенія.

№ 146.

1859 г. Декабря 2 д... слушали: отношеніе духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Протопресвитера Божанова отъ 7 Ноября за № 1906, въ коемъ изъясняетъ, что 3 Октября с. г. кончилось служеніе четвертому 3-хъ-лѣтію Церковнаго Старосты Моск. Придворныхъ Соборовъ, Почет. Гражд. 1-й гил. купца Николая Лепешкина, избраннаго Купеческимъ Об-вомъ, находя службу его полезною для соборовъ, проситъ оставить его и на слѣдующее 3-хъ-лѣтіе, если Купеч. Об-во найдетъ его по прежнему достойнымъ и благонадежнымъ. По справкѣ оказалось: Пот. Почет. Гражд. Николай Васильевъ Лепешкинъ на сей годъ состоитъ временно купцомъ отъ 1-й гильдіи, приговорили: поручить Дому Град. Об-ва увѣдомить Духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, что на продолженіе службы Почет. Гражд. и временно 1-й гильдіи купца Николая Васильевича Лепешкина церковнымъ Старостою Моск. Придворныхъ Соборовъ, Моск-ое Купеч. Об-во согласно.

№ 147.

1859 г. Декабря 2 д... докладывано: Моск. Купеч. Об-во приговоромъ, 11 Мая 1857 г. возложивъ на гг. Почет. Гражд. Дмитрія Ивановича Старшаго Четверикова и Моск. купцовъ Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Егора Николаевича Николаева, произвести постройку для распространенія зданія Андреевской богадѣльни, поручило Дому Град. Об-ва, слѣдующія на эту постройку деньги до 60000 руб. сер. выдать имъ изъ общественной суммы по мѣрѣ требованія. Такъ какъ общественной суммы въ наличности не было, то Купеческое Об-во приговоромъ, 30 Мая 1858 г. состоявшимся, поручило сему Дому, потребное количество денегъ для этой постройки, позаимствовать заимообразно изъ капитала Хлѣбнаго магазина, съ платежомъ въ оный по 4% изъ общественной суммы и выдать оныя производящимъ постройку по мѣрѣ требованія, на каковой предметъ выдано имъ 64500 руб. Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1859 г. строители донесли, что сверхъ означенныхъ денегъ, употребленныхъ ими на постройки при богадѣльнѣ, нужно еще для внутренней отдѣлки новаго корпуса и на нѣкоторыя капитальныя исправленія въ старыхъ зданіяхъ до 45000 руб. сер. О чемъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ, 12 того же Марта состоявшимся, поручило сему Дому недостающее количество суммы на окончаніе постройки Андреевской богадѣльни выдать имъ, строителямъ, по мѣрѣ требованія, позаимствовавъ также оную изъ капитала Хлѣбнаго магазина. Вслѣдствіе чего, выдано имъ еще 36000 руб. сер., а всего вообще 100500 руб. сер. Нынѣ строители богадѣльни рапортомъ просятъ, выдать имъ для разсчета съ подрядчиками 10000 руб. сер. Домъ Град. Об-ва имѣя въ виду, что по приговорамъ Купеч. Об-ва, поручено выдать на постройку при Андреевской богадѣльнѣ 100500 руб. сер., въ число коихъ выдано 100500 руб. сер., журналомъ, 23 Ноября состоявшимся, предположилъ выдать строителямъ только 4500 руб. сер., а объ остальныхъ 6000 руб. сер. доложить Купеч. Об-ву. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ назначенныхъ Купеч. Об-вомъ на распространеніе зданія Андреевской богадѣльни 100500 руб. сер. оказывается недостаточно, то поручить Дому Град. О-ва, просимые строителями той богадѣльни для окончательныхъ разсчетовъ съ подрядчиками и рабочими 6000 руб. сер. выдать имъ изъ общественной суммы съ тѣмъ, что если и этой суммы не будетъ доставать на окончаніе постройки, то выдать имъ, строителямъ, еще до 4000 руб. сер. изъ общественной суммы, а въ случаѣ неимѣнія таковой, позаимствовать на прежнихъ основаніяхъ изъ Хлѣбнаго магазина.

№ 148.

1859 г. Декабря 2 д... докладывано: принадлежащій Моск. Купеч. Об-ву Мытный Скотопригонный дворъ, состоящій въ Серпуховской части, со всѣми къ оному принадлежностями, застрахованъ въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ съ 18 Сентября 1861 г., а 14 Іюля с. г. состоящій при томъ дворѣ главный корпусъ, отданный подъ трактирное заведеніе Моск. купцу Іову Ермолаеву Сидорину, отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ, за который, а равно за сломку смежныхъ съ тѣмъ корпусомъ мясныхъ деревянныхъ амбаровъ, выдано конторою страховой преміи 6800 руб. сер. А какъ нынѣ тотъ корпусъ по донесенію Сборщиковъ Скотопригоннаго двора отстроенъ и открыто уже торговое заведеніе, то Домъ Град. Об-ва по журналу своему, 27 минувшаго Ноября состоявшемуся, корпусъ тотъ застраховалъ въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Об-вѣ суммою въ 15000 руб. сер. съ 28 Ноября 1859 года по 28 Сентября 1861 г., на что употреблено изъ общественной суммы 96 руб. 25 к. сер., по выслушаніи чего приговорили: распоряженіе Дома Град. О-ва о застрахованіи вновь выстроеннаго главнаго, при Скотопригонномъ дворѣ, корпуса утвердить и употребленныя на сей предметъ деньги, 96 руб. 25 коп. сер., принять на счетъ Об-ва.

№ 149.

1859 г. Декабря 2 д... докладывано: принадлежащій Моск. Купеч. Об-ву Рыбный дворъ, состоящій Мясницкой части, 2 квартала, подъ № 422, былъ отданъ по приговору Об-ва, 14 Октября 1858 года состоявшемуся, въ арендное содержаніе разнымъ рыбнымъ торговцамъ, срокомъ по 1 Ноября с. г. за 11000 руб. сер. съ отнесеніемъ на ихъ счетъ всѣхъ городскихъ повинностей, впредь до полученія испрашиваемаго г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ вслѣдствіе рапорта г. Моск. Град. Главы, отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія объ обязаніи оптовыхъ промышленниковъ рыбою и икрою, производить торговлю эту въ томъ дворѣ. Разрѣшенія этого по настоящее время еще не получено, между тѣмъ срокъ условію кончился 1-го минувшаго Ноября и наемныя деньги по означенное число внесены сполна, а какъ содержатели этого двора, явясь на собраніе Об-ва, объявили, что они дворъ этотъ желаютъ оставить за собою срокомъ на годъ, на тѣхъ самыхъ кондиціяхъ, съ платежомъ въ годъ по 12000 руб. сер., то приговорили: означенный Рыбный дворъ со всѣми къ нему принадлежностями, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ до сего времени отдаваемъ былъ въ наемъ, за исключеніемъ вновь выстроенныхъ лавокъ на томъ мѣстѣ гдѣ помѣщался питейный домъ, отдать въ арендное содержаніе вновь срокомъ съ 1 Ноября 1859 г. по 1 Ноября 1860 г. тѣмъ же наемщикамъ за 12000 руб. сер., съ отнесеніемъ на счетъ ихъ платежа городскихъ и страховымъ повинностей съ тѣмъ, чтобы они платежъ таковыхъ денегъ производили по третямъ года впередъ, предоставивъ Дому Град. О-ва о исправномъ ими платежѣ арендной суммы, а также о исправномъ содержаніи строеній того двора, обязать ихъ, наемщиковъ, подпискою.

№ 150.

1859 г. Декабря 2 д... слушали прошеніе жены Титулярнаго Совѣт. вдовы Надежды Ивановой Шанской, въ коемъ изъясняетъ, что мужъ ея, Титулярный Совѣт. Павелъ Семеновичъ Шанскій, болѣе 40 лѣтъ находился на службѣ въ Домѣ Град. Об-ва Столоначальникомъ, 22 же числа Ноября волею Божіею померъ, оставивъ ее съ дочерью рѣшительно безъ средствъ къ пропитанію, почему крайность вынуждаетъ ее прибѣгнуть съ покорнѣйшею просьбою къ благодѣтельному Моск. Купеч. Об-ву и ходатайствовать о вспомоществованіи ей и дочери ея. По справкѣ оказалось: мужъ просительницы, Титулярный Совѣт. Павелъ Семеновичъ Шанскій находился на службѣ въ Домѣ семъ съ 1818 г. и изъ формулярнаго о службѣ его списка видно, что въ семействѣ находится у него жена и дочь, дѣвица Елизавета. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе сорокалѣтнюю безпорочную въ семъ Домѣ службу Чиновника Шанскаго, выдать въ пособіе женѣ его, вдовѣ Шанской, единовременно 225 руб. сер. изъ общественной суммы.

№ 151.

1859 г. Декабря 2 д... слушали: объявленіе душеприказчика умершаго Почет. Гражд. Коммерціи Совѣт. Андрея Яковлевича Колли, Почет. Гражд.

временно Моск. 1-й гильдіи купца Андрея Яковлевича Колли, при которомъ представляя согласно духовному завѣщанію, утвержденному 2 Д-томъ Моск. Палаты Гражданскаго Суда 15 минувшаго Октября завѣщанные Коммерціи Совѣт. Колли въ общественный капиталъ 1000 руб. сер., проситъ выдать ему въ принятіи сихъ денегъ квитанцію. Каковыя деньги Домъ Град. Об-ва по журналу своему, 12 Ноября состоявшемуся, записавъ по принадлежности на приходъ, пріобщилъ ихъ къ общественной суммѣ, а Моск. 1-й гильдіи купцу Колли выдалъ квитанцію. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. Об-ва пожертвованные покойнымъ Коммерціи Совѣт. Андреемъ Яковлевичемъ Колли 1000 р. сер. употребить на общественныя надобности.

№ 152.

1859 г. Декабря 2 д... с л у ш а л и прошеніе Моск. 3-й гил. купчихи вдовы Настасьи Козьминой Алексѣевой (объ увольненіи изъ Общества сына ея Ивана для поступленія въ монашество. Прошеніе удовлетворено).

№ 153.

1859 г. Декабря 2 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3-й гил. купчихи вдовы Маріи Николаевой Бахтеміровой (объ увольненіи изъ Общества сына ея Павла для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 154.

1859 г. Декабря 2 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3-й гил. купеческой жены вдовы Екатерины Алексѣевой Ворониной (объ увольненіи изъ Общества сына ея Александра для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 155.

1859 г. Декабря 8 д... с л у ш а л и: предписаніе г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 10 минувшаго Октября за № 15344, коимъ предписываетъ, по случаю наступленія срока 2-хъ-лѣтнему служенію Базарныхъ Смотрителей, который окончится 1 Января 1860 г., сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ Базарные Смотрители благонадежныхъ и заслуживающихъ полнаго довѣрія лицъ отъ купечества 12-ть и къ нимъ кандидатовъ. По выслушаніи чего изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, въ Базарные Смотрители на 1860 и 1861 гг. по старшинству избирательныхъ балловъ избрали: (см. ниже баллотир. спис.). П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. Об-ва объ утвержденіи избранныхъ въ Базарные Смотрители лицъ съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго о нихъ списка, представить Его Превосходительству г. Моск. Гражданскому Губернатору, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ БАЗАРНЫЕ СМОТРИТЕЛИ НА 2 ГОДА НА 1860 и 1861 ГГ. 1859 Г. ДЕКАБРЯ 8 ДНЯ.

Московскіе 3-й гильдіи купцы по жребію:

	Избир.	Неизбир.
1. Первымъ Василій Александровичъ Фипогеновъ	96	5
2. Вторымъ Иванъ Яковлевичъ Сергѣевъ.	96	5
3. Третьимъ Иванъ Гавриловичъ Пятницкій	96	5
4. Григорій Кирилловичъ Соловьевъ.	95	6
5. Дмитрій Петровичъ Бугровъ. . . .	94	7
6. Авдей Дмитріевичъ Полевъ. . . .	93	8
7. Егоръ Андреевичъ Розановъ. . . .	92	9
8. Иванъ Григорьевичъ.	91	10

По жребію:

9. Первымъ Николай Николаевичъ Клюгинъ.	90	11
10. Вторымъ Данила Юдичъ.	90	11

По жребію же:

	Избир.	Неизбир.
11. Первымъ Еремей Минаевичъ. . . .	98	12
12. Вторымъ Николай Ивановичъ Аристовъ.	89	12

Къ нимъ въ кандидаты:

13. Третьимъ Максимъ Семеновичъ Соляевъ.	89	12
14. Яковъ Федоровичъ.	88	13

По жребію:

15. 1-й Илья Корнѣевичъ Бодровъ. . .	87	14
16. 2-й Максимъ Михайловичъ Смирновъ.	87	15
17. Власъ Емельяновичъ.	86	15
18. Петръ Матвѣевичъ Лебедевъ. . . .	85	16
19. Никита Андреевичъ Благушинъ. .	84	17
20. Иванъ Дмитріевичъ Кузнецовъ. . .	83	18
21. Иванъ Яковлевичъ Кашкинъ. . . .	82	19
22. Калистратъ Михайловичъ Пироговъ.	81	20
23. Ларіонъ Семеновичъ Борисовъ. . .	80	21
24. Климъ Алексѣевичъ Хотунцевъ. .	74	27

№ 156.

1859 г. Декабря 8 д... докладывано: Домъ Град. Об-ва имѣя въ виду, что въ семъ 1859 г. должны быть произведены отъ здѣшняго купечества выборы въ члены разныхъ Присутственныхъ мѣстъ на мѣсто оканчивающихъ службу лицъ, а именно: на одинъ 1860 г. въ Городовые Старосты, въ Моск. Сиротскій Судъ. и въ Домъ Град. Об-ва и къ нимъ въ Товарищи Старостъ входилъ съ представленіемъ въ Московское Губернское Правленіе съ испрашиваніемъ на основаніи 404 ст. III т. Св. Зак. Уст. о выбор. (изд. 1857 г.) на произведеніе тѣхъ выборовъ разрѣшенія, которое предписаніемъ отъ 4 Августа с. г. за № 8666 дало знать, что г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ на произведеніе сихъ выборовъ согласенъ; по выслушаніи чего Моск. Купеч. Об-во изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ на вышеозначенныя должности приступило къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ шаровъ избрало (см. ниже баллотир. спис.). Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ Городовые Старосты и ихъ Товарищей съ препровожденіемъ копіи съ баллотированнаго списка сообщить Моск. Городской Шестигласной Думѣ, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ ГРАДСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ ГОРОДОВЫЕ СТАРОСТЫ И ИХЪ ТОВАРИЩИ НА 1860 Г. 8 ДЕКАБРЯ 1859 Г.

Въ Городовые Старосты, въ Московскій Сиротскій Судъ:

	Избир.	Неизбир.
1. Почет. Гражд., временно 2-й гил. купеч. братъ Сергѣй Михайловичъ Третьяковъ.	89	12

Къ нему въ кандидаты, почетные граждане:

2 2-й гил. купецъ Александръ Ерофѣевичъ Малютинъ.	79	22
3. 3-й гил. купецъ Ананій Петровичъ Молошниковъ.	78	23

Въ Домъ Градскаго Общества отъ 2-й гильдіи:

	Избир.	Неизбир.
1. Ейскій 1-й гил. и временно Моск. 3-й гил. купецъ Федоръ Федоровичъ Рязановъ.	93	3

Къ нему въ кандидаты:

2. 3-й гил. купецъ Александръ Семеновичъ Жуковъ.	69	32

Отъ 3-й гильдіи:

1. 2-й гил. купецъ Петръ Гордіоновичъ Куманинъ.	89	12

Къ нему въ кандидаты:

2. 3-й гил. купецъ Константинъ Алексѣевичъ Серебрениковъ.	61	40

Къ нимъ въ Товарищи отъ 1 гильдіи:

1. Почет. Гражд. временно по 3-й гил. купецъ Дмитрій Петровичъ Сорокоумовскій	67	34

Къ нимъ въ кандидаты:

2. 3-й гил. купецъ Алексѣй Гавриловичъ Шевелкинъ.	56	45

Отъ 2-й гильдіи:

1. 3-й гил. купецъ Дмитрій Осиповичъ Жучковъ.	71	30

Къ нимъ въ кандидаты:

3-й гил. купецъ Петръ Ивановичъ Демидовъ.	62	39

Отъ 3-й гильдіи:

	Избир.	Неизбир.
1. 3-й гил. купеческій сынъ Михаилъ Васильевичъ Винокуровъ	71	30
2. 3-й гил. купецъ Сергѣй Артемьевичъ Ляминъ.	71	30

Къ нимъ въ кандидаты 3-й гильдіи купцы:

3. Федоръ Михайловичъ Мозжухинъ .	68	33
4. Павелъ Петровичъ Орловъ.	57	44

№ 157

1859 г. Декабря 8 д... слушали: предписаніе Его Сіят-ства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 25 Іюля с. г. за № 5371, коимъ даетъ знать, что онъ согласенъ на произведеніе выбора въ оцѣнщики Ссудной казны на мѣсто Почет. Гражд. Лухманова. По справкѣ оказалось: Почет. Гражд. Лухмановъ по приговору Купеч. Об-ва 10 Мая 1856 г., былъ избранъ на 3-хъ-лѣтіе въ оцѣнщики Ссудной казны, такъ какъ срокъ службы его уже истекъ, то Канцелярія Моск. Опекунскаго Совѣта отношеніемъ отъ 30 Апрѣля с. г. за № 481 просила Домъ сей увѣдомить, не встрѣчается ли со стороны Купеч. Об-ва какого-либо препятствія на оставленіе Лухманова оцѣнщикомъ при Ссудной казнѣ на наступившее 3-хъ-лѣтіе; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеч. Об-ва, которое приговоромъ 15 Іюля заключило: на произведеніе выборовъ въ оцѣнщики въ Ссудную казну на мѣсто Лухманова испросить разрѣшенія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, которому о семъ представлено было 17 Іюля за № 2636. Послѣ сего Почет. Гражд. Лухмановъ въ поданномъ 6 сего Октября въ Домъ сей объявленіи объяснилъ, что онъ, состоя на службѣ по избранію Купеч. Об-ва въ Опекунскомъ Совѣтѣ оцѣнщикомъ драгоцѣннѣйшихъ вещей съ Апрѣля мѣсяца 1847 г. по сдѣланному ему предложенію гг. Почетными Опекунами того Совѣта, изъявилъ согласіе вновь остаться на службѣ еще на слѣдующее 3-хъ-лѣтіе, о чемъ Опекунскій Совѣтъ и сообщилъ въ

Домъ Град. Об-ва, испрашивая на это согласіе Москов. Купеч. Об-ва; но при нѣсколькихъ собраніяхъ, нѣкоторыя лица встрѣтили въ отношеніи оставленія его на этой службѣ какое-то недоразумѣніе. Вслѣдствіе чего и для устраненія предположеній о службѣ его, онъ, Лухмановъ, представляетъ копію съ отношенія покойнаго Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника 1-го класса Князя Сергѣя Михайловича Голицына г-ну Статсъ-Секретарю Андрею Логиновичу Гофману отъ 7 Мая 1856 г. о заслугахъ, какія оказалъ онъ по службѣ въ Совѣтѣ. Въ отношеніи этомъ изъяснено: Почетный Опекунъ, Управляющій здѣшнею Ссудною казною, Лухмановъ представилъ Моск. Опекунскому Совѣту, что оцѣнщикъ оной казны, Почет. Гражд. Александръ Лухмановъ, состоя на службѣ по вѣдомству Совѣта съ 23 Апрѣля 1847 г., постоянно исполнялъ должность свою съ отлично рѣдкимъ усердіемъ и совершеннымъ знаніемъ дѣла. Доказавъ особенную способность и неутомимую дѣятельность къ пользамъ службы, въ теченіе которой принялъ 114844 залога на сумму 11816952 р. сер., онъ вполнѣ заслужилъ вниманіе Начальства, тѣмъ болѣе, что не было во все время его служенія ни одного обстоятельства, которое не свидѣтельствовало бы объ его примѣрно полезныхъ трудахъ. По сему отдавая полную справедливость 10-ти-лѣтней, трудной и полезной службѣ оцѣнщика Лухманова, онъ, Почетный Опекунъ, ходатайствуетъ о награжденіи его золотою медалью Воспитательнаго дома для ношенія на шеѣ. Хотя оцѣнщикамъ Моск. Ссудной казны, подобно оцѣнщикамъ С.-Петербургской Ссудной казны и назначено производить жалованье, которое они получаютъ каждый въ количествѣ 600 р. сер. въ годъ и къ особымъ наградамъ не представляются, но принимая во вниманіе засвидѣтельствованіе г. Почетнаго Опекуна о примѣрно усердной оцѣнщика Лухманова, службѣ въ теченіи 9 лѣтъ, продолжаемой съ особенной способностью и неутомимою дѣятельностію, а сверхъ того и изъявленное имъ нынѣ желаніе остаться въ сей службѣ на новое 3-хъ-лѣтіе, Опекунскій Совѣтъ представилъ Князю Голицыну, отнестись къ г. Статсъ-Секретарю Гофману съ просьбою о награжденіи Почет. Гражд. Лухманова золотою медалью Воспитательнаго дома для ношенія на шеѣ, во уваженіе примѣрно ревностной его службѣ, испросить ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Св. Зак. т, XI Тст. Кред. Устан. въ ст. 1314 (изд. 1857 .) изображено: Оцѣнщики въ Ссудную казну избираются по положеніямъ Городской Думы изъ среды купечества съ ручательствомъ за нихъ Об-ва. По выслушаніи чего, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ въ оцѣнщики въ Ссудную казну Моск. Опекунскаго Совѣта по старшинству избирательныхъ шаровъ избрали: Ейскаго 1-й гил. и временно Моск. 3-й гил. купца Василія Степановича Махалова, къ нему въ кандидаты Моск. 3-й гил. купца Василія Федоровича Щеглѣева: Приговорили: о выборѣ г. Махалова на 3-хъ лѣтіе въ оцѣнщики Ссудной казны поручить Дому Град. Об-ва донести Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить о утвержденіи г. Махалова въ должности оцѣнщика Ссудной казны Начальническаго предписанія.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ ОЦѢНЩИКИ ССУДНОЙ КАЗНЫ МОСКОВСКАГО ОПЕКУНСКАГО СОВѢТА 8 ДЕКАБРЯ 1859 Г.

	Избир.	Неизбир.
1. Ейскій 1-й гил. и временно Моск. 3-й гил. купецъ Василій Степановичъ Махаловъ	84	17
Къ нему въ кандидаты:		
2. Моск. 3-й гил. купецъ Василій Федоровичъ Щеглѣевъ.	75	26

1860 г.

№ 1.

1860 г. Января 19 д. въ присутствіи г. исправляющаго должность Московскаго Град. Главы, Гласнаго Московской Городской Шестигласной Думы; Моск. 3-й гил. куп. Ивана Степановича Камынина Московскіе и иногородніе всѣхъ гильдій купцы, торгующіе хлѣбомъ, производящіе судоходству и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ, также мѣщане и крестьяне, занимающіеся судоходною по сей рѣкѣ промышлен-

ностью, прибывъ въ Домъ Град. О-ва, вслѣдствіе припечатанныхъ отъ Дома сего въ Московскихъ университетскихъ и полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленій, слушали: во 1-хъ, Св. Зак. XII т. 1 ч. (изд. 1857 г.) стт. 518 и 519, на основаніи которыхъ должны быть избраны въ учрежденную здѣсь въ Москвѣ Судоходную Депутацію 4 депутата изъ Московскаго и иногороднаго всѣхъ трехъ гильдій купечества, торгующаго хлѣбомъ, и производящаго судоходство и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ и къ нимъ 4 помощника изъ мѣщанъ и крестьянъ, занимающихся равномѣрно судоходною по означенной рѣкѣ промышленностью, въ 2-хъ, 476 и 477 стт. того же XII т. повелѣвающія производить сіи выборы установленнымъ порядкомъ на одинъ годъ изъ лицъ, занимающихся вышеупомянутою промышленностью. По выслушаніи чего избиратели, принявъ установленную закономъ присягу, приступили къ баллотированію предварительно назначенныхъ ими кандидатовъ и по старшинству избирательныхъ балловъ избрали: (см. ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ избранныхъ депутатахъ и ихъ помощниковъ предоставить Дому Град. Об-ва увѣдомить Московскую Судоходную Депутацію для должнаго съ ея стороны объ утвержденіи тѣхъ лицъ въ предназначенныхъ должностяхъ распоряженія, при чемъ препроводить въ депутацію копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ МОСКОВСКУЮ СУДОХОДНУЮ ДЕПУТАЦІЮ И ИХЪ ПОМОЩНИКИ НА 1860 ГОДЪ. 19 ЯНВАРЯ 1860 ГОДА.

Въ Московскую Судоходную Депутацію въ Депутаты: А) изъ лицъ, торгующихъ хлѣбомъ и производящихъ судоходство:

	Избир.	Неизбир.
Моск. 3 гил. куп. Степанъ Афанасьевичъ Богомоловъ.	43	12
Моск. 3 гил. куп. Павелъ Афанасьевичъ Большовъ.	41	14

Къ нимъ въ кандидаты:

	Избир.	Неизбир.
1. Коломенскій 2 гил. куп. сынъ Степанъ Васильевичъ Макѣевъ.	35	20
2. Моск. 2 гил. куп. Василій Игнатьевичъ Палышковъ.	32	23

Въ помощники къ депутатамъ, торгующимъ хлѣбомъ и производящимъ судоходство:

1. Удѣльный крестьянинъ Никифоръ Пантелеевичъ Сѣровъ.	47	8
2. Кр. графа Толстого Козьма Ивановичъ Боровковъ.	46	9

Къ нимъ въ кандидаты:

1. Кр. графа Шереметева Иванъ Макаровичъ Владиміровъ.	38	17
2. Кр. графа Толстого Василій Захаровичъ Рюминъ.	36	19
3. Удѣльный кр. Иванъ Федоровичъ Чечуринъ.	25	30

Въ Депутаты: Б) изъ лицъ, производящихъ сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ по жребію:

1. 1-мъ Моск. 3 гил. куп. Иванъ Михайловичъ Еремінъ.	49	6
2. 2-мъ Волокол. 3 гил. куп. Иванъ Александровичъ Щукинъ.	49	6

Къ нимъ въ кандидаты:

1. Моск. 3 гил. куп. Юна Петровичъ Петровъ	39	6

	Избир.	Неизбир.
2. Моск. 3 гил. куп. Иванъ Максимовичъ Воронцовъ.	37	18
3. Моск. 3 гил. куп. Матвѣй Андреевичъ Цуриковъ.	23	32

Въ помощники къ депутатамъ, производящимъ сплавъ лѣса:

1. Кр. Звенигородскаго уѣзда, дер. Рязани Николай Андреевичъ	54	1
2. Удѣльный кр. Хорошовской вол. Егоръ Федоровичъ Клянтинъ . . .	49	6

Къ нимъ въ кандидаты:

1. Мѣщ. гор. Рузы Иванъ Ивановичъ Вардашкинъ.	38	17
2. Удѣльный кр. Хорошовской волости Иванъ Афанасьевичъ Ершовъ .	34	21

№ 2.

1860 г. Марта 10 д. въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Пот. Поч. Гражд. Моск. 1 гил. куп. й кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Купеч. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи слушали: указъ 2-го Д-та Московской Палаты Гражданскаго Суда отъ 8 Декабря 1859 г. за № 25424, при которомъ препровождаетъ копію съ духовнаго завѣщанія Царскосельскаго купца Степана Федоровича Фролова, изъ коего, между прочимъ, видно, что исполнителями воли его по сему завѣщанію назначены Моск. 3 гил. куп. Федоръ Андреевичъ Кармалинъ и Пот. Поч. Гражд. Иванъ Ивановичъ Шеинъ, которымъ поручено, положенный имъ, Фроловымъ, лично и на его имя въ Московскій Опекунскій Совѣтъ по 3-мъ билетамъ даннымъ 1848 г. Іюля 22 дня за № 40460 въ 2000 руб., за № 46461 въ 3000 руб. и 1856 г. Іюля 10 дня за № 63794 въ 10000 руб., а всего на 15000 руб. сер. Капиталъ сполна съ процентами взять изъ Опекунскаго Совѣта и снова внести въ оный Совѣтъ на вѣчное время на имя сего дома и новый билетъ въ 15000 руб. представить отъ его имени въ Домъ Град. О-ва для воспитанія на проценты съ сего капитала въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ 3-хъ мальчиковъ и 2-хъ дѣвицъ изъ бѣдныхъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей, преимущественно изъ его родныхъ, если окажутся способными и если за платежомъ за воспитаніе 3-хъ мальчиковъ и 2-хъ дѣвочекъ и за выдачею дѣвицамъ наградъ при выпускѣ изъ училища по 75 руб. еще будутъ оставаться наличныя деньги, то содержать на оныя еще одного мальчика въ Мѣщанскомъ училищѣ, или вмѣсто онаго престарѣлыхъ мужчину и женщину въ Андреевской богадѣльнѣ, тоже преимущественно изъ его родныхъ. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва отношеніемъ 16 Декабря за №№ 4362 и 4363 отнесся къ душеприказчикамъ Царскосельскаго купца Степана Федорова Фролова, Московскому куп. Федору Андреевичу Кармалину и Поч. Гражд. Ивану Ивановичу Шеину, чтобы они завѣщанный Фроловымъ капиталъ, заключающійся въ 3-хъ билетахъ Сохранной казны всего на сумму 15000 руб. сер., обратили въ государственные непрерывно-доходные 4% билеты и представили ихъ въ сей Домъ для употребленія съ оныхъ процентовъ, согласно воли завѣщателя. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва по представленіи гг. душеприказчиками умершаго купца Фролова билетовъ кредитныхъ установленій на капиталъ, завѣщанный Фроловымъ на благотворительныя заведенія, получаемые съ онаго проценты употреблять согласно воли завѣщателя.

№ 3.

1860 г. Марта 10 д... слушали: отношеніе г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера отъ 23 Февраля за № 3302, коимъ, вслѣдствіе отношенія Канцеляріи г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 19 Февраля за № 450 увѣдомляетъ, что Его Высокопревосходительство Павелъ Алексѣевичъ представилъ Его Сіятельству обращаться въ Домъ сей о производствѣ смотрителю Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ въ Москвѣ поручику Кузьмину жалованья и на отопленіе квартиры по примѣру прежнихъ лѣтъ, по третямъ года, не испрашивая на то особыхъ разрѣшеній Его Высокопревосходительства, проситъ Домъ Град. О-ва слѣдующее на 1860 годъ смотрителю жалованье и на отопленіе квартиры вы-

давать ему по третямъ года. По справкѣ оказалось: смотрителю Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ жалованье назначается по приговору Куп. О-ва по 285 руб. 71¼ коп. и на отопленіе квартиры по 60 руб. сер. въ годъ. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: согласно отношенія Его Сіятельства, г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера, поручить Дому Град. О-ва производить смотрителю поручику Кузьмину въ семъ 1860 году жалованье 285 руб. 71¼ коп. и на отопленіе квартиры 60 руб. изъ доходовъ, съ Скотопригоннаго двора получаемыхъ, и деньги сіи выдавать ему по истеченіи каждой трети, сколько по расчету причитаться будетъ.

№ 4.

1860 г. Марта 10 д... с л у ш а л и: донесеніе Пот. Поч. Гражд. Семена Александровича Алексѣева, при которомъ представляя билетъ Московской Сохранной казны, писанный на вѣчное время 24 Мая 1851 г. за № 86536, суммою въ 3000 руб., на имя Моск. Куп. О-ва, отъ имени неизвѣстнаго, проситъ ежегодные по оному проценты и слѣдующіе за прежнее время употреблять согласно назначенію жертвователя, на содержаніе призрѣваемыхъ въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ. Домъ Град. О-ва, имѣя въ виду, что ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 13 Марта 1859 г., разрѣшено всѣмъ желающимъ получать на капиталъ свой дохода по 4% въ годъ, пріобрѣтать Государственные непрерывно-доходные 4% билеты, какъ на наличныя деньги, такъ и на билеты Государственныхъ кредитныхъ установленій, представленный г. Алексѣевымъ билетъ Сохранной казны препроводилъ при отношеніи 16 Декабря за № 4353, въ Московскій Опекунскій Совѣтъ, съ тѣмъ, чтобы онъ на сумму эту выдалъ государственные непрерывно-доходные 4% билеты на имя сего Дома съ объясненіемъ въ оном, что сумма эта пожертвована неизвѣстнымъ и что проценты должны быть употребляемы на содержаніе призрѣваемыхъ въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ, а причитающіеся по билету Сохранной казны проценты по день выдачи 4% билетовъ, выдать подъ росписку Товарища Городового Старосты Рязанова. П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва проценты съ капитала 3000 руб., пожертвованнаго неизвѣстнымъ, употреблять согласно желанію жертвователя на призрѣніе въ Андреевской богадѣльнѣ богадѣленныхъ.

№ 5.

1860 г. Марта 10 д... д о к л а д ы в а н о: покойный Моск. куп. Григорій Даниловъ Новиченковъ учиненнымъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ, предоставивъ весь свой денежный капиталъ въ распоряженіе Куп. О-ва на дѣла богоугодныя и благотворительныя, въ томъ числѣ выданные Моск. 3 гил. куп. Андреемъ Петровичемъ Соколовымъ на имя Богородскаго куп. Ивана Григорьева, а отъ него дошедшіе по бланковой надписи ему, Новиченкову, 2 векселя, каждый по 100 руб., а всего на 200 р. сер. Векселя эти въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1857 г. бывшимъ уполномоченнымъ отъ Моск. Куп. О-ва, мѣщаниномъ Шкробовымъ были представлены при прошеніи ко взысканію въ Московскую Управу Благочинія и по неполученію отъ оной увѣдомленія, какія ею приняты мѣры ко взысканію съ купца Соколова должныхъ имъ по векселямъ денегъ, Домъ Град. О-ва относился въ Управу Благочинія 8 Мая, 25 Іюня и 17 Ноября 1859 г. за №№ 1791, 2378 и 3905, которая нынѣ отношеніемъ за № 113212 увѣдомила, что съ векселедателя, бывшаго Моск. купца, а нынѣ мѣщанина Соколова, должные имъ по 2-мъ векселямъ деньги 200 руб. сер. были требованы, но онъ за всѣми настояніями таковыхъ не заплатилъ, отзываясь неимѣніемъ оныхъ въ наличности; по осмотру же въ квартирѣ, никакого имущества, кромѣ самонужнѣйшаго, носильнаго платья, не оказалось и самъ Соколовъ едва только пріобрѣтаетъ пропитаніе. П р и г о в о р и л и: такъ какъ должникъ Соколовъ по удостовѣренію полиціи находится въ бѣдномъ состояніи и заплатить должныхъ имъ по 2-мъ векселямъ денегъ 200 руб. сер. не имѣетъ возможности, то Куп. О-во полагаетъ поручить Дому Град. О-ва дальнѣйшее производство о взысканіи по симъ векселямъ денегъ прекратить и самые векселя уничтожить.

№ 6.

1860 г. Марта 10 д... д о к л а д ы в а н о: при предписаніи г. бывшаго Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 16 Іюля 1849 г. за № 8228, прислано въ сей Домъ, въ числѣ прочихъ долговыхъ документовъ, заемное письмо въ 571 руб. 42 коп., выданное умершимъ Надворнымъ Совѣтникомъ Александромъ Федоровичемъ Ладыженскимъ, покойному

Моск. куп. Павлу Семеновичу Осипову, предоставленное душеприказчикомъ сего послѣдняго, графомъ Зотовымъ, въ пользу Моск. Мѣщ. училища на воспитаніе дѣтей. Платежъ по сему заемному письму денегъ, согласно прошенію бывшаго опекуна надъ имѣніемъ г. Ладыженскаго, Надворнаго Совѣтника Потулова, по приговору Куп. О-ва. 16 Марта 1850 г. разсроченъ по частямъ, но такъ какъ до того времени наслѣдниками Ладыженскаго уплачено было только 50 руб. сер., то заемное письмо, согласно приговора Куп. О-ва 29 Сентября 1853 г., было предъявлено ко взысканію первоначально въ Михайловскій Земскій Судъ, а потомъ въ Московскую Управу Благочинія. Вслѣдствіе чего наслѣдниками Ладыженскаго уплачено въ разное время 198 руб. 34 коп., о взысканіи же остальныхъ 373 руб. 8 к. съ процентами, сообщено было вновь въ Управу Благочинія, которая отношеніемъ отъ 29 истекшаго Января за № 8025 увѣдомила, что съ Титулярнаго Совѣтника Ладыженскаго были требованы деньги, но онъ таковыхъ не заплатилъ, а представилъ только 75 руб. сер., о причинѣ же неплатежа остальныхъ денегъ подалъ отзывъ, который Управа препроводила вмѣстѣ съ заемнымъ письмомъ и деньгами 75 руб. въ Домъ сей. Въ отзывѣ же Ладыженскій объясняетъ, что такъ какъ платежъ должныхъ покойнымъ родителемъ его по заемному письму денегъ, Куп. О-во разсрочило по частямъ, то онъ, основываясь на семъ, остальную сумму внесетъ въ Домъ сей частями сполна въ 1863 году, а до того времени проситъ взысканіе съ него чрезъ полицію пріостановить. Приговорили: Титулярный Совѣтникъ Ладыженскій проситъ сдѣлать ему разсрочку въ платежѣ должныхъ умершимъ отцемъ его Надворнымъ Совѣтникомъ Александромъ Ладыженскимъ покойному Моск. купцу Осипову по заемному письму суммою въ 571 руб. 42 коп., предоставленному душеприказчикомъ сего послѣдняго, Графомъ Зотовымъ въ пользу Моск. Мѣщ. училища на воспитаніе, остальныхъ за уплатою 298 руб. 8 коп. сер. до 1864 года, обязуясь платежъ этой суммы производить ежегодно по 75 руб. сер. Принимая во вниманіе, что наслѣдниками покойнаго Ладыженскаго произведено платежа по означенному заемному письму 273 руб. 34 коп. и что отъ взноса остальныхъ 298 руб. 8 коп. сер. не отказываются, обязуясь сумму эту заплатить частями въ четыре срока, Куп. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва объявить Титулярному Совѣтнику Ладыженскому, что О-во на разсрочку платежа остальныхъ по заемному письму покойнаго родителя его, Надворнаго Совѣтника Александра Ладыженскаго денегъ согласно, но съ тѣмъ, чтобы платежъ этой суммы былъ производимъ имъ ежегодно не менѣе 75 руб. въ годъ, въ противномъ случаѣ, заемное письмо это будетъ представлено ко взысканію.

№ 7.

1860 г. Марта 10 д... слушали: донесеніе содержателей Общественнаго Рыбнаго двора, въ коемъ объясняютъ, что по приговору Моск. Куп. О-ва, 2 Декабря 1859 г. состоявшемуся, отданъ имъ въ арендное содержаніе принадлежащій Куп. О-ву Рыбный дворъ, состоящій въ Мясницкой части, 5 кварт., подъ № 422 съ 1 Ноября 1859 г. по 1 Ноября 1860 г. съ обязаніемъ ихъ подпискою объ исправномъ содержаніи строеній того двора. А какъ въ нынѣшнемъ году по случаю большихъ снѣговъ на имѣющихся внутри двора палаткахъ желѣзная крыша на желѣзныхъ стропилахъ провалилась на пространствѣ 14 саж. длины и 5½ саж. ширины, то, доводя о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, просятъ дозволить имъ помянутую крышу исправить на деревянныхъ стропилахъ... Приговорили: поручить Дому Град. О-ва объявить содержателямъ Рыбнаго двора, чтобы они поврежденную на зданіи Рыбнаго двора крышу исправили немедленно и привели въ настоящій видъ и прочность, сдѣлавъ стропила по прежнему желѣзныя.

№ 8.

1860 г. Марта 10 д... слушали: прошеніе Моск. куп. жены вдовы Вѣры Павловой Кирпичниковой, при которомъ представляя выданное сыну ея Александру Иванову свидѣтельство 2 Іюля 1854 г. за № 1747, для поступленія по ученой части, проситъ выдать ему вновь таковое по 10 ревизіи... Приговорили: такъ какъ изъ справки видно, что вдовою Кирпичниковою капиталъ на 1860 годъ не объявленъ и о перечисленіи сына ея Александра въ мѣщане представлено Казенной Палатѣ, то поручить Дому Град. О-ва объявить Кирпичниковой, чтобы она съ прошеніемъ объ увольненіи сына ея по ученой части обратилась въ Мѣщанское отдѣленіе, билетъ же Сохранной казны за № 63474 въ 75 руб. сер. выдать ей съ роспискою.

№ 9.

1860 г. Марта 10 д... слушали: предписаніе Моск. Гражданскаго Губернатора, отъ 16 Января сего года за № 582, въ коемъ изъясняетъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 15 день Апрѣля 1859 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено: для лучшаго устройства хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, назначить къ нимъ особыхъ почетныхъ блюстителей, преимущественно изъ купеческаго сословія. Потомственный Поч. Гражданинъ Владиміръ Христофоровичъ Спиридоновъ изъявилъ желаніе принять на себя должность почетнаго блюстителя при Андроніевскомъ Духовномъ училищѣ. А какъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 Мая 1859 г. требуется, чтобы избраніе лицъ, принадлежащихъ къ куп. сословію, въ почетные блюстители производилось съ согласія Град. О-ва, по сношенію съ Гражданскимъ Начальствомъ, то Правленіе Московской Семинаріи проситъ увѣдомленія, не имѣется ли со стороны Московскаго Град. О-ва какихъ-либо препятствій къ избранію Пот. Поч. Гражд. Владиміра Спиридонова въ должность почетнаго блюстителя Андроніевскаго училища. Вслѣдствіе чего Его Превосходительство предписываетъ представить ему требуемыя Правленіемъ Московской Семинаріи свѣдѣнія вмѣстѣ съ формулярнымъ спискомъ о службѣ Спиридонова. По справкѣ оказалось: Владиміръ Христофоровичъ Спиридоновъ состоитъ въ числѣ Пот. Поч. Гражд., не объявляющихъ капитала. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Превосходительству г. Московскому Гражданскому Губернатору, что такъ какъ Поч. Гражд. Владиміръ Христофоровичъ Спиридоновъ по выборамъ Куп. О-ва, въ службахъ еще не находился, Общество же всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ, для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Спиридонова, на будущее время отъ городскихъ выборовъ.

№ 10.

1860 г. Марта 10 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, коимъ просятъ выдать имъ на покупку для клейменія быковъ и коровъ на годовую препорцію смолы 750 руб. сер... По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва просимые Сборщиками Скотопригоннаго двора на покупку смолы для клейменія быковъ и коровъ сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ 600 руб. еще 150 руб. сер. выдать имъ изъ общественной суммы, съ тѣмъ, чтобы они о количествѣ купленной смолы объяснили въ мѣсячной вѣдомости.

№ 11.

1860 г. Марта 10 д... слушали: 2 рапорта Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, коимъ доносятъ, 1-мъ, что сгорѣвшій главный при томъ дворѣ корпусъ, отдаваемый по условію купцу Сидорину подъ трактирное заведеніе, ими отдѣланъ и торговое заведеніе Сидоринымъ открыто 21 Ноября 1859 г., почему просятъ поручить, кому слѣдуетъ, обревизовать постройку того корпуса и 2-мъ, что на постройку того корпуса употреблено ими 11731 руб. 64 коп. А какъ ими получено только 9000 руб., то просятъ излишне передержанные ими изъ собственныхъ своихъ 2731 руб. 64 коп. имъ выдать, на какіе же предметы употреблена ими упомянутая сумма и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы, представили отчетъ... По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта Сборщиковъ Скотопригоннаго двора видно, что сгорѣвшій главный при томъ дворѣ корпусъ ими осмотрѣнъ и торговое въ ономъ заведеніе уже открыто, то командировать Городовыхъ Старостъ Рязанова и Куманина съ тѣмъ, чтобы они освидѣтельствовали постройку того корпуса и, что по освидѣтельствованіи окажется, донесли Дому Град. О-ва, которому поручить употребленныя Сборщиками Скотопригоннаго двора изъ собственныхъ своихъ сверхъ выданныхъ имъ на отстройку сгорѣвшаго корпуса деньги 2731 руб. 64 коп. выдать имъ изъ доходовъ съ Скотопригоннаго двора, получаемыхъ.

№ 12.

1860 г. Марта 10 д... слушали: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 7 Января сего года за № 76, съ препровожденіемъ копіи съ отношенія исправляющаго должность Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 17 Декабря 1859 г. за № 4195 о томъ, что ИМПЕРА-

ТОРСКІЙ Московскій Университетъ, обладая весьма обширною библіотекою и одними изъ лучшихъ въ Россіи кабинетовъ зоологическимъ и минералогическимъ, предполагаетъ помѣстить ихъ отдѣльно въ зданіи Московской 4-й гимназіи (бывшемъ домѣ Пашкова) съ намѣреніемъ присоединить къ нимъ свои другія собранія, по части изящныхъ искусствъ и анатоміи съ тѣмъ, чтобы сдѣлать все это вполнѣ доступнымъ публикѣ. Открытый такимъ образомъ бассейнъ наглядnаго изученія многоразличныхъ отраслей человѣческаго знанія, безъ сомнѣнія, въ непродолжительномъ времени привлечетъ къ себѣ множество частныхъ источниковъ чрезвычайно богатыхъ, но не доступныхъ для публики; многія лица, владѣющія замѣчательными средствами въ этомъ отношеніи, заявляютъ готовность включить ихъ въ общее хранилище на пользу образованія публики, которой масса, часто отвлеченная отъ систематическаго изученія науки, будетъ находить въ немъ познанія, составляющія неотъемлемую принадлежность всякаго образованнаго человѣка, будетъ встрѣчать въ одномъ зданіи собраніе предметовъ всѣхъ странъ міра, не говоря уже о людяхъ, спеціально занимающихся какою-нибудь отраслью, кои будутъ черпать въ подобномъ учрежденіи все, что можетъ подвигать разрабатываемую ими науку. Нужно ли прибавлять къ этому, что подобное учрежденіе, возникающее въ сердцѣ Россіи, въ Москвѣ, тѣмъ самымъ налагаетъ уже на себя обязанность представлять въ главныхъ своихъ чертахъ и на первомъ планѣ собраніе предметовъ русскихъ и къ Россіи относящихся. Нужно ли присоединять къ тому, что наступающее празднованіе тысячелѣтія Россіи, налагаетъ еще большую обязанность спѣшить основаніемъ памятника, навсегда живаго и говорящаго на пользу настоящаго населенія древней столицы и будущаго ея поколѣнія. Университетъ съ своей стороны, предлагая свои богатства на пользу общую и становясь центромъ для привлеченія всего, что любовь къ просвѣщенію можетъ принести ему въ даръ, предполагаетъ соединить въ одно значительное пожертвованіе всѣ свои средства пріобрѣтеніемъ въ окончательную свою собственность бывшаго дома Пашкова. Частныя пожертвованія, уже готовыя придти на дѣлѣ въ помощь благому начинанію и тѣ, кои несомнѣнно не замедлятъ явиться вслѣдъ имъ, увеличатъ значительно это учрежденіе; остается дать этому общественному дѣлу ежедневную жизнь и гарантировать его существованіе, почему просить Его Высокопревосходительство принять къ просвѣщенію предполагаемое учрежденіе подъ то покровительство, голосу котораго Московское Град. О-во никогда не оставалось глухо, по вызову котораго столько разъ именитые граждане Москвы отвѣтствовали осуществленіемъ лучшихъ предположеній гражданской и военной жизни Россіи, на который и теперь, можно смѣло вѣрить, оно отзовется съ сочувствіемъ къ несомнѣнной пользѣ для него самого и для дѣтей его. По приблизительно сдѣланному расчету, существованіе предположеннаго учрежденія было бы обезпечено ежегоднымъ взносомъ отъ 10 до 12 тыс. рублей сер. Вслѣдствіе чего, исправляющій должность Попечителя Учебнаго Округа, просить Его Высокопревосходительство увѣдомить его, можно ли расчитывать на такое пособіе со стороны Градскаго Общества въ дѣлѣ, котораго осуществленіе теперь только и зависитъ отъ его сочувствія. По справкѣ оказалось: доходу съ общественныхъ имѣній получается въ годъ около 85000 руб., весь этотъ доходъ безъ остатка употребляется на пособіе и содержаніе разныхъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеній, а также нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстъ, на поправку общественныхъ имѣній и на жалованье разнымъ лицамъ. Приговорили: Его Высокопревосходительство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ препроводилъ, на разсмотрѣніе Куп. О-ва, копію съ отношенія исправляющаго должность Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, въ которомъ онъ проситъ Моск. Куп. О-во оказать содѣйствіе къ предполагаемому Московскимъ Университетомъ учрежденію въ Москвѣ публичной библіотеки съ музеемъ наукъ и искусствъ, на что потребно ежегодно отъ 10 до 12 тыс. руб. сер. При соображеніи сего предположенія съ денежными средствами Моск. Куп. О-ва оказывается, что всѣ доходы, получаемые съ общественныхъ имѣній, постоянно расходуются безъ остатка на предметы, уже опредѣленные О-вомъ, какъ-то: на пособіе и содержаніе разныхъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеній, а также нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстъ и на другія надобности, отъ чего происходитъ, въ случаѣ надобности въ какихъ-либо новыхъ расходахъ, О-во часто затрудняется въ изысканіи средствъ къ покрытію сихъ расходовъ, и поэтому принуждено бываетъ прибѣгать къ денежнымъ займамъ. При такомъ положеніи общественныхъ доходовъ и расходовъ, Моск. Куп. О-во, при всемъ своемъ сочувствіи къ предполагаемому Московскимъ Университетомъ учрежденію, не находитъ съ своей стороны никакихъ средствъ къ принятію участія къ осуществленію означеннаго предположенія. Почему полагаетъ: просить г. Моск. Град. Главу съ препровожденіемъ вышеизложеннаго, донести г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

№ 13.

1860 г. Марта 10 д... слушали: прошеніе Моск. 2 гил. куп. Ивана Григорьева Марьина (о выдачѣ сыну его Ивану старшему увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 14.

1860 г. Марта 10 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купчихи Екатерины Степановой Плевакъ, въ коемъ объясняетъ, что сынъ ея, рожденный внѣ брака Доримедонтъ Никифоровъ Плевакъ, уволенъ Моск. Куп. О-вомъ по ученой части, въ чемъ выдано ему изъ Дома сего свидѣтельство 29 Іюля 1855 г. за № 2290, имѣющее силу до наступленія 10 ревизіи. А какъ онъ продолжаетъ еще науки, то, представляя означенное свидѣтельство, проситъ выдать ему вновь таковое... Приговорили: согласно прошенія купчихи Плевакъ, сына ея, рожденнаго внѣ брака, Доримедонта Никифорова Плевакъ, для поступленія по ученой части, изъ купеческаго званія уволить, поручивъ Дому Град. О-ва выдать ему на сей предметъ надлежащее свидѣтельство.

№ 15.

1860 г. Марта 10 д... слушали: во 1-хъ, прошеніе Мологскаго Степеннаго Гражданина 3 гил. куп. Ивана Иванова Мальцева, въ коемъ изъясняетъ, что въ Мологскомъ Городовомъ Магистратѣ производится съ него взысканіе по прошенію душеприказчика покойнаго Моск. куп. Хлѣбникова 510 руб. 6 коп. сер., но какъ означенная сумма была имъ лично заплочена, въ чемъ дана росписка, которую онъ по неосторожности затерялъ и нынѣ по разстроенному его положенію торговыхъ дѣлъ, пропажѣ въ долгахъ значительнаго капитала и будучи обремененъ большимъ семействомъ, находитъ себя крайне стѣсненнымъ платить двойныя деньги, а потому проситъ, избавить его отъ взысканія вышепрописанной суммы и во 2-хъ, отношеніе Мологскаго Городничаго, отъ 8 Января 1860 г. за № 19, въ коемъ изъясняетъ, что по отношенію Мологскаго Городового Магистрата, взысканы имъ съ куп. Мальцева 510 р., на удовлетвореніе претензіи умершаго купца Хлѣбникова, такъ какъ Мальцевъ въ поданномъ къ нему, Городничему, прошеніи объяснилъ, что взысканныя съ него деньги по силѣ духовнаго завѣщанія Хлѣбникова, должны поступить въ Домъ Град. О-ва, куда подано имъ прошеніе объ избавленіи его отъ означеннаго взысканія по прописаннымъ въ прошеніи обстоятельствамъ, то Мальцевъ проситъ отсылкою означенныхъ денегъ впредь до полученія на прошеніе его разрѣшенія пріостановиться, вслѣдствіе чего Городничій проситъ увѣдомить, дѣйствительно ли купцомъ Мальцевымъ подано въ Домъ Град. О-ва прошеніе и какое послѣдовало по оному распоряженіе. По справкѣ оказалось: умершій Поч. Гражд. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ по духовному завѣщанію предоставивъ въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла денежный свой капиталъ и долговые на разныхъ лицъ документы, въ числѣ завѣщанныхъ Хлѣбниковымъ документовъ, показаны 4 векселя, выданные Молог. 3 г. купцомъ Иваномъ Ивановымъ Мальцевымъ на сумму: 1-й 210 руб. 6 коп., 2-й 300 р., 3-й 79 руб. 36 коп. и 4-й 150 руб. Изъ числа сихъ векселей первые два предъявлены отъ душеприказчиковъ покойнаго Хлѣбникова ко взысканію, а остальные два, гдѣ находятся, свѣдѣнія въ Домѣ семъ не имѣется. Г. Хлѣбниковъ по духовному завѣщанію поручилъ душеприказчикамъ своимъ, слѣдующую по долговымъ его документамъ сумму, получить то только количество, что получить будетъ можно, а остальную сумму, въ случаѣ несостоятельности, или бѣдности его должниковъ, имъ простить и не взыскивать. Приговорили: Поч. Гражд. Хлѣбниковъ, по духовному завѣщанію предоставивъ въ распоряженіе Куп. О-ва, на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла въ числѣ прочихъ долговыхъ документовъ 4 векселя, выданные ему Мологскимъ 3 гил. куп. Иваномъ Ивановымъ Мальцевымъ всего на сумму 739 руб. 42 коп., поручилъ душеприказчикамъ своимъ, должныя ему по всѣмъ вообще документамъ деньги, то только количество, что получитъ будетъ можно, а остальную сумму, въ случаѣ несостоятельности или бѣдности его должниковъ, имъ простить и не взыскивать. Изъ числа означенныхъ векселей два на сумму 510 руб. 5 коп. отъ душеприказчиковъ Хлѣбникова предъявлены были ко взысканію и слѣдуемая по нимъ сумма взыскана съ должника Мальцева, который поданнымъ въ Домъ Град. О-ва прошеніемъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ сего взысканія на томъ основаніи, что по векселямъ симъ уплата произведена имъ лично Хлѣбникову еще при жизни его, и что

онъ въ настоящее время по разстройству торговыхъ дѣлъ, будучи обремененъ большимъ семействомъ, находитъ себя крайне стѣсненнымъ. Такъ какъ, на основаніи духовнаго завѣщанія Хлѣбникова, взысканіе по долговымъ документамъ его не должно быть производимо въ томъ лишь случаѣ, если должники его окажутся несостоятельными или бѣдными, купецъ же Мальцевъ ни одного изъ сихъ обстоятельствъ въ прошеніи своемъ не выводитъ и должныя имъ по 2-мъ векселямъ деньги 510 руб. 6 коп. сер. по требованію полиціи заплатилъ, въ доказательство же того, что сумма эта имъ была заплочена лично Хлѣбникову, никакихъ документовъ не представлено, почему Куп. О-во полагаетъ: въ прошеніи купцу Мальцеву, объ освобожденіи его отъ платежа по означеннымъ векселямъ, отказать, о чемъ ему объявить, поручивъ Дому Град. О-ва отнестись къ Мологскому Городничему, чтобы взысканныя съ Мальцева по 2-мъ векселямъ деньги 510 руб. 6 коп. прислалъ въ Домъ сей.

№ 16.

1860 г. Марта 10 д... слушали: предписаніе г. Московскаго Гражданскаго Губернатора отъ 2 Декабря 1859 г. за № 18300, въ коемъ изъясняетъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 15 день Апрѣля мѣсяца 1859 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено: для лучшаго устройства хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ назначить къ нимъ особыхъ почетныхъ блюстителей, преимущественно изъ лицъ купеческаго сословія. Моск. Поч. Гражд. и 1 гил. куп. сынъ Иванъ Ивановъ Карзинкинъ, изъявилъ желаніе принять на себя должность Поч. Блюстителя при Заиконоспасскихъ духовныхъ училищахъ. А какъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 19 Мая 1859 г. требуется, чтобы избраніе лицъ, принадлежащихъ къ купеческому сословію въ Почетные Блюстители, производилось съ согласія Городского О-ва, по сношенію съ Гражданскимъ Начальствомъ, то правленіе Московской Семинаріи проситъ увѣдомленія, не имѣется ли со стороны Моск. Град. О-ва, какихъ-либо препятствій къ избранію Поч. Гражд. Карзинкина въ должность Почетнаго Блюстителя Заиконоспасскихъ училищъ и выслать формулярный о. службѣ его списокъ. Вслѣдствіе чего Его Превосходительство предписываетъ представить ему требуемыя Правленіемъ Семинаріи свѣдѣнія о г. Карзинкинѣ, вмѣстѣ съ формулярнымъ о службѣ его спискомъ. По справкѣ оказалось: Иванъ Ивановичъ Карзинкинъ состоитъ при семействѣ и капиталѣ отца его Пот. Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп. Ивана Андреевича Карзинкина, отъ роду ему 35 лѣтъ и по выбору О-ва въ службахъ не былъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Превосходительству г. Московскому Гражданскому Губернатору, что такъ какъ Поч. Гражд. Иванъ Карзинкинъ, по выборамъ Куп. О-ва въ службахъ еще не находился, Общество же всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе Карзинкина на будущее время отъ Городскихъ выборовъ.

№ 17.

1860 г. Марта 10 д... слушали: рапортъ экономa Общественной Андреевской богадѣльни, коимъ проситъ сдѣлать распоряженіе о заготовленіи для помѣщенія въ выстроенномъ при той богадѣльнѣ новомъ корпусѣ примѣрно на 270 человѣкъ обоего пола, желѣзныхъ кроватей, деревянныхъ столиковъ, скамеекъ и для кроватей матрасовъ, подушекъ и наволочекъ холстинныхъ, всего на сумму 5675 руб. 50 коп. и на экипировку 90 человѣкъ мужскаго пола, рубахъ, портъ, суконныхъ калотовъ, халатовъ затрапезныхъ, туфель, чулокъ шерстяныхъ, платковъ носовыхъ и полотенецъ и на 180 человѣкъ женскаго пола — рубахъ, суконныхъ капотовъ, шлафоровъ затрапезныхъ, платковъ головныхъ и шейныхъ, башмаковъ и чулокъ шерстяныхъ на сумму 2820 руб. 50 коп. и сверхъ сего для столовой разной принадлежности, какъ-то: оловянной посуды, солонокъ, ложекъ, скатертей, салфетокъ и проч. и для кухни 4-хъ котловъ, 2-хъ кубовъ большихъ мѣдныхъ и разной принадлежности на сумму 1674 руб., а всего на 10170 руб. сер. Приговорили: такъ какъ изъ рапорта экономa Общественной Андреевской богадѣльни видно, что въ выстроенномъ при той богадѣльнѣ новомъ корпусѣ, примѣрно, можетъ помѣститься 270 человѣкъ, то просить его, экономa, чтобы онъ потребные для имѣющихъ поступить въ означенную богадѣльню обоего пола богадѣленныхъ желѣзныя кровати, столики, скамейки и для кроватей матрасы, подушки и наволочки, а равно на экипировку 90 человѣкъ мужскаго и женскаго пола рубахи, калоты, шлафоры и проч. и сверхъ сего для столовой

и кухни разныя принадлежности, объясненныя въ его рапортѣ, заготовилъ хозяйственнымъ образомъ и съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по исполненіи сего, представить въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву съ объясненіемъ въ ономъ, сколько и какихъ куплено вещей и по какимъ цѣнамъ, а Дому Град. О-ва поручить, слѣдующія на вышеозначенный предметъ деньги 10170 руб. выдать ему изъ общественной суммы по его требованію по мѣрѣ заготовленія вещей.

№ 18.

1860 г. Марта 10 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, при которомъ представляя составленный ими за 1859 г. о доходахъ и расходахъ по оному двору отчетъ съ экстрактомъ и при немъ 5 книгъ и сравнительную вѣдомость за 1858 и 1859 годы, доносятъ, что въ 1859 г. по тому двору собрано денегъ 21049 руб. 46 коп., изъ выданныхъ же имъ симъ Домомъ денегъ употреблено въ расходъ 3640 руб. 25¾ коп. сер. Затѣмъ Скотопригонный дворъ принесъ чистаго дохода 17409 руб. 20¼ коп. сер... По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги просить обревизовать гг. Членовъ Дома Град. О-ва Моск. купцовъ: Федора Федоровича Рязанова, Петра Гордіоновича Куманина, Дмитрія Петровича Сорокоумовскаго, Дмитрія Осиповича Жучкова, Михаила Васильевича Винокурова и Сергѣя Артемьевича Лямина, съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Куп. О-ву.

№ 19.

1860 г. Марта 10 д... слушали: рапортъ строителей Общественной Андреевской богадѣльни Поч. Гражд. Дмитрія Ивановича Старшаго Четверикова и Моск. куп. Егора Николаевича Николаева, коимъ доносятъ, что постройка богадѣльни приходитъ уже къ окончанію и что сверхъ этой постройки, необходимо нужно устроить при корпусѣ: два входныя крыльца и противъ ихъ площадку выстлать лещадью дикаго камня, чугунныя тумбы и колонны, карнизъ по верху и зонты покрыть желѣзомъ, у входныхъ лѣстницъ сдѣлать рѣшетку желѣзную съ поручнями, въ кухнѣ очаги для котловъ для приготовленія кушанья и кубовъ для грѣтія воды и выстлать въ кухнѣ съ передней стороны полъ изъ дикаго камня шашками, а позади кирпичемъ и въ кухню провесть воду, для приготовленія кушанья и во внутренности палатъ окрасить стѣны и потолки палевою краскою на клею и крышу окрасить масляною краскою мѣдянкою, выстроить на чердакѣ комнату, для резервуара воды, проведенной во внутренности палатъ, для пожарныхъ трубъ, рукомойниковъ и промывки ретирадныхъ мѣстъ; на что, а равно на окончательные съ разными лицами расчеты потребно 7500 руб. сер. По справкѣ оказалось: 1-е, Моск. Куп. О-во, приговоромъ 11 Мая 1857 г. возложивъ на гг. Поч. Гражд. Дмитрія Ивановича старшаго Четверикова и Моск. купца Егора Николаевича Николаева, произвести постройку, для распространенія зданія Андреевской богадѣльни, поручило Дому Град. О-ва, слѣдующія на эту постройку деньги до 60 тыс. руб. сер., выдать имъ изъ общественной суммы, по мѣрѣ требованія. Такъ какъ общественной суммы въ наличности не было, то Куп. О-во приговоромъ, 30 Мая 1858 г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва: потребное количество денегъ, для этой постройки, позаимствовать заимообразно изъ капитала Хлѣбнаго магазина, съ платежомъ въ оный по 4% изъ общественной суммы и выдавать оные производящимъ постройку, по мѣрѣ требованія; на каковой предметъ выдано имъ 64500 руб. Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1859 г. Строители донесли, что сверхъ означенной суммы, употребленной ими на постройку при богадѣльнѣ, нужно еще, для внутренней отдѣлки новаго корпуса и на нѣкоторыя капитальныя исправленія въ старыхъ зданіяхъ, до 45 тыс. руб. сер.; о чемъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 12 того же Марта состоявшимся, поручило сему Дому недостающее количество суммы, на окончаніе постройки Андреевской богадѣльни, выдать имъ, строителямъ, по мѣрѣ требованія, позаимствовавъ также оную изъ капитала Хлѣбнаго магазина. Вслѣдствіе чего, выдано имъ еще 40500 руб. и сверхъ оныхъ, согласно рапорта строителей богадѣльни, по приговору Куп. О-ва, 2 Декабря 1859 г. состоявшемуся, для окончательныхъ расчетовъ съ подрядчиками и рабочими 10 тыс. руб., а всего 115 тыс. руб. сер.; 2-е, въ настоящее время въ капиталѣ хлѣбнаго магазина имѣется два билета Сохранной казны, на сумму 3519 руб. 24 коп. и наличными 4416 руб. 81 коп., а всего 7936 руб. 5 к. сер. Приговорили: какъ изъ рапорта Строителей Андреевской богадѣльни видно, что постройка новаго корпуса приходитъ уже къ окончанію, но остает-

ся только устроить два входныя крыльца съ чугунными тумбами и колоннами и выстлать противъ ихъ площадку дикимъ камнемъ, карнизъ, зонты и у входныхъ лѣстницъ рѣшетку покрыть желѣзомъ, въ кухнѣ сдѣлать очаги для котловъ и кубовъ, а также полъ выстлать изъ дикаго камня и кирпича и провести воду для приготовленія кушанья, стѣны и потолки и на зданіи крышу окрасить и сверхъ сего устроить на чердакѣ комнату для резервуара воды, на что потребно до 7500 руб., то поручить Дому Град. О-ва сумму эту выдать имъ изъ общественной суммы, а въ случаѣ неимѣнія таковой, позаимствовать на прежнемъ основаніи изъ капитала Хлѣбнаго магазина.

№ 20.

1860 г. Марта 10 д... слушали: рапортъ экономa Отдѣленія Общественной богадѣльни Моск. купца Степана Соколова, при которомъ представляетъ составленный имъ за прошлый 1859 г. о приходѣ и расходѣ суммъ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость на прошлые 1858 и 1859 гг., при чемъ доноситъ: 1-е, отъ 1858 г. осталось разной провизіи и вещей богадѣльнѣ принадлежащихъ на 3736 руб. 90 коп., въ 1859 г. куплено жизненныхъ припасовъ и прочихъ потребностей на сумму 5049 руб. 97¾ коп., а всего 8786 руб. 87¾ коп. Въ теченіи 1859 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ:то: на жизненные припасы и прочія потребности, на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 4840 руб. 96¾ коп., затѣмъ въ 1860 г. въ остаткѣ жизненныхъ припасовъ и разныхъ вещей на 3945 руб. 91 коп. 2-е. Въ теченіе 1859 г. содержалось въ богадѣльнѣ круглымъ числомъ 120 мужскаго пола богадѣленныхъ и при нихъ прислугъ и рабочихъ 8 человѣкъ каждодневно; посему каждый богадѣленный съ прислугою обошелся по общей сложности содержанія по 40 руб. 34 коп., въ число коихъ употреблено на съѣстные припасы 19 руб. 55½ коп., на отопленіе и освѣщеніе 5 руб. 36 коп., на мыло 81¼ коп., на платье, бѣлье и обувь 2 руб. 59 ¾ коп., на расходы по хозяйству 3 руб. 26¼ коп., на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, священнику съ дьячкомъ, смотрителю и прислугѣ 8 руб. 75¼ коп. По справкѣ оказалось: подпоручикъ Николай Дмитріевичъ Пашковъ въ 1810 г. предоставилъ во владѣніе Куп. О-ва дворъ свой, состоящій на Толкучемъ рынкѣ съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ съ того двора получаемыхъ содержать въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ сверхъ содержимыхъ на иждивеніи О-ва, еще особо 50 человѣкъ подъ именемъ Отдѣленія Николая Пашкова. Вслѣдствіе чего помѣщено было въ богадѣльнѣ 50 человѣкъ, а въ 1832 г. О-во изъ доходовъ съ того двора купило домъ г. Полторацкой, гдѣ и основано Отдѣленіе богадѣльни и успокоиваетъ въ немъ 120 человѣкъ здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ, на содержаніе которыхъ слѣдуемая сумма выдается изъ доходовъ, получаемыхъ съ Пашковскаго двора; въ 1859 г. на содержаніе 120 чел. богадѣленныхъ было выдано г. эконому Соколову 6000 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: представленный г. экономомъ Отдѣленія Общественной богадѣльни купцомъ Соколовымъ отчетъ и книги, просить обревизовать гг. Членовъ... (какъ въ приговорѣ 18 сего года).

№ 21.

1860 г. Марта 10 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ дворомъ, при которомъ представляютъ на ревизію составленный ими за 1859 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги; изъ отчета этого видно, что въ теченіи 1859 г. получено ими съ наемщиковъ торговыхъ помѣщеній и представлено въ Домъ сей 15117 руб. 30 коп. сер.... Затѣмъ дворъ сей принесъ чистаго дохода 12063 руб. 72 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги просить обревизовать гг. Членовъ... (какъ въ приг. 18 с. г.).

№ 22.

1860 г. Марта 10 д... въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Пот. Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп. и Кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Куп. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи слушали: рапортъ Сборщиковъ Маслянаго двора, при которомъ представляя составленный ими за 1859 г. о доходахъ и расходахъ по означенному двору отчетъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость за 1858 и 1759 гг. доно-

сятъ, что въ теченіи 1859 г. получено дохода съ того двора 9022 руб. 48½ коп. сер... Затѣмъ Масляный дворъ принесъ чистаго дохода въ 1859 г. 8237 руб. 57 коп. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означенный отчетъ и книги просить обревизовать гг. Членовъ... (какъ въ приг. 18 с. г.).

№ 23.

1860 г. Марта 10 д... д о к л а д ы в а л о: экономъ Общественной Андреевской богадѣльни и Совѣтъ Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ въ Январѣ мѣсяцѣ сего года просили выдать имъ: первый, на содержаніе богадѣленныхъ 8000 руб., а послѣдній на содержаніе училищъ 7000 руб. Такъ какъ въ Общественной суммѣ въ наличности такой суммы нѣтъ, то Домъ Град. О-ва журналомъ, 14 Января состоявшимся, заключилъ: просимые экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни 8000 руб. и Совѣтомъ Мѣщанскихъ училищъ 7000 руб., а всего 15000 руб. сер. позаимствовать изъ капитала Хлѣбнаго магазина, для чего изъ числа имѣющихся въ капиталѣ Хлѣбнаго магазина билетовъ Сохранной казны одинъ за № 79628 суммою въ 17000 руб. препровожденъ былъ при отношеніи съ Товарищемъ Городоваго Старосты Московскимъ купцомъ Дмитріемъ Сорокоумовскимъ въ Московскій Опекунскій Совѣтъ и по полученіи изъ онаго всей капитальной съ процентами суммы, записавъ на приходъ изъ нихъ 15000 руб. въ общественную сумму предположилъ платить въ тотъ капиталъ проценты по 4% на 100 въ годъ, расчитывая ихъ по мѣрѣ возврата долга и затѣмъ выписавъ изъ нихъ въ расходъ выдалъ на содержаніе Мѣщанскихъ училищъ 7000 руб. и богадѣльни 7162 руб. 61 коп., да изъ капитала разныхъ благотворителей бывшіе въ наличности 837 руб. 39 коп. сер. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: распоряженіе Дома Град. О-ва относительно займа изъ капитала Хлѣбнаго магазина въ общественную сумму 15000 руб. сер. утвердить.

№ 24.

1860 г. Марта 10 д... с л у ш а л и: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 7 сего Марта за № 1242, коимъ даетъ знать, что Предсѣдательница Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, отношеніемъ отъ 29 минувшаго Февраля за № 119, увѣдомляя Его Высокопревосходительство, что Поч. Гражд. Камиллъ Депре, жертвующій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ ежегодно по 600 руб. сер., избранъ Совѣтомъ Попечительства въ должность казначея по 2-му Басманному Отдѣленію Попечительства, ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ другихъ выборовъ по городской службѣ. Почему Его Высокопревосходительство предписываетъ донести, не встрѣчается ли препятствій къ освобожденію Депре отъ выборовъ по Куп. О-ву. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Камиллъ Депре состоитъ на 1860 г. временно купцомъ 1 гил., по выбору Куп. О-ва въ службахъ не находился, отъ роду ему 30 лѣтъ; по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудности Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ, онъ, Депре, въ числѣ подсудимыхъ не значится. Совѣтъ Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ отношеніемъ отъ 25 Февраля 1859 г., увѣдомивъ Домъ сей, что Поч. Гражд. Камиллъ Депре изъявилъ желаніе состоять на службѣ по вѣдомству Попечительства о бѣдныхъ въ должности казначея по 2-му Басманному Отдѣленію Попечительства, просилъ доставить о службѣ его формулярный списокъ. Отношеніе это 30 Марта было доложено Куп. О-ву, которое приговоромъ, того же числа состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ Попечительства о бѣдныхъ, что такъ какъ Поч. Гражд. Депре по выбору Куп. О-ва въ службахъ еще не находился и при будущихъ выборахъ онъ долженъ будетъ подлежать общественнымъ выборамъ, то Куп. О-во изъявить свое согласіе на увольненіе Депре на службу по вѣдомству Попечительства о бѣдныхъ не можетъ. О чемъ Совѣтъ Попечительства увѣдомленъ 31 Марта 1859 года за № 1307. П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что такъ какъ Поч. Гражд. Камиллъ Депре по выборамъ Куп. О-ва въ службахъ еще не находился, О-во же всегда встрѣчаетъ затрудненія въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ, для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе Депре на будущее время отъ городскихъ выборовъ.

№ 25.

1860 г. Марта 10 д... с л у ш а л и: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Новымъ Гостиннымъ дворомъ, при которомъ представляютъ на ревизіи со-

ставленный ими за 1859 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги. Изъ отчета этого видно, что въ теченіи 1859 г. получено ими съ наемщиковъ торговыхъ помѣщеній и представлено въ Домъ сей 13962 руб. сер... Затѣмъ дворъ сей принесъ чистаго дохода 12818 р. 49 к. сер. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги просить обревизовать гг. членовъ... (какъ въ приговорѣ 18 с. г.).

№ 26.

1860 г. Марта 10 д... слушали: отношеніе уполномоченныхъ повѣренныхъ Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова и Моск. купцовъ: Федора Андреевича Кармалина, Федора Васильевича Рудакова, Родіона Дмитріевича Вострякова и Андрея Алексѣевича Зотова, при которомъ представляя составленную ими согласно приговору Куп. О-ва, 4 Августа 1859 г. состоявшемуся, смѣту доходамъ и расходамъ Общественныхъ и благотворительныхъ суммъ на 1860 г., просятъ предложить ее на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ. По справкѣ оказалось: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 27 день Декабря 1849 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ велѣно предъ наступленіемъ каждаго года, учреждать изъ 5-ти человѣкъ присяжныхъ повѣренныхъ особую Комиссію для составленія подробной смѣты доходамъ и расходамъ общественныхъ и благотворительныхъ суммъ въ слѣдующемъ году. Вслѣдствіе чего, Моск. Куп. О-во приговоромъ, 4 Августа 1859 г. состоявшимся, положило просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Колокольникова, Кармалина, Рудакова, Вострякова и Зотова составить на 1860 г. смѣту, которую представить на утвержденіе О-ва, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены они отъ Дома Град. О-ва 7 Августа 1859 года. Приговорили: составленную уполномоченными повѣренными гг. Колокольниковымъ, Кармалинымъ, Рудаковымъ, Вострякомъ и Зотовымъ на 1860 г. доходамъ и расходамъ общественныхъ и благотворительныхъ суммъ смѣту утвердить, за исключеніемъ суммъ, назначенныхъ на разныя постройки, о которыхъ докладывать О-ву въ свое время особо, при чемъ поручить Дому Град. О-ва, напечатать означенной смѣты 130 экземпляровъ на счетъ канцелярской суммы, которые и вручить уполномоченнымъ повѣреннымъ и бывшимъ Моск. Град. Главамъ, а гг. Колокольникову, Кармалину, Рудакову, Вострякову и Зотову, за составленіе смѣты, объявить отъ О-ва благодарность.

№ 27.

1860 г. Марта 10 д... слушали: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 8 Февраля 1860 г. за № 701, въ коемъ изъясняетъ, что Статсъ-Секретарь Гофманъ увѣдомилъ Его Высокопревосходительство, что Управляющій Московскимъ вдовьимъ домомъ, Поч. Опекунъ князь Лобановъ, сообщилъ Его Высокопревосходительству, что Моск. 3 гил. куп. Григорій Державинъ, пожертвовавшій единовременно 2000 руб. сер. на обновленіе церкви при означенномъ заведеніи, утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Филаретомъ въ должности старосты при той церкви. А какъ церковные старосты изъ куп. званія, находящіеся при церквахъ Московскихъ училищъ Ордена Св. Екатерины и Александровскаго, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, освобождены отъ службы по городскимъ выборамъ, то онъ, князь Лобановъ-Ростовскій ходатайствуетъ о предоставленіи такой же льготы и купцу Державину, доколѣ онъ будетъ состоять въ должности старосты вдовьяго дома. Вслѣдствіе чего предписываетъ представить заключеніе о томъ: можетъ ли куп. Державинъ быть освобожденъ отъ службы по городскимъ выборамъ. По справкѣ оказалось: въ Напрудной слободѣ Григорій Александровъ Державинъ состоитъ на сей годъ купцомъ 3 гил. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что такъ какъ Московскій 3 гил. куп. Григорій Державинъ по выборамъ Куп. О-ва въ службахъ еще не находился, О-во же всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ, для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Державина, на будущее время отъ Городскихъ выборовъ.

№ 28.

1860 г. Марта 10 д... имѣли сужденіе о томъ, что въ прошломъ году Куп. О-во, желая поощрить нѣкоторыхъ служащихъ въ Домѣ Град. О-ва чинов-

никовъ за усердіе и дѣятельность къ службѣ и исполненіе ими всѣхъ обязанностей, по приговору своему назначило выдать имъ въ награду 400 руб. сер. Имѣя въ виду приближающійся праздникъ Св. Пасхи, Куп. О-во приговорило: по примѣру прошлаго года въ помѣщеніи служащихъ въ Домѣ Град. О-ва, чиновниковъ за ревность ихъ къ службѣ и отличное исполненіе ими своихъ обязанностей выдать имъ изъ общественной суммы 400 руб. сер., каковую сумму предоставить произвести Присутствію Дома Град. О-ва по его усмотрѣнію, собственно лишь тѣмъ чиновникамъ, которые достойны будутъ на полученіе этой суммы.

№ 29.

1860 г. Мая 13 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Платона Семенова Кулькова, въ коемъ объясняетъ, что сынъ его Сергѣй Платоновъ Кульковъ, уволенъ Моск. Куп. О-вомъ по ученой части, въ чемъ выдано ему изъ Дома сего свидѣтельство 9 Сентября 1854 г. за № 2366, имѣющее силу до наступленія 10 ревизіи. А какъ онъ продолжаетъ еще науки, то, представляя означенное свидѣтельство, проситъ выдать ему вновь таковое... Приговорили: согласно прошенія куп. Кулькова, сына его Сергѣя для поступленія по ученой части изъ Куп. О-ва уволить, поручивъ Дому Град. О-ва выдать ему на сей предметъ надлежащее свидѣтельство.

№ 30.

1860 г. Мая 13 д... слушали: Моск. 1 гил. куп. Исаака Давыдова Дукельскаго (о выдачѣ сыну его Адольфу увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 31.

1860 г. Мая 13 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купчихи вдовы Авдотьи Харлампіевой Поляковой (о выдачѣ сыну ея Гаврилѣ Васильевичу Полякову увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 32.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ Городовыхъ Старостъ Федора Рязанова и Петра Кумынина и Товарищей ихъ Дмитрія Сорокоумовскаго, Дмитрія Жучкова, Михаила Винокурова и Сергѣя Лямина, коимъ доносятъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 10 Марта сего года состоявшагося, они ревизовали представленный Управляющими Новымъ Гостиннымъ дворомъ, составленный ими за 1859 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору, суммъ отчетъ и 3 приходо-расходныя книги и по обревизованіи ихъ, приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными... По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 33.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ... (какъ въ приг. 32 с. г.) составленный Сборщиками Маслянаго двора за 1859 г. о приходѣ и расходѣ... (какъ въ приг. 32 с. г.). По справкѣ оказалось: Сборщики Маслянаго двора представили при рапортѣ въ Домъ сей составленный ими... (какъ въ пригов. 32 с. г.).

№ 34.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ... (какъ въ приг. 32 с. г.) представленный экономомъ Отдѣленія богадѣльни, составленный ими о приходѣ и расходѣ за 1859 г. по той богадѣльнѣ, суммъ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1858 и 1859 гг. и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: экономъ Отдѣленія богадѣльни Моск. куп. Соколовъ, представилъ при рапортѣ въ Домъ сей, составленный имъ за 1859 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1858 и 1859 гг., которые приговоромъ Моск. Куп. О-ва... (какъ въ пригов. 32 с. г.).

№ 35.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ... (какъ въ приг. 32 с. г.) представленный Управляющими Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ, составленный ими за 1859 г. о приходѣ и расходѣ... (какъ въ приг. 32 с. г.). По справкѣ оказалось: Управляющіе Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ представили при рапортѣ... (какъ въ пригов. 32 с. г.).

№ 36.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ... (какъ въ приг. 32 с. г.) представленный Сборщиками Скотопригоннаго двора за 1859 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ, отчетъ съ 4-мя книгами и сравнительную вѣдомость и по этой ревизіи... (какъ въ приг. 32 с. г.). По справкѣ оказалось: Сборщики Скотопригоннаго двора представили при рапортѣ въ Домъ сей составленный ими за 1859 г. отчетъ о доходахъ и расходахъ по оному двору и при оном 4 книги и сравнительную вѣдомость, которые приговоромъ Куп. О-ва... (какъ въ приг. 32 с. г.).

№ 37.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ эконома Общественной Андреевской богадѣльни Московскаго куп. Николаева, при которомъ представляя составленный имъ за 1859 г. по богадѣльнѣ отчетъ и при немъ особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, сравнительную вѣдомость за 1858 и 1859 гг. и 3 приходо-расходныя книги, доноситъ, что отъ 1858 г. осталось разной провизіи и вещей богадѣльнѣ принадлежащихъ на 13856 руб. 74 коп., въ 1859 г. куплено жизненныхъ припасовъ и вещей на 21842 руб. 90½ коп., а всего на 35699 руб. 64½ коп., изъ нихъ въ 1859 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочія потребности, на выдачу жалованья служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, поправки и починки 19442 руб. 59½ коп., затѣмъ къ 1860 г. осталось разнаго имущества, богадѣльнѣ принадлежащаго, на 16257 руб. 5 коп., при семъ присовокупляетъ, что каждый богадѣленный въ 1859 г. обошелся содержаніемъ въ общей сложности 29 руб. 45¾ коп. сер. По справкѣ оказалось: на содержаніе призрѣваемыхъ въ Андреевской богадѣльнѣ богадѣленныхъ выдано въ 1859 г. экономy богадѣльни изъ общественной суммы 11902 руб. 69 коп. и изъ процентовъ съ капиталовъ разныхъ благотворителей 10587 руб. 31 коп., итого 22490 руб. По выслушаніи чего приговорили: представленный экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни купцомъ Николаевымъ отчетъ и книги поручить обревизовать гг. Членамъ... (какъ въ пригов. 18 с. г.).

№ 38.

1860 г. Мая 13 д... слушали: отношеніе Совѣта Московскаго Коммерческаго училища отъ 8 сего Марта за № 48, коимъ проситъ на мѣсто Поч. Члена Совѣта, Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп. Ивана Андреевича Карзинкина, вслѣдствіе его прошенія уволеннаго отъ сей должности по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, избрать другое лицо и къ нему въ кандидаты изъ лицъ почетнѣйшаго купечества, имѣющихъ постоянное пребываніе въ Москвѣ, и кто будетъ избранъ, Совѣтъ училища увѣдомитъ съ доставленіемъ формулярнаго списка. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Иванъ Андреевичъ Карзинкинъ Куп. О-вомъ избранъ 16 Января 1839 г. въ Поч. Члены Совѣта Московскаго Коммерческаго училища, въ каковой должности находится по нынѣ, отъ роду ему 69 лѣтъ. Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 24 день Февраля 1851 г. уставѣ для Коммерческаго училища въ § 7 изображено: „Въ помощь Попечителю, состоитъ при училищѣ Совѣтъ, который составляютъ Моск. Град. Глава и 5 лицъ изъ почетнѣйшаго купечества, имѣющихъ постоянное пребываніе въ Москвѣ, съ предоставленіемъ имъ наименованія Поч. Членовъ Совѣта. Лица сіи избираются Моск. Град. О-вомъ изъ купцовъ 1 гил. и утверждаются въ званіи Поч. Членовъ Совѣта ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по представленію Попечителя училища на 3 года. Но если Поч. Членъ доставитъ училищу особенную пользу заслугами своими, или пожертвованіями, то Совѣту училища предоставляется всеподданнѣйше ходатайствовать чрезъ Попечителя о продолженіи сему Члену срока службы при заведеніи". По выслушаніи чего, въ Почетные Члены Совѣта Московскаго Коммерческаго училища, на мѣсто Поч. Гражд. Ивана Андреевича

Карзинкина, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ посредствомъ баллотированія избрали: Пот. Поч. Гражд. временно Моск. 1 гил. куп. и кавалера Алексѣя Ивановича Колесова, къ нему въ кандидаты: Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 1 гил. куп. Григорія Александровича Москвина. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва объ избраніи въ должность Поч. Члена Совѣта Коммерческаго училища г. Колесова и къ нему въ кандидаты г. Москвина, увѣдомить Совѣтъ училища, препроводивъ въ оный формулярные о нихъ списки.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ КУПЕЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ СОВѢТА МОСКОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО УЧИЛИЩА И КЪ НЕМУ ВЪ КАНДИДАТЫ. МАЯ 13-ГО ДНЯ 1860 ГОДА.

Въ Почетные Члены Совѣта:

	Избр.	Неизбр.
1. Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 1 гил. куп. и Кавалеръ Алексѣй Ивановичъ Колесовъ	79	6

Къ нему въ кандидаты:

1. Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 1 гил. куп. Григорій Александровичъ Москвинъ	55	30

№ 39.

1860 г. Мая 13 д... слушали: прошеніе торговцевъ въ Общественномъ Пашковскомъ дворѣ, въ коемъ объясняютъ, что они съ давняго времени производятъ въ оном дворѣ торговлю, платя всегда исправно наемныя деньги за нанимаемыя помѣщенія, но видя, что въ заднемъ во дворѣ корпусѣ отдаются палатки разнымъ лицамъ, торгующимъ старымъ тряпьемъ и проч., опасаются несчастнаго случая отъ пожара, ибо тѣ лица производятъ торговлю по рынкамъ, берутъ и кладутъ свои товары, какъ въ раннее время, такъ и въ позднее время, большею частью съ огнемъ, а потому они нужнымъ находятъ въ охраненіе своей собственности, а также и въ огражденіе общественнаго двора отъ пожара, довести о семъ до свѣдѣнія Общества и просятъ приказать управляющимъ тѣмъ дворомъ отдать означенныя палатки торговцамъ, занимающимъ подъ ними лавки, съ надбавкою наемной суммы. При чемъ присовокупляютъ, что въ переднемъ корпусѣ, расположенномъ на Толкучій рынокъ занимаются ими внутреннія лавки съ палатками, изъ которыхъ есть проходъ на галлерею ничѣмъ не занимаемую и имѣющую 27 арокъ, также имѣются съ Толкучаго рынка два прохода не приносящіе никакой пользы О-ву, то не благоугодно ли будетъ дозволить имъ въ упомянутой галлереѣ противу каждой палатки устроить на ихъ счетъ перегородки, за что обязуются платить ежегодно сверхъ наемной за лавки суммы, еще по 25 руб. сер. съ каждой лавки, упомянутые же два прохода отдать въ наемъ желающимъ, за которые, какъ они полагаютъ, дадутъ найма не менѣе 200 руб. сер. въ годъ. Приговорили: торговцы Общественнаго Пашковскаго двора просятъ имѣющіяся въ заднемъ дворѣ палатки, отдаваемыя въ наймы разнымъ лицамъ, торгующимъ старымъ тряпьемъ во избѣжаніе несчастнаго случая отъ пожара, отдать въ наймы имъ, а въ галлереѣ, ничѣмъ не занимаемой, противъ каждой палатки устроить на ихъ счетъ перегородки, два же прохода съ Толкучаго рынка отдать въ наймы желающимъ; предварительно разрѣшенія сего прошенія, просить гг. уполномоченнаго повѣреннаго Григорія Сергѣевича Васильева, Городоваго Старосту Федора Федоровича Рязанова, при содѣйствіи Сборщиковъ того двора, освидѣтельствовать описываемыя въ прошеніи торговцевъ Общественнаго Пашковскаго двора неудобства и доставить свое мнѣніе, въ какой степени можетъ быть удовлетворено ходатайство означенныхъ торговцевъ.

№ 40.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, коимъ доносятъ, что по обозрѣнію ихъ на всѣхъ зданіяхъ и амбарахъ при тѣхъ дворахъ, крыша крытая желѣзомъ начинаетъ ржавѣть и прорастать уже мхомъ, почему необходимо нужно окрасить и сверхъ сего площадку, на которой становятся быки, мѣстами перемостить, на каковой предметъ просятъ выдать имъ для покупки матеріаловъ, 2000 руб.

сер... По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ видно, что на всѣхъ зданіяхъ и амбарахъ при тѣхъ дворахъ крыши крытыя желѣзомъ начинаютъ ржавѣть и прорастаютъ уже мхомъ, которыя необходимо нужно окрасить, а также мостовую на площадкѣ внутри двора мѣстами перемостить, то поручить означеннымъ Сборщикамъ, чтобы они помянутую крышу окрасили и мостовую на площадкѣ исправили хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по окончаніи, употребленной суммѣ представить въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву съ объясненіемъ въ ономъ, сколько и какихъ куплено матеріаловъ и по какимъ именно цѣнамъ, а Дому Град. О-ва поручить слѣдующія на этотъ предметъ деньги 2000 руб. сер. выдать имъ по мѣрѣ требованія, изъ доходовъ съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ.

№ 41.

1860 г. Мая 13 д... докладывано: покойный Моск. куп. Григорій Даниловъ Новиченковъ по духовному завѣщанію все свое имѣніе, векселя и другіе денежные документы предоставилъ въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва на дѣла благотворенія; въ числѣ сихъ документовъ переданы въ Домъ Град. О-ва отъ душеприказчиковъ Новиченкова два векселя, данные куп. Василіемъ Афанасьевичемъ Вележевымъ каждый въ 150 руб., которые по бѣдности вдовы Вележевой согласно ея прошенію Куп. О-вомъ оставлены безъ взысканія. Послѣ того вдова Вележева въ поданномъ въ Домъ сей прошеніи объяснила, что покойный мужъ ея Василій Афанасьевъ Вележевъ, имѣя значительное состояніе, потерпѣлъ въ послѣднее время жизни своей большіе убытки по торговлѣ, отчего впалъ въ долги, такъ что послѣ него она съ дѣтьми своими осталась рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ пропитанію, имѣніе же его при жизни было опечатано и поступило въ вѣдѣніе Моск. Коммерческаго Суда, а какъ до свѣдѣнія ея дошло, что въ Конкурсномъ Управленіи, учрежденномъ по дѣламъ мужа ея имѣется 3 векселя, данные имъ на имя покойнаго Новиченкова на сумму 900 руб. сер., то просила сумму эту пожертвовать на приданое ея дочери бывшей воспитанницѣ Мѣщанскаго училища и на воспитаніе сына ея Дмитрія послѣ окончанія курса имъ ученія въ Академіи художествъ. Домъ Град. О-ва имѣя въ виду, что Конкурсное Управленіе несостоятельнаго должника Вележева въ прибавленіи къ С.-Петербургскимъ Сенатскимъ Вѣдомостямъ въ № 118 объявило, что оно за смертію купца Новиченкова искъ его по 3-мъ векселямъ на сумму 900 руб. сер., прекращенный имъ до несостоятельности должника за невозобновленіемъ вновь онаго по объявленной несостоятельности въ узаконенный срокъ, на основаніи 1888 ст. XI т. Св. Зак. уст. торг. (изд. 1857 г.) изъ счетовъ Вележева исключило, по журналу, 11 Іюня 1859 г. состоявшемуся, поручило бывшему Городовому Старостѣ Глинскому принести на опредѣленіе Конкурснаго Управленія Вележева Московскому Коммерческому Суду словесную жалобу. По жалобѣ этой Судъ, уничтоживъ заключеніе Конкурснаго Управленія, предписалъ должные купцомъ Вележевымъ покойному Новиченкову по 3-мъ векселямъ 900 руб. причислить къ надлежащему роду долговъ и къ разряду удовлетворенія сообразно съ достоинствомъ векселей. Вслѣдствіе чего Конкурсное Управленіе отношеніемъ отъ 12 Ноября 1859 года за № 80 увѣдомило, что означенные векселя, какъ въ составѣ своемъ не содержащіе никакихъ упущеній и сохранившіе въ предъявленіи установленныя закономъ правила, причислены къ 1-му роду долговъ и 2-му разряду удовлетворенія, о чемъ, а равно прошеніе Вележевой было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 2 Декабря того же года состоявшимся, поручило сему Дому увѣдомить Конкурсное Управленіе Вележева, что оно на рѣшеніе это изъявляетъ свое согласіе, а по прошенію Вележевой имѣть сужденіе по полученіи изъ конкурсной массы Вележева удовлетворенія. Нынѣ Конкурсное Управленіе Вележева при отношеніи отъ 24 Марта сего года за № 103, согласно рѣшенію Московскаго Коммерческаго Суда препроводило въ сей Домъ изъ принадлежащихъ конкурсной массѣ Вележева денегъ въ дивидендъ по 89 к. сер. на рубль, на означенную претензію купца Новиченкова 803 руб. 13 коп. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе бѣдное состояніе вдовы несостоятельнаго должника, умершаго Моск. куп. Вележева, поручить Дому Град. О-ва, присланныя изъ Конкурснаго Управленія по дѣламъ умершаго мужа ея на удовлетвореніе претензіи по тремъ векселямъ умершаго купца Новиченкова деньги 803 руб. 13 коп. сер. выдать ей, Вележевой, на приданое дочери ея и на воспитаніе сына съ роспискою въ книгѣ.

№ 42.

1860 г. Мая 13 д... слушали: донесеніе содержателей Общественнаго Рыбнаго двора, въ коемъ изъясняютъ, что въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года просили они обвалившуюся по случаю большихъ снѣговъ на пространствѣ 14 саж. длины и 5½ шир. на имѣющихся въ дворѣ палаткахъ желѣзную крышу на желѣзныхъ стропилахъ, дозволить имъ исправить на деревянныхъ стропилахъ, но Куп. О-во имъ въ этомъ отказало, поручивъ имъ исправить оную по прежнему на желѣзныхъ стропилахъ. А какъ означенные подъ крышею стропила существуютъ болѣе 200 лѣтъ, которые обвалились не столько отъ снѣга, сколько отъ того, что оные отъ давности времени пришли въ совершенную ветхость, но они, не смотря на это, желали исполнить порученіе Куп. О-ва со всею готовностью, для чего вызывали кузнецовъ и мастеровъ, которые рѣшительно имъ объявили, что за трухлявостью желѣза сварить онаго никакъ не возможно. Почему вновь просятъ дозволить имъ исправить ту крышу на деревянныхъ стропилахъ, которые противу старыхъ желѣзныхъ могутъ много быть прочнѣе и лучше. По справкѣ оказалось: означенный Рыбный дворъ со всѣми къ оному принадлежностями по приговору Моск. Куп. О-ва, 2 Декабря 1859 г. состоявшемуся, отданъ въ арендное содержаніе разнымъ рыбнымъ торговцамъ съ 1 Ноября 1859 г. по 1 Ноября 1860 г. за 12000 руб. сер., съ отнесеніемъ на ихъ счетъ платежа всѣхъ городскихъ и страховыхъ повинностей и съ обязаніемъ ихъ подпискою объ исправномъ ими содержаніи строеній того двора, и въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года они, содержатели, донесли, что по случаю бывшихъ въ семъ году большихъ снѣговъ на имѣющихся внутри двора палаткахъ желѣзная крыша на желѣзныхъ стропилахъ провалилась на пространствѣ 14 саж. длины и 5½ саж. шир., почему просили дозволить имъ исправить помянутую крышу на деревянныхъ стропилахъ. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 11 того же Марта состоявшимся, поручило Дому объявить содержателямъ Рыбнаго двора, чтобы они повредившуюся на зданіи Рыбнаго двора крышу исправили немедленно и привели въ настоящій видъ и прочность и сдѣлавъ стропила по прежнему желѣзные, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены они 18 Марта за № 1024. По выслушаніи чего приговорили: предварительно разрѣшенія по существу ходатайства содержателей Солянскаго Рыбнаго двора, о дозволеніи имъ повредившуюся на зданіи Рыбнаго двора крышу, исправить вмѣсто желѣзныхъ на деревянныхъ стропилахъ, просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Семена Николаевича Соловьева, Прохора Ивановича Кудрявцева, Козьму Ивановича Канатчикова и Городового Старосту Федора Федоровича Рязанова освидѣтельствовать дѣйствительно ли, какъ объясняютъ содержатели Рыбнаго двора, означенные желѣзные стропила отъ времени негодны къ употребленію и что по освидѣтельствованію окажется, довести до свѣдѣнія Дома Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву.

№ 43.

1860 г. Мая 13 д... докладывано: 1-е. Московская Городская Шестигласная Дума отношеніемъ отъ 24 Марта сего года за № 3347, увѣдомивъ Домъ сей, что маклеръ Серпуховской части Лопатинъ умеръ, просила избрать на мѣсто его другого и о послѣдующемъ Думу увѣдомить. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ Московской Городской Полиціи объявленія, вызывалъ желающихъ изъ Московскихъ купцовъ и мѣщанъ, преимущественно изъ невинно-упадшихъ по торговымъ дѣламъ своимъ, занять означенную должность маклера. По этому вызову подали въ Домъ сей прошенія, съ представленіемъ удостовѣреній о хорошемъ своемъ поведеніи и знаніи ими правилъ и обязанностей по этой должности Моск. купцы Алексѣй Андреевичъ Денисовъ и Егоръ Петровъ Спасскій, мѣщане: Сазонтъ Филипповъ, Павелъ Ивановъ Строителевъ и Александръ Матвѣевъ Карпышевъ, которые обязались, въ случаѣ избранія ихъ въ маклера, внести гильдейскія повинности по 3 гил. 2-е. По учиненной объ означенныхъ просителяхъ въ Домѣ Град. О-ва справкѣ оказалось: Алексѣй Андреевъ Денисовъ имѣетъ отъ роду 58 лѣтъ, у него жена, 2 сына и 2 дочери, происходитъ изъ мѣщанскаго званія, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ; Егоръ Петровъ Спасскій 38 лѣтъ, у него жена, 2 сына, 2 дочери, 4 брата и 2 сестры, изъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ; Сазонтъ Филипповъ 75 лѣтъ, у него жена, сынъ, невѣстка, 2 внука и 4 внуки, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ; Павелъ Ивановъ Строителевъ 37 лѣтъ, у него жена и 2 брата, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ; Александръ Матвѣевъ Карпышевъ, холостъ, изъ старинныхъ мѣщанъ, по

выбору Московскаго мѣщанскаго О-ва находился въ службахъ: въ 1835 г. Помощникомъ Городового Старосты, съ 1837 г. 3-хъ-лѣтіе присяжнымъ повѣреннымъ; 1842 г. добросовѣстнымъ, на 1845 г. присяжнымъ повѣреннымъ; съ 1846 г. 3-хъ-лѣтіе присяжнымъ повѣреннымъ по Сущевской части, несостоятельнымъ не былъ, въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата о Моск. мѣщ. Александрѣ Карпышевѣ производилось дѣло за обиду, которое прекращено миромъ и 3-е, Св. Зак. т. XI о торг. уст. (изд. 1857 г.) въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изображено: 2441, „всѣ маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ маклеры избираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ при самомъ вступленіи въ должность, внести повинности по 3 гил., безъ чего и къ отправленію оной не допускаются“; 2450, „избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіе маклера и нотаріуса должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусные. Запрещается избирать и опредѣлять въ маклеры и нотаріусы безграмотныхъ“. По выслушаніи чего, равно прошеній означенныхъ просителей, уполномоченные отъ Куп. О-ва повѣренные имѣли разсужденіе о томъ, что хотя 2441 ст. т. XI Св. Зак. и велѣно маклеровъ избирать изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ избираются изъ мѣщанъ; слѣдуя словамъ сего закона должно бы было баллотировать на открывшуюся должность маклера только лицъ купеческаго сословія, но какъ мѣщане Филипповъ, Строителевъ и Карпышевъ обязались въ случаѣ ихъ избранія въ маклеры внести гильдейскія повинности по 3 гил., то уполномоченные повѣренные положили: баллотировать на должность маклера какъ лицъ купеческаго сословія, такъ и мѣщанъ. Послѣ чего приступлено было къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ балловъ въ должность маклера Серпуховской части избрали Моск. 3 гил. куп. Егора Петровича Спасскаго. Приговорили: объ утвержденіи г. Спасскаго въ должности маклера Серпуховской части, поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Городскую Шестигласную Думу, препроводя въ оную копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ МАКЛЕРЫ СЕРПУХОВСКОЙ ЧАСТИ НА МѢСТО УМЕРШАГО КУПЦА ЛОПАТИНА. МАЯ 13 ДНЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Моск. 3 гил. куп. Егоръ Петровъ Спасскій.	73	12
2. Моск. 3 гил. куп. Алексѣй Андреевичъ Денисовъ.	55	30
3. Моск. мѣщ. Александръ Матвѣевъ Карпышевъ.	51	34
4. Моск. мѣщ. Сазонтъ Филипповъ. .	46	39
5 Моск. мѣщ. Павелъ Ивановъ Строителевъ.	40	45

№ 44.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ бывшаго Городового, Дома Град. О-ва, Старосты, Моск. куп. Николая Андреевича Глинскаго, при которомъ представляя составленный имъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ 1859 г. въ завѣдываніи его суммъ отчетъ и при ономъ 13 счетовъ и 2 долговыя вѣдомости, доноситъ: 1-е, въ 1859 году Москов. Куп. О-во имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго по городской оцѣнкѣ имѣнія, собственно принадлежащаго Обществу на 602285 руб. 71½ к. и предоставленнаго въ распоряженіе Общества разными лицами для благотворительныхъ цѣлей на 68000 руб. ¼ коп., а всего на 670285 руб. 71½ коп. Сверхъ сего не вошедшихъ въ городскую оцѣнку, по случаю благотворительнаго назначенія, 3 имѣнія, а именно: дома, занимаемые Коммерческимъ училищемъ, Мѣщанскими училищами и Отдѣленіемъ богадѣльни, зданія Андреевской богадѣльни и 3 участка пустопоросшей земли, находящіеся первый позади Биржевого вала, 2-й въ дачахъ Андреевской богадѣльни и 3-й между Скотопригонным и Маслянымъ дворами. 2-е, Къ 1859 году Моск. Куп. О-во оставалось должнымъ Московскому Опекунскому Совѣту 193022 руб. 24 коп. и ка-

питаламъ: Мѣщанскихъ училищъ 33333 руб. 33 к., Андреевской богадѣльни 27966 руб. 67 коп. и хлѣбнаго магазина 51061 руб. 96 коп., итого 305384 руб. 20 коп., да присоединено вновь процентныхъ на сію сумму 12212 руб. 66 коп., а всего на О-вѣ къ 1859 г. состояло долга 317596 р. 86 коп., самому же О-ву состоялъ должнымъ Пашковскій капиталъ 7425 руб. 78¼ коп., да процентовъ, приращенныхъ въ 1859 г. 297 руб. 3 коп., а всего 7722 руб. 81¼ коп.; 3-е) къ 1859 г. оставалось въ Домѣ Град. О-ва суммъ: общественной наличными 12978 руб. 57¾ коп. и разныхъ благотворительныхъ и прочихъ капиталовъ наличными 16415 руб. 22 коп. и въ 253 билетахъ—1565873 р. 29 коп., а всего 1595267 руб. 8¾ коп.; 4-е) къ симъ капиталамъ и суммамъ въ теченіе 1859 г. получено доходовъ съ общественныхъ имѣній 80051 руб. 79¾ коп., съ благотворительныхъ имѣній 18287 руб. 86 коп., присланныхъ отъ Московскихъ Мѣщанскаго и Цеховаго Обществъ, въ пособіе къ отпускаемой Купеческимъ О-вомъ суммѣ, на содержаніе Сиротскаго и Словеснаго Судовъ 800 руб. процентовъ изъ Сохранной казны, на обращающіеся въ ней разные капиталы 38728 руб. 88¾ коп., изъ конторы Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1827 г., за сгорѣвшій главный при Скотопригонномъ дворѣ корпусъ 6800 руб., занято изъ капитала хлѣбнаго магазина въ общественную сумму, на распространеніе зданій Андреевской богадѣльни и постройку теплыхъ магазиновъ при Солянскомъ Рыбномъ дворѣ 62213 руб. 14 коп., въ Пашковскій капиталъ на распространеніе зданій Мѣщанскаго училища 17000 руб. и изъ Пашковскаго капитала въ капиталъ Андреевской богадѣльни, для поддержанія существованія Покровской богадѣльни 2000 руб. и изъ общественной суммы въ капиталъ купца Леонтьева, на заплату за купца Сергѣя Леонтьева купеческихъ на 1860 г. повинностей 57 руб. 84 коп., а всего 81270 руб. 98 коп.; прислано отъ 1-го Московскаго Коменданта за проданные съ аукціоннаго торга одѣяла, тюфяки и наволочки 3447 руб. 63¼ коп. и изъ Московскаго Отдѣленія Коммерческаго Совѣта, оставшіеся отъ ассигнованныхъ на содержаніе канцеляріи того Отдѣленія въ 1858 г. за неполнымъ комплектомъ чиновниковъ 7 руб. 93¼ коп., получено разныхъ пожертвованій: на содержаніе въ Андреевской богадѣльнѣ богадѣленныхъ, на воспитаніе въ Мѣщанскихъ училищахъ дѣтей бѣдныхъ гражданъ изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій, въ пользу Николаевской Измайловской Военной богадѣльни и другіе предметы 102875 руб. 40¼ коп., переведено въ уплату долга изъ Пашковскаго капитала въ общественную сумму и въ капиталъ Мѣщанскихъ училищъ изъ общественной суммы въ капиталъ тѣхъ училищъ и Андреевской богадѣльни и изъ капитала сей богадѣльни въ Пашковскій капиталъ 7828 руб. 69¼ коп. и изъ складочной въ общественную сумму излишне собранные на Измайловскую богадѣльню 93336 руб. 46 коп., въ уплату долга по долговымъ документамъ покойныхъ гг. Хлѣбникова, Новиченкова и Осипова 20590 руб. 80 коп., обезпеченій: въ податяхъ отъ прибывающихъ въ купечество и выбывающихъ изъ онаго 1870 руб. и въ исправномъ платежѣ арендной суммы по содержанію лавокъ въ свѣчно-восковомъ ряду 2000 руб. и изъ Московскаго Опекунскаго Совѣта 106193 руб. 82 коп., а всего въ 1859 г. поступило въ приходъ 564090 руб. 26½ коп., а присоединя къ нимъ остаточные отъ 1858 г., всего вообще суммы составилось 2159357 руб. 35¼ коп.; 5-е) изъ сихъ суммъ въ 1859 г. выдано: на содержаніе разныхъ присутственныхъ мѣстъ 11125 руб. 67 коп., на содержаніе разныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній 58528 руб. 28¼ коп., заплачено за общественныя и благотворительныя имѣнія городскихъ повинностей 8031 руб. 96¾ коп., выдано жалованья служащимъ при общественныхъ имѣніяхъ разнымъ лицамъ 3462 руб. 4 коп., на новыя постройки, починки и поправки въ общественныхъ и благотворительныхъ имѣніяхъ и на ремонтное ихъ содержаніе 119252 руб. 48¼ коп., употреблено на застрахованіе общественныхъ и благотворительныхъ имѣній 2964 руб. 46 коп., уплачено долговъ и процентовъ въ общественную сумму и въ разные капиталы 23543 руб. 29¼ коп., выдано разныхъ благотворительныхъ назначеній 21899 руб. 49½ коп., употреблено на покупку соломы для подстилки нижнимъ чинамъ Гренадерскихъ полковъ 199 руб. 89¼ коп., на покупку серебрянаго вызолоченнаго блюда и таковой же солонки 4000 руб., отослано въ Севастопольскую Ремесленную Управу на покупку разныхъ вещей, требующихся при крестномъ ходѣ изъ Севастополя въ Херсонскую обитель 300 руб. и на пересылку оныхъ 3 руб. 43 коп., переведено изъ общественной суммы въ капиталъ куп. Леонтьева изъ Пашковскаго капитала въ капиталъ Андреевской богадѣльни изъ капитала хлѣбнаго магазина въ общественную сумму и Пашковскій капиталъ, позаимствованные изъ оныхъ на разные предметы 81270 руб. 98 коп., отослано въ Московское Уѣздное Казначейство и Опекунскій Совѣтъ пожертвованные Московскимъ купечествомъ на призрѣніе въ Николаевской Измайловской Военной богадѣльнѣ

раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ 300000 руб., выдано избранному О-вомъ, для ходатайства по дѣлу о домѣ и лавкахъ покойнаго Хлѣбникова, Коллежскому Ассесору Шрамченко на бумагу и на расходъ 500 руб., отослано въ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ суммъ онымъ принадлежащихъ 12854 руб. 35³/₄ к., обращено въ общественную сумму и заплаченные купцомъ Кочеповымъ за наемъ имъ лавокъ въ свѣчномъ и восковомъ ряду, изъ представленнаго имъ обезпеченія и излишне собранные на Измайловскую богадѣльню 95106 руб. 26 коп., возвращено разнымъ лицамъ принадлежащихъ имъ обезпеченій и отослано въ разныя мѣста 3300 руб., выдано процентовъ за 1859 г. по 300000 руб., пожертвованныхъ на Измайловскую богадѣльню 12000 руб. и разнымъ лицамъ обратно представленныхъ ими на ту богадѣльню 30 руб. и отослано въ Московскій Опекунскій Совѣтъ для перемѣны на Государственные непрерывно-доходные билеты 1015299 руб. 98¼ коп., а всего въ 1859 г. было въ расходѣ суммъ 1773672 руб. 59³/₄ коп. Затѣмъ въ 1860 г. въ остаткѣ общественной суммы наличными 8238 руб. 69³/₄ коп., въ 4-хъ билетахъ 92835 руб., общественной складочной суммы и разныхъ благотворительныхъ капиталовъ наличными 36838 руб. 70½ коп. и въ 138 билетахъ 247772 руб. 35¼ коп., а всего 385684 руб. 75½ коп. При чемъ присовокупляетъ, что къ 1860 г. состоитъ во владѣніи О-ва недвижимаго имѣнія на 670285 руб. 71½ коп., долговъ же на О-вѣ осталось: Опекунскому Совѣту 185025 руб. 83 коп., капиталамъ: Мѣщанскихъ училищъ 33333 руб. 33 коп., Андреевской богадѣльни 27967 руб. 67 коп. и хлѣбному магазину 115317 руб. 58 коп., итого 361643 руб. 41 коп., а Пашковскій капиталъ остался О-ву должнымъ 5351 руб. 52½ коп., капиталу Мѣщанскихъ училищъ 25135 руб. 36½ коп. и хлѣбному магазину 17000 руб., итого 47486 р. 89 к. сер. По справкѣ оказалось, въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Комитета гг. Министровъ въ 27 день Декабря 1849 г. сказано: по окончаніи каждаго года отчетъ о находившихся въ завѣдываніи Московскаго купечества суммахъ разсматривается особо учрежденною Комиссіею, состоящею изъ 5 человѣкъ, результаты же повѣрки и разсмотрѣнія сихъ отчетовъ предоставляются на обсужденіе присяжныхъ повѣренныхъ О-ва, а по утвержденіи ими, ревизія счетовъ считается конченою. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означенный отчетъ просить обревизовать гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ: Павла Ивановича Колокольникова, Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Матвѣя Осиповича Подшивалова и Родіона Дмитріевича Вострякова съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Куп. О-ву.

№ 45.

1860 г. Мая 13 д... д о к л а д ы в а н о: 1-е, Моск. Губ. Правленіе 29 Февраля сего года за № 1890 предписало Дому Град. О-ва по случаю смерти нотаріуса Сивякова избрать на его мѣсто другого. Вслѣдствіе чего Домъ сей вызывалъ чрезъ припечатаніе... (какъ въ пригов. 43 с. г.) занять эту должность. По этому вызову подали прошенія: Пост. Поч. Граждане, не состоящіе въ гильдіи, Николай Ивановъ Щегловъ и Степанъ Сергѣевъ Буровъ, Моск. 3 гил. куп.: Фока Васильевъ Одинцовъ, Александръ Федоровъ Неокладновъ, Андрей Васильевъ Глазуновъ, Гавріилъ Ивановъ Едрейкинъ, Александръ Михайловъ Кандыринъ, Иванъ Ивановъ Шелиховъ, Никита Алексѣевъ Дьяконовъ, Платонъ Семеновъ Кульковъ и Моск. куп. братъ Александръ Ивановъ Прокофьевъ, Моск. мѣщане: Андрей Алексѣевъ Голубятниковъ, Николай Никитинъ Кирьяковъ, Константинъ Федоровъ Макаровъ-Землянскій, Петръ Алексѣевъ Верещагинъ, Алексѣй Егоровъ Гайдуковъ, Семенъ Яковлевъ Сметанинъ, Андрей Ефимовъ Сорокинъ, Петръ Даниловъ Астаховъ, Александръ Моисеевъ Житцовъ, Николай Сергѣевъ Пастуховъ, Федоръ Дмитріевъ Бѣляевъ и Ларіонъ Степановъ Блохинъ. Изъ нихъ Поч. Гражданинъ Щегловъ объяснилъ: Куп. О-ву извѣстно, что родитель его Иванъ Петровъ Щегловъ по выборамъ О-ва находился въ службахъ въ Домѣ Град. О-ва помощникомъ старосты, во 2-мъ Д-тѣ Магистрата Бургомистромъ, въ торговой депутаціи депутатомъ и много лѣтъ былъ уполномоченнымъ отъ Куп. О-ва присяжнымъ повѣреннымъ; онъ же, проситель Щегловъ, по избранію того же О-ва находился на службѣ 3-хъ-лѣтіе въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата ратманомъ, по кончинѣ родителя, торговыя дѣла ихъ пришли въ упадокъ, онъ же, имѣя многочисленное семейство, проситъ избрать его на должность нотаріуса. Поч. Град. Буровъ: что послѣ смерти родителя его, по стѣсненнымъ торговымъ обстоятельствамъ, остались долги, по которымъ онъ былъ поручителемъ и какое было у него послѣ родительницы имѣніе продано на удовлетвореніе долговъ и теперь остается онъ совершенно безъ всякихъ средствъ; имѣя же многочисленное семейство,

состоящее изъ жены и пяти дѣтей, проситъ избрать его въ должность нотаріуса. Куп. Одинцовъ: состоитъ онъ въ купечествѣ непрерывно 36 лѣтъ, находился въ службахъ базарнымъ смотрителемъ по Басманной части и словеснымъ судьею въ Рогожской части, за каковыя службы имѣетъ похвальные листы, съ 1840 г. 3-хъ-лѣтіе находился присяжнымъ попечителемъ въ Моск. Коммерческомъ Судѣ, съ 1846 г. въ 1-мъ Д-тѣ Магистрата ратманомъ и въ томъ же году 18 Ноября былъ переведенъ по указу Моск. Губ. Правленія въ Моск. Сиротскій Судъ въ должность ратмана, которую продолжалъ до 1849 г., въ 1848 г. по указу Губ. Правленія исправлялъ должность Первоприсутствующаго 4 мѣсяца, съ 1849 по 1854 г. находился уполномоченнымъ отъ Куп. О-ва повѣреннымъ, и во все время службы выговоровъ и замѣчаній не имѣлъ. Нынѣ, желая занять должность нотаріуса, проситъ избрать его въ эту должность. Купецъ Неокладновъ: состоитъ въ купечествѣ 30 лѣтъ, находился въ службахъ Гласнымъ Московской Городской Думы съ 1840 г. 3-хъ-лѣтіе и съ 1843 по 1857 г. уполномоченнымъ отъ Куп. О-ва повѣреннымъ, нынѣ по разстроеннымъ обстоятельствамъ, придя въ бѣдность, проситъ опредѣлить его на должность нотаріуса. Куп. Едрейкинъ: имѣетъ большое семейство, которое обязанъ содержать и воспитывать прилично званію, не имѣя же никакого состоянія и по разстройству торговыхъ его дѣлъ, проситъ опредѣлить его въ должность нотаріуса. Куп. Дьяконовъ: родитель его Моск. куп. Алексѣй Ивановъ Дьяконовъ, по выборамъ Куп. О-ва, исправлялъ разныя должности. Когда же торговыя дѣла пришли въ совершенное разстройство, то Куп. О-во избрало его въ должность нотаріуса, но въ этой должности онъ пробылъ только 3 года, послѣ смерти его, онъ съ семействомъ остался въ крайней бѣдности, Куп. О-во, принявъ въ уваженіе службы родителя, избрало его въ должность маклера Мясницкой части, но какъ частныя дѣла предоставлено записывать во всѣхъ конторахъ въ Москвѣ, то дѣла по части дошли до такого разстройства, что онъ не имѣетъ средствъ къ пропитанію себя и своего семейства, а потому проситъ избрать его въ должность нотаріуса. Мѣщ. Голубятниковъ: состоялъ онъ постоянно въ Моск. купечествѣ 25 лѣтъ: 11 лѣтъ по 3 гил. и 14 лѣтъ по 2 гил., находился 3-хъ-лѣтіе въ городской Шестигласной Думѣ Гласнымъ и два 3-хъ-лѣтія уполномоченнымъ отъ Куп. О-ва повѣреннымъ, но отъ непредвидѣнныхъ на фабрикѣ потерь и пониженія цѣнъ на товары впалъ въ несостоятельность, въ которой признанъ невинно-упадшимъ, почему проситъ опредѣлить его въ должность нотаріуса. Мѣщ. Кирьяковъ: состоялъ онъ въ купечествѣ 14 лѣтъ, но по непредвидѣннымъ несчастнымъ обстоятельствамъ пришелъ въ крайнюю бѣдность, а потому для поддержанія многочисленнаго семейства его, состоящаго изъ жены, 6 человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей и престарѣлой тещи, проситъ опредѣлить его въ должность нотаріуса. Мѣщ. Гайдуковъ: состоялъ онъ въ Московскомъ купечествѣ съ 1846 г., въ 1856 г. объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, учрежденный надъ нимъ конкурсъ продолжался два года, но кредиторы единогласно признали его несостоятельнымъ несчастнымъ съ принятіемъ отъ родственника его мировой сдѣлки. Имѣя семейство, состоящее изъ жены и семи малолѣтнихъ дѣтей и терпя крайнюю нужду въ содержаніи ихъ, проситъ опредѣлить его въ должность нотаріуса. Мѣщ. Сметанинъ: состоялъ онъ на службѣ по выбору О-ва сряду 6 лѣтъ добросовѣстнымъ свидѣтелемъ при Городской части, имѣя же семейство, состоящее изъ 7 душъ женскаго пола, проситъ опредѣлить его въ должность нотаріуса. Мѣщ. Блохинъ: 1843 г. служилъ въ Якиманской части при Словесномъ Судѣ выборнымъ, съ 1846 по 1849 г. и съ 1855 по 1858 г. находился присяжнымъ повѣреннымъ отъ Мѣщ. О-ва, съ 1849 по 1852 г. былъ членомъ Московской Городской Шестигласной Думы, по журналу которой поручено было ему провѣрять ежемѣсячно во всѣ 3 года всѣхъ въ Москвѣ нотаріусовъ и маклеровъ приходо-расходныя суммы по веденнымъ ими книгамъ, каковая провѣрка исполняема была во всей точности во всѣ 3 года и не довелъ какъ себя, такъ и гг. присутствующихъ Думы ни до какой отвѣтственности, въ настоящее же время находясь въ бѣдности, проситъ опредѣлить его въ должность нотаріуса. Затѣмъ прочіе просители въ прошеніяхъ своихъ просятъ объ опредѣленіи ихъ въ означенную должность, при чемъ всѣ вообще представили за подписаніемъ здѣшнихъ купцовъ удостовѣренія о хорошемъ поведеніи и знаніи ими правилъ и обязанностей по этой должности. Почетные же Граждане несостоящіе въ гильдіи и мѣщане обязались, въ случаѣ избранія въ нотаріусы, внести гильдейскія повинности по 3 гил. 2-е. По учиненной объ означенныхъ просителяхъ въ Домѣ Град. О-ва справкѣ оказалось: Николай Ивановъ Щегловъ, 59 лѣтъ, вдовый, у него 2 сына и 1 дочь, происходитъ изъ купеческаго званія, съ 18 Января 1843 г. находился 3-хъ-лѣтіе въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата ратманомъ, подъ судомъ не былъ, въ 1848 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1854 г. по дѣлу его утверждена мировая сдѣл-

ка. Степанъ Сергѣевъ Буровъ 52 лѣтъ, у него жена, 2 сына, 2 дочери и племянникъ, происходитъ изъ купеческаго званія, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Фока Васильевъ Одинцовъ 70 лѣтъ, у него жена, происходитъ изъ купеческаго званія, съ 4 Января 1846 г. находился въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата Ратманомъ 3-хъ-лѣтіе, въ теченіе котораго присутствовалъ въ Сиротскомъ Судѣ, несостоятельнымъ не былъ, въ Московской Палатѣ Уголовнаго Суда производится о немъ обще съ прочими дѣло по предмету утраты въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ вещей, принадлежавшихъ купцу Смоленскому, по этому дѣлу отбираются отъ нихъ свѣдѣнія, о чемъ дано знать 28 Сентября 1859 г. Алексѣй Федоровъ Неокладновъ 54 лѣтъ, у него жена, 2 сына и дочь, происходитъ изъ купеческаго званія, со 2 Января 1840 г. находился 3-хъ-лѣтіе въ Московской Городской Думѣ отъ Якиманской части Гласнымъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Андрей Васильевъ Глазуновъ 48 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 2 дочери, происходитъ изъ купеческаго званія, въ службахъ и несостоятельнымъ не былъ, въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Надворнаго Суда производилось о немъ дѣло въ продажѣ будто бы излишне напечатанныхъ въ Типографіи Семена книгъ сочиненія г. Мельгунова, по которому отъ суда освобожденъ. Гаврила Ивановъ Едрейкинъ 41 года, у него жена, 4 сына и дочь малолѣтняя, въ купечествѣ съ 1844 г. изъ Моск. мѣщ., 15 Апрѣля 1858 г. избранъ въ маклеры слугъ и рабочихъ людей, но отъ этой должности, вслѣдствіе его прошенія, уволенъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Александръ Михайловъ Кандыринъ 69 лѣтъ, у него жена, 5 сыновей, 1 дочь и двое внуковъ, происходитъ изъ купеческаго званія, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Иванъ Ивановъ Шелиховъ 54 лѣтъ, у него жена, сынъ и дочь, изъ купеческаго званія, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Никита Алексѣевъ Дьяконовъ 44 лѣтъ, у него жена, дочь и братъ, происходитъ изъ купеческаго званія, находится съ 13-го Октября 1851 г. маклеромъ въ Мясницкой части, несостоятельнымъ не былъ, въ 1-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата производилось о немъ дѣло за причиненіе обиды г. Кривякину, по которому отъ суда и слѣдствія освобожденъ. Платонъ Семеновъ Кульковъ 52 лѣтъ, у него жена, 4 сына и 4 дочери, происходитъ изъ купеческаго званія, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Моск. куп. братъ Александръ Ивановъ Прокофьевъ 44 лѣтъ, у него жена, 3 сына и дочь, происходитъ изъ купеческаго званія, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Мѣщане: Андрей Алексѣевъ Голубятниковъ 57 лѣтъ, въ мѣщанахъ съ 1854 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, во время состоянія въ купечествѣ находился съ 4 Января 1843 г. 3-хъ-лѣтіе въ Московской Городской Думѣ гласнымъ, подъ судомъ не былъ, съ 1853 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1858 г. по дѣлу его утверждена мировая сдѣлка. Николай Никитинъ Кирьяковъ 48 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 3 дочери, въ мѣщанахъ съ 1855 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Константинъ Федоровъ Макаровъ-Землянскій 40 лѣтъ, у него 2 сына и сестра, въ мѣщанахъ съ 1856 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Петръ Алексѣевъ Верещагинъ 59 лѣтъ, у него жена, 2 сына и 4 дочери, въ службахъ, подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ. Алексѣй Егоровъ Гайдуковъ 35 лѣтъ, у него жена и пять малолѣтнихъ дѣтей, въ мѣщанахъ съ 1857 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ и подъ судомъ не былъ, въ 1856 г. объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1859 г. по дѣлу его утверждена мировая сдѣлка. Семенъ Яковлевъ Сметанинъ 41 г., у него жена, происходитъ изъ старинныхъ мѣщанъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Андрей Ефимовъ Сорокинъ 42 лѣтъ, у него жена, 1 сынъ и 4 дочери, происходитъ изъ старинныхъ мѣщанъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ, имѣетъ серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за службу церковнымъ старостою, 1 Апрѣля 1859 г. получилъ благодарность ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за поднесеніе образа Преподобнаго Сергія. Петръ Даниловъ Астаховъ 63 лѣтъ, у него жена, въ мѣщанахъ съ 1852 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ 1856 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1859 году признанъ несостоятельнымъ должникомъ несчастнымъ, въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата производится о немъ дѣло за отрекательство отъ платежа по векселю денегъ, которое находится въ Уголовной Палатѣ, о чемъ дано знать 23 Октября 1859 г., Александръ Моисеевъ Житцовъ 62 лѣтъ, у него жена, 3 сына, 1 дочь и братъ, въ мѣщанахъ съ 1850 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Николай Сергѣевъ Пастуховъ 56 лѣтъ, одинъ, въ мѣщанахъ съ 1848 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Федоръ Дмитріевъ Бѣляевъ 60 лѣтъ, вдовъ, у него сынъ и дочь, въ мѣщанахъ съ 1860 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятель-

нымъ не былъ. Ларіонъ Степановъ Блохинъ 61 г.; у него жена, сынъ, 2 дочери и внукъ, съ 1846 г. по 1849 г. находился кандидатомъ въ присяжные повѣренные по Якиманской части, съ 1849 по 1852 г. гласнымъ по Городской части, и съ 1855 по 1858 г. кандидатомъ въ присяжные повѣренные по Городской части, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. 3-е. Относительно избранія нотаріусовъ и маклеровъ законами повелѣно 2434 ст. XI т. уст. торг. изд. 1857 г. „публичные нотаріусы избираются и опредѣляются Гор. Куп. О-вомъ и Думою“. 2441 ст. того же тома: „Всѣ маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинноупадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занимать сей должности, то въ такомъ случаѣ они избираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ при самомъ вступленіи въ должность внести повинности по 3 гил., безъ чего и къ отправленію оной не допускаются“. 2450 ст. того же тома: „избираемые... (какъ въ пригов. 43 с. г.) безграмотныхъ“. Относительно избранія въ должность лицъ, находящихся подъ слѣдствіемъ, въ 353 ст. III т. уст. о служб. по выб. изъяснено: хотя и не воспрещается лицамъ, состоящимъ подъ слѣдствіемъ, участвовать въ дѣлахъ Гор. О-ва по выборамъ и назначать ихъ въ должности, однако же Гор. О-во можетъ и находящагося подъ слѣдствіемъ, по извѣстности, свойствѣ и важности причины оному его подвергшей, удалить отъ участія въ дѣлахъ своихъ и отказать въ избраніи къ должности. По выслушаніи чего... (какъ въ пригов. 43 с. г.) должность нотаріуса только лицъ купеческаго сословія, но какъ подавшіе просьбы мѣщане состояли прежде сего въ купечествѣ, и при томъ всѣ они, а также почетные граждане обязались, въ случаѣ избранія ихъ въ нотаріусы, внести гильдейскія повинности по 3 гил., почему уполномоченные повѣренные положили: баллотировать на должность нотаріуса какъ всѣхъ лицъ купеческаго сословія, такъ почетныхъ гражданъ и мѣщанъ. Послѣ чего приступлено было къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ балловъ, въ должность нотаріуса на мѣсто умершаго нотаріуса купца Сивякова избрали: Московскаго мѣщ. Андрея Алексѣевича Голубятникова. Приговорили: объявить мѣщ. Голубятникову, чтобы онъ немедленно взнесъ гильдейскія по 3 гильдіи повинности и по представленіи имъ торговыхъ документовъ, объ утвержденіи г. Голубятникова въ должности нотаріуса поручить Дому Град. О-ва представить Московскому Губернскому Правленію, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ НОТАРІУСЫ НА МѢСТО УМЕРШАГО НОТАРІУСА КУПЦА ИВАНА СИВЯКОВА.

	Избр.	Неизбр.
1. Моск. мѣщ. Андрей Алексѣевичъ Голубятниковъ.	79	6
2. Моск. 3 гил. куп. братъ Александръ Ивановъ Прокофьевъ . .	68	17
3. Пот. Поч. Гражд. несостоящій въ гильдіи Николай Ивановъ Щегловъ.	67	18
4. Моск. мѣщ. Ларіонъ Степановъ Блохинъ	61	24
5. Моск. 3 гил. куп. Платонъ Семеновъ Кульковъ.	59	26
6 Моск. 3 гил. куп. Фока Васильевъ Одинцовъ	56	29
7. Моск. 3 гил. куп. Александръ Федоровъ Неокладновъ.	54	31
8. Пот. Поч. Гражд. несостоящій въ гильдіи Степанъ Сергѣевъ Буровъ	53	32
9. Моск. мѣщ. Алексѣй Егоровъ Гайдуковъ.	51	34
10. Моск. мѣщ. Александръ Моисеевъ Житцовъ.	51	34
11. Моск. мѣщ. Николай Никитинъ Кирьяковъ	49	36
12. Моск. 3 гил. куп. Андрей Васильевъ Глазуновъ.	48	37

		Избир.	Неизбир.
13	Моск. мѣщ. Семенъ Яковлевъ Сметанинъ.	45	40
14	Моск. мѣщ. Петръ Даниловъ Астаховъ.	43	42
15.	Моск. мѣщ. Федоръ Дмитріевъ Бѣляевъ.	43	42
16.	Моск. мѣщ. Николай Сергѣевъ Пастуховъ	42	43
17	Моск. 3 гил. куп. Иванъ Ивановъ Шелиховъ.	41	44
18	Моск. 3 гил. куп. Гаврила Ивановъ Едрейкинъ.	40	45
19.	Моск. 3 гил. куп. Никита Алексѣевъ Дьяконовъ.	37	48
20.	Моск. мѣщ. Андрей Ефимовъ Сорокинъ.	37	48
21.	Моск. мѣщ. Петръ Алексѣевъ Верещагинъ.	36	49
22.	Моск. 3 гил. куп. Александръ Михайловъ Кандыринъ.	33	52
23.	Моск. мѣщ. Константинъ Федоровъ Макаровъ-Землянскій	32	53

№ 46.

1860 г. Апрѣля 13 д... слушали: Московскій Сиротскій Судъ при отношеніи отъ 25 Ноября 1859 г. за № 32218 препроводилъ въ Домъ сей формулярный списокъ о службѣ Пот. Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп. Николая Степанова Маклакова, для выдачи ему аттестата за службу въ Сиротскомъ Судѣ Городовымъ Старостою. Вслѣдствіе чего о доставленіи свѣдѣній не былъ ли онъ, Маклаковъ, прежде и не состоитъ ли нынѣ подъ судомъ, сообщено было 8 Декабря 1859 г. въ Московскіе первые Д-ты Магистрата и Надворнаго Суда за №№ 2406 и 2407, а такъ какъ въ присланномъ изъ Сиротскаго Суда формулярномъ о службѣ Маклакова спискѣ аттестаціи не сдѣлано, то объ увѣдомленіи, какъ аттестовался Маклаковъ по формулярнымъ спискамъ во время состоянія его на службѣ Городовымъ Старостою и не было ли допущено съ его стороны какихъ-либо упущеній въ производствѣ дѣлъ сообщено было въ Сиротскій Судъ, который 22 Декабря увѣдомилъ, что Маклаковъ въ Сиротскомъ Судѣ служилъ Городовымъ Старостою въ прошлое 3-хъ-лѣтіе, а потому служба его нынѣшнимъ присутствующимъ неизвѣстна, по докладамъ же текущихъ дѣлъ не встрѣчалось случая, были ли со стороны Маклакова во время его служенія допущены какія-либо упущенія и въ чемъ они состояли. Домъ Град. О-ва, имѣя въ виду, что куп. Маклаковъ находился на службѣ въ Сиротскомъ Судѣ Старостою, слѣдовательно формулярный о службѣ его списокъ долженъ быть при дѣлахъ Сиротскаго Суда, вновь относился 14 Января с. г. за № 130 въ Сиротскій Судъ съ требованіемъ увѣдомленія, какъ аттестовался Маклаковъ по формулярному списку во время нахожденія его на службѣ Городовымъ Старостою. На требованіе это Сиротскій Судъ 5 Февраля увѣдомилъ, что въ формулярномъ спискѣ о службѣ бывшаго Старосты Маклакова никакой аттестаціи не было, и какъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 24 Августа 1855 г. за № 3615, которымъ вмѣняется Сиротскому Суду въ обязанность вести списки о членахъ Суда, служащихъ по выбору отъ Городского О-ва, не объяснено положительно, кто именно долженъ дѣлать объ нихъ аттестаціи, то Сиротскій Судъ считаетъ невозможнымъ исполнить требованіе Дома сего, тѣмъ болѣе, что рѣшительно не имѣетъ никакихъ свѣдѣній объ аттестаціи Маклакова. Первые же Д-ты Надворнаго Суда и Магистрата увѣдомили, что Поч. Гражд. Маклаковъ подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ. Св. Зак. т. III уст. о служб. по выбор. узаконено статьями: 428 „Городскимъ О-вамъ предоставляется давать похвальные листы тѣмъ изъ Городскихъ Головъ, Гласныхъ Городскихъ Думъ, Бургомистровъ, Ратмановъ, Судей и Выборныхъ Словесныхъ Судовъ, которые справедливостью и добропорядочными поступками, по окончаніи ихъ службы, заслужатъ одобреніе“. 230 „Городскіе Головы и Бургомистры, окончившіе служеніе свое съ похвалою, могутъ быть, сверхъ полученныхъ ими отъ О-ва похвальныхъ листовъ, отличаемы именованіемъ „степенныхъ“ и 464 „Городовые Старо-

сты отъ купечества считаются въ 14 классѣ Государственной службы, пока въ должности пребываютъ и пользуются тѣми же преимуществами, какія въ статьяхъ 428 и 431 присвоены Бургомистрамъ, Ратманамъ и Судьямъ Словеснаго Суда". Приговорили: такъ какъ въ формулярномъ спискѣ, присланномъ изъ Сиротскаго Суда о службѣ бывшаго Городоваго Старосты Маклакова аттестаціи не сдѣлано, и на требованіе Дома сего о томъ, какъ аттестовался Маклаковъ во время нахожденія въ оному Судѣ на службѣ Городовымъ Старостою, Сиротскій Судъ отозвался лишь тѣмъ, что настоящимъ присутствующимъ служба Маклакова не извѣстна, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Сиротскій Судъ, что по неимѣнію свѣдѣнія объ аттестаціи Маклакова, Куп. О-во удовлетворить требованіе Суда относительно выдачи Маклакову аттестата не можетъ, при чемъ препроводить присланный изъ Сиротскаго Суда формулярный о службѣ Маклакова списокъ.

№ 47.

1860 г. Мая 13 д... слушали: отношеніе Егорьевскаго Земскаго Суда, отъ 14 истекшаго Апрѣля за № 2338, при которомъ препровождаетъ показаніе, отобранное подъ присягою отъ крестьянъ деревни Малеихи г. Корвивской-Дагиневичъ въ томъ, что стеклянный заводъ, заложенный Моск. купчихою Акулиною Степановою Полетаевою Моск. куп. Григорію Данилову Новиченкову въ 1854 г., былъ въ распоряженіи у Моск. купца Ивана Никитина Антонова. По справкѣ оказалось: принадлежащій Моск. купчихѣ Акулинѣ Степановой Полетаевой стеклянный заводъ съ землею, лѣсомъ, домомъ и другими къ оному пристройками и принадлежностями, состоящій Рязанской губ., Егорьевскаго уѣзда, при деревняхъ Бабиной и Малеихѣ, заложенный покойному Моск. куп. Григорію Данилову Новиченкову, по закладной, совершенной во 2-мъ Д-тѣ Моск. Гражд. Палаты 19 Декабря 1849 г. по распоряженію Рязанской Гражданской Палаты былъ отданъ во временное владѣніе впредь до продажи купцу Новиченкову. Заводъ этотъ Новиченковъ по контракту, заключенному 10 Марта 1854 г. отдалъ въ арендное содержаніе купчихѣ Полетаевой срокомъ съ 1 Марта 1854 г. на одинъ годъ съ платежомъ въ годъ по 1000 руб. сер., въ число этой суммы Новиченковъ получилъ 500 руб. сер. При требованіи же Московскою Управою Благочинія остальныхъ денегъ купчиха Полетаева объявила противъ этого условія споръ въ томъ, что Новиченковъ, не имѣя во временномъ владѣніи завода, не могъ отдавать оный по условію въ аренду, почему Управа Благочинія, признавъ себя за объявленнымъ со стороны Полетаевой споромъ не вправѣ производить съ нея взысканіе, предоставила искъ о семъ производить въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, такъ какъ куп. Новиченковъ по духовному завѣщанію все свое имѣніе и долговые документы предоставилъ въ распоряженіе Дома Град. О-ва на разныя благотворительныя дѣла, то Домъ сей отношеніемъ отъ 25 Сентября 1859 г. за № 3383 просилъ Егорьевскій Земскій Судъ сдѣлать дознаніе, дѣйствительно ли принадлежащій купчихѣ Полетаевой заводъ, заложенный купцу Новиченкову, не былъ во временномъ владѣніи послѣдняго и если не былъ, то кто именно владѣлъ имъ въ 1854 г. и что по дознанію окажется увѣдомить сей Домъ. Вслѣдствіе чего Земскій Судъ прислалъ отобранное отъ куп. сына Антонова свѣдѣніе, въ коемъ объяснилъ, что кто владѣлъ заводомъ Полетаевой ему неизвѣстно, а слѣдуетъ отобрать свѣдѣніе о семъ отъ содержателя того завода купца Ивана Никитина Антонова, проживающаго въ Якиманской части, почему объ отобраніи отъ него сего свѣдѣнія сообщено было Якиманскому частному приставу, который при отношеніи отъ 28 Декабря 1859 г. за № 6595 прислалъ отзывъ купца Ивана Антонова, въ коемъ онъ объяснилъ, что кто владѣлъ означеннымъ заводомъ въ 1854 г. онъ совершенно не знаетъ. Почему о произведеніи о семъ дознанія чрезъ спросъ сосѣднихъ жителей сообщено было въ Егорьевскій Земскій Судъ 19 Января сего года за № 227. Приговорили: такъ какъ изъ произведеннаго Егорьевскимъ Земскимъ Судомъ дознанія видно, что заложенный купчихою Полетаевой купцу Новиченкову стеклянный заводъ въ 1854 году находился во владѣніи купца Ивана Антонова, то поручить Дому Град. О-ва отнестись къ приставу Якиманской части и просить отобрать отъ него свѣдѣнія, по какому случаю означенный заводъ находился въ его владѣніи.

№ 48.

1860 г. Мая 13 д... докладывано: Угличское Уѣздное попечительство отношеніемъ отъ 12 Января сего года просило доставить формулярный списокъ о службѣ Поч. Члена, Поч. Гражд. Ивана

Федорова Головина, вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва, препроводивъ 26 Января за № 375 формулярный о службѣ Головина списокъ, просилъ попечительство увѣдомить, съ котораго именно времени онъ, Головинъ, находится Почетнымъ Членомъ попечительства, которое отношеніемъ отъ 26 Февраля за № 15 увѣдомило, что Головинъ по изъявленной имъ готовности служить въ вѣдомствѣ Дѣтскихъ пріютовъ съ благотворительною цѣлью для Николаевскаго дѣтскаго пріюта въ гор. Угличѣ Ярославскимъ Губернскимъ Попечительствомъ дѣтскихъ пріютовъ опредѣленъ Почетнымъ Членомъ Угличскаго Уѣзднаго попечительства 10 Апрѣля 1856 г. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Иванъ Федоровъ Головинъ состоитъ на 1860 г. временно Моск. куп. 3 гил. и по выбору Моск. Град. О-ва въ службахъ не находился. Приговорили: такъ какъ согласія со стороны Куп. О-ва на опредѣленіе Поч. Граж. врем. 3 гил. куп. Ивана Головина въ должность Почетнаго Члена Угличскаго Уѣзднаго Попечительства изъявлено не было и Головинъ до настоящаго времени въ службахъ по выборамъ О-ва не находился, О-во же при каждомъ выборѣ въ разныя должности всегда затрудняется въ выборѣ достаточныхъ по состоянію и способностямъ лицъ, то назначеніемъ Головина на службу на будущее время по выборамъ Куп. О-ва, не стѣсняться опредѣленіемъ его въ должность Поч. Члена Угличскаго Уѣзднаго попечительства, о чемъ отмѣтить по документамъ Дома Град. О-ва.

№ 49.

1860 г. Мая 13 д... слушали: рапортъ Городовыхъ, сего Дома Старостъ Федора Федоровича Рязанова и Петра Гордіоновича Куманина, коимъ доносятъ, что они свидѣтельствовали постройку главнаго при Скотопригонномъ дворѣ корпуса, и оказалось, что тотъ корпусъ выстроенъ прочно, изъ хорошаго матеріала и находится въ благовидномъ состояніи... По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта гг. Городовыхъ сего Дома Старостъ Рязанова и Куманина видно, что означенный корпусъ выстроенъ прочно, изъ хорошаго матеріала и находится въ благовидномъ положеніи, то употребленныя на постройку онаго корпуса деньги принять на счетъ О-ва.

№ 50.

1860 г. Мая 13 д... слушали: предложеніе Его Высокопревосходительства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 4 минувшаго Марта, за № 1210, коимъ предлагаетъ, согласно циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Іюля 1858 г. за № 134, пригласить Моск. Куп. О-во къ открытію добровольной подписки для сбора денегъ на учрежденіе въ Москвѣ женскихъ училищъ. Приговорили: согласно предложенію г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора открыть по Московскому купечеству добровольную подписку для сбора денегъ на учрежденіе въ Москвѣ женскихъ училищъ и собранную сумму просить г. Московскаго Градскаго Главу представить куда слѣдуетъ.

№ 51.

1860 г. Мая 13 д... докладывано: покойные Моск. купцы Степанъ Матвѣевичъ Матвѣевъ и Гавріилъ Максимовичъ Блохинъ по духовному завѣщанію представили въ распоряженіе Куп. О-ва лавки съ палатками, состоящія въ зеркальномъ и большомъ ветошномъ ряду съ тѣмъ, первый—чтобы доходы съ тѣхъ лавокъ употреблять на окупъ изъ подъ стражи за деньги и недоимки убогихъ мѣщанъ и сиротъ, а послѣдній одну половину изъ тѣхъ доходовъ на подати за бѣдныхъ мѣщанъ, а другую выдавать по баллотировкѣ бѣднымъ невѣстамъ при выходѣ въ замужество, означенныя лавки приносятъ въ годъ дохода въ зеркальномъ ряду 650 руб., а въ ветошномъ ряду 1214 руб. 30 коп. Григорій Тимофеевичъ и жена его Надежда Ивановна Татариновы представили въ сей Домъ 2 билета Сохранной казны на сумму 2857 руб. 14 коп. съ тѣмъ, чтобы процентныя съ сей суммы деньги каждогодно употреблялись на платежъ за бѣдныхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ, съ суммы этой получено процентовъ 95 руб. 99 коп. Душеприказчики Моск. куп. Дмитрія Ивановича Иванова, представивъ въ сей Домъ билетъ Сохранной казны въ 1000 р., просили ежегодно получаемые проценты употреблять на платежъ за бѣдныхъ Московскихъ мѣщанъ податей, съ суммы этой получено процентовъ 41 руб. 20 коп. Почет. Гражд. Семенъ Гавриловичъ Поповъ представилъ билетъ Сохранной казны въ 5 тыс. руб. съ тѣмъ, чтобы проценты употреблять на окупъ

содержащихся за долги мужскаго и женскаго пола къ празднику Св. Пасхи; съ суммы этой получено процентовъ 135 руб. 40 коп. Поч. Гражд. Федоръ Егоровичъ Уваровъ, представивъ отъ неизвѣстнаго лица 6 тыс. руб., просилъ проценты съ сего капитала употреблять предъ праздникомъ Св. Пасхи въ пособіе бѣднымъ семействамъ на уплату за нихъ казенныхъ податей, съ капитала этого получено процентовъ 159 руб. 37 коп.; Душеприказчикъ Московской купчихи вдовы Марфы Алексѣевой Рукосуевой представилъ билетъ Сохранной казны въ 7142 руб. 85½ коп. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употреблять на искупленіе бѣдныхъ, содержащихся подъ стражею за долги и не платежъ податей; съ суммы этой получено процентовъ 221 руб. 91 коп.; Поч. Гражд. Михаилъ Семеновичъ Малютинъ пожертвовалъ 10 тыс. руб. на окупъ содержащихся подъ стражею за долги бѣдныхъ Гражданъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи; съ суммы этой получено процентовъ за годъ 300 руб. сер. Домъ Град. О-ва для исполненія воли означенныхъ благотворителей истребовалъ отъ Смотрителя временной тюрьмы о содержащихся въ оной за долги Моск. Гражданъ списокъ, а члены сего Дома представили списокъ о бѣдныхъ мѣщанахъ, заслуживающихъ воспользоваться милостями благотворителей, сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: во 1-хъ изъ содержащихся во временной тюрьмѣ за долги окупить 2-хъ человѣкъ здѣшнихъ бѣдныхъ Гражданъ и за должные ими 1375 руб. заплатилъ 450 руб. сер., во 2-хъ по представленному отъ гг. Городовыхъ Старостъ Рязанова и Куманина списку отослать въ Мѣщанское отдѣленіе за 132 семейства на платежъ числящихся на нихъ казенныхъ податей 1380 руб. 36 коп., а всего 1830 руб. 36 коп. и въ 3-хъ объ исполненіи воли благотворителей припечатать въ полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленіе. Но выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: учиненное Домомъ Град. О-ва въ распоряженіе объ употребленіи въ расходъ на окупъ за долги и на платежъ за мѣщанъ податей денегъ 1830 руб. 36 коп. сер. утвердить.

№ 52.

1860 г. Іюня 16 дня въ присутствіи г. и. д. Моск. Град. Главы, Гласнаго Московской Городской Шестигласной Думы, Моск. 3 гил. куп. Ивана Степановича Камынина, избранныхъ и уполномоченныхъ отъ всего Моск. Куп. О-ва присяжныхъ повѣренныхъ; собравшимся въ Домъ Град. О-ва, д о к л а д ы в а н о: на основаніи 60 § положенія о доходахъ и расходахъ Московской столицы, ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованнаго въ 13 день Апрѣля 1823 г. Град. Дума ежегодно составляетъ смѣту о всѣхъ расходахъ предстоящаго года. Смѣта сія, согласно 64 § того же Положенія, разсматривается въ Комитетѣ, составленномъ подъ предсѣдательствомъ г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, изъ Гражданскаго Губернатора, Предводителя Дворянства, Оберъ-Полиціймейстера, Градскаго Главы и Депутатовъ отъ дворянства и купечества по одному изъ сихъ сословій, депутата же отъ купечества велѣно по предписанію г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 5 Августа 1828 г. за № 4349, избирать, не ожидая требованія, къ Августу мѣсяцу каждаго года. По выслушаніи чего, въ депутаты отъ купечества для разсмотрѣнія упомянутой смѣты избрали: состоящаго нынѣ въ сей же должности Поч. Гражд., врем. Моск. 1 гил. куп. и кавалера Кирилла Афанасьевича Кукина. П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить г. Кукина объ избраніи его въ званіи Депутата на будущій 1861 годъ, объ утвержденіи же его въ семъ званіи представить Его Высокопревосходительству, г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

№ 53.

1860 г. Іюня 14 д... с л у ш а л и: рапортъ гг. присяжныхъ повѣренныхъ Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова и Московскихъ купцовъ Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Матвѣя Осиповича Подшивалова и Родіона Дмитріевича Вострякова, коимъ доносятъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 13 Мая сего года состоявшагося, представленный бывшимъ Городовымъ Старостою Николаемъ Андреевичемъ Глинскимъ при рапортѣ отчетъ за 1859 г. о бывшихъ въ завѣдываніи его общественныхъ, благотворительныхъ и прочихъ денежныхъ суммъ съ 13-ю счетами и 2-мя долговыми вѣдомостями, они ревизовали и нашли приходъ съ расходомъ вѣрнымъ. По справкѣ оказалось: бывшій Городовой Староста Николай Андреевичъ Глинскій представилъ при рапортѣ въ Домъ Град. О-ва составленный имъ о бывшихъ въ завѣдываніи его въ 1859 г. общественныхъ и благотворительныхъ суммахъ отчетъ и при немъ 13 счетовъ и 2 долговыя вѣдомости, которыя приговоромъ Моск. Куп. О-ва, 13 минувшаго Мая состоявъ-

шимся, поручено было обревизовать... (какъ въ приговорѣ 44 с. г.) Куп. О-ву. Приговорили: означенный отчетъ съ приложеніями почислить обревизованнымъ и пріобщить къ прочимъ таковымъ же, а господамъ, ревизовавшимъ отчетъ сей, объявить отъ лица О-ва благодарность.

№ 54.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: отношеніе Директора училищъ Московской губ. отъ 8 Мая сего года за № 689, которымъ увѣдомляетъ, что Пот. Поч. Гражд. Андрей Михайловъ Комаровъ изъ видовъ пользы въ дѣлѣ народнаго образованія, изъявилъ желаніе быть почетнымъ блюстителемъ одного изъ приходскихъ училищъ, съ предоставленіемъ ему правъ, коими пользуются на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1 Ноября 1839 г. положенія о городскихъ начальныхъ въ Москвѣ училищахъ, Почетные блюстители оныхъ, обязываясь жертвовать каждогодно въ пользу того училища, въ которое будетъ назначенъ, по 100 руб. и въ пользу одного изъ Московскихъ женскихъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія по 400 руб. Почему г. Директоръ, предварительно ходатайства объ опредѣленіи Комарова почетнымъ блюстителемъ одного изъ приходскихъ училищъ Московской губерніи, проситъ увѣдомить, нѣтъ ли со стороны Дома сего къ тому какихъ препятствій, какого онъ вѣроисповѣданія, не принадлежитъ ли къ раскольническимъ сектамъ, не состоялъ ли и не состоитъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Андрей Михайловъ Комаровъ состоитъ на 1860 г. при семействѣ и капиталѣ матери его Пот. Поч. Гражд. и временно Моск. 2 гил. купчихи вдовы Маріи Ивановой Комаровой, отъ роду ему 30 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ, православнаго исповѣданія, ни къ какимъ раскольническимъ и скопческимъ сектамъ не принадлежитъ, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудности Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ въ числѣ подсудимыхъ не значится, по выбору Моск. Град. О-ва въ службахъ не находился. Жительство имѣетъ въ Арбатской части, въ домѣ матери его, но чтобы онъ имѣлъ какую-либо недвижимую собственность, того по дѣламъ Дома сего не видно. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Директора училищъ Московской г., что такъ какъ на основаніи 370 ст. III т. уст. о служб. по выб. правомъ освобожденія отъ службы по городскимъ выборамъ, пользуются лишь почетные блюстители городскихъ начальныхъ училищъ въ Москвѣ, а на почетныхъ блюстителей приходскихъ училищъ права сего не распространено, а потому Куп. О-во изъявить согласіе на опредѣленіе Поч. Гражд. Андрея Михайлова Комарова въ почетные блюстители приходскаго училища, съ предоставленіемъ ему правъ, предоставленныхъ почетнымъ блюстителямъ городскихъ начальныхъ училищъ, не можетъ.

№ 55.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: рапортъ Городоваго Старосты Федора Федоровича Рязанова, коимъ доноситъ, что при обозрѣніи имъ дома, занимаемаго Домомъ Град. О-ва, оказалось, что крыша на зданіи онаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинаетъ ржавѣть, отчего можетъ быть течь и вредъ для зданія, а также мостовая на дворѣ находится въ ветхомъ положеніи, а потому необходимо нужно въ нынѣшнемъ году крышу окрасить, листы нѣкоторые перемѣнить и мостовую исправить, на что потребно по сдѣланному имъ примѣрному исчисленію на починку крыши съ добавкою новаго желѣза и на очистку жолубовъ и водосточныхъ трубъ 45 р., на окраску крыши въ два раза на маслѣ гнѣздовиной 235 саж. полагая по 75 коп. за саж.—176 руб. 25 коп., на окраску жолубовъ и водосточныхъ трубъ бѣлилами въ два раза 120 погонныхъ саж. по 35 коп. за саж.—42 руб. и на исправленіе 15 саж. мостовой, полагая за каждую саж. съ добавкою песку по 55 коп., итого 8 руб. 25 коп., а всего вообще 271 руб. 50 коп. сер. По справкѣ оказалось: по составленной на 1860 г. о доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва смѣтѣ назначено на разныя покупки для общественныхъ имѣній вещей и на постонный ремонтъ 2746 руб., въ томъ числѣ для дома, занимаемаго Домомъ Град. О-ва, 300 р. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта Городоваго Старосты Рязанова видно, что на домѣ, занимаемомъ Домомъ Град. О-ва, крышу необходимо нужно окрасить и мостовую на дворѣ исправить, на что потребно по примѣрному имъ исчисленію до 271 руб. 50 коп., то приведеніе всего этого въ надлежащій видъ, возложить на него, Рязанова, съ тѣмъ, чтобы онъ крышу окрасилъ и мостовую исправилъ хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной суммы, употребивъ на поправку крыши желѣзо изъ оставшагося отъ разобраннаго бывшаго Алексѣевскаго дома, хранящееся на Гости-

номъ дворѣ и объ употребленной суммѣ, представить въ Домъ Град. О-ва счетъ для предложенія Куп. О-ву и Дому Град. О-ва поручить слѣдующія на этотъ предметъ деньги, выдать ему изъ общественной суммы.

№ 56.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: рапортъ Моск. куп. Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, при которомъ представляя отчетъ, приходо-расходную книгу и 13 счетовъ, доносятъ, что постройка при Солянскомъ рыбномъ дворѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, магазиновъ и амбаровъ ими окончена. Изъ отчета видно, что на постройку эту получено ими изъ Дома Град. О-ва 7500 руб., да выручено чрезъ продажу старыхъ матеріаловъ, оставшихся отъ разломки зданія—347 руб., итого 7847 руб. сер., израсходовано же на эту постройку 8554 р. 4 коп., слѣдовательно передержано ими 707 руб. 4 коп., которые просятъ имъ выдать. При чемъ объясняютъ, что сумма расходовъ превышаетъ смѣту около 1000 руб., потому что при составленіи ими приблизительной смѣты, они имѣли въ виду устроить магазины и амбаръ со сводами, какъ они были, но когда приступлено было къ разломкѣ нѣкоторыхъ частей, своды рушились, и потому планъ постройки надлежало совершенно измѣнить, что ими и сдѣлано: магазины устроены съ верхами, отъ чего оказались много удобнѣе и помѣстительнѣе, на что потребно было много лѣсныхъ матеріаловъ, дополняя съ симъ вмѣстѣ, что на слѣдующую весну, необходимо нужно устроить тротуары, которые совершенно худы и лежатъ наравнѣ съ мостовой, чрезъ что отъ застоя воды вредятся стѣны зданія. По справкѣ оказалось: 1-е, Моск. Куп. О-во приговоромъ, 12 Марта 1859 г. состоявшимся, предположивъ построить при Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, теплые магазины съ погребами. Исполненіе чего, возложило на Московскихъ купцовъ Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, съ тѣмъ, чтобы они постройку эту произвели хозяйственнымъ образомъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Град. Главы, а по окончаніи постройки представили бы объ употребленной ими суммѣ, отчетъ для предложенія Куп. О-ву; Дому же Град. О-ва поручило слѣдующія на постройку деньги до 7500 руб. употребить изъ общественной суммы. Вслѣдствіе чего, на постройку эту выдано имъ до 7500 руб., да на основаніи приговора Куп. О-ва, 2 Декабря состоявшагося, выдано имъ еще 500 руб., итого 8000 руб. и 2-е, о вызовѣ желающихъ на взятіе въ арендное содержаніе означенныхъ магазиновъ, отъ Дома Град. О-ва было публиковано въ Московскихъ Полицейскихъ вѣдомостяхъ, по каковой публикаціи въ день торга 15 Января сего года явились: Губернскій Секретарь Василій Дмитріевъ Зиновьевъ, Моск. мѣщ. Афанасій Петровъ Серебряковъ, Поч. Гражд., временно 3 гил. куп. Николай Федоровъ Кокинъ и Севастопольскій 1 гил. куп. Федоръ Кирилловъ Саватюгинъ и на бывшихъ торгахъ объявили цѣну въ годъ: Зиновьевъ—600 руб. сер., Серебряковъ—1000 руб. сер., Кокинъ—1050 руб. сер. и Саватюгинъ—1100 руб. сер., а на переторжкѣ высшую, противъ другихъ, цѣну 1650 руб. сер. объявилъ Севастопольскій 1 гил. куп. Саватюгинъ. Куп. О-во, находя наемную сумму эту недостаточною, предположило сдѣлать новую переторжку, для чего Домъ Град. О-ва приглашалъ вновь означенныхъ лицъ, но по случаю отсутствія нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ Москвы, а другихъ нежеланія участвовать въ торгахъ, никого на переторжку не явилось. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва сдѣлать вновь вызовъ желающихъ, чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ объявленія, на взятіе въ арендное содержаніе магазиновъ, состоящихъ при Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, а Городскаго Старосту Федора Федоровича Рязанова просить освидѣтельствовать вновь произведенную постройку означенныхъ магазиновъ и что по освидѣтельствованіи окажется, донести Дому Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву, при чемъ поручить Дому Град. О-ва, употребленные купцами Бѣлоусовымъ и Бобковымъ на постройку тѣхъ магазиновъ изъ собственныхъ своихъ денегъ 207 руб. 4 коп. сер. выдать имъ изъ общественной суммы съ роспискою.

№ 57.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 30 минувшаго Мая за № 2844, послѣдовавшее на имя г. Моск. Град. Главы, коимъ предписываетъ, по соглашенію съ Куп. О-вомъ назначить со стороны его одного изъ самыхъ благонадежныхъ и наиболѣе пользующихся общественнымъ довѣріемъ лицъ, въ депутаты въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій къ освидѣтельствованію

городскихъ зданій и сооруженій и составленію предположеній о городскихъ ремонтныхъ и капитальныхъ работахъ въ будущемъ году, и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. По выслушаніи чего приговорили: для соучастія въ освидѣтельствованіи городскихъ зданій и сооруженій и составленія предположеній о городскихъ ремонтныхъ и капитальныхъ работахъ, въ будущемъ году, просить г. уполномоченнаго повѣреннаго Моск. 3 гил. куп. Степана Савельевича Лазарева, принять на себя званіе депутата со стороны Куп. О-ва, о чемъ поручить Дому Град. О-ва увѣдомить его, г. Лазарева, и донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

№ 58.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: рапортъ экономa Общественной Андреевской богадѣльни отъ 10 Мая сего года за № 87, при которомъ препровождая адресованное на имя его письмо Серпуховской части штабсъ-лѣкаря Василія Алексѣевича Доброва, находящагося при оной богадѣльнѣ съ 1828 г. проситъ довести оное до свѣдѣнія Куп. О-ва. Въ письмѣ этомъ г. Добровъ объясняетъ, что въ настоящее время въ Андреевской богадѣльнѣ находится призрѣваемыхъ болѣе 600 человѣкъ, по распоряженію О-ва зданіе богадѣльни значительно увеличивается, а потому и число призрѣваемыхъ умножается, при такомъ количествѣ людей постоянно имѣется значительное число заболѣвающихъ и страдающихъ различнаго рода застарѣлыми недугами и врачебный надзоръ за больными долженъ быть постоянный, для чего необходимо при богадѣльнѣ имѣть постояннаго фельдшера, который бы тамъ находился безотлучно при наблюденіи врача, почему проситъ о прибавкѣ ему жалованья, котораго онъ получаетъ въ настоящее время 105 руб. сер. въ годъ. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе долговременное нахожденіе при Общественной Андреевской богадѣльнѣ штабсъ-лѣкаря Серпуховской части Доброва и постоянный его надзоръ за больными богадѣленными, которыхъ въ настоящее время находится въ богадѣльнѣ до 600 человѣкъ, поручить Дому Град. О-ва увѣдомить экономa Андреевской богадѣльни, чтобы онъ выдалъ г. Доброву въ добавокъ къ получаемому имъ жалованью еще по 45 руб., а всего 150 руб. сер. въ годъ.

№ 59.

1860 г. Іюня 14 д... докладывано: Мѣщанское отдѣленіе при отношеніи отъ 31 минувшаго Мая за № 4636 препроводило въ Домъ сей копію съ духовнаго завѣщанія умершаго Моск. куп. Николая Федорова Арефьева, коимъ онъ между прочимъ завѣщалъ каменный домъ свой въ Москвѣ Тверской части, 2 кварт., подъ № 430 съ надворнымъ строеніемъ при ономъ и землею передать въ вѣчное владѣніе Моск. Град. О-ва, съ тѣмъ, чтобы всѣ собираемые съ этого дома доходы употреблять на воспитаніе и образованіе въ Моск. Мѣщ. училищахъ самобѣднѣйшихъ дѣтей изъ мѣщанскаго сословія, сколько числомъ возможно будетъ по количеству доходной суммы. Приговорили: такъ какъ на основаніи духовнаго завѣщанія умершаго купца Арефьева, доходъ съ дома его долженъ быть употребляемъ на воспитаніе въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ самобѣднѣйшихъ дѣтей мѣщанскаго званія, но чтобы распоряженіе симъ Домомъ зависѣло отъ Куп. О-ва, того въ завѣщаніи не сказано, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Мѣщанское отдѣленіе, чтобы оно завѣщанный купцомъ Арефьевымъ домъ приняло въ свое завѣдываніе и собираемый съ онаго доходъ употребляло согласно воли завѣщателя на воспитаніе въ Мѣщанскомъ училищѣ самобѣднѣйшихъ дѣтей мѣщанскаго сословія.

№ 60.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: отношенія Мѣщанскаго отдѣленія отъ 20 минувшаго Мая за № 4245, при которомъ препровождаетъ прошеніе Воронежскаго мѣщанина Ивана Андреева Князева, въ коемъ онъ объясняетъ, что въ Воронежской Градской полиціи производится дѣло о взысканіи съ него въ пользу умершаго Моск. куп. Хлѣбникова по открытому письму 322 руб. 50 коп. сер., по письму этому онъ дѣйствительно купцу Хлѣбникову за забранный у него 27 Сентября 1850 г. товаръ состоялъ должнымъ 322 руб. 50 коп. сер., каковыя деньги для уплаты Хлѣбникову въ 1853 г. имъ были отосланы съ Воронежскимъ купцомъ Григоріемъ Ивановымъ Мелентьевымъ и при отдачѣ денегъ, Хлѣбниковъ, хотя обѣщался на другой день возвратить ему, Мелентьеву, то письмо, но этого не ус-

пѣлъ, по случаю скораго отъѣзда его изъ Москвы и открытое письмо это, какъ уже оплаченное, оставалось у Хлѣбникова до смерти его болѣе 5 лѣтъ въ забвеніи безъ всякаго дѣйствія, объ истребованіи котораго онъ съ своей стороны нисколько не безпокоился, оставаясь въ полной надеждѣ, что оно уже Хлѣбниковымъ уничтожено. Между тѣмъ до свѣдѣнія его дошло, что Хлѣбниковъ послѣ уплаты сихъ денегъ чрезъ два года померъ и письмо это осталось у него въ числѣ прочихъ документовъ не уничтоженнымъ, которое для взысканія съ него денегъ передано повѣреннымъ душеприказчикомъ Хлѣбникова, Титулярнымъ Совѣтникомъ Аристовымъ въ Воронежскую Градскую Полицію, а послѣ сего всѣ документы Хлѣбникова представлены въ пользу Дома Моск. Град. О-ва, который тоже проситъ полицію о взысканіи съ него денегъ сдѣлать распоряженіе, но какъ онъ расчитавшись съ Хлѣбниковымъ по тому письму чрезъ купца Мелентьева на тѣхъ кондиціяхъ, на которыхъ онъ расчитывался въ 1851 и 1852 гг. съ Моск. купцами Гавріиломъ и Алексѣемъ Чижовыми, Александромъ Ивановичемъ Шиловымъ, Дмитріемъ Ивановичемъ Четвериковымъ меньшимъ, Александромъ Ивановичемъ Третьяковымъ, Андреемъ Афанасьевичемъ Залогинымъ и Федосѣемъ Михайловичемъ Кокушкинымъ, въ настоящее время нисколько не считаетъ себя обязаннымъ платить денегъ 322 руб. 50 коп. тѣмъ болѣе, что если бы онъ Хлѣбникову оставался должнымъ, то онъ никакъ не могъ проминовать до смерти своей въ теченіи, со времени выдачи письма 5 лѣтъ, не принести куда слѣдуетъ жалобу и письмо это Хлѣбниковымъ, какъ оплаченное, оставлено было безъ всякаго вниманія, а представлено ко взысканію съ него совершенно несправедливо. Почему проситъ по нахожденію его въ настоящее время въ старости и въ крайнемъ разореніи освободить его отъ сего взысканія. По справкѣ оказалось: умершій Поч. Граждан. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ по духовному завѣщанію своему предоставилъ въ распоряженіе Куп. О-ва денежный свой капиталъ и долговые документы на разныя благотворительныя дѣла, поручивъ душеприказчикамъ своимъ слѣдующую по долговымъ документамъ его сумму получить, то только количество, что получить будетъ можно, а остальную сумму въ случаѣ несостоятельности или бѣдности его должниковъ имъ простить и не взыскивать, въ числѣ завѣщанныхъ Хлѣбниковымъ документовъ имѣется открытое письмо, выданное ему Воронежскимъ купцомъ Иваномъ Андреевымъ Князевымъ въ 322 руб. 50 коп. сер. Письмо это предъявлено ко взысканію отъ уполномоченнаго довѣренностью отъ душеприказчика Хлѣбникова, Титулярнаго Совѣтника Аристова въ Воронежскую Градскую полицію при прошеніи 17 Іюля 1856 г. Приговорили: покойный Поч. Гражд. Хлѣбниковъ по духовному завѣщанію, представивъ въ распоряженіе Куп. О-ва на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла въ числѣ прочихъ долговыхъ документовъ открытое письмо, выданное ему Воронежскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Андреевымъ Князевымъ на сумму 322 руб. 50 коп., поручилъ душеприказчикамъ своимъ, должныя ему по всѣмъ вообще документамъ деньги, получить то только количество, что получить будетъ можно, а остальную сумму, въ случаѣ несостоятельности или бѣдности его должниковъ, имъ простить и не взыскивать, письмо это представлено душеприказчиками Хлѣбникова ко взысканію въ Воронежскую Градскую полицію, вслѣдствіе чего должникъ Князевъ поданнымъ въ Домъ Град. О-ва прошеніемъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ сего взысканія на томъ основаніи, что сумма эта имъ уплачена Хлѣбникову въ 1853 г. чрезъ Воронежскаго купца Мелентьева, но открытое письмо, по случаю скораго отъѣзда его изъ Москвы осталось у Хлѣбникова и что онъ, Князевъ, въ настоящее время при старости лѣтъ находится въ крайнемъ разореніи. Принимая во вниманіе, что Хлѣбниковъ завѣщалъ требовать съ должниковъ его должныя деньги тогда только, когда они въ состояніи будутъ заплатить, мѣщанинъ же Князевъ, хотя объясняетъ, что онъ въ настоящее время находится въ разорительномъ состояніи, но доказательствъ о бѣдности своей никакихъ не представилъ, а объясненіе его, что означенный долгъ уплаченъ имъ Хлѣбникову чрезъ купца Мелентьева, какъ ничѣмъ не подкрѣпленное, никакого значенія не имѣетъ, то предварительно разрѣшенія просьбы его, Князева, поручить Дому Град. О-ва отнестись въ Воронежскую Градскую полуцію и просить увѣдомить, дѣйствительно ли мѣщанинъ Князевъ находится въ бѣдномъ состояніи и не можетъ заплатить должныхъ имъ по открытому письму, выданному купцу Хлѣбникову, 322 руб. 50 коп. сер. денегъ.

№ 61.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы отъ 23 Ноября 1859 г. за № 8531, коимъ предписываетъ: распорядиться, чтобы по истеченіи сроковъ контрактамъ,

заключеннымъ купцами Сидоринымъ и Новиковымъ съ Домомъ Град. О-ва, на наемъ находящихся при Мытномъ Скотопригонномъ дворѣ трактира и постоялаго двора, не были таковые возобновляемы и чтобы какъ трактиръ, такъ и постоялый дворъ, для предупрежденія опасности отъ огня, непремѣнно были уничтожены и отданы для обращенія, согласно предложенію г. Рябинина, въ каменные амбары, или употреблены инымъ выгоднымъ образомъ, лишь бы на Мытномъ дворѣ не находилось жилыхъ строеній, о послѣдующемъ же Его Высокопревосходительству своевременно донести. По справкѣ оказалось: г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, въ предписаніи своемъ, отъ 5-го Октября 1859 г. за № 6795, изъяснилъ, что Моск. Уѣздный Предводитель Дворянства—Рябининъ, для предупрежденія несчастнаго случая отъ пожара, предлагаетъ, вмѣсто существующихъ на Мытномъ дворѣ трактира и постоялаго двора, выстроить каменные амбары. Находя предлагаемую г. Рябининымъ постройку выгодною для самого Общества и безопасную для города, предписалъ войти въ соглашеніе съ купцами Сидоринымъ и Новиковымъ, у которыхъ находятся въ арендномъ содержаніи, по контрактамъ, трактиръ и постоялый дворъ и убѣдить ихъ отказаться отъ своихъ контрактовъ. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва, пригласивъ ихъ, Сидорина и Новикова, въ присутствіе, объявилъ имъ означенное предписаніе, которые въ данныхъ отзывахъ объяснили, что они отказаться отъ контрактовъ, заключенныхъ ими съ симъ Домомъ на взятые ими въ арендное содержаніе корпусъ при Скотопригонномъ дворѣ и постоялый дворъ, не желаютъ: 1-й потому, что отъ происшедшаго пожара понесено имъ убытка до 4 тыс. руб. и что для открытія въ отстроенномъ корпусѣ заведенія заготовлены имъ уже вмѣсто сгорѣвшихъ на значительную сумму вновь разныя принадлежности, а 2-й потому, что онъ имѣетъ торговлю сосредоточенную въ оном дворѣ, отъ которой онъ и семейство его, состоящее изъ 10 человѣкъ, имѣетъ только поддержку къ существованію своему, при томъ же во все время содержанія постоялаго двора употреблена имъ значительная сумма на поддержку онаго. О чемъ донесено г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору рапортомъ 30-го Октября 1859 г. за № 3741. Приговорили: по случаю пожара, происшедшаго въ 1859 г. на Скотопригонномъ дворѣ, и истребившаго существующій при томъ Дворѣ корпусъ, въ которомъ помѣщалось трактирное заведеніе купца Сидорина, г. Уѣздный Предводитель Дворянства Рябининъ, для предупрежденія подобнаго несчастія на будущее время изъявилъ желаніе; вмѣсто означеннаго трактира и постоялаго двора, выстроить каменные амбары, съ платежомъ за нихъ той же суммы, какая получается нынѣ съ трактира и постоялаго двора. О каковомъ предложеніи г. Рябинина, г. бывшій Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, Графъ Строгановъ, увѣдомилъ Моск. Град. Главу, на тотъ конецъ, чтобы войти съ г. Рябининымъ въ соглашеніе, для окончательнаго рѣшенія сего дѣла, но какъ въ это время Моск. Куп. О-вомъ приступлено уже было къ возобновленію сгорѣвшихъ зданій, и какъ сверхъ того означенные трактиръ и постоялый дворъ отданы были прежде по контрактамъ: 1-й купцу Сидорину по 1 Іюля 1862 г., а 2-й куп. Новикову по 1 Ноября 1860 г., которые съ своей стороны, на прекращеніе сихъ контрактовъ, не согласились, то означенное предложеніе г. Рябинина не могло въ то время осуществиться, почему г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ предписалъ Моск. Град. Главѣ, по окончаніи контрактнаго времени, или обратить трактиръ и постоялый дворъ, согласно предположенію г. Рябинина, въ амбары, или употребить инымъ выгоднымъ, но безопаснымъ отъ пожара, образомъ. Принимая во вниманіе, что срокъ одному изъ упомянутыхъ выше контрактовъ долженъ кончиться 1 Ноября 1860 г. и озабочиваясь выгоднѣйшимъ употребленіемъ постоялаго двора, находящагося нынѣ по контракту у купца Новикова, Куп. О-во обращается прежде всего къ предложенію, сдѣланному г. Рябининымъ, о выстройкѣ имъ вмѣсто трактира и постоялаго двора каменныхъ амбаровъ, съ платою за нихъ той самой суммы, которая нынѣ получается Обществомъ за трактиръ и постоялый дворъ, но какъ въ предложеніи г. Рябинина не содержится никакихъ подробностей, кои бы вполнѣ объясняли условіе, на основаніи которыхъ г. Рябининъ желаетъ войти въ означенную сдѣлку съ О-вомъ, то Куп. О-во при такомъ положеніи, не можетъ, въ настоящее время приступить къ окончательному разрѣшенію сего дѣла, а полагаетъ предварительно всего поручить Дому Град. О-ва, войти въ сношеніе о семъ съ г. Рябининымъ и просить его доставить самыя подробныя свѣдѣнія, о его предположеніи, съ тѣмъ, чтобы въ число этихъ свѣдѣній включены были слѣдующія: 1) какого именно плана и фасада, а также какой именно величины, г. Рябининъ предполагаетъ устроить амбары; 2) съ какого именно времени онъ обяжется приступить къ постройкѣ и къ какому времени окончить; 3) на какое именно время г. Рябининъ желаетъ взять въ содержаніе означенныя постройки; 4) въ случаѣ надобности въ сломкѣ существующихъ уже нынѣ зданій, какое обез-

печеніе представитъ г. Рябининъ въ томъ, что уничтоживъ старыя зданія, непремѣнно возведетъ новыя и 5) какой отвѣтственности подвергаетъ себя г. Рябининъ, въ случаѣ неисполненія имъ какой-либо изъ принятыхъ на себя обязанностей.

№ 62.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: прошеніе Московскаго 3 гил. куп. Сергѣя Иванова Чорокова, въ коемъ изъясняетъ, что сынъ его Аркадій Сергѣевъ Чороковъ, Моск. Куп. О-вомъ уволенъ для поступленія по ученой части, на каковой предметъ выдано ему свидѣтельство 14 Декабря 1855 года за № 3804 по 9 ревизіи, а какъ онъ кончилъ курсъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ и для окончательнаго утвержденія въ ученой степени и полученія диплома, ему нужно имѣть увольнительное свидѣтельство отъ О-ва по 10 ревизіи, то проситъ выдать ему таковое... приговорили: такъ какъ купеческій сынъ Аркадій Чороковъ по бѣдному состоянію и многочисленному семейству отца его былъ уволенъ О-вомъ по ученой части въ 1855 г. безъ представленія обезпеченія въ платежѣ за него податей, то поручить Дому Град. О-ва выдать Чорокову увольнительное свидѣтельство по 10 ревизіи, не требуя обезпеченія.

№ 63.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: 3 прошенія: 1-е, Моск. врем. 3 гил. купцовъ Ивана Никифорова Горюнова и Федора Григорьева Дубровина, въ коемъ объясняютъ, что принадлежащія Моск. Куп. О-ву лавки, состоящія Городской части, 2 кварт. въ Овощномъ Щепетильномъ ряду подъ №№ 8, 11, 12, 13 и 14, въ 1856 г., по приговору Куп. О-ва, 10 Мая состоявшемуся, отданы съ 10 Іюня того года по 10 Іюня 1860 г. въ арендное содержаніе имъ, Горюнову, Дубровину и купцу Полубѣшенцеву, за объявленную ими цѣну по 3 тыс. руб. сер. въ каждый годъ, въ чемъ заключено ими съ Домомъ Град. О-ва условіе, но въ началѣ, при заключеніи того условія, куп. Полубѣшенцевъ вышелъ торговать на Варварскую улицу, а платежъ арендныхъ денегъ во все время содержанія производили при наступленіи каждой трети, безъ замедленія они, Горюновъ и Дубровинъ, которыя ими по 10 Іюня сего года внесены сполна. А какъ нынѣ срокъ содержанія тѣмъ лавкамъ уже оканчивается, то просятъ помянутыя лавки въ уваженіе исправнаго ими содержанія, сопряженнаго съ большею тратою, отдать вновь въ содержаніе имъ, Горюнову и Дубровину, съ 10 Іюня 1860 г. впредь на 4 года, за ту же самую сумму и на тѣхъ же положеніяхъ, какъ были отданы прежде. 2-е. Верейскаго куп. сына Александра Бѣляева, коимъ проситъ отдать ему въ арендное содержаніе изъ остальныхъ лавокъ одну, переданную ему купцомъ Полубѣшенцевымъ и находящуюся нынѣ въ арендномъ его, Бѣляева, содержаніи, и 3-е, купцовъ Горюнова и Дубровина, коимъ просятъ означенныя лавки отдать имъ безъ участія купеческаго сына Бѣляева, занимаемую же имъ въ настоящее время лавку, они согласны отдать ему отъ себя, за ту же цѣну, за какую она находится нынѣ въ его владѣніи. По справкѣ оказалось: принадлежащія О-ву лавки, по приговору Моск. Куп. О-ва, 10 Мая 1856 г. состоявшемуся отданы со всѣми къ онымъ принадлежностями временно Моск. купцамъ Андрею Федорову Полубѣшенцеву, Ивану Никифорову Горюнову и Федору Григорьеву Дубровину, срокомъ съ 10 Іюня 1856 г. впредь на 4 года, за объявленную ими цѣну 3 тыс. руб. сер. въ каждый годъ, въ чемъ заключено съ ними надлежащее на законномъ основаніи условіе 23 Мая того же года, арендныя деньги внесены ими всѣ сполна въ Домъ Град. О-ва по 10 Іюня сего года. По выслушаніи чего приговорили: означенныя лавки со всѣми къ нимъ принадлежностями отдать въ арендное содержаніе купцамъ Горюнову и Дубровину и купеческому сыну Бѣляеву срокомъ съ 10 Іюня 1860 г. впредь на 4 года, за объявленную ими цѣну 6500 руб. сер. въ годъ, въ чемъ заключить съ ними на законномъ основаніи условіе.

№ 64.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: рапортъ гг... (какъ въ приговорѣ 32 с. г.) представленный экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни, составленный имъ за 1859 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1858 и 1859 гг. и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: экономъ Общественной Андреевской богадѣльни Моск. куп. Егоръ Николаевъ представилъ при рапортѣ въ Домъ

сей составленный имъ за 1859 годъ по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1858 и 1859 гг., которые приговоромъ Моск. Куп. О-ва... (какъ въ приг. 32 с. г.).

№ 65.

1860 г. Іюня 14 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Василія Иванова Вишлинскаго, въ коемъ объясняетъ, что сынъ его Василій Васильевъ Вишлинскій уволенъ Моск. Куп. О-вомъ по ученой части въ чемъ выдано ему изъ Дома сего свидѣтельство 25 Ноября 1852 г. за № 2828, имѣющее силу до наступленія 10 ревизіи. А какъ онъ продолжаетъ еще науки; то, представляя означенное свидѣтельство, проситъ выдать ему вновь таковое... приговорили: согласно прошенія куп. Вишлинскаго, сына его Василія для поступленія по ученой части изъ Куп. О-ва уволить, поручивъ Дому Град. О-ва выдать ему на сей предметъ надлежащее свидѣтельство.

№ 66.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 19 Ноября 1859 г. за № 8440, при которомъ препровождая въ Домъ сей прошеніе Почетной Гражданки Молошниковой, предписалъ собрать свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни Поч. Гражд. Николая Молошникова и передать на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 Января 1859 г. объ учрежденіи опекъ надъ лицами купеческаго званія, о послѣдующемъ же Его Высокопревосходительству донести. Въ прошеніи Почетная Гражданка Молошникова изъясняетъ, что сынъ ея Поч. Гражд. Николай Петровъ, достигшій 17-ти лѣтнаго возраста, впалъ въ нетрезвую и расточительную жизнь, въ этомъ положеніи окружаютъ его разныя лица и пользуясь нетрезвостью берутъ съ него долговыя обязательства, каковыхъ уже предъявлено къ взысканію въ Московскую Управу Благочинія на сумму 3448 руб. 24 коп. отъ Поч. Гражд. Николая Карцева и куп. Алексѣя Григорьева, почему проситъ учредить надъ сыномъ опеку съ опубликованіемъ о недовѣріи ему и опекуншею утвердиться, а о поступкѣ лицъ, вовлекающихъ несовершеннолѣтняго сына ея въ выдачу имъ долговыхъ обязательствъ назначить слѣдствіе. Вслѣдствіе чего, о произведеніи дознанія о поведеніи и образѣ жизни Молошникова, сообщено было 7 Декабря 1859 г. за № 4166, Приставу Яузской части, а о доставленіи свѣдѣнія, дѣйствительно ли предъявлены въ Управу Благочинія ко взысканію отъ Поч. Гражд. Карцева и купца Григорьева долговыя обязательства, выданныя имъ Молошниковымъ и не предъявлено ли таковыхъ еще отъ другихъ лицъ на какую сумму и въ какомъ положеніи находится вообще дѣло по взысканіямъ, поступившимъ на Молошникова, сообщено было въ Управу Благочинія того же числа за № 4165. На требованія эти увѣдомили, приставъ Яузской части отъ 3 Января сего года, что по произведенному имъ дознанію оказалось, что находящіеся у Молошниковыхъ Коллежскій Секретарь Михаилъ Семеновъ Храмовъ, Верейскій мѣщанинъ Александръ Федоровъ Тенухинъ и Московскіе мѣщане: Петръ Сергѣевъ Мошонкинъ и Сергѣй Павловъ Калугинъ объявили, что Молошниковъ дѣйствительно впалъ въ нетрезвую и расточительную жизнь и выдаетъ отъ себя разнымъ лицамъ долговыя обязательства, а Управа Благочинія отъ 6 Іюня сего года за № 51871, что Поч. Гражд. Николай Петровъ Молошниковъ при отобраніи показанія по вексельной претензіи Коллежскаго Регистратора Андрея Семенова Боголѣпова суммою въ 348 руб. 24 коп. въ присутствіи Управы Благочинія объяснилъ, что онъ состоитъ еще должнымъ Моск. куп. Карцеву по векселю 3000 руб. и Московскому мѣщанину Василію Андрееву Дашкову по векселю 150 руб., купцу Владимірову по счету 131 руб., куп. Рыбникову по счету 30 руб. и портному Васмуду по счету 201 руб., но изъ этихъ лицъ на Молошникова предъявили иски только нѣкоторые и имъ по случаю несовершеннолѣтія должника; по силѣ 218 ст. т. X ч. I зак. гражд. Управою отказано и въ настоящее время дѣлъ о взысканіи съ него, Молошникова, никакихъ въ производствѣ Управы нѣтъ. По справкѣ оказаось: Поч. Гражд. Надежда Еремѣева Молошникова состоитъ на сей годъ купчихою 2 гильдіи, при капиталѣ ея значился сынъ Николай, коему по списку, поданному къ 10 ревизіи 21 Января 1858 г., показано 17 лѣтъ, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудности Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ его, Молошникова, въ числѣ подсудимыхъ не значится. Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 5 Января

сего года о порядкѣ учрежденія опекъ надъ имѣніями почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ за расточительность, между прочимъ изображено: 1-е, въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что поч. гражд., купецъ или мѣщанинъ по безпутной жизни, расточаетъ свое имущество, главные начальники губерніи, а гдѣ ихъ нѣтъ, Гражданскіе или Военные Губернаторы, предписываютъ Думѣ, предъявить тѣ свѣдѣнія купеческому или мѣщанскому обществу по принадлежности на совѣщаніе или для постановленія приговора о наложеніи на имѣніе расточителя опеки; 2-е, состоявшіеся по сему предмету приговоры Обществъ, Дума по разсмотрѣніи оныхъ представляетъ въ Губернское Правленіе и 3-е, приговоры сего рода о поч. гражд. и купцахъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе по заключеніямъ Общаго Присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ, въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть главные начальники, дѣла сіи представляются на окончательное ихъ разрѣшеніе. Приговорили: Его Высокопревосходительство г. Моск. Военный Генералъ-Губернаторъ предписалъ Дому Градскаго Общества собрать свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни Поч. Гражд. Молошникова и передать на заключеніе Куп. О-ва; производство дознанія этого было возложено на Пристава Яузской части, каковое произведено и прислано въ Домъ Град. О-ва, но прежде чѣмъ прислано было это дознаніе, Правительствующій Сенатъ, до разсмотрѣнія котораго доходили подобнаго рода дѣла, призналъ состоявшіеся по нимъ приговора Куп. О-ва объ учрежденіи опеки за расточительность не дѣйствительными, собственно потому, что объ образѣ жизни лицъ, подвергшихся опеки не было произведено формальнаго слѣдствія. Вслѣдствіе чего Куп. О-во полагаетъ: не приступая въ настоящее время къ разрѣшенію по существу дѣла объ учрежденіи опеки надъ личностью и имѣніемъ Поч. Гражд. Молошникова, поручить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ къ г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору и просить о назначеніи предварительно по сему дѣлу формальнаго слѣдствія.

№ 67.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Платона Агафонова Никитина (о выдачѣ сыну его Николаю увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 68.

1860 г. Сентября 16 д... докладывано: Сборщики Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ рапортомъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года донесли, что при оныхъ дворахъ на всѣхъ зданіяхъ и амбарахъ крыши, крытыя желѣзомъ, начинаютъ ржавѣть и прорастать мхомъ, которыя необходимо нужно окрасить и сверхъ сего площадку, на которой становятся быки, мѣстами перемостить, на что потребно до 2000 руб. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 13 Мая сего года состоявшимся, поручило означенную крышу окрасить и мостовую перемостить имъ, Сборщикамъ, хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по окончаніи работъ объ употребленной суммѣ представить въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву, а Дому сему поручило слѣдующія на этотъ предметъ деньги 2000 руб. выдать имъ по мѣрѣ требованія изъ доходовъ съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены Сборщики 16 Мая за № 1569 Нынѣ Сборщики Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ рапортомъ донесли, что крыши окрашены и мостовая на площадкѣ исправлена, на что употреблено ими 2001 руб. 35 коп., на какой же именно предметъ употреблена ими означенная сумма, представили отчетъ, изъ коего видно, что на окрашеніе 1547 руб. 67 коп. и на исправленіе мостовой 453 руб. 68 коп., итого 2001 руб. 35 коп. сер., каковыя деньги имъ и выданы. По выслушаніи чего приговорили: выданныя Домомъ Град. О-ва Сборщикамъ на окраску крышъ на зданіяхъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ и на исправленіе на площадкѣ мостовой деньги 2001 руб. 35 коп. принять на счетъ Общества.

№ 69.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: рапортъ экономa Общественной Андреевской богадѣльни Моск. куп. Егора Николаева, въ коемъ изъясняетъ, что въ богадѣльнѣ должно находиться богадѣленныхъ 570 чел., но въ настоящее время находится 687 чел. А какъ при означенной богадѣльнѣ выстроенъ новый корпусъ на 270 чел., то проситъ состоящихъ сверхъ комплекта 117 чел. зачислить въ число 270 чел. и затѣмъ, при составленіи смѣ-

ты, на 1861 г., считать въ богадѣльнѣ 840 чел. По справкѣ оказалось: 1-е, по приговорамъ Куп. О-ва 15 Марта 1849 г. и 16 Марта 1855 г. положено содержать въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ изъ Моск. бѣдныхъ и престарѣлыхъ гражданъ 570 чел. и 2-е, для увеличенія числа богадѣленныхъ выстроенъ при Андреевской богадѣльнѣ новый корпусъ на 270 чел. обоего пола. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить экономa Андреевской богадѣльни, чтобы онъ находящихся сверхъ комплекта 117 чел. престарѣлыхъ бѣдныхъ гражданъ зачислилъ въ число 270 чел., имѣющихъ поступить въ богадѣльню во вновь отстроенный корпусъ.

№ 70.

1860 г. Сентября 16 д... докладывано: состоящіе при городскихъ въѣздахъ: Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ, Даниловскомъ и Калужскомъ караульные дома, принадлежащіе городу заняты для помѣщенія сторожей, находящихся при заставахъ для наблюденія за привозимымъ въ Москву товаромъ, подлежащимъ пошлинному сбору. Дома эти согласно приговору Куп. О-ва за исключеніемъ Покровскаго, отданнаго Думою въ арендное содержаніе крестьянину г. Веліо, Гордѣеву, застрахованы суммою въ 14000 руб. сер. во вновь учрежденномъ Московскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ срокомъ со 2-го Октября 1859 г. впредь на одинъ годъ и на платежъ страховой преміи, употреблено 42 руб. сер. А какъ нынѣ срокъ застрахованію тѣхъ домовъ приближается, то приговорили: г. исправляющему должность Городоваго Старосты Винокурову поручить означенные дома при городскихъ въѣздахъ, за исключеніемъ Покровскаго, отданнаго Думою въ арендное содержаніе крестьянину г. Веліо, Гордѣеву, застраховать во вновь учрежденномъ Московскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ срокомъ со 2-го Октября сего года впредь на одинъ годъ въ суммѣ, при въѣздахъ: Рогожскомъ, Серпуховскомъ и Калужскомъ по 3500 руб., каждый, Спасскомъ 2000 руб. и Даниловскомъ 1500 руб., а всего въ 14000 руб. сер., слѣдующія же на застраховку деньги употребить изъ общественной суммы.

№ 71.

1860 г. Сентября 16 д... докладывано: въ числѣ представленныхъ въ Домъ Град. О-ва душеприказчикомъ покойнаго Моск. куп. Григорія Данилова Новиченкова, Титулярнымъ Совѣтникомъ Васильевымъ разныхъ долговыхъ документовъ, выданныхъ разными лицами на имя Новиченкова, имѣются 3 векселя Моск. куп. сына Абрама Петрова Рахманова, подписанные имъ по довѣренности отца его Петра Маркова Рахманова на имя Богородскаго куп. Ивана Григорьева, именные: два—22 Сентября 1852 г., каждый въ 300 руб. сер., а послѣдній 22 Января 1853 г. въ 100 руб., а всего на 700 руб. сер. Векселя эти для взысканія по нимъ денегъ были представлены въ Московскую Управу Благочинія. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1856 г. должникъ Рахмановъ, представивъ въ Домъ Град. О-ва въ уплату долга по означеннымъ векселямъ 100 руб., просилъ платежъ остальныхъ затѣмъ 600 руб. разсрочить по 25 руб. въ мѣсяцъ, объ этомъ было доведимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 19-го Октября 1856 г. состоявшимся, изъявивъ согласіе на эту разсрочку, поручило Дому Град. О-ва взысканіемъ остальныхъ 600 руб. пріостановиться до того времени, пока Рахмановъ будетъ вносить въ уплату долга аккуратно, безъ всякихъ побужденій и переписокъ, по 25 руб. въ мѣс. Если же онъ, Рахмановъ, взносить не будетъ, то означенные векселя представить вновь, куда слѣдуетъ, ко взысканію. Съ того времени Рахмановымъ уплачено 175 руб., по прекращеніи же имъ платежа, векселя его для взысканія по нимъ остальныхъ 425 руб. съ процентами были предъявлены въ Московскую Управу Благочинія, которая отношеніемъ отъ 30 минувшаго Іюня за № 58863 увѣдомила, что означенныя деньги были требованы съ Моск. мѣщ. Петра Рахманова, но онъ таковыхъ по неимѣнію не заплатилъ, имѣнія же у него никакого нѣтъ и самъ онъ проживаетъ у сына своего Абрама Петрова Рахманова на всемъ его содержаніи, будучи одержимъ болѣзнію — лишеніемъ зрѣнія. Приговорили: такъ какъ изъ отношенія Московской Управы Благочинія видно, что имѣнія у мѣщ. Рахманова, изъ котораго можно было бы взыскать должныя имъ по тремъ векселямъ умершему купцу Новиченкову деньги 425 руб. сер., нѣтъ и самъ должникъ находится въ бѣдномъ состояніи, будучи при томъ лишенъ зрѣнія, то принимая во вниманіе, что сумма эта завѣщана купцомъ Новиченковымъ на разныя богоугодныя и бла-

ротворительныя дѣла, Куп. О-во полагаетъ поручить Дому Град. О-ва дальнѣйшее взысканіе по означеннымъ векселямъ съ мѣщанина Рахманова по изложеннымъ выше основаніямъ прекратить и самые векселя уничтожить.

№ 72.

1860 г. Сентября 16 д... докладывано: содержатели Общественнаго Солянскаго Рыбнаго двора въ поданномъ въ Маѣ мѣсяцѣ сего года донесеніи объяснили, что въ Мартѣ мѣсяцѣ просили они обвалившуюся на пространствѣ 14 саж. длин. и 5½ саж. шир. на имѣющихся на дворѣ палаткахъ желѣзную крышу на желѣзныхъ стропилахъ дозволить имъ исправить на деревянныхъ стропилахъ, но Куп. О-во имъ въ томъ отказало, поручивъ имъ исправить оную по прежнему на желѣзныхъ стропилахъ. А какъ означенныя подъ крышею... (какъ въ приг. 42 с. г.) прочнѣе и лучше. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 13 минувшаго Мая состоявшагося, предварительно разрѣшенія ходатайства содержателей Солянскаго Рыбнаго двора просило гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ... (какъ въ приг. 42 с. г.) для предложенія Куп. О-ву, которые нынѣ доносятъ, что они освидѣтельствовали помянутыя стропила и по осмотру ихъ оказалось, что хотя оныя нѣкоторымъ образомъ могутъ быть годны къ употребленію, но по мнѣнію ихъ гораздо лучше исправить ту крышу на деревянныхъ стропилахъ собственно потому, что отъ сильнаго подавленія желѣзныхъ стропилъ, можетъ обрушиться самый сводъ, осматривая такимъ образомъ обвилившуюся крышу, находятъ, что вся на тѣхъ палаткахъ крыша на пространствѣ 27½ саж. длины и 4½ арш. шир. пришла отъ времени въ самое ветхое положеніе, которую необходимо нужно всю перекрыть новымъ желѣзомъ, старое же, а равно строила продать желающимъ. Г-нъ же Архитекторъ Кампіони доноситъ, что на исправленіе той крыши, съ возведеніемъ верхнихъ рядовъ кирпичной стѣны, съ добавкою желѣза на перекрытіе крыши и на окраску оной по сдѣланной имъ смѣтѣ потребно до 1784 руб. 60 коп., а собственно на исправленіе отдѣльной части провалившейся крыши, съ исправленіемъ каменной стѣны и желѣзныхъ стропилъ и перекрытіе крыши и окраску оной 1504 руб., а всего 3288 руб. 60 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Соловьева, Кудрявцева и Канатчикова и Городоваго Старосты Рязанова, а равно Архитектора Кампіони видно, что существующая на Солянскомъ Рыбномъ дворѣ крыша на пространствѣ 27½ саж. длины и 4½ арш. шир. пришла отъ времени въ самое ветхое положеніе, которую необходимо нужно перекрыть всю новымъ желѣзомъ, то просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Кудрявцева и Канатчикова означенную крышу на пространствѣ 27½ саж. длины и 4½ арш. шир. перекрыть новымъ желѣзомъ на желѣзныхъ стропилахъ и окрасить зеленою краскою мѣдянкою, хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и до окончаніи, объ употребленной на этотъ предметъ суммѣ, представить отчетъ, старое же желѣзо все безъ изъятія продать желающимъ и вырученную сумму представить въ Домъ Град. О-ва, а такъ какъ существовавшая на палаткахъ, отданныхъ въ арендное содержаніе разнымъ торговцамъ, крыша на желѣзныхъ стропилахъ обвалилась собственно, какъ объясняютъ и сами торговцы, отъ накопленія снѣга, что слѣдуетъ отнести къ ихъ винѣ, на томъ основаніи, что при взятіи ими въ арендное содержаніе тѣхъ лавокъ и палатокъ, данною подпискою, они обязались вообще строеніе содержать въ исправности, то объявить имъ, чтобы они обвалившуюся отъ снѣга крышу на палаткахъ, исправили на свой счетъ, употребивъ по прежнему стропила желѣзныя, а Дому Град. О-ва поручить, слѣдующія на устройство вновь крыши на лавкахъ деньги, выдать строителямъ по мѣрѣ требованія изъ доходовъ съ Рыбнаго двора получаемыхъ.

№ 73.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: предложеніе г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 11 Іюля сего года за № 4131, при которомъ препровождая докладную записку Нѣжинской мѣщанки Надежды Подлуцкой на обсужденіе и заключеніе Дома Град. О-ва, предписываетъ о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести, съ возвращеніемъ приложенія. Въ докладной запискѣ мѣщ. Подлуцкая между прочимъ объясняетъ, что оставшееся послѣ умершаго брата ея купца Григорія Данилова Новиченкова имѣніе завѣщано въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва съ тѣмъ, чтобы доходы съ этого имѣнія употреблены были на устройство богадѣленнаго дома, проситъ предложить Куп. О-ву выдать ей, Подлуцкой, проценты съ капиталовъ Новиченкова за 1857, 1858 и 1859 гг. на томъ основаніи, что бо-

гадѣленный домъ до сего времени еще не открытъ и проценты съ означенныхъ капиталовъ не употребляются по назначенію; кромѣ того она, Подлуцкая, получила бы это пособіе отъ Куп. О-ва въ видѣ вознагражденія за потерю ею наслѣдства послѣ брата. По справкѣ оказалось: 1-е, 2-й Д-тъ Московской Палаты Гражданскаго Суда при указѣ отъ 17 Ноября 1854 г. за № 27384 препроводилъ въ Домъ сей копію съ представленнаго въ оную Палату къ явкѣ духовнаго завѣщанія покойнаго Моск. куп. Григорія Данилова Новиченкова, изъ коего видно, что Новиченковъ все свое благоприобрѣтенное движимое и недвижимое имѣніе, наличный капиталъ въ билетахъ Сохранной казны и долговыхъ документахъ предоставилъ въ полное хозяйственное и безотчетное распоряженіе душеприказчиковъ его, Поч. Граж. Алексѣя Лобкова, Нѣжинскаго Грека Лазаря Столевскаго, Верейскаго купца Николая Глушкова и Коллежскаго Секретаря Васильева съ тѣмъ, чтобы они въ точности и безъ измѣненія исполнили всѣ переданныя имъ изустно и помѣщенныя въ семъ завѣщаніи его назначенія и волю, именно: всѣ наличныя деньги и могущія быть вырученными чрезъ продажу недвижимыхъ имѣній его и что получится по долговымъ документамъ его, представить въ Домъ Град. О-ва на вѣчное обращеніе изъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы проценты сіи употреблять на богоугодныя и благотворительныя дѣла, домъ же его предоставить во временное пожизненное владѣніе женѣ брата его мѣщанкѣ Аграфенѣ Новиченковой, а по смерти ея обратить въ богадѣльню, которая должна содержаться Домомъ Град. О-ва на пожертвованный имъ капиталъ; объявленные съ чьей либо стороны споры должны быть сочтены Правительствомъ ничтожными, такъ какъ на это есть его собственная воля и желаніе. При чемъ Палата дала знать, что противу завѣщанія этого внуки покойнаго Новиченкова, Канцелярскіе служителя Степанъ и Иванъ Кубениновы въ поданномъ въ тотъ Д-тъ прошеніи объявили споръ въ томъ, что онъ, Новиченковъ, находился не въ полномъ умѣ, подпись подъ завѣщаніемъ не имѣетъ сходства съ его рукою, трое душеприказчиковъ вовсе не знаютъ изустной воли завѣщателя и наконецъ подпись нѣкоторыхъ свидѣтелей отличается разными чернилами. Каковое прошеніе Кубениновыхъ съ производствомъ Палаты о завѣщаніи Новиченкова отослано во 2-й Д-тъ Московскаго Магистрата на зависящее распоряженіе и опредѣленіе. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва отношеніемъ отъ 16 Февраля 1855 г. за № 604 просилъ Магистратъ увѣдомить Домъ сей: въ какомъ положеніи находится означенное дѣло, который отношеніемъ отъ 19 Мая того же года за № 6797 увѣдомилъ, что дѣло о духовномъ завѣщаніи Новиченкова, на которое со стороны Кубениновыхъ и сестеръ Новиченкова, купеческихъ женъ Подлуцкой и Кириленковой объявленъ споръ, имъ рѣшено 14 Апрѣля того же года и рѣшеніемъ заключено: хотя Кубениновы, Подлуцкая и Кириленкова и предъявили на завѣщаніе споръ, но какъ Кубениновы въ поданномъ въ Д-тъ Магистрата 14 Марта прошеніи признали завѣщаніе Новиченкова дѣйствительнымъ и составленнымъ имъ самимъ по собственной его волѣ, въ здравомъ умѣ и твердой памяти, правильно и законнымъ порядкомъ, что подтвердили въ Присутствіи Магистрата особымъ допросомъ, Подлуцкая же и Кириленкова основывали свой споръ на показаніи Кубениновыхъ, а потому Магистратъ положилъ: отнестись въ Нѣжинскую Градскую Полицію для объявленія Подлуцкой и Кириленковой съ подпискою, что за вышеизъясненнымъ признаніемъ Кубениновыми помянутаго завѣщанія правильнымъ, споръ ихъ, Подлуцкой и Кириленковой, оказывается уже бездоказательнымъ и не имѣетъ никакихъ доказательствъ, которыя бы могли быть приняты въ уваженіе для начатія спора; почему дальнѣйшихъ розысканій производить не слѣдуетъ и за симъ духовное завѣщаніе Новиченкова Магистратъ призналъ подлежащимъ къ засвидѣтельствованію. А 16 Сентября 1855 г. за № 20696, 2-й Д-тъ Московской Гражданской Палаты далъ знать сему Дому, что означенное завѣщаніе Новиченкова явлено 2 Сентября, 29 же Сентября присланы изъ Московскаго Сиротскаго Суда въ домъ сей оставшіеся послѣ умершаго купца Новиченкова 2 билета Сохранной казны всего на сумму 219342 руб. 84 коп. сер. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1856 г. Нѣжинскія купеческія жены Надежда Алексѣева Подлуцкая и Анастасія Алексѣева Кириленкова поданнымъ чрезъ повѣреннаго своего Коллежскаго Совѣтника Кульчинскаго прошеніемъ просили по крайне бѣдному ихъ состоянію и по ближайшему родству съ покойнымъ Новиченковымъ оказать имъ изъ достоянія брата ихъ благотвореніе. Моск. Куп. О-во, принимая во вниманіе бѣдное ихъ положеніе, назначило имъ выдать единовременно каждой по 3000 руб., но съ тѣмъ, чтобы онѣ остались симъ пособіемъ довольными и никакими просьбами, ни онѣ, ни наслѣдники ихъ никогда О-во не утруждали; вслѣдствіе чего онѣ, Подлуцкая и Кириленкова, присланнымъ прошеніемъ просили выслать имъ тѣ деньги въ городъ Нѣжинъ по мѣстожительству ихъ, обязуясь за себя и наслѣдниковъ своихъ, что по полученіи сихъ денегъ, они не будутъ уже безпокоить Куп. О-во никакими

просьбами и вспоможеніями, каковыя деньги отосланы къ нимъ чрезъ Нѣжинскую Градскую Полицію 28 Февраля 1857 г. Послѣ того г. бывшій Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ Графъ Арсеній Андреевичъ Закревскій при предписаніи отъ 14 Ноября 1858 г. за № 8548 препроводивъ въ Домъ Град. О-ва прошеніе, поданное Подлуцкою ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, коимъ она просила выдать ей изъ процентовъ съ капитала, оставшагося послѣ покойнаго брата ея Новиченкова ежегодно по день ея смерти по 3000 руб., начавъ выдачу оныхъ съ 1857 г., предписалъ съ возвращеніемъ приложенія доставить ему свѣдѣніе: по какому поводу и когда со стороны Куп. О-ва послѣдовалъ отказъ на Всеподданнѣйшее прошеніе Подлуцкой, поданное ею ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, когда и какое выдано ей отъ О-ва вспомоществованіе и производится ли и гдѣ именно дѣло о спорѣ ея противъ завѣщанія. На предписаніе это, съ объясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, было донесено Его Сіятельству 27 Ноября 1858 г. за № 4882 съ присовокупленіемъ, что производится ли и гдѣ именно дѣло о спорѣ купеческой жены Подлуцкой противъ духовнаго завѣщанія купца Новиченкова, Домъ сей свѣдѣнія не имѣетъ и 2-е) проценты съ капитала, оставшагося послѣ смерти купца Новиченкова, употребляются ежегодно безъ остатка на содержаніе въ Покровской Мѣщанской и Андреевской богадѣльняхъ богадѣленныхъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва съ прописаніемъ вышеизложеннаго донести Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и присовокупить, что хотя оставшійся послѣ смерти купца Новиченкова домъ, въ которомъ впослѣдствіи должна быть учреждена богадѣльня и не поступилъ еще въ завѣдываніе Куп. О-ва, но проценты съ капитала, завѣщаннаго покойнымъ Новиченковымъ, употребляются ежегодно на содержаніе призрѣваемыхъ въ Андреевской и Покровской богадѣльняхъ, въ которыхъ собственно по этому случаю увеличенъ комплектъ богадѣленныхъ и за таковымъ распредѣленіемъ процентовъ нѣ представляется никакой возможности сдѣлать какое-либо денежное вспомоществованіе мѣщанкѣ Подлуцкой.

№ 74.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп Александра Фомина Александрова, которымъ проситъ, выдать сыну его Александру увольнительное свидѣтельство, для поступленія по ученой части... приговорили: согласно прошенія купца Александрова, сына его Александра изъ купеческаго званія для поступленія по ученой части уволить, поручивъ Дому Град. О-ва, выдать ему на сей предметъ надлежащее увольнительное свидѣтельство.

№ 75.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: прошеніе смотрителя Общественной Андреевской богадѣльни Сивцова, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы, въ коемъ объясняетъ, что онъ около 20 лѣтъ состоитъ въ званіи смотрителя богадѣльни, получая по милостивому благоснисхожденію Куп. О-ва жалованье и имѣлъ счастье получить первоначально на выдачу старшей его дочери въ замужество награду, а потомъ на приданое другой дочери въ 1856 г. 500 руб., какое приданое имъ нынѣ и устроено. Теперь благословивъ эту дочь свою за одного изъ здѣшнихъ торгующихъ лицъ, онъ, Сивцовъ, находится въ крайне затруднительномъ положеніи окончательно отдать ее въ замужество, а потому припадая къ стопамъ достопочтеннѣйшаго Куп. О-ва, проситъ по крайне недостаточному его состоянію, оказать ему послѣднюю милость о вспомоществованіи, чтобы онъ могъ устроить судьбу своей дочери. По справкѣ оказалось: по приговорамъ Куп. О-ва выдано смотрителю Общественной Андреевской богадѣльни на приданое дочери его Натальи въ 1852 г 500 руб. и въ 1854 г. 300 руб., а потомъ на приданое другой его дочери Ольги въ 1856 г. 500 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе долголѣтнее нахожденіе мѣщанина Сивцова въ званіи смотрителя Общественной Андреевской богадѣльни и крайне бѣдное его положеніе, поручить Дому Град. О-ва выдать ему, Сивцову, на приданое дочери его по выходѣ въ замужество изъ общественной суммы, 500 руб. сер.

№ 76.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: отношеніе Воронежской Градской полиціи отъ 16 минувшаго Августа за № 23805, при которомъ препровождаетъ произведенное квартальнымъ надзирателемъ Смирницкимъ о Воронежскомъ мѣщанинѣ Иванѣ Ан-

дреевѣ Князевѣ дознаніе, вмѣстѣ съ отобраннымъ отъ него, Князева, свѣдѣніемъ, изъ коего видно, что онъ, Князевъ, находится въ крайне раззоренномъ положеніи и хотя имѣетъ домъ, но оный находится въ залогѣ по Саратовскому Соляному Казенному Комиссіонерству и что онъ пропитывается съ семействомъ своимъ, состоящимъ изъ жены, 2-хъ дочерей дѣвицъ и одного сына, разорившаго его распутнымъ поведеніемъ, о которомъ онъ не имѣетъ 2 года никакого слуха, посильными трудами, что подтвердили подъ присягою Поч. Гражд. Анатолій Никаноровъ Синицынъ, Воронежскіе мѣщане: Михаилъ Антоновъ Долгоносовъ и Николай Кривошеинъ. По справкѣ оказалось: Воронежскій мѣщ. Иванъ Андреевъ Князевъ присланнымъ въ Домъ Град. О-ва въ Маѣ мѣсяцѣ сего года прошеніемъ просилъ объ освобожденіи его отъ взысканія должныхъ имъ умершему Поч. Гражд. Алексѣю Антиповичу Хлѣбникову по открытому письму 322 руб. 50 коп. сер. на томъ основаніи, что сумма эта имъ уплачена Хлѣбникову въ 1853 г. чрезъ Воронежскаго купца Мелентьева, но открытое письмо по случаю скораго отъѣзда его изъ Москвы осталось у Хлѣбникова и что онъ, Князевъ, въ настоящее время при старости лѣтъ находится въ крайнемъ раззореніи; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое, принимая во вниманіе, что Хлѣбниковъ завѣщалъ требовать съ должниковъ его должныя деньги тогда только, когда они въ состояніи будутъ заплатить. Мѣщанинъ же Князевъ, хотя и объясняетъ, что онъ въ настоящее время находится въ раззорительномъ состояніи, но доказательствъ о бѣдности своей никакихъ не представилъ, а объясненіе его, что означенный долгъ уплаченъ имъ Хлѣбникову чрезъ купца Мелентьева, какъ ничѣмъ не подкрѣпленное, никакого значенія не имѣетъ, приговоромъ, 14 Іюня сего года состоявшимся, предварительно разрѣшенія просьбы его, Князева, поручило сему Дому отнестись въ Воронежскую Градскую полицію съ требованіемъ увѣдомленія, дѣйствительно ли мѣщ. Князевъ находится въ бѣдномъ состояніи и не можетъ заплатить должные имъ по открытому письму 322 руб. 50 коп. сер. О чемъ и было сообщено въ полицію 16 Іюня за № 1920, а 21 прошедшаго Іюля онъ, Князевъ, прислалъ въ Домъ сей въ число должныхъ имъ денегъ 15 руб. сер., которые записаны на приходъ того же числа за № 108. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: принимая во вниманіе, что покойный Поч. Гражд. Хлѣбниковъ завѣщалъ требовать съ должниковъ его должныя деньги тогда только, когда они будутъ въ состояніи заплатить, мѣщанинъ же Князевъ, который состоитъ должнымъ Хлѣбникову по открытому письму, за уплатою 15 руб.—307 руб. 50 коп. Какъ видно изъ произведеннаго квартальнымъ надзирателемъ Смерницкимъ дознанія, находится въ крайне раззорительномъ положеніи и хотя имѣетъ домъ, но оный находится въ залогѣ по Саратовскому Соляному Казенному Комиссіонерству и пропитывается съ семействомъ своимъ посильными трудами, а почему поручить Дому Град. О-ва, дальнѣйшее взысканіе съ мѣщ. Князева должныхъ имъ по открытому письму умершему Хлѣбникову денегъ прекратить, о чемъ увѣдомить Воронежскую Градскую полицію.

№ 77.

1860 г. Сентября 16 д.... с л у ш а л и: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщ. училища отъ 9 Августа сего года за № 219, при которомъ препровождая журналы и главныя книги по экономіи мужскаго и дѣвичьяго училищъ, съ краткими изъ нихъ извлеченіями и сравнительными вѣдомостями о суммахъ, употребленныхъ на содержаніе учащихся въ 1858 и 1859 гг., проситъ довести до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва, что предметы ученія согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеній о мѣщанскихъ училищахъ преподаваемы были, въ мужскомъ: Законъ Божій, чистописаніе, грамматика, арифметика и выкладка на счетахъ, исторія, географія, счетоводство и сочиненіе купеческихъ писемъ и рисованіе. Въ дѣвичьемъ: законъ Божій, грамматика, арифметика и выкладка на счетахъ, чтеніе исторіи и географіи, чистописаніе, рисованіе и разное рукодѣліе. По справкѣ оказалось: въ 1859 г. на содержаніе означенныхъ училищъ и на воспитаніе 126 общественныхъ всегдашнихъ воспитанниковъ, 30 единовременныхъ и 81 воспитанницы, было выдано изъ Дома сего изъ общественной суммы на первыхъ 7914 руб. 28½ к. сер., а на послѣднихъ 5325 руб. сер., а всего 13239 руб. 28½ коп. сер. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и:... (какъ въ пригов. 18 с. г.).

№ 78.

1860 г. Сентября 16 д.... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3 гил. купчихи изъ дворянъ вдовы Елизаветы Яковлевой Бирвертъ, коимъ проситъ выдать сыновьямъ ея: Николаю, Федору и Сергѣю Федоровымъ Бирвертъ, увольнительныя свидѣтельства для

поступленія по ученой части... приговорили: согласно прошенію купчихи Бирвертъ сыновей ея Николая, Федора и Сергѣя изъ купеческаго званія для поступленія по ученой части уволить, поручивъ Дому Град. О-ва выдать имъ на сей предметъ надлежащія увольнительныя свидѣтельства.

№ 79.

1860 г. Сентября 16 д... докладывано: Городовой Староста Рязановъ, рапортомъ донесъ, что при обозрѣніи имъ Дома, занимаемаго Домомъ Град. О-ва, оказалось, что крыша... (какъ въ приг. 55 с. г.) крышу окрасить, на что потребно по сдѣланному имъ исчисленію до 271 руб. 50 коп. сер. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 14 Іюня сего года состоявшимся, поручило ему, Рязанову, чтобы онъ крышу окрасилъ и мостовую исправилъ хозяйственнымъ образомъ... (какъ въ пригов. 55 с. г.) выдать ему изъ общественной суммы. Нынѣ Городовой Староста Рязановъ рапортомъ доноситъ, что означенная крыша окрашена и мостовая на дворѣ исправлена, на что употреблено имъ 263 руб. 50 коп. сер. Каковая сумма ему и выдана, на какой же именно предметъ употреблены имъ означенныя деньги, приложилъ счетъ, изъ коего видно, что очистку сора и нечистоты и на поправку крыши и окрашеніе употреблено 249 руб. 50 коп. и на исправленіе мостовой 14 руб., итого 263 руб. 50 коп., желѣза же на поправку крыши взято имъ съ Гостинаго двора 10 пуд., оставшіеся отъ онаго обрѣзки, возвращены обратно вмѣстѣ со снятымъ съ крыши желѣзомъ. Приговорили: употребленныя Городовымъ Старостою Рязановымъ на окраску крыши на Домѣ Град. О-ва и на исправленіе мостовой на дворѣ деньги 263 руб. 50 коп. сер. принять на счетъ О-ва.

№ 80.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: отношеніе Моск. Духовной Консисторіи отъ 19 Іюля сего года за № 4214, въ коемъ изъясняетъ, что Кафедральнаго Архангельскаго Собора Протоіерей Петръ Покровскій съ братіею вошли къ Его Высокопревосходительству съ прошеніемъ, объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты при томъ Соборѣ на слѣдующее восьмое 3-хъ-лѣтіе Поч. Гражд. 2 гил. куп. Хрисанфа Сафроновича Щедрина, почему просить увѣдомить, нѣтъ ли со стороны Дома сего какихъ-либо препятствій къ утвержденію Щедрина въ должности церковнаго старосты при Кафедральномъ Архангельскомъ Соборѣ. По справкѣ оказалось: Хрисанфъ Сафроновичъ Щедринъ состоитъ купцомъ 2 гил. и по приговору Куп. О-ва находится съ 3 Марта 1839 г. седьмое 3-хъ-лѣтіе въ должности старосты при Архангельскомъ Соборѣ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Духовную Консисторію, что къ опредѣленію Поч. Гражд. Щедрина въ должность церковнаго старосты Кафедральнаго Архангельскаго Собора, въ настоящее время препятствій со стороны Куп. О-ва нѣтъ.

№ 81.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: отношеніе Моск. Городской Шестигласной Думы отъ 26 минувшаго Мая за № 5708, коимъ проситъ предложить Куп. О-ву, не найдетъ ли оно полезнымъ взять въ арендное содержаніе два участка городской земли, находящіеся за Камеръ-Коллежскимъ валомъ въ Серпуховской части, 1-й въ количествѣ 4 дес. 1886 кв. саж. и 2-й 20 дес. 214 саж. подъ огороды для Андреевской богадѣльни и дать за оныя аренды болѣе 114 руб., предложенныхъ на торгахъ и о послѣдующемъ Думу увѣдомить. По выслушаніи чего приговорили поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Городскую Шестигласную Думу, что Куп. О-во не находитъ особенной надобности во взятіи въ арендное содержаніе двухъ участковъ земли, находящихся за Камеръ-Коллежскимъ валомъ.

№ 82.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купца Николая Романова Карпова, коимъ проситъ выдать ему увольнительное свидѣтельство для поступленія по ученой части... приговорили: согласно прошенія купца Карпова, его изъ купеческаго званія, для поступленія по ученой части, уволить.

№ 83.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: рапортъ управляющихъ Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, при которомъ представляютъ на ревизію составленный ими за 1859 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги, Изъ отчета этого видно, что въ теченіе 1859 г. получено ими съ наемщиковъ торговыхъ, въ томъ дворѣ, помѣщеній дохода 7089 руб. 28½ коп., изъ нихъ представлено въ Домъ Град. О-ва 6784 руб. 93¾ коп. сер. и употреблено на жалованье служащимъ при дворѣ лицамъ, на разныя покупки для двора вещей и на очистку снѣга и нечистотъ—304 руб. 34¾ коп. По справкѣ оказалось: управляющими общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, въ 1859 г. представлено въ Домъ Град. О-ва собраннаго ими въ томъ году съ того двора дохода 6784 руб. 93¾ коп., изъ коихъ въ 1859 году отослано въ Московскую Городскую Шестигласную Думу съ оцѣнки двора городскихъ повинностей добавочныхъ на водопроводъ за 1858 годъ—80 руб. 34 коп., а за 1859 г. 1386 руб., итого 1466 руб. 34 коп. Затѣмъ дворъ сей принесъ чистаго дохода 5318 руб. 59¾ коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги просить обревизовать гг. Членовъ сего Дома Моск, купцовъ: Петра Гордіоновича Куманина, Дмитрія Петровича Сорокоумовскаго, Дмитрія Осиповича Жучкова, Михаила Васильевича Винокурова и Сергѣя Артемьевича Лямина съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи, представили обратно съ своимъ мнѣніемъ въ Домъ Градскаго О-ва, для предложенія Куп. О-ву.

№ 84.

1860 г. Сентября 16 д... докладывано: отношеніе канцеляріи Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 16 Іюля сего года за № 2061, при которомъ препровождая отношеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 Іюля сего года за № 842, о замѣщеніи должностей первоприсутствующаго Сиротскаго Суда и Бургомистровъ Городоваго Магистрата, проситъ съ возвращеніемъ приложенія доставить надлежащія, по содержанію означеннаго отношенія, свѣдѣнія и заключенія для доклада Его Высокопревосходительству. Въ отношеніи этомъ изъяснено: С.-Петербургская Городская Общая Дума, встрѣчая постоянно крайнее затрудненіе къ замѣщенію должностей Первоприсутствующаго Сиротскаго Суда и Бургомистровъ Городоваго Магистрата вслѣдствіе недостатка свободныхъ отъ службы купцовъ 1 и 2 гил., ходатайствуетъ для отстраненія сего затрудненія на будущее время, о дозволеніи кромѣ лицъ, могущихъ быть нынѣ избранными въ означенныя должности, избирать въ Первоприсутствующіе Сиротскаго Суда купцовъ 2 гил. личныхъ дворянъ и Почетныхъ гражданъ, хотя и незаписанныхъ въ купеческія гильдіи, но владѣющихъ недвижимою собственностью, оцѣненною не ниже 6 выс. руб. сер., а въ Бургомистры Городоваго Магистрата почетныхъ гражданъ, владѣющихъ такою же собственностью. Имѣя въ виду, что правило (ст. 397 уст. сл. выб.) относительно замѣщенія Первоприсутствующаго въ Сиротскомъ Судѣ изъ купцовъ 1 гил. распространяется на обѣ столицы и принимая во вниманіе, что въ Москвѣ можетъ также встрѣчаться затрудненіе въ исполненіи этого правила, ибо по составленному проекту о преобразованіи Общественнаго Управленія въ сей столицѣ, предполагается замѣщать даже должность Городскаго Главы изъ купцовъ 2 гил.,—г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Его Высокопревосходительство г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора предварительно представленія вышеизъясненнаго ходатайства С.-Петербургской Общей Думы на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, сдѣлать зависящее распоряженіе объ истребованіи отзыва по настоящему предмету отъ Моск. Городскаго О-ва и о послѣдующемъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: Св. зак. т. 2 уст. о служ. по выбор. (изд. 1857 г.) ст. 397 велѣно: въ Первоприсутствующіе Городовыхъ Сиротскихъ Судовъ въ обѣихъ столицахъ всегда избирать изъ купцовъ 1 гил., а по 394 ст. должности Бургомистровъ и Ратмановъ обязаны принимать купцы 2 и 3 гил. Приговорили: соображая изложенныя въ отношеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору отъ 7 Іюля сего года за № 842 предположенія С.-Петербургской Городской Общей Думы, о дозволеніи замѣщать должность Первоприсутствующаго Сиротскаго Суда изъ купцовъ 2 гил., личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ, хотя не записанныхъ въ купеческія гильдіи, но владѣющихъ недвижимою собственностью, оцѣненнаго не ниже 6000 руб. сер., а должность Бургомистра Городоваго Магистрата—изъ почетныхъ гражданъ, владѣющихъ такою же собственностью, Моск. Куп. О-во находитъ, что хотя въ Москвѣ до сего времени и не встрѣчалось особенныхъ затрудненій въ замѣщеніи должности Пер-

воприсутствующаго Сиротскаго Суда по существующему нынѣ порядку изъ купцовъ 1 гил., но съ своей стороны Моск. Куп. О-во полагаю бы, что дозволеніе замѣщать сію должность какъ купцами первой, такъ и второй гильдій, значительно облегчили бы купечество въ производствѣ выборовъ на эту должность, а потому Куп. О-во признаетъ для себя таковую мѣру чрезвычайно полезною; что же касается до предположенія С.-Петербургской Общей Городской Думы о замѣщеніи должности Первоприсутствующаго Сиротскаго Суда изъ личныхъ дворянъ, то О-во признаетъ, что и эта мѣра можетъ быть введена въ Москвѣ, но не прежде, какъ по утвержденіи составленнаго проекта о преобразованіи общественнаго управленія въ здѣшней столицѣ. Относительно же выбора почетныхъ гражданъ, не записанныхъ въ гильдію, но владѣющихъ недвижимою собственностью, въ Первоприсутствующіе Сиротскаго Суда и въ Бургомистры Городоваго Магистрата, то какъ лица эти на основаніи 1 пункта 345 ст. III т. уст. о выб. уже подлежатъ выбору въ городскія должности не менѣе тѣхъ, въ кои поступаютъ купцы первыхъ двухъ гильдій, то обстоятельство это за силою означеннаго узаконенія, въ настоящее время разсмотрѣнію не подлежитъ, а потому поручить Дому Град. О-ва съ прописаніемъ вышеизложеннаго и съ представленіемъ отношенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, донести Его Высокопревосходительству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

№ 85.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купчихи дѣвицы Дарьи Алексѣевой въ коемъ объясняетъ, что при семействѣ ея состоитъ незаконнорожденный сынъ Алексѣй Ивановъ, который желаетъ поступить по ученой части, почему... проситъ изъ купеческаго званія его, Иванова, уволить и выдать ему надлежащее свидѣтельство... приговорили: согласно прошенія купчихи дѣвицы Дарьи Алексѣевой незаконнорожденнаго сына ея Алексѣя Иванова изъ купеческаго званія, для поступленія по ученой части, уволить.

№ 86.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: отношеніе Моск. Духовной Консисторіи отъ 14 минувшаго Августа за № 4860 въ коемъ изъясняетъ, что Покровскаго Собора Протоіерей Александръ Воскресенскій съ братіею вошелъ къ Его Высокопреосвященству съ просьбою объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты на слѣдующее второе 3-хъ-лѣтіе при означенномъ Соборѣ Поч. Гражд. Моск. 1 гил. куп. Ивана Иванова Четверикова, почему просить увѣдомить, нѣтъ ли какихъ-либо препятствій къ утвержденію Поч. Гражд. Четверикова въ должности церковнаго старосты при Покровскомъ Соборѣ. По справкѣ оказалось: Пот. Поч. Гражд. Иванъ Ивановичъ Четвериковъ состоитъ при капиталѣ матери его Поч. Гражданки временно 1 гил. купчихи, вдовы Аграфены Михайловны Четериковой и по приговору Куп. О-ва избранъ въ должность старосты при Покровскомъ Соборѣ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Духовную Консисторію, что къ опредѣленію Поч. Граж. Четверикова въ должность церковнаго старосты при Московскомъ Покровскомъ Соборѣ въ настоящее время со стороны Куп. О-ва препятствій нѣтъ.

№ 87.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: во 1-хъ, отношеніе Канцеляріи г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 12 Февраля сего года за № 392, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, при которомъ препровождая докладную записку г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера, поданную Его Высокопревосходительству 22 Января сего года о воспрещеніи торговли съ огнемъ въ городскихъ торговыхъ рядахъ, проситъ, по совѣщаніи съ Купеческимъ Обществомъ и Биржевымъ Комитетомъ, доложить Его Высокопревосходительству соображенія свои по сему дѣлу; въ запискѣ же г. Оберъ-Полиціймейстера объясняетъ, что по распоряженію бывшаго Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора Князя Щербатова, изъясненному въ предписаніи къ Оберъ-Полиціймейстеру Генералъ-Маіору Цинскому, отъ 2 Декабря 1844 г. за № 7799, торговцамъ, помѣщающимся въ такъ называемомъ глаголѣ Московскихъ торговыхъ рядовъ и производящимъ торговлю бакалейнымъ товаромъ, разрѣшено имѣть въ зимнее время въ лавкахъ ихъ огонь до 6 час. вечера, въ особо устроенныхъ для сего лампахъ; кромѣ сего, предписаніями покойнаго Князя Щербатова, отъ 12 Декабря 1843 г. и 6 Января 1844 г. за №№ 7107 и 78, разрѣшено также употребленіе огня по вечерамъ въ погребахъ со сводами, устроенныхъ подъ означенными лавками и въ мясныхъ лавкахъ, вы-

ходящихъ на Москворѣцкую улицу и въ Зарядьѣ, прочимъ же торговцамъ въ рядахъ Китая города торговлю съ огнемъ, въ отвращеніе несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, велѣно прекратить, о чемъ и сдѣлано тогда же распоряженіе. Между тѣмъ по времени, кромѣ вышеозначенныхъ лавокъ и погребовъ, торговлю съ огнемъ начали производить безъ всякаго на то разрѣшенія въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ: въ 1-мъ кварталѣ на Москворѣцкой улицѣ подъ домами въ лавкахъ: масляныхъ, мучныхъ, живорыбныхъ, во 2-мъ кварталѣ, при входѣ въ ножевую линію въ нѣсколькихъ лавкахъ, гдѣ торгуютъ чаемъ и сахаромъ; въ истеріи при входѣ съ Никольской улицы, въ овощной и квасной лавкахъ; 3-мъ кварталѣ, въ лавкахъ, выходящихъ на Варварскую улицу и по линіи фружскихъ погребовъ со сводами и въ Старомъ Гостиномъ дворѣ въ винномъ погребѣ купца Смирнова и въ 4-мъ кварталѣ, въ лавкахъ, выходящихъ на Варварскую улицу. Сверхъ сего на всѣхъ улицахъ въ лавкахъ и магазинахъ, находящихся подъ домами, производится торговля съ огнемъ и во всѣхъ рядахъ имѣются у образовъ лампады въ фонаряхъ, зажигаемыхъ днемъ и ночью рядскими сторожами подъ ихъ наблюденіемъ. Принимая во вниманіе, что въ Москвѣ, въ такъ называемыхъ городскихъ рядахъ, сосредоточивается центральная торговля почти во всей Россіи на огромные капиталы, что самые ряды устроены почти безъ всякихъ предохранительныхъ отъ пожара мѣръ, Его Сіятельство полагалъ бы на основаніи сдѣланныхъ уже бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ сказанныхъ распоряженій, торговлю съ огнемъ собственно въ городскихъ рядахъ воспретить, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оная была уже разрѣшена, что же касается до торговли въ магазинахъ и лавкахъ въ прочихъ частяхъ Китая города, то оную Его Сіятельство находитъ возможнымъ дозволить здѣсь, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ города, во первыхъ потому, что здѣсь большею частью устроены теплые магазины и во вторыхъ, что опасность отъ пожара тамъ нисколько не больше, какъ и въ другихъ мѣстахъ. И во 2-хъ, предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 26 минувшаго Августа за № 4845, коимъ предписываетъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ Его Высокопревосходительству соображеній по содержанію докладной записки г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: соображая изложенныя въ запискѣ г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера предположенія о воспрещеніи производить торговлю съ огнемъ въ тѣхъ помѣщеніяхъ московскихъ рядовъ, въ которыхъ не дано на то дозволенія въ предписаніи г. бывшаго Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора князя Щербатова отъ 12 Декабря 1843 года, 6 Января и 2 Декабря 1844 г. Куп. О-во въ видахъ предохраненія отъ несчастныхъ пожарныхъ случаевъ полагаетъ: производство торговли во всѣхъ безъ исключенія торговыхъ рядахъ и Гостиномъ дворѣ въ Городской части, не исключая даже и тѣхъ помѣщеній, въ какихъ на торговлю съ огнемъ послѣдовало уже разрѣшеніе отъ г. бывшаго Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора воспретить, о каковомъ заключеніи О-ва просить г. Московскаго Градскаго Главу, съ прописаніемъ вышеизложеннаго и съ возвращеніемъ докладной записки г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера, донести Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

№ 88.

1860 г. Сентября 16 д... с л у ш а л и: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 11 Іюля сего года за № 3028, въ коемъ изъясняетъ, что предсѣдательница Московскихъ дѣтскихъ пріютовъ ходатайствуетъ объ освобожденіи Поч. Гражд. Александра Торлецкаго, утвержденнаго въ званіи Поч. Старшины тѣхъ пріютовъ, отъ городскихъ выборовъ, такъ какъ онъ принимаетъ на себя обязанность устроить вновь въ Москвѣ пріютъ на 100 дѣтей, съ сиротскимъ отдѣленіемъ для 10 мальчиковъ и содержать заведеніе это на собственный счетъ, жертвуя на сіе сверхъ 500 руб. вносимыхъ имъ по званію Почетнаго Старшины, еще по 1500 руб. въ годъ и обезпечивая на всегда ежегодный взносъ 2000 руб. доходомъ съ принадлежащаго ему дома, состоящаго въ Москвѣ, Городской части, въ Черкасскомъ переулкѣ, въ случаѣ же продажи этого дома, согласенъ представить другое вполнѣ благонадежное обезпеченіе, а по смерти своей намѣренъ обязать наслѣдниковъ своихъ ежегодно жертвовать по 2000 руб. на содержаніе учреждаемаго имъ, Торлецкимъ, пріюта. По поводу сего Его Высокопревосходительство предписываетъ Дому Град. О-ва донести, не встрѣчается ли препятствій къ освобожденію Торлецкаго отъ выборовъ въ другія должности городской службы, чего, какъ полагаетъ Его Высокопревосходительство, онъ вполнѣ заслуживаетъ сдѣланнымъ пожертвованіемъ. По справкѣ оказалось: въ числѣ Поч. Поч. Гражд.

г. Москвы не состоящихъ въ гильдіи, состоитъ Александръ Александровичъ Торлецкій, 33 лѣтъ, въ службахъ по выбору Моск. Град. О-ва не находился, Московскій Совѣтъ Дѣтскихъ пріютовъ отношеніемъ отъ 16 Іюня 1860 г. за № 280 увѣдомилъ, что онъ, Торлецкій, съ 1860 г. находится Почетнымъ Старшиною Александровскаго Дѣтскаго пріюта. Св. зак. т. 3 уст. о служб. по выборамъ, ст. 377 „принявшій на себя обязанность Почетнаго Старшины по вѣдомству дѣтскихъ пріютовъ можетъ вслѣдствіе ходатайства Совѣта или попечительства быть увольняемъ отъ городскихъ выборовъ въ какую-либо другую должность, пока пребываетъ въ званіи Поч. Старшины. Приговорили: принимая во вниманіе значительныя пожертвованія, назначенныя Поч. Гражд. Торлецкимъ, на устройство вновь въ Москвѣ Дѣтскаго пріюта и содержаніе этого заведенія на собственный счетъ, Купеческое О-во согласно съ мнѣніемъ г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, что Куп. О-во изъявляетъ съ своей стороны согласіе на освобожденіе его, Торлецкаго, отъ городскихъ выборовъ, но не прежде, какъ по приведеніи имъ въ исполненіе своего обязательства относительно устройства вновь въ Москвѣ Пріюта съ обезпеченіемъ содержанія этого заведенія на свой счетъ.

№ 89.

1860 г. Сентября 16 д. слушали: рапортъ сборщиковъ Скотопригоннаго двора отъ 22 Августа сего года, за № 22, коимъ доносятъ, что срокъ условію, заключенному ими съ Моск. куп. Михаиломъ Ивановымъ Новиковымъ на отданный ему въ арендное содержаніе подъ постоялый дворъ отдѣльный корпусъ при томъ дворѣ съ 1 Ноября 1856 г. по 1 Ноября 1860 г. уже оканчивается и самый корпусъ пришелъ совершенно въ ветхость. По справкѣ оказалось: 1-е) при Скотопригонномъ дворѣ имѣется особый каменный 2-хъ этажный флигель, отдѣланный Обществомъ подъ постоялый дворъ. Флигель этотъ со всѣми его принадлежностями съ 1 Ноября 1856 г. отданъ былъ сборщиками съ разрѣшенія сего Дома впредь на 4 года купцу Новикову за 250 руб. сер. въ годъ, согласно таксы, утвержденной Правительствующимъ Сенатомъ, въ коей сказано: дозволяется сборщикамъ имѣющіяся въ томъ дворѣ жилыя покои, отдавать въ наемъ по такой цѣнѣ, по какой съ наемщиками условятся, въ чемъ заключено съ нимъ, Новиковымъ, условіе, которое вмѣстѣ съ описями хранится въ семъ Домѣ. 2-е) Г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, отъ 23 Ноября 1857 г. за № 8531, предписалъ г. Градскому Главѣ, чтобы по истеченіи сроковъ контрактамъ, заключеннымъ съ купцами Сидоринымъ и Новиковымъ на наемъ находящихся при Мытномъ и Скотопригонномъ дворѣ трактира и постоялаго двора, не были таковыя возобновляемы и чтобы какъ трактиръ, такъ и постоялый дворъ для предупрежденія опасности отъ огня, непремѣнно были уничтожены и отданы для обращенія, согласно предложенію Московскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Рябинина, въ каменные амбары, или употреблены инымъ выгоднымъ образомъ, лишь бы на Мытномъ дворѣ не находилось жилыхъ строеній. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 14 Іюня сего года состоявшимся, положило: войти въ сношеніе... (какъ въ пригог. 61 с. г.) изъ принятыхъ на себя обязанностей, о доставленіи каковыхъ свѣдѣній сообщено г. Рябинину 22 Іюня сего года за № 1964, но отъ него увѣдомленія нѣтъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва дать знать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они по окончаніи срока условію, заключенному съ купцомъ Новиковымъ на отданный ему въ арендное содержаніе подъ постоялый дворъ каменный флигель, приняли отъ него въ свое завѣдываніе, не возобновляя съ нимъ вновь условія впредь до особаго со стороны Куп. О-ва распоряженія, а къ г. Предводителю Дворянства Рябинину вновь отнестись и просить ускорить доставленіемъ затребованныхъ отъ него отношеніемъ Дома Град. О-ва отъ 22 Іюня сего года за № 1964 свѣдѣній по уваженію тому, что дальнѣйшее промедленіе времени въ окончаніи настоящаго дѣла, причинитъ О-ву значительный убытокъ.

№ 90.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: рапортъ управляющихъ Общественнымъ Новымъ Гостинымъ дворомъ Моск. купцовъ Василія Ганешина и Алексѣя Матвѣева, коимъ доносятъ, что по распоряженію сего Дома хранится въ палаткѣ того двора разное желѣзо, оставшееся отъ разобраннаго бывшаго Алексѣевскаго, что позади Биржи, дома: а именно: брусковъ 317 пуд. 30 фун., проржавленныхъ листовъ 144 п. 37 фун., обрѣзковъ 103 пуда 18 фун., винтовъ и мелочи 21 п. 30 фун. и чугуна

32 п. 10 фун., а всего 620 п. 5 фун., желѣзо это совершенно почти негодно къ употребленію и напрасно занимаетъ палатку, которая могла бы приносить доходъ, почему они съ своей стороны находятъ полезнымъ, желѣзо продать желающимъ, за которое предлагаютъ цѣну, за брусковое 1 руб. 25 коп. за пудъ, за проржавленное по 75 коп. за пуд., а за обрѣзки, винты и чугунъ по 50 коп. сер. за пудъ. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ изъ рапорта управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ видно, что хранящееся въ палаткѣ того двора разное желѣзо почти совершенно негодно къ употребленію, то поручить Дому Град. О-ва, дать знать управляющимъ дворомъ, чтобы они помянутое желѣзо продали желающимъ по вольной цѣнѣ съ соблюденіемъ всевозможной пользы и вырученныя за оное деньги представили для пріобщенія къ общественной суммѣ въ Домъ Град. О-ва, занимаемую же въ настоящее время желѣзомъ лавку, отдали въ наймы желающимъ.

№ 91.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: прошеніе артистки ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ Елизаветы Васильевны Сысоевой, при которомъ представляя выданное 8 Мая 1857 г. за № 1282 причисленному къ семейству Моск. 3 гил. куп. Алексѣя Зиновьева Пономарева воспитаннику его Константину Алексѣеву свидѣтельство, объ увольненіи его по ученой части, проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему, Алексѣеву, вновь увольнительное свидѣтельство по 10 ревизіи... приговорили: согласно прошенія артистки ИМПЕРАТОРСКИХЪ театровъ Елизаветы Сысоевой, воспитанника куп. Пономарева, изъ купеческаго званія, для поступленія по ученой части, уволить.

№ 92.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 23 минувшаго Августа за № 4773, коимъ даетъ знать, что Его Высокопревосходительство не встрѣчаетъ препятствія къ дозволенію Куп. О-ву, согласно приговора онаго, состоявшагося 18 Сентября 1859 г. употребить оставшійся отъ сбора на Николаевскую Измайловскую Военную богадѣльню капиталъ въ количествѣ 86000 руб. сер., съ процентами, на капитальное исправленіе принадлежащаго Обществу городского Мытнаго двора съ жилыми покоями и лавками. По справкѣ оказалось: 1-е) въ ознаменованіе Священнѣйшаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Моск. Куп. О-во предположило посредствомъ добровольной складки при взносѣ отъ каждаго мѣстнаго и временнаго купца на 1857, 1858 и 1859 гг. капиталовъ, а также и торгующихъ въ Москвѣ по акцизу лицъ, собрать на содержаніе въ Николаевской Измайловской Военной богадѣльнѣ раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ 300000 руб. сер., такъ какъ сверхъ этой суммы, собрано еще 86000 руб. сер., которыя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Комитета гг. Министровъ велѣно употребить въ расходъ на общественныя надобности, по испрошеніи разрѣшенія установленнымъ порядкомъ, то Куп. О-во приговоромъ, 18 Сентября 1859 г. состоявшимся, положило: оставшуюся отъ сбора сумму 86000 руб. съ процентами употребить на поправку Городскаго Мытнаго двора и на приведеніе въ исполненіе сего предположенія, представлено было г. Моск. Военному Генералъ Губернатору 23 Сентября 1859 г. за № 3359; 2-е) управляющіе Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ и Товарищи Городовыхъ Старостъ донесли, что имѣющіяся въ томъ дворѣ лавки и жилыя покои находятся въ самомъ ветхомъ положеніи и угрожаютъ паденіемъ, на исправленіе коихъ по ихъ мнѣнію потребно до 10000 руб., а на исправленіе всѣхъ вообще ветхостей въ томъ дворѣ нужно 3000 руб., объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 12 Марта состоявшимся, положило: просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Дмитрія Ивановича Расторгуева и Егора Николаевича Николаева, и купцовъ: Флегонта Егоровича Бѣлоусова, Ивана Никифоровича Горюнова и Филиппа Ивановича Еремѣева войти въ ближайшее соображеніе, какія удобнѣе и полезнѣе принять Обществу мѣры: приступить ли къ исправленію тѣхъ ветхостей, или же разрушивъ до основанія весь Мытный дворъ или часть онаго, возвести новое зданіе, которому составивъ планъ, фасадъ и смѣту, вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ, представить въ Домъ Град. О-ва для предложенія на обсужденіе Куп. О-ва, и если при исполненіи этого потребуется какая-либо сумма на составленіе плана и фасада, то оную выдать изъ общественной суммы. На что означенныя лица донесли, что они освидѣтельствовали ветхости Городскаго Мытнаго двора и по освидѣтельствованіи нашли необходимымъ исправить и перестроить какъ главный корпусъ, вы-

ходящій на Москворѣцкую улицу, такъ и всѣ къ оному прилегающія семянныя, мясныя и масляныя лавки, а равно внутри двора кладовыя и жилыя помѣщенія, всю внутреннюю деревянную постройку безъ исключенія произвести заново и исправить мѣстами каменныя и капитальныя стѣны; главный же корпусъ предлагаютъ перестроить для помѣщенія кофейной, на взятіе которой въ арендное содержаніе имѣются благонадежные наемщики съ предложеніемъ довольно значительнаго платежа, а въ переулкѣ, ведущемъ въ Зарядьѣ съ Москворѣцкой улицы ворота, какъ излишнія, совершенно уничтожить и на мѣсто ихъ выстроить каменное двухъэтажное строеніе длиною отъ 5 до 6 саж. подъ одинъ фасадъ съ главнымъ корпусомъ, на что по приблизительному ихъ соображенію потребно не менѣе 80000 руб., при чемъ присовокупили, что для общественныхъ доходовъ очень полезно бы было внутри Мытнаго двора водворить торговлю масломъ конопляным, такъ какъ извѣстно, что эта торговля, столь неблаговидная и опасная, помѣщается весьма въ тѣсныхъ лавкахъ и на публичномъ мѣстѣ, лица же, занимающіяся торговлею сими товарами, помѣстились бы всѣ и съ большимъ для нихъ удобствомъ. Рапортъ этотъ былъ доводимъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое, не имѣя въ то время возможности приступить къ исправленію того двора, приговоромъ, 15 Іюля 1859 г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва дать знать управляющимъ Мытнымъ дворомъ, чтобы они наемщикамъ тѣхъ помѣщеній, въ коихъ угрожаетъ опасность, отказали; 3-е) въ настоящее время излишне собранной на Николаевскую Измайловскую Военную богадѣльню суммы имѣется въ 4-хъ билетахъ Сохранной казны 92835 руб. и въ одномъ билетѣ конторы Государственнаго Коммерческаго банка 12055 руб. 62 коп., а всего 104890 руб. 62 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: просить гг. Моск. куп. Ивана Васильевича Торгашева, Филиппа Ивановича Еремѣева и Степана Савельевича Лазарева войти въ ближайшее соображеніе, какія удобнѣе и полезнѣе принять О-ву мѣры относительно перестройки Городскаго Мытнаго двора и составивъ планъ фасаду и смѣту, вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ представить въ Домъ Град. О-ва для предложенія на обсужденіе Куп. О-ва.

№ 93.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Алексѣя Андреева Игнатьева, при которомъ представляя выданное 6 Іюля 1851 г. за № 2145 изъ Дома сего увольнительное свидѣтельство сыну его Александру Алексѣеву Игнатьеву для поступленія по ученой части, проситъ выдать ему вновь таковое по 10 ревизіи... приговорили: согласно прошенія Моск. 3 гил. куп. Алексѣя Андреева Игнатьева, сына его Александра изъ купеческаго званія, для поступленія по ученой части уволить.

№ 94.

1860 г. Сентября 16 д... докладывано: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 27 день Декабря 1849 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ велѣно: предъ наступленіемъ каждаго года учреждать изъ 5 человѣкъ присяжныхъ повѣренныхъ особую Комиссію для составленія подробной смѣты доходамъ и расходамъ общественныхъ суммъ въ слѣдующемъ году и, по составленіи представлять заблаговременно и не позже 1 Декабря на разсмотрѣніе и утвержденіе присяжныхъ повѣренныхъ Куп. О-ва. Вслѣдствіе чего приговорили: согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 27 днь Декабря 1849 г. положенію Комитета гг. Министровъ, просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Поч. Град. Павла Ивановича Колокольникова и Моск. куп. Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Родіона Дмитріевича Вострякова и Андрея Алексѣевича Зотова, составить смѣту на слѣдующій годъ, о доходахъ и расходахъ общественныхъ суммъ и по составленіи представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Куп. О-ва къ 1-му Декабря сего года.

№ 95.

1860 г. Сентября 16 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. купчихи, вдовы Авдотьи Федоровой Рамановой, въ коемъ изъясняетъ, что состоящій при семействѣ ея незаконнорожденный сынъ Викторъ, по крестномъ отцѣ Сергѣевъ, желаетъ поступить въ военную службу, почему... проситъ изъ купеческаго званія его уволить и выдать ему надлежащее свидѣтельство... Приговорили: согласно прошенію купчихи, вдовы Авдотьи Федоровой Романовой, незаконнорожденнаго сына ея Виктора, по крестномъ отцѣ Сергѣева, изъ купеческаго званія, для поступленія въ военную службу, уволить.

№ 96.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщ. училища отъ 10 Мая сего года за № 360, при которомъ представляя отчетъ о суммѣ, употребленной на постройку 3-го этажа надъ всѣмъ зданіемъ Мѣщанскаго училища, съ возведеніемъ двухъ боковыхъ пристроекъ съ чугунными лѣстницами и 63 подлинныхъ счета разныхъ поставщиковъ и подрядчиковъ увѣдомляетъ, что постройка при училищѣ совершенно уже окончена; изъ представленнаго отчета видно, что на ту постройку употреблено: а) на каменную работу 37137 руб. 8 коп., б) на плотничную работу 19547 руб. 29¾ коп., в) на штукатурку внутри и снаружи 6970 руб. 20½ к., г) на печную 8655 руб. 41½ коп., д) на кровельную 3002 руб. 83¼ коп., е) на столярную 4245 руб. 37 коп., ж) на клеевую 135 руб. 85 коп., з) на малярную 5377 руб. 84 коп., и) на чугунную 7918 р. 43½ коп., і) на лѣпную и мраморную 1335 руб. 75 коп., к) на устройство ватеръ-клозета со всѣми аппаратами и очистку ретирадовъ 2868 руб., л) на земляную работу 2246 руб. 45 коп., м) на разные мелочные расходы 273 руб. 52½ коп. и н) дано архитектору Зыкову за составленіе проектовъ, плановъ и фасада и за присмотръ за производимыми работами 1300 руб., а всего 101014 руб. 5 коп. сер. По справкѣ оказалось, Совѣтъ Московскаго Мѣщанскаго училища въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1858 г. представляя о тѣснотѣ помѣщенія того училища, въ которомъ вмѣсто первоначальнаго комплекта 50 находится уже болѣе 300 воспитанниковъ, чрезъ что Совѣтъ даже отказываетъ въ принятіи бѣдныхъ сиротъ и дѣтей благотворительнымъ лицамъ, желавшимъ помѣстить ихъ въ училище, просилъ о распространеніи зданія того училища сдѣлать распоряженіе, о чемъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 4 Апрѣля того же года состоявшимся, поручило сему Дому увѣдомить Совѣтъ училища, что О-во на предложеніе это вполнѣ согласно и разрѣшаетъ Совѣту училища, все онымъ представленное привести въ исполненіе и по окончаніи предположенныхъ улучшеній о распространеніи училища, своевременно донести Обществу. Послѣ того Совѣтъ училища увѣдомилъ, что онъ по полученіи отъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора разрѣшенія о надстройкѣ 3-го этажа, приступилъ уже и къ самой постройкѣ. Вслѣдствіе чего на основаніи приговоровъ Моск. Куп. О-ва 29 Іюля, 20 Августа и 31 Октября 1858 г. и 12 Марта 1859 г. выдано изъ сего Дома на распространеніе зданія того училища пожертвованные Моск. купцами Василіемъ Ивановичемъ Пащенковымъ и Иваномъ Никитинымъ Тряпкинымъ на улучшеніе зданій Мѣщ. училища 10000 руб. сер., приращенные на нихъ проценты 1213 руб. 32 коп. и изъ суммъ, подлежащихъ Пашковскому капиталу 74500 руб. и сверхъ сего разрѣшено употребить изъ суммъ, принадлежащихъ Мѣщанскому училищу оставшіеся отъ экономіи 14500 руб. съ приращенными на нихъ процентами. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ отношенія Совѣта Мѣщанскаго училища видно, что постройка третьяго этажа надъ всѣмъ зданіемъ того училища совершенно уже окончена, то изъ употребленныхъ на ту постройку денегъ 74500 руб. принять на счетъ Пашковскаго капитала, а остальные 26514 руб. 5 коп. сер. на счетъ Мѣщанскаго училища.

№ 97.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Федора Трифонова Кузнецова, при которомъ представляя выданное 23 Декабря 1855 г. за № 3879, сыну его Алексѣю свидѣтельство для поступленія по ученой части, проситъ выдать ему вновь таковое по 10 ревизіи... приговорили: согласно прошенія Моск. куп. Федора Кузнецова, сына его Алексѣя изъ купеческаго званія, для поступленія по ученой части, уволить.

№ 98.

1860 г. Сентября 23 д... докладывано: Москов. Куп. О-во приговоромъ, 12 Марта 1859 г. состоявшимся, предположило построить при Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, теплые магазины, съ погребами, исполненіе чего возложило на Моск. купцовъ: Флегонта Егоровича Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, съ тѣмъ, чтобы они постройку эту произвели хозяйственнымъ образомъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Град. Главы. Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1859 г. они, Бѣлоусовъ и Бобковъ, донесли, что постройка тѣхъ магазиновъ ими окончена и что на слѣдующую весну необходимо нужно устроить тротуары, которые совершенно худы и лежатъ наравнѣ съ мостовой, чрезъ что отъ застоя воды вредятся стѣны

зданія; Домъ Град. О-ва согласно приговора Куп. О-ва выдавъ имъ слѣдующія на постройку тѣхъ магазиновъ деньги, вызывалъ желающихъ на взятіе въ арендное содержаніе означенныхъ магазиновъ чрезъ припечатаніе въ Московскихъ Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленія, по каковой публикаціи въ день торга 15 Января сего года явились: Губернскій Секретарь Василій Дмитріевичъ Зиновьевъ, Московскій мѣщ. Афанасій Петровъ Серебряковъ, Поч. Гражд., временно 3 гил. куп. Николай Федоровъ Кокинъ и Севастопольскій 1 гил. куп. Федоръ Кирилловъ Саватюгинъ и на бывшихъ торгахъ объявили цѣну въ годъ: Зиновьевъ 600 руб., Серебряковъ 1000 руб., Кокинъ 1050 руб. и Саватюгинъ 1100 руб., а на бывшей 14 Іюня переторжкѣ, объявилъ высшую противъ другихъ цѣну 1650 руб. Севастопольскій 1 гил. куп. Саватюгинъ. Куп. О-во, находя эту цѣну недостаточною, приговоромъ, 14 Іюня состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва сдѣлать вновь вызовъ желающихъ на взятіе въ арендное содержаніе тѣхъ магазиновъ, а г. Городовому Старостѣ Рязанову освидѣтельствовать произведенную постройку означенныхъ магазиновъ и что по освидѣтельствованію окажется, донести Дому Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву. Вслѣдствіе чего, на снятіе въ арендное содержаніе тѣхъ магазиновъ было припечатано въ вѣдомостяхъ объявленіе съ назначеніемъ торга 27 Іюня и переторжки чрезъ 3 дня; по вызову этому въ день торга и переторжки явился только Моск. куп. сынъ Иванъ Степановъ Головинъ, который объявилъ за тѣ магазины съ подвалами цѣну 1000 р., другихъ же желающихъ никого не явилось. Г. архитекторъ Кампіони, производившій освидѣтельствованіе вновь произведенной постройки по приглашенію Городоваго Старосты Рязанова, 20 Іюня сего года донесъ: во 1-хъ) что во вновь отдѣланныхъ лавкахъ необходимо сдѣлать для устраненія сырости изъ подваловъ вытяжныя трубы съ выведеніемъ оныхъ сверхъ крыши строенія, которыя должны быть изъ досокъ, частью осмоленныхъ. Во 2-хъ) такъ какъ вновь отдѣланныя лавки постоянно заперты, то отдѣляющаяся сырость отъ каменныхъ стѣнъ и изъ подваловъ вредитъ всей постройкѣ; а двери и рамы, полированнаго дерева, частью уже испорчены. Въ 3-хъ) стропила, крыши надъ вышеописанными лавками и ихъ продолженіемъ совершенно прочны и въ 4-хъ) желѣзная крыша, выкрашенная вновь, имѣетъ течи, которую необходимо нужно перекрыть съ значительнымъ добавленіемъ новаго желѣза, на что потребно для осушки подваловъ 75 руб., установки вытяжныхъ трубъ 30 руб., за перекрытіе кровли 310 руб. 80 коп., для добавки листоваго желѣза 1165 руб. и на окраску крыши 362 руб. 60 коп., итого 1943 руб. 40 коп. сер. Уполномоченный же повѣренный куп. Лазаревъ въ поданномъ объявленіи объясняетъ, что на Солянкѣ, въ общественныхъ лавкахъ нужно сдѣлать вмѣсто вытяжныхъ трубъ изъ подваловъ въ каждомъ отдѣленіи творилы съ западнями и лѣстницы изъ каждаго отдѣленія съ лѣстницами къ верху и на чердакъ лѣстницы и тѣмъ будутъ служить эти отверстія вмѣсто вытяжныхъ трубъ. Снизу и до верху нужно будетъ сдѣлать двѣ двери полуциркульныя по 4 арш. съ связкой наплавныя, нужно будетъ къ тремъ балкамъ подставки въ подвалахъ, на всѣ означенныя постройки нужно будетъ лѣсного матеріала на 100 руб. съ гвоздями и навѣсками; плотнику за работу 100 руб., еще за желѣзо кровельное и окраску всего зданія гнѣздовиной на маслѣ съ работою 116 руб., итого за всю вышеозначенную работу съ матеріаломъ 316 руб. сер. Приговорили: такъ какъ по освидѣтельствованію уполномоченнаго повѣреннаго куп. Степана Савельевича Лазарева оказалось, что въ принадлежащихъ Обществу магазинахъ, состоящихъ на улицѣ Солянкѣ, нужно сдѣлать вмѣсто вытяжныхъ трубъ изъ подваловъ въ каждомъ отдѣленіи творила съ западнями и лѣстницы изъ каждаго отдѣленія къ верху и на чердакъ, а двери сдѣлать полуциркульныя, на что потребно по его исчисленію съ желѣзомъ кровельнымъ и съ окраскою крыши до 316 руб. сер., то просить г. Лазарева исправить эти ветхости хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по окончаніи этого порученія представить Обществу отчетъ: сколько и на какой предметъ употреблено будетъ денегъ, а Дому Град. О-ва поручить слѣдующую на этотъ предметъ сумму выдать ему по мѣрѣ требованія изъ общественной суммы и по окончаніи отстройки магазиновъ сдѣлать вновь распоряженіе объ отдачѣ ихъ желающимъ въ арендное содержаніе.

№ 99.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: прошеніе душеприказчицы умершей подполковницы Макаровой-Зубачевой, Поч. Гражданки Маріи Александровой Мазуриной, въ коемъ изъясняетъ, что на бывшемъ Соляномъ, нынѣ Рыбномъ дворѣ, каменное строеніе, примыкающее къ землѣ Ивановскаго монастыря, имѣетъ крутую кровлю со скатомъ во всю длину строенія на монастырскую землю, отчего въ зимнее время снѣгъ скатывается, а въ лѣтнее дожде-

вая вода стекаетъ къ монастырскому корпусу, близъ этого строенія расположенному. А такъ какъ въ 3-мъ пунктѣ общихъ правилъ, объявленныхъ отъ Правленія IV Округа путей сообщенія и публичныхъ зданій не дозволяется дѣлать ската кровли на чужой дворъ, но обращать оныя на свою сторону, то проситъ о перемѣнѣ означеннаго устройства кровли или возвышеніемъ кирпичной стѣны строенія, находящейся на межѣ земли Ивановскаго монастыря, или сдѣлать кровлю на одинъ скатъ на Рыбный дворъ. По выслушаніи чего приговорили: предварительно разрѣшенія настоящей просьбы, просить г. уполномоченнаго, повѣреннаго Степана Савельевича Лазарева и Городскаго Старосту Петра Гордіоновича Куманина, освидѣтельствовать, дѣйствительно ли на строеніи Солянскаго Рыбнаго двора крыша имѣетъ скатъ на землю Ивановскаго монастыря и буде окажется, то какую полезнѣе принять О-ву мѣру къ отвращенію того, чтобы въ зимнее время не скатывался на землю монастыря снѣгъ, а въ лѣтнее не стекала дождевая вода, т. е. возвысить ли кирпичную стѣну строенія, или сдѣлать кровлю на одинъ скатъ на Рыбный дворъ и какая потребна будетъ въ томъ и другомъ случаѣ на это сумма и мнѣніе свое представить на разсмотрѣніе Куп. О-ва.

№ 100.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 30 Мая сего года за № 2342, коимъ вслѣдствіе представленія Предсѣдателя Московскихъ Отдѣленій Мануфактурнаго и Коммерческаго Совѣтовъ, предписываетъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ Отдѣленіе Коммерческаго Совѣта двухъ членовъ на имѣющіяся нынѣ вакансіи. По справкѣ оказалось: на основаніи Св. Зак. т. 1 ст. 790 изд. 1857 г. въ отдѣленіяхъ Коммерческаго Совѣта полагается по шести непремѣнныхъ членовъ изъ купцовъ 1 и 2 гил. и иностранныхъ гостей, гдѣ таковые есть; число сіе по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства можетъ быть увеличено, но не болѣе, какъ вдвое, то есть до 12. Въ минувшемъ 1859 г. въ Московскомъ Отдѣленіи Коммерческаго Совѣта состояло 11 членовъ, именно: дворянинъ Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ, Мануфактуръ Совѣтникъ Константинъ Васильевичъ Прохоровъ, Поч. Гражд.: Кириллъ Афанасьевичъ Кукинъ, Иванъ Андреевичъ Карзинкинъ, Илья Афанасьевичъ Щекинъ, Тимофей Дмитріевичъ Барковъ, Генрихъ Альбертовичъ Марксъ, Василій Алексѣевичъ Перловъ, Петръ Андреевичъ Дрейеръ, Федоръ Мартиновичъ Гольцгауеръ и Андрей Яковлевичъ Колли, изъ нихъ послѣдній умеръ въ 1859 г. По выслушаніи чего въ члены Московскаго Отдѣленія Коммерческаго Совѣта изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ посредствомъ баллотированія избрали: Поч. Гражд., временно 1 гил. куп. Андрея Петровича Шеллингъ и Поч. Гражд., временно 2 гил. куп. Александра Борисовича Мусатова. Приговорили: объ утвержденіи гг. Шеллингъ и Мусатова въ должности членовъ Московскаго Отдѣленія Коммерческаго Совѣта, поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору рапортомъ съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ ЧЛЕНЫ МОСКОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ КОММЕРЧЕСКАГО СОВѢТА. СЕНТЯБРЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Поч. Гражд., врем. 1 гил. куп. Андрей Петровичъ Шеллингъ	70	13
2. Поч. Гражд., врем. 2 гил. куп. Александръ Борисовичъ Мусатовъ. . . .	54	29

№ 101.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: отношеніе Боровскаго Духовнаго уѣзднаго училища, отъ 22 Іюля сего года, за № 53, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. 2 гил. куп. Аверкій Степановъ Целибѣевъ изъявилъ желаніе принять на себя должность Почетнаго Блюстителя Боровскаго Духовнаго училища, а какъ въ одномъ изъ пунктовъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго указа Святѣйшаго Синода изображено: „когда желающіе поступить въ Почетные Блюстители принадлежатъ къ купеческому сословію, то избраніе ихъ производится съ согласія Городскаго Общества по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ“... Почему проситъ изъявить согласіе на

опредѣленіе купца Целибѣева въ вышесказанной должности. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ Аверкій Степановъ Целибѣевъ состоитъ на 1860 годъ купцомъ 2 гил., который по выбору Моск. Куп. О-ва въ службахъ не находился, жительство имѣетъ Яузской части, въ своемъ домѣ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Боровское Духовное Уѣздное училище, что такъ какъ куп. Аверкій Степановъ Целибѣезъ по выборамъ Купеческаго Общества въ службахъ еще не находился, Общество же всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ, для замѣщенія зависящихъ отъ выбора Общества должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Целибѣева, на будущее время отъ городскихъ выборовъ.

№ 102.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: рапортъ... (какъ въ пригов. 32 с. г.) доносятъ, что приговоромъ Куп. О-ва, 16 Сентября сего года состоявшимся, поручено имъ обревизовать представленный управляющими Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ составленный за 1859 г. отчетъ и при немъ 3 книги съ тѣмъ... (какъ въ пригов. 32 с. г.) въ Домъ сей. По справкѣ оказалось: управляющій Городскимъ Мытнымъ дворомъ Моск. купцы: Николай Ивановъ Овчинниковъ и Иванъ Никифоровъ Горюновъ представили при рапортѣ въ Домъ Град. О-ва составленный ими за 1859 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ, отчетъ и при ономъ 3 книги, которыя приговоромъ Куп. О-ва, 16 Сентября сего года состоявшимся, поручено... (какъ въ приг. 32 с. г.).

№ 103.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 27 минувшаго Августа за № 4883, въ коемъ изъясняетъ, что управляющій Московскою Ссудною казною сообщилъ Его Высокопревосходительству, что въ должностяхъ оцѣнщиковъ Ссудной казны состоятъ избранные здѣшнимъ Купеч. Обществомъ купцы: Василій Сиротининъ и Василій Малаховъ. Первому изъ нихъ 3-хъ-лѣтній срокъ, на который онъ былъ избранъ, кончился 19 іюля сего года, а второй по случаю свыше 4-хъ-мѣсячной болѣзни его, долженъ быть отъ службы уволенъ, почему проситъ объ избраніи вновь на 3-хъ-лѣтній срокъ въ оцѣнщики Ссудной казны честныхъ изъ здѣшняго купечества людей, знающихъ настоящую цѣну золота, серебра, брилліантовъ, алмазовъ и жемчуга съ тѣмъ, чтобы Общество, избравшее ихъ, поручилось и за ихъ честность и знаніе дѣла. Оцѣнщикамъ Ссудной казны назначено жалованье по штату каждому по 600 р. сер. въ годъ. Вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство предписываетъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ Ссудную казну двухъ оцѣнщиковъ и о послѣдующемъ донести. По справкѣ оказалось: Моск. 2 гил. куп. Василій Алексѣевичъ Сиротининъ по приговору Куп. О-ва находится оцѣнщикомъ при Московской Ссудной казнѣ съ 19 Іюля 1857 г., а Ейскій 1 гил. и временно Моск. 3 гил. куп. Василій Степановъ Малаховъ избранъ въ должность оцѣнщика 8 Декабря 1859 г. срокомъ на 3 года. Свода же законовъ XI т. уст. Кред. устан. изображено: „оцѣнщики въ Ссудную казну избираются по положеніямъ Городской Думы изъ среды купечества съ ручательствомъ за нихъ О-ва". По выслушаніи чего изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ въ оцѣнщики въ Ссудную казну Московскаго Опекунскаго Совѣта по старшинству избирательныхъ шаровъ избрали: Моск. куп. 2 гил. Василія Алексѣевича Сиротинина и 3 гил. Василія Федоровича Щеклѣева, къ нимъ въ кандидаты: 3 гил. Павла Ивановича Невѣжина и Дмитрія Степановича Фролова. При семъ выборѣ находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій Легейда. Приговорили: о выборѣ гг. Сиротинина и Щеклѣева на слѣдующее 3-хъ-лѣтіе въ званіе оцѣнщиковъ Ссудной казны, поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ ОЦѢНЩИКИ ВЪ МОСКОВСКУЮ ССУДНУЮ КАЗНУ. СЕНТЯБРЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр
1. Моск. куп. 2 гил. Василій Алексѣевичъ Сиротининъ.	78	5
2. Моск. 3 гил. куп. Василій Федоровичъ Щеклѣевъ	72	1

Къ нимъ въ кандидаты:

3. Моск. 3 гил. куп. Павелъ Ивановичъ Невѣжинъ.	61	22
4. Моск. 3 гил. куп. Дмитрій Степановичъ Фроловъ.	57	26

№ 104.

1860 г. Сентября 23 д... докладывано: Директоръ училищъ Московской губ. отъ 8 Мая сего года за № 689 просилъ увѣдомить, нѣтъ ли препятствій со стороны Моск. Куп. О-ва къ опредѣленію Почетнымъ Блюстителемъ одного изъ городскихъ приходскихъ училищъ Московской губерніи, Пот. Поч. Гражд. Андрея Михайлова Комарова. Отношеніе это было доводимо до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва, которое приговоромъ, 14 Іюня сего года состоявшимся, положило: увѣдомить... (какъ въ пригов. 54 с. г.) начальныхъ училищъ не можетъ, каковое заключеніе О-ва исполнено 15 Іюня. Нынѣ г. Директоръ училищъ Московской губ. въ отношеніи отъ 4 Августа за № 1103 изъясняетъ, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 2 Ноября 1859 г. положенія Главнаго Правленія училищъ, отъ службы по городскимъ выборамъ освобождаются какъ Почетные Блюстители начальныхъ въ Москвѣ училищъ, такъ и Почетные Блюстители приходскихъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, проситъ увѣдомить, нѣтъ ли препятствій со стороны Московскаго Куп. О-ва къ опредѣленію Поч. Гражд. Андрея Комарова Почетнымъ Блюстителемъ одного изъ городскихъ приходскихъ училищъ Московской губ. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Андрей Михайловъ Комаровъ состоитъ на сей годъ при семействѣ и капиталѣ матери его, Поч. Гражд., временно Моск. 2 гил. купчихи, вдовы Маріи Ивановой Комаровой, вѣроисповѣданія православнаго, по имѣющимся въ Домѣ Град. О-ва о подсудности Московскихъ гражданъ, свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ не значится, недвижимой собственности не имѣетъ и въ службахъ по выборамъ Общества не находился. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить г. Директора училищъ Московской губ., что такъ какъ Поч. Гражд. Андрей Михайловъ Комаровъ по выборамъ Куп. О-ва въ службахъ еще не находился, Общество же всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ, для замѣщенія зависящихъ отъ Общества должностей, то Куп. О-во, не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Комарова, на будущее время отъ городскихъ выборовъ.

№ 105.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: предписаніе г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора, послѣдовавшее на имя г. Моск. Град. Главы отъ 21 сего Сентября за № 5218, коимъ Его Высокопревосходительство даетъ знать, что ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ, нареченнаго ПАВЛОМЪ. Моск. Куп. О-во будучи преисполнено вѣрноподданническими чувствами къ АВГУСТѢЙШЕМУ МОНАРХУ своему и ВСЕМУ АВГУСТѢЙШЕМУ ДОМУ ЕГО и желая ознаменовать это радостное извѣстіе, приговорило: во изъявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ и преданности къ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ВСЕМУ АВГУСТѢЙШЕМУ ЕГО ДОМУ и въ ознаменованіе радостнаго извѣстія о рожденіи ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, принять въ учрежденное Куп. О-вомъ Мѣщанское училище на одинъ полный курсъ ученія изъ числа сиротъ и дѣтей здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ 10 мальчиковъ, а долженствующимъ выйти при слѣдующемъ выпускѣ изъ дѣвичьяго Мѣщанскаго училища 10 общественнымъ и на пожертвованные капиталы воспитанницамъ выдать изъ общественной суммы каждой дѣвицѣ при выходѣ ихъ въ замужество на приданое по 200 руб. сер., прибывшему же вѣстнику съ симъ радостнымъ извѣстіемъ Генералъ-Адъютанту Демидову, просить г. Град. Главу поднести отъ лица Моск. Куп. О-ва приличный подарокъ отъ 1000 до 2000 руб. сер., испросивъ предварительное на приведеніе въ исполненіе сего заключенія отъ высшаго начальства разрѣшеніе, когда же оное послѣдуетъ, то слѣдующія на означенный подарокъ деньги, употребить изъ общественной суммы, а на содержаніе вновь принимаемыхъ дѣтей со дня принятія, въ теченіи учебнаго курса, отпускать слѣдующую сумму по прежде сдѣланнымъ для сего на подобный предметъ отъ Куп. О-ва назначеніямъ; выдачу же денегъ на приданое произвести только штатнымъ общественнымъ дѣвицамъ и воспитывающимся на капиталы разныхъ благотвори-

телей, а не пансіонеркамъ, въ теченіи 3 лѣтъ по жребію съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ училища тѣмъ дѣвицамъ, которыя будутъ осчастливлены по жребію выдалъ свидѣтельства съ поясненіемъ, что свидѣтельства сіи имѣютъ силу въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

№ 106.

1860 г. Сентября 23 д... докладывано: принадлежащій... (какъ въ пригов. 47 с. г.) увѣдомить сей Домъ; на требованіе это Земскій Судъ увѣдомилъ, что, въ чьемъ владѣніи находился означенный заводъ, неизвѣстно и что свѣдѣніе о семъ слѣдуетъ отобрать отъ содержателя завода куп. Ивана Никитина Антонова, объ отобраніи коего отъ Антонова, было сообщено Приставу Якиманской части, который при отношеніи отъ 28 Декабря 1859 г. за № 6595, прислалъ отзывъ куп. Антонова, въ коемъ онъ объяснилъ, что, кто владѣетъ означеннымъ заводомъ въ 1854 году, онъ совершенно не знаетъ, почему о произведеніи о семъ дознанія чрезъ спросъ сосѣднихъ жителей, было сообщено вновь въ Егорьевскій Земскій Судъ 19 Января сего года за № 227, который при отношеніи 14 Апрѣля за № 2338 препроводилъ въ Домъ сей показаніе, отобранное подъ присягою отъ крестьянъ деревни Малѣихи, г-жи Корвавской-Данкевичъ въ томъ, что стеклянный заводъ, заложенный купчихою Полетаевой купцу Новиченкову, въ 1854 г. былъ въ распоряженіи у Моск. куп. Ивана Никитина Антонова. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 13 Мая состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва отнестись къ Приставу Якиманской части съ тѣмъ, чтобы онъ отобралъ отъ Антонова свѣдѣніе, по какому случаю означенный заводъ находился въ его владѣніи, что исполнено 16 того же Мая за № 1577. Нынѣ Якиманскій Частный Приставъ при отношеніи, отъ 14 минувшаго Іюня за № 3058 препроводилъ въ Домъ сей отобранное отъ куп. Ивана Антонова свѣдѣніе, въ коемъ онъ объясняетъ, что принадлежащій купчихѣ Полетаевой стеклянный заводъ, состоящій Рязанской губ., въ Егорьевскомъ уѣздѣ въ 1854 году принадлежалъ производствомъ самой Полетаевой, а она сдала уволенному отъ службы Штабсъ-Капитану Андрею Николаевичу Анненкову по условію, заключенному 3 Іюля 1856 г. срокомъ на 3 года, отъ котораго заводъ тотъ поступилъ къ нему, Антонову, по условію, заключенному 3 Августа 1856 г. на три года. По истеченіи же срока онъ, Антоновъ, имѣетъ тотъ заводъ отъ самой Полетаевой безъ условія, который находился у него по 1 Апрѣля 1860 года, что же касается до того, былъ ли этотъ заводъ во временномъ владѣніи Новиченкова, того ему неизвѣстно, но полагаетъ, что не былъ, ибо земская полиція ни его, Антонова, ни Анненкова, какъ аренеаторовъ, не обязывала подпискою о неплатежѣ ей, Полетаевой, арендныхъ денегъ. Приговорили: принадлежащій купчихѣ Полетаевой стеклянный заводъ, состоящій въ Егорьевскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, заложенный покойному купцу Новиченкову по закладной, совершенной въ 1844 году, былъ отданъ во временное владѣніе, впредь до продажи купцу Новиченкову, заводъ этотъ Новиченковъ по контракту, заключенному 10 Марта 1854 года, отдалъ въ арендное содержаніе купчихѣ Полетаевой, срокомъ съ 1 Марта 1854 года на одинъ годъ съ платежомъ въ годъ по 1000 руб. сер., въ число этой суммы Новиченковъ получилъ 500 руб., при требованіи же Московскою Управою Благочинія остальныхъ денегъ купчиха Полетаева объявила споръ въ томъ, что Новиченковъ, не имѣя во временномъ владѣніи завода, не могъ отдавать оный по условію въ аренду, почему Управа Благочинія признавъ себя за объявленнымъ со стороны Полетаевой споромъ не вправѣ производить съ нея взысканія, предоставила искъ о семъ производить въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. Такъ какъ куп. Новиченковъ по духовному завѣщанію все свое имѣніе и долговые документы предоставилъ въ распоряженіе Дома Град. О-ва на разныя благотворительныя дѣла, то о произведеніи дознанія, въ чьемъ владѣніи находился означенный заводъ въ 1854 году, сообщено было въ Егорьевскій Земскій Судъ; по произведенному дознанію оказалось, что заводъ Полетаевой въ 1854 г. былъ въ распоряженіи Московскаго купца Антонова, который въ данномъ свѣдѣніи объяснилъ, что такъ какъ изъ произведеннаго дознанія видно, что принадлежащій купчихѣ Полетаевой стеклянный заводъ, заложенный ею умершему купцу Новиченкову, въ 1854 г. находился въ распоряженіи куп. Антонова, а не купца Новиченкова, а потому и не могъ быть во временномъ владѣніи сего послѣдняго, и отдаваемъ имъ въ арендное содержаніе купчихѣ Полетаевой, то поручить Дому Град. О-ва, дальнѣйшее взысканіе съ Полетаевой по условію денегъ 500 р., по неимѣнію доказательствъ, чтобы означенный заводъ находился въ 1854 г. во владѣніи Новиченкова, прекратить.

№ 107.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: прошеніе душеприказчиковъ умершаго купца Николая Арефьева, Моск. купцовъ Ивана Шестова и Тимофея Голованова, въ коемъ объясняютъ, что они, желая исполнить вполнѣ волю завѣщателя купца Арефьева, желавшаго всегда, чтобы завѣщанный имъ домъ для употребленія съ онаго доходовъ на воспитаніе въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ самообѣднѣйшихъ дѣтей изъ мѣщанскаго сословія, былъ управляемъ и доходы съ онаго собирались Купеческимъ Отдѣленіемъ или Совѣтомъ Мѣщанскаго училища, просятъ, не измѣняя воли завѣщателя, сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе. По справкѣ оказалось: Мѣщанское Отдѣленіе, при отношеніи отъ 31 Мая сего года за № 4636 препроводило въ Домъ Градскаго Общества копію съ духовнаго завѣщанія умершаго Московскаго купца Николая Арефьева, коимъ онъ завѣщевалъ каменный свой домъ, состоящій Тверской части, 5 кварт., подъ № 430 съ надворнымъ строеніемъ и землею передать въ вѣчное владѣніе Моск. Град. О-ва съ тѣмъ, чтобы собираемые съ онаго доходы употреблять на воспитаніе и образованіе въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ самообѣднѣйшихъ дѣтей изъ мѣщанскаго сословія, сколько возможно будетъ по количеству доходной суммы. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 14 Іюня состоявшимся, положило: такъ какъ духовнымъ завѣщаніемъ купца Арефьева не сказано, чтобы распоряженіе симъ домомъ зависѣло отъ Куп. О-ва, а потому поручило Дому Град. О-ва увѣдомить Мѣщанское Отдѣленіе, чтобы оно завѣщанный купцомъ Арефьевымъ домъ, приняло въ свое завѣдываніе и собираемый съ онаго доходъ употребляло согласно воли завѣщателя на воспитаніе въ Мѣщанскомъ училищѣ самообѣднѣйшихъ дѣтей мѣщанскаго сословія, о каковомъ заключеніи увѣдомлено Мѣщанское Отдѣленіе 15 Іюня за № 1886, приговорили: принимая во вниманіе во 1-хъ, ходатайство душеприказчиковъ умершаго купца Арефьева о принятіи завѣщаннаго имъ дома въ распоряженіе Куп. О-ва и во 2-хъ, что доходы съ дома этого, согласно завѣщанія покойнаго должны быть употребляемы на воспитаніе мальчиковъ въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ, состоящемъ подъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ Куп. О-ва, Общество полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва, означенный домъ принять въ свое завѣдываніе и собираемый съ онаго доходъ, употреблять согласно воли завѣщателя, на воспитаніе въ Мѣщанскомъ училищѣ самообѣднѣйшихъ дѣтей изъ мѣщанскаго сословія, о чемъ увѣдомить Домъ Град. О-ва, по Мѣщанскому Отдѣленію въ дополненіе къ отношенію отъ 15 Іюня сего года за № 1886 и объявить душеприказчикамъ умершаго Арефьева съ тѣмъ, чтобы означенный домъ, если введены они во владѣніе и со стороны наслѣдниковъ завѣщателя не предъявлено противъ духовнаго завѣщанія спора, немедленно передать въ завѣдываніе и хозяйственное распоряженіе Дома Град. О-ва.

№ 108.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: рапортъ Городоваго, сего Дома, Старосты Петра Куманина и товарищей его Дмитрія Сорокоумовскаго, Дмитрія Жучкова, Михаила Винокурова и Сергѣя Лямина, коимъ доносятъ, что приговоромъ Куп. О-ва, 16 сего Сентября состоявшимся, поручено имъ обревизовать присланный при отношеніи Совѣта Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ отчетъ за 1859 годъ, журналы и главныя книги экономическаго счетоводства, съ краткимъ изъ нихъ извлеченіемъ и сравнительныя вѣдомости о суммахъ, употребленныхъ въ 1858 и 1859 гг. съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ. Вслѣдствіе чего означенные отчетъ и книги они ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказалось вѣрными. По справкѣ оказалось: 1) Совѣтъ Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ при отношеніи отъ 9 истекшаго Августа за № 219 препроводивъ въ Домъ сей отчетъ за 1859 г., журналы и главныя книги экономическаго счетоводства съ краткимъ изъ нихъ извлеченіемъ и сравнительныя вѣдомости о суммахъ, употребленныхъ въ 1858 и 1859 гг., проситъ предложить оный на усмотрѣніе Куп. О-ва, которое означенный отчетъ и книги приговоромъ, 16 сего Сентября состоявшимся, поручило обревизовать членамъ сего Дома съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ сей съ своимъ мнѣніемъ. 2) Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеніяхъ Мѣщанскихъ училищъ въ ниже означенныхъ §§ изъяснено: по дѣвичьему училищу 20-мъ Совѣтъ ежегодно даетъ Куп. О-ву отчетъ о состояніи училища, какъ по учебной, такъ и по хозяйственной части; 21-мъ, по разсмотрѣніи отчета Куп. О-вомъ, онъ публикуется въ Московскихъ вѣдомостяхъ и одинъ экземпляръ отчета чрезъ г. Моск. Гражданскаго Губернатора предста-

вляется г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и по мужскому училищу въ 41-мъ, Совѣтъ представляетъ Куп. О-ву ежегодно отчетъ о состояніи училища и объ употребленіи денежныхъ суммъ на оное. По выслушаніи чего приговорили: означенные отчетъ и книги почислить обревизованными и согласно вышеупомянутому 21 § поручить Дому Град. О-ва публиковать въ Московскихъ вѣдомостяхъ и копію съ отчета представить къ Его Превосходительству г. Московскому Гражданскому Губернатору для препровожденія къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а книги отослать обратно въ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ.

№ 109.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Федора Егорова Фокина, въ коемъ изъясняетъ, что для поступленія по ученой части нужно имѣть сыну его Михаилу Федорову отъ Куп. О-ва увольнительное свидѣтельство... почему проситъ, сына его Михаила Федорова изъ купеческаго званія уволить и для поступленія по ученой части снабдить его надлежащимъ свидѣтельствомъ... приговорили: купеческаго сына Михаила Федорова Фокина изъ купеческаго званія, для поступленія по ученой части, уволить.

№ 110.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: указъ Рязанскаго Губернскаго Правленія отъ 31 минувшаго Августа за № 9145, въ коемъ изъясняетъ, что въ оному Правленіи по представленію Егорьевскаго Уѣзднаго Суда за искъ Моск. 3 гил. куп. Григорія Данилова Новиченкова по закладной въ 8655 р. съ процентами продавалось имѣніе должницы его Моск. купчихи Акулины Степановой Полетаевой, состоящее въ Егорьевскомъ уѣздѣ, заключающееся изъ стекляннаго завода съ строеніемъ и землею 904 дес. 1700 саж. За имѣніе это на переторжкѣ, бывшей 18 Іюля сего года наддалъ высшую цѣну 4470 руб. сер. Егорьевскій 2 гил. куп. Никита Кулаковъ. Такъ какъ Моск. куп. Григорій Новиченковъ по духовному завѣщанію предоставилъ все свое имѣніе въ распоряженіе Куп. О-ва на дѣла благотворенія, то Губернское Правленіе, принимая во вниманіе, что назначенная Кулаковымъ за имѣніе Полетаевой сумма далеко не покрываетъ иска Новиченкова, которому имѣніе Полетаевой заложено, и не утверждая за Кулаковымъ купленнаго имъ имѣнія Полетаевой, предписываетъ предварительно донести, желаетъ ли Домъ Град. О-ва получить назначенную Кулаковымъ сумму за имѣніе Полетаевой, или самое имѣніе оставить за собою. По справкѣ оказалось: Рязанское Губернское Правленіе указомъ отъ 30 Марта сего года за № 3618 дало знать, что представленныя Егорьевскимъ Уѣзднымъ Судомъ описи имѣнію, заложенному купчихою Акулиною Степановою Полетаевою умершему купцу Новиченкову въ суммѣ 8655 руб. оказались составлены правильно, почему означенное имѣніе назначено въ Правленіи въ продажу 13 Іюля 1860 г. съ узаконенною переторжкою. Вслѣдствіе чего 29 Апрѣля сего года за № 1380 представлено было Рязанскому Губернскому Правленію, чтобы оно изъ вырученныхъ по продажѣ имѣнія купчихи Полетаевой денегъ, слѣдующія на удовлетвореніе по закладной 8655 р. съ указанными процентами прислало въ сей Домъ. Приговорили: въ Рязанскомъ Губернскомъ Правленіи назначено было въ продажу съ публичныхъ торговъ принадлежащее купчихѣ Полетаевой имѣніе, заключающееся въ стекляннномъ заводѣ съ строеніемъ и землею 904 дес. 1700 саж., заложенное ею Моск. куп. Новиченкову по закладной въ 8655 руб. сер. съ процентами; за имѣніе это на бывшей переторжкѣ высшую, противъ другихъ торговавшихся лицъ, цѣну 4470 руб. сер., объявилъ Егорьевскій 2 гил. куп. Никита Кулаковъ. Такъ какъ сумма эта далеко не покрываетъ долга, то Куп. О-во полагаетъ: продажу означеннаго имѣнія купчихи Полетаевой перевести въ столицу Москву, о чемъ поручить Дому Град. О-ва донести Рязанскому Губернскому Правленію и просить составленныя имѣнію этому описи и другіе относящіеся до онаго документы, передать въ Московское Губернское Правленіе, которому представить и просить, по полученіи изъ Рязанскаго Губернскаго Правленія описей, сдѣлать распоряженіе о назначеніи заложеннаго имѣнія въ продажу и вырученную сумму прислать въ Домъ сей, какъ мѣсту, которому покойный Новиченковъ завѣщалъ весь свой капиталъ на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла, слѣдуемыя же на припечатаніе въ вѣдомостяхъ объявленій о продажѣ имѣнія деньги, употребить изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго Новиченковымъ и хранящагося въ Домѣ семъ.

№ 111.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: отношеніе Комитета Новгородскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ отъ 17 минувшаго Августа за № 18, въ коемъ изъясняетъ, что Поч. Гражд. Петръ Тимофеевъ Кротовъ и Моск. 2 гил. куп. Василій Александровъ Брюшковъ, письмами на имя Директора Николаевскаго Дѣтскаго пріюта съ приложеніемъ по 25 руб. сер. просятъ зачислить ихъ въ число постоянныхъ членовъ-благотворителей означеннаго пріюта, обязываясь ежегодно вносить въ оный означенное количество денегъ. Вслѣдствіе чего, Комитетъ Попечительства проситъ доставить свѣдѣніе: не состояли ли когда-либо Кротовъ и Брюшковъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, а также не состоятъ ли въ настоящее время и нѣтъ ли какихъ-либо препятствій къ опредѣленію ихъ въ число членовъ благотворителей дѣтскаго пріюта. По справкѣ оказалось; Поч. Гражд. Петръ Тимофеевъ Кротовъ и Василій Александровъ Брюшковъ состоятъ на сей годъ купцами 2 гил., по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудности Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ не значутся. Въ службахъ находились: Кротовъ съ 1839 г. по 5 Декабря 1842 г. агентомъ въ Московскомъ Комитетѣ о просящихъ милостыни, съ 18 Мая 1844 года по 1846 г. во 2-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата Ратманомъ, 20 Марта 1850 г. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ въ званіи Директора Моск. Попечительнаго Комитата о тюрьмахъ, въ Январѣ мѣсяцѣ 1853 г. опредѣленъ старостою при церкви пересыльнаго, въ Москвѣ, замка; съ 12 Августа по 12 Декабря 1858 г. и съ 16 Іюля по 16 Ноября 1859 г. исправлялъ должность Засѣдателя Приказа Общественнаго Призрѣнія, въ каковой должности находится и въ настоящее время съ 19 Іюля 1860 г.. и Брюшковъ съ 12 Января 1855 по 1858 г. въ Домѣ Град. О-ва Городовымъ Старостою отъ 2 гил. Приговорили: такъ какъ Поч. Гражд. Кротовъ по выбору Куп. О-ва состоитъ кандидатомъ на должность Засѣдателя Моск. Словеснаго Суда и находится въ настоящее время при отправленіи должности Засѣдателя Московскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, а купецъ Брюшковъ находился на службѣ по выборамъ Общества только 3 года и при наступающихъ выборахъ въ разныя городскія общественныя службы, могутъ быть избраны въ какія-либо должности, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Комитетъ Новгородскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ, что Куп. О-во не находитъ препятствій къ поступленію ихъ въ члены благотворители пріюта, но съ тѣмъ, если они не будутъ уклоняться отъ принятія должности по выборамъ Куп. О-ва

№ 112.

1860 г. Сентября 23 д... докладывано: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 9 сего Сентября за № 5022, въ коемъ изъясняетъ, что въ 23 день минувшаго Августа удостоено ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія положеніе о временной комиссіи для словесной расправы въ Москвѣ между рабочими и нанимателями ихъ или рядчиками, а также между сими послѣдними и подрядившими ихъ. По 2 § означеннаго положенія, въ составѣ комиссіи должны находиться одинъ членъ отъ купеческаго сословія и одинъ отъ мѣщанскаго и ремесленнаго сословій вмѣстѣ, вслѣдствіе чего препровождая экземпляръ положенія, предписываетъ сдѣлать безотлагательное распоряженіе о выборѣ яказаннаго въ ономъ числа членовъ изъ подлежащихъ сословій для посвященнаго присутствованія въ комиссіи. При чемъ присовокупляетъ, что выборы члена отъ мѣщанскаго и ремесленнаго сословій должны быть произведены въ общемъ сихъ сословій собраніи, что избранные въ комиссію члены, во время служенія въ оной освобождаются отъ выборовъ въ другія городскія должности и что усердная служба сихъ членовъ въ комиссіи не останется безъ должнаго поощренія, объ избранныхъ же лицахъ, съ приложеніемъ баллотированныхъ списковъ, представить на утвержденіе Его Высокопревосходительства. По выслушаніи чего, въ члены временной комиссіи для словесной расправы въ Москвѣ между рабочими и нанимателями, а также между сими послѣдними и подрядившими ихъ, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, посредствомъ баллотированія избрали: Пот. Поч. Гражд. временно Моск. 2 гил. куп. Алексѣя Алексѣевича Медынцева, къ нему въ кандидаты Моск. 2 гил. куп. Федора Яковлевича Свѣшникова. Приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ члены временной комиссіи для словесной расправы между рабочими и нанимателями ихъ, купца Медынцева, поручить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору съ препровожденіемъ копіи съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ ЧЛЕНЫ ВРЕМЕННОЙ КОМИССІИ ДЛЯ СЛОВЕСНОЙ РАСПРАВЫ МЕЖДУ РАБОЧИМИ И НАНИМАТЕЛЯМИ ИХЪ. 23-ГО СЕНТЯБРЯ 1860 Г.

	Избр.	Неизбр.
1. Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 2 гил. куп. Алексѣй Алексѣевичъ Медынцевъ.	71	12
Къ нему въ кандидаты:		
2. Моск. 2 гил. куп. Федоръ Яковлевичъ Свѣшниковъ.	56	27
3. Моск. 1 гил. куп. Василій Степановичъ Морецкій.	20	63

№ 113.

1860 г. Сентября 23 д.: слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 25 Апрѣля сего года за № 2282, въ коемъ изъясняетъ: Правительствующій Сенатъ, усматривая изъ доставленныхъ свѣдѣній по жалобѣ Поч. Гражд. Валентина Карташева на учрежденіе надъ имѣніемъ его опеки, что изслѣдованіе объ образѣ жизни Карташева произведено не было и постановленіе Моск. Куп. О-ва о взятіи имѣнія въ опеку основано только на голословномъ отзывѣ Товарища Городоваго Старосты о предосудительной жизни Карташева, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣлилъ: не снимая съ имѣнія Карташева опеки, сдѣлать распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія по настоящему предмету и затѣмъ дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ на точномъ основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5 Января 1859 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ учрежденія опекъ надъ имѣніями почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ за расточительность. Вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство, препровождая производство Дома сего и произведенное чиновникомъ особыхъ порученій Тимирязевымъ слѣдствіе о поведеніи, образѣ жизни и расточительности Поч. Гражд. Карташева, предписываетъ обстоятельства этого дѣла передать на обсужденіе и заключеніе Моск. Куп. О-ва и затѣмъ поступить согласно указу Сената. Изъ представленнаго слѣдствія видно: Поч. Гражд. Карташевъ въ отвѣтахъ на вопросы, предложенные ему слѣдователемъ Тимирязевымъ, между прочимъ объяснилъ, что послѣ родителей его не осталось никакого имѣнія, и потому наслѣдства отъ нихъ никакого не получалъ, а послѣ родной бабки его, Акулины Нестеровой Карташевой остался капиталъ, состоявшій изъ 57000 руб. сер., который слѣдуетъ раздѣлить между имъ и двумя братьями отца его, за выдѣломъ 14 части на долю тетки его Елизаветы Соболевой. Но раздѣлъ этотъ до сихъ поръ во 2-мъ Д-тѣ Московскаго Магистрата еще не утвержденъ, изъ слѣдующей же ему части выдано ему только 5117 руб. сер. На удовлетвореніе кредиторовъ, остальная слѣдующая ему часть наслѣдства, по совершеніи раздѣла, должна также поступить на удовлетвореніе его кредиторовъ, потому что по смерти родителя его, онъ жилъ до 1856 г. вмѣстѣ съ матерью своею и двумя сестрами Анною и Елизаветою, которыя находились на его содержаніи, хотя же надъ ними и было учреждено отъ Московскаго Сиротскаго Суда попечительство, но такъ какъ онѣ на содержаніе отъ попечительство получали только по 10 руб. сер. въ мѣсяцъ, то суммы этой для содержанія ихъ было недостаточно, почему онъ вынужденъ былъ дѣлать долги для общаго ихъ содержанія, а когда онъ въ 1856 г. отъ семейства отдѣлился, то вынужденъ былъ вступить въ неоплатные долги, во первыхъ для ходатайства по дѣламъ наслѣдства, а потомъ по случаю болѣзни матери его, на ея лѣченіе и по кончинѣ ея, на похороны, отдѣлился же онъ отъ семейства потому, что не будучи доволенъ прежнимъ попечителемъ за то, что давалъ мало средствъ на содержаніе, захотѣлъ избрать себѣ другаго, особаго попечителя, къ которому и перешелъ на жительство, и отъ котораго получалъ содержаніе. Послѣ смерти матери, онъ нанялъ особую квартиру въ Кудринѣ, въ домѣ Казакова, куда перевезъ сестру Елизавету, которую содержалъ и одѣвалъ на свой счетъ, а отъ попечителя своего она въ то время ничего не получала. Въ 1858 г. сестра его по обоюдному ихъ согласію, переѣхала на жительство къ родной теткѣ ихъ, Московской мѣщанкѣ Ольгѣ Васильевой Михайловой, а онъ опять поступилъ въ домъ, къ попечителю, отъ котораго получалъ содержаніе и занимался въ книжномъ магазинѣ Горбунова, который въ 1859 г. по желанію его, Карташева, Сиротскимъ Судомъ опредѣленъ былъ его опекуномъ на мѣсто прежняго попечителя, и у котораго онъ находится до сихъ

поръ. Сестра Валентина Карташева, Елизавета Карташева показала, что по смерти бабушки ея, Почетной Гражданки Акулины Карташевой остался въ наслѣдство отцу ея, вмѣстѣ съ двумя его братьями и сестрою, домъ, купленный нынѣ подъ Срѣтенскую часть, и недвижимое имущество, но къ раздѣлу этого наслѣдства не приступали, сколько ей извѣстно, потому, что братья отца имѣли значительные долги частные и казенные, до уплаты которыхъ надъ имѣніемъ этимъ была учреждена опека. По смерти отца, она съ сестрою и братомъ Валентиномъ поступили въ вѣдѣніе попечительства и проживали всѣ трое вмѣстѣ съ матерью, получая на содержаніе отъ попечительства по 10 руб. сер. въ мѣсяцъ, а также жили доходами съ дома ихъ матери у Сергіуховскихъ воротъ, который въ 1851 г. матерью проданъ. Въ 1852 г. сестра ея Анна умерла. Въ 1855 г. братъ Валентинъ отдѣлился отъ нихъ и будучи недоволенъ прежнимъ опекуномъ за то, что мало давалъ имъ на содержаніе денегъ, переѣхалъ къ новоизбранному имъ опекуну Моск. мѣщанину Андрею Михайлову Волкову. По смерти матери, послѣдовавшей въ 1857 г., она, Карташева, жила нѣкоторое время у родной тѣтки своей Московской мѣщанки Ольги Васильевой Михайловой, а потомъ переѣхала къ брату Валентину въ нанятую имъ квартиру въ Кудринѣ, въ домѣ Казакова, у портнихи Аксиньи Федоровой, гдѣ и жила съ Августа мѣсяца 1857 г. по Іюль мѣсяцъ 1858 г. Въ это время поведеніе брата ея Валентина было предосудительно, онъ часто возвращался домой въ нетрезвомъ видѣ, и вообще велъ жизнь разгульную, такъ что это вынудило ее просить брата о перемѣнѣ квартиры. Но вскорѣ по переѣздѣ на другую квартиру Хамовнической части, въ домѣ Лебедевой, братъ Валентинъ оставилъ ее одну, объявивъ ей, что содержать ее онъ болѣе не въ состояніи и возвратился опять на старую квартиру въ домъ Казакова, къ портнихѣ Аксиньѣ Федоровой, почему она, Елизавета, переѣхала къ теткѣ своей, Ольгѣ Михайловой. Въ это время братъ ея Валентинъ, безъ ея вѣдома, продалъ движимое имущество, оставшееся послѣ смерти матери и хранившееся у его попечителя. Вслѣдствіе чего 5 Іюля она съ теткою Михайловою подали прошеніе г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору о наложеніи опеки на имѣніе брата Валентина за расточительность и дурное поведеніе, такъ какъ тетка говорила ей, что ей извѣстно, что братъ Валентинъ выдалъ еще вексель въ 6000 руб. и что вообще онъ долгами своими и дурнымъ поведеніемъ лишитъ и ее Елизавету ея части наслѣдства. Въ 1859 г. она, Елизавета Карташева, по случаю выхода въ замужество за Московскаго мѣщанина Ивана Матвѣева Гаранина, переѣхала къ нему въ собственный его домъ, получивъ изъ 2-го Д-та Московскаго Магистрата изъ слѣдующей ей части наслѣдства 500 руб. сер. Относительно показанія Елизаветы Карташевой, что братъ ея, Валентинъ безъ ея вѣдома продалъ оставшееся послѣ матери движимое имущество, онъ, Валентинъ, объяснилъ, что носильное платье, образа и мебель были описаны полиціею и отданы ему съ сестрою Елизаветою подъ росписку на сохраненіе, изъ этого имущества имъ было отдано сестрѣ носильное платье и половина образовъ, а мебель перевезена была имъ къ попечителю его Московскому мѣщанину Андрею Волкову, гдѣ она была имъ продана, а деньги употреблены на общее ихъ съ сестрою содержаніе. Елизавета Карташева, подтвердивъ показаніе это, отозвалась, что ей неизвѣстно, куда были употреблены братомъ деньги, вырученныя за проданную мебель. Тетка Карташевыхъ, Московская мѣщанка Ольга Васильева Михайлова показала, что ей извѣстно, что по смерти Поч. Гражд. Поликарпа Ананова Карташева и жены его Акулины Нестеровой Карташевой осталось въ раздѣлъ тремъ сыновьямъ ихъ, Ивану, Александру большему и Александру меньшему и дочери Елизаветѣ, въ замужествѣ Соболевой, разное имущество, какъ-то: образа въ серебряныхъ ризахъ и домъ, который впослѣдствіи проданъ подъ Срѣтенскую часть, сколько ей извѣстно за 200000 руб. ассигн. Какимъ образомъ долженъ былъ происходить раздѣлъ, ей неизвѣстно, но знаетъ только, что купчихѣ Елизаветѣ Поликарповой выдано изъ Московскаго Магистрата 40000 руб. ассигн., племяннику ея Валентину Карташеву выдано изъ Магистрата на уплату долговъ ея 6000 руб. и племянницѣ Елизаветѣ Карташевой, при ея выходѣ въ замужество за мѣщанина Гаранина, по просьбѣ ея, Михайловой, выдано изъ Магистрата 500 руб. сер., а сколько именно денегъ приходится каждому изъ нихъ по раздѣлу, ей неизвѣстно. Племянница же ея Елизавета Карташева переѣхала къ ней, Михайловой, потому, что братъ Валентинъ ее кинулъ одну на квартирѣ Лебедевой безъ всякаго содержанія, а самъ переѣхалъ на житье къ Московской мѣщанкѣ Аксиньѣ Степановой Федоровой, съ которой онъ имѣлъ преступную связь. Вообще дурное поведеніе и развратная жизнь племянника ея Валентина Карташева ей достовѣрно извѣстны, какъ по словамъ сестры его Елизаветы Карташевой, которая во время ея жизни съ нимъ на одной квартирѣ, знала о его дурномъ образѣ жизни и говорила о томъ ей, Михайловой, такъ и потому, что она, Михайлова,

сама неоднократно видала его пьянымъ и въ обществѣ означенной мѣщанки Аксиньи Федоровой, которой онъ далъ долговое обязательство въ 6000 руб. сер. и потомъ другое обязательство въ 500 р. сер. и еще онъ долженъ мѣщанину Никитѣ Иванову Горбунову, какому-то Невзорову, какой-то Воробьевой; но какъ онъ ничѣмъ не занимался, то употреблялъ эти деньги на мотовство, а потому она часто останавливала его въ дурномъ поведеніи и въ связи съ мѣщанкою Федоровою, но онъ не смотря на обѣщанія, продолжалъ свою прежнюю жизнь. Противъ показаній сестры Елизаветы Карташевой и тетки Ольги Михайловой Валентинъ Карташевъ объяснилъ, что съ мѣщанкою Аксиньею Федоровою онъ былъ знакомъ еще при жизни матери своей, когда она шила на мать и сестру платья; связи у него съ нею никакой не было, потому что она жила съ мужемъ и тетка Михайлова никогда его въ томъ не укоряла, а требовала только деньги за квартиру сестры, и потому имѣла на него неудовольствіе. Жизнь разгульную онъ никогда не велъ и если являлся иногда въ нетрезвомъ видѣ, но буйства и непріятностей никому не дѣлалъ. Между тѣмъ, вскорѣ по переѣздѣ его съ сестрою на другую квартиру, въ домъ Лебедевой, во время его отсутствія къ двоюродному брату Поч. Гражд. Александру Карташеву, сестра его съ Почетною Гражданкою Добычиною, взяли у него въ комнатѣ изъ шкатулки 200 руб. сер. и его паспортъ и когда онъ, по возвращеніи домой, требовалъ ихъ обратно назадъ, то онѣ ему ихъ назадъ не возвратили, будучи подстрекаемы къ тому княземъ Иваномъ Васильевичемъ Волконскимъ, который жилъ въ то время у Добычиной. Это побудило его подать жалобу жандармскому Штабсъ-Офицеру и переѣхать на житье къ попечителю своему Волкову, а сестра переѣхала къ теткѣ Михайловой. По жалобѣ его, вслѣдствіе распоряженія Подполковника Воейкова, явился къ нимъ на квартиру мѣстный квартальный надзиратель и требовалъ отъ сестры и Добычиной выдачи ему, Карташеву, денегъ, но онѣ отозвались, что у нихъ таковыхъ не находится. Противъ этихъ показаній сестра Карташева объяснила, что показаніе брата, относительно взятыхъ будто бы у него денегъ 200 руб. несправедливо, деньги эти онъ самъ выдалъ Добычиной въ зачетъ должной ей суммы; князя Волконскаго совѣмъ при этомъ не было и у Добычиной онъ въ то время не жилъ. Мѣщанка Аксинья Федорова показала, что она знакома съ семействомъ Карташевыхъ слишкомъ 20 лѣтъ, по смерти Почетной Гражданки Ирины Васильевой Карташевой, сынъ ея Валентинъ, по неудовольствію съ теткою Михайловою, просилъ ее взять его съ сестрою Елизаветою къ себѣ на жительство, въ чемъ она, Федорова, изъ участія къ ихъ семейству отказать не могла, другихъ отношеній между ею и Валентиномъ Карташевымъ не было; переѣхали они отъ нея на другую квартиру потому, что не платили ей вовсе денегъ за квартиру, при томъ, живя у нея, они стѣсняли ее. Валентинъ Карташевъ состоитъ ей должнымъ 500 руб. сер. по заемному письму, деньги эти взяты были имъ у нея взаймы еще при жизни матери его; заемнаго письма въ 5000 руб. сер. она отъ него никогда не требовала, заемное же письмо въ 6000 руб. сер. представленное ею во 2-й Д-тъ Московскаго Магистрата ко взысканію, она купила у помѣщика Виктора Петрова Вечеслова, собственно для того, чтобы обезпечить себя въ полученіи слѣдовавшихъ ей и не уплаченныхъ Валентиномъ Карташевымъ денегъ за наемъ квартиры и содержаніе, во время жительства его съ сестрою у нея на хлѣбахъ, Ротмистръ князь Иванъ Васильевичъ Волконскій и Коллежскій Регистраторъ Левъ Ивановъ Добрынинъ показали: Волконскій, что Карташевъ имѣлъ слабость погулять, но о долгахъ его и расточительности онъ, Волконскій, ничего не можетъ утвердительно сказать. Во время жительства Карташева въ домѣ Лебедевой, отлучался онъ или нѣтъ, Волконскій не имѣлъ надобности слѣдить за нимъ, и когда и какія деньги будто бы вынула, или взяла у Карташева сестра его и Добычина, ему неизвѣстно, а что Карташевъ долженъ былъ Добычиной и занималъ у нея деньги подъ заемныя письма, это Волконскій слышалъ отъ Добычиной, но когда и на какую сумму, онъ не упомнитъ, знаетъ только, что Карташевъ за деньгами пріѣзжалъ самъ, но когда получалъ, и самъ ли получалъ, или поручалъ кому-либо другому получить ихъ, ему неизвѣстно. Добрынинъ показалъ, что поведенія и образа жизни Карташева онъ не знаетъ, потому что встрѣчалъ его только у Добычиной и больше нигдѣ, Добычиной онъ долженъ по двумъ заемнымъ письмамъ 400 руб. сер. или болѣе, въ точности не упомнитъ, эти заемныя письма Добычина передала князю Волконскому и по обоимъ письмамъ выдавалъ деньги при Добычинѣ: по первому портнихѣ Аксиньѣ Степановой Федоровой, бывшей вмѣстѣ съ Валентиномъ Карташевымъ, а по второму получилъ самъ Карташевъ къ Святой недѣлѣ; оба эти письма составлены въ 1858 г. Опекунъ надъ Почетнымъ Гражданиномъ Карташевымъ —Коллежскій Секретарь Павелъ Егоровъ Горбуновъ показалъ, что у Карташева никакого имущества, за исключеніемъ въ процессѣ наслѣдства, нѣтъ и ни отъ кого не переходило, самъ Карташевъ жилъ и

содержалъ семейство постоянно на кредитъ, который ему довѣряли въ ожиданіи перехода родовой суммы. Послѣ смерти матери въ 1857 г., которую хоронилъ Карташевъ, остались иконы, часть носимаго ею платья, 4 стула, столъ, кухонныя принадлежности, всего по оцѣнкѣ на сумму около 60 р. Часть изъ этого имѣнія Карташевъ выдѣлилъ единственной съ нимъ наслѣдницѣ, родной сестрѣ своей Елизаветѣ Карташевой, и затѣмъ, что осталось, роздалъ на поминовеніе бѣднымъ, бывшимъ при погребеніи матери. Долги сдѣланы Карташевымъ не по волѣ и желанію его, потому что послѣ смерти отца, семейство ихъ пришло въ состояніе нищеты, и 15-ти-лѣтній Валентинъ Карташевъ долженъ былъ принять на себя содержаніе семейства. Но какъ источниковъ дохода никакихъ не было; о полученіи же послѣдовавшей имъ суммы за проданный родовой домъ подъ Срѣтенскую часть производилась по присутственнымъ мѣстамъ переписка, то Валентинъ Карташевъ поставленъ былъ въ необходимость обратиться къ займамъ, а какъ заемъ происходилъ безъ обезпеченія, то самое пріисканіе кредиторовъ какъ матери его, такъ и ему стоило издержекъ, оплачиваемыхся заимообразно получавшимися деньгами. Между тѣмъ процессъ о наслѣдствѣ до сихъ поръ еще не кончился, проценты на занятыя суммы увеличиваются; отъ неоплатныхъ долговъ въ обществѣ знавшихъ его людей онъ потерялъ довѣріе, а въ нѣкоторыхъ кругахъ сталъ считаться человѣкомъ не добросовѣстнымъ. Всѣхъ долговъ на Карташевѣ съ принятыми претензіями, перешедшими отъ матери, было 6530 руб., по которымъ выдана была кредиторамъ изъ части наслѣдственной суммы 5117 р. 53½ коп. по 78 коп. на капитальный рубль. Послѣ этой выдачи, поступило на Карташева по разнымъ документамъ, въ которыхъ заключаются принятые также на мать долги, всѣхъ взысканій на 10000 р., а съ оставшимися отъ 1858 г. на 11422 руб. 46½ коп. 2-й Д-тъ Магистрата, по поводу этихъ претензій, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1859 г. заключилъ, что денегъ изъ суммы за проданный домъ, болѣе выданныхъ 5117 руб. 53½ коп., ничего въ выдачу Карташеву нѣтъ. Заключеніе это, какъ неправильное, обжаловано 1-му Д-ту Московской Гражданской Палаты, которымъ предписано Магистрату разсмотрѣть дѣло вновь, но исполненія отъ Магистрата не послѣдовало. Болѣе же означенныхъ долговъ на Карташевѣ нѣтъ. Относительно поведенія Карташева, опекунъ Горбуновъ показалъ, что предосудительныхъ съ его стороны поступковъ, какъ до поступленія къ Горбунову въ опеку, такъ и по переходѣ подъ его надзоръ, нѣтъ и не было. Если же иногда въ несовершеннолѣтіе случались уклоненія въ образѣ жизни Карташева, не по состоянію: развлеченіе чаями и завтраками въ трактирныхъ заведеніяхъ, посѣщеніе загородныхъ гуляній, временное знакомство съ такими людьми, съ которыми бы не слѣдовало и т. п., то кромѣ того, что все это свойственно всѣмъ молодымъ людямъ въ его быту, какъ не развитымъ и не получившимъ воспитанія и направленія, такія уклоненія вызваны были гоненіемъ и притѣсненіемъ родныхъ, преимущественно тетки Ольги Михайловой, за переходъ изъ раскола въ православную вѣру, несчастнымъ положеніемъ семейства, отчаяніемъ о медленности процесса о наслѣдствѣ, общественнымъ невыгоднымъ мнѣніемъ и проч., побужденіемъ же со стороны тетки просить Правительство объ учрежденіи надъ имѣніемъ Карташева опеки—было желаніе ея отомстить ему Карташеву за оставленіе имъ раскола и семейные раздоры съ его отцомъ и матерью Штабсъ-Офицеръ Корпуса Жандармовъ Подполковникъ Воейковъ отношеніемъ отъ 20 Марта увѣдомилъ чиновника Тимирязева, что о семейныхъ дѣлахъ Карташева онъ неоднократно входилъ въ разбирательство, во первыхъ: въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1856 г. по случаю предполагаемаго брака сестры Валентина Карташева дѣвицы Елизаветы съ Коллежскимъ Регистраторомъ Петромъ Никольскимъ, коему Валентинъ выдалъ безденежныя заемныя письма въ 1500 руб. сер., а послѣ размолвки, какъ показала мать ихъ Ирина Васильева Карташева, Валентинъ Карташевъ, забравъ къ себѣ приданое, скрылся съ нимъ отъ матери вмѣстѣ съ сестрою, при участіи бывшей свахи, портнихи мѣщанки Аксиньи Степановой Федоровой, вслѣдствіе чего Карташевъ имъ, Воейковымъ, отысканъ въ Зыковѣ, приданое имущество возвращено по принадлежности и безденежныя заемныя письма отъ Никольскаго отобраны и уничтожены; во вторыхъ: 3 Іюня 1858 г. Валентинъ Карташевъ въ поданной къ Воейкову докладной запискѣ объяснилъ, что портниха Федорова въ Октябрѣ 1857 г. предложила сестрѣ его Елизаветѣ остаться въ квартирѣ ея на время, а въ послѣдствіи уговорила ее остаться жить, на что оба Карташевы, по неопытности своей, согласились. Во все время пребыванія Карташевой у Федоровой, Валентинъ на собственный счетъ содержалъ сестру свою равно и Федорову, дѣлалъ для сего обременительный заемъ и кромѣ того, Федорова взяла въ обезпеченіе содержанія съ Карташева заемное письмо въ 600 р. сер. Когда же Валентинъ Карташевъ хотѣлъ взять сестру свою отъ Федоровой, то послѣдняя не отпускала и не отдала собственныхъ вещей и иконъ въ серебряныхъ золоченныхъ ризахъ, достающихся по-

слѣ смерти матери, до тѣхъ поръ, пока Валентинъ не обезпечитъ Федорову заемнымъ письмомъ въ 5000 руб. сер. Вслѣдствіе чего, по дознанію Воейкова оказалось, что мѣщанка Федорова, зная, что онъ, Карташевъ, долженъ получить по наслѣдству значительный капиталъ и его слабый и легкомысленный характеръ, поощряла въ немъ наклонность къ вину изъ собственныхъ корыстныхъ видовъ; но при участіи Воейкова, Федорова согласилась отнюдь не требовать съ Карташева никакого вознагражденія, и отказалась отъ всякаго требованія и правъ на обезпеченіе 5000 руб. сер., въ чемъ собственноручно дала подписку 8 Іюня 1858 г. и послѣ этого всѣ принадлежащія Елизаветѣ Карташевой вещи возвратила; въ третьихъ: въ Іюнѣ мѣсяцѣ того же 1858 г. Валентинъ Карташевъ познакомился съ купеческою дочерью Александрою Добычиною, отставнымъ Ротмистромъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Волконскимъ, Коллежскимъ Регистраторомъ Андреемъ Яковлевымъ Амбодекъ и Львомъ Ивановымъ Добрынинымъ, называвшимся управляющимъ князя Волконскаго и Валентинъ Карташевъ переѣхалъ жить на квартиру Добычиной, Хамовнической части, въ домѣ мѣщанки Лебедевой, со всѣми своими вещами, уговорясь съ Добычиною платить ей за квартиру 144 руб. и за столъ 240 руб. въ годъ, а за сестру особо. Тутъ Добычина выманила у него безденежное будто бы заемное письмо въ 300 руб. сер. и вещи, которыя и на сей разъ Воейковъ помогъ ему получить, чрезъ посредство однако мѣстной полиціи. Послѣ чего хотя Карташевы и обращались вновь къ Воейкову съ новыми просьбами, но онъ, убѣдясь, что Валентинъ Карташевъ нетрезвой жизни и склоненъ къ мотовству, ибо наслышенъ былъ, что онъ много надавалъ на себя заемныхъ писемъ, что видно по наслѣдственному дѣлу, производящемуся во 2-мъ Д-тѣ Магистрата, совѣтовалъ ему обратиться къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, дабы онъ, по предоставленной ему власти, приказалъ учредить надъ личностью и имуществомъ Карташева опеку, такъ какъ онъ, Карташевъ, не можетъ съ должнымъ благоразуміемъ управлять собою, и затѣмъ уже Воейковъ болѣе уже не вступался въ его положеніе. 2-й Д-тъ Магистрата отношеніемъ отъ 23 Марта увѣдомилъ чиновника Тимирязева, что сумма, принадлежащая наслѣдникамъ умершаго купца Поликарпа Карташева, вырученная за проданный домъ его и находившаяся въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ, въ количествѣ 52076 руб. 60 коп. сер. на основаніи рѣшенія Магистрата, послѣдовавшаго 29 Апрѣля 1853 г., раздѣлена между наслѣдниками его слѣдующимъ порядкомъ: женѣ Акулинѣ Карташевой на 7-ю часть слѣдуетъ 7439 руб. 51½ коп., дочери Елизаветѣ Соболевой на 14-ю часть слѣдуетъ 3719 руб. 75¾ коп., затѣмъ остальная сумма 40917 руб. 32¾ коп. слѣдуетъ тремъ сыновьямъ: Александру большому, Александру меньшому и Ивану Карташевымъ по равной части каждому по 13639 руб. 10¾ коп. изъ сихъ трехъ частей, вся часть, слѣдующая Ивану Карташеву, составляющая сумму 13639 руб. 10¾ коп., уступленная имъ при жизни матери Акулинѣ Карташевой, принадлежитъ сей послѣдней, а часть Александра большаго Карташева 13639 руб. 10¾ коп., купленная матерью его Акулиною Карташевой вообще съ сыномъ Александромъ меньшимъ Карташевымъ и дочерью Елизаветою Соболевою съ аукціоннаго торга, принадлежитъ имъ троимъ, каждому по 4546 руб. 36 ¾ коп., съ вычетомъ у сихъ послѣднихъ въ пользу матери, взнесенныхъ ею при покупкѣ той части своихъ денегъ съ пошлинами 8468 руб. 49 коп. у каждаго по 2822 руб. 83 коп. По этому расчисленію изъ всей суммы 52076 руб. 60 коп. Акулинѣ Карташевой причитается 31270 р. 65 коп., Александру меньшему Карташеву 15362 р. 64½ коп. и Елизаветѣ Соболевой 5443 руб. 29½ коп.; за смертью Акулины Карташевой, изъ суммы, ей принадлежащей, слѣдуетъ дочери Елизаветѣ Соболевой на 14-ю часть 2233 руб. 61¾ коп., а остальная затѣмъ сумма 29037 руб. 3¼ коп. должна поступить въ раздѣлъ по равнымъ частямъ сыновьямъ ея Ивану, Александру большому и Александру меньшому, каждому по 9679 руб. 1 коп., а за смертію ихъ, послѣ Ивана Карташева женѣ съ малолѣтнимъ сыномъ Александромъ 2679 руб. 1 коп., послѣ Александра большаго Карташева тѣмъ же порядкомъ женѣ его Иринѣ, сыну Валентину и дочерямъ Аннѣ и Елизаветѣ 9679 руб. 1 коп., всѣмъ же наслѣдникамъ Ивана и Александра большаго Карташевыхъ принадлежитъ и часть бездѣтно умершаго брата ихъ Александра меньшаго Карташева 9679 руб. 1 коп. Долговъ предъявлено на Акулину Карташеву на 1391 руб. 41¼ коп., на Александра большаго Карташева осталось за уплатою на 793 руб. 43¼ коп., на Александра меньшаго Карташева на 26587 руб. 87½ коп. сер. и на Ивана Карташева на 91134 руб. 57¾ коп. Совершеннолѣтній сынъ Александра большаго Карташева, Почетный Гражданинъ Валентинъ Карташевъ, объявившій первоначально на рѣшеніе Магистрата, послѣдовавшее 29 Апрѣля 1853 г., неудовольствіе, потомъ объявилъ на то рѣшеніе удовольствіе, и отказавшись отъ права наслѣдія послѣ дяди своего Александра меньшаго Карташева, присужденнаго ему тѣмъ рѣшеніемъ вмѣстѣ съ прочими наслѣдниками, просилъ предо-

ставить ему только наслѣдство, слѣдующее послѣ бабки его, Почетной Гражданки Акулины Карташевой и какъ затѣмъ присужденная въ пользу его часть наслѣдства есть совершенно безспорная, то на семъ основаніи онъ обратился съ просьбою въ Гражданскую Палату о приведеніи рѣшенія Магистрата въ исполненіе, какъ вошедшее въ законную силу въ отношеніи къ нему Валентину Карташеву. Палата, препроводивъ прошеніе Карташева, предписала Магистрату постановить по оному заключеніе на законномъ основаніи, почему Магистратъ 23 Сентября 1857 г. заключилъ: Какъ часть наслѣдства, присужденная рѣшеніемъ Магистрата сыну умершей Почетной Гражданки Акулины Карташевой Александру большому Карташеву, а за смертію его, женѣ и дѣтямъ его изъ суммы, вырученной за наслѣдственный домъ ихъ, заключается въ количествѣ 9679 руб. 1 коп. сер., долговъ же на Акулину Карташеву предъявлено на 1391 руб. 41¼ коп. сер., изъ коихъ на 3-ю часть означеннаго сына ея Александра большаго Карташева переходитъ только 463 руб. 80½ коп. сер., да собственно на него предъявлено на 793 руб. 43¼ коп., итого 1257 руб. 23¾ коп., то Магистратъ положилъ удержать эту сумму съ процентами вдвое 2514 руб. 47½ коп. Остающаяся же затѣмъ сумма есть уже безспорная, свободная отъ долговъ и подлежитъ наслѣдникамъ его въ раздѣлъ по указаннымъ частямъ, изъ которой причитается женѣ его Иринѣ Васильевой на 7-ю часть 1023 руб. 50 коп. и такая же сумма 1023 руб. 50 коп. на двѣ 14-я части двумъ дочерямъ его Аннѣ и Елизаветѣ, а пять частей, составляющія сумму 5117 руб. 53½ коп. принадлежатъ сыну Валентину Карташеву, которую согласно прошенія его и предписанія Гражданской Палаты, какъ безспорную, выдать ему, Карташеву, подъ общую росписку съ попечителемъ его, по вытребованіи оной изъ Сиротскаго Суда и вслѣдствіе этого заключенія по доставленіи Сиротскимъ Судомъ означенной суммы 5117 руб. 53½ коп. выданы не ему, а поступившимъ на него отъ разныхъ лицъ и присланнымъ изъ Московской Управы Благочинія долговымъ претензіямъ кредиторамъ его, всего на сумму 6530 руб. имъ самимъ утвержденнымъ, по 78 коп. сер. на капитальный рубль; послѣ чего еще въ 1858 г. на него же, Валентина Карташева, поступило изъ Управы Благочинія отъ разныхъ лицъ долговыхъ претензій, имъ самимъ утвержденныхъ, всего на сумму 10010 руб., потомъ по истребованіи изъ Сиротскаго Суда билета Сохранной казны, вся сумма испрошена изъ Московскаго Опекунскаго Совѣта съ процентами въ количествѣ 54851 руб. 80 коп. сер. По заключенію Магистрата 21 Марта 1860 года и учиненному расчету изъ капитала Карташевыхъ на часть Валентина Карташева причлось 7696 руб. 43½ коп., но какъ въ число этой суммы Магистратъ уже выдалъ кредиторамъ Валентина въ 1857 г. 5117 руб. 53½ коп., почему нынѣ и остается имъ въ выдачу наличной суммы 2578 руб. 90 коп., изъ коихъ причитается каждому изъ кредиторовъ его, Валентина, по 22½ коп. на рубль, которые и велѣно имъ выдать, но еще не выданы по неявкѣ ихъ. Изъ препровожденнаго къ чиновнику Тимирязеву реестра долговымъ претензіямъ, предъявленнымъ на Валентина Карташева, видно, что претензіи на него поступили слѣдующія: въ 1857 г.: 1) отъ Коллежскаго Ассесора Петра Александрова Невзорова по тремъ заемнымъ письмамъ всего на сумму 1000 руб.; 2) отъ Моск. купчихи Натальи Саввиной Воробьевой по восьми заемнымъ письмамъ на сумму 2885 руб. Эти заемныя письма выданы съ согласія попечителя Карташева; 3) отъ Тульскаго мѣщ. Никиты Иванова Горбунова по заемному письму въ 200 руб.; 3) отъ Моск. куп. сына Василія Васильева Попова по заемному письму въ 260 руб.; 5) отъ Коллежскаго Секретаря Николая Яковлева Амбодекъ по заемному письму въ 1810 руб.; 6) отъ торгующаго по свидѣтельству крестьянина 4 рода Алексѣя Маркова Шеина по заемному письму, проданному чиновникомъ Соколовымъ въ 200 руб.; 7) отъ Моск. куп. Михаила Прокофьева Орѣхова по заемному письму въ 175 руб., итого въ 1857 г. претензій предъявлено на 6530 руб., по которымъ кредиторы получили удовлетвореніе по 78 коп. на рубль. Въ 1858 г. поступили претензіи: 1) отъ купчихи Натальи Воробьевой по заемному письму въ 100 р.; 2) отъ Моск. мѣщанки Аксиньи Степановой Федоровой по заемному листу въ 500 руб.; 3) отъ купца Карпа Трифонова по заемному письму въ 300 руб.; 4) отъ Моск. куп. сына Александра Панкратьева Миролюбова по заемному письму въ 200 руб.; 5) отъ Губернскаго Секретаря Мартына Васильева по заемному письму въ 1000 руб.; 6) отъ Моск. мѣщ. Аксиньи Степановой Федоровой по заемному письму въ 6000 руб.; 7) отъ Моск. мѣщанки Татьяны Демидовой Брилліантовой по заемному письму въ 200 руб.; 8) отъ Моск. куп. дочери Авдотьи Трифоновой Добычиной по тремъ заемнымъ письмамъ, принадлежащимъ нынѣ, по передачѣ Добычиною, ротмистру князю Ивану Васильеву Волконскому, въ 410 руб.; 9) отъ Коллежскаго Ассесора Петра Александрова Невзорова по заемному письму въ 400 руб., итого всего на сумму 10010 руб. По этимъ претензіямъ кредиторы удовлетворенія еще не получили.

Кромѣ того, на Валентина Карташева предъявлено изысканіе отъ Моск. мѣщ. Ольги Васильевой Михайловой по двумъ векселямъ, дошедшимъ къ ней по наслѣдству отъ отца ея мѣщанина Гнусина въ 394 руб. 28½ коп. и отъ Моск. куп. Трифонова по роспискѣ въ 100 руб. По справкѣ оказалось: Его Сіятельство г. Моск. Военный Генералъ-Губернаторъ, Графъ Закревскій, при предписаніи отъ 11 іюля 1858 г. препроводивъ въ Домъ сей прошеніе Поч. Гражд. Елизаветы Карташевой и Моск. мѣщ. Ольги Михайловой о наложеніи опеки на имѣніе брата первой и племянника послѣдней Поч. Гражд. Валентина Карташева за безпорядочную жизнь и расточительность, предписалъ войти въ разсмотрѣніе этой просьбы, и собравъ свѣдѣнія, въ какой мѣрѣ справедливы излагаемыя въ оной обстоятельства, о послѣдующемъ ему донести. Въ прошеніи Поч. Гражд. Елизавета Карташева изъяснила, что послѣ смерти родителей Александра Поликарпова и Ирины Васильевой Карташевыхъ, братъ Валентинъ и она остались законными наслѣдниками; имѣніе состоитъ въ капиталѣ, хранящемся въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ, по малолѣтству ихъ была учреждена опека, братъ ея Валентинъ, по достиженіи въ 1858 г. совершеннолѣтія, вышелъ изъ опеки и попечительства, имѣніе между ними еще не раздѣлено, братъ уже ведетъ жизнь нетрезвую, развратную, свелъ связь съ портнихою мѣщ. Аксиньею Степановою Федоровою, съ женщиной, имѣющей мужа, которая развращая его, старается обобрать, взяла съ него заемное письмо въ 500 руб. сер. и еще требуетъ въ 5000 руб. сер., о чемъ извѣстно г. Штабсъ-Офицеру Корпуса Жандармовъ Подполковнику Воейкову, потому что братъ ея подавалъ ему на Федорову прошеніе и она обязана подпискою, чтобы не смѣла преслѣдовать брата; не смотря на данную подписку, со дня переѣзда ихъ отъ нея, она слѣдила за братомъ, дѣлая разныя подсылки, и наконецъ опять склонила, чтобы онъ у нея жилъ, поитъ его виномъ, даетъ средства къ разврату единственно съ цѣлью, чтобы обобрать. Не имѣя никого защитниковъ, какъ сирота, она, Карташева, просила Его Сіятельство приказать, по нетрезвому поведенію брата и расточительности, наложить надъ нимъ опеку и тѣмъ избавить его отъ грозящей ему нищеты, а 2-му Д-ту Московскаго Магистрата предписать остановиться всякимъ распоряженіемъ о выдачѣ ему капитала, долженствующаго быть не менѣе 28000 руб. сер., который неминуемо попадетъ въ руки Федоровой. Произвести дознаніе, въ какой мѣрѣ справедливы изложенныя въ сей просьбѣ обстоятельства, поручено было Товарищу Городоваго Старосты Ежикову, который рапортомъ донесъ, что Валентинъ Карташевъ, какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, ведетъ жизнь нетрезвую, разсѣянную и что жалоба на него сестры его Елизаветы Карташевой вполнѣ справедлива, о чемъ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору донесено 29 Іюля, а 5 Августа Его Сіятельство предписалъ, обстоятельства этого дѣла предложить на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва для учрежденія опеки надъ имѣніемъ Карташева. Вслѣдствіе чего Куп. О-во приговоромъ, 10 Сентября 1858 г. состоявшимся, заключило: такъ какъ изъ произведеннаго Товарищемъ Городоваго Старосты Ежиковымъ дознанія видно, что Поч. Граж. Валентинъ Карташевъ ведетъ жизнь нетрезвую, а жалоба сестры его Елизаветы Карташевой въ отношеніи расточительной его жизни вполнѣ справедлива, то на основаніи 238 и 422 ст. XIV т. уст. о пресѣч. преступл. изд. 1857 г. Куп. О-во съ своей стороны полагаетъ учредить надъ имѣніемъ Карташева опеку. О чемъ донесено было г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору 15 Сентября, который 19 Сентября предложилъ Губернскому Правленію сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи опеки надъ имѣніемъ и доходами Валентина Карташева, каковая и учреждена Московскимъ Сиротскимъ Судомъ, о чемъ Губернское Правленіе давъ знать Дому сему 5 Іюня 1859 г. предписало, доставить подлинный приговоръ Куп. О-ва о наложеніи опеки на имѣніе Карташева и слѣдственное дѣло объ образѣ его жизни для доставленія въ Правительствующій Сенатъ, которые представлены въ Губернское Правленіе 11 Іюня. Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 5 Января 1859 г., о порядкѣ учрежденія опекъ надъ имѣніями почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ за расточительность, между прочимъ изображено: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что Поч. гражд., купецъ или мѣщанинъ, по безпутной жизни, расточаютъ свое имущество, Главные Начальники губерніи, а гдѣ ихъ нѣтъ, Гражданскіе или Военные Губернаторы предписываютъ Думѣ, предъявить тѣ свѣдѣнія купеческому или мѣщанскому обществу, по принадлежности, на совѣщаніе и для постановленія приговора о наложеніи на имѣніе расточителя опеки; 2) состоявшіеся по сему предмету приговоры обществъ, Дума по разсмотрѣніи оныхъ, представляетъ въ Губернское Правленіе и 3) приговоры сего рода о почетныхъ гражданахъ и купцахъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе по заключенію общаго присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ, въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть Главные Начальники, дѣла сіи представляются на окончательное ихъ

разрѣшеніе. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ изъ произведеннаго чиновникомъ особыхъ порученій г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора Тимирязевымъ слѣдствія видно, что Поч. Гражданинъ Карташевъ, не производя торговли и ни какого промысла, выдалъ на имя свое въ теченіи 1856, 1857 и 1858 гг. разныхъ долговыхъ документовъ на 17034 руб. 28¼ коп., не имѣя къ тому никакихъ побудительныхъ причинъ, хотя же онъ и объясняетъ, что долги эти имъ сдѣланы собственно на процессъ по дѣлу объ отыскиваемомъ имъ наслѣдствѣ послѣ смерти бабки его и на содержаніе матери и двухъ сестеръ его, но какъ изъ этого же слѣдствія видно, что дѣло о наслѣдствѣ разрѣшено окончательно 2-мъ Департаментомъ Московскаго Магистрата въ 1853 г., а изъ сестеръ его одна умерла въ 1852 г., а мать въ 1857 г., самъ же онъ, Карташевъ, отдѣлился отъ семейства своего еще въ 1855 г., сверхъ сего Штабсъ-Офицеръ Корпуса Жандармовъ Подполковникъ Воейковъ, до котораго доходили разныя жалобы, на требованіе слѣдователя отозвался, что Карташевъ, по убѣжденію его, жизни не трезвой и склоненъ къ мотовству, по каковымъ основаніямъ Куп. О-во полагаетъ: состоявшійся 18 Сентября 1858 г. объ учрежденіи надъ имѣніемъ и личностью Почетнаго Гражданина Карташева приговоръ оставить въ своей силѣ, о чемъ поручить Дому Град. О-ва, донести Московскому Губернскому Правленію, съ представленіемъ произведеннаго чиновникомъ Тимирязевымъ слѣдствія, для поступленія въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла сего согласно дополненій къ 237 ст. XIV т. по III продолженію.

№ 114.

1860 г. Сентября 23 д... слушали: отношеніе Совѣта Московскаго Мѣщанскаго училища, отъ 13 сего Сентября за № 224, слѣдующаго содержанія: Московское Мѣщанское училище основано Московскимъ Купеческимъ Обществомъ въ 1834 г. во изъявленіе вѣрноподданнической любви и усердія къ Священной Особѣ нынѣ Царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА по случаю вступленія ЕГО тогда въ совершеннолѣтіе. При открытіи училища 17 Апрѣля 1835 г. принято 50 мальчиковъ изъ сиротъ и дѣтей здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ для воспитанія и образованія на ассигнованную тогда Обществомъ сумму. Впослѣдствіи времени О-во, вслѣдствіе радостныхъ событій въ Августѣйшемъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Домѣ, возвысило число своихъ воспитанниковъ, такъ что нынѣ воспитывается ихъ 196 мальчиковъ. Нравственное, на правилахъ христіанскаго закона, образованіе и направленіе юношества къ торговымъ дѣламъ согласно уставу, Обществомъ составленному, подвигнуло многихъ изъ купечества лицъ явить знаки горячаго участія къ сему общественному учрежденію; они въ одобреніи сказаннаго образованія и направленія, такъ и по чувствамъ сострадания къ бѣдности, пожертвовали значительные капиталы на воспитаніе, сверхъ общественныхъ воспитанниковъ, еще сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей изъ здѣшняго же градскаго сословія. Въ настоящее время на проценты съ сихъ капиталовъ воспитывается 75 мальчиковъ. Сверхъ означенныхъ благотворителей, явились лица изъ Московскаго купечества, одобрившія систему помянутаго воспитанія; они не смотря на достаточность своихъ средствъ, дававшихъ имъ возможность воспитать дѣтей своихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пожелали дать имъ образованіе въ семъ училищѣ и теперь дѣтей сихъ воспитывается 120 человѣкъ съ полученіемъ отъ родителей по назначенію Совѣта денегъ и потому въ настоящее время въ семъ училищѣ образовывается 391 мальчикъ. Такое значительное число учащихся служитъ одобреніемъ системы воспитанія, по началамъ, указаннымъ достопочтеннѣйшимъ Куп. О-вомъ, которое не смотря на опредѣленную прежде ограниченную для содержанія училища сумму, не щадило впослѣдствіи своихъ общественныхъ капиталовъ для приведенія училища въ то положеніе, въ какомъ оно нынѣ находится. Хотя Совѣтъ прилагалъ прежде и прилагаетъ и нынѣ всѣ зависящія отъ него средства къ усовершенствованію сего общественнаго учрежденія, но онъ не можетъ пройти въ молчаніи, что надзиратель училища Коллежскій Ассесоръ Андрей Алексѣевичъ Любимовъ своею неутомимою дѣятельностью, весьма много усердствовалъ поставить училище въ отношеніи учебной части въ цвѣтущее положеніе. Поступивъ на службу съ самаго основанія заведенія, т. е. съ 17 Апрѣля 1835 г., онъ въ продолженіи слишкомъ 25 лѣтъ постоянно прилагалъ стараніе о преуспѣяніи заведенія, получая почти одно и тоже жалованье, какое ему было назначено первоначально при 50 воспитанникахъ. Чрезъ такое усердіе и безкорыстіе, при усиленныхъ трудахъ и при постоянномъ исполненіи лежащихъ на немъ, по званію надзирателя и доктора училища, обязанностей, онъ заслуживаетъ обратить на него вниманіе достопочтеннѣйшаго Моск. Куп. О-ва и ходатайствовать поощрить весьма полезную его при училищѣ службу. Совѣтъ Мѣщанска-

го училища просить Домъ Град. О-ва всѣ вышепомянутыя заслуги г. Любимова представить на благоусмотрѣніе Моск. Куп. О-ва съ покорнѣйшею просьбою: въ поощреніе трудовъ и усердія г. Любимова дозволить сему Совѣту, обратить получаемое имъ, Любимовымъ, жалованье въ пенсію; эта мѣра, согласная съ 490 ст. III т. Св. Зак. уст. о пенсіяхъ, послужитъ доказательствомъ вниманія О-ва къ истиннымъ и полезнымъ трудамъ честнаго человѣка, посвятившаго почти всю жизнь свою на пользу и преуспѣяніе заведенія, при чемъ Совѣтъ присовокупляетъ, что если благоугодно будетъ О-ву опредѣлить г. Любимову помянутую пенсію, то она можетъ быть отнесена на суммы, остающіяся отъ взимаемыхъ на содержаніе пансіонеровъ деньги и на другіе училищные источники. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: такъ какъ Коллежскій Ассесоръ Любимовъ, состоя въ должности надзирателя Мѣщанскаго училища, получаетъ жалованья въ годъ по 800 руб., сверхъ сего имѣетъ при училищѣ квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ училища, что Куп. О-во, не имѣя въ виду такихъ суммъ, изъ которыхъ можно бы было назначить Любимову просимую Совѣтомъ училища пенсію, не можетъ въ настоящее время удовлетворить ходатайство Совѣта училища, объ обращеніи получаемаго Любимовымъ годоваго жалованья въ пенсію.

№ 115.

1860 г. Сентября 23 д... с л у ш а л и: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 11 Мая сего года, за № 3029, въ коемъ изъясняетъ: Предсѣдательница попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ увѣдомила Его Пр-ство, что Поч. Гражд. Камиллъ Депре, сверхъ 600 руб. ежегодно жертвуемыхъ имъ въ пользу 1-го и 2-го Басманныхъ Отдѣленій попечительства, принялъ на себя обязанность жертвовать еще по 600 руб. въ годъ на содержаніе изъ числа находящихся въ богадѣльнѣ означенныхъ Отдѣленій 15-ти человѣкъ престарѣлыхъ женщинъ, ходатайствуетъ объ освобожденіи его, согласно 378 ст. уст. о служб. по выбор. город. обыв. III т. кн. 2-я изд. 1857 г., отъ другихъ выборовъ по городской службѣ. Вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство... (какъ въ приг. 24 с. г.) на службу по вѣдомству попечительства о бѣдныхъ не можетъ. О чемъ Совѣтъ попечительства увѣдомленъ 31 Марта за № 1307. Послѣ того Его Высокопревосходительство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ 7 Марта сего года далъ знать Дому сему, что Поч. Гражд. Депре, жертвующій... (какъ въ пригов. 24 с. г.) по 2-му Басманному Отдѣленію попечительства, предписалъ донести, не встрѣчается ли препятствій къ освобожденію Депре отъ выборовъ по Куп. О-ву. Куп. О-во приговоромъ 10 Марта поручило Дому Град. О-ва донести... (какъ въ приг. 24 с. г.) на будущее время отъ городскихъ выборовъ. О чемъ Его Высокопревосходительству донесено 14 Марта за № 957. П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что Куп. О-во не можетъ изъявить согласія на освобожденіе Поч. Гражд. Депре отъ городскихъ выборовъ по изложеннымъ въ рапортѣ Его Высокопревосходительству отъ 14 Марта сего года за № 957 основаніямъ.

116.

1860 г. Октября 7 дня Московскіе мѣстные и временные первой гильдіи купцы и почетные граждане, возведенные въ сіе званіе изъ первой гильдіи купечества, прибывъ въ Домъ Град. О-ва, вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ, Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленія, открыли подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Град. Главы, Пот. Поч. Гражд., временно Моск. I гил. куп. и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, засѣданіе и выслушавъ во 1-хъ указъ Моск. Губернскаго Правленія отъ 20 Іюня сего года, за № 5509, о произведеніи выборовъ на слѣдующее съ 1861 года трехлѣтіе; во 2-хъ статьи изъ III т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) о выборахъ и въ 3-хъ приговоры Общества, состоявшіеся 1805 г. Іюня 13 и Октября 6 числъ, избрали изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ и посредствомъ баллотированія въ уполномоченные повѣренные отъ купечества 1 гил. изъ лицъ, прежде находившихся въ городскихъ и общественныхъ службахъ и не сближающихся къ выбору вновь на службу (см. ниже баллотированные списки). При семъ баллотированіи находился Московскій Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда и затѣмъ положили: баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору, а объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ званіи уполномоченныхъ повѣренныхъ предоставить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ въ Московское Губернское Правленіе, по полученіи же утвержденія

мы, избиратели, уполномочиваемъ сихъ избранныхъ лицъ дѣйствовать въ собраніи Городскаго Общества отъ имени купечества первой гильдіи, какъ въ произведеніи выборовъ во всѣ вообще городскія и общественныя службы лицъ городскаго сословія, такъ и по всѣмъ до Общества касающимся дѣламъ на основаніи законовъ и что ими въ теченіе трехъ годичной службы ихъ по выборамъ и по дѣламъ общественнымъ учинено законно будетъ, мы, избиратели, спорить и прекословить не будемъ.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ ИЗЪ МОСКОВСКАГО ПЕРВОСТАТЕЙНАГО И ПЕРВОЙ ГИЛЬДІИ КУПЕЧЕСТВА И ПОЧЕТНЫХЪ ГРАЖДАНЪ, СОСТОЯЩИХЪ И НЕСОСТОЯЩИХЪ ВЪ ГИЛЬДІЯХЪ ВОЗВЕДЕННЫХЪ ВЪ СІЕ ЗВАНІЕ ИЗЪ ПЕРВОЙ ГИЛЬДІИ КУПЦОВЪ, 7-ГО ОКТЯБРЯ 1860 Г.

	Избр.	Неизбр.
1. Кавал. Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ	38	7
2. Федоръ Николаевичъ Котовъ	37	8
3. Василій Николаевичъ Ремизовъ	37	8
4. Кавалеръ Алексѣй Ивановичъ Колесовъ	34	11
5. Семенъ Александровичъ Алексѣевъ	34	11
6. Дмитрій Ивановичъ младшій Четвериковъ	33	12
7. Кавалеръ Иванъ Алексѣевичъ Смирновъ	33	12
8. Михаилъ Леонтьевичъ Королевъ	32	13
9. Александръ Александровичъ Демонси	31	14
10. Дмитрій Ивановичъ старшій Четвериковъ	30	15
11 Козьма Терентьевичъ Солдатенковъ	28	17
12. Кавалеръ Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ	28	17
13. Дворянинъ и кавалеръ Александръ Константиновичъ Куманинъ	28	17
14. Кавалеръ Илья Афанасьевичъ Щекинъ	28	17
15. Алексѣй Алексѣевичъ Медынцевъ	27	18
16. Юлій Федоровичъ Крафтъ	27	18
17. Иванъ Ивановичъ Четвериковъ	26	19
18. Иванъ Ивановичъ старшій Еремѣевъ	26	19
19. Лука Васильевичъ Лосевъ	25	20
20. Иванъ Артемьевичъ Ляминъ	25	20
21. Кавалеръ Николай Ивановичъ Калинъ	25	20
По жребію:		
22. 1-мъ Александръ Степановичъ Щербининъ	24	21
23. 2-мъ кавалеръ Иванъ Трифоновичъ Прохоровъ	24	21
24. 3-мъ Макаръ Николаевичъ Кабановъ	24	21
25. 4-мъ Андрей Петровичъ Шеллингъ	24	21

26. Козьма Даниловичъ Рыкаловъ . .	23	22
27. Константинъ Абрамовичъ Поповъ.	23	22
28. Василій Дмитріевичъ Ватсонъ. . .	21	24
29. Петръ Петровичъ Воронинъ. . . .	15	30

№ 117.

1860 г. Октября 10 дня, Московскіе мѣстные и временные второй гил. куп. и почетные граждане... (какъ въ приг. 116 сего года) отъ купечества второй гильдіи повѣренные изъ лицъ прежде находившихся въ городскихъ и общественныхъ службахъ и не сближающихся къ выбору вновь на службу (см. ниже баллотированные списки). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда и затѣмъ положили: баллотированный списокъ... (какъ въ пригов. 116 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ ЛѢТІЕ СЪ 1863 Г. ВЪ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ, ИЗЪ МОСКОВСКАГО ВТОРОЙ ГИЛЬДІИ КУПЕЧЕСТВА И ПОЧЕТНЫХЪ ГРАЖДАНЪ СОСТОЯЩИХЪ И НЕСТОЯЩИХЪ ВЪ ГИЛЬДІЯХЪ, ВОЗВЕДЕННЫХЪ ВЪ СІЕ ЗВАНІЕ ИЗЪ 2-Й ГИЛЬДІИ КУПЦОВЪ 10-ГО ОКТЯБРЯ 1860 Г.

	Избр.	Неизбр.
1. Никита Алексѣевичъ Ганешинъ. .	52	7
2. Гавріилъ Матвѣевичъ Карниловъ .	50	9
3. Дмитрій Ивановичъ Расторгуевъ .	48	11
4. Павелъ Петровичъ Сорокоумовскій.	48	11
5. Сергѣй Петровичъ Калашниковъ .	47	12
6. Владиміръ Андреевичъ Сапелкинъ.	46	13
7. Василій Антоновичъ Поляковъ. . .	45	14
8. Василій Алексѣевичъ Сиротининъ.	45	14
9. Иванъ Мироновичъ Поляковъ . . .	45	14
10. Василій Дмитріевичъ Аксеновъ . .	45	14
11. Михаилъ Алексѣевичъ Посниковъ.	44	15
12. Михаилъ Николаевичъ Егоровъ . .	44	15
13. Илья Васильевичъ Щеклѣевъ. . . .	42	17
14. Максимъ Андріановичъ Булочкинъ	41	18
15. Павелъ Ивановичъ Колокольниковъ.	41	18
16. Алексѣй Ларіоновичъ Ащукинъ. .	40	19
17. Василій Александровичъ Брюшковъ.	40	19
18. Андрей Александровичъ Досужевъ.	39	20
19. Гавріила Гавріиловичъ Поповъ. . ,	38	21
20. Прокофій Ивановичъ Соболевъ , .	38	21
21. Степанъ Григорьевичъ Шапошниковъ.	37	22
22. Николай Даниловичъ Полтавцевъ.	37	22
23. Иванъ Ларіоновичъ Голубевъ. . .	36	23
24. Борисъ Васильевичъ Глинскій. . .	35	24
25. Федотъ Васильевичъ Рудаковъ . .	35	24
26. Сергѣй Афанасьевичъ Живаго . .	35	24
27. Поликарпъ Анфимовичъ Шукаевъ.	35	24

28. Григорій Сергѣевичъ Васильевъ. .	34	25	
29. Федулъ Яковлевичъ Ушаковъ. . .	34	25	
30. Леонтій Егоровичъ Болдыревъ. . .	34	25	
31. Петръ Гордіоновичъ Куманинъ. . .	34	25	
32. Алексѣй Павловичъ Шалошниковъ	33	26	
33. Дмитрій Трифоновичъ Карчагинъ.	33	26	
34. Михаилъ Петровичъ Неждановъ. .	33	26	
35. Иванъ Васильевичъ Торгашевъ. .	32	27	
36. Иванъ Федотовичъ Малюшинъ. . .	32	27	
37. Степанъ Ермолаевичъ Соколовъ .	32	27	
38. Семенъ Ерофѣевичъ Майковъ. . .	31	28	
39. Сергѣй Михайловичъ Третьяковъ .	31	28	
40. Иванъ Петровичъ Бутиковъ. . . .	31	28	
41. Иванъ Петровичъ Вишняковъ . . .	31	28	
42. Александръ Борисовичъ Мусатовъ	30	29	
43. Родіонъ Дмитріевичъ Востряковъ .	30	29	
44. Пименъ Васильевичъ Бабуринъ . .	30	29	
45. Евгеній Ивановичъ Шатерниковъ .	29	30	
46. Богданъ Ивановичъ Штейнбахъ. .	27	32	
47. Николай Андреевичъ Ланинъ. . . .	26	33	
48. Иванъ Ивановичъ Рогожинъ. . . .	25	34	
49. Алексѣй Степановичъ Протопоповъ.	24	35	
50. Степанъ Никитичъ Мухинъ. . . .	21	38	
51. Нефедъ Никитичъ Монаховъ . . .	21	38	

№ 118.

1860 г. Октября 12 д. Московскіе мѣстные и временные 2 и 3 гил. купцы, живущіе въ Пятницкой, Лефортовской и Прѣсненской частяхъ, прибывъ въ Домъ Московскаго Град. О-ва вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ... (какъ въ пригов. 116 с. г. и во 2-хъ стат. изъ III т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) избрали изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ и посредствомъ баллотированія (см. ниже баллотированные списки). П о л о ж и л и: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ гласные представить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ въ Московское Губернское Правленіе, баллотированный же списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ ГЛАСНЫЕ НА 3-ХЪ ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ИЗЪ КУПЦОВЪ 3-Й ГИЛ., ЖИВУЩИХЪ ПЯТНИЦКОЙ, ЛЕФОРТОВСКОЙ И ПРѢСНЕНСКОЙ ЧАСТЯХЪ, ОКТЯБРЯ 12 ДНЯ 1860 Г.

Для Пятницкой части:

	Избр.	Неизбр.
1. Дмитрій Гавриловичъ Купріяновъ. .	26	9
Къ нему въ кандидаты:		
2. Никита Васильевичъ Щенниковъ. .	23	12

Для Лефортовской части:

1. Никита Тихоновичъ Смирновъ. . .	25	10
Къ нему въ кандидаты:		
2. Григорій Григорьевичъ Исаковъ . .	21	14

Для Пресненской части:

1. Захаръ Матвѣевичъ Ушаковъ. . . . 27 8

Къ нему въ кандидаты:

2. Павелъ Максимовичъ Коротковъ. . 22 13

№ 119.

1860 г. Октября 12 дня Московскіе мѣстные временные 3 гил. куп., живущіе въ Пятницкой, Лефортовской и Пресненской частяхъ, прибывъ въ Домъ Московскаго Градскаго Общества вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ, Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленія, открыли подъ предсѣдательствомъ г. Московскаго Град. Главы, Пот. Поч. Гражд., временно 1 гил. куп. и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева засѣданіе и выслушавъ во 1-хъ указъ Московскаго Губернскаго Правленія отъ 20 Іюня сего года за № 5509 о произведеніи выборовъ на слѣдующее съ 1861 г. 3-хъ-лѣтіе, въ 2-хъ статьи изъ III тома Св. Зак. (изд. 1857 г.) о выборахъ и въ 3-хъ приговоры Общества состоявшіеся 1805 г. Іюня 13-го и Октября 6-го, избрали изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ и посредствомъ баллотированія въ уполномоченные отъ купечества 3 гил. повѣренные изъ лицъ, прежде находившихся въ городскихъ и общественныхъ службахъ и не сближающихся къ выбору вновь на службу (см. ниже баллотированные списки). При семъ баллотированіи находился Московскій Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда и затѣмъ п о л о ж и л и: баллотированный списокъ... (какъ въ приг. 116 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ ИЗЪ КУПЦОВЪ 3-Й ГИЛЬДІИ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ ПЯТНИЦКОЙ, ЛЕФОРТОВСКОЙ И ПРѢСНЕНСКОЙ ЧАСТЯХЪ, 12-ГО ОКТЯБРЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Николай Яковлевичъ Соколовъ.	26	7
2. Василій Федоровичъ Неокладновъ	26	7
3. Иванъ Гавриловичъ Зенинъ. . . .	25	8
4. Матвѣй Осиповичъ Подшиваловъ.	23	10
5. Дмитрій Осиповичъ Жучковъ. . . .	22	11
6. Николай Яковлевичъ Винниковъ .	22	11
7. Владиміръ Александровичъ Конъ .	22	11
8. Алексѣй Ивановичъ Поповъ. . . .	22	11
9. Петръ Гавриловичъ Поповъ. . . .	20	13
10. Самуилъ Андреевичъ Романовъ. .	20	13
11. Федоръ Федоровичъ Рязановъ. . .	19	14
12. Иванъ Николаевичъ Цѣневитиновъ	18	15
13. Иванъ Афанасьевичъ Тихомировъ.	18	15
14. Николай Семеновичъ Кашеваровъ	18	15
15. Егоръ Прокофьевичъ Клоповскій .	17	16
16. Евтихій Петровичъ Бавыкинъ . . .	17	16
17. Николай Ивановичъ Обуховъ. . .	15	18
18. Федоръ Дементьевичъ Лузинъ. . .	15	17
19. Федоръ Афанасьевичъ Сафановъ .	14	19
20. Павелъ Дмитріевичъ Козловъ. . .	14	19
21. Василій Ивановичъ Вострухинъ . .	13	20
22. Григорій Григорьевичъ Банкетовъ.	13	20

№ 120.

1860 г. Октября 17 дня. Московскіе мѣстные временные 2 и 3 гил. куп., живущіе въ Рогожской,

Мясницкой и Басманной частяхъ, прибывъ въ Домъ Моск. Град. О-ва, вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ... (какъ въ пригов. 116 с. г.) и во 2-хъ статьи изъ III тома Свода Законовъ (изд. 1857 г.) избрали изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ и посредствомъ баллотированія (см. ниже баллотированные списки). При семъ баллотированіи находился Моск. Уѣздный Стряпчій Легейда. Положили:.... (какъ въ пригов. 118 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ ГЛАСНЫЕ НА 3-ХЪ ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ИЗЪ КУПЦОВЪ 3 ГИЛ. ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОГОЖСКОЙ, МЯСНИЦКОЙ И БАСМАННОЙ ЧАСТЯХЪ, 17-ГО ОКТЯБРЯ 1860 ГОДА.

Для Рогожской части:

	Избр.	Неизбр.
1. Максимъ Хрисанфовичъ Анисимовъ	22	7
Къ нему въ кандидаты:		
2. Іонъ Евдокимовичъ Соболяковъ . .	16	13
3. Петръ Алексѣевичъ Хромовъ. . . .	11	18

Для Мясницкой части:

1. Федоръ Степановичъ Бобковъ. . .	23	6
Къ нему въ кандидаты:		
2. Иванъ Никитичъ Тарасовъ.	20	9
3. Егоръ Сергѣевичъ Трындинъ. . . .	12	17

Для Басманной части:

1. Федоръ Михайловичъ Мозжухинъ .	18	11
Къ нему въ кандидаты:		
2. Клавдій Владиміровичъ Мартыновъ.	18	11

№ 121.

1860 г. Октября 17 дня. Московскіе мѣстные и временные 3 гил. куп., живущіе въ Рогожской, Мясницкой и Басманной частяхъ, прибывъ въ Домъ Моск. Град. О-ва вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ.... (см. приг. 119 с. г. и ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда и затѣмъ положили: баллотированный списокъ... (какъ въ пригов. 116 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ ЛѢТІЕ СЪ 1861 Г. ВЪ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ ИЗЪ КУПЦОВЪ 3-Й ГИЛЬДІИ ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОГОЖСКОЙ, МЯСНИЦКОЙ И БАСМАННОЙ ЧАСТЯХЪ, 17-ГО ОКТЯБРЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Федоръ Андреевичъ Кармалинъ. .	24	5
2. Иванъ Степановичъ Камынинъ . .	23	6
3. Василій Парфеновичъ Ждановъ. .	22	7
4. Михаилъ Петровичъ Расторгуевъ .	22	7
5. Семенъ Парфеновичъ Ждановъ . .	21	8
6. Алексѣй Николаевичъ Колесовъ. .	20	9
7. Михаилъ Семеновичъ Усковъ. . .	20	9
8. Трофимъ Ивановичъ по народному названію Горловъ.	20	9
9. Никита Лукичъ Ивановъ.	20	9
10. Андрей Козьмичъ Садомовъ. . . .	20	9
11. Степанъ Савельевичъ Лазаревъ. .	19	10
12. Филиппъ Степановичъ Модаевъ. .	18	11

13. Федоръ Александровичъ Стрѣльцовъ.	18	11
14. Тихонъ Гавриловичъ Прибыловъ. .	17	12
15. Алексѣй Ивановичъ Абрикосовъ .	16	13
16. Василій Михайловичъ Щедринъ. .	16	13
17. Петръ Петровичъ Ефимовъ.	16	15
18. Ефимъ Михайловичъ Черниковъ. .	12	17

№ 122.

1860 г. Октября 17 дня въ присутствіи г. Моск. Град. Главы Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 1 гил. куп. и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Куп. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи, слушали: предписаніе г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 13 сего Октября за № 5595, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы, въ коемъ изъясняетъ: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему донесенію Его Высокопревосходительства о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ Моск. Куп. О-вомъ по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНРОВНЫ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ ПАВЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: объявить О-ву МОНАРШУЮ благодарность. Вмѣстѣ съ тѣмъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО изъявилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ согласіе на предположеніе Моск. купечества о поднесеніи подарка Генералъ-Адъютанту Демидову, доставившему къ Его Высокопревосходительству рескриптъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, о каковой МОНАРШЕЙ волѣ Его Высокопревосходительство даетъ знать для объявленія по принадлежности Моск. Куп. О-ву и дальнѣйшаго распоряженія касательно подарка Генералъ-Адъютанту Демидову. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ ПАВЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ приговоромъ, 23 минувшаго Сентября состоявшимся, положило принять... (какъ въ пригов. 105 с. г.) въ теченіи 3-хъ лѣтъ, о каковомъ положеніи О-во было донесено Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору 23 Сентября за № 2830. По выслушаніи чего приговорили: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, въ которомъ изъяснена ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность О-ву за пожертвованія, хранить въ устроенномъ для ВЫСОЧАЙШЕЙ грамоты когчегѣ, состоявшійся 23 минувшаго Сентября приговоръ О-ва привести въ исполненіе, о чемъ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ увѣдомить, а Дому Градскаго О-ва поручить на содержаніе и воспитаніе упомянутыхъ 10 мальчиковъ со времени поступленія ихъ въ училище отпускать ежегодно изъ общественной суммы по 75 руб. на каждаго и сверхъ того выдать на каждаго же единовременно на первоначальное обзаведеніе по 15 р., а г. Град. Главу просить по изготовленіи подарка представить оный къ Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору для препровожденія его къ г. Генералъ-Адъютанту Демидову.

№ 123.

1860 г. Октября 20 дня. Московскіе мѣстные и временные 3 гил. куп., живущіе въ Тверской, Городской и Яузской частяхъ, прибывъ въ Домъ Моск. Град. О-ва вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ... (см. пригог. 119 с. г. и ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда, и затѣмъ положили: баллотированный списокъ... (какъ въ пригов. 116 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ ИЗЪ КУПЦОВЪ 3-Й ГИЛЬДІИ ЖИВУЩИХЪ ВЪ ТВЕРСКОЙ, ГОРОДСКОЙ И ЯУЗКОЙ ЧАСТЯХЪ, 20-ГО ОКТЯБРЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Козьма Ивановичъ Канатчиковъ .	37	6
2. Александръ Михайловичъ Лисицынъ	36	7
3. Кириллъ Федоровичъ Кирилловъ .	34	9

4. Иванъ Николаевичъ Ремизовъ. . .	34	9
5. Григорій Денисовичъ Кондратьевъ.	34	9
6. Евстратій Андреевичъ Абросимовъ	33	10
7. Прохоръ Михайловичъ Михайловъ.	32	11
8. Кириллъ Фроловичъ Кочановъ. .	31	12
9. Иванъ Дорофѣевичъ Когтевъ . . .	31	12
10. Алексѣй Симоновичъ.	30	13
11. Дмитрій Семеновичъ Русаковъ. . .	30	13
12. Афанасій Акимовичъ Евдокимовъ .	28	15
13. Павелъ Степановичъ Миляковъ. .	28	15
14. Августъ Томашке.	26	17
15. Тимофей Ивановичъ Смирновъ . .	25	18
16. Петръ Ивановичъ Чуркинъ.	22	21
17. Иванъ Матвѣевичъ Пирожниковъ .	22	21

№ 124.

1860 г. Октября 20 дня. Московскіе мѣстные и временные 1. 2 и 3 гил. купцы, живущіе въ Тверской, Городской и Яузской частяхъ, прибывъ въ Домъ Моск. Град. О-ва вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ... (см. пригов. 118 с. г. и ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда. Положили:... (какъ въ пригов. 118 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ ГЛАСНЫЕ ИЗЪ КУПЦОВЪ 3 ГИЛЬДІИ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ ТВЕРСКОЙ, ГОРОДСКОЙ И ЯУЗСКОЙ ЧАСТЯХЪ, 20 ОКТЯБРЯ 1860 ГОДА.

Для Тверской части:

	Избр.	Неизбр.
1. Анисимъ Григорьевичъ Костеревъ .	37	10
Къ нему въ кандидаты:		
2. Иванъ Петровичъ Кузнецовъ. . . .	36	11
Для Городской части:		
1. Павелъ Михайловичъ Пуговкинъ. .	37	10
Къ нему въ кандидаты:		
2. Егоръ Тимофѣевичъ Лыжинъ. . . .	32	15
3. Арсеній Арсеньевичъ Молодцовъ. .	17	30
Для Яузской части:		
1. Василій Дмитріевичъ Поповъ. . . .	31	16
Къ нему въ кандидаты:		
2. Максимъ Артамоновичъ Соболевъ .	28	19
3. Федоръ Никитичъ Самойловъ. . . .	25	22

№ 125

1860 г. Октября 26 д. Московскіе мѣстные и временные 3 гильдіи купцы, живущіе въ Серпуховской, Хамовнической, Сущевской и Срѣтенской частяхъ, прибывъ въ Домъ Московскаго Град. О-ва вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ... (см. пригов. 119 с. г. и ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряпчій и кава-

леръ Павелъ Петровичъ Легейда и затѣмъ положили: баллотированный списокъ... (какъ въ пригов. 116 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ ИЗЪ КУПЦОВЪ 3-Й ГИЛЬДІИ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ СЕРПУХОВСКОЙ, ХАМОВНИЧЕСКОЙ, СУЩЕВСКОЙ И СРѢТЕНСКОЙ ЧАСТЯХЪ, 26-ГО ОКТЯБРЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Григорій Васильевичъ Котовъ. . .	29	10
2. Александръ Алексѣевичъ Еремѣевъ	27	12
3. Иванъ Ивановичъ Крашенинниковъ	25	14
4. Антипъ Ивановичъ Пуховъ. . . .	25	14
5. Тарасъ Васильевичъ Соловьевъ. .	23	16
6. Петръ Семеновичъ Стариченковъ.	23	16
7. Петръ Васильевичъ Павловъ. . . .	22	17
8. Константинъ Павловичъ Котовъ. .	22	17
9. Емельянъ Прохоровичъ.	21	18
10. Сергѣй Ивановичъ Селиверстовъ .	20	19
11. Матвѣй Лукичъ Туровскій.	20	19
12. Арсеній Гавриловичъ Глушковъ. .	20	19
13. Дмитрій Петровичъ Сырейщиковъ.	20	19
14. Егоръ Ильичъ.	20	19
15. Иванъ Михайловичъ Ряшинъ. . . .	20	19
16. Алексѣй Степановичъ Благушинъ.	19	20
17. Иванъ Степановичъ Кузнецовъ. .	19	20
18. Козьма Петровичъ Осиповъ. . . .	18	21
19. Иванъ Филипповичъ Баскаковъ. .	16	23
20. Дмитрій Александровичъ Поляковъ	15	24

№ 126.

1860 г. Октября 26 дня. Московскіе мѣстные и временные 1 и 3 гил. куп., живущіе въ Серпуховской, Хамовнической, Сущевской и Срѣтенской частяхъ, прибывъ въ Домъ Моск. Град. О-ва вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ... (см. пригов. 118 с. г. и ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда. Положили... (какъ въ пригов. 118 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ ГЛАСНЫЕ ИЗЪ КУПЦОВЪ 3 ГИЛЬДІИ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ СЕРПУХОВСКОЙ, СРѢТЕНСКОЙ, ХАМОВНИЧЕСКОЙ И СУЩЕВСКОЙ ЧАСТЯХЪ, 26-ГО ОКТЯБРЯ 1860 Г.

Для Серпуховской части:

	Избр.	Неизбр.
1. Иванъ Панфиловичъ Стрѣлецкій. .	31	10

Къ нему въ кандидаты:

2. Иванъ Ивановичъ Комаровъ. . . .	30	11

Для Хамовнической части:

1. Федоръ Ивановичъ Смирновъ . . .	34	7

Къ нему въ кандидаты по жребію:

2. 1-мъ Алексѣй Федуловичъ Шохиревъ.	24	17

3. 2-мъ Иванъ Ивановичъ Медвѣдниковъ	24	17
Для Сущевской части:		
1. Николай Іоновичъ Бузниковъ, . . .	32	9
Къ нему въ кандидаты:		
2. Михаилъ Никифоровичъ Катышевъ.	28	13
Для Срѣтенской части:		
1. Иванъ Ивановичъ Обуховъ.	29.	12
Къ нему въ кандидаты:		
2. Борисъ Гавриловичъ Дубровинъ . .	28	13

№ 127.

1860 г. Октября 27 дня въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Пот. Поч. Гражд., временно 1 гил. куп. и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева избранные и уполномоченные отъ Моск. Куп. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи слушали: отношеніе Московской Духовной Консисторіи отъ 30 минувшаго Сентября за № 5858, въ коемъ изъясняетъ, что Духосошественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, церкви священно-церковно служители въ прошеніи къ Его Высокопревосходительству объяснили, что при безприходной ихъ церкви, за смертію старосты церковнаго, Поч. Гражд. Василія Семеновича Лепешкина, настоитъ необходимость въ выборѣ новаго церковнаго старосты, на каковую должность они желали бы, чтобы Моск. Куп. О-вомъ былъ избранъ братъ покойнаго Поч. Гражд. Дмитрій Семеновичъ Лепешкинъ, тѣмъ болѣе, что при означенной церкви съ должностью старосты церковнаго соединяется должность попечителя о двухъ богадѣльняхъ женскаго пола, духовной на 30 чел. и на 30 чел. мѣщанокъ, на содержаніе коихъ процентной суммы съ билетовъ, положенныхъ покойнымъ Семеномъ Логиновичемъ Лепешкинымъ, а по нынѣшней цѣнности припасовъ, Василіемъ Семеновичемъ Лепешкинымъ едва ли не вдвое. Избираемый же ими Дмитрій Семеновичъ Лепешкинъ изъявилъ согласіе быть старостою и попечителемъ богадѣленъ, не прибѣгая къ дополнительному пособію попечительства. Почему Консисторія проситъ увѣдомить, нѣтъ ли со стороны Дома сего какихъ-либо препятствій къ утвержденію Поч. Гражд. Дмитрія Семеновича Лепешкина церковнымъ старостою при церкви Даниловскаго кладбища и попечителемъ тамошнихъ богадѣленъ. По справкѣ оказалось: Пот. Поч. Гражд. Дмитрій Семеновичъ Лепешкинъ состоитъ на сей годъ временно купцомъ 1 гил., отъ роду ему 32 года, въ службахъ по выбору Общества не былъ, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудности Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ, онъ, Лепешкинъ, въ числѣ подсудимыхъ не значится. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Духовную Консисторію, что къ опредѣленію Поч. Гражд. Дмитрія Лепешкина въ должность церковнаго старосты при церкви Сошествія Св. Духа, что на Даниловскомъ кладбищѣ и попечителя тамошнихъ богадѣленъ препятствій въ настоящее время со стороны Куп. О-ва нѣтъ.

№ 128.

1860 г. Октября 28 д... докладывано: Моск. Куп. О-во по полученіи отъ г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора разрѣшенія объ употребленіи на исправленіе Общественнаго Городскаго Мытнаго двора оставшейся отъ сбора на Николаевскую Измайловскую Военную богадѣльню суммы, приговоромъ, 16 минувшаго Сентября состоявшимся, положило просить Моск. купцовъ Филиппа Ивановича Еремѣева... (какъ въ пригов. 92 с. г.) на обсужденіе Куп. О-ва. О каковомъ заключеніи увѣдомлены они 27 того же Сентября. Изъ числа означенныхъ лицъ купецъ Филиппъ Еремѣевъ поданнымъ прошеніемъ проситъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва, что онъ принимая назначеніе О-ва за особенный знакъ къ нему довѣренности, возлагаемой на него обязанности относительно того, какія удобнѣе и полезнѣе принять О-ву мѣры для перестройки Городскаго Мытнаго двора, но по торговымъ дѣламъ его и по случаю нахожденія брата его Ивана Ивановича на службѣ Директоромъ въ Коммерческомъ банкѣ, по неопытности въ строительномъ искусствѣ, принять на себя сей обязанности не можетъ. Послѣ сего торгующіе на Городскомъ Мытномъ дворѣ, въ поданномъ въ Домъ Град. О-ва прошеніи объяснили, что по поводу обнаружившихся въ занимаемыхъ ими въ ономъ дворѣ лавкахъ и жилыхъ помѣщеніяхъ

ветхостей, Куп. О-во предположило сдѣлать въ означенномъ дворѣ нѣкоторыя перестройки и поправки. Судя по значительности сихъ построекъ, которыя потребуютъ много издержекъ и времени, они въ видахъ сбереженія какъ общественныхъ, такъ и собственныхъ своихъ интересовъ представляютъ на разсмотрѣніе Куп. О-ва слѣдующія обстоятельства: производя торговлю въ Городскомъ Мытномъ дворѣ съ давнихъ лѣтъ и не желая оставить оную безъ побудительныхъ къ тому причинъ, изъявляютъ съ своей стороны согласіе всѣ ветхости, какія только существуютъ въ настоящее время въ занимаемыхъ каждымъ изъ нихъ лавкахъ и жилыхъ помѣщеніяхъ, равно какія могутъ оказаться на будущее время во все время нахожденія оныхъ въ ихъ владѣніи, за исключеніемъ капитальныхъ починокъ, принять на свой счетъ съ возвышеніемъ платежа наемныхъ денегъ, такимъ образомъ они не прекращая торговли своей собственно въ Городскомъ Мытномъ дворѣ будутъ имѣть возможность исполнить желаніе Куп. О-ва относительно приведенія въ надлежащій видъ принадлежащаго ему имѣнія, а О-во съ своей стороны извлечетъ собственную свою пользу, не употребляя на улучшеніе означеннаго двора своихъ капиталовъ, получать сообразную съ достоинствомъ имѣнія арендную сумму доходовъ. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва объявить купцу Еремѣеву и торгующимъ на Городскомъ Мытномъ дворѣ первому, что О-во изъявить согласія на освобожденіе отъ возложеннаго на него порученія по предмету перестройки Городскаго Мытнаго двора и о назначеніи вмѣсто его другаго по неимѣнію уважительныхъ причинъ не можетъ, а послѣднимъ, что такъ какъ о перестройкѣ означеннаго двора со стороны О-ва сдѣлано уже распоряженіе, то за симъ Общество не находитъ нужнымъ дѣлать по сему предмету какое-либо вновь распоряженіе.

№ 129.

1860 г. Октября 27 д... с л у ш а л и: доношеніе душеприказчиковъ покойнаго Мануфактуръ Совѣтника Павла Матвѣевича Александрова, Поч. Гражд. Петра Ивановича Куманина, бывшаго Звенигородскаго, а нынѣ Царскосельскаго купца Александра Сапожникова и Московскаго мѣщанина Андрея Хохлова, при которомъ представляя согласно духовному завѣщанію умершаго Александрова два свидѣтельства на полученіе двухъ государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ всего на 10000 руб. и сверхъ сего наличными деньгами 130 руб. 5 коп. сер. просятъ получаемые проценты употреблять съ 5000 руб. на улучшеніе содержанія призрѣваемыхъ въ Андреевской богадѣльнѣ престарѣлыхъ гражданъ, а съ 5000 руб. на воспитаніе въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ малолѣтнихъ дѣтей изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва по журналу, 14 сего Октября состоявшемуся, представленныя душеприказчиками деньги 130 руб. 5 коп., записавъ по принадлежности на приходъ въ книгу общественнаго сбора, пріобщилъ ихъ къ капиталу Андреевской богадѣльни, а потомъ въ расходъ, отослалъ въ Московскую Контору Государственнаго Коммерческаго банка, а два свидѣтельства, писанныя на имя сего Дома 4-го Октября сего года за № 3264 и 3265 въ Московскій Опекунскій Совѣтъ съ тѣмъ, чтобы первая выдала билетъ Конторы Коммерческаго банка, а послѣдній Государственные непрерывно-доходные билеты. По справкѣ оказалось: 2-й Д-тъ Московской Палаты Гражданскаго Суда при предписаніи отъ 22 Мая 1859 г. за № 11220 препроводилъ копію съ духовнаго завѣщанія Мануфактуръ Совѣтника Павла Матвѣевича Александрова, изъ коего между прочимъ видно, что исполнителями воли его по сему завѣщанію назначены душеприказчиками Поч. Гражд. Петръ Ивановичъ Куманинъ, Звенигородскій купецъ Александръ Ивановичъ Сапожниковъ и Московскій мѣщ. Андрей Федоровъ Хохловъ, которымъ поручено, по окончательномъ приведеніи въ извѣстность всего вообще денежнаго его, Александрова, капитала, въ чемъ бы таковой не заключался и за удовлетвореніемъ назначенныхъ имъ по 24 пунктамъ расходовъ и выдачъ, всего на сумму 245000 руб., остальной затѣмъ капиталъ внесть въ Сохранную казну Московскаго Опекунскаго Совѣта на вѣчное время, на имя сего Дома и проценты съ онаго употреблять ежегодно на предметы, назначенные гг. душеприказчиками. На основаніи этого завѣщанія означенные душеприказчики въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1859 г. представили въ сей Домъ два билета Сохранной казны, писанные на имя сего Дома 13-го Октября за №№ 11682 и 11683, каждый въ 10000 руб. съ тѣмъ, чтобы получаемые по первому проценты употребляемы были на улучшеніе содержанія призрѣваемыхъ въ Андреевской богадѣльнѣ престарѣлыхъ гражданъ, а по второму на воспитаніе въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ малолѣтнихъ дѣтей изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій. Изъ числа сихъ билетовъ одинъ за № 11683 отосланъ въ Совѣтъ Мѣщанскаго училища, а другой за № 11682, пріоб-

щенъ къ капиталу Андреевской богадѣльни и получаемые проценты употребляются согласно назначенію душеприказчиковъ. Приговорили: учиненное Домомъ Град. О-ва распоряженіе утвердить и затѣмъ поручить оному Дому по полученіи изъ Московскаго Опекунскаго Совѣта двухъ Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ, одинъ изъ нихъ пріобщить къ капиталу Андреевской богадѣльни и получаемые съ онаго ежегодно проценты употреблять на улучшеніе содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ престарѣлыхъ гражданъ, а другой отослать въ Совѣтъ Мѣщанскаго училища для употребленія процентовъ на воспитаніе въ училищѣ малолѣтнихъ дѣтей изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій.

№ 130.

1860 г. Октября 27 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Аркадія Филиппова Соколова и попечителя надъ нимъ, С.-Петербургскаго 3 гил. куп. Павла Андреева Блохина, при которомъ представляя выданное Соколову 9-го Ноября 1854 г. за № 3159, свидѣтельство для поступленія по ученой части, просить сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему вновь увольнительное свидѣтельство по 10 ревизіи .. Приговорили: согласно прошенію Моск. 3 гил. куп., несовершеннолѣтняго Аркадія Филиппова Соколова, его изъ купеческаго званія, для поступленія по ученой части, уволить.

№ 131.

1860 г. Октября 27 д... слушали: отношеніе Правленія Московской Духовной Семинаріи отъ 8 сего Октября за № 876, коимъ проситъ увѣдомить, не имѣется ли со стороны сего Дома какихъ-либо препятствій къ опредѣленію Моск. 3 гил. куп. Александра Фаддѣева Лузина въ должность Почетнаго Блюстителя Перервинскихъ училищъ. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ на 1860 г. состоитъ купцомъ 3 гил. Александръ Фаддѣевъ Лузинъ, которому въ настоящее время отъ роду 42 года, въ службахъ по выборамъ Московскаго Град. О-ва не находился. По выслушаніи чего приговорили:... (какъ въ пригов. 104 с. г.).

№ 132.

1860 г. Октября 27 д... слушали: 3 предписанія гг. Начальника Московской губ. и Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, въ коемъ изъясняютъ; въ 1-мъ, отъ 17 Мая сего года за № 6305, что въ нѣкоторыхъ городахъ для распространенія грамотности и развитія нравственности въ ремесленномъ классѣ, признано возможнымъ учредить воскресныя школы для ремесленныхъ учениковъ и рабочихъ. Такимъ образомъ въ Архангельскѣ открыта воскресная школа для ремесленныхъ учениковъ и рабочихъ, въ которой по воскресеньямъ, послѣ ранней обѣдни, ихъ обучаютъ не болѣе полтора часа грамотѣ по простой методѣ, преподаютъ имъ правила христіанской вѣры и занимаютъ воскреснымъ чтеніемъ. Для этой школы назначено безплатное помѣщеніе въ домѣ Архангельскаго женскаго попечительнаго о бѣдныхъ общества. По распоряженію мѣстнаго духовнаго начальства назначается каждое воскресенье въ школу одинъ ученикъ изъ высшихъ классовъ семинаріи, для занятія съ мальчиками. Преподавателямъ этимъ не опредѣлено особой платы, но если позволятъ средства попечительнаго общества о бѣдныхъ, предположено выдавать за преподаваніе вознагражденіе изъ суммъ общества. Подобнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ дозволено открыть нѣсколько таковыхъ школъ, для обученія чтенію, письму, закону Божьему, арифметикѣ, черченію и основнымъ познаніямъ въ ремеслахъ; помѣщенія для школъ отводятся въ квартирахъ городскихъ училищъ, а на содержаніе ихъ, составляющее незначительную ежегодную издержку, отпускаются деньги изъ суммъ цеховаго общества. Учрежденіе воскресныхъ школъ существенно полезно для бѣднаго класса городскаго сословія, которое при всевозможныхъ недостаткахъ и лишеніяхъ, не имѣетъ никакой возможности дать дѣтямъ своимъ какое-либо образованіе, будучи стѣсняемо необходимостью употреблять ихъ, не рѣдко съ раннихъ лѣтъ, на разныя занятія и труды, для снисканія средствъ къ жизни; воскресное же преподаваніе, не отрывая дѣтей отъ производительнаго труда въ продолженіи недѣли, даетъ возможность развить въ нихъ хотя первоначальныя понятія о разныхъ необходимыхъ и полезныхъ въ ихъ быту предметахъ и свѣдѣніяхъ, укрѣпляя при томъ начала доброй нравственности. Въ этихъ убѣжденіяхъ, принимая во вниманіе, что открытіе воскресной школы, какъ показываетъ опытъ, по С.-Петербургу и Архангельску, можетъ быть сдѣлано съ

весьма незначительными издержками, Его Превосходительство, сходно циркулярному предписанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 36, считаетъ долгомъ обратить вниманіе на это полезное дѣло, съ тѣмъ, не будетъ ли возможности учредить въ Москвѣ воскресныя школы и о послѣдующемъ по сему предмету Его Превосходительству донести. Во 2-мъ, отъ 12 Сентября сего года, за № 12522, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, которому сообщено было нѣсколько предложеній, относительно открытія воскресныхъ школъ, вполнѣ сочувствуя съ своей стороны благой цѣли этихъ учрежденій, столь важныхъ для просвѣщенія рабочаго и ремесленнаго класса, не встрѣчаетъ препятствія къ открытію воскресныхъ школъ, равно и къ помѣщенію ихъ въ свободныхъ зданіяхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія; при чемъ должно быть только наблюдаемо, чтобы открытіе подобныхъ школъ происходило всякій разъ съ разрѣшенія начальства Учебнаго Округа, по сношенію его съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ и самыя школы, въ учебномъ отношеніи находились въ вѣдѣніи мѣстнаго училищнаго начальства, наравнѣ съ городскими приходскими училищами, а содержаніе ихъ, за исключеніемъ одного помѣщенія, лежало вполнѣ на отвѣтственности ихъ учредителей, и въ 3-мъ, отъ 24 того же Сентября за № 5300, что исправляющій должность попечителя Московскаго Учебнаго Округа, доводя до свѣдѣнія Его Высокопревосходительства, что открытыя въ Москвѣ воскресныя школы находятся въ крайне стѣсненномъ положеніи по недостатку денежныхъ средствъ на первоначальное обзаведеніе оныхъ и необходимыя учебныя пособія, обратился къ нему съ просьбою оказать содѣйствіе къ доставленію средствъ продолжать съ успѣхомъ это общеполезное дѣло. Принимая во вниманіе, что успѣшный ходъ обученія въ означенныхъ школахъ принесетъ несомнѣнную пользу городскому сословію, распространеніемъ грамотности въ рабочемъ классѣ народонаселенія, Его Высокопревосходительство проситъ г. Град. Главу обратиться къ купеческому и мѣщанскому обществамъ и убѣдить лица, извѣстныя своей благотворительностью, принять участіе въ семъ общеполезномъ дѣлѣ добровольными пожертвованіями почему, прилагая при семъ записку, о потребности означенныхъ школъ, предписываетъ о послѣдующемъ въ непродолжительномъ по возможности времени ему донести. Въ приложенной запискѣ значится: что въ настоящее время въ Москвѣ находится восемь воскресныхъ школъ, изъ коихъ 7 мужскихъ и одна женская. Для открытія же вновь воскресныхъ школъ потребуется сумма на наемъ помѣщеній не менѣе 300 руб. въ годъ для каждой школы. Каждая открытая уже школа можетъ удовлетворить всѣмъ своимъ потребностямъ изъ имѣющейся у учредителей суммы 550 руб., если только школы будутъ поставлены въ возможность расходовать этотъ послѣдній свой капиталъ, т. е. если они будутъ имѣть вѣрное ручательство, что касса ихъ, при содѣйствіи частной благотворительности вновь накопится по израсходованіи наличнаго капитала. Количество расхода на школы зависитъ отъ числа учениковъ и потому расходы на школы не одинаковы. Во всѣхъ восьми школахъ учениковъ, постоянно посѣщающихъ классы, 600, среднимъ числомъ на каждую школу можно положить по 75 чел., на годовое содержаніе таковой школы потребуется, если школа помѣщается въ зданіи казенномъ, или частномъ безплатно, 185 руб. 50 коп., всего на 8 школъ въ теченіи года нужно 1484 руб., кромѣ того на изданіе собственныхъ учебниковъ необходимо въ годъ 200 руб., на прописи и рисовальные оригиналы 100 руб. Въ настоящемъ году предполагается открыть еще 4 школы 2 мужскія и 2 женскія, изъ коихъ для двухъ школъ казеннаго зданія не имѣется, для чего потребуется добавочная плата домовладѣльцамъ. При открытіи каждой новой школы по приблизительному соображенію, на первоначальное обзаведеніе нужно 50 руб. Приговорили: Моск. Куп. О-во принимая живѣйшее участіе къ распространенію грамотности и развитіи нравственности въ ремесленномъ классѣ, полагаетъ: на учрежденіе въ Москвѣ воскресныхъ школъ и на первоначальное обзаведеніе оныхъ выдать изъ общественной суммы единовременно двѣ тысячи руб., каковую сумму представить г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

№ 133.

1860 г. Октября 27 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 14 сего Октября за № 5695, коимъ даетъ знать, что такъ какъ Поч. Гражд. Камиллъ Депре принялъ на себя должность казначея по Басманному Отдѣленію попечительства о бѣдныхъ, съ принятіемъ на себя ежегоднаго взноса въ пользу этого заведенія по 600 руб. и сверхъ сего, онъ, Депре, изъявилъ готовность содержать на свой счетъ постоянно въ богадѣльнѣ того отдѣленія 15 престарѣлыхъ женщинъ, жертвуя на это ежегодно тоже по 600 руб. и какъ сумма ежегоднаго по-

жертвованія со стороны Депре будетъ простираться до 1200 руб., то Его Высокопревосходительство находитъ, что Поч. Гражд. Депре, согласно 378 ст. т. III уст. о служб. по выборамъ (изд. 1857 г.) долженъ быть освобожденъ отъ городскихъ выборовъ на все время состоянія его въ должности казначея и исполненія принятыхъ имъ на себя обязательствъ по предмету сказанныхъ пожертвованій. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Камиллъ Депре... (какъ въ пригов. 115 с. г.). О чемъ Его Высокопревосходительству донесено 27 Сентября за № 2849, Св. Зак. т. III уст. о служб. по выборамъ въ ст. 378 изъяснено: „казначеи Отдѣленій Московскаго попечительства о бѣдныхъ, на все время состоянія ихъ въ сихъ должностяхъ увольняются отъ городской службы по городскимъ выборамъ, но не воспрещается имъ поступать въ оную по собственному желанію. Симъ правомъ могутъ пользоваться не болѣе 10 лицъ и при томъ тогда только, если кто изъ казначеевъ Отдѣленій означеннаго попечительства примѣрнымъ усердіемъ, или пожертвованіями своими сдѣлается особенно полезнымъ для дѣйствій попечительства и сверхъ того изъявитъ желаніе принять на себя такія по вѣдомству онаго обязанности, исполненіе которыхъ можетъ быть не менѣе общеполезнымъ, какъ и самая служба по выборамъ". Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что Куп. О-во, основываясь на мнѣніи Его Высокопревосходительства, изъявляетъ съ своей стороны согласіе на освобожденіе Поч. Гражд. Депре отъ городскихъ выборовъ на все время состоянія его въ должности казначея по Басманному Отдѣленію попечительства о бѣдныхъ и исполненія принятыхъ имъ на себя обязательствъ по предмету означенныхъ пожертвованій.

№ 134.

1860 г. Октября 27 д... слушали: отношеніе Московской Городской Шестигласной Думы отъ 14 Іюля сего года за № 7537, въ коемъ изъясняетъ, что Ейскій 1 гил. купецъ Емилій Ивановичъ Циндель, за содержаніе въ 1859 г. въ своемъ домѣ ситцевой набивной фабрики съ платежомъ въ Думу одного акциза, безъ записки въ Московское купечество, присужденъ торговою депутаціею къ платежу въ пользу казны за свидѣтельство купца 2 гил. 264 руб. и въ штрафъ 132 руб. Опредѣленіе это признано Думою правильнымъ и объявлено Циндель съ подпискою, а какъ онъ въ срокъ на опредѣленіе это съ жалобою никуда не входилъ, то Казенная Палата предписала Думѣ, опредѣленіе это депутаціи привести въ исполненіе. Вслѣдствіе чего при взысканіи денегъ, купецъ Циндель объяснилъ, что такъ какъ за содержаніе имъ въ 1858 и 1859 гг. въ своемъ домѣ фабрики, онъ долженъ состоять въ Московскомъ купечествѣ по 2 гил., а онъ, бывши въ то время Ейскимъ 1 гил. куп., платилъ по сей гильдіи акцизъ въ Думу и вносилъ въ пользу Измайловской богадѣльни по 200 руб. каждый годъ, между тѣмъ какъ по 2 гил. въ пользу богадѣльни онъ долженъ былъ вносить только по 100 руб., почему проситъ излишне взысканные имъ за два года 200 руб. зачесть въ число взыскиваемаго съ него штрафа, на каковой предметъ Дума испрашивала разрѣшенія Казенной Палаты, которая 23 Іюня за № 6175 дала знать, что какъ деньги, пожертвованныя на Измайловскую богадѣльню, составляются изъ добровольныхъ складовъ Общества, то внесенныя Цинделемъ деньги не иначе могутъ быть зачтены на пополненіе положеннаго штрафа, какъ съ согласія самого Общества, почему Дума проситъ предложить Обществу, могутъ ли быть изъ внесенныхъ купцомъ Цинделемъ въ 1858 и 1859 гг. на Измайловскую богадѣльню по званію Ейскаго 1 гил. куп. по 200 руб. за каждый годъ, обращены по 100 руб. за годъ, а за два года 200 руб. на уплату слѣдующихъ съ него за 1859 г. штрафныхъ денегъ 396 руб., такъ какъ онъ, Циндель, въ 1858 и 1859 гг. по содержанію въ своемъ домѣ фабрики, могъ быть купцомъ 2 только гильдіи; а не первой. Домъ Град. О-ва имѣя въ виду, что собранныя Московскою Городскою Думою съ торгующихъ по акцизу лицъ на Измайловскую Военную богадѣльню деньги присылались Думою безъ означенія лицъ, съ кого взысканы и присланы взысканныя съ купца Цинделя на сей предметъ деньги, не извѣстно, 20 Іюля за № 2265 относился въ Городскую Думу о доставленіи свѣдѣнія, когда и въ какой суммѣ присланы въ Домъ сей взысканныя Думою съ Ейскаго 1 гил. куп. Цинделя на Измайловскую богадѣльню деньги, которая 1 Августа сего года за № 8109 увѣдомила, что внесенныя Цинделя на Измайловскую богадѣльню деньги по 200 руб. сер. за годъ присланы въ Домъ сей при отношеніяхъ Думы: за 1858 годъ 9 Января того года за № 165 въ числѣ суммы 4500 руб., а за 1859 годъ 10 Февраля того же года за № 1448 въ числѣ суммы 4730 руб. сер. Приговорили: такъ какъ Ейскій 1 гил. куп. Циндель въ Московскомъ купечествѣ въ 1858 и 1859 годахъ не состоялъ, а вносилъ только въ Городскую Думу ак-

цизъ по первой гильдіи, на основаніи же приговора Куп. О-ва лица, вносившія акцизъ по 1 гил. обязаны были вносить опредѣленную сумму и въ пользу Николаевской Измайловской богадѣльни по этой же гильдіи, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Городскую Шестигласную Думу, что изъ внесенныхъ купцомъ Циндель на Измайловскую богадѣльню денегъ 200 руб. сер. не могутъ быть обращены на уплату слѣдующихъ съ него штрафныхъ денегъ за необъявленіе имъ въ 1859 г. по городу Москвѣ капитала.

№ 135.

1860 г. Октября 27 д... докладывано: Моск. куп. Евграфъ Ивановъ Лакрѣевъ состоитъ должнымъ Богородскому купцу Ивану Григорьеву по векселю, выданному 23 Ноября 1852 года 150 руб. сер., вексель этотъ куп. Григорьевъ по бланковой надписи передалъ куп. Новиченкову, а сей послѣдній по духовному завѣщанію предоставилъ въ распоряженіе Куп. О-ва, съ тѣмъ, чтобы по полученіи, сумму эту обратить на богоугодныя и благотворительныя дѣла. По неплатежу Лакрѣевымъ денегъ, вексель этотъ препровожденъ 28 Ноября 1858 г. за № 4919 въ Московскую Управу Благочинія для взысканія по оному денегъ, которая при отношеніи 22 минувшаго Сентября за № 87481, препроводивъ означенный вексель въ Домъ сей, увѣдомила, что имѣнія, принадлежащаго купцу Лакрѣеву по розыску полиціи въ Москвѣ не оказалось и средствъ ко взысканію сихъ денегъ въ виду не имѣется. Такъ какъ изъ отношенія Московской Управы Благочинія видно, что имѣнія, принадлежащаго купцу Лакрѣеву, по розыску полиціи, въ Москвѣ не оказалось и средствъ ко взысканію по векселю денегъ 150 руб. сер. въ виду не имѣется, то принимая во вниманіе, что сумма эта завѣщана купцомъ Новиченковымъ на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла, Куп. О-во полагаетъ поручить Дому Град. О-ва дальнѣйшее взысканіе по означенному векселю съ купца Лакрѣева денегъ, по вышеизложеннымъ основаніямъ, прекратить и самый вексель уничтожить.

№ 136.

1860 г. Октября 27 д... слушали: отношеніе Московскаго Совѣта дѣтскихъ пріютовъ отъ 7 сего Октября за № 420, коимъ проситъ доставить согласительное отъ Общества свидѣтельство на опредѣленіе воспитанникомъ ремесленнаго учебнаго заведенія Московской купчихи вдовы Марьи Прохоровой Смирновой, сына Сергѣя. По справкѣ оказалось: вдова Марья Прохорова Смирнова состоитъ на сей годъ купчихою 3 гил., при семействѣ ея сынъ Сергѣй значится, коему по сказкѣ, поданной 8 Апрѣля 1858 г. показано отъ роду 9 лѣтъ и къ опредѣленію его воспитанникомъ Ремесленнаго учебнаго заведенія со стороны Дома Град. О-ва препятствій не имѣется. Приговорили: поручить Дому Град О-ва увѣдомить Московскій Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ, что увольнительное свидѣтельство, на поступленіе куп. сына Сергѣя Смирнова въ Ремесленное учебное заведеніе, не прежде можетъ быть выдано, какъ по представленіи, согласно 315 ст. V т. уст. о подат. (изд. 1857 г.) обезпеченія въ платежѣ податей, въ случаѣ перечисленія его въ мѣщане.

№ 137

1860 г. Октября 31 дня Московскіе мѣстные и временные 3 гил. куп., живущіе въ Якиманской, Пречистенской, Арбатской и Мѣщанской частяхъ, прибывъ въ Домъ Московскаго Градскаго О-ва вслѣдствіе припечатаннаго отъ сего Дома въ Московскихъ Губернскихъ... (см. пригов. 119 с. г. и ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда, затѣмъ положили баллотированный списокъ... (какъ въ приг. 116 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ ИЗЪ КУПЦОВЪ 3 ГИЛЬДІИ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ ЯКИМАНСКОЙ, ПРЕЧИСТЕНСКОЙ, АРБАТСКОЙ И МѢЩАНСКОЙ ЧАСТЯХЪ, 31-ГО ОКТЯБРЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Андрей Николаевичъ Ферапонтовъ	20	7

2. Тимофей Гавриловичъ Волчаниновъ.	19	8
3. Михаилъ Алексѣевичъ Сологубовъ	18	9
4. Сергѣй Сергѣевичъ Егоровъ. . . .	18	9
5. Дмитрій Михайловичъ Безсоновъ .	18	9
6. Яковъ Акимовичъ Киндяковъ. . .	16	11
7. Егоръ Николаевичъ Николаевъ. .	16	11
8. Прохоръ Ивановичъ Кудрявцевъ. .	16	11
9. Иванъ Филипповичъ Баклановъ. .	16	11
10. Степанъ Петровичъ Будановъ. . .	15	12
11. Федоръ Семеновичъ Воробьевъ. .	14	13
12. Михаилъ Васильевичъ Сыромятниковъ.	14	13
13. Петръ Васильевичъ Староносовъ .	14	13
14. Михаилъ Васильевичъ Неугодовъ .	14	13
15. Иванъ Елисѣевичъ Приваловъ. . .	13	14
16. Степанъ Федоровичъ Неокладновъ	13	14
17. Алексѣй Гавриловичъ Чашинъ. . .	13	14
18. Александръ Панфиловичъ Чужакинъ.	13	14
19. Данила Захаровичъ Кашинъ. . . .	10	17
20. Василій Михайловичъ.	9	18

№ 138.

1860 г. Октября 31 дня Московскіе мѣстные и временные 2 и 3 гильдій купцы, живущіе въ Якиманской, Пречистенской, Арбатской и Мѣщанской частяхъ, прибывъ въ Домъ Московскаго Градскаго Общества вслѣдствіе припечатаннаго отъ онаго Дома въ Московскихъ Губернскихъ... (см. пригов. 118 с. г. и ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда. Положили:... (какъ въ пригов. 118 с. г.).

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ, ЖИВУЩІЕ ВЪ ЯКИМАНСКОЙ, ПРЕЧИСТЕНСКОЙ, АРБАТСКОЙ и МѢЩАНСКОЙ ЧАСТЯХЪ, 31-ГО ОКТЯБРЯ 1860 Г.

Для Якиманской части:

	Избр.	Неизбр.
1. Михаилъ Петровичъ Калашниковъ.	25	4
Къ нему въ кандидаты:		
2. Семенъ Прохоровичъ Булычевъ . .	21	9
3. Петръ Алексѣевичъ Жуковъ. . . .	14	15

Для Пречистенской части:

1. Христофоръ Степановичъ Миляковъ	28	1
Къ нему въ кандидаты:		
2. Василій Іоновичъ Юховъ.	19	10

Для Арбатской части:

1. Василій Петровичъ Калашниковъ. .	26	3
Къ нему въ кандидаты:		
2. Афанасій Федоровичъ Деминъ. . .	17	12

Для Мѣщанской части:

1. Петръ Ивановичъ Коровинъ. . . .	27	2

Къ нему въ кандидаты:

2. Василій Афанасьевичъ Шишловъ. . 20 9

№ 139.

1860 г. Ноября 12 дня избранные отъ Московскаго купеческаго и мѣщанскаго обществъ на наступающее съ 1861 г. 3-хъ-лѣтіе уполномоченные повѣренные, голосъ всего Градскаго О-ва составляющіе, прибывъ по приглашенія г. Московскаго Градскаго Главы, Пот. Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. купца и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, въ Домъ Град. О-ва выслушавъ указъ Московскаго Губернскаго Правленія отъ 7 сего Ноября за № 9854 объ утвержденіи ихъ въ семъ званіи, а потомъ, согласно 408 ст. III т. Св. Зак. уст. о выб. (изд. 1857 г.) отправились въ Московскій Казанскій Соборъ, гдѣ послѣ Божественной литургіи, принеся мольбы свои о здравіи и долгоденствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего Августѣйшаго Дома, приняли присягу на соблюденіе порядка и безпристрастія въ предлежащихъ собранію дѣлахъ и выборахъ и возвратясь опять въ Домъ Град. О-ва, для выбора на основаніи 409 ст. вышеупомянутаго тома Сводъ Законовъ Градскаго Главы и изъявивъ г. Градскому Главѣ Сергѣю Дмитріевичу Ширяеву искреннюю свою благодарность за ревностную, усердную и полезную для Общества службу просили его продолжить оную въ слѣдующемъ 3-хъ-лѣтіи въ званіи Градскаго Главы, но онъ, къ сожалѣнію Общества, отъ сего отказался по слабости своего здоровья. Послѣ чего Общество приступило къ назначенію кандидатовъ, а потомъ и къ баллотировкѣ, посредствомъ шаровъ, согласно 410 ст. того же тома и по старшинству избирательныхъ балловъ избрало на наступающее съ 1861 по 1864 г. 3-хъ-лѣтіе въ Московскіе Градскіе Головы Пот. Поч. Гражд., времен. Моск. 2 гил. куп. Михаила Леонтьевича Королева, къ нему въ кандидаты: Пот. Почет. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп., Мануфактуръ Совѣтника и кавалера Герасима Ивановича Хлудова. При семъ баллотированіи находились Московскіе Прокуроръ Дмитрій Александровичъ Равинскій и Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Положили: объ утвержденіи г. Королева Московскимъ Градскимъ Главою, согласно 417 ст. упомянутаго тома Св. Зак. представить Его Превосходительству, г. Московскому Гражданскому Губернатору, донеся о семъ избраніи Его Высокопревосходительству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, подлинный же списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННОМУ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ МОСКОВСКІЕ ГРАДСКІЕ ГОЛОВЫ, 12 НОЯБРЯ 1860 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 2 гил. куп. Михаилъ Леонтьевичъ Королевъ.	169	29
Къ нему въ кандидаты:		
2. Пот. Поч. Гражд., Мануфактуръ Совѣтникъ, временно Моск. 1 гил. куп. и кавалеръ Герасимъ Ивановичъ Хлудовъ.	108	87
3. Пот. Поч. Гражд., временно Моск. 1 гил. куп. Григорій Александровичъ Москвинъ.	94	101

№ 140.

1860 г. Ноября 23 дня въ присутствіи г. Моск. Градскаго Главы, Пот. Поч. Гражд., временно Московскаго 1 гил. куп. и кавалера Сергѣя Дмитріевиьа Ширяева, Московское Купеческое и Мѣщанское Общества, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи слушали: рапортъ уполномоченныхъ повѣренныхъ Сергѣя Афанасьевича Живаго, Федора Андреевича Кармалина и Алексѣя Алексѣевича Медынцева, въ коемъ изъясняютъ: въ засѣданіи Общества 27 числа Октября было прочитано предложеніе г. Министра Финансовъ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору о томъ, чтобы Московское Дворянское и Купеческое Общества назначили отъ себя отъ домовладѣльцевъ депутатовъ въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденную комиссію для устройства земскихъ Банковъ къ разсмотрѣнію проекта Московскаго Ипотечнаго Товарищества. На основаніи чего г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ отъ дворянства уполномочилъ Надворнаго Совѣтника

Илью Васильевича Селиванова, а Куп. О-ву благоугодно было назначить ихъ, и они по полученіи отъ Его Высокопревосходительства открытаго предписанія отправились въ С.-Петербургъ для обсужденія означеннаго проекта въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденную комиссію, гдѣ и имѣли честь вмѣстѣ съ членами комиссіи оный разсматривать и по возможности ихъ понятій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ предложили свою редакцію и нѣкоторыя измѣненія параграфовъ въ пользу домовладѣльцевъ. Замѣчанія ихъ членами комиссіи были приняты благосклонно. Вслѣдствіе чего, они, Живаго, Кармалинъ и Медынцевъ, имѣютъ честь предложить Обществу, что весьма не безполезно было бы учредить такого рода Банкъ при Московской Городской Думѣ, который, производя ссуды подъ залогъ домовъ, удовлетворялъ бы необходимому въ настоящее время требованію Московскихъ домовладѣльцевъ всѣхъ сословій, далъ бы возможность усиливать доходы, способствовать къ улучшенію города, а вмѣстѣ съ тѣмъ и принесло бы весьма значительную пользу и приращеніе общественному капиталу. Основаніемъ устройства подобнаго Банка, можетъ служить проектъ устава С.-Петербургскаго Кредитнаго Общества, тоже къ учрежденію предполагаемаго при Думѣ, но съ тѣми однако измѣненіями и дополненіями, какія по мѣстнымъ условіямъ и указаніямъ опыта будутъ сочтены нужными, почему просятъ Общество, принять высказанныя ими мнѣнія за искреннее и сердечное желаніе добра и пользы общей, при чемъ объясняютъ, что пользы Банковъ несомнѣнны, что доказывается уже существующими Банками, какъ-то: городъ Осташковъ, Тверской губерніи, съ давняго времени имѣетъ свои дѣйствія для блага всего города; въ Тулѣ началу основанія Банка съ 1848 г. въ настоящее время основной капиталъ удвоенъ и содержится 2 училища для дѣвицъ; городъ Слободской, Вятской губерніи, съ учрежденіемъ Банка, получилъ цвѣтущее благоустройство, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее и всѣ улучшенія достигаются не чрезъ налоги на обывателей, а чрезъ средства Банковъ, почему же Москва, при возможныхъ ея средствахъ, уступитъ Банкъ частной компаніи? чрезъ что лишитъ городъ существенной и немаловажной пользы, это будетъ чувствительно жалкимъ воспоминаніемъ, а потомство наше будетъ скорбѣть о невниманіи и съ укоромъ памяти нашей, но чтобы все ими предложенное привести въ исполненіе, то надлежитъ, не медля, покорнѣйше просить Его Высокопревосходительство г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора о содѣйствіи въ столь полезномъ для города Москвы дѣлѣ. По выслушаніи чего Моск. Куп. и Мѣщанское О-ва, соглашаясь вполнѣ съ упомянутымъ мнѣніемъ гг. Живаго, Кармалина и Медынцева, положило: просить г. Градскаго Главу Сергѣя Дмитріевича Ширяева донести Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и просить испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на учрежденіе при Московской Городской Думѣ, согласно 20 ст. 2 ч. XII т. Св. Зак. уст. о город. хозяйствѣ, Городоваго Банка, для ссуды жителей подъ залогъ недвижимыхъ имѣній. При чемъ покорнѣйше просить, по полученіи испрашиваемаго соизволенія, составить комиссію изъ домовладѣльцевъ столицы для начертанія устава помянутаго Банка.

№ 141.

1860 г. Декабря 1-го д. избранные на основаніи 405 ст. III т. Св. Зак. усв. о выбор. (изд. 1857 г.) уполномоченные повѣренные отъ Моск. Куп. и Мѣщ. О-въ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. прибывъ 22 Ноября сего года въ Домъ Моск. Град. О-ва, слушали предписаніе Моск. Губернскаго Правленія отъ 18 Ноября за № 10207, коимъ дано знать, что избранный Московскимъ Городскимъ Обществомъ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. въ Московскіе Градскіе Головы, Пот. Поч. Гражд., врем. 2 гил. куп. Михаилъ Леонтьевичъ Королевъ, утвержденъ въ семъ званіи Его Высокопревосходительствомъ г. Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ и на вѣрность ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА службы, приведенъ къ присягѣ въ Губернскомъ Правленіи. Послѣ чего они, гг. уполномоченные повѣренные, открывъ засѣданіе подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы, слушали указъ Моск. Губ. Правленія отъ 20 Іюня сего года за № 5509 о произведеніи на слѣдующее съ 1861 г. 3-хъ-лѣтіе выборовъ изъ здѣшняго городскаго сословія въ члены разныхъ присутственныхъ мѣстъ и установленій и затѣмъ по выслушаніи относящихся до сего предмета узаконеній, приступили согласно 410 ст. III т. Св. Зак. предварительно къ назначенію въ тѣ службы кандидатовъ, каковое назначеніе происходило 22, 23, 24, 25, 28, 29 и 30 чиселъ Ноября, а по окончаніи сего назначенія, производили сего числа баллотированіе и по большинству избирательныхъ шаровъ избрали: (см. ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи присутствовалъ г. Московскій Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ предназначенныхъ имъ должностяхъ, съ препровожденіемъ копіи съ баллo-

тированнаго списка, представить Моск. Губернскому Правленію, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ ГРАДСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ РАЗНЫЯ ГРАЖДАНСКІЯ ДОЛЖНОСТИ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1861 ПО 1864 Г., 1-ГО ДЕКАБРЯ 1860 ГОДА.

На три года въ Московскій Сиротскій Судъ въ Первоприсутствующіе.

	Избр.	Неизбр.
1. Василій Васильевичъ Ламакинъ.	141	28
2. Иванъ Федоровичъ Мамонтовъ.	140	29
3. Сергѣй Васильевичъ Обидинъ.	138	31
4. Федоръ Федоровичъ Кокинъ.	120	49

Въ оный же Судъ въ третьи Ратманы:

1. Александръ Егоровичъ Кулаковъ	147	22
2. Петръ Васильевичъ Шерупенковъ.	137	32
3. Алексѣй Николаевичъ Кирьяковъ.	123	46
4. Ананій Петровичъ Молошниковъ.	111	58

Московскаго Магистрата въ 2-й Д-тъ въ Бургомистры:

1. Тимофей Терентьевичъ Волковъ.	149	20
2. Илья Егоровичъ по народному названію Осиповъ.	147	22
3. Семенъ Дмитріевичъ Грачевъ.	144	25
4. Ларіонъ Даниловичъ Шитовъ.	136	33
5. Кононъ Никоновичъ Голофтѣевъ.	134	35
6. Степанъ Ивановичъ Майтовъ.	124	45
7. Федоръ Ивановичъ Кашеваровъ.	105	64
8. Иванъ Андреевичъ Астаховъ.	103	66
9. Петръ Ивановичъ Смирновъ.	93	76
10. Иванъ Никифоровичъ Прибыловъ.	88	81

Въ оный же Д-тъ Магистрата въ Ратманы:

1. Михаилъ Ивановичъ Букинъ.	157	12
2. Кондратій Васильевичъ Лѣнивовъ	157	12
3. Григорій Савельевичъ Бардинъ.	156	13
4. Григорій Ивановичъ Романовъ.	155	14
5. Кононъ Анисимовичъ Царскій.	151	18
6. Василій Егоровичъ Хухлинъ.	148	21
7. Петръ Ивановичъ Чуркинъ.	144	25
8. Никифоръ Васильевичъ Кочегаровъ	147	22
9. Григорій Федоровичъ Шикаловъ.	144	25
10. Илья Алексѣевичъ Серебряковъ.	143	26
11. Яковъ Ивановичъ Соболевъ.	139	30
12. Павелъ Петровичъ Шевалдышевъ	131	38
13. Иванъ Семеновичъ Соловьевъ.	130	39
14. Захаръ Григорьевичъ Пономаревъ	126	43
15. Григорій Агаповичъ Макаровъ.	126	43

	Избр.	Неизбр.
16. Иванъ Егоровичъ.	121	48
17. Хрисанфъ Никитичъ Куровъ. . .	119	50
18. Яковъ Анфиногеновичъ.	114	55
19. Григорій Ильичъ Клейменовъ. . .	101	68
20. Архипъ Осиповичъ Полениновъ. .	101	68
21. Семенъ Ивановичъ Гучковъ. . . .	99	70
22. Федоръ Никифоровичъ Волнухинъ	94	75
23. Александръ Ивановичъ Толченовъ.	81	88
24. Егоръ Прокофьевичъ Клаповскій .	76	93

№ 142.

1860 г. Декабря 3 дня избранные на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. уполномоченные повѣренные отъ Московскаго Куп. О-ва, произведя 1 и 3 сего Декабря вмѣстѣ съ уполномоченными отъ Мѣщанскаго О-ва повѣренными баллотированіе лицъ изъ здѣшняго городскаго сословія, назначенныхъ въ члены разныхъ присутственныхъ мѣстъ и установленій, зависящихъ избраніемъ отъ всего Моск. Град. О-ва, приступили тотчасъ же подъ предсѣдательствомъ г. Московскаго Град. Главы, Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 2 гил. куп. Михаила Леонтьевича Королева къ баллотированію лицъ въ разныя же городскія и общественныя службы, зависящихъ избраніемъ собственно отъ Куп. О-ва и по сей баллотировкѣ изъ назначенныхъ кандидатовъ избрали (см. ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ означенныхъ должностяхъ, съ препровожденіемъ копіи съ баллотированныхъ списковъ представить о Директорахъ Конторы Государственнаго Банка г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору о депутатахъ IV Округа Путей Сообщенія и публичныхъ зданій и гласныхъ Городской Думы Московскому Губернскому Правленію, а о Старостахъ Сиротскаго Суда и Дома Град. О-ва и Товарищахъ ихъ Московской Городской Шестигласной Думѣ, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ ГРАДСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ПО 1864 ГОДЪ ВЪ НИЖЕОЗНАЧЕННЫЯ ДОЛЖНОСТИ, 3-ГО ДЕКАБРЯ 1860 ГОДА.

Въ Директоры Московской Конторы Государственнаго Банка.

	Избр.	Неизбр.
1. Кавалеръ Иванъ Трифоновичъ Прохоровъ	103	2
2. Максимъ Андріановичъ Булочкинъ .	86	19
3. Дмитрій Николаевичъ Ремизовъ. . ,	65	40
4. Дмитрій Ивановичъ младшій Четвериковъ.	55	50

Въ IV Округъ Путей Сообщенія и публичныхъ зданій въ Депутаты:

1. Сергѣй Трифоновичъ Прохоровъ. .	94	11
2. Адамъ Антоновичъ Гивартовскій. .	59	46

Въ Московскую Городскую Думу въ Гласные:

1. Андрей Гавриловичъ Чижовъ. . . .	99	6
2. Павелъ Михайловичъ Рябушинскій .	97	8
3. Алексѣй Ивановичъ Зайцевъ. . . .	95	10
4. Никита Осиповичъ Жучковъ. . . .	90	15
5. Алексѣй Алексѣевичъ Кунинъ. . .	56	49
6. Афанасій Харлампіевичъ Яковлевъ.	55	50

	Избр.	Неизбр.
Въ Сиротскій Судъ въ Городовые Старосты:		
1. Дмитрій Петровичъ Боткинъ. . . .	98	7
2. Сергѣй Алексѣевичъ Кочановъ. . .	92	13
3. Александръ Ерофѣевичъ Малютинъ	55	50
Въ Домъ Град. О-ва въ Городовые Старосты.		
Отъ второй гильдіи:		
1. Дмитрій Осиповичъ Жучковъ. . . .	88	17
2. Иванъ Семеновичъ Одинцовъ. . . .	57	48
Отъ третьей гильдіи:		
1. Михаилъ Васильевичъ Винокуровъ .	92	13
2. Константинъ Алексѣевичъ Серебренниковъ.	61	44
Къ нимъ въ Товарищи отъ 1-ой гильдіи:		
1. Михаилъ Павловичъ Щербачевъ. .	91	14
2. Иванъ Ивановичъ Четуновъ. . . .	60	45
Отъ второй гильдіи:		
1. Сергѣй Григорьевичъ Поповъ. . . .	86	19
2. Николай Ивановичъ Колчинъ. . . .	74	31
Отъ третьей гильдіи:		
1. Александръ Петровичъ Недыхляевъ	100	5
2. Петръ Ивановичъ Демидовъ.	90	15
3. Дмитрій Николаевичъ Арбузовъ . .	57	48
4. Александръ Семеновичъ Жуковъ. .	56	49

№ 143.

1860 г. Декабря 3 дня избранные на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. уполномоченные отъ Московскаго Куп. и Мѣщанскаго О-ва повѣренные, произведя 1 числа сего Декабря баллотированіе лицъ изъ здѣшняго городскаго сословія, назначенныхъ въ члены разныхъ присутственныхъ мѣстъ и установленій, сего числа прибывъ въ Домъ Град. О-ва, приступили подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Град. Главы, Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 2 гил. куп. Михаила Леонтьевича Королева къ баллотированію лицъ въ городскія и общественныя службы и по сей баллотировкѣ изъ прежде назначенныхъ кандидатовъ избрали (см. ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ означенныхъ должностяхъ, съ препровожденіемъ копіи съ баллотированнаго списка, представить Московскому Губернскому Правленію, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ ГРАДСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ НА 3-ХЪ-ЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ПО 1864 ГОДЪ ВЪ НИЖЕОЗНАЧЕННЫЯ ДОЛЖНОСТИ, 3-ГО ДЕКАБРЯ 1860 ГОДА.

Московской Гражданской Палаты въ 1-й Д-тъ въ Засѣдатели:

	Избр.	Неизбр.
1. Андрей Алексѣевичъ Зотовъ. . . .	129	24
2. Михаилъ Семеновичъ Рябининъ. .	124	29
3. Иванъ Васильевичъ Залогинъ. . . .	114	39
4. Константинъ Александровичъ Лизгуновъ.	110	43

Оной же Палаты во 2-й Д-тъ:

	Избр.	Неизбр.
1. Николай Яковлевичъ Рожновъ. . .	123	30
2. Михаилъ Гавриловичъ Кувшиновъ .	120	33
3. Алексѣй Степановичъ Протопоповъ	105	48
4. Иванъ Петровичъ Вишняковъ. . . .	103	50

Въ Уголовную Палату въ Засѣдатели:

1. Василій Михайловичъ Бостанжогло.	128	25
2. Иванъ Федоровичъ Гучковъ.	115	38
3. Василій Алексѣевичъ Медынцевъ. .	108	45
4. Василій Ивановичъ Алексѣевъ. . . .	80	73

Въ Совѣстный Судъ и Приказъ Общественнаго Призрѣнія въ Засѣдатели:

1. Петръ Тимофеевичъ Кротовъ. . . .	138	15
2. Дмитрій Петровичъ Сырейщиковъ .	135	18
3. Гаврила Матвѣевичъ Толоконниковъ	92	61
4. Гаврила Михайловичъ Савиновъ. .	90	63
5. Александръ Панфиловичъ Чужакинъ	81	72

Въ 1-й Д-тъ Московскаго Магистрата въ Бургомистры:

1. Василій Александровичъ Брюшковъ	127	26
2. Федоръ Евграфовичъ Латышевъ. .	117	36
3. Петръ Яковлевичъ Замятинъ. . . .	116	37
4. Дмитрій Александровичъ Поляковъ.	87	66
5. Александръ Фаддѣевичъ Лузинъ. .	83	70

Въ оный же Д-тъ Магистрата въ Ратманы:

	Избр.	Неизбр.
1. Василій Андреевичъ Богатыревъ. .	138	15
2. Егоръ Сергѣевичъ Трындинъ . . .	133	20
3. Федоръ Никитичъ Самойловъ. . .	124	29
4. Алексѣй Ивановичъ Пуговкинъ . .	117	36
5. Алексѣй Федоровичъ Расторгуевъ .	117	36
6. Трофимъ Петровичъ Макаровъ. . .	116	37
7. Григорій Александровичъ Гречухинъ	105	48
8. Францъ Эгерсъ.	97	56

Въ Управу Благочинія въ Ратманы:

1. Федоръ Александровичъ Русановъ	146	7
2. Петръ Кирилловъ Мельниковъ . .	116	37
3. Иванъ Никитичъ Антоновъ. . . .	107	46
4. Василій Андреевичъ Макаровъ . .	97	56
5. Иванъ Тимофеевичъ Шелягинъ. .	95	58
6. Андрей Афанасьевичъ Орловъ. . .	139	14
7. Францъ Невиль.	139	14
8. Иванъ Петровичъ Плющевъ. . . .	139	14
9. Александръ Львовичъ Тулуповъ. .	139	14
10. Константинъ Николаевичъ Гусаровъ.	137	16
11. Максимъ Кирилловичъ Саватюгинъ	135	18

	Избр.	Неизбр.
12. Семенъ Дмитріевичъ Ижидовъ. . .	135	18
13. Рудольфъ Арндтъ.	135	18
14. Василій Ивановичъ Шишкинъ. . .	134	19
15. Романъ Николаевичъ Внуковъ. . .	134	19
16. Пьеръ Гужонъ.	133	20
17. Василій Александровичъ Тихомировъ.	132	21
18. Алексѣй Осиповичъ Мышлецовъ. .	131	22
19. Василій Тимофеевичъ Гузѣевъ. . .	129	24
20. Александръ Семеновичъ Поповъ .	129	24
21. Михаилъ Семеновичъ Часовиковъ	127	26
22. Николай Михайловичъ Красильниковъ	127	26
23. Семенъ Андреевичъ Булановъ. . .	126	27
24. Василій Петровичъ Моховъ. . . .	118	35
25. Нильсъ Нильсенъ.	99	54
Въ Управу Благочинія въ Цѣновщики:		
1. Егоръ Константиновичъ Егоровъ. .	140	13
2. Андрей Ларіоновичъ Борисовъ. . .	137	16
3. Иванъ Герасимовичъ Любушкинъ. .	133	20
4. Петръ Алексѣевичъ Хромовъ. . . .	132	21
5. Константинъ Тимофеевичъ Тимофеевъ	129	24
6. Петръ Егоровичъ Карповъ.	124	29
7. Егоръ Петровичъ Петровъ.	117	36
8. Иванъ Егоровичъ Бѣложаевъ. . . .	115	38
9. Николай Ивановичъ Проскуряковъ.	112	41
Въ Городской Словесный Судъ въ Судьи:		
1. Иванъ Дмитріевичъ Кузнецовъ. . .	141	12
2. Яковъ Ивановичъ Смирновъ. . . .	113	40
3. Алексѣй Алексѣевичъ Шехобаловъ	107	47
Мѣщане:		
4. Афанасій Степановичъ Болдѣевъ. .	83	70
5. Михаилъ Петровичъ Пестовъ. . . .	82	71
6. Николай Васильевичъ Чесновъ. . .	80	73
Въ Аукціонъ въ Смотрители:		
1. Гаврила Ильичъ Разсадкинъ. . . .	108	45
2. Миронъ Назаровичъ Соковъ. . . .	101	52
Въ Цѣловальники мѣщане:		
1. Захаръ Дмитріевичъ Лебедевъ. . .	138	15
2. Тимофей Леонтьевичъ Куликовъ. .	132	21
3. Иванъ Петровичъ Борисовъ.	127	26
4. Иванъ Михайловичъ Пряниковъ . .	112	41

1860 г.

№ 144.

1860 г. Декабря 9 дня избранные на трехлѣтіе съ 1861 г. уполномоченные повѣренные отъ Моск. Куп. О-ва, прибывъ въ Домъ Град. О-ва, приступили подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Град. Главы, Потомственнаго Почетнаго Гражданина, врем. Моск. 2 гил. куп. Михаила Леонтьевича Королева къ баллотированію лицъ въ разныя городскія и общественныя службы и по сей баллотировкѣ, изъ назначенныхъ кандидатовъ, избрали: (см. ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ означенныхъ должностяхъ съ представленіемъ копій съ баллотированныхъ списковъ, представить о Смотрителяхъ Торгово-Полицейскаго надзора и Депутатахъ для оцѣнки имѣній г. Моск. Гражданскому Губернатору, а о Смотрителяхъ въ помощь Торговымъ Депутатамъ и Депутатахъ для нахожденія при печатаніи винъ и водокъ въ Московское Губернское Правленіе, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ КУПЕЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ НА ТРЕХЛѢТІЕ СЪ 1861 ГОДА ВЪ НИЖЕОЗНАЧЕННЫЯ ДОЛЖНОСТИ, 9 ДЕКАБРЯ 1860 ГОДА.

Въ Смотрители за торговлею въ помощь депутатамъ торговой депутаціи.

Въ Городскую часть:

	Избр.	Неизбр.
1. Иванъ Іоновичъ Купріяновъ	89	6
2. Андрей Андреевичъ Ченцовъ	86	9
3. Нестеръ Артемьевичъ Прасоловъ	70	25
4. Степанъ Ивановичъ Телятниковъ	66	29

Въ Тверскую часть:

1. Василій Васильевичъ Бонтеревскій	89	6
2. Кондратій Федоровичъ Цыгановъ	82	13

Въ Мясницкую часть:

	Избр.	Неизбр.
1. Федоръ Ивановичъ Маловъ	89	6
2. Василій Яковлевичъ Орликъ	74	21

Въ Депутаты для нахожденія при разливѣ и печатаніи винъ и водокъ:

1. Дмитрій Александровичъ Петровъ	82	13
2. Иванъ Игнатьевичъ Стрѣльцовъ	81	14
3. Петръ Ивановичъ Ланинъ	81	14
4. Яковъ Артемьевичъ Шашинъ	76	19
5. Василій Андреевичъ Облаженовъ	75	20
6. Николай Михайловичъ Епанешниковъ	70	25
7. Дмитрій Ивановичъ Орловъ	58	37

Въ Смотрители Торгово-Полицейскаго надзора.

1. Николай Борисовичъ Борисовъ	84	11
2. Степанъ Власовичъ Митяговъ	83	12
3. Варсонофій Дмитріевичъ Насоновъ	83	12
4. Павелъ Алексѣевичъ Макаровъ	83	12
5. Константинъ Петровичъ Виноградовъ	76	19
6. Дмитрій Федоровичъ Орловъ	76	19
7. Григорій Федоровичъ Егоровъ	75	20
8. Семенъ Семеновичъ Мѣшковъ	73	22

	Избр.	Неизбр.
9. Деримидонтъ Васильевичъ Ваханскій.	71	24
10. Александръ Ларіоновичъ Тимашевъ	71	24
11. Алексѣй Николаевичъ Рожковъ. .	66	29
12. Иванъ Васильевичъ Бубновъ. . . .	60	35

Въ депутаты для оцѣнки, переоцѣнки и разцѣнки недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ.

Въ Городскую часть:

1. Егоръ Тимофеевичъ Лыжинъ. . . .	82	13
2. Арсеній Арсеньевичъ Молодцовъ . .	81	14

Въ Якиманскую часть:

1. Антонъ Васильевичъ Митюковъ . .	89	6
2. Иванъ Христофоровичъ Вильсонъ. .	77	18

Въ Пречистенскую часть:

1. Иванъ Исаевичъ Громаковъ.	86	9
2. Константинъ Николаевичъ Шкуновъ	69	26

Въ Хамовническую часть:

1. Василій Степановичъ Кузнецовъ. .	83	12
2 Иванъ Петровичъ Шушуринъ. . . .	76	19

Въ Серпуховскую часть:

1. Андрей Дмитріевичъ Ливенскій. . .	82	13
2. Дмитрій Кондратьевичъ Бочаровъ .	76	19

Въ Тверскую часть:

	Избр.	Неизбр.
1. Алексѣй Григорьевичъ	83	12
2. Матвѣй Андреевичъ Куриковъ. . .	78	17

Въ Мясницкую часть:

1. Алексѣй Игнатьевичъ Лукичевъ. . .	83	12
2. Иванъ Абрамовичъ Трындинъ. . . .	62	33

Въ Пятницкую часть:

1. Федоръ Герасимовичъ Бѣляевъ. . .	83	12
2. Яковъ Анфиногеновичъ Давыдовъ. .	71	24

Въ Арбатскую часть:

1. Сергѣй Ильичъ Славновъ.	82	13
2. Василій Петровичъ Быковъ.	81	14

Въ Басманную часть:

1. Родіонъ Васильевичъ Бѣложаевъ. .	78	17
2. Егоръ Михайловичъ Чемарсовъ. . .	70	25

Въ Пресненскую часть:

1. Федоръ Федоровичъ Щуровъ. . . .	86	9
2. Павелъ Алексѣевичъ Слюшинъ. . .	60	35

Въ Мѣщанскую часть:

1. Алексѣй Архиповичъ Борисовъ. . .	83	12
2. Сергѣй Николаевичъ Бетинъ. . . .	75	20

Въ Яузскую часть:

	Избр.	Неизбр.
1. Григорій Давыдовичъ Давыдовъ. . .	89	6
2. Семенъ Филипповичъ Макаровъ . .	51	44

Въ Срѣтенскую часть:

1. Иванъ Мартыновичъ Бѣлогрудовъ .	83	12
2. Василій Ивановичъ Шагаевъ. . . .	63	32

Въ Лефортовскую часть:

1. Степанъ Васильевичъ Суховъ . . .	84	11
2. Петръ Матвѣевичъ Лебедевъ	68	27

Въ Рогожскую часть:

1. Яковъ Михайловичъ Бѣляковъ. . .	89	6
2. Матвѣй Семеновичъ Голубевъ. . . .	63	32

Въ Сущевскую часть:

1. Степанъ Семеновичъ Барабановъ .	93	2
2. Николай Степановичъ.	66	29

№ 145

1860 г. Декабря 12 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Николая Романова Карпова, (о выдачѣ сыну его Ивану Николаеву увольнительнаго свидѣтельства для поступленія по ученой части. Прошеніе удовлетворено).

№ 146.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Владиміра Иванова Готье Дюфое, (о выдачѣ незаконнорожденному сыну его, Владиміру увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 147.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: отношеніе Канцеляріи Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 20 минувшаго Ноября за № 3625, при которомъ, препровождая присланное изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ прошеніе Поч. Гражд. Кулакова, объ увольненіи его по болѣзни отъ выборовъ въ общественныя должности, проситъ о распоряженіи по сему предмету донести Его Высокопревосходительству. Въ прошеніи Поч. Гражд. Кулаковъ изъясняетъ, что онъ по болѣзни своей никакой торговли не имѣетъ и въ гильдіи не состоитъ, по неоднократномъ же освидѣтельствованіи его медиками Медицинской конторы, онъ найденъ больнымъ, о чемъ извѣстно и Московскому Губернскому Правленію, но не смотря на это, Домъ Град. О-ва по прошествіи каждаго трехлѣтія, назначаетъ его по выбору на службу, онъ же по болѣзни своей не только службы продолжать, но на выборахъ быть не можетъ, почему проситъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ всѣхъ выборовъ его навсегда уволить, принявъ во вниманіе, что онъ имѣетъ отъ Московскаго Сиротскаго Суда двѣ опеки надъ Пот. Граж. Ярцевымъ и купцомъ Бѣляевымъ. По справкѣ оказалось: Василій Васильевъ Кулаковъ состоитъ въ числѣ Поч. Гражд., не объявляющихъ капитала, по списку, поданному къ 10 ревизіи 13 Ноября 1857 г., показано ему отъ роду 49 лѣтъ, въ службахъ прежде сего по выбору Общества не находился; съ 1861 г. избранъ въ Присяжные попечители Московскаго Коммерческаго Суда, такъ какъ онъ имѣетъ въ Москвѣ недвижимую собственность. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что хотя Поч. Гражд. Кулаковъ и проситъ уволить его отъ службы по городскимъ выборамъ по болѣзни, но какъ доказательствъ на это никакихъ не представилъ, между тѣмъ О-ву извѣстно, что онъ находится здоровъ, а потому, а равно и на основаніи 355 ст. III т. Св. Зак. уст. по выб. изд. 1857 г., онъ, Кулаковъ, какъ имѣющій въ Москвѣ недвижимую собственность, избранъ Купеческимъ Обществомъ въ должность присяжнаго попечителя Московскаго Коммерческаго Суда на трехлѣтіе съ 1861 года.

№ 148

1860 г. Декабря 12 д... докладывано: Московскіе куп. Козьма Канатчиковъ, Семенъ Соловьевъ, Прохоръ Кудрявцевъ и Городовой, сего Дома, Староста Федоръ Рязановъ, вслѣдствіе возложеннаго на нихъ Куп. О-вомъ порученія, рапортомъ донесли, что существующая внутри Солянно-Рыбнаго двора крыша пришла отъ времени въ самое ветхое положеніе, которую необходимо нужно перекрыть всю новымъ желѣзомъ; объ этомъ было довѣдимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 16 Сентября сего года состоявшимся, положило просить изъ нихъ, Канатчикова и Кудрявцева, означенную крышу перекрыть новымъ желѣзомъ на желѣзныхъ стропилахъ и окрасить зеленою краскою мѣдянкою хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, старое же желѣзо продать желающимъ и вырученную сумму представить въ Домъ сей, поручивъ оному, слѣдующія на устройство вновь крыши на лавкахъ, деньги выдавать имъ, по мѣрѣ требованія, изъ доходовъ съ Рыбнаго двора получаемыхъ; о каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены они, Канатчиковъ и Кудрявцевъ, 30 того же Сентября за № 2900 и 2901. Нынѣ же они рапортомъ доносятъ, что перекрытіе новымъ желѣзомъ на желѣзныхъ стропилахъ существующей на Соляномъ Рыбномъ дворѣ крыши пришедшей отъ времени въ ветхость, окрашеніе оной и исправленіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кирпичной стѣны, по неудобности времени предполагаютъ оставить до лѣтняго времени, для безопасности же крыши ими сдѣланы желѣзные подпоры изъ новаго желѣза, на что употреблено 235 руб. 12 коп., которые просятъ имъ выдать. Приговорили: какъ изъ рапорта купцовъ Канатчикова и Кудрявцева видно, что ими для безопасности крыши на Солянскомъ Рыбномъ дворѣ сдѣланы желѣзные подпоры изъ новаго желѣза, на что употреблено ими 235 руб., то поручить Дому Град. О-ва означенныя деньги выдать имъ изъ общественной суммы, что же касается до перекрытія той крыши, пришедшей отъ времени въ ветхость новымъ желѣзомъ, а равно окрашенія оной и исправленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кирпичной стѣны, то по неудобности времени оставить до весенняго времени, о чемъ ихъ, Канатчикова и Кудрявцева, увѣдомить.

№ 149.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: отношеніе Московской Духовной Консисторіи отъ 26 прошлаго Ноября за № 7267, въ коемъ изъясняетъ, что священникъ церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что на Калитниковскомъ кладбищѣ, Іоаннъ Смирновъ съ причтомъ вошли къ Его Высокопревосходительству съ прошеніемъ объ утвержденіи церковнымъ старостою, при означенной церкви, на слѣдующее трехлѣтіе Московскаго 3 гил. куп. Андрея Архипова Челнокова, на что и самъ онъ изъявилъ согласіе, почему проситъ увѣдомить, нѣтъ ли со стороны Дома сего какихъ-либо препятствій къ утвержденію купца Челнокова на будущее трехлѣтіе церковнымъ старостою при Скорбященской, что на Калитниковскомъ кладбищѣ, церкви. По справкѣ оказалось: Андрей Архиповъ Челноковъ состоитъ на сей годъ купцомъ 3 гил., который въ службахъ по выбору Куп. О-ва не былъ; у Слѣдственнаго Пристава Калиманова производится о немъ слѣдствіе за нанесеніе побой куп. сыну Бахчеванову. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Духовную Консисторію, что къ опредѣленію куп. Челнокова, въ должность церковнаго старосты при церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что на Калитниковскомъ кладбищѣ, со стороны Куп. О-ва въ настоящее время препятствій нѣтъ, но съ тѣмъ, что съ поступленіемъ его въ означенную должность не распространяется на него согласія О-ва на освобожденіе его отъ службы по городскимъ выборамъ.

№ 150.

1860 г. Декабря 12 дня въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Пот. Поч. Гражд., врем. Московскаго 1 гил. купца и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Куп. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи, слушали: прошеніе Моск. купца Андрея Тимофеева Масленникова, коимъ проситъ, находящійся, на принадлежащей Моск. Куп. О-ву землѣ, состоящей Городской части, 3-го кварт., что позади Биржи, оставшійся отъ разобраннаго, бывшаго Алексѣевскаго дома, старый кирпичъ, бѣлый и дикій камень, весь безъ остатка ему продать за предлагаемую имъ цѣну 400 руб. сер. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва 22 минувшаго Ноября за № 3472, предписывалъ управляющему Новымъ Гостинымъ дворомъ, Моск. куп. Василію Алексѣевичу Га-

пешину, привести приблизительно въ извѣстность, какое количество кирпича, бѣлаго и дикаго камня, хранится на бывшемъ Алексѣевскомъ дворѣ и на какую сумму. Который донесъ, что на принадлежащей Куп. О-ву землѣ, что позади Биржи, находится 85 штукъ дикаго камня, стоющій примѣрно по 50 руб. сер. за штуку, кромѣ того есть еще кирпичъ, который въ настоящее время привести въ извѣстность весьма трудно. Приговорили: такъ изъ рапорта управляющаго Новымъ Гостинымъ дворомъ куп. Ганешина видно, что на означенномъ дворѣ хранится 85 штукъ дикаго камня на сумму 4250 руб. сер., кромѣ того имѣется еще въ большомъ количествѣ кирпичъ, который въ настоящее время привести въ извѣстность нѣтъ никакой возможности. Между тѣмъ куп. Масленниковъ за камень этотъ и кирпичъ изъявляетъ согласіе дать только 400 руб., то поручить Дому Град. О-ва объявить Масленникову, что Куп. О-во не можетъ отдать ему означенный камень и кирпичъ за объявленную имъ цѣну, а управляющему Новымъ Гостинымъ дворомъ предписать, чтобы онъ по наступленіи лѣтняго времени немедленно привелъ въ извѣстность хранящійся на томъ дворѣ кирпичъ и сдѣлалъ оному разцѣнку, какой именно цѣны стоитъ этотъ кирпичъ и о послѣдующемъ донесъ Дому Град. О-ва.

№ 151.

1860 г. Декабря 12 д... докладывано: во 1-хъ, рапортъ Моск. куп. Степана Савельева Лазарева, коимъ доноситъ, что на вновь отстроенныхъ при Солянскомъ Рыбномъ дворѣ магазинахъ, крыша исправлена и сдѣланы имъ, вмѣсто вытяжныхъ трубъ изъ подваловъ въ каждомъ отдѣленіи творила съ западнями и лѣстницы къ верху и на чердакъ, на что употреблено имъ 316 руб. 22 коп. сер., на какой же именно предметъ употреблена имъ сумма и по какимъ цѣнамъ куплены матеріалы и сколько заплачено за работу, представленъ имъ счетъ, изъ коего видно, что на покупку новаго желѣза, гвоздей и окраску крыши употреблено 116 руб 22 к., на покупку лѣса и плотникамъ за работу 200 руб., итого 316 руб. 22 коп., каковая сумма ему, Лазареву выдана, во 2-хъ, принадлежащій Моск. Куп. О-ву Рыбный дворъ, состоящій Мясницкой части, 5 кварт., подъ № 422, былъ отданъ по приговору Общества, 2 Декабря 1859 г. состоявшемуся, въ арендное содержаніе разнымъ рыбнымъ торговцамъ, срокомъ по 1 Ноября сего года за 12 тыс. руб., съ отнесеніемъ на ихъ счетъ всѣхъ городскихъ повинностей, впредь до полученія испрашиваемаго г. Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, вслѣдствіе рапорта г. Московскаго Градскаго Главы, отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія объ обязаніи оптовыхъ промышленниковъ рыбою и икрою, производить торговлю въ томъ дворѣ. Разрѣшенія этого по настоящее время еще не получено, между тѣмъ срокъ условію кончился 1 минувшаго Ноября и наемныя деньги по означенное число внесены сполна и въ 3-хъ, Моск. Куп. О-во приговоромъ, 12 Марта 1859 г. состоявшимся, предположивъ построить при Солянскомъ и Рыбномъ дворѣ, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, теплые магазины съ погребами, исполненіе это возложено на Моск. купцовъ Флегонта Егорова Бѣлоусова и Федора Степановича Бобкова, съ тѣмъ, чтобы они постройку эту произвели хозяйственнымъ образомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Градскаго Главы. Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1859 г. они, Бѣлоусовъ и Бобковъ, донесли, что постройка тѣхъ магазиновъ ими окончена и что на слѣдующую весну необходимо нужно устроить тротуары, которые совершенно ветхи и лежатъ на равнѣ съ мостовою, чрезъ что отъ застоя воды вредятся стѣны зданія. Домъ Град. О-ва согласно приговору Куп. О-ва, выдавъ имъ слѣдующія на постройку тѣхъ магазиновъ деньги, вызвалъ желающихъ на взятіе въ арендное содержаніе означенныхъ магазиновъ, чрезъ припечатаніе въ Московскихъ Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленія, по каковой публикаціи въ день торга 15 Января сего года явились Губернскій Секретарь Василій Дмитріевъ Зиновьевъ, Московскій мѣщ. Афанасій Петровъ Серебряковъ, Поч. Гражд., врем. 3 гил. куп. Николай Федоровъ Кокинъ и Севастопольскій 1 гил куп. Федоръ Кирилловъ Савватюгинъ и на бывшихъ торгахъ объявили цѣну въ годъ: Зиновьевъ 600 руб., Серебряковъ 1000 рдб., Кокинъ 1050 р. и Савватюгинъ 1100 руб., а на бывшей 14 Іюня переторжкѣ Севастопольскій 1 гил. куп. Савватюгинъ объявилъ высшую, противъ другихъ, цѣну 1550 руб Куп. О-во, находя эту цѣну недостаточною, приговоромъ, 14 Іюня состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва сдѣлать вновь вызовъ желающихъ на взятіе въ арендное содержаніе тѣхъ магазиновъ, а г. Городскому Старостѣ Рязанову освидѣтельствовать произведенную постройку означенныхъ магазиновъ и что по освидѣтельствованіи окажется донести Дому Град. О-ва, для предложенія Куп. О-ву. Вслѣдствіе чего на снятіе въ арендное содержаніе тѣхъ магазиновъ было припечатано въ вѣдомостяхъ объявленіе, съ назначеніемъ торга 27 Іюня и переторжку чрезъ 3 дня,

по вызову этому въ день торга и переторжки явился только Моск. куп. сынъ Иванъ Степановъ Голованъ, который объявилъ за тѣ магазины съ подвалами цѣну 1000 руб., другихъ же желающихъ никого не явилось. Г. архитекторъ Кампіони производившій освидѣтельствованіе вновь произведенной постройки по приглашенію Городоваго Старосты Рязанова 20 Іюня сего года донесъ: во 1-хъ, что во вновь отдѣланныхъ лавкахъ... (какъ въ пригов. 33 с. г.), а всего 316 руб. Вслѣдствіе чего Куп. О-во приговоромъ 23 Сентября 1860 г. положило просить г. Лазарева исправить эти ветхости хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по окончаніи этого порученія, представить О-ву отчетъ и сколько и на какой предметъ употреблено будетъ денегъ, а Дому Град. О-ва поручило слѣдующую на этотъ предметъ сумму выдать ему по мѣрѣ требованія изъ общественной суммы. При слушаніи чего содержатели Рыбнаго двора, явясь на собраніе Общества, объявили, что они означенный дворъ, а равно вновь отстроенные на углу того двора магазины, гдѣ помѣщался прежде питейный домъ, желаютъ оставить за собою срокомъ: Рыбный дворъ на одинъ годъ на тѣхъ самыхъ кондиціяхъ, по коимъ дворъ этотъ находился въ арендномъ ихъ содержаніи въ 1860 г., съ платежомъ въ годъ той самой суммы, т. е. 12 тыс. руб. сер., а вновь отстроенные магазины на шесть, съ платежомъ въ каждый годъ по двѣ тысячи руб. сер., съ принятіемъ на себя платежа городскихъ и страховыхъ повинностей, равно исправленіе мостовой и тротуаровъ и окрашеніе и починку крыши, почему п р и г о в о р и л и: означенный Рыбный дворъ со всѣми къ оному принадлежностями, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ до сего времени находился въ арендномъ содержаніи, равно вновь отстроенные на углу того двора, гдѣ помѣщался питейный домъ, магазины отдать въ арендное содержаніе содержателямъ Рыбнаго двора срокомъ: Рыбный дворъ съ 1 минувшаго Ноября по 1 Ноября 1861 г. за 12 тыс. руб. въ годъ, а вновь отстроенные магазины съ 12 Декабря сего года на шесть лѣтъ, т. е. по 12 Декабря 1866 г., съ платежомъ въ каждый годъ по 2000 руб., съ отнесеніемъ на ихъ счетъ платежа городскихъ и страховыхъ повинностей, а равно исправленія мостовой и тротуаровъ и окрашеніе и починку крыши, въ чемъ заключить съ ними на законномъ основаніи условіе, съ тѣмъ, чтобы они платежъ арендныхъ денегъ производили по третямъ года впередъ, выданныя же Домомъ Град. О-ва куп. Лазареву на исправленіе во вновь отстроенныхъ магазинахъ ветхостей деньги 316 руб. 22 коп. принять на счетъ О-ва. Независимо сего просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Канатчикова и Кудрявцева составивъ Рыбному двору и вновь отстроеннымъ магазинамъ подробную опись со всѣми къ оному принадлежностями, не исключая и желѣзныхъ стропилъ, находящихся подъ желѣзною крышею, представить оную въ Домъ Град О-ва.

№ 152.

1860 г. Декабря 12 д... с л у ш а л и: предписаніе г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 30-го Октября сего года, за № 5941, въ коемъ изъясняетъ, что Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій, вслѣдствіе ходатайства Правленія Московской Духовной Академіи, проситъ объ утвержденіи въ званіи Почетнаго Блюстителя оной, Поч. Гражд., врем. Моск. 2 гил. куп. Алексѣя Васильева Толоконникова, объясняя, что въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ, въ 15 день Апрѣля 1859 г., опредѣленіи Святѣйшаго Синода, между прочимъ изображено: 1) Почетные Блюстители избираются Епархіальными Архіереями изъ дворянъ или почетныхъ гражданъ и купцовъ первыхъ двухъ гильдій; 2) когда желающіе поступить въ Блюстители принадлежатъ къ купеческому сословію, то избраніе ихъ производится съ согласія Городскаго Общества, по сношенію съ Гражданскимъ Начальствомъ; 3) лица купеческаго званія, избранные въ Почетные Блюстители, на все время пребыванія въ семъ званіи освобождаются отъ другой общественной службы. Вслѣдствіе сего Его Высокопревосходительство предписываетъ Дому Град. О-ва донести, не имѣется ли какихъ-либо законныхъ препятствій къ опредѣленію Толоконникова въ означенное званіе на вышесказанныхъ условіяхъ. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Алексѣй Васильевъ Толоконниковъ состоитъ на сей годъ временно купцомъ 2 гил., въ службахъ по выбору Общества не былъ. П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что такъ какъ Поч. Гражд. Алексѣй Васильевичъ Толоконниковъ по выборамъ Куп. О-ва въ службахъ еще не находился, О-во же встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ, для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Толоконникова, на будущее время отъ городскихъ выборовъ.

№ 153.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: отношеніе уполномоченныхъ повѣренныхъ Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова и Моск. куп. Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Родіона Дмитріевича Вострякова и Андрея Алексѣевича Зотова, при которомъ представляя составленную ими согласно приговору Куп. О-ва, 16 Сентября сего года состоявшемуся, смѣту доходамъ и расходамъ общественныхъ и благотворительныхъ суммъ на 1861 г. просятъ предложить на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ. По справкѣ оказалось: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 27 день Декабря 1849 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ велѣно предъ наступленіемъ каждаго года учреждать изъ пяти человѣкъ присяжныхъ повѣренныхъ особую комиссію для составленія подробной смѣты доходамъ и расходамъ общественныхъ и благотворительныхъ суммъ въ слѣдующемъ году. Вслѣдствіе чего Моск. Куп. О-во приговоромъ 16 Сентября сего года положило просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Колокольникова, Кармалина, Рудакова, Вострякова и Зотова составить на 1861 г. смѣту, которую представить на утвержденіе О-ва, о каковомъ заключеніи О-ва увѣдомлены они отъ Дома Град. О-ва 20 того же Сентября. Приговорили: составленную уполномоченными повѣренными гг. Колокольниковымъ, Кармалинымъ, Рудаковымъ, Востряковымъ и Зотовымъ на 1861 г. доходамъ и расходамъ общественныхъ и благотворительныхъ суммъ смѣту утвердить, за исключеніемъ суммъ, назначенныхъ на разныя постройки, о которыхъ докладывать О-ву въ свое время особо, при чемъ поручить Дому Град. О-ва напечатать означенной смѣты 130 экземпляровъ на счетъ канцелярской суммы, которые и вручить уполномоченнымъ повѣреннымъ и бывшимъ Московскимъ Градскимъ Главамъ, а гг. Колокольникову, Кармалину, Рудакову, Вострякову и Зотову за составленіе смѣты объявить отъ О-ва благодарность.

№ 154.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: отношеніе Московскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства г. Рябинина отъ 29 Сентября сего года, за № 637, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, коимъ увѣдомляетъ, что по случаю происшедшаго въ 1859 г. на Скотопригонномъ дворѣ пожара, истребившаго существовавшій при томъ дворѣ корпусъ, въ которомъ помѣщалось трактирное заведеніе, онъ, г. Рябининъ, для предупрежденія на будущее время подобнаго несчастія, предлагалъ г. бывшему Московскому Военному Генералъ-Губернатору Графу Строганову, вмѣсто означеннаго трактира и постоялаго двора, выстроить каменные амбары, съ платежомъ за нихъ той же суммы, какая получалась съ этихъ заведеній, присовокупляя къ тому, чтобы ассигнованныя на исправленіе помянутаго трактира деньги, были переданы ему, Рябинину, но какъ зданіе, занимаемое трактиромъ уже возобновлено и деньги, на которыя расчитывалъ, истрачены, то отъ сдѣланнаго имъ предложенія нынѣ отказывается. По справкѣ оказалось: Его Сіятельство, г. бывшій Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ Графъ Строгановъ въ предписаніи своемъ отъ 13 Августа 1859 года за № 5776 изъяснилъ, что въ Мытномъ дворѣ существуютъ трактиръ, недавно сгорѣвшій и постоялый дворъ, которые приносятъ дохода, первый 900 руб., а послѣдній 600 руб. въ годъ. Въ подобныхъ заведеніяхъ пожаръ легко можетъ возобновиться и въ такомъ случаѣ Мытный дворъ и хранящіеся въ амбарахъ на томъ дворѣ цѣнные и притомъ горючіе товары, подвергнутся величайшей опасности; для предупрежденія подобнаго несчастія г. Рябининъ предлагаетъ не дозволять хозяевамъ постоялаго двора и трактира возобновлять и вызывается выстроить каменные амбары съ платою за нихъ тѣхъ же денегъ, какія получались до настоящаго времени. Вслѣдствіе чего Его Сіятельство, предложивъ г. Рябинину войти съ г. Градскимъ Главой въ соглашеніе для окончательнаго рѣшенія сего дѣла, предписалъ о послѣдующемъ ему донести; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое имѣя въ виду, что принадлежащій О-ву, состоявшій при Скотопригонномъ и Мытномъ дворѣ сгорѣвшій 14 Іюля 1859 г. корпусъ и постоялый дворъ отданы по контрактамъ въ арендное содержаніе, 1-й купцу Сидорину подъ трактирное заведеніе срокомъ съ 1 Іюля 1858 по 1 Іюля 1862 г., а послѣдній купцу Новикову съ 1 Ноября 1856 по 1 Ноября 1860 г., на основаніи же 1537 ст. X т. Св. Зак. Гражд. изданіе 1857 г., присутственныя мѣста не должны нарушать какимъ бы то ни было образомъ контрактовъ, но содержать въ такой силѣ и твердости, какъ бы сіи контракты были за собственноручнымъ подписаніемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, приговоромъ 17 Августа 1859 г. положило: обстоятельство это представить на благоусмотрѣніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, о чемъ было донесено Его Сіятельству 19 Августа сего го-

да за № 3051. 5-го Октября того же года за № 6795, Его Высокопревосходительство предписалъ войти въ соглашеніе съ купцами Сидоринымъ и Новиковымъ и убѣдить ихъ отказаться отъ своихъ контрактовъ; такъ какъ согласія на это со стороны ихъ не изъявлено, то объ этомъ было донесено г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору 30-го Октября за № 3741. На представленіе это Его Высокопревосходительство отъ 23 Ноября за № 8531 предписалъ распорядиться, чтобы по исполненіи сроковъ, на которые заключены были помянутые контракты, таковые не были возобновляемы и чтобы какъ трактиръ, такъ и постоялый дворъ для предупрежденія опасности отъ огня, непремѣнно были уничтожены и отданы для обращенія согласно предложенія г. Рябинина въ каменные амбары, или употреблены инымъ выгоднымъ образомъ, лишь бы на Мытномъ дворѣ не находилось жилыхъ строеній, о послѣдующемъ же ему донести; предписаніе это было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 14 Іюня 1860 г. состоявшимся, положило войти въ сношеніе съ г. Рябининымъ и просить его доставить самыя подробныя свѣдѣнія о его предположеніи, съ тѣмъ, чтобы въ число этихъ свѣдѣній включены были слѣдующія: 1) какого именно плана и фасада, а также какой именно величины г. Рябининъ предполагаетъ устроить амбары; 2) съ котораго именно времени онъ обязуется приступить къ постройкѣ и къ какому времени окончить; 3) на какое именно время г. Рябининъ желаетъ взять въ содержаніе означенныя постройки; 4) въ случаѣ надобности въ сломкѣ существующихъ уже нынѣ зданій, какое обезпеченіе представитъ г. Рябининъ въ томъ, что, уничтоживъ старыя зданія, онъ непремѣнно возведетъ новыя и 5) какой отвѣтственности подвергаетъ себя Рябининъ въ случаѣ неисполненія имъ какой-либо изъ принятыхъ на себя обязанностей, о доставленіи каковыхъ свѣдѣній, сообщено Рябинину 22 Іюня сего года за № 1964, а 22 Августа за № 22 Сборщики Скотопригоннаго двора донесли, что срокъ условію, заключенному ими съ купцомъ Михаиломъ Ивановымъ Новиковымъ на отданный ему въ арендное содержаніе подъ постоялый дворъ съ 1 Ноября 1856 г. по 1 Ноября 1860 г. уже оканчивается и самый корпусъ пришелъ совершенно въ ветхость, о чемъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 16 Сентября состоявшимся, поручило сему Дому, дать знать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они, по окончаніи срока условію, заключенному съ купномъ Новиковымъ на отданный ему въ арендное содержаніе каменный флигель, приняли отъ него въ свое завѣдываніе, не возобновляя съ нимъ вновь условія, впредь до особаго со стороны Куп. О-ва распоряженія, о чемъ дано знать Сборщикамъ 22 Сентября за № 2812. Приговорили: Его Сіятельство г. бывшій Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ графъ Строгановъ, по случаю происшедшаго въ 1859 г. въ трактирномъ заведеніи на Скотопригонномъ дворѣ пожара, предписалъ г. Московскому Градскому Главѣ войти въ соглашеніе съ г. Предводителемъ Дворянства Рябининымъ, изъявившимъ желаніе въ предупрежденіе подобнаго несчастія выстроить вмѣсто сгорѣвшаго трактира и существующаго при томъ дворѣ постоялаго двора каменные амбары. Такъ какъ означенный трактиръ и постоялый дворъ находились въ то время въ арендномъ содержаніи по контрактамъ, то о семъ было донесено Его Сіятельству. На представленіе это Его Высокопревосходительство г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ предписалъ, чтобы по истеченіи сроковъ, на которые заключены были помянутые контракты, таковые не были возобновляемы и чтобы какъ трактиръ, такъ и постоялый дворъ, для предупрежденія опасности отъ огня, непремѣнно были уничтожены и отданы для обращенія согласно предложенію г. Рябинина въ каменные амбары. Вслѣдствіе чего г. Градскій Глава входилъ по сему предмету въ сношеніе съ г. Предводителемъ Дворянства, который отъ предложенія своего отказался; имѣя въ виду, что изъ числа означенныхъ контрактовъ одному на отдачу постоялаго двора срокъ уже истекъ, а другому на трактирное заведеніе приближается, Куп. О-во полагаетъ, поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору, какъ объ отказѣ г. Рябинина отъ своего предположенія по предмету постройки вмѣсто трактирнаго заведенія каменныхъ амбаровъ, такъ и объ истеченіи срока контракта на постоялый дворъ и присовокупить, что Куп. О-во находитъ возможнымъ уничтожить существующій при Скотопригонномъ дворѣ постоялый дворъ, что же касается до трактирнаго заведенія, то такъ какъ во 1-хъ, на поправку корпуса знаимаемаго симъ заведеніемъ въ недавнемъ времени употреблена Обомъ значительная сумма и самое зданіе приспособлено постройкою собственно только для сего заведенія, во 2-хъ, что заведеніе это представляетъ не столько опасности отъ огня для Скотопригоннаго двора, сколько находящееся въ смежности съ этимъ дворомъ химическое заведеніе купца Корнилова, то Куп. О-во во избѣжаніе убытковъ, проситъ Его Вы-

сокопревосходительство существованіе трактирнаго заведенія оставить попрежнему, тѣмъ болѣе, что подобнаго рода заведенія существуютъ съ дозволенія начальства въ самомъ центрѣ города, гдѣ производится складка товаровъ на сумму несравненно болѣе, чѣмъ на Скотопригонномъ дворѣ.

№ 155.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: предписаніе г. исправляющаго должность Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 11 Ноября сего года за № 6015, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы, при которомъ, препровождая прошеніе купцовъ, торгующихъ на глаголѣ, выходящемъ на Ильинскую улицу и Красную площадь, о дозволеніи имъ производить торговлю съ огнемъ, —предписываетъ по совѣщаніи съ Куп. О-вомъ представить Его Высокопревосходительству по содержанію прошенія дополнительныя къ рапорту за № 2805 соображенія. Въ прошеніи торгующіе на глаголѣ купцы изъясняютъ слѣдующее: съ давняго времени правительство, принимая мѣры къ предупрежденію въ здѣшней столицѣ всякихъ несчастныхъ случаевъ, въ особенности отъ пожаровъ, обращало бдительное свое вниманіе на торговые городскіе ряды, состоящіе въ Китаѣ городѣ, въ коихъ сосредоточивается торговля разными, на огромные капиталы, товарами, а чтобы устранить всѣ случаи и поводы къ опасенію отъ пожара, поручало чиновникамъ, людямъ испытанной честности, строго освидѣтельствовать торговые ряды и со всею справедливостью опредѣлить, гдѣ именно можно съ полною безопасностью допустить торговлю въ лавкахъ съ огнемъ въ вечернее время. Съ этою цѣлью бывшіе Московскіе Военные Генералъ-Губернаторы покойные князья Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ и Алексѣй Григорьевичъ Щербатовъ по неоднократномъ, строгомъ, внимательномъ и справедливомъ освидѣтельствованіи городскихъ торговыхъ рядовъ и чрезъ особо довѣренныхъ своихъ чиновниковъ разрѣшили торговцамъ, имѣющимъ лавки въ такъ называемомъ глаголѣ торговыхъ рядовъ, выходящихъ на Ильинскую улицу и Красную площадь, производить торговлю бакалейными товарами въ осеннее время вечеромъ при огнѣ въ особо устроенныхъ для сего фонаряхъ и лампахъ, при чемъ тоже дозволено было торговать по вечерамъ съ огнемъ въ погребахъ со сводами, устроенными подъ означенными лавками и при строгомъ вниманіи торговцевъ и соблюденіи ими всѣхъ отъ огня предосторожностей, до настоящаго времени не было рѣшительно никакого неблагопріятнаго случая, который могъ бы навести хотя малѣйшее сомнѣніе въ опасности отъ огня и пользуясь означеннымъ, распоряженіемъ Правительства, безпрепятственно производили свою торговлю вечеромъ. Въ послѣднее время, какъ имъ сдѣлалось извѣстнымъ и г. Московскій Оберъ-Полиціймейстеръ въ представленіи своемъ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, указывая на нѣкоторыя лавки въ торговыхъ рядахъ и магазины, въ коихъ иногда допускается произвольная торговля съ огнемъ и ходатайствуя о воспрещеніи таковой торговли, хотя и объясняетъ Его Высокопревосходительству, что Его Сіятельство находитъ возможнымъ и справедливымъ допустить торговлю съ огнемъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковая была уже разрѣшена, не исключая и ихъ лавокъ, состоящихъ въ глаголѣ, но Домъ Град. О-ва, на разсмотрѣніе котораго предложено Его Высокопревосходительствомъ вышеозначенное представленіе г. Оберъ-Полиціймейстера, нисколько не взирая на прежнія убѣжденія и распоряженія правительства, приговоромъ своимъ заключилъ: воспретить производство торговли съ огнемъ во всѣхъ безъ исключенія торговыхъ рядахъ, въ Гостиномъ дворѣ и упоминаемомъ ими глаголѣ и такимъ образомъ безъ всякаго разумнаго повода и основанія сдѣлалъ заключеніе, совершенно противное распоряженіямъ правительства, основаннымъ на строгомъ мѣстномъ осмотрѣ въ присутствіи бывшихъ при ономъ здѣшнихъ Градскихъ Головъ, какъ напримѣръ г. Куманинъ. Между тѣмъ они, имѣя въ означенномъ глаголѣ лавки и находящіеся подъ ними погреба, на устройство которыхъ издержаны ими большія суммы, находятъ таковой приговоръ Дома Град. О-ва не только стѣснительнымъ, но даже крайне для нихъ разорительнымъ, тѣмъ болѣе, что трое изъ нихъ сняли по найму на 4 года по заключенному съ Домомъ Град. О-ва контракту, принадлежащія оному лавки, съ платою за оныя ежегодно вмѣсто прежней цѣны 3000 руб.—6500 руб. сер. и затѣмъ остальные изъ нихъ, нанимая также по контрактамъ тѣ лавки у разныхъ владѣльцевъ и обязанные платить за оныя высокія цѣны, закупили еще для торговли въ нихъ, въ продолженіи предстоящаго зимняго времени въ разныхъ, какъ ближайшихъ, такъ и отдаленныхъ отъ Москвы мѣстахъ на весьма значительныя для нихъ суммы, большое количество бакалейныхъ и фруктовыхъ товаровъ,— главный сбытъ и продажа которыхъ производится преимущественно ими по вечерамъ, въ то время, когда бываетъ наибольшее требованіе и потребленіе ихъ товаровъ; при томъ же какъ лавки ихъ и находящіеся подъ

ними погреба по устройству своему не снабжены достаточно дневнымъ свѣтомъ, такъ что, при отправленіи въ нихъ торговли необходимо нужно и въ продолженіи дня освѣщать ихъ огнемъ, то если воспрещено будетъ въ нихъ употребленіе онаго, тогда торговля ихъ рѣшительно должна будетъ прекратиться, а самый товаръ за недостаткомъ сбыта, можетъ залежаться и въ короткое время подвергнуться порчѣ въ такой степени, что сдѣлается вовсе негоднымъ къ употребленію, а чрезъ это они невольно должны будутъ потерпѣть значительные убытки и даже впасть въ крайнее разореніе. Такое стѣснительное положеніе поставляетъ ихъ въ необходимость прибѣгнуть къ Правительству и защитѣ г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и убѣдительнѣйше просить: въ отвращеніе убытковъ и разстройства ихъ торговыхъ дѣлъ, согласно прежде данныхъ имъ разрѣшеній и въ настоящее время не лишить ихъ таковаго, дозволить имъ производить по прежнему вечернюю торговлю въ осеннее и зимнее время съ освѣщеніемъ ихъ лавокъ и погребовъ на тѣхъ правилахъ, коими пользуются купцы, торгующіе въ галлереѣ князя Голицына и въ прочихъ магазинахъ. Столь милостивое распоряженіе Его Высокопревосходительства подаетъ имъ способъ къ поддержанію настоящей ихъ торговли безпрепятственно съ давняго времени ими производимой, а съ тѣмъ вмѣстѣ послужитъ къ избѣжанію могущихъ для нихъ послѣдовать значительныхъ и невозвратныхъ убытковъ, отъ которыхъ какъ они, такъ и семейства ихъ неминуемо должны впасть въ бѣдность и разореніе. По справкѣ оказалось: Канцелярія г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора при отношеніи отъ 12 Февраля сего года за № 392 препроводивъ докладную записку г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера о воспрещеніи торговли съ огнемъ въ городскихъ торговыхъ рядахъ, просила по совѣщаніи съ Куп. О-вомъ и Биржевымъ Комитетомъ доставить Его Высокопревосходительству соображенія по сему дѣлу; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое, принимая въ соображеніе изложенныя въ запискѣ г. Оберъ-Полиціймейстера предположенія о воспрещеніи производить торговлю съ огнемъ въ тѣхъ помѣщеніяхъ Московскихъ рядовъ, которымъ не дано на то дозволенія въ предписаніяхъ г. бывшаго Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора князя Щербатова отъ 12 Декабря 1843, 6 Января и 2 Декабря 1844 гг., въ видахъ предохраненія отъ несчастныхъ пожарныхъ случаевъ, приговоромъ, 16 Сентября сего года состоявшимся, положило: производство торговли во всѣхъ безъ исключенія торговыхъ рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ Городской части, не исключая даже и тѣхъ помѣщеній, въ коихъ на торговлю съ огнемъ послѣдовало даже разрѣшеніе отъ бывшаго Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, воспретить, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва донесено г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору 21 того же Сентября за № 2805. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что Куп. О-во не находя въ прошеніи купцовъ, торгующихъ въ Гостиномъ дворѣ, ходатайствующихъ о дозволеніи имъ производить торговлю съ огнемъ, никакихъ новыхъ обстоятельствъ, которыя не были бы въ виду О-ва при постановленіи заключенія, изъясненнаго въ рапортѣ Его Высокопревосходительству отъ 21 Сентября сего года, за № 2805, остается при прежнемъ заключеніи своемъ, не распространяя впрочемъ воспрещенія производства, торговли съ огнемъ на торговыя помѣщенія, какъ-то: погреба и подвалы со сводами, которые по устройству своему окажутся безопасными отъ пожарныхъ случаевъ.

№ 156.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: во 1-хъ, указъ Рязанскаго Губернскаго Правленія отъ 18-го Октября и во 2-хъ, предписаніе онаго Правленія отъ 14 Ноября сего года, за № 11361 и 12550 коими даетъ знать: первымъ, что искъ купца Новиченкова по закладной въ 8655 руб., продавалась земля Московской купчихи Акулины Степановой Полетаевой и торгъ на это имѣніе состоялся правильно, надданная купцомъ Кулаковымъ цѣна 4470 руб. выше оцѣнки и что въ такомъ случаѣ Губернское Правленіе не можетъ перевести продажи этой въ Москву, ибо распоряженіе это на основаніи 2145 ст. II ч. X т. можетъ быть допущено тогда только, когда никто не явится на покупку имѣнія и вторымъ, что Егорьевскій 2 гил. куп. Никита Кулаковъ въ данной Егорьевскому Городническому Правленію подпискѣ объяснилъ, что онъ претензіи Дома Град. О-ва, не имѣющей законнаго основанія и уклончивый отзывъ, сдѣланный Рязанскому Губернскому Правленію считаетъ для себя крайне стѣснительнымъ въ торговомъ отношеніи по слѣдующимъ причинамъ: расчитывая на пріобрѣтеніе этой земли, онъ не одинъ разъ отправлялся въ Рязань, какъ на торги, такъ и для полученія акта на купленное имѣніе, но до сихъ поръ не получа оныхъ, онъ теряетъ много вре-

мени и составилъ значительный расходъ на просьбы, кромѣ сего внесена имъ сумма въ количествѣ 4470 руб., которая, не бывъ въ оборотѣ торговомъ, составляетъ тоже значительный убытокъ, за всѣмъ этимъ со времени покупки земли и вноса за нее денегъ, считая ее своею собственностью оберегалъ какъ отъ порубки лѣса, такъ и расхищенія строенія, для чего имѣлъ сверхъ собственнаго надзора, наемный присмотръ, который стоилъ не малой суммы, наконецъ сей послѣдній случай невольнымъ образомъ ввелъ его въ весьма чувствительныя издержки, въ прошедшее лѣто закрался въ эту покупаемую имъ дачу огонь, который по случаю весьма сухаго времени истребилъ въ короткое время десятинъ до тридцати молодаго березоваго кустарника и огонь угрожалъ даже и всему строенію, тамъ имѣющемуся и могъ бы кажется все уничтожить, но принятыя имъ въ этомъ случаѣ энергическія мѣры сему воспрепятствовали, при этомъ прекращеніи огня высланъ имъ былъ рабочій народъ въ большомъ количествѣ, какъ за стараніе въ дѣлѣ семъ, вознаграждены, всѣ эти издержки со времени покупки имъ земли простираются до 833 руб. 40 коп. и что, если почему-либо не будетъ утверждена покупка земли за нимъ, то издержки эти проситъ истребовать отъ Дома Град. О-ва, удовлетворивъ его. Вслѣдствіе чего Рязанское Губернское Правленіе преписываетъ согласно 2154, 2155, 2156 и 2157 ст. II ч. X т., въ самомъ непродолжительномъ времени доставить оному требуемыя указомъ его отъ 2 Сентября сего года за № 9145 свѣдѣнія. По справкѣ оказалось: Рязанское Губернское Правленіе, указомъ отъ 31 Августа сего года за № 9145 дало знать, что въ оном Правленіи, по представленію Егорьевскаго Уѣзднаго Суда... (какъ въ пригов. 110 с. г.) или самое имѣніе оставить за собою. Указъ этотъ былъ доводимъ до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва, которое приговоромъ, 23 Сентября сего года состоявшимся, положило: продажу означеннаго имѣнія купчихи Полетаевой... (какъ въ пригов. 110 с. г.) о назначеніи заложеннаго имѣнія въ продажу въ Москвѣ. Приговорили: изъ настоящаго производства видно, что на торгахъ и переторжкѣ, бывшихъ въ Рязанскомъ Губернскомъ Правленіи, за стеклянный заводъ съ землею и лѣсомъ купчихи Полетаевой состоялась цѣна выше оцѣнки сего завода, но этою цѣною не покрывается сумма иска по закладной на заводъ, завѣщанный въ числѣ прочаго имѣнія, купцомъ Новиченковымъ въ распоряженіе Куп. О-ва на благотворительныя заведенія. Для подобнаго рода случаевъ въ 2161 ст. 2 ч. X т. (изд. 1857 г.) слѣдующія правила: когда по надлежащей оцѣнкѣ и по окончаніи узаконенныхъ публичныхъ торга и переторжки, предложенная за имѣніе цѣна будетъ не ниже оцѣнки, но сею цѣною не покрывается слѣдующее съ имѣнія казенное взысканіе, то о семъ, хотя бы продажа производилась въ уѣздномъ или губернскомъ городѣ, немедленно представляется Правительствующему Сенату, который даетъ въ семъ случаѣ мѣсту, производившему продажу, окончательное разрѣшеніе, препровождая свои опредѣленія къ Министрамъ и Главноуправляющимъ по принадлежности, на основаніи предшедшей 2160 ст. Между тѣмъ, внесенный за то имѣніе задатокъ, отправляется въ кредитное установленіе для пріумноженія процентами. Руководствуясь симъ узаконеніемъ Куп. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва представить Рязанскому Губернскому Правленію и просить вышеупомянутый случай на точномъ основаніи 2161 ст. X т. представить на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, для испрошенія распоряженія его на назначеніе новыхъ торговъ на заводъ Полетаевой въ Москвѣ, въ которой проживаетъ значительное число фабрикантовъ и заводчиковъ, отъ чего можно предполагать, что имѣющая состояться въ Москвѣ цѣна на заводъ будетъ гораздо значительнѣе состоявшейся въ Рязанскомъ Губернскомъ Правленіи.

№ 157.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: во 1-хъ, предписаніе за отсутствіемъ Его Высокопревосходительства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 9 Ноября сего года за № 5980, при которомъ препровождая производившуюся въ Канцеляріи Его Высокопревосходительства переписку по жалобѣ Московской купеческой жены Клавдіи Серебренниковой на безнравственную, нетрезвую и расточительную жизнь брата ея купца Сергѣя Иванова Федурина, предписываетъ, что такъ какъ по произведенному полиціею дознанію жалоба просительницы Серебренниковой подтвердилась, то обстоятельства настоящаго дѣла передать на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести, съ возвращеніемъ приложенія. Въ прошеніи купеческая жена Клавдія Иванова Серебренникова объясняетъ, что несовершеннолѣтній, ея, Серебренниковой, родной братъ, Московскій куп. Сергѣй Ивановъ Федуринъ, оставшись безъ родителей съ 1858 г. ведетъ праздную и предосудительную жизнь, предаваясь постоянно пьянству и

разврату. Всѣ родственныя заботы и убѣжденія ихъ и избраннаго имъ попечителя Московскаго куп. Ивана Андреева Серебренникова возвратить Федурина къ образу жизни честнаго и порядочнаго гражданина остаются безполезными и онъ до того закоренѣлъ въ порочныхъ страстяхъ и дѣйствіяхъ, что они потеряли всякую надежду къ исправленію его. Испытавши всѣ средства для возстановленія ему, Федурину, добраго имени и сохраненія завѣщаннаго ему капитала, заключающагося въ суммѣ до 40000 руб. сер., хранящагося въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ, они, родственники и попечители, не только не достигли своей цѣли, но напротивъ своими добрыми совѣтами вооружили его, и онъ окруженный неблагонамѣренными лицами, удаляясь отъ свиданія съ ними, родственниками, и отлучившись съ квартиры, ходатайствуетъ объ опредѣленіи къ нему попечителемъ на мѣсто родственника своего, купца Серебренникова, неизвѣстнаго своими качествами какого-то Губернскаго Секретаря Орлова; цѣль Федурина въ перемѣнѣ попечителя не имѣетъ никакой благовидности потому, что право на полученіе изъ Сиротскаго Суда завѣщаннаго капитала Федуринъ пріобрѣтаетъ съ достиженіемъ совершеннолѣтія, которое послѣдуетъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1861 года, а до того времени Серебренниковъ, какъ родственникъ, изъявилъ согласіе на выдачу документовъ въ деньгахъ, потребныхъ собственно для приличнаго, Федурина, содержанія, но никогда не рѣшаясь изъявить согласія на заемъ денегъ и выдачу документовъ безъ надобности, ибо Федуринъ никакой торговли не производитъ и ни къ какому занятію себя не приспособилъ, а въ средствахъ жизни она, Серебренникова, ссужала его заимообразно безъ всякаго прекословія, при утвержденіи же къ нему попечителемъ Орлова, поселяющаго семейный раздоръ, ничего другого ожидать невозможно, кромѣ того, что Федуринъ прежде, нежели настанетъ время къ полученію капитала, по нетрезвости и порочности своего поведенія, выдастъ столько обязательствъ, что на уплату оныхъ не достанетъ ожидаемой имъ къ полученію суммы и тогда Федуринъ сдѣлается обремененіемъ своихъ родныхъ и позоромъ О-ву, къ которому принадлежитъ. Въ доказательство же расточительности Федурина и пріобрѣтенной уже имъ наклонности выдавать документы, объясняетъ слѣдующій фактъ: Федуринъ дозволилъ себѣ выдать документъ въ пять тысячъ рублей С.-Петербурской купчихѣ Повѣткиной, подписавшись по довѣренности отца, не имѣвши таковой, по каковому векселю производилось дѣло въ Московскомъ Коммерческомъ Судѣ 3 Марта 1859 года. По всѣмъ симъ основаніямъ и родственному сочувствію къ потерявшемуся молодому человѣку они утруждаютъ Его Высокопревосходительство покорнѣйшею просьбою, на основаніи предоставленнаго ему закономъ права, изображеннаго въ 301 ст. 2 т. губ. учр. предписать кому слѣдуетъ о безнравственномъ поведеніи, безпутствѣ и мотовствѣ Федурина произвести дознаніе и затѣмъ подвергнуть его до исправленія опекѣ, дабы съ сохраненіемъ его капитала онъ не былъ обремененіемъ своихъ родныхъ и тѣмъ оказать справедливое начальническое покровительство. Изъ присланной же переписки видно: 1-е, Моск. 3 гил. куп. Сергѣй Ивановъ Федуринъ въ поданномъ Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору прошеніи объяснилъ, что родная сестра его Московская купчиха Клавдія Иванова Серебренникова (на мужа которой, попечителя его, Моск. куп. Ивана Андреева Серебренникова, онъ, Федуринъ, 30 Мая и 7 Іюля Московскому Сиротскому Суду, а 15 Іюля 1-му Д-ту Московской Палаты Гражданскаго Суда принесъ жалобы во взятіи имъ съ него, на имя своей жены, безденежныхъ векселей, въ которыхъ онъ уже и сдѣлалъ сознаніе Сиротскому Суду на 2500 руб. сер., отнятіи у него сохранной росписки въ 1300 руб. сер. и на другіе противозаконные поступки, а также на невозвращеніе ему, Федурину, сестрою Клавдіею Серебренниковою употребленныхъ имъ изъ собственнаго капитала на приданое и свадебныя приготовленія при выходѣ ея въ замужество до 4000 руб. сер.) принесла жалобу объ учрежденіи надъ нимъ опеки будто бы за расточительную и развратную жизнь. Но такъ какъ просьба эта есть вслѣдствіе мести помянутаго его зятя Серебренникова за жалобы на него и заключаетъ въ себѣ одно желаніе поставить его, Федурина, въ положеніе крайности и удержать за собою попечительство надъ нимъ, то онъ въ опроверженіе ея находитъ необходимымъ объяснить: а) находясь подъ попечительствомъ зятя Серебренникова около 2½ лѣтъ, онъ не былъ ни расточительнымъ, ни развратнымъ, какъ потому, что ничего не было расточать, такъ и потому, что ни онъ, ни жена его, до времени подачи имъ помянутыхъ жалобъ, никогда объ этомъ никому не объявляли и не просили о принятіи мѣръ къ исправленію его; б) Серебренниковъ, принявъ на себя такую обязанность, никогда не заботился дать ему какое-либо приличное и полезное занятіе, оставляя его въ праздности; в) почему, или изъ какихъ видовъ онъ допустилъ его въ продолженіе одного года и трехъ мѣсяцевъ времени, которое онъ находился въ его домѣ, прожить 2500 руб., сумму, на которую онъ на имя своей

жены взялъ съ него векселя; г) если онъ, Федуринъ, былъ дѣйствительно расточительнымъ и развратнымъ, то изъ какихъ видовъ, въ Маѣ мѣсяцѣ сего года, еще до подачи имъ на него жалобъ, началъ ходатайство о выдачѣ ему процентовъ на его капиталъ 20000 руб. обращающійся въ Московской Сохранной казнѣ съ Марта мѣсяца 1848 года, которыхъ по настоящее время причлось бы получить болѣе 12000 руб. сер. и наконецъ д) принять во вниманіе то, что помянутая сестра его Клавдія Серебренникова моложе его и имѣетъ только 18 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ, слѣдовательно и сама еще состоитъ подъ попечительствомъ, а потому и не имѣетъ по закону права ни на какія ходатайства, причемъ дополнилъ, что зять его Серебренниковъ не только не желаетъ видѣть въ немъ хорошаго и полезнаго гражданина, но всегда старался развращать его нравственность, а вмѣстѣ съ нею и его здоровье, пользуясь его молодостью и неопытностью, онъ очень часто подпаивалъ его спиртными напитками и въ этомъ то положеніи убѣдилъ его, Федурина, выдать помянутые векселя на 25000 руб. Таковое поведеніе зятя Серебренникова безъ сомнѣнія внушенное ему корыстью, такъ какъ послѣ его единственною наслѣдницею только одна его жена, заставило его наконецъ всмотрѣться въ свое положеніе и потомъ оставить его домъ, вслѣдствіе дурнаго съ нимъ обращенія и содержанія, принести жалобу Сиротскому Суду, объ уничтоженіи надъ нимъ его попечительства и утвержденіи въ этомъ званіи другаго, о чемъ теперь и производится дѣло въ 1-мъ Д-тѣ Московской Палаты Гражданскаго Суда. Въ заключеніе же считаетъ нужнымъ присовокупить, что зять его Серебренниковъ, чтобы увеличить его стѣсненное положеніе, удержалъ у него все собственное его имущество, купеческое свидѣтельство съ билетами на право торговли и наконецъ все носильное платье и бѣлье, оставивъ его въ одной сорочкѣ и старомъ сюртукѣ, почему онъ заболѣлъ отъ простуды. На каковое дѣйствіе, заключающее въ себѣ самоуправство, цѣль лишить его средствъ къ защитѣ и наконецъ безчеловѣчіе, потому, что уже наступили холода, такъ что не только по утрамъ и вечерамъ, но и въ солнечный день во время полудня нельзя выходить со двора безъ пальто, а не далеко и то время, когда потребуется и шуба, онъ, объ истребованіи всего вышеизложеннаго, уже подалъ просьбу г. Московскому Оберъ-Полиціймейстеру, а прежде всего, (13 Іюня сего года) объ истребованіи отъ Серебренникова одного купеческаго свидѣтельства съ билетами, на случай свободнаго проживанія въ Москвѣ, просилъ и Тверскую часть. Такимъ образомъ, объяснивъ все вышеизложенное, онъ проситъ Его Высокопревосходительство просьбу помянутой сестры его Клавдіи Серебренниковой, какъ несовершеннолѣтней, а потому и не имѣющей по закону права на такое ходатайство, оставить безъ послѣдствій. 2-е Исправляющій должность Московскаго Оберъ-Полиціймейстера въ рапортѣ г. Московскому Воен. Генералъ-Губернатору, объяснивъ, что Канцелярія Его Высокопревосходительства при отношеніи отъ 26 Августа за № 2524, препроводивъ къ г. Московскому Оберъ-Полиціймейстеру прошеніе Московской купеческой жены Клавдіи Серебренниковой, въ коемъ она жалуется на безнравственную, нетрезвую жизнь и расточительность брата ея, купца Сергѣя Федурина, ходатайствуя объ учрежденіи надъ нимъ опеки, просила произвести надлежащее дознаніе о поведеніи, образѣ жизни и занятіяхъ купца Федурина и объ оказавшемся донести Его Высокопревосходительству. Объ этомъ Оберъ-Полиціймейстеромъ предписано было приставу Пятницкой части, который 10 минувшаго Сентября, за № 1140, донесъ Его Сіятельству, что по произведенному имъ дознанію оказалось, что Федуринъ, оставшись по смерти отца своего, купца Ивана Иванова Федурина, послѣдовавшей 18 Января 1858 г., еще не въ совершенныхъ лѣтахъ, предался пьянству, развратной жизни и несоотвѣтствующей лѣтамъ своимъ роскоши, завелъ безъ всякой надобности лошадей и экипажъ, познакомился съ разными адвокатами, для ходатайства будто бы по дѣламъ своего отца, оказавшагося несостоятельнымъ должникомъ, при чемъ заразился сифилитическою болѣзнію, почему Серебренниковъ, по родственнымъ съ нимъ связямъ, долженъ былъ принять на себя званіе попечителя надъ нимъ, Федуринымъ, и чтобы сохранить его отъ вредныхъ и пагубныхъ послѣдствій, помѣстилъ его въ одномъ съ собою домѣ, давъ ему приличную квартиру и столъ; но онъ, Федуринъ, не смотря на это и на всѣ убѣжденія Серебренникова и жены его (сестры Федурина), не оставлялъ пьянства и распутства, и будучи безъ всякихъ занятій, часто не ночевалъ дома, а если и появлялся въ квартиру, то очень поздно и въ весьма пьяномъ и безобразномъ видѣ, и нерѣдко безъ верхняго платья, которое оказывалось въ залогѣ, дѣлалъ буйства и разныя дерзости, которыя Серебренниковъ и жена его переносили по родству съ нимъ, не объявляя о нихъ въ самое время, когда слѣдовало; наконецъ 26 Августа, отлучившись неизвѣстно куда изъ своей квартиры, проживалъ праздно и безъ письменнаго вида. **Приговорили:** за отсутствіемъ Его Высокопревосходительства г. Московскаго Военнаго Генералъ-

Губернатора, г. Московскій Гражданскій Губернаторъ препроводилъ въ Домъ Град. О-ва переписку объ учрежденіи надъ имѣніемъ и личностью купца Федурина опеки, по расточительности, предписавъ обстоятельство настоящаго дѣла передать на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва. Имѣя въ виду, что Правительствующій Сенатъ, до разсмотрѣнія котораго доходили подобнаго рода дѣла, призналъ состоявшіеся по нимъ приговоры Куп. О-ва, объ учрежденіи опеки за расточительность не дѣйствительными собственно потому, что объ образѣ жизни лицъ, подвергшихся опекѣ, не было произведено формальнаго слѣдствія, вслѣдствіе чего Куп. О-во полагаетъ: не приступая въ настоящее время къ разрѣшенію по существу дѣла, объ учрежденіи опеки надъ личностью и имѣніемъ купца Федурина, поручить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и просить о назначеніи предварительно по сему дѣлу формальнаго слѣдствія.

158.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: предписаніе г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 5-го Октября сего года за № 5479, коимъ объясняетъ: изъ дѣлъ Канцеляріи Его Высокопревосходительства видно, что въ 1851 г. предположено было Куп. О-вомъ возвести на принадлежащей ему землѣ состоящей Городской части, 3 квартала, № 87, Биржевое зданіе, при чемъ положено прилегающій къ той землѣ Тупиковъ проулокъ оставить не проѣзжимъ и что Главное Управленіе Путей Сообщенія и публичныхъ зданій, увѣдомляя Его Высокопревосходительство, что для безопасности въ пожарномъ случаѣ означенный проулокъ долженъ быть сквозной отъ Ильинки до церковнаго погоста церкви Успенія Божіей Матери, проситъ его по сему предмету заключенія. Вслѣдствіе чего предписываетъ Дому Град. О-ва въ непродолжительномъ времени увѣдомить его, утвержденъ ли Строительнымъ вѣдомствомъ планъ и фасадъ предполагаемаго зданія и не предвидится ли препятствій и убытковъ при измѣненіи плана и фасада зданія, необходимомъ при открытіи Тупикова проулка до церковнаго погоста. По справкѣ оказалось: Московское Купеческое О-во въ 1847 г. предположило на принадлежащей ему землѣ, состоящей Городской части, 3 кварт., подъ № 87, купленной въ 1833 г. у г. Алексѣевой, что позади Биржи, возвести подлѣ оной каменное 2-хъэтажное зданіе, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 20 Октября 1835 г. фасада для упомянутой Биржи, на каковую постройку составлены планъ и фасадъ и смѣты утвержденные Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій. Послѣ чего Куп. О-во, имѣя въ виду, что для произведенія той постройки общественной суммы въ наличности не имѣется, приговоромъ, 12 Февраля 1858 г. состоявшимся, положило окончаніе оной отложить до другаго времени. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что на постройку зданія на землѣ, купленной Куп. О-вомъ у купчихи Алексѣевой, состоящей позади Биржи, составленъ планъ, фасадъ и смѣта, утвержденные Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія, что постройка эта пріостановлена на нѣкоторое время по неимѣнію въ наличности общественной суммы, что предположеніе Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій Куп. О-во находитъ для себя невыгоднымъ потому, что продолженіе Тупикова проулка отъ Ильинки до церковнаго погоста церкви Успенія Божіей Матери должно быть на землѣ, принадлежащей О-ву купленной у купчихи Алексѣевой, отрѣзавъ самую малую часть этой земли, судя по ограниченности оной, Куп. О-во не будетъ имѣть возможности не только произвести предположенную постройку, но даже самую ничтожную и такимъ образомъ должно лишиться заплаченныхъ Алексѣевой 200000 руб. ассигн., при томъ же продолженіе означеннаго переулка не принесетъ никакой существенной пользы въ отношеніи пожарныхъ случаевъ отъ огня, такъ какъ переулокъ этотъ для проѣзда пожарнаго обоза, а въ особенности для поворота весьма узокъ, расширить же его не представляется никакой возможности потому, что съ одной стороны препятствуетъ этому капитальная стѣна Биржи, а съ другой огромныя строенія частныхъ лицъ.

159.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 23 минувшаго Ноября за № 6178, коимъ даетъ знать, что Совѣтъ Московскаго училища Ордена Св. Екатерины, увѣдомляя Его Высокопревосходительство, что Поч. Граж. временно Моск. 1 гил. куп. сынъ Семенъ Павловъ Малютинъ изъявилъ желаніе занять мѣсто покойнаго отца своего, бывшаго старостою при церкви оз-

наченнаго училища, обязуясь жертвовать ежегодно въ пользу сей церкви по 500 руб. и внести единовременно 3000 руб., ходатайствуетъ объ освобожденіи на время пребыванія Малютина старостою при той же церкви, отъ службы по городскимъ выборамъ. Имѣя въ виду, что при подобныхъ условіяхъ, отецъ Малютина, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, былъ освобожденъ отъ городской службы, Его Высокопревосходительство признаетъ вышеизложенное ходатайство Совѣта вполнѣ заслуживающимъ уваженія, тѣмъ болѣе, что Семенъ Малютинъ, независимо отъ пожертвованій въ пользу церкви, изъявилъ Его Высокопревосходительству готовность жертвовать, ежегодно, въ теченіе 10 лѣтъ по 200 руб. въ пользу Московскихъ воскресныхъ школъ, предписываетъ о послѣдующемъ донести ему. По справкѣ оказалось: Почетн. Гражд. Семенъ Павловъ Малютинъ 17 лѣтъ состоитъ на сей годъ при капиталѣ отца своего Поч. Гражд., врем. Моск. 1 гил. куп. Павла Семенова Малютина, въ семъ году умершаго, который по приговору Куп. О-ва 29 Іюля 1858 г., вслѣдствіе ходатайства Члена Совѣта при Московскомъ Екатерининскомъ училищѣ, графа Гудовича, былъ освобожденъ отъ службы по городскимъ выборамъ на все время состоянія его церковнымъ старостою при церкви Екатерининскаго училища, о чемъ Его Сіятельству, г. бывшему Московскому Военному Генералъ-Губернатору графу Закревскому было донесено 31 Іюля 1858 г. за № 3415. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору, что Куп. О-во изъявляетъ свое согласіе на освобожденіе Поч. Гражд. Семена Малютина отъ службы по городскимъ выборамъ на все время состоянія его церковнымъ старостою при церкви училища Ордена Св. Екатерины и исполненія имъ принятаго обязательства жертвовать ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ, въ пользу Московскихъ воскресныхъ школъ по 200 руб. сер.

160.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: 2 объявленія Потомственнаго Почетнаго Гражданина, врем. Моск. 2 гил. куп. Дмитрія Николаевича Самгина, при которыхъ представляя, при первомъ выписку изъ духовнаго завѣщанія покойнаго родителя его Моск. куп. Николая Афанасьева Самгина, по коему достались ему 2 лавки съ палатками, состоящія въ Москвѣ, Городской части, въ Колокольномъ ряду, подъ №№ 31 и 32, данную на тѣ лавки 2-го Д-та Московскаго Магистрата, писанную 15 Іюля 1855 г. за № 949 и два условія, заключенныя имъ съ Московскими купцами Иваномъ и Павломъ Тимофеевыми Жилиными и Михаиломъ Никитинымъ Шапошниковымъ на отданныя имъ въ арендное содержаніе лавки: Жилинымъ съ 1 Января 1861 г. впредь на 10 лѣтъ съ платою по 600 руб. сер. въ годъ, а Шапошникову съ 1 Апрѣля 1860 г. срокомъ на пять лѣтъ съ платою по 230 руб. сер. въ годъ и при второмъ билета Московской Сохранной казны, писаннаго 28 Августа 1859 г. за № 10742, суммою въ 3000 руб., просить помянутыя лавки принять въ вѣчную собственность Моск. Куп. О-ва и получаемый съ нихъ ежегодный доходъ употреблять единственно на содержаніе въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ столько человѣкъ самобѣднѣйшихъ и престарѣлыхъ Московскихъ гражданъ, сколько будетъ можно, предоставивъ ему право при жизни его помѣщать въ богадѣльню богадѣленныхъ, а получаемые съ билета Сохранной казны проценты ежегодно употреблять на выкупъ предъ Великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія содержащихся во временной тюрьмѣ и рабочемъ домѣ за долги и неплатежъ податей бѣдныхъ людей, преимущественно престарѣлыхъ и семейныхъ. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва по журналу, 2 сего Декабря состоявшемуся, записавъ помянутый билетъ Сохранной казны въ 3000 руб. сер. на приходъ, пріобщивъ къ капиталу на заплату о бѣдныхъ мѣщанъ податей и долговъ, для употребленія съ онаго процентовъ согласно назначенію г. Самгина. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва объявить Пот. Поч. Гражд., врем. Моск. 2 гил. куп. Дмитрію Николаевичу Самгину за сдѣланное имъ пожертвованіе отъ лица Куп. О-ва благодарность, получаемые же съ лавокъ доходы, а съ билета Сохранной казны ежегодные проценты употреблять согласно назначенію его, г. Самгина, предоставивъ ему право на доходы съ лавокъ при жизни его помѣщать въ богадѣльню богадѣленныхъ, при чемъ увѣдомить его, Самгина, что на получаемые съ лавокъ доходы 830 руб. можно содержать за заплатою городскихъ повинностей примѣрно въ Андреевской богадѣльнѣ до 20 человѣкъ, полагая по 35 руб. на каждаго, о вводѣ же Куп. О-ва во владѣніе пожертвованными имъ, Самгинымъ, лавками, состоящими въ Колокольномъ ряду, велѣть Дому Град. О-ва сдѣлать надлежащее распоряженіе.

№ 161.

1860 г. Декабря 12 д... докладывано: душеприказчица умершей подполковницы Макаровой-Зубачевой, Поч. Гражданка Марія Александрова Мазурина, въ поданномъ прошеніи объяснила, что на Сытиномъ Соляномъ нынѣ Рыбномъ дворѣ... (какъ въ пригов. 99 с. г.) или сдѣлать кровлю на одинъ скатъ на Рыбный дворъ; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 23 числа Сентября сего года состоявшимся, предварительно разрѣшенія настоящей просьбы поручило гг. уполномоченному повѣренному Степану Савельевичу Лазареву и Городовому Старостѣ Петру Гордіоновичу Куманину освидѣтельствовать, дѣйствительно ли... (какъ въ пригов. 99 с. г.) представить на разсмотрѣніе Куп. О-ва. Нынѣ гг. Лазаревъ и Куманинъ доносятъ, что они свидѣтельствовали крышу зданія Соляного Рыбнаго двора и по соображенію ихъ, къ отвращенію того, чтобы въ зимнее время не скатывался на землю Ивановскаго монастыря снѣгъ, а въ лѣтнее время не стекала дождевая вода, нужно сдѣлать щитецъ и водосточныя трубы, на что по сдѣланному ими примѣрному расчисленію потребно до 2803 руб. 50 коп., а на какіе именно предметы и сколько слѣдуетъ за работу, представили смѣту, изъ коей видно, что на каменную работу, на покупку кирпича, извести, песку и воды потребно 1850 руб. 50 коп. и за работу 320 руб., на плотничную работу, на покупку досокъ и рѣшетнику 134 руб. и за работу 85 руб. и на кровельную, на покупку желѣза и купорныхъ гвоздей 294 руб. и за работу съ окраскою 120 руб., а всего 2803 руб. 50 коп. сер. Приговорили: какъ изъ рапорта уполномоченнаго повѣреннаго Моск. куп. Степана Савельева Лазарева и Городоваго сего Дома Старосты Петра Гордіонова Куманина видно, что по освидѣтельствованію ихъ на строеніи Солянскаго Рыбнаго двора, примыкающемъ къ землѣ Ивановскаго монастыря, для отвращенія того, чтобы въ зимнее время не скатывался снѣгъ на землю Ивановскаго монастыря, а въ лѣтнее время не стекала дождевая вода, необходимо нужно сдѣлать щиты и водосточныя трубы; но такъ какъ въ настоящее время къ постройкѣ этой приступить невозможно, то отложить оную до весенняго времени.

№ 162.

1860 г. Декабря 12 д... слушали: прошеніе опекуна Почетныхъ Гражданъ Бубновыхъ, Титулярнаго Совѣтника Ермолая Михайлова Громова, въ коемъ изъясняетъ, что наслѣдникамъ Бубновыхъ принадлежитъ каменная 3-хъ этажная лавка, находящаяся въ Москвѣ, Городской части, 2 кварт. и выходящая въ два ряда: въ Ново-овощный Щепетильный подъ № 23 и 24 и Верхне-овощный подъ № 99. При этой лавкѣ по документамъ Бубновыхъ значится земли въ длину съ обѣихъ сторонъ по 16 арш., а въ ширину по 5 арш. Часть этой земли, принадлежащая къ Верхне-овощному ряду, занята постройкою лавки, а остальная находится подъ проходомъ къ Ново-овощному ряду и подъ стѣною, отдѣляющею этотъ рядъ отъ городской общественной лавки подъ № 14, находящейся въ такъ называемомъ глаголѣ и занимаемой нынѣ купцомъ Бѣляевымъ. Къ стѣнѣ же той, противъ лавки Бубновыхъ пристроенъ по примѣру всего Ново-овощнаго ряда полушкафъ ихъ, занимаемый купчихою Елисѣевою, а рядомъ съ нимъ сдѣлана изъ означенной общественной лавки желѣзная дверь; но какъ эта дверь устроена на землѣ Бубновыхъ и въ ихъ стѣнѣ загородила собою часть земли параллельной стѣнѣ, а сверхъ того во время раствора ея стѣсняетъ торговлю, какъ Елисѣевой, такъ и содержателя лавки Бубновыхъ—купца Коченова, то въ охраненіе правъ собственности малолѣтнихъ Бубновыхъ, проситъ, освидѣтельствовавъ на мѣстѣ означенныя лавки чрезъ архитектора при бытности его, Громова, и Депутата со стороны О-ва, сдѣлать надлежащее распоряженіе о возвращеніи Бубновымъ земли, занятой въ стѣнѣ ихъ дверью, выходящею изъ общественной лавки. По справкѣ оказалось: Городской части, 2 кварт. состоятъ въ Овощномъ Щепетильномъ ряду на глаголѣ, что противъ Спасскихъ воротъ, принадлежащія Московскому Куп. О-ву лавки подъ №№ 8, 11, 12, 13 и 14, которыя по приговору Куп. О-ва, 14 Іюня с. г. состоявшемуся, отданы въ арендное содержаніе купцамъ Горюнову и Дубровину и купеческому сыну Бѣляеву съ 10 Іюня 1860 г. впредь на 4 года за объявленную ими цѣну 6500 руб. сер. въ каждый годъ, въ чемъ заключено съ ними 5 Іюля сего года условіе. Приговорили: поручить Городовому Старостѣ Федору Федоровичу Рязанову, пригласивъ Архитектора, освидѣтельствовать при бытности опекуна Поч. Гражд. Бубновыхъ, Титулярнаго Совѣтника Громова, дѣйствительно ли выходя-

щая изъ лавки, принадлежащей Куп. О-ву, находящейся въ такъ называемомъ гларолѣ и занимаемой по контракту купцомъ Бѣляевымъ желѣзная дверь устроена на землѣ Бубновыхъ и въ ихъ стѣнѣ, загородила собою часть земли параллельно стѣнѣ и стѣсняетъ торговлю содержателей лавокъ Бубновыхъ и по соображеніи съ тѣми крѣпостными документами, по которымъ означенная лавка досталась въ собственность О-ву, донести Дому Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ для доведенія для свѣдѣнія Куп. О-ва.

1861 г.

№ 1.

1861 г. Января 17 дня въ присутствіи господина Московскаго Градскаго Главы, Потомственнаго Поч. Гражд., временно Моск. 1-й гил. купца Михаила Леонтьевича Королева Моск-іе и иногородніе всѣхъ гильдій купцы, торгующіе хлѣбомъ, производящіе судоходство и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ, также мѣщане и крестьяне, занимающіеся судоходною по сей рѣкѣ промышленностію, прибывъ въ Домъ Град. О-ва, вслѣдствіе припечатанныхъ отъ Дома сего въ Моск-ихъ Университетскихъ и Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленій, слушали: во 1-хъ, Св. Зак. XII т. I ч. (изд. 1857 г.) стт. 518 и 519 на основаніи которыхъ должны быть избраны въ учрежденную здѣсь въ Москвѣ Судоходную Депутацію 4-ре Депутата изъ Московскаго и иногороднаго всѣхъ 3-хъ гильдій купечества, торгующаго хлѣбомъ и производящаго судоходство и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ, и къ нимъ 4-ре Помощника изъ мѣщанъ и крестьянъ, занимающихся равномѣрно судоходною по означенной рѣкѣ промышленностію, во 2-хъ, 476 и 477 ст. того же XII т., повелѣвающія производить сіи выборы установленнымъ порядкомъ на одинъ годъ изъ лицъ, занимающихся вышеупомянутою промышленностію. По выслушаніи чего избиратели, принявъ установленную закономъ присягу, приступили къ баллотированію предварительно назначенныхъ ими кандидатовъ и по старшинству избирательныхъ баллювъ избрали (см. ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряпчій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ избранныхъ Депутатахъ и ихъ Помощникахъ предоставить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Судоходную Депутацію для должнаго съ ея стороны объ утвержденіи тѣхъ лицъ въ предназначенныхъ должностяхъ распоряженія, при чемъ препроводить въ Депутацію копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ МОСКОВСКУЮ СУДОХОДНУЮ ДЕПУТАЦІЮ ВЪ ДЕПУТАТЫ И ИХЪ ПОМОЩНИКИ НА 1861 Г. 17 ЯНВАРЯ 1861 Г.

Въ Московскую Судоходную Депутацію въ Депутаты:

А. Изъ лицъ, торгующихъ хлѣбомъ и производящихъ судоходство:

Московскіе купцы:

	Избр.	Неизбр.
1. 3-й гил. Степанъ Афанасьевичъ Богомоловъ	27	10
По жребію:		
2. 2-й гил. Василій Игнатьевичъ Пальшковъ	26	11
Къ нимъ въ кандидаты:		
3. Коломенскій 2-й гил. купецъ Степанъ Васильевичъ Макѣевъ	26	11
4. Коломенскій 3-й гил. куп. Иванъ Демидовичъ Артемовъ.	23	14

	Избр.	Неизбр.
5. Моск. 3-й гил. купецъ Петръ Ивановичъ Тарасовъ	16	21
Въ помощники:		
Къ депутатамъ, торгующимъ хлѣбомъ и производящимъ судоходство:		
По жребію:		
1. 1-мъ Удѣльный кр-нъ Павелъ Васильевичъ Тороповъ.	30	7
2. 2-мъ кр-нъ графа Толстаго Александръ Николаевичъ Пономаревъ .	30	7
Къ нимъ въ кандидаты:		
По жребію:		
3. 1-мъ кр-нинъ графа Шереметева Иванъ Макаровичъ Владиміровъ. .	28	9
4. 2-мъ Государственный кр-нинъ Андріанъ Ефимовичъ Волковъ	28	9
Въ Депутаты:		
Б. Изъ лицъ, производящихъ сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ:		
Московскіе 3-й гильдіи купцы:		
1. Иванъ Михайловичъ Еремінъ. . . .	31	6
2. Иванъ Ивановичъ Шмелевъ.	23	14
Къ нимъ въ кандидаты:		
По жребію:		
3. 1-мъ Матвѣй Андреевичъ Цуриковъ	19	18
4. 2-мъ Василій Михайловичъ Страховъ.	19	18
Въ помощники:		
Къ Депутатамъ, производящимъ сплавъ лѣса:		
1. Кр-нинъ Государственныхъ Имуществъ Михаилъ Григорьевъ Воробьевъ.	31	6
2. Удѣльный кр-нинъ Федоръ Афанасьевичъ Ершовъ.	27	10
Къ нимъ въ кандидаты:		
Крестьяне Государственныхъ Имуществъ:		
3. Кондратій Никифоровичъ Виноградовъ	25	12
4. Иванъ Степановичъ Шибаевъ Старшій.	24	13

№ 2.

1860 г. Января 28 дня, иногородніе купцы, имѣющіе въ Москвѣ жительство, собравшись въ Домъ Моск. Град. О-ва, по приглашенію г. Моск. Град. Главы, Потомствен. Почет. Гражд., временно Моск. 1-й гильдіи купца Михаила Леонтьевича Королева и выслушавъ во 1-хъ указъ Моск. Губернскаго Правленія отъ 20 Іюня 1860 г. за № 5509 о произведеніи выборовъ въ разныя Гражданскія должности на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. и во 2-хъ словесное предложеніе г. Град. Главы о избраніи на основаніи 451 ст. III т. уст. о выб. (изд. 1857 г.) въ Московскую Городскую Шестигласную Думу отъ иногороднаго купечества гласнаго, приступили предварительно къ назначенію въ сію должность кандидатовъ, а потомъ къ баллотированію ихъ посредствомъ шаровъ и по сей баллотировкѣ по старшинству избирательныхъ шаровъ избрали: въ ту Думу на текущее съ 1861 года 3-хъ-лѣтіе въ Гласные отъ иногороднаго купечества Ейскаго 1-й и временно Моск. 3-й гильдіи купца Федора Семеновича Михайлова. Къ нему въ кандидаты: Богородскаго 3 и временно Моск. 3 гил. купца Василія Козьмича Каулина. При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряп-

чій Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи г. Михайлова въ должности Гласнаго Моск. Городской Думы поручить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ въ Московское Губернское Правленіе, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННОМУ ВЪ ГЛАСНЫЕ ВЪ МОСКОВСКУЮ ГОРОДСКУЮ ШЕСТИГЛАСНУЮ ДУМУ ОТЪ ИНОГОРОДНЯГО КУПЕЧЕСТВА НА ТЕКУЩЕЕ СЪ 1861 Г. 3-ХЪ-ЛѢТІЕ. 28 ЯНВАРЯ 1861 Г.

	Избр.	Неизбр.
1. Федоръ Семеновичъ Михайловъ. .	13	4
Къ нему въ кандидаты:		
2. Василій Козьмичъ Каулинъ. . . .	11	6
3. Николай Ивановичъ Сафоновъ. . .	7	10
4. Африканъ Ивановичъ Шпажниковъ	6	11

№ 3

1861 г. Февраля 7 д. въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Потомствен. Почет. Гражд., временно 1-й гил. купца Михаила Лентьевича Королева, избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Купеч. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Моск. Град. О-ва въ собраніи, слушали предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора и кавалера отъ 11 Января с. г. за № 245, при которомъ препровождая на разсмотрѣніе Куп. О-ва прошеніе Моск. 3-й гил. купца Сергѣя Жолудева о снятіи учрежденной надъ братомъ его Дмитріемъ Жолудевымъ опеки за расточительность, по случаю исправленія его въ поведеніи, предписываетъ о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести; въ прошеніи купецъ Жолудевъ объясняетъ, что вслѣдствіе поданнаго имъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1859 г. къ бывшему Моск. Воен. Генералъ-Губернатору прошенія о расточительности младшаго брата его Дмитрія Павлова Жолудева, по распоряженію Его Сіят-ства учреждена надъ личностію и имѣніемъ его опека, подъ вѣдѣніемъ Моск. Сиротскаго Суда; но какъ въ настоящее время онъ, братъ его, въ поведеніи своемъ совершенно исправился, ведетъ жизнь скромную и занимается торговлею въ чайномъ магазинѣ его, Сергѣя Жолудева, и желаетъ вести торговлю лично отъ себя, но учрежденная надъ нимъ опека служитъ ему нынѣ большимъ стѣсненіемъ и препятствіемъ къ торговлѣ, то представляя удостовѣреніе 5-ти лицъ Моск. купцовъ въ исправленіи поведенія брата его, проситъ съ имѣнія и личности его опеку снять и тѣмъ дать ему средство производить торговлю. По справкѣ оказалось: Его Сіят-ство г. бывшій Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ при предписаніе отъ 20 Февраля 1859 г. за № 1397 препроводивъ въ Домъ Град. О-ва прошеніе Моск. купца Сергѣя Жолудева объ учрежденіи надъ имѣніемъ брата его Дмитрія Жолудева опеки за расточительность, предписалъ, собравъ свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни Дмитрія Жолудева, передать просьбу, брата его на обсужденіе Куп. О-ва и о послѣдующемъ Его Сіят-ству донести; вслѣдствіе чего, по собраніи свѣдѣній объ образѣ жизни Жолудева, прошеніе купца Жолудева было предложено на разсмотрѣніе Куп. О-ва, которое приговоромъ, 30 Марта состоявшимся, заключило: по нетрезвой жизни Жолудева учредить надъ имѣніемъ и личностію его опеку, о чемъ донесено Его Сіят-ству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 31 Марта за № 1315. Приговорили: Его Высокопревосходительство, г. Москов. Воен. Генералъ-Губернаторъ препроводилъ на разсмотрѣніе Купеч. О-ва прошеніе Моск. 3-й гил. купца Сергѣя Жолудева, ходатайствующаго о снятіи учрежденной надъ братомъ его Дмитріемъ Жолудевымъ опеки за расточительность. Признавая необходимымъ имѣть при разрѣшеніи сего дѣла отзывъ опекуна надъ имѣніемъ и личностію Жолудева, объ образѣ жизни и поведеніи его въ настоящее время, Купеч. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва отнестись въ Моск. Сиротскій Судъ, чтобы онъ, истребовавъ означенный отзывъ отъ опекуна надъ Жолудевымъ, прислалъ въ Домъ сей.

№ 4.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: отношеніе Правленія Моск. Духовной Семинаріи отъ 29 Декабря 1860 г. за № 1077, коимъ проситъ увѣдомить, не признаетъ ли Домъ Град. О-ва въ настоящее время возможнымъ уволить Моск. 3-й гил. купца

Александра Фаддѣева Лузина отъ общественной службы по выборамъ О-ва, для опредѣленія его на должность Почетнаго Блюстителя Перервинскихъ училищъ. По справкѣ оказалось: Правленіе Моск. Духовной Семинаріи отношеніемъ отъ 8 Октября 1860 г. за № 876, просило увѣдомить, не имѣется ли со стороны Дома Град. О-ва какихъ-либо препятствій къ опредѣленію Моск. 3-й гил. купца Александра Фаддѣева Лузина въ должность Почетнаго Блюстителя Перервинскихъ училищъ, отношеніе это было доводимо до свѣдѣнія Купеч. О-ва, которое приговоромъ заключило: такъ какъ Моск. 3-й гил. купецъ Александръ Фаддѣевъ Лузинъ по выборамъ Град. О-ва въ службахъ еще не находился, О-во же всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ, для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Лузина, на будущее время отъ городскихъ выборовъ, о чемъ Правленіе Духовной Семинаріи увѣдомлено 27 Октября минувшаго года, по выбору же Моск. Град. О-ва онъ, Лузинъ, состоитъ третьимъ кандидатомъ на должность Бургомистра въ 1-й Д-тъ Моск. Магистрата съ 1861 г. на 3-хъ-лѣтіе. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Правленіе Моск. Духовной Семинаріи, что такъ какъ купецъ Лузинъ по выбору Моск. Град. О-ва состоитъ кандидатомъ на должность Бургомистра 1-го Д-та Моск. Магистрата, то Купеч. О-во изъявить согласія на освобожденіе его отъ службы по городскимъ выборамъ не можетъ.

№ 5.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 10 Декабря 1860 г. за № 6509, въ которомъ изъясняетъ: вдова, купеческая жена Марья Блинова обратилась къ нему съ просьбою, объ отдачѣ задержаннаго при мѣщанскомъ частномъ домѣ, сына ея Николая въ военную службу, за нетрезвую и порочную жизнь его; препровождая эту просьбу, Его Высокопревосходительство предписываетъ, разсмотрѣть поступки Николая Блинова и постановивъ о немъ на законномъ основаніи опредѣленіе, о послѣдующемъ объявить просительницѣ, при чемъ Его Высокопревосходительство присовокупляетъ, что онъ вмѣстѣ съ симъ приказалъ объявить купчихѣ Блиновой, что впредь до имѣющаго послѣдовать со стороны Дома Моск. Град. О-ва распоряженія по ея просьбѣ, она можетъ, если пожелаетъ помѣстить сына въ Смирительный Домъ на свой счетъ. Въ прошеніи купчиха Блинова объясняетъ: что находится при ней сынъ Николай Федоровъ, который за всѣми ея кроткими убѣжденіями, родственниками и другими посторонними лицами, близкими ея семейству, неоднократно былъ усовѣщеваемъ къ исправленію отъ нетрезвой, развратной и порочной жизни; онъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ нисколько не измѣнилъ себя, а напротивъ, еще болѣе увеличилъ свое буйство и постыдную жизнь, тащитъ все попавшееся изъ дома и продаетъ за безцѣнокъ, вводитъ ее въ рѣшительную бѣдность; не имѣя болѣе уже средствъ и не надѣясь на дальнѣйшее исправленіе его жизни, проситъ Его Высокопревосходительство отдать сына ея въ военную службу и тѣмъ избавить ея отъ непочтительнаго, безчестнаго и вреднаго члена ея семейства. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ состоитъ купчихою 3-й гильдіи вдова Марія Тарасова Блинова, при семействѣ ея значится сынъ Николай Федоровъ, которому по ревизской сказкѣ, поданной къ 10 народной переписи 10 Февраля 1859 г., показано отъ роду 19 лѣтъ; по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости Моск. гражданъ свѣдѣніямъ, онъ, Блиновъ, въ числѣ подсудимыхъ не значится. Приставъ Мѣщанской части, при отношеніи отъ 22 Іюня 1860 г. за № 2185, препроводивъ въ Домъ сей купеческаго сына Николая Блинова, увѣдомилъ, что мать его, купчиха Блинова, подала во ввѣренную ему часть объявленіе о томъ, что сынъ ея Николай производитъ буйство, неприличныя ругательства и неповиновеніе и съ 20 числа того Іюня неизвѣстно куда скрылся, почему просила отправить его въ Московское пожарное депо для употребленія въ работу на шесть мѣсяцевъ; Серпуховская же часть, прислалъ къ нему Блинова, 22 Іюня увѣдомила, что онъ взятъ въ пьяномъ видѣ; такъ какъ изъ отношенія Пристава видно, что купчиха Блинова жалуется на сына своего Николая за неповиновеніе къ ней и дѣлаемыя ей оскорбленія, дѣла же объ оскорбленіи дѣтьми родителей, производятся въ Совѣстномъ Судѣ, то Блиновъ былъ препровожденъ обратно къ Приставу Мѣщанской части, который 23 Іюня опять прислалъ его въ Домъ сей вмѣстѣ съ свѣдѣніемъ матери его, въ которомъ объяснила, что означеннаго сына ея она принять къ себѣ не можетъ и рѣшительно не желаетъ имѣть его при себѣ; потому что зловредные его поступки ея пугаютъ и даже поставляютъ въ необходимость остерегаться за свое собственное состояніе, которое онъ похваляется уничтожить и даже сжечь, не

говоря уже о дерзкихъ и оскорбительныхъ словахъ, касающихся ея личности. Домъ Град. О-ва, имѣя въ виду, что подобнаго рода поступки Блинова, составляя предметъ уголовный, подлежатъ изслѣдованію полиціи, препроводилъ обратно Блинова къ Приставу Мѣщанской части 23 Іюня 1860 г. для поступленія съ нимъ по законамъ. Свода же Законовъ тома XI статья 566, О-ву Городскому дозволяется исключить изъ среды своей гражданина, опороченнаго Судомъ, или котораго явный и довѣріе нарушающій порокъ всѣмъ извѣстенъ, хотя бы онъ судимъ еще не былъ, пока не оправдается. По выслушаніи чего приговорили: Его Высокопревосходительство, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ, препроводивъ въ Домъ Град. О-ва прошеніе купчихи, вдовы Маріи Блиновой, объ отдачѣ въ военную службу сына ея Николая Блинова, за нетрезвую и порочную жизнь его, предписалъ, разсмотрѣвъ поступки Блинова, поставить на законномъ основаніи опредѣленіе; имѣя въ виду, что вслѣдствіе подобной просьбы купчихи Блиновой, въ Мѣщанской части производилось дѣло и что сынъ ея Николай Блиновъ, при отношеніи Дома Град. О-ва отъ 23 Іюня 1860 г. препровожденъ былъ къ Приставу той части для поступленія съ нимъ по законамъ, Купеч. О-во, предварительно разрѣшенія сего дѣла по существу, полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва отнестись къ Приставу Мѣщанской части, чтобы онъ доставилъ подробныя свѣдѣнія о распоряженіи, какое имъ сдѣлано по означенному отношенію Дома сего, равно въ какомъ положеніи находится самое дѣло.

№ 6.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: прошеніе Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря Строителя Іеромонаха Парфенія, въ коемъ объясняетъ, что БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было съ цѣлью распространенія свѣта истины православной церкви между раскольническими селеніями въ мѣстности Гуслицкой, основать общежительный монастырь; намѣреніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, чрезъ содѣйствіе Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго, исполнено. Обитель устроена, для поддержанія же средствъ оной къ содержанію, равно и для пріѣзда братіи Спасо-Преображенскій Гуслицкій монастырь, получивъ согласно съ заключеніемъ Московскаго Епархіальнаго Начальства, согласіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода на передачу въ собственность обители церковь Успенія Божіей Матери, бывшей приписной къ Кафедральному Архангельскому Собору, состоящій въ Городской части, у Гостинаго двора, имѣетъ нынѣ намѣреніе, согласно цѣли назначенія, означенную церковь пришедшую въ ветхость, возобновить съ пристройкою подворья; а такъ какъ при означенной церкви земли состоитъ очень мало, принадлежащая же Городскому О-ву, смежная съ церковною земля, находится пустопорожнею, а потому проситъ предложить Моск. Град. О-ву, не благоугодно ли будетъ вышеописанную пустопорожнюю землю, разстояніемъ по Рыбному переулку на 4 сажени, а въ поперечномъ до Посольскаго подворья, всего въ количествѣ около 60 квадр. сажен., уступить во владѣніе Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря, подъ Успенскую церковь и какое послѣдуетъ по этому прошенію заключеніе Град. О-ва, увѣдомить Моск. Духовную Консисторію, для объявленія ему. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во на принадлежащей ему землѣ, состоящей Городской части, 3-го квартала подъ № 87, купленной въ 1833 г. у г-жи Алексѣевой, что позади Биржи, предположило возвести подлѣ оной каменное 2-хъ этажное зданіе согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29 Октября 1835 г. фасаду для упомянутой Биржи,—на каковую постройку составлены планъ, фасадъ и смѣты, утвержденные Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, но по неимѣнію въ наличности общественной суммы, постройка эта на нѣкоторое время пріостановлена. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Духовную Консисторію для объявленія Строителю Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря, что на принадлежащей Куп. О-ву землѣ, состоящей Городской части, что позади Биржи, купленной въ 1833 г. у г-жи Алексѣевой, предположено Об-вомъ возвести каменное 2-хъ этажное зданіе, на каковую постройку составлены уже планъ, фасадъ и смѣта, и такъ какъ на покупку этой земли деньги употреблены изъ общественной суммы, то Куп. О-во уступить малѣйшую часть этой земли не можетъ.

№ 7.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: рапортъ экономa Общественной Андреевской богадѣльни Моск. купца Егора Николаевича Николаева, при которомъ представляетъ вѣдомость о заготовленныхъ имъ для вновь выстроеннаго при той богадѣльнѣ корпуса на

270 человѣкъ обоего пола разныхъ потребностяхъ всего на сумму 10000 руб. сер. Изъ представленной вѣдомости видно, что имъ употреблено на покупку 275 желѣзныхъ кроватей съ поддѣланными деревянными ящиками по руб.—4125 руб., 142 столиковъ къ кроватямъ со шкафами и дверцами по 3 руб. 25 коп.—461 руб. 50 коп., 275 скамеекъ къ кроватямъ по 60 коп.—165 руб., 12 столовъ обѣденныхъ по 6 руб.—72 руб., 24 скамеекъ къ столамъ по 2 руб.—48 руб., 3-хъ буфетовъ окрашенныхъ масляною краскою по 3 руб. 82 коп.—11 руб. 46 к., 270 матрацовъ по 1 руб. 92½ коп.—519 руб. 75 коп., 270 подушекъ и къ нимъ 270 наволочекъ бѣлыхъ и столько же пестрыхъ по 1 руб. 27½ коп.—79¾ коп. за пару—143 руб. 55 коп., 607 женскихъ рубахъ по 54¼ коп. за каждую—330 руб. 7 коп., 545 простынь холстинныхъ по 64¾ коп.—352 руб. 17 коп., 107 капотовъ мужскихъ и 182 женскихъ по 3 руб, 26 коп.—942 руб. 14 коп., 192 затрапезныхъ халатовъ и 366 шлафоровъ по 1 руб. 10¼ коп.—615 руб. 72½ коп., 24 скатерти по 3 руб. 67 коп.—88 руб. 7½ коп., 200 салфетокъ по 20 коп- 40 руб., для столовой посуды оловянной 12 мисокъ большихъ, 33 малыхъ, 45 ложекъ различныхъ, 36 солоноѣъ, 180 тарелокъ малыхъ и 90 глубокихъ, всего 19 пуд. 10 фун. по 26 руб. за пудъ—500 р. 50 коп., 270 плевательницъ къ кроватямъ по 15 коп.—40 руб. 50 коп., 2-хъ кубовъ мѣдныхъ вѣсомъ 14 пуд. 7½ фун. по 23 руб. за пудъ—326 руб. 30¾ коп., 4-хъ котловъ мѣдныхъ вѣсомъ 20 пуд. 9 фун. по 23 руб.—465 руб. 17¾ коп. Для кубовъ и котловъ трубъ паровыхъ вѣсомъ 1 пудъ 30 фун. по 23 руб.—40 руб. 30 коп., 6-ти тазовъ мѣдныхъ по 8 руб.—48 руб., на очаги для кубовъ и котловъ 11 пуд. 32¾ фунт. по 23 руб.—271 руб. 79 коп., кранова мѣдныхъ 1 пуд. 3¾ фун. по 24 руб. 50 к.—25 руб. 95 коп. и 6-ти обручей изъ шиннаго желѣза для кубовъ 7 пуд. 17 фун. по 3 руб.—22 руб. 27½ коп., этого 10000 руб. сер. По справкѣ оказалось: экономъ Общественной Андреевской богадѣльни рапортомъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1860 г. донесъ, что для имѣющихъ поступить въ выстроенный при той богадѣльнѣ новый корпусъ примѣрно на 270 человѣкъ обоего пола, нужно заготовить желѣзныя кровати, столики, скамейки и для кроватей матрацы, подушки и наволочки, а равно рубахи, капоты, шкафы и для столовой и кухни разныя принадлежности, всего на сумму 10170 руб. сер. Рапортъ этотъ былъ доводимъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 10 Марта того жъ года состоявшимся, заготовленіе означенныхъ пренадлежностей возложило на эконома богадѣльни, съ тѣмъ чтобы онъ по исполненіи сего представилъ въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву, съ объясненіемъ въ ономъ сколько и какихъ будетъ куплено вещей и по какимъ цѣнамъ, а Дому сему поручило слѣдующія на этотъ предметъ деньги 10170 руб. выдать ему изъ общественной суммы по его требованію, по мѣрѣ заготовленія вещей, въ число коихъ выдано ему 10000 руб. сер. Приговорили: употребленныя экономомъ Андреевской богадѣльни деньги 10000 руб. сер. на заготовленіе разныхъ принадлежностей для помѣщенія во вновь отстроенномъ при той богадѣльнѣ корпусѣ 270 человѣкъ престарѣлыхъ бѣдныхъ гражданъ обоего пола, принять на счетъ О-ва.

№ 8.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: рапортъ управляющаго Новымъ Гостинымъ дворомъ, при которомъ представляетъ составленный имъ за 1860 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги; изъ отчета этого видно, что въ теченіи 1860 г. получено имъ съ наемниковъ въ томъ дворѣ доходныхъ денегъ 12919 руб. 50 коп. сер. По справкѣ оказалось: управляющими Новымъ Гостинымъ дворомъ въ 1860 г. представлено въ Домъ Град. О-ва, собраннаго ими въ томъ году съ того двора, дохода 12919 руб. 50 коп. сер., изъ коихъ въ 1860 г. отослано въ Моск. Городскую Думу Городскихъ повинностей 1012 руб. 50 коп. и выдано управляющему дворомъ на исправленіе мостовой 25 руб. 20 коп. и на окраску забора 10 руб., итого 35 руб. 20 коп., а всего 1047 руб. 70 коп., заѣмъ дворъ сей принесъ чистаго дохода 11871 руб. 80 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги, просить обревизовать гг. членовъ сего Дома Моск. купцовъ Дмитрія Осиповича Жучкова, Михаила Васильевича Винокурова, Михаила Павловича Щербачева, Сергѣя Григорьевича Попова, Александра Петровича Недыхляева и Петра Ивановича Демидова съ тѣмъ, чтобы по обревизованіи представили съ своимъ мнѣніемъ въ Домъ Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву.

№ 9.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 24 минув-

шаго Декабря за № 3801, въ коемъ изъясняетъ, что такъ какъ по смыслу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 15 день Апрѣля 1859 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, лица купеческаго званія, во время пребыванія въ званіи Почетнаго Блюстителя Моск. Духовной Академіи, освобождаются отъ другой общественной службы, избранный же Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ въ это званіе Почет. Гражд. Толоконниковъ, можетъ службою своею принести существенную пользу Академіи,—то Его Высокопревосходительство полагалъ бы съ своей стороны возможнымъ и справедливымъ удовлетворить ходатайство Высокопреосвященнаго Филарета, а потому предписываетъ, о послѣдствіяхъ дѣла сего донести Его Высокопревосходительству. По справкѣ оказалось: г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ отъ 30 Октября 1860 г. за № 5941, предписалъ Дому Град. О-ва донести, не имѣется ли какихъ-либо законныхъ препятствій къ опредѣленію Почет. Гражд. и временно Моск. 2-й гил. купца Алексѣя Васильева Толоконникова въ Почетные Блюстители Моск. Духовной Академіи. Предписаніе это Домъ Град. О-ва доводилъ до свѣдѣнія Купеч. О-ва, которое приговоромъ заключило: такъ какъ Почетный Гражд. Толоконниковъ по выборамъ Куп. О-ва въ службахъ еще не находился, О-во же всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Толоконникова, на будущее время отъ городскихъ выборовъ, о чемъ Его Высокопревосходительству донесено было 16 Декабря 1860 г. за № 3801. По имѣющимся въ Домѣ семъ свѣдѣніямъ видно, что Толоконниковъ находится: 1) по избранію Совѣта Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, съ утвержденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ въ званіи Благотворителя Никольской Общины Сестеръ Милосердія, съ 11 Февраля 1859 г. и 2) по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ утвержденъ Почетнымъ Членомъ Совѣта Моск. Дамск. Попечительства о бѣдныхъ, 4 Ноября 1860 г. Приговорили: принимая во вниманіе ходатайство Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, Куп. О-во полагаетъ поручить Дому Град. О-ва донести г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору, что оно, согласно предписанія Его Высокопревосходительства, не встрѣчаетъ въ настоящее время препятствія на опредѣленіе Почет. Гражд., временно 2-й гильдіи купца Алексѣя Толоконникова въ Почетные Блюстители Моск. Духовной Академіи.

№ 10.

1861 г. Февраля 7 д. въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Потомствен. Почет. Гражд., временно 1-й гил. купца Михаила Леонтьевича Королева избранные и уполномоченные отъ Моск. Куп. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Моск. Град. О-ва въ собраніи слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 17 Декабря 1860 г. за № 6652, въ которомъ изъясняетъ, что Моск. купчиха, вдова Екатерина Соболева обратилась къ нему съ ходатайствомъ объ учрежденіи опеки надъ несовершеннолѣтнимъ сыномъ ея Иваномъ Тимофеевымъ, за его невоздержанную жизнь и расточительность и объ опредѣленіи къ нему опекуномъ родственника его, Моск. купца Прокофія Иванова Соболева, о чемъ вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ и упомянутый сынъ ея Иванъ Тимофеевъ. Исправляющій должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера, коему предложено было произвести дознаніе по этому предмету, донесъ Его Высокопревосходительству рапортомъ отъ 1 Декабря, что означенный купеческій сынъ Соболевъ ведетъ дѣйствительно жизнь нетрезвую и расточительную, за что по просьбѣ отца его былъ неоднократно наказанъ полиціею и находится подъ слѣдствіемъ за участіе въ кражѣ имущества у отца своего. Препровождая сказанный рапортъ и прошеніе Соболевой, Его Высокопревосходительство предписываетъ представить ходатайство послѣдней и собранныя по оному свѣдѣнія на обсужденіе Моск. Куп. О-ва, въ дальнѣйшемъ же ходѣ сего дѣла поступить на основаніи дополненія къ 237 ст. XIV т. уст. о пред. и пресѣч. прест. по III продолж. и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. Въ прошеніи купчиха, вдова Екатерина Семенова Соболева объясняетъ, что послѣ смерти мужа ея учреждена опека надъ малолѣтнимъ сыномъ ея Иваномъ Тимофеевымъ Соболевымъ, который нынѣ находится подъ попечительствомъ Моск. купца Якова Иванова Соболева, невоздержанная жизнь и наклонность къ расточительности сына ея не даетъ ей надежды на сбереженіе имѣнія, трудами пріобрѣтеннаго родителемъ его и ею, по достиженіи имъ полнаго совершеннолѣтія, въ чемъ онъ самъ чистосердечно сознается; а потому она рѣшилась утруждать Его Высокопревосходительство всепокорнѣйшею просьбою о назначеніи надъ сыномъ ея опеки на всю жизнь его и опекуномъ опредѣлить къ нему родственника ихъ Моск. купца Прокофія Иванова Соболева. На про-

шеніи этомъ сдѣлана подпись означеннымъ сыномъ просительницы Иваномъ Соболевымъ, что онъ всепокорнѣйше проситъ Его Высокопревосходительство сдѣлать надлежащее распоряженіе о назначеніи надъ нимъ опеки, по изложеннымъ причинамъ, и на подачу этого прошенія изъявилъ согласіе и попечитель, Поч. Гражд. Яковъ Ивановъ Соболевъ. Исправляющій должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера донесъ Его Высокопревосходительству, что купеческій сынъ Иванъ Тимофеевъ Соболевъ дѣйствительно, какъ донесъ Приставъ Сущевской части, поведенія и образа жизни нетрезваго и расточительнаго; былъ подъ слѣдствіемъ за участіе въ кражѣ у отца своего имущества, содержался въ 1856 г. по этому дѣлу въ Моск. Губернскомъ Замкѣ, а 9 Сентября того же года отданъ былъ на поручительную росписку отцу его, купцу Тимофею Соболеву, самое же дѣло по окончаніи слѣдствія, 31 Октября того года Приставомъ представлено въ Управу. Кромѣ сего онъ, Соболевъ, покойнымъ отцемъ его, купцомъ Тимофеемъ Соболевымъ неоднократно былъ представляемъ въ Сущевскую часть для наказанія розгами за пьянство. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ на 1861 г. состоитъ купчихою 3-й гильдіи Екатерина Семенова Соболева, въ семействѣ ея значится сынъ Иванъ, которому по ревизской сказкѣ, поданной къ 10 народной переписи 14 Марта 1858 г. показано отъ роду 17 лѣтъ, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости Моск. гражданъ свѣдѣніямъ его, Соболева, въ числѣ подсудимыхъ не значится. Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 5 Января 1860 г. о порядкѣ учрежденія опекъ надъ имѣніями почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ за расточительность, между прочимъ изображено: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что почетный гражданинъ, купецъ или мѣщанинъ, по безпутной жизни, расточаетъ свое имущество, Главные Начальники губерній, а гдѣ ихъ нѣтъ, Гражданскіе или Военные Губернаторы предписываютъ Думѣ предъявить тѣ свѣдѣнія купеческому или мѣщанскому О-ву по принадлежности на совѣщеніе и для постановленія приговора о наложеніи на имѣніе расточителя опеки; 2) состоявшіеся по сему предмету приговоры О-въ, Дума по разсмотрѣніи оныхъ, представляетъ въ Губернское Правленіе и 3) приговоры сего рода о почетныхъ гражданахъ и купцахъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе по заключеніямъ Общаго Присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ; въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть Главные Начальники, дѣла сіи представляются на окончательное ихъ разрѣшеніе. Приговорили: такъ какъ изъ рапорта г. исправляющаго должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера видно, что купеческій сынъ Иванъ Тимофеевъ Соболевъ поведенія и образа жизни нетрезваго и расточительнаго и учрежденіе надъ имѣніемъ и личностію его опеки, чтобы сохранить имѣніе его, признаетъ необходимою мѣрою мать его, вдова купчиха Екатерина Соболева и попечитель его, Почетный Гражданинъ Яковъ Ивановъ Соболевъ, равно и самъ купеческій сынъ Иванъ Тимофеевъ Соболевъ, что основываясь на семъ и на 238 и 422 ст. XIV т. уст. о пресѣч. преступ. (изд. 1857 г.) Куп. О-во съ своей стороны полагаетъ учредить надъ имѣніемъ и личностію его, Соболева, опеку, о чемъ Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору донести, подлинный же приговоръ, съ производствомъ представить на разсмотрѣніе въ Губернское Правленіе.

№ 11.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: отношеніе Моск. Сиротскаго Суда отъ 26 Іюля 1860 г. за № 19773, при которомъ препровождаетъ формулярный списокъ о службѣ бывшаго Городоваго Старосты, Почет. Гражд. Николая Степанова Маклакова, для выдачи ему о службѣ его аттестата. По справкѣ оказалось: Моск. Сиротскій Судъ при отношеніи отъ 25 Ноября 1859 г. за № 32218 препроводилъ въ Домъ Град. О-ва формулярный списокъ о службѣ Почет. Гражд. Маклакова для выдачи ему аттестата за службу его въ Сиротскомъ Судѣ Городовымъ Старостою. Вслѣдствіе чего о доставленіи свѣдѣній, не былъ ли онъ, Маклаковъ, прежде и не состоитъ ли нынѣ подъ судомъ, сообщено было 8 Декабря 1859 г. въ Моск. 1-е Д-ты Магистрата и Надворнаго Суда, которые увѣдомили, что Почетный Гражданинъ Маклаковъ подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ, а такъ какъ въ присланномъ изъ Сиротскаго Суда формулярномъ о службѣ Маклакова спискѣ аттестаціи не сдѣлано, то оный отосланъ былъ обратно въ Сиротскій Судъ при отношеніи 16 Мая 1860 г. за № 1581. Св. Зак. т. III уст. о служб. по выб. ст. 428 „Гражданскимъ О-вамъ предоставляется давать похвальные листы тѣмъ изъ Городскихъ Головъ, Гласныхъ Городскихъ Думъ, Бургомистровъ, Ратмановъ, Судей и Выборныхъ Словесныхъ Судей, которые справедливостію и добропорядочными поступками по окончаніи ихъ службы заслужатъ одобреніе“; 464 „Городовые Старосты отъ купечества считаются въ 14 классѣ Государственной

службы, пока въ должности пребываютъ и пользуются тѣми же преимуществами, какія въ статьѣ 428 присвоены Бургомистрамъ, Ратманамъ и Судьямъ Словеснаго Суда. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: какъ изъ вышесказаннаго видно, что Поч. Гражд. Николай Степановъ Маклаковъ, находясь по выбору Град. О-ва въ Моск. Сиротскомъ Судѣ Городовымъ Старостою, аттестовался къ службѣ способнымъ и достойнымъ, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, то поручить Дому Град. О-ва выдать ему, Маклакову, на основаніи 428 и 464 ст. 3 т. уст. о служб. похвальный листъ отъ О-ва за подписаніемъ г. Град. Главы и Городовыхъ Старостъ.

№ 12.

1861 г. Февраля 7 д... с л у ш а л и: отношеніе Моск. Духовной Консисторіи отъ 12 Декабря 1860 г. за № 7754, въ коемъ изъясняетъ: Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви священникъ Іоаннъ Фаворскій проситъ утвердить церковнымъ старостою при ихъ кладбищенской церкви на будущее 3-хъ-лѣтіе Моск. 1-й гил. купца Алексѣя Васильева Андреева, почему проситъ увѣдомить, нѣтъ ли со стороны О-ва препятствій къ учрежденію церковнымъ старостою купца Андреева при церкви Пятницкаго кладбища. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ Алексѣй Васильевъ Андреевъ состоитъ на 1861 г. купцомъ 1-й гил., который по выбору Моск. Куп. О-ва въ службахъ не находился. П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва, увѣдомить Моск. Духовную Консисторію, что въ настоящее время препятствія къ опредѣленію Моск. 1-й гил. купца Алексѣя Ватильева Андреева церковнымъ старостою при Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви, со стороны Куп. О-ва нѣтъ, съ тѣмъ, что поступленіе его въ означенную должность не будетъ служить препятствіемъ къ назначенію его на службу по общественнымъ выборамъ.

№ 13.

1861 г. Февраля 7 д... с л у ш а л и: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, при которомъ, представляя составленный ими за 1860 г. о доходахъ и расходахъ по оному двору отчетъ съ экстрактомъ и при немъ 4 книги и сравнительную вѣдомость за 1859 и 1860 гг., доносятъ, что въ 1860 году получено съ означеннаго двора дохода 21452 руб. 59¼ коп. сер., изъ выданныхъ же имъ симъ Домомъ денегъ употреблено въ расходъ 3748 руб. 78½ коп. сер., затѣмъ Скотопригонный дворъ принесъ чистаго дохода 17703 руб. 80¾ коп. сер. По справкѣ оказалось: Сборщиками Скотопригоннаго двора представлено въ 1860 году въ Домъ Град. О-ва собраннаго ими въ томъ году съ упомянутаго двора дохода 21452 руб. 59¼ коп. сер., изъ каковыхъ денегъ произведено въ томъ году въ расходъ: отослано въ Моск. Городскую Шестигласную Думу съ оцѣнки двора за землю между Скотопригоннымъ и Маслянымъ дворами Городскихъ повинностей 761 р. 74 коп., выдано Смотрителю Скотопригоннаго двора на жалованіе 190 руб. 47½ коп., и на дрова для отопленія квартиры 40 руб., итого 230 руб. 47½ коп. Служащимъ при дворѣ лицамъ 2262 руб. 85¾ коп., Смотрителямъ на заставахъ 756 руб. 66½ к., итого 3019 руб. 52¼ коп., на отстройку сгорѣвшаго при Скотопригонномъ дворѣ корпуса 2731 руб. 64 коп., на окраску на всѣхъ зданіяхъ крышъ и на исправленіе мостовой 2001 руб. 35 коп., на покупку дровъ смотрителямъ при заставахъ 103 руб., для конторы и квартиръ 350 руб., итого 453 руб., свѣчей для конторы 16 руб. 88 коп., смолы для клейменія быковъ и коровъ 755 руб. 25 коп., веревокъ для привязки быковъ и коровъ и лѣса для перекладовъ 306 руб. 35 коп., для воротъ 2-хъ дубовъ 14 руб. 50 коп., для конторы бумаги, сургуча, перьевъ, карандашей, чернилъ 9 руб. 10 коп., книгъ на 1861 годъ 20 руб. и клеенокъ 1 руб. 30 коп., итого 1123 руб. 38 коп., на починку печей 18 руб. 38 коп., замковъ, вертлюкъ, за точку тупицъ и на покупку петель, гвоздей и прочаго 10 руб. 16 коп., за повѣрку коромысла и починку цѣпей 23 руб. 12 коп., трубочисту за чистку трубъ 12 руб., за скидку съ крыши снѣга и за свозку онаго 28 руб. 95 коп., за освѣщеніе фонаря 8 руб. 22¼ коп., за мытье въ конторѣ половъ 2 руб. 50 коп., кузнецу за починку накатовъ для спуска масла въ подвалы 2 руб. 50 коп., за чистку ретирадъ и ямника 60 руб., за книгу, за записки паспортовъ 1 руб. и за молебны духовенству 14 руб. 15 коп., итого 214 руб. 48¼ коп., а всего 10535 руб. 59 к. сер. Затѣмъ Скотопригонный дворъ принесъ чистаго дохода 10917 руб. ¼ коп. П р и г о в о р и л и: (какъ въ приговорѣ 8 с. г.).

№ 14.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гильдіи купца Нильсъ Нильсенъ, въ которомъ объясняетъ, что по выбору Град. О-ва онъ избранъ въ Присяжные Попечители Моск. Коммерческаго Суда; какъ гражданинъ онъ долженъ безпрекословно принять на себя эту законную обязанность, но имѣя въ виду, что должность эта требуетъ словеснаго и письменнаго объясненія на русскомъ діалектѣ и на семъ языкѣ дѣлопроизводства, при приведеніи въ извѣстность имущества несостоятельныхъ должниковъ; онъ же, Нильсенъ, не только писать, но и говорить по-русски не умѣетъ, почему представляя удостовѣреніе Почетныхъ Гражданъ: Семена Александровича Алексѣева, Александра Александровича Демонси, Петра Петровича Дюшенъ и Адама Антоновича Гивартовскаго о томъ, что онъ, Нильсенъ, имѣя отъ роду 63 года, не можетъ объясняться на русскомъ языкѣ и писать и читать по-русски не умѣетъ, торговли никакой не производитъ и недвижимой собственности не имѣетъ, проситъ Моск. Куп. О-во уволить его отъ званія Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда. По справкѣ оказалось: Моск. купецъ Нильсъ Нильсенъ избранъ въ должность Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда Моск. Град. О-вомъ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 года и утвержденъ Моск. Губернскимъ Правленіемъ. Свода же Законовъ III т. уст. о служ. по выбор. (изд. 1857 г.) въ ст. 401 между прочимъ сказано: въ случаѣ незнанія русскаго языка купцами и мѣщанами изъ иностранцевъ, опредѣленіе, въ какой мѣрѣ такое незнаніе можетъ быть принято въ уваженіе для освобожденія ихъ отъ Городской службы, зависитъ собственно отъ усмотрѣнія О-ва, ихъ избирающаго. Приговорили: такъ какъ купецъ Нильсенъ избранъ въ должность Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда Моск. Град. О-вомъ и утвержденъ въ этой должности Губернскимъ Начальствомъ и Купеческому Обществу извѣстно, что онъ русскій языкъ совершенно знаетъ, а потому въ просьбѣ ему, Нильсену, объ увольненіи отъ означенной должности отказать, о чемъ ему объявить.

№ 15.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Маслянаго двора, при которомъ представляя составленный ими за 1860 г. о доходахъ и расходахъ по означенному двору отчетъ съ экстрактомъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость о доходахъ и расходахъ за 1859 и 1860 гг. доносятъ, что въ 1860 году получено доходу 8287 руб. 94 коп. сер. По справкѣ оказалось: Сборщиками Маслянаго двора въ 1860 году представлено въ Домъ Град. О-ва дохода, собраннаго ими въ томъ году съ того двора 8287 руб. 94 коп. сер., изъ коихъ отослано въ Моск. Городскую Думу съ оцѣнки двора Городскихъ повинностей 276 руб. 44 коп сер. Затѣмъ Масляный дворъ принесъ чистаго дохода въ 1860 году 8011 руб. 50 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили:... (какъ въ приговорѣ 8 с. г.).

№ 16.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: предписаніе Моск. Губернскаго Правленія отъ 14 Ноября 1860 г. за № 18903, при которомъ препровождаетъ Моск. купеческаго сына Павла Павлова Фру, судимаго въ Моск. Уголовной Палатѣ за кражу и по рѣшенію оной по неспособности къ военной службѣ наказаннаго при полиціи розгами 40 ударами и выдержаннаго въ рабочемъ домѣ 2 года, для поступленія съ нимъ по 52 ст. Уложенія. По справкѣ оказалось: Павелъ Павловъ Фру состоитъ на сей годъ при капиталѣ отца его, Моск. 3-й гильдіи купца Павла Иванова Фру. Въ 52 ст. Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ изъяснено: по освобожденіи отъ работъ въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства, осужденные отдаются на 4 года подъ особый надзоръ мѣстной полиціи или же ихъ О-въ, или помѣщиковъ, если они пожелаютъ принять ихъ. Въ продолженіи сего времени они не вправѣ перемѣнять мѣста жительства и удаляться отъ онаго безъ особеннаго на каждый разъ дозволенія полиціи, Общества или помѣщика. Приговорили: купеческаго сына Фру препроводить по мѣсту жительства отца его, купца Павла Фру, къ Приставу Арбатской части съ тѣмъ, чтобы онъ учредилъ надъ нимъ особый надзоръ о неотлучкѣ его изъ мѣста жительства въ продолженіи срока, опредѣленнаго 52 ст. Улож. о наказ. уголов. и исправ.

№ 17.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: два предписанія г. Начальника Московской губерніи отъ 22 Іюня за № 8241 и отъ 23 Декабря 1860 г. за № 17761, изъ коихъ въ 1-мъ изъясняетъ, что содержатель частнаго учебнаго заведенія для глухонѣмыхъ въ С.-Петербургѣ, Титулярный Совѣт. Эдуардъ Арнольдъ, обратился къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору съ просьбою о дозволеніи перевезти это заведеніе въ Москву, подвергнувъ здѣсь нѣсколькихъ воспитанниковъ публичному испытанію по принятой имъ методѣ преподаванія. При этомъ г. Арнольдъ, предлагая составить капиталъ для устройства и содержанія заведенія по подпискѣ благотворителей, ходатайствовалъ о содѣйствіи Его Высокопревосходительства. Изложенную просьбу г. Арнольда, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ передалъ на заключеніе Попечителя Моск. Учебнаго Округа, который на это отозвался, что Медицинскій факультетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Моск. Университета, по разсмотрѣніи проекта г. Арнольда объ устройствѣ означеннаго заведенія, нашелъ учрежденіе такой школы въ Москвѣ въ высшей степени полезнымъ и не замедлитъ назначить изъ числа своихъ членовъ 2-хъ депутатовъ къ публичному экзамену воспитанниковъ г. Арнольдъ. Основываясь на этомъ отзывѣ и имѣя въ виду, что подобнаго училища въ Москвѣ не существуетъ, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ разрѣшилъ г. Арнольду перевезти въ Москву устроенное имъ въ С.-Петербургѣ учебное заведеніе для глухонѣмыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщилъ г. Начальнику губерніи объ оказаніи содѣйствія къ составленію предполагаемаго г. Арнольдомъ благотворительнаго капитала на поддержаніе означеннаго заведенія. Къ сему Его Высокопревосходительство присоединилъ отзывъ г. С.-Петербургскаго Воен. Генералъ-Губернатора, который удостовѣряетъ, что частное училище для глухонѣмыхъ дѣтей г. Арнольда, учрежденное въ С.-Петербургѣ за 6-ть лѣтъ предъ симъ пріобрѣло благоразумными распоряженіями учредителя похвальную извѣстность заведенія, вполнѣ полезнаго и было удостоиваемо щедротъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и АВГУСТѢЙШЕЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи. Принимая во вниманіе, что предпріятіе г. Арнольда, объ открытіи заведенія для глухонѣмыхъ дѣтей въ Москвѣ соединено съ несомнѣнною пользою и для всей губерніи и что устройство онаго и удовлетворительное содержаніе было бы весьма желательно, Его Превосходительство, согласно предложенію г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора, просить пригласить изъ купеческаго сословія извѣстныхъ своею готовностью къ благотвореніямъ принять участіе въ означенномъ общеполезномъ дѣлѣ добровольными пожертвованіями и вторымъ подтверждаетъ о скорѣйшемъ выполненіи перваго предписанія Его Превосходительства. Приговорили: согласно предписанія г. Моск. Гражданскаго Губернатора, поручить Дому Град. О-ва открыть подписку по Моск. купечеству, для добровольнаго пожертвованія, на учрежденіе въ Москвѣ частнаго учебнаго заведенія для глухонѣмыхъ, и собранную сумму представить Его Превосходительству.

№ 18.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Агапита Михайлова Эларова, въ коемъ изъясняетъ, что сынъ его Викторъ Агапитовъ Эларовъ желаетъ поступить въ службу Маклеромъ при Моск. Биржѣ, а какъ для онаго необходимо нужно имѣть, на основаніи 4 пункта 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) свидѣтельство въ томъ, что О-во, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ Маклеры, то просить сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему означеннаго свидѣтельства. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ Агапитъ Михайловъ Эларовъ состоитъ на 1861 г. купцомъ 3-й гильдіи, который находится при Московской Биржѣ Гофмаклеромъ, при семействѣ его значится сынъ Викторъ Агапитовъ, коему по сказкѣ десятой ревизіи народной переписи, поданной 7 Мая 1858 г., показано ему отъ роду 25 лѣтъ. Въ 4 пунктѣ 2490 ст. XI т. Уст. торг. (изд. 1857 г.) изъяснено: „желающій занять убылое мѣсто Биржевого Маклера долженъ подать о томъ въ Д-ть Внутренней Торговли прошеніе и приложить между прочимъ доказательства о томъ, что О-во, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ Маклеры. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва выдать купеческому сыну Эларову свидѣтельство въ томъ, что къ поступленію его въ Маклеры при Московской Биржѣ, со стороны Куп. О-ва препятствій нѣтъ, если только онъ, Эларовъ, имѣетъ всѣ тѣ условія, какія требуются 2490 ст. XI т. (изд. 1857 г.)

№ 19.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: предписаніе Моск. Град. Главы отъ 4-го сего Февраля, въ коемъ изъясняетъ, что въ Общественномъ Пашков-

скомъ дворѣ, состоящемъ на Толкучемъ Рынкѣ, устроены надъ всѣми лавками палатки, входы въ которыя, въ боковыхъ и заднемъ корпусахъ расположены изъ галлерей, а въ переднемъ главномъ изъ внутри лавокъ и хотя при семъ главномъ корпусѣ также существуетъ галлерея съ 15 арками, но не приноситъ никакой пользы ни Обществу, ни самимъ торговцамъ. Вслѣдствіе чего онъ, г. Град. Глава, предложилъ содержателямъ сего корпуса присоединить сію галлерею къ палаткамъ, со сдѣланіемъ въ помянутыхъ 15 аркахъ перегородокъ на ихъ счетъ, но съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали прибавку суммы къ платимымъ ими за лавки наемнымъ деньгамъ, на что они и изъявили согласіе, прося при томъ въ вознагражденіе тратъ по устройству перегородокъ и разныхъ въ лавкахъ и палаткахъ исправленій, заключить съ ними условіе вмѣсто 4-хъ лѣтъ на 6-ть лѣтъ, съ надбавкою до 4-хъ тысячъ ежегодно. Между тѣмъ при обзорѣ означеннаго двора онъ усмотрѣлъ, что въ заднемъ его корпусѣ, выходящемъ въ Черкасскій переулокъ устроены были по выданному отъ Правительства плану два между воротъ жилыхъ флигеля, отдаваемые нынѣ подъ кладовыя за 300 руб. сер. въ годъ каждый. Находя цѣну эту по мѣстному положенію флигелей слишкомъ низкою и видя при томъ, что внутренность ихъ, заключающаяся въ полахъ, дверяхъ, рамахъ и чаканахъ, пришла въ ветхость, равно и печи по ветхости своей требуютъ передѣлки для отопленія ихъ, онъ пріискалъ съемщиковъ, которые согласились платить вмѣсто 300 по 700 руб. сер. въ годъ за каждый флигель, съ принятіемъ на себя исправленія тѣхъ половъ, дверей, рамъ и печей и съ приспособленіемъ тѣхъ флигелей для торговли мануфактурными товарами, но съ тѣмъ, чтобы въ вознагражденіе тратъ по тому исправленію, простирающихся болѣе 4000 руб. сер. на каждый флигель, — заключено было съ ними условіе на 9-ть лѣтъ. Находя, что чрезъ заключеніе на вышеупомянутые сроки условій, доходъ съ Пашковскаго двора долженъ нынѣ возвыситься болѣе 4000 руб. сер. въ годъ, онъ съ своей стороны, по сей очевидной пользѣ, полагалъ бы согласиться на дѣлаемыя предложенія, а потому не благоугодно ли будетъ О-ву разрѣшить заключить съ помянутыми съемщиками на показанные сроки условія, съ обязательствомъ описанныхъ выше исправленій на свой счетъ и съ платежомъ надбавочной суммы. При слушаніи чего г. Моск. Град. Глава объявилъ, что на взятіе въ аренлное содержаніе между воротъ Пашковскаго двора въ заднемъ корпусѣ двухъ жилыхъ флигелей, выходящихъ въ Черкасскій переулокъ, изъявили желаніе на одинъ: Почет. Гражд. Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ, а на другой Моск. купецъ Максимъ Хрисанфовичъ Анисимовъ. Приговорили: согласно предложенію Моск. Град. Главы означенныя палатки съ принадлежностями отдать въ арендное содержаніе на тѣхъ самыхъ условіяхъ, какія изъяснены въ предложеніи его, г. Град. Главы, съ тѣмъ, чтобы изъ числа означенныхъ флигелей, одинъ былъ отданъ Поч. Гражд. Сергѣю Дмитріевичу Ширяеву, а другой купцу Анисимову.

№ 20.

1861 г. Февраля 7 д... слу́шали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 31 минувшаго Января за № 239, коимъ увѣдомляетъ, что со вступленіемъ г. Попечителя, Почетнаго Гражд., временно Моск. 1-й гил. купца Михаила Леонтьевича Королева въ должность Моск. Град. Главы, остается въ училищахъ только двое гг. Попечителей, Потомственный Почет. Гражд., временно 1-й гил. купецъ и кавалеръ Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ и 2-й гил. купецъ Иванъ Дмитріевичъ Афанасьевъ, а потому Совѣтъ училища проситъ, сдѣлать распоряженіе объ избраніи согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава училища третьяго Попечителя на мѣсто г. Королева и о послѣдующемъ Совѣтъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: въ утвержденныхъ положеніяхъ для мужскаго и дѣвичьяго Мѣщанскихъ училищъ въ §§ 5 и 6 сказано: Попечители для сихъ училищъ избираются Купеческимъ О-вомъ чрезъ каждые 3 года изъ почет. гражд. и купцовъ всѣхъ гильдій и утверждаются въ сихъ должностяхъ Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ. Вслѣдствіе чего по приговору Моск. Куп. О-ва, 16 Января 1859 г. со сгоявшемуся, избраны на 3-хъ-лѣтіе съ 1859 г. въ Попечители мужскаго и дѣвичьяго Мѣщанскихъ училищъ Потомственные Почет. Граждане, временно Моск-іе 1-й гильдіи купцы: Михаилъ Леонтьевичъ Королевъ и Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ, 2-й гил. купецъ Иванъ Дмитріевичъ Афанасьевъ, въ каковомъ званіи утверждены Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ, изъ нихъ Почетный Гражданинъ Михаилъ Леонтьевичъ Королевъ съ 1861 г. избранъ Куп. О-вомъ въ должность Моск. Град. Главы; по выслушаніи чего приговорили: на мѣсто Потом. Поч. Граж. Михаила Леонтьевича Королева избрать на 1861 г. въ Попечители мужскаго и дѣвичьяго Мѣщанскихъ училищъ Ейскаго 1-й и временно Моск. 3-й гил. купца Федора Федоровича Рѣзанова и о утвержденіи его въ семъ званіи, поручить Дому Град. О-ва,

представить г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и кавалеру Павлу Алексѣевичу Тучкову, по полученіи же утвержденія увѣдомить его, г. Рѣзанова, и просить вступить въ отправленіе означенной должности.

№ 21.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: прошеніе несовершеннолѣтняго Моск. 3-й гил. купца Александра Михайлова Остроградскаго, при которомъ представляя увольнительное свидѣтельство, выданное ему отъ О-ва 13 Февраля 1851 г. за № 594, просить, выдать ему таковое вновь по 10 ревизіи... Приговорили: согласно прошенія, несовершеннолѣтняго Моск. купца Александра Михайлова Остроградскаго изъ купеческаго званія для поступленія по ученой части, уволить, поручивъ Дому Град. О-ва, выдать ему на сей предметъ надлежащее увольнительное свидѣтельство.

№ 22.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: прошеніе Поч. Гражд. Ивана Михайловича Воронина и Моск. купцовъ, торгующихъ на временномъ правѣ: Михаила Петровича Расторгуева и Федора Степановича Бобкова, въ коемъ объясняютъ, что Моск. Куп. О-во по приговору 12 Декабря 1860 г. состоявшемуся, отдало въ арендное содержаніе разнымъ Рыбнымъ торговцамъ, торгующимъ на Солянномъ Рыбномъ дворѣ, вновь отстроенные на углу того двора, гдѣ помѣщался прежде казенный питейный домъ, магазины срокомъ съ 12 Декабря 1860 г. впредь на 6-ть лѣтъ т. е. по 12 Декабря 1866 г., съ платою по 2000 руб. сер. въ каждый годъ, съ отнесеніемъ на ихъ счетъ платежа Городскихъ и страховыхъ повинностей, а равно исправленіе мостовой и тротуаровъ, окрашеніе крыши и починку оной; въ чемъ представило Дому Град. О-ва заключить съ ними условіе; а какъ въ означенномъ контрактѣ они желаютъ участвовать только трое, Воронинъ, Расторгуевъ и Бобковъ, другихъ же торговцевъ въ тотъ контракъ включать не желаютъ, то просятъ заключить помянутое условіе на тѣ магазины только съ ними, присовокупивъ при томъ, что исправленіе тротуаровъ, окраску и починку крыши, могутъ они не иначе принять на свой счетъ, какъ по приведеніи ихъ въ надлежащій видъ и прочность, которые въ настоящее время находятся въ дурномъ положеніи, а крыши покрыты старымъ желѣзомъ, которыя въ скоромъ времени могутъ придти въ ветхость. По справкѣ оказалось: вновь отстроенные на углу Солянскаго Рыбнаго двора, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ магазины съ погребами по приговору Куп. О-ва, 12 Декабря 1860 г. состоявшемуся, отданы въ арендное содержаніе разнымъ рыбнымъ торговцамъ, торгующимъ на томъ дворѣ, срокомъ съ 12 Декабря впредь на 6-ть лѣтъ, т. е. по 12 Декабря 1866 г. съ платою по 2000 руб. сер. въ каждый годъ, съ отнесеніемъ на ихъ счетъ платежа городскихъ и страховыхъ повинностей, а равно исправленіе мостовой и тротуаровъ, окрашеніе крыши и починку оной, въ чемъ предоставило Дому Град. О-ва заключить съ ними на законномъ основаніи условіе. Приговорили: при отдачѣ въ арендное содержаніе принадлежащихъ Куп. О-ву лавокъ, состоящихъ на Солянкѣ, занимающіе эти лавки, разные рыбные торговцы, на общественномъ собраніи, бывшемъ 16 Декабря 1860 г. изъявили согласіе взять съ тѣмъ вмѣстѣ въ арендное содержаніе и вновь отстроенные на углу Солянскаго Рыбнаго двора магазины, срокомъ на 6-ть лѣтъ, съ платежомъ въ годъ по 2000 руб. сер. съ принятіемъ на себя платежа городскихъ и страховыхъ повинностей, а равно исправленіе мостовой и тротуаровъ и окрашеніе крыши и починку оной, на что со стороны Куп. О-ва изъявлено согласіе, а 6-го сего Февраля изъ числа означенныхъ торговцевъ купцы: Воронинъ, Расторгуевъ и Бобковъ, поданнымъ въ Домъ Град. О-ва прошеніемъ, просятъ вновь отстроенные магазины отдать въ арендное содержаніе имъ безъ участія прочихъ торговцевъ, съ тѣмъ, что исправленіе тротуаровъ, окраску и починку крыши они согласны принять не иначе, какъ по приведеніи О-вомъ въ надлежащій видъ и прочность; принимая во вниманіе съ одной стороны, что на взятіе въ арендное содержаніе означенныхъ вновь отстроенныхъ магазиновъ изъявили согласіе всѣ рыбные торговцы въ томъ числѣ и настоящіе просители Воронинъ, Расторгуевъ и Бобковъ, съ принятіемъ исправленія на себя тротуаровъ и крыши, а съ другой, не видя неисполненія сего условія другими лицами участвовавшими во взятіи въ наймы тѣхъ магазиновъ, Куп. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва, вызвавъ всѣхъ безъ исключенія рыбныхъ торговцевъ Солянскаго Рыбнаго двора, объявить имъ, чтобъ они вошли между собою въ соглашеніе по предмету взятыхъ ими въ арендное содержаніе вновь отстроенныхъ на углу Солянскаго

двора магазиновъ и о послѣдующемъ доложить Купеческому О-ву при первомъ собраніи.

№ 23.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: предписаніе Его Превосходительства г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 4 Января с. г. за № 67, въ коемъ изъясняетъ, что бывшіе воспитанники всѣхъ курсовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея, увѣренные въ глубокомъ сочувствіи соотечественниковъ къ памяти питомца сего заведенія Александра Пушкина, обратились съ просьбою о дозволеніи открыть повсемѣстно подписку для сооруженія этому поэту памятника, достойнаго народной его славы. По всеподданнѣйшему докладу о семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Принца Ольденбургскаго ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, соизволивъ на открытіе подписки, повелѣлъ поставить памятникъ въ Царскомъ Селѣ въ бывшемъ Лицейскомъ саду. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 Декабря за № 165, сообщая Его Превосходительству, предлагаетъ сдѣлать распоряженіе къ открытію подписки въ Московской губерніи, съ тѣмъ, чобы деньги, которыя будутъ собираемы на сооруженіе памятника Пушкину, были вносимы безъ замедленія въ Уѣздныя Казначейства, которымъ со стороны Министерства Финансовъ дано уже на сей предметъ надлежащее предписаніе. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва открыть по Московскому купечеству подписку для добровольнаго пожертвованія, на сооруженіе памятника поэту Пушкину и собранную сумму по мѣрѣ сбора, отсылать въ Московское Уѣздное казначейство; о чемъ Его Превосходительству г. Моск. Гражданскому Губернатору донести.

№ 24.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: прошеніе Моск. купца Александра Афанасьева Просина, въ коемъ изъясняетъ, что въ 1854 г. при произведенныхъ общественныхъ торгахъ на отдачу въ содержаніе принадлежащаго ему Шуйскаго подворья, послѣдняя цѣна была объявлена прежнимъ содержателемъ купцомъ Шишкинымъ 4500 руб. сер., но Общество не желая отдать за сію цѣну, ввѣрилю управленіе подворьемъ Моск. купцу Федору Иванову Черепахину, который убѣдилъ брата его Якова Афанасьева Просина взять то подворье въ содержаніе за 5400 руб. сер. срокомъ на 4 года, вступя въ содержаніе подворьемъ, братъ его нашелъ въ немъ только 5 человѣкъ наемщиковъ на палатки, а прочіе изъ подворья выбыли до вступленія брата его, одни на Новокупеческое и Посольское, а другіе въ Чижовское подворье, всѣ это, а также и бывшая въ 1847 и 1848 гг. эпидемическая болѣзнь заставила брата его нести значительные убытки, при окончаніи же срока условію, братъ его просилъ О-во отдать ему то подворье вновь на содержаніе на 4 года, на что О-во и согласилось и теперь то подворье за смертію брата его съ 1849 г. находится у него въ содержаніи за 5500 руб. сер. А какъ срокъ содержанію нынѣ истекаетъ, то проситъ отдать ему то подворье вновь въ содержаніе на 4 года, на тѣхъ же кондиціяхъ съ небольшимъ пониженіемъ изъ платимой имъ нынѣ суммы, ибо извѣстно Куп. О-ву, что сосѣдственныя подворья кромѣ прежнихъ Ново-Купеческаго и Посольскаго, построившіеся вновь Боровское и въ особенности Чижовское, принявшее названіе Ново-Шуйскаго, какъ бы въ подрывъ настоящему Шуйскому подворью, совершенно ослабляетъ доходы сего подворья, какъ по удобству устроенныхъ въ Чижовскомъ подворьѣ кладовыхъ, такъ по отдѣлкѣ и новизнѣ своей, въ которое стремятся всѣ не только пребывавшіе прежде въ Шуйскомъ подворьѣ и пріѣзжающіе иногородніе лица, но даже торговавшіе въ Гостиномъ дворѣ и рядахъ. По справкѣ оказалось: принадлежащее Куп. О-ву такъ называемое Шуйское подворье, состоящее Городской части 3 квартала подъ № 104 по приговору О-ва, 16 Февраля 1849 г. состоявшемуся, отдано въ арендное содержаніе торгующему по свидѣтельству 3 рода крестьянину Якову Афанасьеву Просину съ 1 Марта 1849 г. впредь на 4 года съ платою по 5500 руб. сер. за каждый годъ, въ чемъ заключено съ нимъ условіе 28 Марта 1849 г., въ коемъ между прочимъ сказано въ 14 пунктѣ: по окончаніи срока сему условію, онъ, Просинъ, обязанъ означенное подворье со всѣми его принадлежностями сдать по описи тому кого назначитъ Домъ Град. О-ва въ томъ самомъ видѣ и по той же описи по коей оное подворье съ принадлежностями принято и буде при сей сдачѣ окажутся какія повреждения или недостатки, то на исправленіе оныхъ онъ Просинъ обязанъ безъ всякаго прекословія представить по назначенію Дома Град. О-ва такую сумму какая на сіе потребна будетъ, далѣе въ 16 пунктѣ: въ случаѣ смерти его Просина прежде окончанія срока сему условію, означенное подворье

долженъ додержать до срока братъ его, вольноотпущенный отъ г. Огарева, крестьянинъ (что нынѣ Моск. 3-й гил. купецъ) Александръ Афанасьевъ Просинъ. А какъ онъ, Яковъ Просинъ померъ, то согласно означенному условію содержалъ это подворье братъ его Александръ Просинъ по 1 Марта 1853 г., а съ того времени по приговорамъ О-ва, отдано то подворье въ содержаніе купцу Просину за ту же самую сумму и на тѣхъ же условіяхъ, а потомъ по 1 Марта 1861 г., въ чемъ заключено съ нимъ условіе 28 Марта 1857 г., по которому всѣ слѣдующія по 1 Марта 1861 г. наемныя деньги получены съ него сполна. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва о вызовѣ желающихъ на снятіе въ арендное содержаніе принадлежащаго Куп. О-ву Шуйскаго подворья срокомъ съ 1 Марта с. г. впредь на 4-ре года публиковать въ вѣдомостяхъ Московской Городской Полиціи.

№ 25.

1861 г. Февраля 7 д... слушали: прошеніе Почет. Гражд. Дмитрія Николаевича Самгина, въ коемъ объясняетъ, что Моск. Куп. О-во на доходы съ представленныхъ имъ въ распоряженіе Куп. О-ва лавокъ, представило ему право помѣщать на содержаніе въ Андреевской богадѣльнѣ престарѣлыхъ гражданъ; а какъ онъ имѣетъ въ виду престарѣлыхъ гражданъ, принадлежащихъ къ разнымъ городамъ Московской губерніи и другихъ губерній, которые по образцу своей жизни и настоящему бѣдственному положенію ихъ вполнѣ заслуживаютъ воспользоваться благодѣяніемъ при послѣднихъ дняхъ ихъ жизни, то проситъ дозволить ему помѣщать подобныхъ бѣдныхъ въ означенную богадѣльню. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Дмитрій Николаевичъ Самгинъ, представивъ въ распоряженіе Купеческаго О-ва двѣ лавки съ палатками, состоящія въ Колокольномъ ряду подъ №№ 31 и 32 просилъ, получаемый съ нихъ ежегодный доходъ, употреблять на содержаніе въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ столько человѣкъ самобѣднѣйшихъ и престарѣлыхъ Московскихъ гражданъ, сколько будетъ можно, предоставивъ ему право при жизни помѣщать въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ 12 минувшаго Декабря поручило сему Дому, получаемые съ лавокъ доходы, употреблять согласно желанію его, Самгина, предоставивъ ему право на доходы съ лавокъ при жизни его помѣщать въ богадѣльню богадѣленныхъ, о чемъ Самгинъ увѣдомленъ 19 того жъ Декабря за № 3852. Приговорили: принимая во вниманіе сдѣланное Поч. Граж. Самгинымъ пожертвованіе, Куп. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва, увѣдомить г. Самгина, что Куп. О-во на помѣщеніе въ Андреевскую богадѣльню, собственно на доходы съ его лавокъ престарѣлыхъ бѣдныхъ гражданъ, принадлежащихъ къ разнымъ городамъ Московской и другихъ губерній въ жизнь его, изъявляетъ свое согласіе.

№ 26.

1861 г. Февраля 27 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ, дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1860 годъ о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и 3 книги. Изъ этого отчета видно, что ими собрано съ означеннаго двора дохода 15128 руб. 30 коп. сер. По справкѣ оказалось: Управляющіе Пашковскимъ дворомъ представили въ Домъ Град. О-ва, собраннаго въ 1860 г. съ того двора доходу 15128 руб. 30 к., изъ коихъ выдано имъ, Управляющимъ, изъ Дома сего на очистку ретирадъ и разной нечистоты и на исправленіе мостовой 180 руб. и отослано въ Московскую Городскую Думу, съ оцѣнки того двора поземельныхъ и на водопроводъ 482 руб. 16 коп., итого 662 руб. 16 коп. Слѣдовательно Пашковскій дворъ принесъ чистаго дохода 14466 руб. 14 коп. По выслушаніи чего приговорили:... (какъ въ приговорѣ 8 с. г.).

№ 27.

1861 г. Февраля 27 д... слушали: предложенное имъ г. Град. Главою, поданное ему отъ Моск. купцовъ 1-й гил. Поч. Гражд. Сергѣя Дмитріевича Ширяева и 3-й гил. Максима Хрисанфовича Анисимова, прошеніе, въ которомъ они объясняютъ слѣдующее: г. Градскій Глава изволилъ отдать имъ въ наемъ въ Общественномъ Пашковскомъ дворѣ два флигеля, съ тѣмъ при томъ, чтобы они приспособили ихъ на свой счетъ для торговли мануфактурными товарами, для чего и сдѣлали въ разныя въ нихъ исправленія. А какъ на нѣкоторыя исправленія, именно: на расширеніе и возвышеніе оконъ во внутрь двора и въ Черкасскій переулокъ и на сдѣланіе дверей изъ переулка со ступенями съ

тротуаровъ, должно имѣть разрѣшеніе Строительнаго Начальства, то располагая въ скоромъ времени приступить къ упомянутымъ исправленіямъ, покорнѣйше просятъ сдѣлать зависящее распоряженіе о снабженіи ихъ помянутымъ разрѣшеніемъ. А по справкѣ оказалось: что по приговору Куп. О-ва, 7 сего Февраля состоявшемуся, по предложенію г. Град. Главы означенные два флигеля отданы въ наемъ Моск. купцамъ 1-й гил. Поч. Гражд. Сергѣю Дмитріевичу Ширяеву и 3-й гильдіи Максиму Хрисанфовичу Анисимову съ отнесеніемъ на ихъ счетъ разныхъ, въ тѣхъ флигеляхъ, исправленій. По выслушаніи чего уполномоченные повѣренные изъявляя съ своей стороны согласіе на все просимое означенными наемщиками сдѣлать исправленія, п р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва отнестись въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій съ требованіемъ дозволить помянутымъ гг. Ширяеву и Анисимову произвести просимыя исправленія, о каковомъ заключеніи О-ва ихъ, гг. Ширяева и Анисимова увѣдомить.

№ 28.

1861 г. Февраля 27 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. купца Александра Фаддѣева Лузина, въ коемъ объясняетъ, что по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Моск. Филарета, согласился онъ принять на себя должность Блюстителя Перервинскихъ Духовныхъ училищъ, каковое согласіе Его Высокопреосвященствомъ было принято съ милостивою снисходительностію и былъ сдѣланъ запросъ Моск. Куп. О-ву о томъ, не находитъ ли оно препятствія къ утвержденію его въ сей должности, но О-во отозвалось, что онъ находится кандидатомъ на службу. Принимая на себя должность Блюстителя при Перервинскихъ училищахъ, онъ, Лузинъ, нисколько не желаетъ симъ уклониться отъ службъ по Городскимъ выборамъ, и если Куп. О-во удостоитъ его выбора въ какую бы то ни было службу, онъ всегда съ полною покорностію приметъ возложенную на него обязанность, почему проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва. По справкѣ оказалось: Правленіе Моск. Духовной Семинаріи отношеніемъ отъ 29 Декабря 1860 года за № 1077, просило увѣдомить, не признаетъ ли Домъ Град. О-ва возможнымъ уволить Моск. 3-й гил. купца Александра Фаддѣева Лузина отъ общественной службы по выборамъ О-ва для опредѣленія его въ должность Почетнаго Блюстителя Перервинскихъ училищъ; отношеніе это было доложено 7 Февраля Моск. Куп. О-ву, которое приговоромъ заключило, что такъ какъ купецъ Лузинъ, по выбору О-ва состоитъ кандидатомъ на должность Бургомистра, то Куп. О-во изъявить согласія на освобожденіе его отъ службы по Городскимъ выборамъ не можетъ, о каковомъ заключеніи увѣдомлено Правленіе Московской Духовной Семинаріи 9 сего Февраля за № 690. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: такъ какъ купецъ Лузинъ, принимая на себя добровольно должность Блюстителя при Перервинскихъ училищахъ, изъявляетъ совершенную готовность на будущее время не уклоняться отъ службъ по Городскимъ выборамъ, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Правленіе Духовной Семинаріи, что Купеч. О-во, основываясь собственно только на семъ, не находитъ препятствій къ опредѣленію его, Лузина, въ должность Блюстителя при Перервинскихъ училищахъ съ тѣмъ, что согласіе это не даетъ ему права, на освобожденіе его отъ службъ по Городскимъ выборамъ.

№ 29.

1861 г. Февраля 27 д... с л у ш а л и: два предписанія Московскихъ Воен.. Генералъ-Губернатора отъ 8 сего Февраля за № 1131 и Гражданскаго Губернатора отъ 17 Февраля за № 1971, въ коихъ изъясняютъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно ходатайству Намѣстника Кавказскаго, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ, открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора въ Военномъ, Гражданскомъ и Духовномъ вѣдомствахъ добровольныхъ приношеній на сооруженіе въ городѣ Моздокѣ, каменной православной церкви, для помѣщенія въ ней, сохранившейся отъ древнихъ временъ Чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, при чемъ препровождая 10 экземпляровъ записки о Чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери, помѣщеніе которой составляетъ цѣль возведенія храма, предписываетъ открыть согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію подписку добровольныхъ приношеній въ пользу этого храма и собранную сумму доставить къ Его Превосходительству, для отправленія къ Ставропольскому Гражданскому Губернатору. П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва открыть по Моск. купечеству добровольную подписку на сооруженіе въ городѣ Моздокѣ каменной православной церкви и пожертвованную сумму представить къ г. Моск. Гражданскому Губернатору о количествѣ же

оной донести въ то время г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 30.

1861 г. Февраля 27 д... докладываю: Директоръ училищъ Московской губерніи, отъ 8 Мая 1860 г. за № 689 просилъ увѣдомить, нѣтъ ли препятствій со стороны Моск. Куп. О-ва къ опредѣленію Почетнымъ Блюстителемъ одного изъ городскихъ приходскихъ училищъ Московской губерніи Потомствен. Почет. Гражд. Андрея Михайлова Комарова, отношеніе это было доводимо до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва, которое приговоромъ, 14 Іюня 1860 г. состоявшимся, положило: увѣдомить Директора училищъ Московской губерніи, что такъ какъ на основаніе 370 ст. 3 т. уст. о службѣ по выб. правомъ освобожденія отъ службы по городскимъ выборамъ пользуются лишь Почетные Блюстители Городскихъ Начальныхъ училищъ въ Москвѣ, а на Почетныхъ Блюстителей Приходскихъ училищъ права сего не распространено, а потому Куп. О-во изъявить согласія на опредѣленіе Комарова въ Почетные Блюстители Приходскаго училища, съ предоставленіемъ ему правъ предоставленныхъ Почетнымъ Блюстителямъ Городскихъ Начальныхъ училищъ не можетъ, каковое заключеніе О-ва исполнено 15 Іюня. Послѣ чего г. Директоръ училищъ Московской губерніи въ отношеніи отъ 4 Августа за № 1103 изъяснилъ, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 2 Ноября 1859 г. положенія Главнаго Управленія училищъ, отъ службы по Городскимъ выборамъ освобождаются какъ Почетные Блюстители Начальныхъ въ Москвѣ училищъ, такъ и Почетные Блюстители Приходскихъ училищъ вѣдомства народнаго просвѣщенія, просилъ увѣдомить, нѣтъ ли препятствій со стороны Моск. Куп. О-ва къ опредѣленію Поч. Гражд. Андрея Комарова Почетнымъ Блюстителемъ одного изъ Приходскихъ училищъ Московской губерніи; а какъ Почетный Гражданинъ Андрей Михайловъ Комаровъ, состоитъ на сей годъ при семействѣ и капиталѣ матери его, Почетной Гражданки, временно Моск. 2-й гильдіи купчихи, вдовы Маріи Ивановой Комаровой и въ службахъ по выбору О-ва не находился, то Куп. О-во приговоромъ, 23 Сентября состоявшимся, заключили: увѣдомить Директора училищъ Московской губерніи, что такъ какъ Поч. Гражд. Комаровъ по выборамъ Куп. О-ва въ службахъ еще не находился, О-во же всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе его, Комарова, на будущее время отъ Городскихъ выборовъ, о каковомъ заключеніи О-ва, Директоръ училищъ увѣдомленъ 27 Сентября за № 2839 и донесено 31 Октября за № 3251 г. Начальнику Московской губерніи, вслѣдствіе предписанія его отъ 14 Октября за № 14163; на представленіе это г. Моск. Гражданскій Губернаторъ предписаніемъ отъ 11 Ноября 1860 г. за № 15383 давъ знать, что Его Превосходительство принимая въ уваженіе представленіе Дома сего относительно затрудненій къ замѣщенію значительнаго числа должностей зависящихъ отъ выборовъ Град. О-ва, не видитъ однако въ этомъ достаточнаго для Городскаго О-ва основанія, къ произвольному лишенію лицъ льготы отъ Городской службы, если таковая предоставлена имъ при извѣстныхъ условіяхъ самимъ закономъ и такъ какъ по 3-му продол. 3 т. уст. о служ. по выб. право освобожденія отъ службы по Городскимъ выборамъ распространено на Почетныхъ Блюстителей Приходскихъ въ Москвѣ училищъ, то предписалъ, постановить вновь опредѣленіе объ освобожденіи купеческаго сына Комарова отъ Городской службы и о состоявшемся опредѣленіи О-ва, увѣдомить г. Директора училищъ Московской Губерніи согласно его требованія и донести Его Превосходительству. Свода Законовъ, ст. 370, 3 т. уст. о служб. по выборамъ, по 3 продол. № 4 изъяснено: „Министромъ Народнаго Просвѣщенія по собраніи надлежащихъ свѣдѣній и по соглашеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшается окончательно учрежденіе званія Почетнаго Блюстителя при Приходскихъ и Начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ зачетомъ службы въ семъ званіи въ очередную Городскую службу и съ правомъ носить мундиръ, или безъ означенныхъ преимуществъ". Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить г. Директора училищъ Московской губерніи, что Куп. О-во согласно предписанія Его Превосходительства г. Моск. Гражданскаго Губернатора, изъявляетъ согласіе на опредѣленіе Почетнаго Гражд. 2-й гил. купеческаго сына Комарова въ Почетные Блюстителя одного изъ Приходскихъ училищъ Московской губерніи безъ зачета службы въ семъ званіи въ очередную по Городскимъ выборамъ, на точномъ основаніи по 3 продолженію № 4, о чемъ донести и Его Превосходительству.

№ 31.

1861 г. Февраля 27 д... докладывано: покойный Поч. Гражд. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ, учиненнымъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ, предоставилъ въ распоряженіе Куп. О-ва на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла все свое имѣніе, въ томъ числѣ домъ, состоящій въ Москвѣ, Басманной части, 5 квартала, подъ № 570, о коемъ производится въ 7 Д-тѣ Правительствующаго Сената дѣло, возникшее по спору наслѣдниковъ Хлѣбникова. Домъ этотъ былъ отданъ во временное владѣніе душеприказчиковъ Хлѣбникова и находился въ завѣдываніи повѣреннаго ихъ, Титулярнаго Совѣтника Аристова, о передачѣ коего во временное владѣніе уполномоченнаго отъ О-ва довѣренностію Коллежскаго Ассесора Шрамченко, было сообщено Приставу Басманной части, но до передачи этого дома г. Шрамченко, Басманный Частный Приставъ при отношеніи отъ 29 Мая 1860 г. за № 2557, препроводивъ въ Домъ Град. О-ва актъ, составленный Архитекторомъ Правленія IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій Могильницкимъ о ветхости означеннаго дома, просилъ ветхости эти исправить. Изъ акта видно: 1) въ каменномъ жиломъ главномъ корпусѣ печи очень ветхи какъ голландскія, такъ и русскія, въ кухнѣ полы погнулись отъ ветхости накатовъ и переводовъ, балконы угрожаютъ паденіемъ, желѣзная крыша производитъ течь по причинѣ проржавленныхъ листовъ, въ ретирадномъ мѣстѣ полъ прогнилъ и перегородка упала отъ ветхости. 2) Въ службахъ деревянныя конюшни пришли въ ветхость, погреба и деревянный сарай разрушились, въ каменномъ корпусѣ, гдѣ помѣщаются погребъ и сарай, въ погребѣ полъ, накатъ и балки пришли въ ветхость и 3) въ каменномъ одноэтажномъ строеніи, гдѣ помѣщается лавочка, полъ, накатъ и переводы прогнили. Вслѣдствіе чего, объ отобраніи отъ Титулярнаго Совѣтника Аристова свѣдѣнія, какая имъ собрана сумма доходовъ съ дома Хлѣбникова, производилась ли въ оном какая-либо поправка и гдѣ въ настоящее время находится собранная сумма денегъ, было сообщено 6 Іюня 1860 г. за № 1799 къ Приставу Арбатской части, который при отношеніи отъ 14 Іюня за № 5648, препроводилъ отзывъ Аристова, въ коемъ онъ объясняетъ, что о количествѣ собранной суммы и объ употребленіи изъ оной въ расходъ, подробная вѣдомость обще съ остаточными деньгами имѣетъ быть передана уполномоченному отъ О-ва Коллежскому Ассесору Шрамченко 30 Іюня за № 3283. Приставъ Басманной части увѣдомилъ, что означенный домъ Хлѣбникова переданъ во временное владѣніе Шрамченко, а онъ, Шрамченко, довелъ до свѣдѣнія, что во временное владѣніе тѣмъ домомъ онъ введенъ, при чемъ присовокупилъ, что домъ этотъ не оштукатуренъ и по обозрѣніи его находится въ неудовлетворительномъ состояніи, требуя разныхъ починокъ и исправленій, что же касается до доходныхъ денегъ, собранныхъ съ онаго дома за прежнее время, для передачи ему онъ вошелъ въ сношеніе съ завѣдывавшимъ тѣмъ домомъ Аристовымъ, который удостовѣрилъ его, что по приведеніи въ порядокъ счетовъ по сему предмету, онъ не замедлитъ исполнить требованіе его. Вслѣдствіе чего о понужденіи его, Аристова, къ скорѣйшей передачѣ собранной имъ съ дома Хлѣбникова суммы Коллежскому Ассесору Шрамченко вновь сообщено къ Приставу Арбатской части 2 Октября за № 5438. Приставъ Басманной части увѣдомилъ, что домъ умершаго купца Хлѣбникова, на которомъ состоитъ поземельной и водопроводной недоимки 178 р. 58 коп., находившійся въ завѣдываніи Аристова съ 1 Іюня 1860 г. переданъ въ вѣдѣніе уполномоченнаго довѣренностію Куп. О-ва Коллежскаго Ассесора Шрамченко, но сборъ дохода съ онаго дома съ означеннаго времени ни Аристовъ, ни Шрамченко не получаютъ и домъ этотъ находится безъ всякаго въ немъ распоряженія. По сему отношенію журналомъ сего Дома, 6 Октября состоявшимся, заключено: доложить особо по полученіи о семъ донесенія отъ повѣреннаго Шрамченко, который 26 Января с. г. представилъ при отношеніи доходныя деньги съ дома Хлѣбникова 1162 руб. 60 коп. сер., полученныя имъ отъ Титулярнаго Совѣтника Аристова, у котораго тотъ домъ находился въ завѣдываніи, подлинное отношеніе къ нему Аристова съ квитанціями Московской Городской Думы и конторы Страховаго отъ огня О-ва. Изъ представленныхъ документовъ видно, что дохода съ означеннаго дома собрано съ Ноября 1858 г. по Іюнь 1860 г. 3272 руб. 44 коп., изъ коихъ употреблено въ расходъ: внесено въ Московскую Городскую Думу поземельныхъ съ 1 Іюля 1858 по 1 Января 1860 г. 475 руб. 30 коп., на застрахованіе дома въ Страховое О-во съ 20 Февраля 1859 г. по 20 Февраля 1861 г. 169 руб. 82 коп., на исправленіе разныхъ ветхостей 1220 руб. 22 коп., на жалованіе дворнику 190 руб. и на разные расходы, какъ-то: очистку ямъ, снѣга, на плошки, песокъ и проч. 54 руб. 50 коп., итого 2109 руб. 84 коп. Затѣмъ въ остаткѣ 1162 руб. 60 к., изъ коихъ употреблено на застрахованіе дома за

одинъ годъ съ 21 Февраля 1861 г. по 21 Февраля 1862 г. 74 руб. 26 коп. сер. Приговорили: такъ какъ изъ вышеизложеннаго видно, что оставшійся послѣ смерти Поч. Гражд. Хлѣбникова домъ находится въ настоящее время въ ветхомъ положеніи, то просить г. уполномоченнаго повѣреннаго Степана Савельевича Лазарева, освидѣтельствовать въ подробности всѣ ветхости дома и составивъ при содѣйствіи Архитектора смѣту, какая потребна на исправленіе оныхъ сумма, сообщить Дому Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву; при чемъ дознать, кто именно въ настоящее время имѣетъ жительство въ этомъ домѣ, какая сумма платежа производится за наемъ онаго и нѣтъ ли возможности возвысить цѣнность оной, истребовавъ съ тѣмъ вмѣстѣ отъ съемщиковъ дома слѣдуемыя квартирныя деньги, а Дому Град. О-ва поручить, числящіяся на этомъ домѣ въ недоимкѣ поземельныя и водопроводныя деньги, отослать по принадлежности изъ суммы, представленной повѣреннымъ О-ва Шрамченко.

№ 32.

1861 г. Февраля 27 д... Докладывано: принадлежащее Моск. Куп. О-ву, такъ называемое Шуйское подворье, состоящее Городской части, 3 квартала, подъ № 104, по приговору Куп. О-ва, 16 Февраля 1849 г. состоявшемуся, отдано было въ арендное содержаніе торгующему по свидѣтельству 3 рода, крестьянину Якову Афанасьеву Просину съ 1 Марта 1849 по 1 Марта 1853 г. съ платою по 5500 руб. сер. въ каждый годъ и съ того времени по 1 Марта 1861 г. находилось въ содержаніи по приговорамъ О-ва съ платою той же суммы у Моск. купца Александра Афанасьева Просина. А 6 Февраля с. г. онъ, Просинъ, поданнымъ въ Домъ Град. О-ва прошеніемъ, просилъ то подворье отдать ему вновь съ 1 Марта 1861 г. впредь на 4 года на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, но съ небольшимъ пониженіемъ изъ платимой имъ суммы; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 7 Февраля состоявшимся, поручило сему Дому, о вызовѣ желающихъ на снятіе въ арендное содержаніе принадлежащаго Купеч. О-ву Шуйскаго подворья срокомъ съ 1 Марта с. г. впредь на 4 года публиковать въ вѣдомостяхъ Московской Городской полиціи. Вслѣдствіе чего, Домъ Град. О-ва составивъ объявленіе о вызовѣ желающихъ на снятіе въ арендное содержаніе того подворья съ назначеніемъ въ ономъ торга 23 Февраля и переторжки чрезъ три дня, препроводило оное въ контору типографіи вѣдомостей Городской полиціи и просилъ, припечатать троекратно. По каковому вызову явились въ день торга Моск. купцы: Василій Васильевъ Бондаревскій и Иванъ Михайловъ Зезинъ и Москов. мѣщанинъ Осипъ Петровъ Чернышевъ, которые объявили цѣну: Чернышевъ 5750 руб., Бондаревскій 6000 руб. и Зезинъ 6100 руб., а къ переторжкѣ 27 Февраля Московскіе купцы Василій Васильевъ Бондаревскій, Иванъ Михайловъ Зезинъ, Моск. мѣщанинъ Осипъ Петровъ Чернышевъ, Моск. купецъ Василій Федоровъ Поленовъ, Моск. купеческій сынъ Василій Михайловъ Журавлевъ и отставной гвардіи Штабсъ-капитанъ Александръ Александровъ Пороховщиковъ и послѣдняя цѣна 8150 руб. сер. состоялась за Моск. купцомъ Бондаревскимъ. Приговорили: такъ какъ на бывшей сего числа въ Домѣ Град. О-ва переторжкѣ на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащаго Куп. О-ву Шуйскаго подворья со всѣми къ оному принадлежностями, высшая цѣна 8150 руб. сер. объявлена Моск. купцомъ Василіемъ Васильевымъ Бондаревскимъ, то поручить Дому Град. О-ва, означенное подворье со всѣми къ оному принадлежностями, за исключеніемъ устроенной въ воротахъ, выходящихъ изъ Шуйскаго подворья, конюшни съ сѣноваломъ, остающихся въ распоряженіи О-ва, отдать ему, Бондаревскому, въ арендное содержаніе съ 1 Марта с. г. впредь на 4 года, т. е. по 1 Марта 1865 г. съ платежомъ за каждый годъ состоявшейся на переторжкѣ суммы 8150 руб. сер., съ отнесеніемъ на его счетъ всѣхъ вообще починокъ и поправокъ, какъ внутри такъ и снаружи, а также исправленіе мостовой и тротуаровъ, за исключеніемъ капитальныхъ стѣнъ, въ чемъ и заключить съ нимъ на законномъ основаніи условіе, съ тѣмъ, чтобы онъ арендную сумму вносилъ за каждую треть года впередъ, а въ обезпеченіе платежа арендной суммы и исправнаго содержанія того подворья, истребовавъ отъ него залогъ не менѣе 6000 руб. сер., хранить оный въ числѣ прочей суммы во все время арендnаго содержанія имъ того подворья, а о принятіи онаго отъ прежняго содержателя купца Просина по описи и о сдачѣ купцу Бондаревскому велѣть Дому Град. О-ва сдѣлать надлежащее распоряженіе.

№ 33.

1861 г. Февраля 27 д... докладывано: вновь отстроенное... (какъ въ приговорѣ 22 с. г.) на за-

конномъ основаніи условіе. А 6 Февраля Поч. Граж. Иванъ Михайловъ Воронинъ и Моск. купцы, торгующіе на временномъ правѣ Михаилъ Петровъ Расторгуевъ и Федоръ Степановъ Бобковъ въ поданномъ прошеніи объяснили, что въ означенномъ контрактѣ желаютъ участвовать только они просители, другихъ же торговцевъ въ тотъ контрактъ включить не желаютъ, почему просили заключить помянутое условіе на тѣ магазины только съ ними, присовокупивъ при томъ, что исправленіе тротуаровъ, окраску и починку крыши могутъ они не иначе принять на свой счетъ, какъ по приведеніи ихъ въ надлежащій видъ и прочность, которыя въ настоящее время находятся въ дурномъ положеніи, а крыши покрыты старымъ желѣзомъ и въ скоромъ времени могутъ придти въ ветхость. Объ этомъ было доведимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 7 Февраля с. г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва вызвавъ всѣхъ безъ исключенія рыбныхъ торговцевъ Солянскаго Рыбнаго двора, объявить имъ, чтобы они вошли между собою въ соглашеніе по предмету взятыхъ ими въ арендное содержаніе вновь отстроенныхъ на углу Солянскаго двора магазиновъ и о послѣдующемъ доложить Куп. О-ву, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва объявлено имъ 9 Февраля, которые въ данной 15 Февраля подпискѣ объяснили, что они входили по сему предмету въ соглашеніе между собою и по обоюдному согласію изъявили желаніе заключить условіе на тѣ магазины всѣ торгующіе на Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, которыхъ состоитъ только 5 человѣкъ и именно: Воронинъ, Расторгуевъ, Бобковъ, графа Шереметьева крестьянинъ Василій Ивановъ Орловъ и Казенный крестьянинъ Алексѣй Ивановъ, но съ тѣмъ, что исправленіе тротуаровъ, а равно окраску и починку на магазинахъ крыши, могутъ они не иначе принять на свой счетъ, какъ по приведеніи ихъ О-вомъ въ надлежащій видъ и прочность, которыя въ настоящее время находятся въ дурномъ положеніи, а крыши покрыты старымъ желѣзомъ и въ скоромъ времени могутъ предти въ ветхость. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва контрактъ на отданные въ арендное содержаніе вновь отстроенные на углу Солянскаго Рыбнаго двора магазины, заключить съ купцами: Воронинымъ, Расторгуевымъ, Бобковымъ и крестьянами: Орловымъ и Ивановымъ согласно прежнему приговору Куп. О-ва на 6 мѣсяцевъ съ платежомъ въ годъ объявленной ими цѣны по 2000 р. сер., при чемъ объявить означеннымъ лицамъ, что такъ какъ крыша на магазинахъ въ недавнемъ времени исправлена и окрашена О-вомъ, дальнѣйшее же наблюденіе за исправностію оной принято ими на свой счетъ, при взятіи въ арендное содержаніе магазиновъ и поэтому собственно только случаю сдѣлано имъ пониженіе аренды, то О-во никакихъ обязательствъ по предмету сему принять на себя въ настоящее время не можетъ, что же касается до тротуаровъ, то первоначальное исправленіе оныхъ принять на счетъ О-ва, а потомъ въ продолженіи арендnаго срока магазинамъ должно лежать на обязанности арендаторовъ, о чемъ предоставить Дому Град. О-ва сдѣлать надлежащее распоряженіе.

№ 34.

1861 г. Февраля 27 д... имѣли сужденіе о томъ, что въ 1833 году Моск. Куп. О-во пріобрѣло покупкою у купчихи Алексѣевой домъ съ землею, состоящій Городской части, 3 квартала, позади Биржи, домъ этотъ по ветхости сломанъ, а на землѣ предположено О-вомъ произвести каменное 2-хъ этажное зданіе, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29 Октября 1835 г. фасаду для Биржи, на каковую постройку составленъ планъ фасада и смѣта утвержденные Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, но по неимѣнію въ наличности въ то время общественной суммы, постройка эта на нѣкоторое время пріостановлена; принимая во вниманіе, что при возведеніи на этой землѣ предположеннаго О-вомъ зданія, О-во будетъ имѣть значительную сумму доходовъ, и имѣя въ виду, что составленный въ 1851 году планъ предположенной постройки въ настоящее время О-во находитъ неудобнымъ, а потому приговорили: просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Сергѣя Афанасьевича Живаго и Ивана Артемьевича Лямина, пригласивъ 2-хъ извѣстныхъ архитекторовъ, составить на постройку на означенной землѣ зданія, какое они найдутъ удобнѣе и полезнѣе, планъ, фасадъ и смѣту, которые и представить на разсмотрѣніе Куп. О-ва.

№ 35.

1861 г. Февраля 27 д... слушали: отношеніе Керчь Еникольскаго Градоначальника отъ 13 Января с. г. за № 154, въ коемъ изъясняетъ, что на основаніи особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, зданіе Купеческаго Музеума передано Духовному вѣдомству, для обращенія въ православную церковь.

Нынѣ усердіемъ жителей ввѣреннаго правленію его Градоначальства, на мѣстѣ бывшаго Музеума воздвигнутъ храмъ Божій- издержки на содержаніе котораго покрыты сборомъ, оставшимся отъ добровольныхъ пожертвованій на это христіанское дѣло. Керченскіе жители не смотря на разореніе, которому они подверглись въ минувшую войну, единодушно изъявили готовность жертвовать въ пользу этой церкви часть изъ вспомоществованія, какое угодно было милостивому Правительству оказать имъ въ вознагражденіе значительныхъ потерь ихъ въ военное время. Хотя на долю каждаго изъ нихъ не рѣдко приходилось получать едва только $^1/_5$ часть дѣйствительной стоимости движимаго и недвижимаго имущества ихъ, разоренныхъ непріятелемъ, тѣмъ не менѣе сумма образовавшаяся отъ этихъ приношеній дала возможность съ успѣхомъ окончить дѣло построенія здѣсь новой православной церкви, потребность въ которой въ послѣднее время дѣлалась болѣе и болѣе ощутительною по мѣрѣ увеличивавшагося населенія въ городѣ Керчь-Ениколо. Нынѣ для открытія священнослуженія въ церкви, устроенной во имя Св. Александра Невскаго, въ зданіи бывшаго Музеума древностей не достаетъ нѣкоторыхъ предметовъ, подробно исчисленныхъ въ приложенномъ при семъ спискѣ, на пріобрѣтеніе которыхъ не имѣется въ виду никакихъ денежныхъ средствъ, за израсходованіемъ всей суммы, собранной отъ добровольныхъ приношеній на постройку церковнаго зданія; именно: Напрестольнаго съ подножіемъ Креста, ручнаго креста, Дарохранительницы, Евангелія, чаши съ полнымъ прибором, плащеницы, кадила, подсвѣчниковъ предъ мѣстными иконами, лампадъ запрестольнаго образа, паникадилъ, хоругвъ, водосвятной чаши, антидарнаго блюда, всенощнаго блюда, облаченія для священника и діакона. Въ этихъ обстоятельствахъ обращается съ покорнѣйшею просьбою къ Моск. Куп. О-ву, принесть въ даръ храму Господню означенныя вещи. Приговорили: такъ какъ въ настоящее время по Моск. купечеству уже открыто нѣсколько подписокъ на разные благотворительные предметы, а потому поручить Дому Град. О-ва, увѣдомить Керчь-Енискольскаго Градоначальника, что Куп. О-во удовлетворить ходатайства его въ настоящее время не можетъ.

№ 36.

1861 г. Февраля 27 д... слушали: отношеніе Пристава Мѣщанской части отъ 17 Февраля за № 573, при которомъ, препровождая изысканіе, произведенное Квартальнымъ Надзирателемъ Персіановымъ, по жалобѣ Моск. купчихи, вдовы Маріи Тарасовой Блиновой, на сына ея Николая Федорова, проситъ возвратить оное по минованіи надобности. Изъ этого изысканія видно, Моск. купчиха Марія Тарасова Блинова въ объявленіи, поданномъ въ Мѣщанскую часть объяснила, что сынъ ея Николай Федоровъ съ нѣкотораго времени потерявъ должное уваженія къ ней, какъ къ матери, предаваясь пьянству, дѣлаетъ ей разныя оскорбленія и дерзости, заключающіяся въ ругательствѣ неприличными словами, когда жъ она дѣлала ему на это выговоры, предупреждая, что за такіе поступки она выгонитъ его изъ дома, то онъ бывая иногда въ пьяномъ видѣ проговаривалъ, что сожжетъ домъ, чего впрочемъ бывая въ трезвомъ видѣ не говоритъ и Блинова снисходя на просьбу сына, его простила, надѣясь, что онъ исправится. Показаніе это подвердили дѣти ея: Василій, Филиппъ и Сергѣй Федоровы Блиновы, а также и жена Василія Анна Самсонова, съ дополненіемъ, что они за братомъ своимъ Николаемъ никакихъ другихъ зловредныхъ поступковъ, кромѣ пьянства, не замѣчали. Живущіе въ домѣ Блинова Московская мѣщанка Прасковья Евдокимова и крестьянинъ княгини Меньшиковой Ефимъ Александровъ показали, что дѣлалъ ли Николай Блиновъ какія-либо дерзости и оскорбленія своей матери и высказывалъ ли, что сожжетъ домъ, они не знаютъ и сами этого не слыхали, а видѣли его иногда въ пьяномъ видѣ и что въ таковомъ видѣ онъ дѣлаетъ дома, они также не знаютъ и никакихъ за нимъ законопротивныхъ поступковъ не замѣчали и непріятностей отъ него никакихъ не имѣли. Николай же Блиновъ показалъ, что онъ никакихъ дерзостей и оскорбленій матери своей не дѣлаетъ и словъ, что сожжетъ домъ, не говорилъ, непріятныхъ семейныхъ неудовольствій на своихъ родныхъ не имѣетъ и не имѣлъ и мысли ему въ голову никогда не приходило, чтобы сжечь домъ, а если что и выговаривалъ иногда, можетъ быть пьяный, чего впрочемъ не помнитъ, то проситъ въ томъ прощенія. Когда Приставъ Мѣщанской части донесъ о этомъ изысканіи Полиціймейстеру 3 Отдѣленія Полковнику Сѣчинскому, то онъ 27 Іюня велѣлъ Блинова освободить, сдѣлавъ ему внушеніе. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ состоитъ... (какъ въ приговорѣ 5 с. г.) для поступленія съ нимъ по законамъ. Въ Декабрѣ же мѣсяцѣ минувшаго 1860 г., Его Высокопревосходительство г. Моск. Военный Генералъ-Губернаторъ въ предписаніи за № 6509 изъяснилъ, что вдова купеческая жена Марія

Блинова... (какъ въ приговорѣ 5 с. г.) безчестнаго и вреднаго члена ея семейства. Означенное предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора вмѣстѣ съ прошеніемъ Блиновой, Домъ Град. О-ва доводилъ до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва, которое имѣя въ виду, что вслѣдствіе подобной просьбы купчихи Блиновой, въ Мѣщанской части производилось дѣло и что сынъ ея Николай Блиновъ при отношеніи Дома Град. Об-ва отъ 23 іюня 1860 г. препровожденъ былъ къ Приставу той части для поступленія съ нимъ по законамъ, приговоромъ, 7 сего Февраля заключило, предварительно разрѣшенія сего дѣла по существу, отнестись къ Приставу Мѣщанской части, чтобъ онъ доставилъ подробныя свѣдѣнія о распоряженіи, какое имъ сдѣлано по означенному отношенію Дома сего, равно въ какомъ положеніи находится самое дѣло, что исполнено 9 сего Февраля за № 691. По выслушаніи чего приговорили: разсмотрѣвъ прошеніе купчихи Блиновой, Куп. О-во находитъ, что въ ономъ заключается два предмета: первый—жалоба ея, Блиновой, на непочтительность сына Николая, а второй—обвиненіе его, Блинова, въ разныхъ преступленіяхъ и проступкахъ. Первый изъ сихъ предметовъ на основаніи 722 ст. 15 т. Св. Зак. угол. объ особенныхъ родахъ судопроизводства подлежитъ разбору Моск. Совѣстнаго Суда, а послѣдній разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. Вслѣдствіе чего поручить Дому Град. О-ва копію съ прошенія купчихи Блиновой препроводить въ Московскій Совѣстный Судъ для разсмотрѣнія поступковъ купеческаго сына Николая Блинова о непочтительности его къ матери, а подлинное прошеніе со всею перепискою отослать въ Московскую Управу Благочинія, для произведенія на законномъ основаніи о другихъ поступкахъ его, Блинова, слѣдствія, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи слѣдствія было передано на разсмотрѣніе въ подлежащее судебное мѣсто, о чемъ донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и объявить купчихѣ Блиновой чрезъ Пристава Мѣщанской части.

№ 37.

1861 г. Марта 22 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гильдіи купца Матвѣя Гаврилова Арбатскаго (о выдачѣ внуку его Константину увольнительнаго свидѣтельства для поступленія по ученой части. Прошеніе удовлетворено).

№ 38.

1861 г. Марта 22 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 15 сего Марта за 2199, въ коемъ изъясняетъ, что отъ 14 Марта прошлаго года за № 557 Домъ сей увѣдомилъ его, что купецъ Григорій Державинъ, какъ не служившій еще по выборамъ Купеческаго О-ва не можетъ быть освобожденъ отъ Городскихъ выборовъ. Принимая въ соображеніе съ одной стороны, что купцомъ Державинымъ, какъ ему извѣстно, пожертвовано въ пользу церкви Вдовьяго дома до 1328 руб. 74 коп., въ которой онъ находится Старостою, а съ другой, что пожертвованіе это не было въ виду Куп. О-ва при первоначальномъ сужденіи О-ва, объ освобожденіи Державина отъ службы по Городскимъ выборамъ,—предлагаетъ Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, не признано ли будетъ справедливымъ освободить купца Державина отъ Городскихъ выборовъ, на все время состоянія его старостою церкви Вдовьяго дома. По справкѣ оказалось: г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ въ предписаніи отъ 8 Февраля 1860 г. за № 701 изъяснилъ, что г. Статсъ-Секретарь Гофманъ увѣдомилъ Его Высокопревосходительство, что Управляющій Моск. Вдовьимъ домомъ, Поч. Опекунъ князь Лобановъ-Ростовскій сообщилъ ему, что Моск. 3-й гил. купецъ Григорій Державинъ, пожертвовавшій единовременно 2000 руб. сер. на обновленіе церкви при означенномъ заведеніи, утвержденъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ въ должности старосты при той церкви. А какъ церковные старосты изъ купеческаго званія, находящіеся при церквахъ Московскихъ училищъ Ордена Св. Екатерины и Александровскаго съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія освобождены отъ службы по городскимъ выборамъ, то онъ, князь Лобановъ-Ростовскій, ходатайствовалъ о предоставленіи такой же льготы и купцу Державину, доколѣ онъ будетъ состоять въ должности старосты Вдовьяго дома. Вслѣдствіе сего г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ предписалъ представить заключеніе о томъ, можетъ ли Державинъ быть освобожденъ отъ службы по Городскимъ выборамъ. Предписаніе это докладывано было Купеческому О-ву, которое приговоромъ, 10 Марта 1860 года состоявшимся, заключило: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, что такъ какъ купецъ Державинъ по выборамъ Куп. О-ва въ службахъ еще не находился, О-во же всегда встрѣчаетъ затрудне-

ніе въ выборѣ способныхъ и достаточныхъ по состоянію лицъ, для замѣщенія зависящихъ отъ выбора О-ва должностей, то Куп. О-во не можетъ изъявить своего согласія на освобожденіе Державина на будущее время отъ Городскихъ выборовъ. О чемъ Его Высокопревосходительству донесено 14 того же Марта за № 951. Приговорили: въ Купеческомъ О-вѣ былъ въ разсмотрѣніи вопросъ объ освобожденіи купца Державина отъ Городскихъ выборовъ, по нахожденію его старостою при церкви Вдовьяго дома и по случаю пожертвованія имъ 2000 руб. сер. въ пользу сей церкви; но О-во не признало возможнымъ уволить его, нынѣ же Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ, давая знать, что купецъ Державинъ пожертвовалъ въ пользу той церкви до 1328 руб., предлагаетъ О-ву донести Его Высокопревосходительству, не признано ли будетъ возможнымъ, по уваженію такого пожертвованія, освободить его отъ службы по городскимъ выборамъ, на время состоянія его въ должности церковнаго старосты. Соображая сіи обстоятельства, Куп. О-во находитъ, что всякое пожертвованіе есть добровольное приношеніе имущества на пользу общую или для церкви (ст. 979 и 983 X т. I ч. изд. 1857 г.) и что въ существующихъ узаконеніяхъ нѣтъ правила, по которымъ бы подобнаго рода пожертвованія служили средствомъ къ избѣжанію общественныхъ служебныхъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что если бы допустить какое-либо вознагражденіе за сдѣланныя изъ одного усердія въ пользу церкви пожертвованія, то въ такомъ случаѣ пожертвованія эти потеряли бы характеръ безкорыстнаго приношенія, а потому поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, что Куп. О-во за изложенными выше соображеніями не можетъ изъявить согласія на освобожденіе купца Державина отъ Городскихъ службъ по выборамъ О-ва.

№ 39.

1861 г. Марта 22 д... слушали: объявленіе Моск. 3-й гил. купеческой жены, вдовы Фелицаты Ивановой Осиной, въ коемъ изъясняетъ, что покойный мужъ ея Николай Семеновъ Осинъ, по духовному завѣщанію, учиненному 1 Декабря 1860 г. и утвержденному 2-мъ Д-томъ Моск. Палаты Гражданскаго Суда 30 Января 1861 г., предоставивъ все свое движимое и недвижимое имѣніе, товаръ, долговые документы и наличныя деньги въ полное владѣніе и распоряженіе ея вмѣнилъ ей въ обязанность, по приведеніи въ ясность всего его капитала, внести въ сей Домъ на вѣчное время наличными деньгами 10000 руб. сер., по истеченіи 3-хъ лѣтъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ оныхъ были употребляемы на выкупъ содержащихся во временной тюрьмѣ подъ стражею за долги бѣдныхъ преимущественно большесемейныхъ людей ежегодно предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи по распоряженію сего Дома. А какъ 2-й Д-тъ Моск. Магистрата по тому духовному завѣщанію во владѣніе имѣніемъ мужа ея не вводитъ впредь до обезпеченія ею этой суммы, то представляя означенные по завѣщанію 10000 руб. сер., проситъ принять оные въ обезпеченіе на 3 года и внести въ кредитныя установленія съ тѣмъ, чтобы проценты съ оныхъ выдаваемы были ей или наслѣдникамъ ея, а по окончаніи 3-хъ лѣтъ, капитальную сумму принять въ распоряженіе сего Дома на вѣчное время, согласно завѣщанію и въ принятіи денегъ выдать ей квитанцію; 2-й же Д-тъ Магистрата о семъ увѣдомить. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва по журналу, 2 сего Марта состоявшемуся, записавъ означенныя деньги на приходъ, а потомъ выписавъ въ расходъ, отослалъ ихъ съ Товарищемъ Городового Старосты Щербачевымъ въ Моск. Опекунскій Совѣтъ съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ выдалъ на эту сумму Государственный непрерывно-доходный 4-хъ процентный билетъ на имя сего Дома подъ росписку его, г. Щербачева, для выдачи съ онаго процентовъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ ей, Осиной, или наслѣдникамъ ея. О чемъ 2-й Д-тъ Моск. Магистрата увѣдомленъ, а ей, Осиной, выдана въ принятіи тѣхъ денегъ квитанція. По выслушаніи чего приговорили: распоряженіе Дома Град. О-ва относительно представленныхъ купчихою, вдовою Осиною денегъ 10000 руб. сер. утвердить, поручивъ оному Дому, по полученіи изъ Опекунскаго Совѣта Государственнаго непрерывно-доходнаго билета, получаемые съ онаго проценты въ теченіе 3-хъ лѣтъ выдавать ей, Осиной, или наслѣдникамъ ея, а по истеченіи сего времени употреблять ихъ, согласно духовному завѣщанію покойнаго купца Осина, на выкупъ содержащихся во временной тюрьмѣ подъ стражею за долги бѣдныхъ гражданъ, ежегодно предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи.

№ 40.

1861 г. Марта 22 д... слушали: предписаніе г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 8 сего Мар-

та за № 2990, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: для возобновленія развалинъ церкви, построенной въ X вѣкѣ Св. Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ во имя Василія Великаго въ городѣ Овручѣ открыть по всей Россіи доброхотную подписку съ тѣмъ, чтобы жертвованныя деньги не были собираемы частными лицами, а поступали къ Начальникамъ губерній и отъ нихъ были отсылаемы къ Волынскому Губернатору. Затѣмъ отъ успѣха сбора сего должно зависѣть распоряженіе о томъ, можно ли будетъ возобновить тотъ храмъ въ древнемъ его видѣ, или ограничиться только поддержаніемъ развалинъ онаго. Вслѣдствіе чего Его Превосходительство г. Моск. Гражданскій Губернаторъ, давая знать о таковой МОНАРШЕЙ волѣ, предписываетъ открыть подписку для сбора добровольныхъ приношеній въ Градскихъ Обществахъ г. Москвы на предполагаемое возобновленіе сказанной церкви въ г. Овручѣ, съ тѣмъ, чтобы прошенія, какія будутъ поступать на сей предметъ, доставляемы были къ Его Превосходительству, для отсылки по принадлежности. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва открыть по Московскому купечеству добровольную подписку на возобновленіе развалинъ церкви, построенной въ X вѣкѣ Св. Равноапостольнымъ Великимъ Княземъ Владиміромъ во имя Василія Великаго въ г. Овручѣ и пожертвованную сумму представить г. Моск. Гражданскому Губернатору, препроводивъ копію съ предписанія въ Мѣщанское Отдѣленіе, для надлежащаго распоряженія.

№ 41.

1861 г. Марта 22 д... слушали: рапортъ экономa Отдѣленія Общественной богадѣльни Моск. купца Степана Ермолаевича Соколова, при которомъ представляя составленный имъ за прошлый 1860 г. о приходѣ и расходѣ суммъ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за прошлые 1859 и 1860 гг. доноситъ: 1) что отъ 1859 г. осталось разной провизіи и вещей богадѣльнѣ принадлежащихъ на 3945 руб. 91 коп., въ 1860 г. куплено жизненныхъ припасовъ и вещей на 5418 руб. 53 коп., а всего съ остаточными 9364 руб. 44 коп., въ теченіе 1860 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочіе потребности и на жалованіе служащимъ при богадѣльнѣ 5650 руб. 94¾ коп.; затѣмъ къ 1861 г. осталось жизненныхъ припасовъ, разныхъ вещей и имущества богадѣльнѣ принадлежащаго на 3713 руб. 49¼ коп. 2) Въ теченіи 1860 г. содержались въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ круглымъ числомъ 118 человѣкъ, при нихъ прислугъ и рабочихъ каждодневно 9 человѣкъ, почему каждый богадѣленный съ прислугою обошелся по общей сложности содержаніемъ 47 руб. 88¾ коп., въ число коихъ употреблено на съѣстные припасы 24 руб. 41½ коп., на отопленіе и освѣщеніе 7 руб. 16 коп., на мыло 82¾ коп., на платье, бѣлье и обувь 4 руб. 45¾ коп., на расходы по хозяйству 2 руб. 17¼ коп., на жалованіе служащимъ при богадѣльнѣ 8 руб. 85½ коп. По справкѣ оказалось: Подпоручикъ Николай Дмитріевичъ Пашковъ въ 1810 г. предоставилъ во владѣніе Куп. О-ва дворъ свой, состоящій на Толкучемъ рынкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ, съ того двора получаемыхъ, содержать въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ сверхъ содержимыхъ на иждивеніи О-ва, еще особо 50 человѣкъ подъ именемъ Отдѣленія Николая Пашкова. Вслѣдствіе чего тѣ 50 человѣкъ содержались въ Андреевской богадѣльнѣ, а въ 1832 г. О-во изъ доходовъ съ того двора купило домъ г. Полторацкой, гдѣ и основало особое Отдѣленіе богадѣльни и успокоиваетъ въ немъ 120 человѣкъ здѣшнихъ престарѣлыхъ бѣдныхъ гражданъ, на содержаніе которыхъ слѣдующая сумма выдается изъ тѣхъ же доходовъ, изъ коихъ въ 1860 г. на содержаніе 120 человѣкъ богадѣленныхъ было выдано г. эконому Соколову 6000 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили:... (какъ въ приговорѣ 8 с. г.).

№ 42.

1861 г. Марта 22 д... слушали: рапортъ строителей Общественной Андреевской богадѣльни Поч. Гражд. Дмитрія Ивановича старшаго Четверикова и Моск. купца Егора Николаевича Николаева, при которомъ представляя отчетъ о употребленной суммѣ на постройку новаго каменнаго корпуса и передѣлку стараго, съ устройствомъ каменныхъ лѣстницъ и зонта и 2 приходо-расходныя книги, доносятъ, что сверхъ выданныхъ имъ на сей предметъ 122500 руб. и вырученныхъ чрезъ продажу стараго бута и щебня 651 руб., а всего 123151 руб., передержано ими изъ собственныхъ своихъ 2907 руб.

97 коп. сер., которые просятъ имъ выдать. Изъ представленнаго отчета видно, что ими употреблено на постройку новаго корпуса, какъ-то: на кирпичъ, алебастръ, известь и разные другіе матеріалы съ работою 105400 руб. 36 коп., на устройство въ оном 6-ти духовыхъ печей 6728 руб. 51 коп., 6-ти каминовъ 530 руб., на проводъ воды въ корпусъ 672 руб., воды въ кухню 500 руб., ватеръ-клозетъ 4000 руб. и зонта у подъѣзда 707 руб. 41 коп., итого 118538 руб. 28 коп. Въ старомъ корпусѣ на устройство каменной лѣстницы 3015 р. 54 коп., на передѣлку покоевъ, занимаемыхъ духовенствомъ и печей въ оныхъ 2786 руб. 50 коп., на устройство у лѣстницъ чугунныхъ перилъ и зонта у подъѣзда 1082 руб. 71 коп., временныхъ ретирадъ и холостого строенія 636 руб. 14 коп., а всего вообще 126058 руб. 97 коп. сер. По справкѣ оказалось: уполномоченные отъ Московскаго Купеческаго Общества повѣренные: Поч. Гражд. Дмитрій Ивановичъ старшій Четвериковъ и Моск. купцы: Федоръ Андреевичъ Кармалинъ, Егоръ Петровичъ Борисовъ, Козьма Даниловичъ Рыкаловъ и Прохоръ Ивановичъ Кудрявцевъ вслѣдствіе порученія О-ва дѣлали осмотръ зданія Общественной Андреевской богадѣльни и нашли нижеслѣдующее: 1) балки, колоды въ окнахъ и полы нѣкоторые слѣдуетъ неотлагательно перемѣнить, а другіе исправить; 2) деревянныя лѣстницы замѣнить каменными, такъ какъ деревянныя лѣстницы совершенно неудобны и опасны; необходимо нужно имѣть особыя столовыя, гдѣ бы не было коекъ; 4) нужно устроить больничную палату и не имѣть такое стѣсненіе въ палатахъ, какое существуетъ; 5) ретирадныя мѣста слѣдуетъ передѣлать, чтобы они не дѣлали запаха въ палаты; 6) по вышеизложеннымъ необходимостямъ должно сдѣлать пристройку къ корпусу по предварительно составленному по распоряженію бывшаго г. Град. Главы Алексѣя Ивановича Колесова, плану и смѣтѣ, по которой приблизительно исчислено до 60000 руб. сер. и наконецъ 7) сверхъ одного эконома слѣдуетъ выбрать двухъ или трехъ попечителей, изъ которыхъ бы состоялъ Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Купеческаго О-ва, которое приговоромъ, 10 Мая 1857 г. состоявшимся, положило: соглашаясь вполнѣ съ предположеніемъ означенныхъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ о распространеніи зданій Андреевской богадѣльни по тѣснотѣ помѣщенія для призрѣваемыхъ въ оной, составленный планъ утвердить и вслѣдствіе этого просить гг. Поч. Гражданина Дмитрія Ивановича старшаго Четверикова, Моск. купцовъ: Егора Петровича Борисова, Флегонта Егоровича Бѣлоусова (нынѣ же умершій) и Егора Николаевича Николаева произвести эту постройку и исправить всѣ ветхости, какія окажутся нужными, хозяйственнымъ образомъ и подъ наблюденіемъ архитектора, который будетъ приглашенъ г. Град. Главою съ тѣмъ, чтобы они, гг. Четвериковъ, Борисовъ, Бѣлоусовъ и Николаевъ, предварительно снеслись прямо отъ себя съ Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, съ препровожденіемъ плана и фасада и получивъ дозволеніе приступить къ постройкѣ подъ наблюденіемъ г. Град. Главы, а Дому Град. О-ва поручило сумму на эту постройку, равно и на исправленіе ветхостей выдавать имъ изъ общественной суммы по мѣрѣ требованія; въ званіи же Попечителей избрать лицъ, прежде служившихъ по выборамъ О-ва и извѣстныхъ своимъ усердіемъ и любовію къ благотворительности, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены гг. Четвериковъ, Борисовъ, Бѣлоусовъ и Николаевъ 15 Мая 1857 г. 2) На вышеозначенную постройку по приговорамъ Куп. О-ва выдано означеннымъ строителямъ въ разное время 122500 руб. сер. Приговорили: какъ изъ рапорта Строителей Общественной Андреевской богадѣльни видно, что вновь возведенный при Андреевской богадѣльнѣ корпусъ, совершенно ими постройкою оконченъ, а равно въ старомъ корпусѣ имѣвшіяся ветхости исправлены, на что употреблено ими 126058 руб. 97 коп., то изъ означенныхъ денегъ 123151 руб. принять на счетъ О-ва, а остальные 2907 руб. 97 коп. поручить Дому Град. О-ва выдать имъ изъ общественной суммы съ роспискою въ книгѣ, что же касается до избранія Попечителей въ ту богадѣльню, то о семъ имѣть сужденіе особо.

№ 43.

1861 г. Марта 22 д... слушали: объявленіе торгующихъ подъ фирмою Московскихъ 2-й гильдіи купцовъ Василія Антоновича Полякова и Петра Яковлевича Замятина, при которомъ представляя слѣдующія съ нихъ по условію, заключенному въ 2-мъ Д-тѣ Гражданской Палаты съ душеприказчиками покойнаго Почет. Гражданина Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, за проданный имъ товаръ Хлѣбникова, остальные 15000 руб. сер., просятъ возвратить имъ условіе и документы, выданные ими въ обезпеченіе и предложить Куп. О-ву, что такъ какъ срокъ лавкамъ, находящимся въ арендномъ ихъ со-

держаніи уже оканчивается, то лавки эти оставить за ними впредь на 10 лѣтъ и дозволить разгородить оныя и передѣлать внутреннюю перестановку товарныхъ шкафовъ, отнюдь не касаясь и не вредя капитальныхъ стѣнъ; въ чемъ заключить съ ними законнымъ порядкомъ условіе, съ платежомъ наемныхъ денегъ за каждые полгода впередъ. По справкѣ оказалось: 1-е, по крѣпостному условію, заключенному гг. Поляковымъ и Замятинымъ съ душеприказчиками покойнаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, совершенному во 2-мъ Д-тѣ Московской Гражданской Палаты, Поляковъ и Замятинъ состояли должными за купленный ими товаръ Хлѣбникова 120000 руб. сер., въ уплату каковой суммы внесено ими, душеприказчиками, и представлено въ Домъ сей всего 105 тысячъ руб. сер. Затѣмъ осталось за ними 15000 руб. сер. Такъ какъ сумма эта пожертвована г. Хлѣбниковымъ на содержаніе богадѣленныхъ въ имѣющемъ быть выстроенномъ на капиталъ его особомъ при Отдѣленіи богадѣльни корпусѣ, то Домъ Град. О-ва по журналу своему, 18 Апрѣля 1860 г. состоявшемуся, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, даннаго Правительствующему Сенату 13 Марта 1859 г. отослалъ ихъ въ Московскій Опекунскій Совѣтъ, для обращенія ихъ въ Государственные непрерывно-доходные 4-хъ процентные билеты. 2-е, При передачѣ душеприказчиками покойнаго Поч. Гражд. Хлѣбникова въ Домъ сей оставшихся послѣ смерти г. Хлѣбникова денегъ и разныхъ документовъ, завѣщанныхъ имъ въ распоряженіе Куп. О-ва, на разныя благотворительныя дѣла, представлено условіе, заключенное ими съ Московскими 2-й гильдіи купцами Поляковымъ и Замятинымъ 6 Ноября 1858 г., на отданныя имъ въ наемъ лавки и палатки покойнаго Хлѣбникова, состоящія Городской части, въ Суровскомъ ряду, срокомъ съ 17 Октября 1857 г. впредь на 3 года и 6 мѣсяцевъ, т. е. по 17 Апрѣля 1861 г., съ платою за каждый годъ по 1000 руб. сер., каковые ими внесены по 17 Апрѣля с. г. Объ лавкахъ этихъ производится спорное дѣло, возникшее по спору родственниковъ покойнаго Хлѣбникова, дѣло это находится въ настоящее время въ производствѣ въ 7-мъ Д-тѣ Правительствующаго Сената. Приговорили: такъ какъ о лавкахъ, оставшихся послѣ смерти Поч. Гражд. Хлѣбникова, находящихся въ арендномъ содержаніи у купцовъ Полякова и Замятина, производится въ настоящее время въ Правительствующемъ Сенатѣ спорное дѣло и лавки эти находятся лишь во временномъ владѣніи Куп. О-ва, но кому онѣ присуждены будутъ окончательнымъ рѣшеніемъ Судебнаго мѣста, т. е. въ пользу ли О-ва или наслѣдниковъ Хлѣбникова, неизвѣстно, а потому поручить Дому Град. О-ва объявить купцамъ Полякову и Замятину, что Куп. О-во на отдачу имъ въ арендное содержаніе означенныхъ лавокъ срокомъ на 10 лѣтъ не иначе можетъ изъявить согласіе, какъ съ тѣмъ условіемъ, что если лавки эти по рѣшенію Судебнаго мѣста будутъ отсуждены окончательнымъ рѣшеніемъ Судебнаго мѣста въ пользу наслѣдниковъ Хлѣбникова, то съ окончаніемъ этого дѣла, должно уничтожиться и самое условіе на отдачу имъ въ аренду сихъ лавокъ, не ожидая истеченія срока условію, и если они, Поляковъ и Замятинъ, изъявятъ на это согласіе и заплатятъ за каждый годъ аренды по 1500 руб. сер., то заключить съ ними на законномъ основаніи условіе, съ отнесеніемъ на ихъ счетъ платежа Городскихъ, Страховыхъ и другихъ повинностей.

№ 44.

1861 г. Марта 22 д... слушали: прошеніе Инженеръ-Штабсъ-Капитана Петра Яковлева Полянцева, въ коемъ объясняетъ, что находящійся у него на воспитаніи Моск. 2-й гил. купецъ Николай Васильевъ Сычуговъ желаетъ поступить по ученой части, почему... проситъ изъ купеческаго званія его, Сычугова, уволить и выдать ему надлежащее свидѣтельство... Приговорили: согласно прошенію Инженеръ-Штабсъ-Капитана Петра Яковлева Полянцева, находящагося у него на воспитаніи Моск. 2-й гил. купца Николая Васильева Сычугова для поступленія по ученой части уволить.

№ 45.

1861 г. Марта 22 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Федора Михайлова Мозжухина, въ коемъ изъясняетъ, что сынъ его Иванъ желаетъ поступить въ монашество, почему... проситъ уволить его, для поступленія въ монашество; на каковой предметъ выдать увольнительное свидѣтельство... Приговорили: купеческаго сына Ивана Федорова Мозжухина, для поступленія въ монашество, изъ купеческаго званія уволить, но предварительно выдачи ему увольнительнаго свидѣтельства, поручить Дому Град. О-ва представить Моск. Казенной Палатѣ и просить дать знать, нѣтъ ли препятствій съ

ея стороны къ приведенію въ исполненіе сего заключенія О-ва.

№ 46.

1861 г. Марта д... слушали: прошеніе жены умершаго Коллежскаго Секретаря Орлова, вдовы Елизаветы Федоровой, въ коемъ объясняетъ, что мужъ ея Коллежскій Секретарь Иванъ Васильевъ Орловъ, продолжалъ въ Домѣ Град. О-ва службу Помощникомъ Бухгалтера и послѣ продолжительной тяжкой болѣзни 27 минувшаго Февраля померъ, оставя ее съ 3-мя малолѣтними дѣтьми и сверхъ того беременною безъ всякихъ средствъ къ жизни, почему она рѣшилась прибѣгнуть къ благодѣтельному Моск. Куп. О-ву, оказать ей съ помянутыми дѣтьми какое-либо вспомоществованіе. По справкѣ оказалось: Коллежскій Секретарь Орловъ находился на службѣ въ Домѣ Град. О-ва Помощникомъ Бухгалтера съ 29 Мая 1856 г. по 13 Марта 1859 г., согласно прошенія его и указа Губернскаго Правленія, перемѣщенъ въ Мѣщанское Отдѣленіе Бухгалтеромъ, гдѣ и находился по 5 Января 1860 г., по прошенію уволенъ и 26 Февраля того же года вновь былъ опредѣленъ на службу въ Домъ сей. Жалованія получалъ 100 руб. сер. въ годъ, женатъ, имѣетъ дѣтей одного сына и 2-хъ дочерей. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе нахожденіе Коллежскаго Секретаря Орлова на службѣ въ Домѣ Град. О-ва и бѣдственное состояніе жены его, вдовы Елизаветы Орловой съ ея дѣтьми, поручить Дому Град. О-ва выдать ей, Орловой, единовременно изъ общественной суммы 200 р. сер.

№ 47.

1861 г. Марта 22 д... докладывано: Сборщики Скотопригоннаго двора поданнымъ въ Домъ Град. О-ва рапортомъ просили, выдать имъ на покупку для клейменія быковъ и коровъ на годовую пропорцію смолы 800 руб. сер. Домъ Град. О-ва, имѣя въ виду, что по составленной на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 27 день Декабря 1849 г. положенія Комитета гг. Министровъ о доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва на 1861 г. смѣтѣ, назначено на покупку смолы 750 руб., выдалъ имъ въ число означенныхъ денегъ изъ общественной суммы 750 руб. сер. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва просимые Сборщиками Скотопригоннаго двора на покупку смолы для клейменія быковъ и коровъ сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ 750 руб. еще 50 руб. сер. выдать имъ изъ общественной суммы съ тѣмъ, чтобы они о количествѣ купленной смолы объяснили въ мѣсячной вѣдомости.

№ 48.

1861 г. Марта 22 д... слушали: рапортъ экономa Общественной Андреевской богадѣльни Моск. купца Николаева, при которомъ представляя составленный имъ за 1860 годъ по богадѣльнѣ отчетъ и при немъ особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, сравнительную вѣдомость за 1859 и 1860 гг. и 3 приходо-расходныя книги, доноситъ, что отъ 1859 г. осталось разной провизіи и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 16257 руб. 5 коп., въ 1860 г. куплено жизненныхъ и прочихъ потребностей и вещей на 28798 руб. 99 коп. и на окопировку 270 человѣкъ, принятыхъ во вновь отстроенный корпусъ 10000 руб., итого 38798 руб. 99 коп.; изъ оныхъ въ 1860 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочія потребности и выдачу жалованія служащимъ при богадѣльнѣ и разныя поправки, всего 26067 руб. 41¼ коп.; затѣмъ къ 1861 г. осталось разныхъ жизненныхъ припасовъ и вещей богадѣльнѣ принадлежащихъ на 18988 руб. 62¾ коп. и на окопировку 270 человѣкъ на 10000 руб., а всего на 28988 руб. 62¾ коп. По справкѣ оказалось: на содержаніе призрѣваемыхъ въ Андреевской богадѣльнѣ богадѣленныхъ выдано въ 1860 г. экономy богадѣльни изъ общественной суммы и процентовъ съ капиталовъ разныхъ благотворителей 24450 руб. и на окопировку принятыхъ во вновь отстроенный при богадѣльнѣ корпусъ 270 человѣкъ богадѣленныхъ 10000 руб., о сихъ послѣднихъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ 7 Февраля с. г. положило означенные 10000 руб. принять на счетъ О-ва. По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 8 с. г.).

49.

1861 г. Марта 22 д... слушали: рапортъ Строителей Общественной Андреевской богадѣльни: Поч.

Гражд. Дмитрія Ивановича старшаго Четверикова и Моск. купца Егора Николаевича Николаева, при которомъ представляя 2 вѣдомости о суммѣ, употребленной на исправленіе ветхостей во внутренности церкви при Андреевской богадѣльнѣ, окраску крыши на оной церкви, на передѣлку каменной паперти и перемѣну балокъ на колокольнѣ для колоколовъ, доносятъ, что сверхъ выданныхъ имъ на сей предметъ денегъ 6264 руб. 50 коп. передержано ими изъ собственныхъ своихъ 2753 руб. 78½ к. сер., которое просятъ имъ выдать. Изъ представленныхъ же вѣдомостей видно, что на передѣлку церкви и паперти употреблено: на покупку кирпича, алебастра, извести, желѣза и другихъ принадлежностей 4327 руб. 95½ коп. и заплачено за работу каменьщику 1558 руб., на оштукатурку внутри и снаружи паперти 325 рублей, на передѣлку въ церкви вверху и внизу 25 оконъ, 3 дверей, починку и перетирку пола и стѣнъ 132 руб. 30 коп., заплачено плотникамъ за работу въ церкви и на паперти стропилъ и подрѣшетнику, въ церкви дубовыхъ ступеней, половъ, рамъ и дверей 211 руб. 50 коп., на сдѣланіе штучныхъ деревянныхъ половъ въ алтарѣ и у иконостаса 168 руб., кровельщикамъ за подготовку желѣза для покрытія церкви, купола и паперти 166 руб. 50 коп., на окраску въ церкви и на паперти рамъ, дверей, крыши на церкви масляною краскою, а во внутренности церкви и на паперти колеромъ на клею 533 руб. 80 коп. и заплачено землекопамъ за вычистку изъ подъ паперти мусора, земли и очистку стараго кирпича 139 руб. 15 коп., итого 7562 руб. 20½ коп. сер. и на передѣлку и перемѣну на колокольнѣ балокъ и перевѣску колоколовъ, на покупку балокъ, брусьевъ дубовыхъ, желѣза, досокъ, лѣса и другихъ принадлежностей 644 руб. 38 коп., заплачено плотникамъ за устройство для колокола балокъ, стропилъ, обрѣшетку купола, устройства деревянной лѣстницы, пола и рамъ во второмъ ярусѣ колокольни 298 руб. 50 коп., кровельщикамъ и малярамъ за покрытіе желѣзомъ купола и колокольни и окраску оныхъ, водосточныхъ трубъ и рамъ масляною краскою мѣдянкою 228 руб. 60 коп., за работу каменьщикамъ 57 руб. 80 коп. и штукатурамъ за перетирку кругомъ колокольни, окраску колеромъ и обѣленіе во внутренности стѣнъ 226 руб. 80 коп., итого 1456 руб. 18 коп., а всего 9018 руб. 28½ к. сер. По справкѣ оказалось: экономъ Общественной Андреевской богадѣльни рапортомъ въ Іюнѣ 1858 г. донесъ, что на церкви, имѣющейся при той богадѣльнѣ, крыша отъ давности времени пришла въ ветхость и во многихъ мѣстахъ проржавила до того, что идетъ отъ дождя течь и своды могутъ повредиться, на колокольнѣ у большого колокола балки угрожаютъ опасностію, которыя необходимо нужно перемѣнить и обѣлить, а также крышу на церкви окрасить, на что потребно по сдѣланному имъ смѣтному исчисленію до 2764 руб. 50 коп., а послѣ сего Строители Андреевской богадѣльни Поч. Граж. Дмитрій Ивановичъ старшій Четвериковъ и Москов. купцы Флегонтъ Егоровичъ Бѣлоусовъ и Егоръ Николаевичъ Николаевъ рапортомъ въ Іюнѣ 1859 г. донесли, что при церкви той богадѣльни находится паперть, подъ которой устроена часовня для выноса умершихъ богадѣленныхъ и особо для помѣщенія пожарныхъ трубъ имѣется особое строеніе, въ коихъ своды и стѣны угрожаютъ паденіемъ отъ давности времени, почему они во избѣжаніе могущаго произойти несчастнаго случая, разобравъ оныя, просили о перестройкѣ сдѣлать распоряженіе, на что потребно до 3500 руб. сер., объ этомъ было доведимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговорами, 29 Іюля 1858 и 4 Августа 1859 г. состоявшимися, означенныя ветхости поручило исправить Поч. Граж Дмитрію Ивановичу старшему Четверикову и Моск. купцамъ: Флегонту Егоровичу Бѣлоусову и Егору Николаевичу Николаеву хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной ими на это суммы и по исправленіи представить въ Домъ сей отчетъ для предложенія Куп. О-ву, а Дому сему поручило слѣдующія на сей предметъ деньги выдавать изъ общественной суммы по мѣрѣ требованія, на каковой предметъ выдано имъ 6264 руб. 50 коп. сер. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: какъ изъ рапорта Строителей Андреевской богадѣльни видно, что всѣ, въ имѣющейся при той богадѣльнѣ церкви, а равно на колокольнѣ, ветхости исправлены и паперть при церкви передѣлана, на что употреблено ими 9018 руб. 28½ коп. сер., то изъ числа этой суммы 6264 руб. 50 коп. сер., принять на счетъ О-ва, а остальные 2753 руб. 78½ коп. сер. поручить Дому Град. О-ва выдать имъ изъ общественной суммы съ роспискою въ книгѣ.

№ 50.

1811 г. Марта 22 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Іогана Эбергарда Шефферъ, въ коемъ объясняетъ, что при семействѣ его состоитъ сынъ Іоганъ Іогановъ, который желаетъ поступить на службу въ Государственное Управленіе Телегра-

фовъ, почему... просить изъ купеческаго званія его, Іогана Іоганова, уволить и выдать ему надлежащее свидѣтельство... Приговорили: согласно прошенія Моск. 3-й гил. купца Іогана Шефферъ, сына его Іогана Іоганова, для поступленія на службу въ Государственное Правленіе Телеграфовъ уволить.

№ 51.

1861 г. Марта 22 д... слушали: прошеніе Павловскаго Посада и временно Моск. 3-й гил. купца Сергѣя Павлова Урина, коимъ просить, по случаю временнаго пребыванія его на жительствѣ въ Москвѣ, уволить его отъ званія управляющаго Новымъ Гостинымъ дворомъ. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во приговоромъ, 9 Декабря 1860 г. состоявшимся, избрало на 1861 г. въ управляющіе Новымъ Гостинымъ дворомъ на мѣсто умершаго Моск. купца Алексѣя Федорова Матвѣева, Богородскаго и временно Моск. 3-й гил. купца Сергѣя Павлова Урина; о каковомъ избраніи Домъ Град. О-ва увѣдомилъ его 31 Декабря за № 4505, просилъ вступить въ отправленіе возложенной на него довѣріемъ О-ва обязанности и при вступленіи принять отъ находящагося въ сей должности Моск. купца Василія Алексѣевича Ганешина по описи упомянутый дворъ со всѣми къ нему принадлежностями. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе причины, приведенныя купцомъ Уринымъ, по коимъ онъ не можетъ принять на себя обязанности управленія Новымъ Гостинымъ дворомъ, Купеческое О-во полагаетъ уволить его отъ должности управляющаго.

№ 52.

1861 г. Марта 22 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 7 Марта за № 1910, въ коемъ изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта Дома сего, по просьбѣ Почетной Гражданки Надежды Молошниковой, объ учрежденіи опеки надъ сыномъ ея Почетнымъ Гражд. Николаемъ Молошниковымъ, по расточительной и нетрезвой жизни его. Его Высокопревосходительство поручилъ состоящему при немъ Коллежскому Регистратору Полянскому произвести подробное дознаніе объ образѣ жизни, поведеніи и занятіяхъ помянутаго сына просительницы. Изъ донесенія чиновника Полянскаго по сему предмету между прочимъ видно, что Почетный Гражданинъ Молошниковъ, какъ человѣкъ еще очень молодой, обнаруживаетъ не столько порочныя наклонности, сколько легкомысліе и вѣтренность, такъ что самая нетрезвость будто бы жизни его не указываетъ на существованіе порока пьянства. Вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство, препровождая просьбу Почет. Гражданки Молошниковой и рапортъ чиновника Полянскаго, предписываетъ, передать обстоятельства настоящаго дѣла на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва и о послѣдующемъ ему донести съ возвращеніемъ приложенія. Въ рапортѣ Коллежскій Регистраторъ Полянскій объяснилъ, что несовершеннолѣтній Почет. Гражданинъ Николай Молошниковъ, состоя при капиталѣ матери, имѣющей съ старшими сыновьями обширную торговлю и фабричное производство, въ дѣлахъ своего семейства никакого участія не принимаетъ и никакихъ опредѣленныхъ занятій не имѣетъ. Исключенный за малые успѣхи науки изъ Коммерческой Академіи, онъ находился при торговлѣ братьевъ и матери, но не учась къ дѣламъ, молодой человѣкъ сталъ забирать у разныхъ лицъ товары на большія суммы въ долгъ и не имѣя денегъ для уплаты за нихъ отсылалъ кредиторовъ къ матери, къ братьямъ. Впослѣдствіи онъ отъ торговли отсталъ и большую часть времени бываетъ дома. Эти свѣдѣнія даютъ понять, что Молошниковъ какъ человѣкъ очень молодой (17 лѣтъ) обнаруживаетъ не столько порочныя наклонности, сколько легкомысліе и вѣтренность, такимъ образомъ самая нетрезвость будто бы жизни его не указываетъ на существованіе порока пьянства, ибо родныя отзывались, что онъ не впадаетъ въ излишество, въ этомъ отношеніи, а если и пьетъ, то легкія вина на вечерахъ и т. п. Такъ какъ Молошниковы очень богаты, то нѣтъ сомнѣнія, что много есть людей, готовыхъ для собственной пользы увлечь молодого человѣка во всякія вредныя шалости, а онъ по легкомыслію, безъ труда, можетъ поддаться вліянію такихъ лицъ. По справкѣ оказалось: Его Высокопревосходительство, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ при предписаніе отъ 19 Ноября 1859 г. за № 8440, препроводивъ въ Домъ сей прошеніе Почетной Гражданки Молошниковой, предписалъ собрать свѣдѣнія о поведеніи и образѣ жизни Молошникова, и передать на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва, въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 5 Января 1859 г. объ учрежденіи опекъ надъ лицами купеческаго званія, о послѣдующемъ же Его Высокопревосходи-

тельству донести. Въ прошеніи Почетная Гражданка Молошникова изъяснила, что сынъ ея Поч. Гражд. Николай Петровъ, достигши семнадцатилѣтняго возраста, впалъ въ нетрезвую и расточительную жизнь, въ этомъ положеніи окружаютъ его разныя лица и пользуясь нетрезвостію, берутъ съ него долговыя обязательства, по каковымъ уже предъявлено ко взысканію въ Московскую Управу Благочинія на сумму 3348 руб. 24 коп. отъ Поч. Гражд. Николая Карцева и купца Алексѣя Григорьева, почему и проситъ учредить надъ сыномъ ея опеку, съ опубликованіемъ о недовѣріи ему и опекуншею утвердить ее, о поступкѣ лицъ, вовлекающихъ несовершеннолѣтняго сына ея въ выдачу имъ долговыхъ обязательствъ назначить слѣдствіе. Вслѣдствіе чего, о произведеніи дознанія о поведеніи и образѣ жизни Молошникова сообщено было 7 Декабря 1859 г. за № 4166 Приставу Яузской части, о доставленіи свѣдѣнія, дѣйствительно ли предъявлены въ Управу Благочинія о взысканіи отъ Поч. Гражд. Карцева и купца Григорьева долговыя обязательства, выданныя имъ Молошниковымъ и не предъявлено ли таковыхъ еще отъ другихъ лицъ, на каковую сумму и въ какомъ положеніи находится вообще дѣло по взысканіямъ, поступившимъ на Молошникова, сообщено было въ Управу Благочинія того же числа за № 4165. На требованія эти увѣдомили, Приставъ Яузской части отъ 3 Января 1861 г., что по произведенному имъ дознанію оказалось, что находящіеся у Молошниковыхъ, Коллежскій Секретарь Михаилъ Семеновъ Хромовъ, Верейскій мѣщанинъ Александръ Федоровъ Тепунинъ и Моск. мѣщане Петръ Сергѣевъ Мошонкинъ и Сергѣй Павловъ Калугинъ объявили, что Молошниковъ дѣйствительно впалъ въ нетрезвую и расточительную жизнь и выдаетъ отъ себя разнымъ лицамъ долговыя обязательства, а Управа Благочинія отъ 6 Іюня за № 51871, что Поч. Гражд. Николай Петровъ Молошниковъ при отобраніи показанія по вексельной претензіи Коллежскаго Регистратора Андрея Семенова Боголѣпова суммою въ 348 руб. 24 коп. сер. Присутствію Управы Благочинія объяснилъ, что онъ состоитъ еще должнымъ Моск. купцу Карцеву по векселю 3000 руб. и Моск. мѣщанину Василію Андрееву Вошкову по векселю 150 руб., купцу Владимірову по счету 131 руб., купцу Рыбникову по счету 30 руб. и портному Васмудъ по счету 201 руб., но изъ этихъ лицъ на Молошникова предъявили записки только нѣкоторыя и имъ по случаю несовершеннолѣтія должника по силѣ 208 ст. т. X ч. I Зак. Гражд. Управою отказано и въ настоящее время дѣлъ о взысканіи съ него, Молошникова, никакихъ въ производствѣ въ Управѣ нѣтъ. Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 5 Января с. г. о порядкѣ учрежденія опекъ надъ имѣніями почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ за расточительность, между прочимъ, изображено: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что почетный гражданинъ, купецъ или мѣщанинъ по безпутной жизни, расточаетъ свое имущество, Главные Начальники Губерніи, а гдѣ ихъ нѣтъ, Гражданскіе или Военные Губернаторы предписываютъ Думѣ предъявить тѣ свѣдѣнія купеческому или мѣщанскому обществу, по принадлежности на совѣщаніе и для постановленія приговора о наложеніи на имѣніе расточителя опеки. 2) Состоявшіеся по сему предмету приговоры О-въ Дума, по разсмотрѣніи оныхъ представляетъ въ Губернское Правленіе и 3) приговоры сего рода о почетныхъ гражд. и купцахъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе по заключеніямъ общаго Присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ, въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть Главные Начальники, дѣла сіи представляютъ на окончательное ихъ разрѣшеніе. Купеческое О-во разсмотрѣвъ это дѣло, приговоромъ, 16 Сентября 1860 г. состоявшимся, заключило: такъ какъ Правительствующій Сенатъ, до разсмотрѣнія котораго доходили подобнаго рода дѣла, призналъ состоявшіеся по нимъ приговоры Куп. О-ва объ учрежденіи опеки за расточительность не дѣйствительными собственно потому, что объ образѣ жизни лицъ, подвергавшихся опекѣ, не было произведено формальнаго слѣдствія, то Купеческое О-во, не приступая къ разрѣшенію по существу дѣла, объ учрежденіи опеки надъ личностію и имѣніемъ Почетнаго Гражданина Молошникова, поручило Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить о назначеніи предварительно по сему дѣлу формальнаго слѣдствія, что и исполнено 20 Сентября 1860 г. за № 2778. Приговорили: разсмотрѣвъ присланный г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ рапортъ чиновника особыхъ порученій Полянскаго, производившаго по жалобѣ купчихи Молошниковой дознанія объ образѣ жизни и поведеніи сына ея Николая Молошникова, Куп. О-во находитъ, что дознаніемъ симъ не обнаружено ни расточительности, ни нетрезвой жизни купеческаго сына Молошникова, ни какихъ-либо другихъ наклоненій, а замѣчено только, что Молошниковъ имѣя отъ роду 20 лѣтъ, по свойственнымъ молодости легкомыслію и вѣтренности, увлекается иногда обществомъ не слишкомъ благонамѣренныхъ людей и отъ того впадаетъ если не въ значительные, то тѣмъ не менѣе въ излишніе для него долги. Полагая, что такой образъ жизни Молошникова

происходитъ единственно отъ слишкомъ молодыхъ лѣтъ и что съ дальнѣйшимъ возрастомъ, онъ можетъ измѣниться въ жизни болѣе къ нравственнымъ наклонностямъ, Куп. О-во находило бы съ своей стороны согласно съ просьбою купчихи Молошниковой, учредить надъ личностію и имѣніемъ сына ея Николая Молошникова опеку, впредь до исправленія своего образа жизни, приговоръ этотъ поручить Дому Град. О-ва представить на разсмотрѣніе въ Московское Губернское Правленіе и донести г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 53.

1861 г. Марта 22 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Масляная дворовъ, коимъ доносятъ, что между оными дворами съ давняго времени имѣется на складѣ сѣра, о которой въ таксѣ, утвержденной Правительствующимъ Сенатомъ для сбора пошлинъ съ привозимыхъ въ тѣ дворы торговцами товаровъ, ничего не упомянуто, а потому просятъ разрѣшить ихъ: слѣдуетъ ли между означенными дворами складывать сѣру, или какъ существо горючее, вовсе удалить. По справкѣ оказалось: въ утвержденной Правительствующимъ Сенатомъ таксѣ для сбора пошлинъ съ привозимыхъ въ Скотопригонный и Масляный дворы товаровъ о складкѣ сѣры и о сборѣ за оную пошлинъ ничего не упомянуто. Приговорили: такъ какъ въ таксѣ, утвержденной Сенатомъ, о сборѣ пошлинъ съ сѣры ничего не сказано и изъ производства, имѣющагося въ Домѣ Град. О-ва не видно, по чьему распоряженію производится складка сѣры между Скотопригоннымъ и Масляными дворами, то поручить Дому Град. О-ва дать знать Сборщикамъ, чтобы они впредь до разрѣшенія О-вомъ возбужденнаго ими вопроса, а также и другихъ предметовъ, касающихся до сбора пошлинъ съ товаровъ, привозимыхъ на Скотопригонный и Масляный дворы, руководствовались на будущее время прежнимъ порядкомъ.

№ 54.

1861 г. Марта 22 д... слушали: прошеніе Моск. купца Козьмы Иванова Волнотепова, въ коемъ объясняетъ, что имъ наняты были у бывшаго Моск. купца, а нынѣ мѣщанина Романа Коченова изъ находящихся у него въ арендномъ содержаніи принадлежащихъ Куп. О-ву лавокъ, состоящихъ въ Свѣчномъ и Восковомъ ряду 2 лавки, одна подъ № 1, выходящая на Ильинку, срокомъ съ 23 Декабря 1855 г., впредь на 4-ре года, съ платою по 250 руб. сер. въ годъ, а другая, выходящая къ Спасскимъ воротамъ, срокомъ съ 10 Октября 1857 г., впредь на 2 года и 4 мѣсяца, съ платою по 600 р. сер. въ годъ и сверхъ сего подвалъ, находящійся подъ лавкою тою, срокомъ съ 1 Іюня 1857 г., впредь по 1-е Февраля 1860 г., съ платежомъ по 56 руб. 25 коп. сер. въ годъ, въ чемъ заключены имъ съ нимъ, Коченовымъ, условія: на первую 23 Декабря 1855 г., вторую 4 Ноября 1857 г., а на подвалъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того же года и слѣдуемая по тѣмъ условіямъ сумма сполна имъ, Коченовымъ, заплачена, въ чемъ сдѣланы имъ, Коченовымъ, на условіяхъ росписки; впослѣдствіи времени, по случаю нарушенія Коченовымъ контракта, ему въ содержаніи тѣхъ лавокъ отказано и съ 21 Сентября 1859 г. лавки тѣ отданы въ арендное содержаніе купцу Рожнову; такимъ образомъ онъ, Волнотеповъ, не додержалъ до срока, по заключеннымъ съ Коченовымъ условіямъ лавокъ: первую 3 мѣсяца и два дня, вторую—4 мѣсяца и 20 дней, а подвалъ—4 мѣсяца и 10 дней, за каковое время слѣдуетъ съ него по расчету 317 руб. 43 коп. сер., а какъ до свѣдѣнія его дошло, что Коченову слѣдуетъ выдать изъ Дома сего 235 руб. 42½ коп. сер., то представляя съ означенныхъ условій копіи, проситъ, удержавъ оные, выдать ему. Изъ представленныхъ копій съ условій видно, что принадлежащія Куп. О-ву лавки, отданныя въ арендное содержаніе бывшему купцу Коченову, находились по условіямъ у купца Волнотепова и не додержаны имъ до срока:—одна, выходящая на Ильинку, 3 мѣсяца и 2 дня, вторая, выходящая къ Спасскимъ воротамъ, 4 мѣсяца и 20 дней и подвалъ 4 мѣсяца и 10 дней; арендныя же деньги получены Коченовымъ сполна. По справкѣ оказалось: принадлежащія Моск. Куп. О-ву 5 лавокъ съ палатками и погребами, состоящія Городской части, въ Свѣчномъ и Восковомъ ряду, что противъ Лобнаго мѣста, отданы были въ арендное содержаніе Моск. 3-й гил. купцу, а нынѣ мѣщанину Роману Михайлову Коченову, срокомъ съ 11 Февраля 1855 г. впредь на 5 лѣтъ, т. е. по 11 Февраля 1860 г.; въ чемъ заключено съ нимъ условіе 11 Февраля 1855 г., которымъ предоставлено ему, Коченову, право означенныя лавки по срокъ условія отдавать въ наймы другимъ лицамъ, но отвѣтственность, какъ въ платежѣ наемныхъ денегъ, такъ равно въ отношеніи ветхостей должна лежать на обязанности Коченова. Впослѣдствіи времени, по слу-

чаю нарушенія имъ, Коченовымъ, контракта, ему въ содержаніи тѣхъ лавокъ отказано, которыя съ 21 Сентября 1859 г. отданы на 5 лѣтъ Моск. 2-й, что нынѣ 1-й гильдіи купцу Николаю Яковлевичу Рожнову и въ число слѣдующихъ съ него, Коченова, за содержаніе имъ тѣхъ лавокъ 1791 руб. 29¾ коп. сер. удержано изъ представленнаго имъ въ обезпеченіе залога 1769 руб. 80 коп. сер., затѣмъ осталось за нимъ 21 руб. 49¾ коп. сер. Послѣ сего Моск. Коммерческій Судъ при указѣ отъ 10 Февраля с. г. за № 1515 препроводилъ въ Домъ сей слѣдующія за лавку, занимаемую несостоятельнымъ должникомъ умершимъ Моск. купцомъ Дмитріемъ Александровымъ Краснощековымъ, нанимаемую имъ у Коченова, деньги 256 руб. 92 коп. сер., принадлежащую также Куп. О-ву и отданную Коченову въ арендное содержаніе въ числѣ означенныхъ выше сего 5 лавокъ. Приговорили: такъ какъ изъ дѣла видно, что въ число слѣдующихъ Купеческому О-ву за лавки, отданныя въ арендное содержаніе бывшему купцу, а нынѣ мѣщанину Коченову денегъ 1791 руб. 29¾ коп. сер., по случаю нарушенія имъ, Коченовымъ, условія удержано изъ представленнаго имъ залога 1769 руб. 80 коп., затѣмъ слѣдуетъ получить О-ву 21 р. 49¾ коп. сер., то поручить Дому Град. О-ва изъ присланныхъ Конкурснымъ Управленіемъ, учрежденнымъ по дѣламъ несостоятельнаго должника Краснощекова, у котораго находились въ арендномъ содержаніи одна изъ отданныхъ Коченову въ аренду лавокъ, денегъ 256 руб. 92 коп., удержать и слѣдуемыя съ Коченова деньги 21 руб. 49¾ коп. сер., а остальные затѣмъ 235 руб. 42¼ коп. сер. препроводить на распоряженіе въ Конкурсное Управленіе, а купцу Волнотепову объявить, чтобы онъ съ прошеніемъ о выдачѣ ему означенныхъ денегъ обратился по принадлежности въ Конкурсное Управленіе, отъ котораго должно будетъ зависить удовлетвореніе его претензіи, простирающейся къ мѣщанину Коченову.

№ 55.

1861 г. Апрѣля 4 д... имѣли сужденіе о томъ, что въ прошломъ году Купеческое О-во, желая поощрить нѣкоторыхъ служащихъ въ Домѣ Град. О-ва чиновниковъ за усердіе и дѣятельность къ службѣ и исполненіе ими всѣхъ обязанностей, по приговору своему назначило выдать имъ въ награду 400 руб. сер. Имѣя въ виду приближающійся праздникъ Святыя Пасхи, Куп. О-во приговорило: по примѣру прошлаго года, въ поощреніе служащихъ въ Домѣ Град. О-ва чиновниковъ за ревность ихъ къ службѣ и отличное исполненіе ими своихъ обязанностей, выдать имъ изъ общественной суммы 400 руб. сер., каковую сумму предоставить произвести Присутствію Дома Град. О-ва по его усмотрѣнію, собственно лишь тѣмъ чиновникамъ, которые достойны будутъ на полученіе этой суммы.

№ 56.

1861 г. Апрѣля 4 д... докладывано: 1-ое, Московская Городская Шестигласная Дума отношеніемъ отъ 15 Февраля с. г. за № 1770 увѣдомила Домъ сей, что Маклеръ Рогожской части Московскій купецъ Федоръ Фоминъ 23 Января с. г. умеръ, просила избрать на мѣсто его другого и о послѣдующемъ Думу увѣдомить. Вслѣдствіе чего, Домъ Град. О-ва чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ Московской Городской Полиціи объявленія, вызывалъ желающихъ изъ Моск. купцовъ и мѣщанъ, преимущественно изъ невинно-упадшихъ по торговымъ дѣламъ своимъ, занять означенную должность Маклера. По этому вызову подали въ Домъ сей прошенія, съ представленіемъ удостовѣреній о хорошемъ своемъ поведеніи и знаніи ими правилъ и обязанностей по этой должности, Московскіе мѣщане: Левъ Борисовъ, Петръ Сафроновъ Брусникинъ, Иванъ Денисовъ Коротковъ, Иванъ Марковъ Болдановъ, Николай Никитинъ Кирьяковъ, Григорій Абрамовъ Могилевъ, Максимъ Гавриловъ Котовъ, Моск. 3-й гил. купеческіе сыновья: Василій Федоровъ Фоминъ и Николай Петровъ Бѣловъ и Моск. 3-й гил. купецъ Александръ Петровъ Сырейщиковъ и купеческій братъ Михаилъ Ивановъ Груздевъ, при чемъ мѣщане обязались, въ случаѣ избранія ихъ ихъ въ Маклеры, внести гильдейскія повинности по 3-й гильдіи. 2-е. По учиненной объ означенныхъ просителяхъ въ Домѣ Град. О-ва справкѣ оказалось: Левъ Борисовъ 44 лѣтъ, у него жена, 2 сына и дочь, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Василій Федоровъ Фоминъ 39 лѣтъ, у него 4 брата, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Петръ Сафроновъ Брусникинъ 49 лѣтъ, у него мать, жена, 2 сына и дочь, въ мѣщанахъ съ 1851 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ и подъ судомъ не былъ, въ 1859 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1860 г. Коммерческій Судъ далъ знать, что дѣло о несостоятельности прекращено. Иванъ Денисовъ Корот-

ковъ 50 лѣтъ, у него жена, въ мѣщанахъ съ 1851 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Иванъ Марковъ Болдановъ 51 года, у него жена, сынъ и 5 дочерей, въ мѣщанахъ съ 1854 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ и подъ судомъ не былъ, въ 1850 г. вмѣстѣ съ братомъ Михаиломъ Марковымъ Болдановымъ былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1856 г. Коммерческій Судъ далъ знать, что они, Болдановы, признаны должниками несостоятельными неосторожными. Николай Никитинъ Кирьяковъ 49 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 3 дочери, въ мѣщанахъ съ 1855 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Григорій Абрамовъ Мотылевъ 47 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 3 дочери, въ мѣщанахъ съ 1857 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Моск. 3-й гил. купеческій сынъ Николай Петровъ Бѣловъ 22 лѣтъ, мать его, Моск. 3-й гил. купчиха, вдова Евдокія Михайлова Бѣлова 12 Января с. г. умерла, въ семействѣ его значатся: несовершеннолѣтніе братъ и 2 сестры, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Моск. мѣщанинъ Максимъ Гавриловъ Котовъ 49 лѣтъ, у него жена, 6 сыновей, 7 дочерей, и невѣстка, изъ старинныхъ мѣщанъ, въ службахъ и подъ судомъ не былъ, въ 1850 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1855 году Коммерческій Судъ далъ знать, что по несостоятельности его учреждена мировая сдѣлка. Моск. 3-й гильдіи купецъ Александръ Петровъ Сырейщиковъ 62 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 2 дочери, 26 Октября 1853 г. былъ избранъ въ Маклеры Якиманской части, а въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1856 г. отъ этой должности по прошенію уволенъ, въ 1-мъ Д-тѣ Москов. Магистрата производилось о немъ дѣло за шумъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ театрѣ, по которому отъ суда и слѣдствія освобожденъ безъ взысканія, свѣдѣніе о семъ доставлено 13 Сентября 1848 г., въ 1854 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1856 г. Коммерческій Судъ далъ знать, что онъ, Сырейщиковъ, признанъ должникомъ неосторожнымъ, съ допущеніемъ вновь къ торговлѣ. Московскій 3-й гил. купеческій братъ Михаилъ Ивановъ Груздевъ 41 г., у него жена, сынъ и 2 дочери, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ, братъ его Моск. 3-й гильдіи купецъ Николай Ивановъ Груздевъ находится Маклеромъ Якиманской части и 3-е, Св. Зак. т. XI о торг. установл. изд. 1857 г. въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изображено: 2441 „Всѣ Маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ; гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ Маклеры избираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ, при самомъ вступленіи въ должность внести повинности по 3-й гильдіи, безъ чего и къ отправленію оной не допускаются“: 2450 „Избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіи Маклера и Нотаріуса, должны быть вообще люди добрые, опытные, и во всѣхъ торговыхъ и вексельныхъ переводахъ искусные. Запрещается избирать и опредѣлять въ Маклеры и Нотаріусы безграмотныхъ“. По выслушаніи чего, равно прошеній означенныхъ просителей, уполномоченные отъ Куп. О-ва повѣренные имѣли сужденіе о томъ, что на основаніи 2441 ст. XI т. Св. Зак. къ баллотированію на должность Маклера могутъ быть допущены лица какъ купеческаго, такъ и мѣщанскаго званія и какъ мѣщане Борисовъ, Брусникинъ, Коротковъ, Болдановъ, Кирьяковъ, Мотылевъ и Котовъ обязались, въ случаѣ избранія ихъ въ Маклеры, внести гильдейскія повинности по 3-й гильдіи, то уполномоченные повѣренные положили: баллотировать на должность Маклера, какъ лицъ купеческаго сословія, такъ и мѣщанъ. Послѣ чего приступлено было къ самой баллотировкѣ, и по старшинству избирательныхъ балловъ въ должность Маклера Рогожской части избрали Моск. мѣщанина Максима Гаврилова Котова и приговорили: объ утвержденіи г. Котова въ должности Маклера Рогожской части, поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Городскую Шестигласную Думу, препроводивъ въ оную копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ МАКЛЕРЫ РОГОЖСКОЙ ЧАСТИ НА МѢСТО УМЕРШАГО МАКЛЕРА КУПЦА ФОМИНА. АПРѢЛЯ 4 ДНЯ 1861 ГОДА.

Московскіе мѣщане:

	Избр.	Неизб.
1. Максимъ Гавриловъ Котовъ . . .	75	16
2. Левъ Борисовъ.	59	32
3. Николай Никитинъ Кирьяковъ . .	58	33

4. Иванъ Денисовъ Коротковъ. . . .	48	43
5. Моск. 3-й гил. купецъ Александръ Петровъ Сырейщиковъ.	48	43
6. Моск. мѣщанинъ Петръ Сафроновъ Брусникинъ.	40	51
Московскіе 3-й гильдіи:		
17. Купеческій сынъ Николай Петровъ Бѣловъ	40	51
8. Купеческій братъ Михаилъ Ивановъ Груздевъ	36	55
Московскіе мѣщане:		
9. Григорій Абрамовъ Мотылевъ . .	35	56
10. Иванъ Макаровъ Болдановъ. . . .	33	58
11. Моск. 3-й гил. купеческій сынъ Василій Федоровъ Фоминъ. . . .	24	67

№ 57.

1861 г. Апрѣля 4 д... слушали: рапортъ уполномоченныхъ повѣренныхъ Моск. купцовъ: Ивана Артемьевича Лямина и Сергѣя Афанасьевича Живаго, въ коемъ объясняютъ, что они во исполненіе приговора Куп. О-ва, 27 Февраля состоявшагося, осмотрѣвъ мѣстность земли, принадлежащей Купеч. О-ву, возлѣ Биржи вмѣстѣ съ архитекторомъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Никитинымъ, приняли въ соображеніе переписку, производившуюся въ 1851 году по составленію прежняго проекта на этомъ мѣстѣ для залы Дома Град. О-ва и настоящее, предполагаемое упраздненіе прилегающаго къ мѣстности погоста, съ церковью Успенія Божіей Матери. Изъ утвержденнаго проекта въ 1851 г. съ согласія Его Высокопреосвященства, Моск. Митрополита и Моск. Воен. Генералъ-Губернатора видно, что постройка предполагалась не на всей землѣ, принадлежащей О-ву, по причинѣ близкаго разстоянія отъ церкви, въ настоящее же время, какъ имъ извѣстно, эта церковь предполагается къ ломкѣ, слѣдовательно, строеніе можетъ быть возведено на всей землѣ, а именно 12 саж. 2 арш. по промѣру. На этомъ основаніи, составленъ проектъ 3-хъ этажнаго зданія съ подвалами и каменными сводами во всѣхъ четырехъ этажахъ, 2 каменныя лѣстницы, одна съ проулка, а другая отъ дома купца Варгина, ведутъ во внутреннія корридоры всѣхъ этажей и одна въ подвалъ. Въ каждомъ этажѣ предполагается для конторъ и квартиръ по 8 отдѣленій, которыя могутъ быть обращены изъ двухъ въ одно, смотря по желанію съемщиковъ. Въ подвальномъ этажѣ помѣщены 4-ре пневматическихъ печи для нагрѣванія всѣхъ этажей, отдѣленіе для дровъ и другихъ поклажей. По концамъ корридоровъ устроены ватеръ-клозеты съ проводкою воды изъ колодезя въ подвалъ, а нечистотъ особою подземною трубою въ выгребъ. Освѣщеніе корридора и комнатъ для сторожей подъ корридора можетъ быть устроено сверху стеклянными рамами въ потолкахъ и посредствомъ небольшихъ просвѣтовъ во внутреннихъ стѣнахъ сверху съ желѣзными рѣшетками, двери и внутреннія ставни предполагается устроить желѣзныя. По приблизительному исчисленію Архитектора, постройка эта будетъ стоить 85068 руб. сер. А потому представляя на означенное зданіе планы, фасадъ и смѣту доносятъ, что хотя по мѣстности и приняты были ими съ г. Архитекторомъ всевозможныя мѣры къ составленію проекта наиболѣе достигающаго цѣли своего назначенія, но постройка подобнаго зданія могла бы принести гораздо болѣе удобствъ и существенныхъ выгодъ, если бы возможно было пріобрѣсти во владѣніе Моск. О-ва самый погостъ земли Успенія Божіей Матери, тогда всѣ вокругъ прилегающія земли Моск. О-ва были бы соединены въ одно нераздѣльное владѣніе, какъ видно изъ общаго плана, при семъ прилагаемаго. Въ настоящее же время, какъ имъ извѣстно, церковь Успенія Божіей Матери со всѣмъ погостомъ отдана во владѣніе Гуслицкому монастырю и настоятель онаго монастыря предполагаетъ, сломавши храмъ, выстроить на всемъ погостѣ 3-хъ этажный домъ, въ которомъ будутъ помѣщены домовая церковь и номера для пріѣзжающихъ; не говоря уже о томъ, что въ самомъ центрѣ торговой дѣятельности неудобно бы было въ настоящее время вновь устраивать монастырское подворье, они, гг. Ляминъ и Живаго, полагаютъ, что если устроится на оном мѣстѣ подворье Гуслицкаго монастыря, то окруженное со всѣхъ сторонъ товарными складами, оно будетъ довольно опаснымъ для нихъ сосѣдствомъ и потому пріобрѣтеніе Моск. О-вомъ церковнаго погоста будетъ во всѣхъ отношеніяхъ удобно и полезно для О-ва. По справкѣ

оказалось: Моск. Купеческимъ О-вомъ въ 1833 году пріобрѣтенъ покупкою у купчихи Алексѣевой домъ съ землею, состоящій Городской части, 3 квартала позади Биржи; домъ этотъ по ветхости сломанъ, а на землѣ предположено О-вомъ произвести каменное 2-хъ этажное зданіе, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29 Октября 1835 г. фасаду для Биржи, на каковую постройку составлены планъ, фасадъ и смѣта, утвержденныя Правленіемъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, но по неимѣнію въ наличности въ то время общественной суммы, постройка эта на нѣкоторое время пріостановлена. Имѣя въ виду, что составленный въ 1851 году планъ предположенной постройки въ настоящее время О-во нашло неудобнымъ, а потому приговоромъ, 27 Февраля с. г. состоявшимся, положило: просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Сергѣя Афанасьевича Живаго и Ивана Артемьевича Лямина, пригласивъ 2-хъ извѣстныхъ Архитекторовъ, составить на постройку на означенной землѣ зданія; какое они найдутъ удобнѣе и полезнѣе, планъ, фасадъ и смѣту, которыя и представить на разсмотрѣніе Куп. О-ва. О каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены они, гг. Живаго и Ляминъ, 7 минувшаго Марта за №№ 1098 и 1099. 2) Строитель Спасопреображенскаго Гуслицкаго монастыря Іеромонахъ Парфеній въ поданномъ въ Январѣ мѣсяцѣ с. г. прошеніи объяснилъ, что для поддержанія средствъ къ существованію означеннаго монастыря, равно и для пріѣзда братіи, получивъ на передачу въ собственность монастыря церковь Успенія Божіей Матери, состоящую у Гостинаго двора, онъ намѣренъ возобновить оную съ пристройкою подворья; а какъ при той церкви земли весьма недостаточно, принадлежащая же Град. О-ву смежная съ церковью земля, находится пустопорожнею, то просилъ означенную землю уступить во владѣніе Преображенскаго Гуслицкаго монастыря подъ Успенскую церковь; объ этомъ доводимо было до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 7 Февраля с. г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва объявить ему, Іеромонаху Парфенію, чрезъ Моск. Духовную Консисторію, что на принадлежащей Куп. О-ву землѣ, что позади Биржи, предположено О-вомъ возвести каменное 2-хъ этажное зданіе, на каковую постройку составлены уже планъ, фасадъ и смѣта и такъ какъ на покупку этой земли деньги употреблены изъ общественной суммы, то Куп. О-во уступить малѣйшей части этой земли не можетъ, о каковомъ заключеніи и увѣдомлена Моск. Духовная Консисторія 9 Февраля с. г. за № 689. Приговорили: разсмотрѣвъ мнѣніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Живаго и Лямина о землѣ, купленной у купчихи Алексѣевой и о смежной съ нею землѣ церкви Успенія Божіей Матери, а также сообразивъ это мнѣніе съ имѣющимся при дѣлѣ свѣдѣніемъ Іеромонаха Парфенія, Купеч. О-во признаетъ съ одной стороны чрезвычайно выгоднымъ и полезнымъ пріобрѣтеніе въ свою собственность означенной церковной земли, имѣющей положеніе между двумя участками общественной земли, а съ другой, находитъ, что возведеніе на сей церковной землѣ предполагаемаго Іеромонахомъ Парфеніемъ подворья, можетъ оказаться при пожарныхъ случаяхъ весьма опаснымъ для сосѣдняго Гостинаго двора, наполненнаго постоянно товарами на огромныя суммы. По симъ уваженіямъ О-во, не приступая въ настоящее время къ обсужденію представленнаго гг. Живаго и Лямина плана, полагаетъ просить г. Град. Главу, войти въ сношеніе съ Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, о томъ, не можетъ ли быть уступлена О-ву означенная церковная земля и если можетъ, то на какихъ условіяхъ.

№ 58.

1861 г. Апрѣля 4 д... слушали: объявленіе Почет. Гражд. Дмитрія Ивановича старшаго Четверикова, при которомъ представляя 10000 руб. сер. проситъ обратить ихъ въ 2 Государственные непрерывно 4-хъ процентные доходные билеты и получаемые съ оныхъ проценты; съ 5000 руб. употреблять на воспитаніе въ Мѣщанскомъ училищѣ мальчиковъ, сколько на эти проценты содержать будетъ можно, но одного изъ оныхъ помѣщать въ училище безъ жребія по его выбору, а остальныхъ по жребію, каковое право послѣ смерти его передать старшему въ родѣ его, а вторые 5000 руб. для употребленія съ оныхъ процентовъ на содержаніе въ Андреевской богадѣльнѣ бѣдныхъ и престарѣлыхъ гражданъ какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, сколько на тѣ проценты содержать будетъ можно и именоваться имъ Четвериковыми. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва по журналу, 29 минувшаго Марта состоявшемуся, записавъ означенныя деньги на приходъ, а потомъ выписавъ въ расходъ, отослалъ ихъ въ Московскій Опекунскій Совѣтъ, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ выдалъ на эту сумму 2 Государственные непрерывно 4-хъ процентные доходные билеты, одинъ въ 5000 руб. на имя сего Дома, а другой въ 5000 руб. на имя Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища. По выслушаніи

чего приговорили: распоряженіе Дома Град. О-ва относительно представленныхъ Поч. Гражд. Дмитріемъ Ивановичемъ старшимъ Четвериковымъ 10000 руб. сер. утвердить, поручивъ оному Дому, по полученіи изъ Моск. Опекунскаго Совѣта Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ, одинъ изъ нихъ въ 5000 руб. отослать въ Совѣтъ Моск. Мѣщанскаго училища для употребленія съ онаго процентовъ на воспитаніе въ томъ училищѣ мальчиковъ, а другой пріобщить къ капиталу Андреевской богадѣльни и получаемые проценты употреблять согласно назначенію г. Четверикова, которому за пожертвованіе объявить отъ лица О-ва благодарность.

№ 59.

1861 г. Апрѣля 4 д... докладывано: Почет. Гражд., временно Московскій 3-й гил. купецъ Александръ Сантиновъ Компіони избранъ Моск. Град. О-вомъ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. въ Присяжные Попечители Моск. Коммерческаго Суда, въ каковой должности утвержденъ Моск. Губернскимъ Правленіемъ, которое послѣ того препроводивъ въ Домъ сей прошеніе его, Компіони, ходатайствующаго объ увольненіи его отъ должности Присяжнаго Попечителя на томъ основаніи, что онъ уже находится на службѣ цѣновщикомъ при Моск. Оружейной Палатѣ, предписало доставить по содержанію того прошенія объясненіе, каковое доставлено Губернскому Правленію 14 Февраля с. г. за № 751, нынѣ Губернское Правленіе при указѣ отъ 20 Марта за № 2843, препроводивъ на заключеніе прошеніе Почетнаго Гражданина Компіони и отношеніе Моск. Дворцовой Конторы отъ 9 Марта за № 956 о томъ, что Компіони, состоя при Оружейной Палатѣ въ числѣ цѣновщиковъ, обязанъ постоянно быть въ оной во время открытія Палатъ и сверхъ того нынѣ ежедневно находиться по случаю составленія новой описи, при провѣркѣ, взвѣшиваніи и оцѣнкѣ вещей, хранящихся въ той Палатѣ,—предписываетъ о послѣдующемъ донести Правленію, при чемъ присовокупляетъ, что Правленіе, принимая во вниманіе, что Компіони избранъ какъ въ должность цѣновщика, такъ и въ Присяжные Попечители тѣмъ же О-вомъ, не имѣетъ въ виду закона, на основаніи котораго занятіе должности цѣновщика при Оружейной Палатѣ освобождало бы отъ Городской по выборамъ службы. Въ должность же цѣновщика при Оружейной Палатѣ онъ, Компіони, избранъ Моск. Куп. О-вомъ 9 Декабря 1848 г. Приговорили: такъ какъ нахожденіе купца Компіони въ званіи цѣновщика при Оружейной Палатѣ не освобождаетъ его по закону отъ Городской службы по выборамъ, при томъ же званіе цѣновщика есть только временное порученіе О-ва-то Купеческое О-во изъявить согласія на увольненіе Компіони отъ должности Присяжнаго Попечителя Коммерческаго Суда не можетъ, о чемъ донести Моск. Губернскому Правленію.

№ 60.

1861 г. Апрѣля 4 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 24 минувшаго Марта за № 2424, коимъ даетъ знать, что Моск. Коммерческій Судъ донесъ Его Высокопревосходительству, что срокъ службы Предсѣдателя того Суда Статскаго Совѣтника Назарова оканчивается 20 Іюля с. г. и ходатайствуетъ о заблаговременномъ избраніи къ сроку кандидата на эту должность, почему предписываетъ, объявивъ о семъ Купеч. О-ву, сдѣлать распоряженіе о произведеніи установленнымъ порядкомъ выбора въ кандидаты на должность Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. По справкѣ оказалось: Статскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Назаровъ избранъ въ должность Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда 26 Февраля 1855 года.

№ 61.

1861 г. Апрѣля 4 д... слушали: отношеніе Директора училищъ Московской губерніи отъ 21 минувшаго Марта за № 482, въ коемъ изъясняетъ, что Поч. Гражд. Михаилъ Зотовъ изъявилъ желаніе быть старостою при церкви Моск. 1-й гимназіи, почему проситъ увѣдомить, нѣтъ ли какихъ препятствій къ утвержденію Поч. Гражд. Зотова въ званіи церковнаго старосты и какого онъ вѣроисповѣданія. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Михаилъ Степановъ Зотовъ состоитъ на сей годъ при капиталѣ матери своей, Почетной Гражданки, временно Моск. 1-й гильдіи купчихи, вдовы Маріи Федоровой Зотовой, отъ роду ему 37 лѣтъ, вѣроисповѣданія православнаго, въ службахъ по выбору О-ва не былъ, изъ имѣющихся въ Домѣ семъ о подсудимости Моск. гражданъ свѣдѣній видно, что о немъ, Зотовѣ, въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата производилось вмѣстѣ съ прочими дѣло за имѣніе въ лав-

кахъ масла въ большемъ количествѣ противъ дозволеннаго, по которому сдѣлано имъ строгое внушеніе, чтобы впредь подобнаго дѣлать не осмѣливались, п р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Директора училищъ Моск. губерніи, что къ опредѣленію Поч. Гражд. Зотова въ должность церковнаго старосты при церкви Моск. 1-й гимназіи, со стороны Куп. О-ва въ настоящее время препятствій нѣтъ, но съ поступленіемъ его въ эту должность, не распространяется на него согласія О-ва на освобожденіе его отъ службы по Городскимъ выборамъ.

№ 62.

1861 г. Апрѣля 4 д... д о к л а д ы в а н о: 1) Моск. Городская Шестигласная Дума отношеніемъ отъ 1 минувшаго Февраля за № 1254, увѣдомивъ Домъ сей, что Маклеръ Яузской части Моск. купецъ Семенъ Михайловъ Куровъ отъ должности уволенъ, просила избрать на мѣсто его другого и о послѣдующемъ Думу увѣдомить. Вслѣдствіе чего, Домъ Град. О-ва чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ Моск. Городской Полиціи объявленія, вызывалъ желающихъ изъ Моск. купцовъ и мѣщанъ, преимущественно изъ невинно-упадшихъ по торговымъ дѣламъ своимъ, занять означенную должность Маклера. По этому вызову подали въ Домъ сей прошенія, съ представленіемъ удостовѣренія и хорошемъ своемъ поведеніи и знаніи ими правилъ и обязанностей по этой должности, Московскіе мѣщане Михаилъ Алексѣевъ Смирновъ, Сергѣй Ивановъ Икорниковъ, Михаилъ Моисеевъ Олиховъ, Константинъ Федоровъ Макаровъ-Землянскій, Поч. Гражд. несостоящій въ гильдіи Степанъ Сергѣевъ Буровъ и Моск. 3-й гил. купеческій сынъ Александръ Алексѣевъ Соловкинъ, при чемъ мѣщане обязались въ случаѣ избранія ихъ въ Маклера, внести гильдейскія повинности по 3-й гильдіи. 2) По учиненной объ означенныхъ просителяхъ въ Домѣ Град. О-ва справкѣ, оказалось: Михаилъ Алексѣевъ Смирновъ 61 года, у него жена, сынъ и 2 дочери, въ Московскомъ мѣщанствѣ съ 1845 года изъ здѣшнихъ купцовъ; находился въ службахъ: 1847 и 1848 гг. смотрителемъ за торговлею по Яузской части, съ 1849 по 1852 и съ 1855 по 1858 г. Присяжнымъ Повѣреннымъ, съ 1852 по 1855 годъ Депутатомъ для оцѣнки недвижимыхъ имѣній по Яузской части, съ 1861 г. на 3-хъ-лѣтіе избранъ въ эту же должность; подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Сергѣй Ивановъ Икорниковъ 58 лѣтъ, у него жена и сынъ, находящійся въ Коммерческомъ училищѣ, въ мѣщанахъ съ 1847 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Михаилъ Моисеевъ Олиховъ 39 лѣтъ, у него жена и сынъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Константинъ Федоровъ Макаровъ-Землянскій 41 года, у него жена, 2 сына и сестра, въ мѣщанахъ съ 1856 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Почет. Гражд. Степанъ Сергѣевъ Буровъ 54 лѣтъ, у него жена, сынъ, 3 дочери и племянникъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Моск 3-й гил. купеческій сынъ Александръ Алексѣевъ Соловкинъ 36 лѣтъ, состоитъ на сей годъ при капиталѣ матери своей, Моск. 3-й гильдіи купчихи, вдовы Ольги Тимофеевой Соловкиной, въ семействѣ коей значутся: онъ, Александръ Алексѣевъ, его жена, 2 сына и дочь, сынъ Константинъ и 2 дочери, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ и. 3) Св. Зак. т. XI о торг. установл. изд. 1857 г. въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изображено: 2441 „Въ Маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ Маклеры избираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ, при самомъ вступленіи въ должность, внести повинности по 3-й гильдіи, безъ чего и къ отправленію оной не допускаются". 2450 „Избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіе Маклера и Нотаріуса, должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торговыхъ и вексельныхъ переводахъ искусные. Запрещается избирать и опредѣлять въ Маклеры и Нотаріусы безграмотныхъ". По выслушаніи чего, равно прошеній означенныхъ просителей, уполномоченные отъ Купеческаго О-ва повѣренные имѣли сужденіе о томъ, что на основаніи 2441 ст. XI т. Св. Зак. къ баллотированію на должность Маклера могутъ быть допущены лица какъ купеческаго, такъ и мѣщанскаго званія и какъ мѣщане Смирновъ, Икорниковъ, Олиховъ и Макаровъ-Землянскій обязались въ случаѣ избранія ихъ въ Маклеры внести гильдейскія повинности по 3-й гильдіи, то уполномоченные повѣренные положили: баллотировать на должность Маклера, какъ лицъ купеческаго сословія, такъ и мѣщанъ. Послѣ чего приступлено было къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ балловъ въ должность Маклера Яузской части избрали: Моск. мѣщанина Сергѣя Иванова Икорникова и п р и г о в о р и л и: объ утвержденіи г.

Икорникова въ должность Маклера Яузской части, поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Городскую Шестигласную Думу, препроводивъ въ оную копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ МАКЛЕРЫ ЯУЗСКОЙ ЧАСТИ НА МѢСТО УВОЛЕННАГО ОТЪ ДОЛЖНОСТИ МАКЛЕРА КУПЦА КУРОВА. АПРѢЛЯ 4 ДНЯ 1861 ГОДА.

	Избр.	Неизбр.
1. Моск. мѣщанинъ Сергѣй Ивановъ Икорниковъ	71	20
2. Поч. Гражд. несостоящій въ гильдіи Степанъ Сергѣевъ Буровъ.	69	22
Московскіе мѣщане:		
3. Михаилъ Алексѣевъ Смирновъ. . .	64	27
4. Константинъ Федоровъ Макаровъ-Землянскій	58	33
5. Моск. 3-й гил. купеческій сынъ Александръ Алексѣевъ Соловкинъ.	51	40
6. Моск. мѣщанинъ Михаилъ Моисеевъ Олиховъ.	46	45

№ 63.

1861 г. Апрѣля 4 д... слушали: рапортъ Моск. купца Филиппа Иванова Еремѣева, коимъ доноситъ, что онъ во исполненіе приговора Моск. Купеч. О-ва, 16 Сентября 1860 г. состоявшагося, осматривалъ Городской Мытной дворъ и нашелъ оный въ самомъ ветхомъ положеніи и по мнѣнію его, если исправить оный только починкою, то не составитъ для О-ва никакой пользы, но гораздо удобнѣе и полезнѣе вновь передѣлать зданіе того двора, почему составивъ планъ внутреннему устройству и модель наружному виду, представляетъ въ Домъ Град. О-ва для предложенія на разсмотрѣніе и обсужденіе Купеч. О-ва, при чемъ присовокупляетъ, что на этотъ предметъ, по примѣрному его исчисленію, потребно будетъ до 14700 руб. сер. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во, имѣя въ виду, что принадлежащій О-ву Городской Мытный дворъ, находится въ самомъ ветхомъ положеніи и угрожаетъ паденіемъ приговоромъ, 16 Сентября 1860 г. состоявшимся, положено: просить гг. Моск. купцовъ Ивана Васильевича Торгашева, Филиппа Ивановича Еремѣева и Степана Савельевича Лазарева, войти въ ближайшее соображеніе, какія удобнѣе и полезнѣе принять О-ву мѣры относительно перестройки Городского Мытнаго двора и составивъ планъ, фасадъ и смѣту вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ представить въ Домъ Град. О-ва для предложенія на обсужденіе Куп. О-ва, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва увѣдомлены они 27 Сентября 1860 г. за №№ 2842, 2843 и 2844. Приговорили: признавая разсмотрѣніе составленнаго купцомъ Еремѣевымъ плана Городскому Мытному двору неудобнымъ въ полномъ присутствіи гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, Куп. О-во полагаетъ: просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Ивана Артемьевича Лямина, Алексѣя Алексѣевича Медынцева, Степана Савельевича Лазарева и Поч. Гражд. Сергѣя Трифоновича Прохорова принять на себя трудъ, разсмотрѣть и обсудить подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы означенный планъ и съ мнѣніемъ своимъ представить оный въ Домъ Град. О-ва, предоставивъ имъ въ случаѣ недостаточности плана, сдѣлать въ немъ тѣ измѣненія и улучшенія, какія они по своимъ соображеніямъ признаютъ необходимыми.

№ 64.

1861 г. Апрѣля 4 д... слушали: мнѣніе уполномоченныхъ повѣренныхъ: Моск. 2-й гил. купца Сергѣя Афанасьевича Живаго и Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова, въ коемъ объясняютъ, что въ собраніи О-ва, 22 Марта с. г. читаны были приговоры о разныхъ общественныхъ дѣлахъ, которыя и обсуждались присяжными повѣренными, а въ концѣ засѣданія по выходѣ уже нѣкоторыхъ лицъ изъ онаго, прочитанъ былъ приговоръ о лавкахъ, заключающихся въ семи номерахъ, принадлежащихъ умершему Поч. Гражд. Алексѣю Антипову Хлѣбникову, состоящихъ въ Суровскомъ ряду и находящихся въ отданномъ наймѣ отъ душеприказчиковъ Хлѣбникова, у Поч. Гражд. Василія Антоновича Полякова за 1000 руб. сер. Въ собраніи вышеозначеннаго числа нѣкоторыя лица согласились предоставить ему же, г. Полякову, тѣ лавки по условію на

10 лѣтъ по 1200 руб. сер. на каждый годъ; изъ оставшихся членовъ О-ва въ залѣ собранія, слыша чрезмѣрно дешевый наемъ тѣхъ лавокъ и на 10-тилѣтній срокъ, настоятельно и убѣдительно просили г. Град. Главу, повременить окончательнымъ рѣшеніемъ съ тѣмъ, чтобы прежде объявить чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ, назначивъ узаконенные торги на наемъ тѣхъ лавокъ, потому болѣе, что доходы съ имѣнія Хлѣбникова и капиталъ предоставленъ О-ву на богоугодныя и благотворительныя заведенія и таковое завѣщаніе всѣхъ и каждаго обязываетъ внимательно, совѣстливо и благодушно исполнять волю завѣщавшаго, но г. Град. Глава убѣдилъ Полякова еще прибавить по 300 руб. сер., что составитъ 1500 руб. сер. въ годъ, а потому и приговоръ въ суммѣ переправленъ и написано по подчищенному. Гг. Живаго и Колокольниковъ, находя съ своей стороны таковое поспѣшное дѣйствіе безъ участія надлежащимъ обсужденіемъ отъ всѣхъ членовъ, повѣренныхъ отъ О-ва, неудовлетворительно и несправедливо, какъ нарушеніе воли завѣщателя, просятъ представить мнѣніе ихъ на обсужденіе О-ва, дабы бѣдные не лишались завѣщаннаго имъ Хлѣбниковымъ благодѣянія. По справкѣ оказалось: въ бывшее 22 минувшаго Марта собраніе Купеч. О-ва предлагались на обсужденіе онаго разныя общественныя дѣла, въ томъ числѣ объ отдачѣ въ арендное содержаніе купцамъ Василію Антонову Полякову и Петру Яковлеву Замятину на 10 лѣтъ лавокъ, заключающихся въ 3-хъ номерахъ и 2-хъ палаткахъ, состоящихъ въ Суровскомъ ряду, принадлежащихъ покойному Поч. Гражд. Алексѣю Антиповичу Хлѣбникову и находящихся въ настоящее время въ содержаніи у нихъ, Полякова и Замятина. По условію, заключенному съ ними душеприказчиками Хлѣбникова, О-во, имѣя въ виду, что какъ о лавкахъ этихъ производится въ настоящее время въ Правительствующемъ Сенатѣ сюрное дѣло и находятся оныя только въ временномъ владѣніи Купеч. О-ва, но кому онѣ присуждены будутъ окончательнымъ рѣшеніемъ судебнаго мѣста, т. е. въ пользу О-ва или наслѣдниковъ Хлѣбникова, неизвѣстно, то приговоромъ, того же 22 Марта состоявшимся, поручили Дому Град. О-ва объявить купцамъ Полякову и Замятину (какъ въ приговорѣ 43 с. г.)... на ихъ счетъ платежа городскихъ, страховыхъ и другихъ повинностей. По выслушаніи чего г. Град. Глава словесно объяснилъ, что предварительно обсужденія настоящаго дѣла, онъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе О-ва на слѣдующія обстоятельства: 1) уполномоченные повѣренные Сергѣй Афанасьевичъ Живаго и Павелъ Ивановичъ Колокольниковъ въ мнѣніи своемъ объясняютъ, что дѣло объ отдачѣ купцамъ Василію Антоновичу Полякову и Петру Яковлевичу Замятину лавокъ, оставшихся послѣ смерти Поч. Гражд. Хлѣбникова, докладывалось Купеч. О-ву 22 минувшаго Марта, будто бы по выходѣ уже нѣкоторыхъ лицъ изъ присутствія, но объясненіе это онъ, г. Град. Глава, находитъ несогласнымъ съ тѣмъ, что дѣйствительно происходило въ О-вѣ при обсужденіи сего предмета, ибо дѣло это какъ извѣстно и всѣмъ гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ, бывшимъ въ этомъ засѣданіи доложено въ полномъ присутствіи, что доказывается и тѣмъ, что послѣ обсужденія предмета о лавкахъ Хлѣбникова, обсуждались и другіе предметы; 2) хотя гг. Живаго и Колокольниковъ и объясняютъ, что будто бы нѣкоторые члены О-ва настоятельно и убѣдительно просили его, г. Град. Главу, сдѣлать публикацію въ вѣдомостяхъ, съ назначеніемъ торговъ на отдачу въ наймы означенныхъ лавокъ, но онъ, г. Град. Глава, ссылается на всѣхъ гг. присутствовавшихъ 22 Марта, что объ отдачѣ въ наймы лавокъ съ торговъ, никто изъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ и даже сами гг. Живаго и Колокольниковъ не объясняли и лавки отданы Полякову и Замятину полнымъ собраніемъ единогласно, чему доказательствомъ служитъ, что состоявшійся о сихъ лавкахъ приговоръ, подписанъ изъ числа бывшихъ въ собраніи 70 особъ 66-ю и 3) г. Полякова о прибавкѣ къ суммѣ за лавки, назначенной О-вомъ онъ, г. Град. Глава, не убѣждалъ, а напротивъ того, сами гг. Живаго и Колокольниковъ по окончаніи уже общественаго собранія и по уходѣ почти всѣхъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, упросили г. Полякова прибавить еще 300 руб. къ той суммѣ, какая была назначена О-вомъ за лавки. Приговорили: гг. уполномоченные повѣренные Сергѣй Афанасьевичъ Живаго и Павелъ Ивановичъ Колокольниковъ поданнымъ мнѣніемъ просятъ приступить къ новому обсужденію предмета объ отдачѣ въ арендное содержаніе лавокъ, оставшихся послѣ смерти Поч. Гражд. Хлѣбникова, но такъ какъ изъ справки видно, что лавки тѣ отданы въ наймы купцамъ Полякову и Замятину по приговору О-ва, состоявшемуся 22 минувшаго Марта и утвержденному подписомъ 66 лицами уполномоченныхъ повѣренныхъ и такъ какъ О-во такового приговора измѣнить не вправѣ, тѣмъ болѣе, что и побудительныхъ причинъ къ тому совершенно никакихъ не имѣетъ, то мнѣніе гг. Живаго и Колокольникова оставить безъ обсужденія и по большинству голосовъ, приговоръ 22 Марта привести въ исполненіе; затѣмъ обращаясь къ дальнѣйшему разсмотрѣнію мнѣнія гг. Живаго и Коло-

кольникова О-во находитъ: 1) что дѣло объ отдачѣ купцамъ Полякову и Замятину лавокъ покойнаго Хлѣбникова докладывалось гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ не по уходѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ присутствія, а въ полномъ собраніи и по изъявленіи О-вомъ на отдачу въ наймы согласія, въ то же время былъ составленъ приговоръ и прочитанъ всему собранію уполномоченныхъ повѣренныхъ; 2) при обсужденіи этого дѣла никто изъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ голоса или мнѣнія объ отдачѣ означенныхъ лавокъ съ торговъ не подавалъ, а единогласно было изъявлено согласіе всего О-ва на отдачу, какъ выше значится, купцамъ Полякову и Замятину безъ торговъ, не исключая даже гг. Живаго и Колокольникова, которые въ это время никакого возраженія противъ этого не дѣлали, а подали уже мнѣніе въ пятый послѣ сего день и 3) чтобы г. Град. Глава убѣждалъ г. Полякова о прибавкѣ 300 руб. къ суммѣ, назначенной О-вомъ за лавки, никто изъ уполномоченныхъ повѣренныхъ не слыхалъ, а потому полагаетъ: мнѣніе гг. Живаго и Колокольникова оставить безъ послѣдствій.

№ 65.

1861 г. Апрѣля 4 д... слушали: прошеніе уполномоченнаго довѣренностію Калужской купеческой жены Анны Матвѣевой Ерохиной, мужа ея Калужскаго 2-й гильдіи купца Петра Козьмича Ерохина, въ коемъ объясняетъ, что покойный двоюродный дѣдъ вышеупомянутой довѣрительницы жены его Анны Ерохиной, Почетный Гражданинъ Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ, духовнымъ завѣщаніемъ предоставилъ въ распоряженіе Купеческаго О-ва денежный свой капиталъ на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла. Изъ числа же недвижимаго имѣнія отказалъ женѣ своей домъ, состоящій въ Басманной части, 4 квартала, подъ № 575 и лавку въ Городской части, 2 квартала, подъ № 72 и 73, а пріемной дочери ихъ, Почетной Гражданкѣ Лукутиной двѣ лавки, состоящія также въ Городской части, въ Панскомъ и Суровскомъ рядахъ, 2 квартала, подъ №№ 19, 20, 21, 22 и 23 и 3 квартала подъ №№ 51 и 52; затѣмъ въ составъ того завѣщанія не вошло слѣдующее имѣніе: а) домъ въ Басманной части, подъ № 570, доставшійся ему, Хлѣбникову, по данной 1847 г. Декабря 12 дня и б) лавки въ Городской части, въ Новомъ Суровскомъ ряду подъ №№ 7, 8 и 9 и въ маломъ Суровскомъ ряду подъ №№ 1, 2, 3 и 4, пріобрѣтенныя имъ, Хлѣбниковымъ, по купчимъ крѣпостямъ, первыя 1853 г. Ноября 30 дня чрезъ три года и четыре мѣсяца, а послѣднія 1855 г. Марта 22 дня, по прошествіи 4-хъ лѣтъ и 7 мѣсяцевъ послѣ составленія того завѣщанія, которыя онъ, Хлѣбниковъ, никому послѣ себя не отказалъ, ни въ полную собственность, ни въ пожизненное владѣніе и при жизни своей никакого распоряженія не сдѣлалъ. Слѣдовательно это имѣніе на точномъ разумѣ закона, X т. ч. I ст. 1110 (изд. 1857 г.) должно поступить во владѣніе наслѣдниковъ его, Хлѣбникова. По предъявленіи правъ на таковое наслѣдство вышесказанною довѣрительницею, женою его, возникшее объ этомъ въ 1855 г. дѣло разсматривалось Московской Палатой Гражданскаго Суда въ 1 Департаментѣ, рѣшеніемъ которой, состоявшимся 1858 г. Августа 25 дня, означенные домъ и лавки не вошедшіе въ составъ духовнаго завѣщанія Хлѣбникова, присуждены въ пользу его довѣрительницы, какъ ближайшей по закону наслѣдницы его, Хлѣбникова. На это рѣшеніе Палаты со стороны Моск. Куп. О-ва изъявлено неудовольствіе и дѣло по апелляціи перенесено въ Правительствующій Сенатъ. Нынѣ имѣя въ виду съ одной стороны, что сему дѣлу данъ ходъ слѣдственнымъ порядкомъ, слѣдовательно окончаніе онаго отдаляется на неопредѣленное время, между тѣмъ, безъ сомнѣнія, какъ для О-ва, такъ и для довѣрительницы его необходимо должны быть расходы на судебныя издержки и на наемъ адвокатовъ для ходатайства по этому дѣлу, а съ другой стороны, принимая во вниманіе, что Куп. О-во получило значительную сумму капитала и тѣмъ самымъ вполнѣ достигнуто исполненіе воли завѣщателя Хлѣбникова. По всѣмъ этимъ соображеніямъ довѣрительница его, въ видахъ общей пользы, весьма желаетъ начатый процессъ о спорномъ имѣніи, оставшемся по смерти его, Хлѣбникова, прекратить миролюбиво; въ этомъ отношеніи убѣждаясь льстивою надеждою и онъ увѣренъ, что Почетное Московское Купеческое О-во по уваженію изъясненныхъ основаній не признаетъ нужнымъ продолжать долѣе сего процесса. Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Куп. О-ва, проситъ къ прекращенію такового процесса, домъ и лавки, не вошедшія въ составъ завѣщанія Хлѣбникова, согласно рѣшенію Гражданской Палаты, предоставить ей, довѣрительницѣ, женѣ его, которая все это приметъ съ благоговѣніемъ къ памяти покойнаго г. Хлѣбникова, и о постановленіи, какое послѣдуетъ со стороны Купеческаго О-ва, объявить ему, съ возвращеніемъ подлинной довѣренности, при семъ прилагаемой, по жительству его въ городѣ Калугѣ въ своемъ домѣ. По справкѣ оказалось: по-

койный Поч. Гражд. Хлѣбниковъ учиненнымъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ, избравъ душеприказчиками своими Выборгскаго и временно С.-Петербургскаго 1-й гил. купца Форнье (нынѣ уже умершій), Поч. Гражд. Лукутина и дворянина Беренсъ, поручилъ имъ, собравъ въ одну массу капиталъ его, въ чемъ бы оный не заключался, предоставить въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва на разныя благотворительныя дѣла; согласно сему завѣщанію душеприказчики Хлѣбникова, Беренсъ и Лукутинъ, представили въ Домъ сей денежный капиталъ Хлѣбникова, при чемъ объяснили, что по спору, предъявленному родственниками умершаго Хлѣбникова, на не вошедшее будто бы въ составъ духовнаго завѣщанія его недвижимаго имѣнія, какъ то: домъ въ Басманной части и лавки въ Городской части состоящія, производится въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Гражд. Палаты тяжебное дѣло. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва, 12 Декабря 1858 г. за № 5126 входилъ въ Гражданскую Палату съ представленіемъ и просилъ дать знать, въ какомъ положеніи находится означенное дѣло; на представленіе это Гражданская Палата, указомъ отъ 18 Февраля 1859 г. за № 1536 дала знать, что дѣлу объ имѣніи Хлѣбникова въ Палатѣ рѣшено 25 Августа 1858 г. Имѣя въ виду, что дальнѣйшія дѣйствія, въ отношеніи производства этого дѣла Куп. О-во приняло на себя, съ освобожденіемъ затѣмъ душеприказчиковъ Беренса и Лукутина отъ всякихъ дѣйствій по предмету сему приговоромъ, 12 Марта 1859 г. состоявшимся, для производства и окончанія сего дѣла избрало Стряпчимъ Коллежскаго Ассесора Шрамченко, которому выдана на ходатайство довѣренность отъ лица Моск. Куп. О-ва, за подписаніемъ г. Град. Главы, какъ рѣшеніемъ Гражданской Палаты означенный домъ и лавки присуждены въ пользу купеческой жены Ерохиной, то на рѣшеніе со стороны Куп. О-ва отъ уполномоченнаго довѣренностію чиновника Шрамченко изъявлено неудовольствіе и дѣло по аппеляціи его, перенесено на разсмотрѣніе въ 7-й Д-тъ Правительствующаго Сената, которымъ обращено на слѣдственный ходъ и окончательнаго рѣшенія еще не послѣдовало. Приговорили: такъ какъ о домѣ и лавкахъ, оставшихся послѣ смерти Поч. Гражд. Хлѣбникова производится въ настоящее время въ Правительствующемъ Сенатѣ спорное дѣло по аппеляціонной жалобѣ повѣреннаго Куп. О-ва, то поручить Дому Град. О-ва, объявить повѣренному купчихи Ерохиной, что до окончанія онаго О-во не считаетъ нужнымъ прекратить это дѣло впредь до разрѣшенія онаго Правительствующимъ Сенатомъ.

№ 66.

1861 г. Мая 15 д... имѣли сужденіе: въ 19 день Февраля 1861 г. ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ подписанъ ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ объ освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. Купеческое О-во, сочувствуя сему, положило въ память великаго событія освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости принять въ Мѣщанское училище 50 мальчиковъ изъ дѣтей бѣдныхъ Моск. мѣщанъ на одинъ курсъ и для помѣщенія ихъ расширить зданіе Мѣщанскаго училища, устроивъ при ономъ новый корпусъ, на воспитаніе же ихъ отпускать ежегодно изъ общественной суммы слѣдуемое количество денегъ, выстройку означеннаго корпуса отнести на доходы съ Пашковскаго двора, а въ случаѣ неимѣнія въ наличности денегъ, то позаимствовать потребную сумму изъ подлежащихъ суммъ на счетъ Пашковскаго двора, о чемъ просить г. Моск. Град. Главу, донести Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, для доведенія до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; Дому Град. О-ва, поручить увѣдомить о семъ Совѣтъ Мѣщанскаго училища, съ тѣмъ, чтобы онъ составилъ планъ предполагаемому корпусу, представилъ оный вмѣстѣ съ смѣтою на разсмотрѣніе Купеч. О-ва.

№ 67.

1861 г. Мая 15 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 30 минувшаго Апрѣля за № 3635, въ коемъ изъяснено, что съ разрѣшенія г. Министра Финансовъ опубликованы въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ составленные особою Комиссіею проекты: 1) Положеніе о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ; 2) измѣненіе въ уставѣ о правѣ на торговлю. Распубликованіе это сдѣлано съ тою цѣлью, чтобы вызвать указанія посторонніихъ лицъ, которые могли бы послужить къ пополненію и исправленію проектовъ, при чемъ для сообщенія этихъ указаній назначенъ мѣсячный срокъ. Принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ могутъ быть всего лучше доставлены практическія данныя самими торгующими лицами и что въ семъ случаѣ весьма важно было бы имѣть въ виду мнѣніе С.-Петербургскаго и Московскаго купечества, такъ какъ первое

изъ нихъ ведетъ преимущественно отпускную, а послѣднее внутреннюю торговлю, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ въ сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ на тотъ конецъ, не признаетъ ли онъ съ своей стороны полезнымъ передать означенные проекты на обсужденіе хотя столичныхъ городскихъ обывателей, тѣмъ болѣе, что при измѣненіи порядка взиманія пошлинъ съ торговцевъ въ казну, должно послѣдовать измѣненіе и въ сборахъ съ торговли въ пользу городовъ. Вслѣдствіе чего г. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Княжевичъ отозвался, что какъ помянутые проекты опубликованы съ тою именно цѣлью, чтобы вызвать указанія постороннихъ лицъ, кои могли бы послужить къ пополненію и исправленію сихъ проектовъ, то столичныя городскія О-ва могутъ представить въ Комиссію свои соображенія по онымъ. Вслѣдствіе чего г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ предписываетъ о вышеизложенномъ передать на обсужденіе Моск. Град. О-ва, съ тѣмъ, чтобы соображенія, какія оно признаетъ нужнымъ сдѣлать по означеннымъ проектамъ, были представлены ему въ самомъ непродолжительномъ по возможности времени. Приговорили: такъ какъ по важности и многосложности настоящаго предмета, обсужденіе онаго въ полномъ собраніи Купеческаго, Мѣщанскаго и Цеховаго О-въ не представляется удобнымъ, то составивъ изъ Моск. купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Град. Головы Комитетъ, просить гг. Потомственнаго Почет. Гражд. 1 й гил. купца и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, Моск. 1-й гил. купца Ивана Артемьевича Лямина, Потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ: Алексѣя Алексѣевича Медынцева, Николая Андреевича Ланина, Василія Дмитріевича Аксенова, Ейскаго 1-й гил. и временно Моск. 3-й гил. купца Федора Федоровича Рѣзанова, 3-й гильдіи купцовъ: Алексѣя Ивановича Абрикосова, Андрея Николаевича Феропонтова, Михаила Петровича Нежданова, Ивана Николаевича Ремизова и Трофима Ивановича принять на себя трудъ разсмотрѣть означенные проекты и соображенія свои сообщить на обсужденіе Куп. О-ва; о назначеніи же лицъ для составленія Комитета изъ Моск. мѣщанъ и цеховыхъ поручить Дому Град. О-ва, сообщить въ Мѣщанское Отдѣленіе и Ремесленную Управу.

№ 68.

1861 г. Мая 15 д... слушали: предложенное имъ г. Моск. Градскимъ Главою поданное къ нему мнѣніе отъ нѣкоторыхъ изъ гг. уполномоченныхъ отъ купечества повѣренныхъ, подписанное 86 лицами, въ которомъ изъяснено: „Мы нижеподписавшіеся, отдавая полную справедливость бывшему Моск. Град. Главѣ, Почетному Гражданину, 1-й гильдіи купцу и кавалеру Сергѣю Дмитріевичу Ширяеву, за его ревностную и полезную службу, засвидѣтельствованную всѣмъ Градскимъ О-вомъ, въ полномъ своемъ собраніи 12 числа Ноября 1860 г., съ принесеніемъ ему за оную общественной благодарности, покорнѣйше просимъ вновь избраннаго г. Моск. Град. Главу Поч. Гражд., 1-й гильдіи купца и кавалера Михаила Леонтьевича Королева предложить сему достопочтеннѣйшему Град. О-ву о выдачѣ ему, г. Ширяеву, установленнаго 428 ст. III т. Св. Зак. уст. о выбор. (изд. 1857 г.) похвальнаго листа, какъ вполнѣ имъ заслуженнаго за его справедливость, усердіе и достойные общественнаго уваженія поступки. А по справкѣ оказалось: 1) при произведеніи 12 числа Ноября 1860 г. выбора въ Московскіе Градскіе Главы на текущее съ 1861 г. 3-хъ-лѣтіе Моск. Град. О-во въ полномъ своемъ собраніи изъявило свою благодарность за усердную и полезную для О-ва службу бывшему тогда Московскимъ Градскимъ Главою Почетному Гражданину Сергѣю Дмитріевичу Ширяеву. 2) Св. Зак. III т. уст. о выбор. (изд. 1857 г.) въ 428 ст. изъяснено: Городскимъ О-вамъ предоставляется давать похвальные листы тѣмъ изъ Городскихъ Головъ, Гласныхъ Городскихъ Думъ, Бургомистровъ, Ратмановъ, Судей и выборныхъ Словесныхъ Судовъ, которые справедливостію и добропорядочными поступками по окончаніи ихъ службы, заслужатъ одобренія. По выслушаніи чего Моск. Куп. О-во, соглашаясь съ вышеупомянутымъ мнѣніемъ и отдавая съ своей стороны должную справедливость усердію и ревности къ общественной пользѣ бывшаго г. Град. Главы Сергѣя Дмитріевича Ширяева, который справедливостію и благоразумными распоряженіями вполнѣ заслужилъ одобреніе О-ва, приговорили: поручить Дому Град. О-ва изготовить за означенные достойнаго общественнаго уваженія поступки г. Ширяева установленный 428 ст. III т. похвальный листъ и по утвержденіи его надлежащею подписью поднести оный г. Ширяеву отъ имени всего Моск. Куп. О-ва.

№ 69.

1861 г. Мая 20 д. Московскіе мѣстные и временные 1-й и 2-й гильдіи купцы, а также сихъ же

гильдій иногородніе гости и иностранные купцы, записанные въ здѣшней столицѣ, прибывъ въ Домъ Моск. Град. О-ва вслѣдствіе припечатанныхъ въ Москов. Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ отъ г. Моск. Град. Главы, Потомствен. Поч. Гражд., временно 1-й гил. купца и кавалера Михаила Леонтьевича Королева, объявленій и выслушавъ предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 24 Марта с. г. за № 2424, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, о произведеніи установленнымъ порядкомъ выбора въ кандидаты на должность Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда по случаю оканчивающагося срока службы Предсѣдателя того Суда Статскаго Совѣтника Александра Васильевича Назарова (20 Іюля с. г.) были приглашены г. Град. Главою слѣдовать на основаніи 408 ст. III т. Св. Зак. уст. о выбор. (изд. 1857 г.) одни въ Моск. Казанскій Соборъ, а другіе по ихъ вѣроисповѣданіямъ въ соотвѣтствующіе симъ исповѣданіямъ храмы для слушанія Божественной Литургіи и принятія присяги на соблюденіе порядка и безпристрастія въ предлежащемъ собранію дѣлѣ. По принятіи же присяги, возвратясь опять въ Домъ Град. О-ва, с л у ш а л и: во 1-хъ, Законы, установленные для выборовъ и сверхъ того тѣ статьи, кои относятся собственно для избранія Предсѣдателя въ Коммерческій Судъ, въ коихъ повелѣно: именно XI т. уст. торг. ст. 1272 „Предсѣдатели Коммерческихъ Судовъ и ихъ Товарищи опредѣляются и увольняются ВЫСОЧАЙШИМИ приказами по представленію Министерства Юстиціи“. 1273 „Министръ Юстиціи представляетъ въ сіи званія въ Коммерческихъ Судахъ учрежденныхъ въ столицахъ, по два кандидата на каждое мѣсто“. 1275 „При выборѣ кандидата въ Предсѣдатели и Товарищи по Коммерческому Суду должно примѣняться къ общему правилу, для дворянскихъ выборовъ постановленному, т. е. считать кандидатами только тѣхъ, кои получатъ болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ шаровъ, а если бы при баллотировкѣ вышло послѣднихъ болѣе, то баллотировать снова тѣхъ же или иныхъ дотолѣ, пока кому-либо изъ нихъ достанется болѣе половины всѣхъ шаровъ“ и 1274 по IV прилож. къ IX тому: „Кандидаты въ Предсѣдатели и Товарищи Предсѣдателей Коммерческихъ Судовъ избираются и представляются Министру Юстиціи отъ Городскихъ О-въ. Сіе избраніе производится въ Городской Думѣ, въ особенныхъ собраніяхъ, составленныхъ изъ купцовъ первой и второй гильдій, къ Городскому О-ву принадлежащихъ и изъ иногородніхъ гостей и иностранныхъ купцовъ 1-й и 2-й гильдій. Кандидаты избираются изъ чиновниковъ не ниже 6-го класса какъ изъ служащихъ, такъ и не служащихъ, по предварительно изъявленному на то ихъ согласію. При чемъ само собою разумѣется, что чиновники, въ службѣ состоящіе, должны имѣть на сіе дозволеніе ихъ начальствъ“. Во 2-хъ, предложеніе бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора и кавалера князя Дмитрія Владиміровича Голицына, послѣдовавшее во время выборовъ при открытіи въ Москвѣ Коммерческаго Суда, отъ 12 Декабря 1832 г. за № 6874 въ коемъ изъяснено: „По вошедшимъ къ Его Сіят-ству просьбамъ отъ нѣкоторыхъ чиновниковъ, состоящихъ по званію въ 6-мъ классѣ, но неимѣющихъ чина Коллежскаго Совѣтника, о допущеніи ихъ къ баллотированію въ Предсѣдатели Коммерческаго Суда, онъ обращался къ г. Директору Д-та Министерства Юстиціи съ вопросомъ: можно ихъ допустить къ сему? На что г. Директоръ сообщилъ, что по точной силѣ учрежденія Коммерческихъ Судовъ, чиновники, состоящіе въ должностяхъ, коимъ присвоенъ 6 классъ, но не имѣющіе еще дѣйствительнаго чина Коллежскаго Совѣтника, или 6 класса не могутъ быть допускаемы къ баллотировкѣ въ кандидаты на мѣсто Предсѣдателей Коммерческихъ Судовъ и ихъ Товарищей, ибо въ 8 § именно сказано: что на мѣста сіи кандидаты избираются изъ чиновниковъ не ниже 6 класса и проч. Затѣмъ гг. избиратели приступили къ слушанію прошеній гг. чиновниковъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться на означенную должность Предсѣдателя Коммерческаго Суда и приложенныхъ при тѣхъ прошеніяхъ о служащихъ чиновникахъ формулярныхъ о службѣ ихъ списковъ, а объ отставныхъ о прежней службѣ аттестатовъ. 1) Отставного Статскаго Совѣтника Александра Пантелѣевича Говорова; 2) Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда Статскаго Совѣтника Александра Васильевича Назарова; 3) отставного Полковника Венедикта Осиповича Зоргенфрей; 4) отставного Статскаго Совѣтника Филиппа Филипповича Исмайлова; 5) чиновника особыхъ порученій при Его Высокопревосходительствѣ, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторѣ, Статскаго Совѣтника Василія Александровича Трубникова; 6) отставного Надворнаго Совѣтника Сергѣя Ивановича Пеичъ и 7) наставника, наблюдателя и учителя Моск. Александринскаго Сиротскаго Корпуса Статскаго Совѣтника Александра Богдановича Кюстернъ. По выслушаніи же сихъ прошеній, формулярныхъ списковъ и аттестатовъ г. Град. Глава на основаніи 114 ст. III т. обращался къ г. Губернскому Прокурору: во 1-хъ, какъ баллотировать подавшихъ просьбы чиновниковъ, по времени ли по-

дачи просьбъ; или по старшинству чиновъ? и во 2-хъ, слѣдуетъ ли баллотировать вмѣстѣ съ прочими г. Пеичъ, какъ неимѣющаго еще дѣйствительнаго чина 6 класса? На что г. Прокуроръ объявилъ, что означенныхъ гг. чиновниковъ слѣдуетъ баллотировать по старшинству чиновъ; относительно же г. Пеичъ присовокупилъ, что хотя онъ находится въ чинѣ Надворнаго Совѣтника съ 31 Октября 1856 г., но какъ на основаніи 1274 ст. по IV приложенію къ XI т. Св. Зак. уст. торг. (изд. 1857 г.) велѣно избирать въ кандидаты на должность Предсѣдателя и Товарища Предсѣдателя Коммерческаго Суда изъ чиновниковъ не ниже 6 класса, то г. Пеичъ и не можетъ быть допущенъ къ предстоящему баллотированію. Вслѣдствіе чего гг. избиратели, отстранивъ его, Пеичъ, отъ баллотированія, приступили къ баллотированію другихъ чиновниковъ и по старшинству избирательныхъ балловъ въ кандидаты на должность Предсѣдателя здѣшняго Коммерческаго Суда избрали находящагося нынѣ въ сей должности Статскаго Совѣтника и кавалера Александра Васильевича Назарова, прочіе же гг. чиновники избирательныхъ балловъ не получили и затѣмъ гг. избиратели положили: подлинный баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору, предоставивъ г. Градскому Главѣ объ избранномъ кандидатѣ донести Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ, ИЗБРАННЫМЪ ВЪ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ МОСКОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО СУДА. 20 МАЯ 1861 Г.

Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Избр.	Неизбр.
1. Статскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Назаровъ.	122	3
По большинству балловъ избранъ кандидатомъ на должность Предсѣдателя Московскаго Коммерческаго Суда.		
2. Статскій Совѣтникъ Василій Александровичъ Трубниковъ.	58	67
3. Полковникъ Венедиктъ Осиповичъ Зоргенфрей.	39	86
4. Статскій Совѣтникъ Александръ Богдановичъ Кюстернъ.	34	91
5. Статскій Совѣтникъ Александръ Пантелѣевичъ Говоровъ.	22	103
6. Статскій Совѣтникъ Филиппъ Филипповичъ Исмайловъ.	21	104

№ 70.

1861 г. Мая 26 д... слушали: словесное предложеніе г. Моск. Град. Главы о томъ, что Его Высокопревосходительство г. Моск. Генералъ-Губернаторъ объявилъ ему, г. Градскому Главѣ, что для Стрѣлковаго баталіона, имѣщаго прибыть въ скоромъ времени въ Москву, предстоитъ необходимая надобность устроить бараки, почему Его Высокопревосходительство проситъ предложить Моск. Купеч. О-ву, не признаетъ ли оно возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ отъ 1500 руб. до 2000 руб. сер. По выслушаніи сего приговорили: просить г. Моск. Град. Главу, отчисливъ изъ общественной суммы 2000 руб. сер., представить Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору на устройство баракъ для Стрѣлковаго баталіона.

№ 71.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ Моск. купцовъ: Козьмы Ивановича Канатчикова и Прохора Ивановича Кудрявцева, коимъ доносятъ, что на исправленіе крыши на каменномъ корпусѣ въ Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, примыкающемъ къ бывшей Практической Академіи на пространствѣ 14 саж. длины и 4½ саж. ширины, потребно новаго желѣза до 150 пудовъ. По справкѣ оказалось: приговоромъ Куп. О-ва, 16 Сентября 1860 г. состоявшимся, поручено было купцамъ Канатчикову и Кудрявцеву означенную крышу перекрыть новымъ желѣзомъ на желѣзныхъ стропилахъ и окрасить зеленою краскою, старое же желѣзо продать желаю-

щимъ и вырученную сумму представить въ Домъ сей, которые въ Декабрѣ мѣсяцѣ донесли, что къ перекрытію той крыши, а равно окрашенію оной и исправленію въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кирпичной стѣны, по неудобности времени приступить невозможно, объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 12 того жъ Декабря состоявшимся, перекрытіе той крыши, а равно окрашеніе оной и исправленіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кирпичной стѣны отложило до весенняго времени. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта купцовъ Канатчикова и Кудрявцева видно, что на исправленіе крыши, на каменномъ корпусѣ въ Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, примыкающемъ къ бывшей Практической Академіи, на пространствѣ 14 саж. длины и 4½ саж. ширины, потребно новаго желѣза до 150 пудовъ, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить ихъ, гг. Канатчикова и Кудрявцева, чтобы они, если совершенно та крыша находится въ ветхомъ положеніи и не можетъ далѣе существовать, исправили бы оную хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по исправленіи представили объ употребленной суммѣ въ Домъ Град. О-ва отчетъ, для предложенія Куп. О-ву, съ объясненіемъ въ ономъ, по какимъ цѣнамъ было покупаемо желѣзо и сколько заплачено за работу, потребную же на перекрытіе крыши сумму выдать имъ изъ доходовъ съ того двора получаемыхъ.

№ 72.

1861 г. Іюня 21 д... докладывано: Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ при предписаніи отъ 11 Января с. г. за № 245, препроводивъ на разсмотрѣніе Купеч. О-ва прошеніе Моск. 3-й гильдіи купца Сергѣя Павлова Жолудева, о снятіи учрежденной надъ братомъ его Дмитріемъ Жолудевымъ опеки за расточительность по случаю исправленія его въ поведеніи, предписалъ о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. Въ прошеніи купецъ Жолудевъ объясняетъ, что вслѣдствіе поданнаго имъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору прошенія о расточительности младшаго брата его Дмитрія Павлова Жолудева учреждена надъ личностію и имѣніемъ его опека подъ вѣдѣніемъ Моск. Сиротскаго Суда, но какъ въ настоящее время онъ, братъ его, въ поведеніи своемъ совершенно исправился, ведетъ жизнь скромную, занимается торговлею въ чайномъ магазинѣ его, Сергѣя Жолудева, и желаетъ вести торговлю лично отъ себя, но учрежденная надъ нимъ опека служитъ ему нынѣ большимъ стѣсненіемъ и препятствіемъ къ торговлѣ, то представляя удостовѣреніе 5-ти лицъ Моск. купцовъ объ исправленіи поведенія брата его, проситъ съ имѣнія и личности его опеку снять, и тѣмъ дать ему средство производить торговлю. Предписаніе это и прошеніе купца Жолудева были доводимы до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва, которое, признавъ необходимымъ имѣть при разрѣшеніи сего дѣла отзывъ опекуна надъ имѣніемъ и личностію Жолудева, объ образѣ жизни и поведеніи его въ настоящее время, поручило Дому сему отнестись въ Московскій Сиротскій Судъ, чтобы онъ истребовалъ означенный отзывъ отъ опекуна надъ Жолудевымъ и прислалъ въ Домъ сей; о доставленіи этого отзыва сообщено было въ Сиротскій Судъ 8 Февраля за № 643, который при двухъ отношеніяхъ, при первомъ 13 Апрѣля за № 10349 препроводилъ въ Домъ сей прошеніе купца Сергѣя Жолудева о томъ, что надъ личностію брата его Дмитрія Жолудева по бывшей расточительности его учреждена подъ вѣдѣніемъ Моск. Сиротскаго Суда опека и опредѣленъ опекуномъ Моск. купецъ Митрофановъ, нынѣ же по поданному имъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору о снятіи съ брата его опеки, сдѣлано распоряженіе спросить опекуна чрезъ Сиротскій Судъ о поведеніи его, а какъ братъ его съ учрежденія опеки живетъ при немъ и занимается общесъ нимъ торговлею, то опекуну Митрофанову о поведеніи брата его неизвѣстно, въ доказательство же исправленія его представилъ удостовѣреніе сосѣдей его, Моск. купцовъ Павла Петрова Чернова, Михаила Карпѣева Бодрова, Василія Матвѣева Бронзова, Павла Петрова Соколова, Александра Васильева Логинова, Михаила Тихонова, Ивана Семенова Печкина и Андрея Семенова Бѣлова, просилъ Сиротскій Судъ о учиненіи дознанія о поведеніи брата его сообщить по мѣсту общей ихъ торговли въ Якиманскую часть и по дознаніи увѣдомить Домъ Град. О-ва для надлежащаго распоряженія; изъ представленнаго удостовѣренія видно, что купеческій братъ Дмитрій Павловъ Жолудевъ съ 1857 г. по сіе время ведетъ жизнь трезвую и нравственную, занимается торговлею, а нынѣ желаетъ завести торговлю свою, но находясь подъ опекою, лично отъ себя торговать не можетъ. При второмъ, отъ 19 Апрѣля за № 11260, рапортѣ опекуна надъ имѣніемъ и личностію Жолудева, Моск. купца Петра Иванова Митрофанова, коимъ онъ донесъ Сиротскому Суду, что опекаемый за расточительность Жолудевъ при слабой своей жизни въ настоящее

время не можетъ заслуживать никакого довѣрія въ распоряженіи своимъ имѣніемъ; какъ близкій его родственникъ, зная хорошо образъ жизни всѣхъ братьевъ Жолудевыхъ, считаетъ обязанностію представить на благоусмотрѣніе слѣдующее: Жолудевы вскорѣ послѣ смерти родителя ихъ, изъ 3-хъ доставшихся имъ лавокъ, двѣ уже заложили и полученный за это значительный капиталъ прожили; кромѣ этого, доставшійся имъ послѣ родительницы домъ продали за 16 тысячъ руб. и какъ ему извѣстно деньги также безрасчетно истратили въ самое короткое время. Ходатайство же старшаго брата Сергѣя Жолудева о снятіи въ настоящее время съ брата его Дмитрія опеки, при слабости въ жизни его, никакой благовидной цѣли не заключаетъ, а относится единственно къ тому, чтобы все остальное свободное имѣніе или продать, или заложить. Слѣдовательно, съ освобожденіемъ изъ подъ опеки Дмитрія, онъ вполнѣ убѣжденъ, что имѣніе ихъ будетъ ими продано и деньги въ скоромъ времени прожиты; въ настоящее время Дмитрій Жолудевъ, владѣя вообще съ братьями одною свободною лавкою отъ залога, подъ распоряженіемъ опеки, обезпечивается въ безбѣдной жизни получаемымъ съ лавки доходомъ, но по снятіи опеки, по продажѣ остального имѣнія, въ чемъ онъ, какъ ближайшій родственникъ, имѣетъ положительныя свѣдѣнія, Дмитрій лишится всякихъ средствъ къ существованію и тогда при неспособности его къ какимъ-либо занятіямъ, а главное при слабости его жизни, будетъ самымъ жалкимъ и несчастнымъ человѣкомъ; почему онъ, Митрофановъ, по долгу состраданія и родственнаго участія, проситъ въ домогательствѣ Сергѣя Жолудева о снятіи надъ братомъ его Дмитріемъ опеки отказать и сего послѣдняго, какъ не заслуживающаго довѣрія въ самостоятельномъ и благоразумномъ образѣ жизни, оставить по прежнему подъ опекою. Противъ этого купецъ Сергѣй Жолудевъ, въ поданномъ въ Домъ сей 5 сего Мая прошеніи объяснилъ, что образъ жизни и поведеніе брата его Дмитрія въ настоящее время, равно и то, что онъ заслуживаетъ полнаго довѣрія, вполнѣ одобренъ многими почетными лицами, слѣдовательно показаніе опекуна Митрофанова о семъ предметѣ въ смыслѣ противоположномъ не заслуживаетъ никакого довѣрія; потому что Митрофановъ, имѣя къ нему личную вражду за то, что онъ, Жолудевъ, не согласился продать ему оставшійся послѣ родительницы домъ, за предложенную имъ дешевую цѣну, при томъ не за наличныя деньги, а на документы и за это старается при всякомъ удобномъ случаѣ дѣлать ему всевозможныя непріятности, идя на перекоръ его желаніямъ. Изъ числа оставшихся послѣ родителя ихъ лавокъ, одна заложена была имъ самимъ при его жизни, а имъ съ братьями, только перезаложена, по необходимости, ибо послѣ родителя ихъ никакого наличнаго капитала не осталось, доходъ же со всѣхъ лавокъ, за исключеніемъ расходовъ, составляетъ менѣе 1000 руб. сер., коихъ не только на платежъ долга по закладной, но и на содержаніе ихъ было недостаточно. Домъ же ихъ проданъ потому, что принадлежалъ 4-мъ наслѣдникамъ, т. е. ему, двумъ его братьямъ и родной сестрѣ ихъ, а его, Митрофанова, женѣ и слѣдовательно, не могъ быть раздѣленъ; при чемъ Митрофановъ за то, что изъявилъ на продажу дома свое согласіе, взялъ изъ денегъ на часть жены своей не четырнадцатую, какъ бы слѣдовало по закону, а 4-ю часть. Опекунъ Митрофановъ въ братѣ его Дмитріи никогда ни малѣйшаго участія не принималъ, а напротивъ онъ, братъ его, во все время опеки и до сего времени живетъ у него, Сергѣя, на всемъ его содержаніи, не исключая платья и бѣлья, опекунъ же, Митрофановъ, взялъ съ брата его Дмитрія росписку въ 150 руб. сер. за употребленныя будто бы имъ на похороны брата ихъ Владиміра деньги, тогда какъ необходимое для похоронъ по большей части изготовлено было имъ, Жолудевымъ, на свой счетъ, однимъ словомъ, всѣ объясненія опекуна Митрофанова, въ рапортѣ его изложенныя, не заслуживаютъ ни вѣры, ни уваженія. По всѣмъ симъ причинамъ купецъ Сергѣй Жолудевъ проситъ, съ брата его Дмитрія, имѣщаго уже нынѣ 27 лѣтъ, опеку, какъ стѣснительную и обременительную, снять, и тѣмъ дать ему способъ пріобрѣтать средства къ жизни самому лично. По справкѣ оказалось: вслѣдствіе прошенія купца Сергѣя Жолудева о расточительной жизни брата его Дмитрія и согласно предписанія Его Высокопревосходительства, опека надъ личностію и имѣніемъ купеческаго брата Дмитрія Жолудева учреждена по приговору Моск. Куп. О-ва. Приговорили: Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ препроводилъ на разсмотрѣніе Куп. О-ва прошеніе Моск. 3-й гил. купца Сергѣя Жолудева о снятіи учрежденной надъ братомъ его Дмитріемъ Жолудевымъ опеки за расточительность, по случаю исправленія его въ поведеніи. Куп. О-во, предварительно разрѣшенія сего дѣла, признавъ необходимымъ имѣть въ виду отзывъ опекуна надъ имѣніемъ и личностію Жолудева объ образѣ жизни и поведеніи его въ настоящее время, поручило Дому Град. О-ва истребовать таковой отъ опекуна чрезъ Моск. Сиротскій Судъ; въ отзывѣ своемъ опекунъ

купецъ Митрофановъ объяснилъ, что состоящій подъ опекою Жолудевъ, при слабой жизни въ настоящее время, не можетъ заслуживать никакого довѣрія, въ распоряженіи своимъ имѣніемъ, и что снятіе опеки повлечетъ вредныя для него послѣдствія; противъ этого купецъ Сергѣй Жолудевъ въ поданномъ прошеніи, опровергая отзывъ опекуна Митрофанова личною враждою его къ семейству ихъ, Жолудевыхъ, представилъ удостовѣреніе 12 лицъ Моск. купцовъ объ исправленіи брата Дмитрія въ поведеніи. Куп. О-во основываясь на рапортѣ купца Митрофанова, находитъ существующую надъ купеческимъ братомъ Жолудевымъ опеку, оставить въ своей силѣ; почему поручить Дому Град. О-ва донести о семъ Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 73.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: предписаніе Москов. Казенной Палаты отъ 10 сего Іюня за № 3277, коимъ предписываетъ донести, согласно ли Куп. О-во на увольненіе въ монашество купеческой сестры Екатерины Федотовой Малюшиной и справку по коей оказалось: вслѣдствіе прошенія Моск. 2-й гил. купца Ивана Федотова Малюшина, о выдачѣ сестрѣ его, дѣвицѣ Екатеринѣ Федотовой увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ монашество, представлено было Моск. Казенной Палатѣ 30 минувшаго Мая за № 2050, съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніи предписанія на выдачу ей, Малюшиной, означеннаго свидѣтельства. По сказкѣ 10 ревизіи, поданной 13 Февраля 1858 г., показано ей, Малюшиной, отъ роду 39 лѣтъ, взысканій на ней по дѣламъ Дома сего никакихъ нѣтъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Казенной Палатѣ, что къ увольненію купеческой сестры Екатерины Федотовой Малюшиной въ монашество со стороны Куп. О-ва препятствій нѣтъ.

№ 74.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: два прошенія присяжныхъ повѣренныхъ Моск. 2-й гил. купцовъ: Сергѣя Афанасьевича Живаго и Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова, въ коихъ изъясняютъ, Живаго, что онъ имѣя необходимую надобность по занятіямъ его отлучаться изъ Москвы, что не дозволяетъ ему бывать на совѣтахъ при совѣщаніяхъ въ Домѣ Град. О-ва, а Колокольниковъ, что онъ, имѣя многія собственныя занятія, которыя не даютъ возможности быть полезнымъ Моск. Куп. О-ву и бывать неуклончиво въ собраніяхъ для обсужденія дѣлъ общественныхъ, почему просятъ, изъ числа уполномоченныхъ повѣренныхъ ихъ уволить и о послѣдующемъ имъ объявить. По справкѣ оказалось: Сергѣй Афанасьевичъ Живаго и Павелъ Ивановичъ Колокольниковъ состоятъ на сей годъ купцами 2-й гильдіи, которые на текущее съ 1861 г. 3-хъ-лѣтіе отъ Моск. 2-й гильдіи купечества избраны въ уполномоченные повѣренные. Кандидатами на эту должность состоятъ Потомственные Почетные Граждане временно Моск. 2-й гил. купцы Иванъ Петровичъ Вишняковъ и Александръ Борисовичъ Мусатовъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить купцовъ Колокольникова и Живаго, что такъ какъ избраніе уполномоченныхъ повѣренныхъ производится обывателями города Москвы, а не О-вомъ, при томъ же они утверждены Губернскимъ Правленіемъ, то за симъ, Куп. О-во уволить ихъ отъ званія уполномоченныхъ повѣренныхъ не можетъ.

№ 75.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ членовъ сего Дома, Городовыхъ Старостъ Дмитрія Жучкова, Михаила Винокурова и Товарищей ихъ: Михаила Щербачева, Сергѣя Попова, Александра Недыхляева и Петра Демидова, коимъ доносятъ, что они вслѣдствіе приговора Куп. О-ва, 7 Февраля с. г. состоявшагося, ревизовали представленный Сборщиками Скотопригоннаго двора за 1860 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ, отчетъ съ 4-мя книгами и сравнительную вѣдомость и по этой ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными, каковой отчетъ и книги представляютъ обратно въ Домъ сей для предложенія Купеч. О-ву. По справкѣ оказалось: Сборщики Скотопригоннаго двора представили при рапортѣ въ Домъ сей, составленный ими за 1860 г. отчетъ о доходахъ и расходахъ по оному двору и при ономъ 4-ре книги и сравнительную вѣдомость, почему приговоромъ Куп. О-ва, 7 Февраля с. г. состоявшимся, поручено обревизовать означенный отчетъ гг. членамъ сего Дома, съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи, возвратили въ Домъ сей съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Куп. О-ву. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 76.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, въ коемъ объясняютъ, что г. Град. Глава въ бытность свою въ Мытномъ Скотопригонномъ дворѣ, по обозрѣнію своему замѣтивъ, что находящійся при оном дворѣ отдѣльный флигель, отдаваемый прежде по найму подъ постоялый дворъ, нынѣ по ветхости своей не занятъ; словесно приказалъ имъ означенный корпусъ исправить и сдѣлать приблизительную смѣту, которая ими въ настоящее время и сдѣлана, по коей на починку и поправку предполагается употребить до 2000 руб. сер., а потому просятъ выдать имъ для матеріаловъ 1000 руб. сер. По справкѣ оказалось: 1) при Скотопригонномъ дворѣ имѣется особый каменный 2-хъ этажный флигель, отдѣланный О-вомъ подъ постоялый дворъ. Флигель этотъ со всѣми его принадлежностями съ 1 Ноября 1856 г. отданъ былъ по условію Сборщиками съ разрѣшенія Дома Град. О-ва, впредь на 4 года купцу Новикову за 250 р. сер. въ годъ, согласно таксы, утвержденной Правительствующимъ Сенатомъ, каковому условію срокъ уже истекъ 1 Ноября 1860 г. 2) Его Сіят-ство г. бывшій Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ графъ Строгановъ по случаю происшедшаго въ 1859 г. въ трактирномъ заведеніи на Скотопригонномъ дворѣ пожара, предписалъ г. Моск. Град. Главѣ войти въ соглашеніе съ Предводителемъ Дворянства Рябининымъ, изъявившимъ желаніе въ предупрежденіе подобнаго несчастія выстроить вмѣсто сгорѣвшаго трактира и существующаго при томъ дворѣ постоялаго двора каменные амбары. Такъ какъ означенные трактиръ и постоялый дворъ находились въ то время въ арендномъ содержаніи по контрактамъ, то о семъ было донесено Его Сіят-ству. На представленіе это Его Высокопревосходительство г. Моск. Военный Генералъ-Губернаторъ Павелъ Алексѣевичъ Тучковъ предписалъ, чтобы по истеченіи сроковъ, на которые заключены были помянутые контракты, таковые не были возобновляемы и чтобы какъ трактиръ, такъ и постоялый дворъ, для предупрежденія опасности отъ огня, непремѣнно были уничтожены и отданы для обращенія, согласно предложенія г. Рябинина, въ каменные амбары или употреблены инымъ выгоднымъ образомъ, лишь бы на Мытномъ дворѣ не находилось жилыхъ строеній. Вслѣдствіе чего г. Град. Глава входилъ по сему предмету въ сношеніе съ г. Предводителемъ Дворянства, который отъ предложенія своего отказался. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое имѣя въ виду, что изъ числа означенныхъ контрактовъ одному на отдачу постоялаго двора срокъ уже истекъ, а другому на трактирное заведеніе сближается, приговоромъ, 12 Декабря 1860 г. состоявшимся, поручило сему Дому донести г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору какъ объ отказѣ г. Рябинина отъ своего предложенія по предмету постройки вмѣсто трактирнаго заведенія каменныхъ амбаровъ, такъ и объ истеченіи срока контракта на постоялый дворъ и присовокупить, что Куп. О-во находитъ возможнымъ уничтожить существующій при Скотопригонномъ дворѣ постоялый дворъ; о чемъ донесено Его Высокопревосходительству 20 Декабря 1860 г. за № 3889. На представленіе это г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ предписаніемъ отъ 5 Мая за № 3741 далъ знать, что Его Высокопревосходительство не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Куп. О-ва, о допущеніи дальнѣйшаго существованія трактирнаго заведенія при Скотопригонномъ дворѣ. Приговорили: на Скотопригонномъ дворѣ находится отдѣльный каменный 2-хъ этажный флигель, отдававшійся прежде въ наймы подъ постоялый дворъ, но впослѣдствіи времени, Куп. О-во во избѣжаніе опасности отъ пожарныхъ случаевъ, распорядилось уничтожить существованіе этого постоялаго двора съ 1 Ноября 1860 г. Съ этого времени флигель этотъ не приноситъ никакого дохода, а между тѣмъ требуетъ расходовъ на его исправленіе. Озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ извлеченію дохода изъ этого зданія, О-во находитъ, что означенный флигель по своему устройству не можетъ быть приспособленъ ни къ чему другому, какъ только къ отдачѣ его внаймы подъ жилое помѣщеніе, тѣмъ болѣе, что перестройка флигеля этого для другого какого-либо назначенія повлекла бы за собою излишнія издержки, между тѣмъ, на передѣлку его для жилого помѣщенія, по сдѣланному исчисленію будетъ простираться до 2000 р. сер. Но такъ какъ предписаніемъ Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 29 Ноября 1859 г. за № 8531, въ предупрежденіе пожарныхъ случаевъ запрещено на Скотопригонномъ дворѣ имѣть жилыя помѣщенія, то Куп. О-во, не приводя своего предположенія въ исполненіе, полагаетъ, испросить разрѣшенія Его Высокопревосходительства на исправленіе означеннаго флигеля для жилого помѣщенія, при чемъ представить на уваженіе Его Высокопревосходительства, что предписаніемъ его отъ 2 минувшаго Мая за № 3741 разрѣшено уже существованіе на Скотопригонномъ дворѣ трактирнаго заведенія и что за симъ, устройство

на томъ же дворѣ жилыхъ помѣщеній, какъ представляющихъ гораздо менѣе опасности отъ пожарныхъ случаевъ; въ сравненіи съ трактирнымъ заведеніемъ, по мнѣнію О-ва, не можетъ имѣть въ настоящее время никакихъ препятствій къ своему осуществленію.

№ 77.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 28 Апрѣля за № 3334, въ коемъ изъясняетъ, что Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій, вслѣдствіе изъявленнаго Моск. 2-й гил. купцомъ Аверьяномъ Степановымъ Цѣлибѣевымъ желанія принять на себя должность Почетнаго Блюстителя при Вифанской Семинаріи, проситъ объ утвержденіи его въ сказанной должности, объясняя, что съ назначеніемъ въ должность Почетнаго Блюстителя къ духовнымъ заведеніямъ, лица, принадлежащія къ купеческому сословію, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 19 Мая 1859 г. освобождаются отъ службы по выборамъ О-ва; почему Его Высокопревосходительство предписываетъ донести, не имѣется ли какихъ-либо законныхъ препятствій къ избранію Цѣлибѣева въ означенное званіе на вышеобъявленныхъ условіяхъ. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ Аверьянъ Степановъ Цѣлибѣевъ состоитъ на 1861 г. купцомъ 2-й гильдіи, который по выбору Моск. Куп. О-ва въ службахъ не находился, жительство имѣетъ Мясницкой части въ собственномъ домѣ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, что къ избранію купца Аверьяна Цѣлибѣева въ должность Почетнаго Блюстителя при Вифанской Семинаріи со стороны Куп. О-ва въ настоящее время препятствій не имѣется.

№ 78.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: указъ 2 Д-та Моск. Палаты Гражданскаго Суда отъ 14 минувшаго Апрѣля за № 8407 при которомъ препровождаетъ засвидѣтельствованную копію съ духовнаго завѣщанія и дополнительнаго къ оному реестра умершаго Потомственнаго Почет. Гражданина, временно Моск. 1-й гил. купца Павла Семеновича Малютина, изъ коего между прочимъ видно, что онъ, назначивъ душеприказчиками своими жену свою Екатерину Федоровну Малютину, Моск. 1-й гил. купца Павла Петровича Воронина, Почетныхъ Гражданъ: временно Моск. 2-й гил. купца Дмитрія Николаевича Ремизова, временно Моск. 1-й гил. купца Николая Васильевича Лепешкина и Осташковскаго 3-й гил. купца Федора Михайловича Антонова, просилъ ихъ внести въ Моск. Мѣщанское училище 50000 руб. сер. на содержаніе въ ономъ мальчиковъ и дѣвочекъ бѣднѣйшихъ родителей изъ мѣщанскаго званія г. Москвы, каковую волю его поручилъ привести въ исполненіе въ теченіи 7 лѣтъ послѣ его кончины, изъ числа же душеприказчиковъ Лепешкинъ и Ремизовъ отъ званія сего отказались. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва, по представленіи душеприказчиками г. Малютина завѣщанной имъ суммы 50000 руб. сер., отослать оную въ Совѣтъ Моск. Мѣщанскаго училища на воспитаніе въ училищѣ мальчиковъ и дѣвочекъ бѣднѣйшихъ родителей изъ мѣщанскаго званія г. Москвы.

№ 79.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 15 сего Іюня за № 5039, коимъ предписываетъ, назначить въ самомъ непродолжительномъ времени Депутата со стороны Моск. Городового О-ва изъ самыхъ благонадежныхъ и наиболѣе пользующихся общественнымъ довѣріемъ лицъ, для соучастія вмѣстѣ съ чиновниками Строительнаго вѣдомства и Управленія Его Высокопревосходительства въ освидѣтельствованіи Городскихъ зданій и сооруженій, къ составленію предположеній о городскихъ работахъ въ будущемъ 1861 году и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. По выслушаніи чего, въ Депутаты со стороны Городового О-ва для освидѣтельствованія городскихъ зданій и сооруженій избрали Почет. Гражд., временно 1-й гил. купца и кавалера Кирилла Афанасьевича Кукина. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва о избраніи г. Кукина въ Депутаты для освидѣтельствованія городскихъ зданій и сооруженій, донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и увѣдомить г. Кукина.

№ 80.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: письмо архитектора Никитина, адресованное на имя уполномоченнаго повѣреннаго Ивана Артемьевича Лямина, въ которомъ объясняетъ, что онъ по порученію Сергѣя Афанасьевича Живаго и Ивана Артемьевича Лямина составилъ въ концѣ Марта мѣсяца с. г. проектъ 3-хъ этажной пристройки къ Биржѣ со смѣтою и общимъ планомъ мѣстности сосѣднихъ владѣній. Проектъ этотъ представленъ былъ въ Московское Град. О-во съ пояснительною запискою, а потому онъ проситъ истребовать отъ Град. О-ва за этотъ трудъ вознагражденія 500 руб. или не менѣе 400 руб. сер., которые и доставить къ нему. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во приговоромъ, 27 Февраля с. г. состоявшимся, просило Сергѣя Афанасьевича Живаго и Ивана Артемьевича Лямина пригласивъ 2-хъ извѣстныхъ архитекторовъ, составить на постройку на землѣ, купленной у г-жи Алексѣевой, что позади Биржи, зданія, какое они найдутъ удобнѣе и полезнѣе, планъ, фасадъ и смѣту, которые и представить на разсмотрѣніе Куп. О-ва, каковой планъ ими чрезъ посредство архитектора Никитина составленъ и представленъ въ Домъ Град. О-ва 3 Апрѣля. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва, слѣдующія въ вознагражденіе архитектору Никитину, за составленіе имъ на постройку означеннаго зданія плана, фасада и смѣты деньги 400 руб. сер., отчисливъ изъ общественной суммы, выдать подъ росписку уполномоченнаго повѣреннаго Моск. 1-й гил. купца Ивана Артемьевича Лямина.

№ 81.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: отношеніе Моск. Духовной Консисторіи отъ 12 минувшаго Апрѣля за № 2404, въ коемъ между прочимъ изъясняетъ, что 15 Апрѣля 1858 г. Моск. Куп. О-во избрало въ церковные старосты къ церкви Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ, Поч. Гражд. Александра Михайловича Кондрашева, срокомъ на 3 года, съ освобожденіемъ его на сіе время отъ общественныхъ службъ и съ зачисленіемъ ему этой службы въ городовую, въ каковой должности онъ, Кондрашевъ, 15 Мая того же 1858 г. утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Нынѣ срокъ служенія его въ сей должности приближается къ концу. Священно-церковно-служители Успенской, на Покровкѣ, церкви донеся о семъ Его Высокопреосвященству, Митрополиту Моск., просили сдѣлать распоряженіе объ избраніи къ ихъ церкви новаго церковнаго старосту на слѣдующее 3-хъ-лѣтіе. На семъ прошеніи резолюціею Его Высокопреосвященства 8 Апрѣля за № 1375 предписано: „Консисторіи войти по сему въ новое сношеніе на прежнемъ основаніи“. Вслѣдствіе чего Духовная Консисторія проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ избраніи церковнаго старосты къ Успенской, на Покровкѣ, церкви на слѣдующее 3-хъ-лѣтіе и о послѣдующемъ увѣдомить Консисторію. По справкѣ оказалось: Московская Духовная Консисторія въ отношеніи отъ 17 Декабря 1857 г. за № 9215, между прочимъ изъясняетъ, что на донесеніе Поч. Гражд. Петра Федоровича Персіанинова, поданномъ вмѣстѣ съ священникомъ Успенской, на Покровкѣ, церкви, Алексѣемъ Платоновымъ Его Высокопреосвященству Митрополиту Московскому, резолюціею Его Высокопреосвященства 15 Декабря 1857 г. заключено: „Церковь Успенія Божіей Матери на Покровкѣ есть не только приходская церковь, но вмѣстѣ достопримѣчательный памятникъ церковнаго зодчества въ столицѣ“. И какъ приходъ, имѣя только 10 дворовъ, не представляетъ такого церковнаго старосты, который бы имѣлъ силу и искусство поддержать произведенное благочестивымъ усердіемъ Петра Федоровича, при содѣйствіи другихъ благочестивыхъ любителей благолѣпія Дома Божія, возобновленіе всего зданія и внутренняго устройства верхней церкви и при томъ требуетъ еще попеченія прежняя церковь, а потому просила избрать церковнаго старосту къ означенной церкви. Вслѣдствіе чего Куп. О-во, приговоромъ 15 Апрѣля 1858 г. въ церковные старосты къ церкви Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ, избрало срокомъ на 3 года Поч. Гражд., временно Моск. 3-й гил. купца Александра Михайловича Кондрашева, съ освобожденіемъ его на время состоянія въ этой должности отъ общественныхъ службъ по выборамъ и съ зачисленіемъ ему сей службы за городовую. По выслушаніи чего, Куп. О-во въ церковные старосты къ церкви Успенія Божіей Матери, что на Покровкѣ, избрало находящагося нынѣ въ сей должности Поч. Гражд., временно Моск. 3-й гил. купца Александра Михайловича Кондрашева, съ освобожденіемъ его также отъ общественныхъ службъ на все время состоянія его въ сей должности и съ зачисленіемъ ему этой службы за городовую. Приговорили: объ избраніи г. Кондрашева въ церковные старосты къ церкви Успенія Божіей Мате-

ри, что на Покровкѣ, поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Духовную Консисторію и г. Кондрашева.

№ 82.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ гг. Городовыхъ Старостъ (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)... вслѣдствіе приговора Куп. О-ва, 22 Марта с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни, составленный имъ за 1860 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1859 и 1860 гг. и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: экономъ Общественной Андреевской бугадѣльни, Моск. купецъ Егоръ Николаевъ, представилъ при рапортѣ въ Домъ сей составленный имъ за 1860 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1859 и 1860 гг., которыя приговоромъ Моск. Куп. О-ва, 22 Марта с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)...

№ 83

1861 г. Іюня 21 д... докладывано: г. Моск. Оберъ-Полиціймейстеръ въ отношеніи отъ 29 Апрѣля 1861 г. за № 7772, изъяснилъ, что г. Градскій Глава изъявилъ желаніе передать въ распоряженіе полиціи существующія при городскихъ въѣздахъ кардегардіи для занятія оныхъ квартирами мѣстныхъ полицейскихъ офицеровъ съ тѣмъ, чтобы нанятые отъ Городской Думы сторожа, подъ надзоромъ тѣхъ офицеровъ, имѣли наблюденіе за провозомъ въ Москву кожъ, шерсти и другихъ сырыхъ матеріаловъ. Вслѣдствіе чего кардегардіи при въѣздахъ: Серпуховскомъ, Калужскомъ, Міусскомъ, Дорогомиловскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ и Крестовскомъ мѣстные квартальные поручики изъявили желаніе занять, когда кардегардіи тѣ будутъ надлежащимъ образомъ исправлены, такъ какъ всѣ онѣ по большей части находятся въ неисправномъ и запущенномъ положеніи, остальныя же кардегардіи, при въѣздахъ: Проломномъ, Семеновскомъ, Преображенскомъ, Рогожскомъ и Даниловскомъ могутъ быть заняты по исправленіи, городовыми унтеръ-офицерами; а потому просить помянутыя кардегардіи привести въ исправное положеніе для предназначеннаго помѣщенія и передать оныя по исправленіи въ вѣдѣніе полиціи. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва 15 прошедшаго Мая за № 1863 относился въ Моск. Городскую Шестигласную Думу съ требованіемъ увѣдомленія: не встрѣчаетъ ли она препятствій къ приведенію въ исполненіе предположенія г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера относительно существующихъ при Городскихъ въѣздахъ: Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ и Даниловскомъ домовъ, которая отношеніемъ отъ 22 сего Іюня за № 6088 увѣдомила, что къ занятію полицейскими чиновниками домовъ при въѣздахъ: Рогожскомъ, Покровскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ и Даниловскомъ въ видахъ наблюденія за провозомъ товаровъ, Дума препятствій не встрѣчаетъ, если со стороны Дома Град. О-ва будутъ дома застрахованы и исправлены. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить г. Моск. Оберъ Полиціймейстера, что такъ какъ находящіеся при градскихъ въѣздахъ дома принадлежатъ не О-ву, а городу, а потому Куп. О-во не можетъ производить на исправленіе ихъ какіе-либо расходы.

№ 84.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: указъ 2-го Д-та Моск. Палаты Гражданскаго Суда отъ 2 минувшаго Мая за № 8573, при которомъ препровождаетъ засвидѣтельствованную копію съ духовнаго завѣщанія умершаго Потомственнаго Почет. Гражд., временно Моск. 1-й гил. купца Василія Семеновича Лепешкина, изъ коего, между прочимъ видно, что онъ, назначивъ надъ дѣтьми своими опекуншею жену свою Варвару Яковлевну Лепешкину и родного брата Дмитрія Семеновича Лепешкина, просилъ ихъ внести въ Моск. Куп. О-во 15000 руб. сер., для употребленія съ оныхъ процентовъ: съ 7000 руб. для выдачи пособія бѣднымъ семействамъ предъ наступленіемъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, по 3 руб. сер.; съ 4000 руб. въ пользу богадѣленныхъ Общественной Андреевской богадѣльни и съ 4000 руб. въ пользу Мѣщанскаго училища на воспитаніе въ оном дѣтей обоего пола, каковую волю его поручилъ привести въ исполненіе въ теченіи 5 лѣтъ, со дня кончины его. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва, по представленіи опеку-

нами г. Лепешкина завѣщанной имъ суммы 15000 руб. сер., изъ нихъ 7000 руб. пріобщить къ капиталу на выдачу пособія бѣднымъ гражданамъ, 4000 руб. къ капиталу Андреевской богадѣльни и 4000 руб. отослать въ Совѣтъ Мѣщанскаго училища, для употребленія съ оныхъ процентовъ согласно воли завѣщателя.

№ 85.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)... вслѣдствіе приговора Моск. Купеч. О-ва, 7 Февраля с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, составленный имъ за 1860 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ отчетъ и 3 приходныя книги и по обревизованіи, приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: Управляющій Новымъ Гостинымъ дворомъ Моск. купецъ Никита Ганешинъ, представилъ при рапортѣ въ Домъ сей составленный имъ за 1860 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ отчетъ и при немъ 3 книги, которыя приговоромъ Моск. Куп. О-ва, 7 Февраля с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)...

№ 86.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)... вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 27 Февраля с. г. состоявшагося, ревизовали представленный Управляющими Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ, составленный ими за 1860 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору отчетъ и 3 книги и по ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: Управляющіе Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ представили при рапортѣ въ Домъ Град. О-ва составленный ими за 1860 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ отчетъ и при ономъ 3 книги, которыя приговоромъ Куп. О-ва, 27 Февраля с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)...

№ 87.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, при которомъ представляютъ на ревизію составленный ими за 1860 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги. Изъ отчета этого видно, что ими собрано съ того двора дохода 8762 руб. 69 коп. и получено недоимокъ за 1859 г. 1487 руб. 28½ коп., а всего 10249 р. 97½ коп., которые представили въ сей Домъ, изъ выданныхъ же изъ сего Дома денегъ употреблено на жалованіе служащимъ при дворѣ лицамъ, на разныя покупки вещей для двора, починку и очистку нечистотъ 700 руб. сер. По справкѣ оказалось: Управляющими Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ въ 1860 г. представлено въ Домъ Град. О-ва собраннаго ими въ томъ году съ того двора дохода 8762 руб. 69 коп. и недоимокъ за 1859 г. 1487 руб. 28½ коп., а всего 10249 руб. 97½ коп., изъ коихъ въ 1860 г. отослано въ Московскую Городскую Шестигласную Думу съ оцѣнки двора городскихъ повинностей за 1860 г. 1425 р., выдано на исправленіе мостовой вокругъ двора и на очистку разныхъ нечистотъ 300 руб., на жалованіе служащимъ при томъ дворѣ лицамъ 180 руб. и на покупку разныхъ вещей 220 руб., а всего 2125 руб. сер.; затѣмъ дворъ сей принесъ чистаго дохода 6637 руб. 69 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 8 с. г.)...

№ 88.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)... вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 22 Марта с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный экономомъ Отдѣленія богадѣльни, составленный имъ о приходѣ и расходѣ за 1860 г. по той богадѣльнѣ суммъ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1859 и 1860 гг. и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: экономъ Отдѣленія богадѣльни, Моск. купецъ Соколовъ представилъ при рапортѣ въ Домъ сей составленный имъ за 1860 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ слу-

жащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1859 и 1860 гг., которые приговоромъ Моск. Куп. О-ва, 22 Марта с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)... жетъ подать и другимъ купцамъ или промышленникамъ поводъ обращаться съ подобными же просьбами, только на томъ основаніи, что они занимаются какою-либо торговлею или промысломъ.

№ 89.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: предписаніе Его Прев-ства г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 14 минувшаго Апрѣля за № 4724, при которомъ препровождая отношеніе Управляющаго Конторою ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ отъ 10 того же Апрѣля за № 351, предписываетъ, представить Его Прев-ству по оному свое заключеніе съ возвращеніемъ приложенія. Въ отношеніи Управляющій Конторою изъясняетъ, что состоящій при Дирекціи театровъ печныхъ дѣлъ мастеромъ Бронницкій 3-й гильдіи купецъ Василій Петровъ Быковъ въ прошеніи объяснилъ, что онъ утвержденъ депутатомъ по Арбатской части, а какъ онъ, Быковъ, необходимо долженъ наблюдать каждодневно по всѣмъ театрамъ и въ домѣ школы за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, а равно и за самими истопниками, должность же Депутата отвлекаетъ его отъ весьма значительной обязанности при Дирекціи, то Управляющій Конторою театровъ просить, объ освобожденіи его на время пребыванія при Дирекціи печныхъ дѣлъ мастеромъ отъ обязанности по городскимъ выборамъ. По справкѣ оказалось: Бронницкій 3-й гил. купецъ Василій Петровъ Быковъ, имѣющій домъ въ Арбатской части, избранъ Моск. Куп. О-вомъ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. въ кандидаты къ Депутату для оцѣнки недвижимыхъ имѣній по Арбатской части, и за смертію Депутата купца Славнова, утвержденъ Моск. Губернскимъ Правленіемъ въ сей должности, но для принятія присяги и вступленія въ оную, за болѣзнію въ Домъ сей еще не являлся. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Сіят-ству г. Моск. Гражданскому Губернатору, что Куп. О-во не имѣя въ виду закона, на основаніи котораго лица купеческаго сословія, находящіяся при Дирекціи Моск. театровъ въ званіи печныхъ дѣлъ мастеровъ, пользовались бы правомъ освобожденія отъ службъ по городскимъ выборамъ, находитъ прошеніе купца Быкова не заслуживающимъ уваженія, тѣмъ болѣе, что настоящія занятія Быкова при театрѣ, не причисляются къ служебнымъ занятіямъ, а составляютъ его промыслъ, и что освобожденіе его, Быкова, отъ службы по выборамъ по указанной имъ причинѣ мо-

№ 90.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: предписаніе Москов. Воен. Генералъ-Губернатора, послѣдовавшее на имя г. Моск. Градскаго Главы отъ 1 сего Іюня за № 4525, коимъ даетъ знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій въ 12 день минувшаго Мая ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: для повѣрки отчетовъ и ревизіи кассъ кредитныхъ установленій въ Москвѣ, учредить здѣсь Ревизіонный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Государственнаго Контролера или его товарища, а при невозможности имъ сюда отправиться, подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго по соглашенію Государственнаго Контролера съ Министромъ Финансовъ, изъ 4-хъ членовъ: двухъ отъ дворянства и двухъ отъ купечества по избранію на 3 года Московскими дворянствомъ и купечествомъ съ утвержденія Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, а до наступленія выбора изъ этихъ же сословій, по назначенію Генералъ-Губернаторовъ. Министръ Финансовъ, сообщая Его Высокопревосходительству о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, проситъ назначить по его усмотрѣнію въ Московскій Ревизіонный Комитетъ двухъ членовъ отъ дворянства и двухъ отъ купечества. По поводу сего Его Высокопревосходительство проситъ г. Моск Градскаго Главу увѣдомить, кого изъ здѣшнихъ купцовъ онъ полагалъ бы назначить въ Ревизіонный Комитетъ впредь до наступленія выбора купечества. По выслушаніи чего, Куп. О-во въ Депутаты Ревизіоннаго Комитета, для повѣрки отчетовъ и ревизіи кассъ кредитныхъ установленій въ Москвѣ, избрало впредь до наступленія выборовъ, т. е. до 1862 г., Поч. Гражд. Богдана Ивановича Штейнбахъ и 1-й гил. купца Петра Петровича Воронина. Приговорили: просить г. Моск. Град. Главу объ избраніи гг. Штейнбахъ и Воронина въ члены въ Ревизіонный Комитетъ, донести Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 91.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ бывшаго Городового Дома Градскаго О-ва Старосты Моск. купца Федора Федоровича Рѣзанова, при которомъ представляя составленный имъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ 1860 г. въ завѣдываніи его суммъ, отчетъ и при ономъ 13 счетовъ и двѣ долговыя вѣдомости, доноситъ: 1) въ 1860 г. Моск. Купеч. О-во имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго по городской оцѣнкѣ имѣнія, собственно принадлежащаго О-ву на 602285 руб. 71¼ коп. и предоставленнаго въ распоряженіе О-ва разными лицами для благотворительныхъ цѣлей на 68000 руб. ¼ к. сер., а всего 670285 руб. 71½ коп. сер.; сверхъ сего не вошедшихъ въ городскую оцѣнку по случаю благотворительнаго назначенія 3 имѣнія, а именно: дома, занимаемаго Коммерческимъ училищемъ, Мѣщанскими училищами и Отдѣленіемъ богадѣльни, зданія Андреевской богадѣльни и три участка пустопорожней земли, находящіеся: 1-й позади Биржевого зала, другой—въ дачахъ Андреевской богадѣльни и 3-й между Скотопригоннымъ и Масляннымъ дворами. 2) Къ 1860 году Моск. Купеч. О-во оставалось должнымъ капиталамъ: Моск. Опекунскому Совѣту 185025 руб. 83 коп. и капиталамъ Мѣщанскихъ училищъ 33333 руб. 33 коп., Андреевской богадѣльни 27966 руб. 67 коп. и хлѣбнаго магазина 113275 руб. 10 коп. и на сей капиталъ процентовъ 2042 руб. 48 коп., итого 361643 руб. 41 коп.; да присоединено вновь процентовъ на сію сумму 14381 руб. 33 коп., а всего въ Обществѣ къ 1860 году состояло долга 376024 руб. 74 коп. сер.; самому же О-ву состоялъ должнымъ Пашковскій капиталъ 5351 руб. 52½ коп., да процентовъ, приращенныхъ въ 1860 г. 214 руб. 6 коп., а всего 5565 руб. 58½ коп. 3) Къ 1860 году оставалось въ Домѣ Град. О-ва суммъ: общественной—наличными 8238 руб. 69¾ коп. и разныхъ благотворительныхъ и прочихъ капиталовъ наличными 6838 руб. 70½ коп. и въ 162 билетахъ и 40 серіяхъ 340607 руб. 35¼ коп., а всего 355684 руб. 75½ коп. сер. 4) Къ симъ капиталамъ и суммамъ въ теченіи 1860 года получено доходовъ съ общественныхъ имѣній 85673 руб. 96¾ коп., съ благотворительныхъ имѣній 18294 руб. 40 коп.; присланныхъ отъ Моск.: Мѣщанскаго и Цеховаго О-въ въ пособіе къ отпускаемой Купеческимъ О-вомъ суммѣ на содержаніе Сиротскаго и Словеснаго Судовъ 8000 руб., процентовъ изъ Сохранной казны и Моск. Уѣзднаго казначейства на Общественный и разные благотворительные капиталы 56749 руб. 63½ коп., за выданное Мѣщанскому Отдѣленію фарфоровое блюдо и таковую же солонку 63 руб. 50 коп., получено въ общественную сумму изъ складочной суммы излишне собранные на Николаевскую Измайловскую Военную богадѣльню 12055 руб. 62 коп.; изъ капитала купца Леонтьева, употребленные въ 1859 году на заплату за купца Сергѣя Леонтьева купеческихъ на 1860 годъ повинностей 57 руб. 84 коп.; занято изъ капитала хлѣбнаго магазина на разныя общественныя надобности и на окончательную отстройку зданія Андреевской богадѣльни 22500 руб., получено обратно суммъ, отосланныхъ изъ сего Дома въ 1859 году изъ Череповецкаго Городническаго Правленія 3 руб. 96 коп. и изъ Моск. Опекунскаго Совѣта въ 1-мъ билетѣ 208527 руб. 98 к., за проданное старое желѣзо, оставшееся отъ разобраннаго бывшаго Алексѣевскаго дома, что позади Биржи 687 руб. 77 коп., въ уплату долга капитала и процентовъ изъ Пашковскаго капитала въ общественную сумму и въ капиталъ Мѣщанскихъ училищъ изъ общественной суммы въ капиталъ тѣхъ училищъ и Андреевской богадѣльни 7841 руб. 98 к., по долговымъ документамъ покойныхъ: Поч. Гражданина Хлѣбникова и Моск. купцовъ: Новиченкова и Осипова 22135 руб. 11 коп.; изъ Моск. Опекунскаго Совѣта по двумъ билетамъ Сохранной казны въ число капитала 378 руб. 57 коп. и 5 Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ на 50000 р.; разныхъ пожертвованій на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей и долговъ и на выкупъ изъ временной тюрьмы, содержащихся въ оной за долги, на улучшеніе содержанія въ Андреевской богадѣльнѣ богадѣленныхъ, на содержаніе въ Мѣщанскихъ училищахъ дѣвочекъ и на выдачу пособія бѣднымъ гражданамъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи 3489 руб. 92 коп., обезпеченій въ податяхъ отъ прибывающихъ въ купечество и выбывающихъ изъ онаго 1349 руб. 3 коп. и записано обратно на приходъ, показанные въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1859 г. въ расходъ на распространеніе зданія Преображенской больницы, но не отосланные по принадлежности 30000 руб., а всего въ 1860 году поступило въ приходъ 520609 руб. 28¼ коп. сер. 5) Изъ сихъ суммъ въ 1860 году выдано: на содержаніе разныхъ присутственныхъ мѣстъ 11115 р. 71¾ к.; на содержаніе разныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній 64209 р. 10¼ к.; заплачено за общественныя и благотворительныя имѣнія городскихъ повинностей 7788 руб. 16 коп., на жалованіе служащимъ при общественныхъ имѣніяхъ разнымъ ли-

цамъ 3468 руб. 85¼ коп., на новыя постройки и поправки въ общественныхъ и благотворительныхъ имѣніяхъ и ремонтное ихъ содержаніе 16362 руб. 31¼ коп., на застрахованіе общественныхъ имѣній 35 руб., уплачено долговъ и процентовъ изъ общественной суммы: Опекунскому Совѣту и въ капиталы Мѣщанскихъ училищъ и Андреевской богадѣльни и изъ Пашковскаго капитала въ общественную сумму и въ капиталъ Мѣщанскихъ училищъ 23556 руб. 58 коп., выдано разныхъ благотворительныхъ назначеній 23405 руб. 34 коп., за сдѣланіе серебрянаго вызолоченнаго кубика и подноса для поднесенія Генералъ-Адъютанту Демидову, прибывшему въ Москву съ радостнымъ извѣстіемъ о рожденіи Великаго Князя Павла Александровича 200 руб., за вѣсовое старое желѣзо, оставшееся отъ бывшаго Алексѣевскаго, что позади Биржи, дома 26 руб. 40 коп., на заготовленіе разныхъ вещей для имѣющихъ поступить во вновь отстроенный при Андреевской богадѣльнѣ корпусъ бѣдныхъ гражданъ 10000 руб., отослано въ разныя мѣста суммъ имъ принадлежащихъ 67684 руб. 66¼ коп., на покупку 10 фарфоровыхъ блюдъ и таковыхъ же солонокъ 635 руб., на учрежденіе въ Москвѣ Воскресныхъ школъ и на первоначальное обзаведеніе ихъ 2000 руб., отослано въ Моск. Опекунскій Совѣтъ для обращенія въ Государственные непрерывно-доходные билеты 230277 руб. 98 коп., выдано Коллежскому Ассесору Шрамченко жалованія 1000 руб., переведено въ общественную сумму изъ разныхъ капиталовъ 34613 руб. 46 коп., возвращено разнымъ лицамъ принадлежащихъ имъ обезпеченій и отослано въ разныя мѣста 1036 руб. 88¼ коп., и употреблено на распространеніе зданія Преображенской больницы 18981 руб. 96 коп., а всего въ 1860 г. было въ расходѣ суммъ 518197 руб. 41¼ коп., затѣмъ къ 1861 году въ остаткѣ общественной суммы наличными 9442 руб. 57¾ коп., въ 5 билетахъ 104890 руб. 62 к., разныхъ благотворительныхъ капиталовъ наличными 12257 руб. 11½ коп., въ 163 билетахъ, 40 серіяхъ и одной книжкѣ Сберегательной кассы 231506 руб. 31¾ коп., а всего 358096 руб. 62 коп. При чемъ присовокупилъ, что къ 1861 году состоитъ во владѣніи О-ва недвижимаго имѣнія на 670285 руб. 71½ коп., долговъ же на О-вѣ осталось Опекунскому Совѣту 176709 руб. 57 коп., капиталамъ: Мѣщанскихъ училищъ 33333 руб. 33 коп., Андреевской богадѣльни 27966 руб. 67 коп. и хлѣбному магазину 142348 руб. 58 коп., итого 380358 руб. 15 к. сер., а Пашковскій капиталъ остался О-ву должнымъ 1781 руб. 1 коп., капиталу Мѣщанскихъ училищъ 25135 руб. 36½ коп. и хлѣбному магазину 17680 руб., итого 43996 руб. 37½ коп. По справкѣ оказалось: въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Комитета гг. Министровъ въ 27 день Декабря 1849 года сказано: „По окончаніи каждаго года отчетъ о находившихся въ завѣдываніи Моск. купечества суммахъ разсматривается особо учрежденной Комиссіею, состоящею изъ 5-ти человѣкъ; результатъ же повѣрки и разсмотрѣніе сихъ отчетовъ предоставляются на обсужденіе присяжныхъ повѣренныхъ О-ва, а по утвержденіи ими, ревизія счетовъ считается конченною. По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ просить обревизовать гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Моск. купцовъ: Владиміра Андреевича Сапелкина, Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Матвѣя Осиповича Подшивалова, Николая Даниловича Полтавцева съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Куп. О-ву.

№ 92.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купчихи, вдовы Акулины Еммануиловой Тоболиной (о выдачѣ внуку ея Константину Александрову Тоболину увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 93.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Павла Савина Чамова (о выдачѣ сыновьямъ его Владиміру, Александру и Павлу увольнительныхъ свидѣтельствъ для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 94.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)... вслѣдствіе приговора Куп. О-ва, 7 Февраля с. г. состоявшагося, ревизовали составленный Сборщиками Маслянаго двора за 1860 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ, отчетъ, съ тремя книгами и сравнительную вѣдомость и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: Сборщики

Маслянаго двора, представили при рапортѣ въ Домъ сей составленный ими за 1860 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость, которыя приговоромъ Куп. О-ва, 7 Февраля с. г. состоявшимся, было поручено (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)...

№ 95.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: прошеніе Личнаго Почетнаго Гражд. и временно Моск. 3-й гил. купца Карла Гокъ, въ коемъ изъясняетъ, что при семействѣ его состоитъ сынъ Осипъ, который желаетъ поступить на службу въ Государственное Правленіе Телеграфовъ; почему... проситъ изъ купеческаго званія его уволить и выдать ему надлежащее свидѣтельство... Приговорили: согласно прошенія Лич. Поч. Гражд. и временно Моск. 3-й гил. купца Карла Гокъ, сына его Осипа, для поступленія на службу въ Государственное Правленіе Телеграфовъ, уволить.

№ 96.

1861 г. Іюня 21 д... докладывано: Моск. 2-й гил. купецъ Федоръ Швабе избранъ Моск. Град. О-вомъ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. въ Присяжные Попечители Моск. Коммерческаго Суда, въ каковой должности утвержденъ Моск. Губернскимъ Правленіемъ, которое послѣ того, препроводивъ въ Домъ сей прошеніе его, Швабе, ходатайствующаго объ увольненіи его отъ должности Присяжнаго Попечителя на томъ основаніи, во 1-хъ, что онъ находится въ званіи Коммиссіонера Харьковскаго Университета, почему долженъ имѣть отлучки изъ Москвы и во 2-хъ, состоя физико-механикомъ при Московскихъ Кадетскихъ Корпусахъ, онъ обязанъ присутствовать тамъ лично, предписало доставить по содержанію того прошенія объясненіе, каковое доставлено Губернскому Правленію 31 Января с. г. за № 615; нынѣ Губернское Правленіе въ указѣ отъ 10 минувшаго Апрѣля за № 3597 изъяснивъ, что по прошенію купца Швабе объ увольненіи его отъ должности Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда сообщено было въ 1 Моск. Кадетскій Корпусъ съ требованіемъ увѣдомленія, дѣйствительно ли въ настоящее время на Швабе лежитъ обязанность содержаніе кабинетовъ Моск. Кадетскихъ Корпусовъ и показываніе физическихъ опытовъ воспитанникамъ, на что Кадетскій Корпусъ увѣдомилъ, что Швабе на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 21 Іюня 1852 г. за № 1539 и согласно заключеннаго съ нимъ контракта 6 Іюля 1852 г. обязанъ исправлять и передѣлывать во всѣхъ Московскихъ Кадетскихъ Корпусахъ всѣ учебные инструменты и вообще содержать въ исправности и показывать воспитанникамъ опыты большими снарядами, имѣющимися въ его магазинѣ безъ всякой платы, почему препроводивъ прошеніе Швабе, предписываетъ предложить оное на обсужденіе О-ва, которое избрало его въ означенную должность и мнѣніе О-ва о томъ, заслуживаетъ ли прошеніе Швабе уваженія или нѣтъ, представить на разсмотрѣніе Губернскаго Правленія. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Моск. Губернскому Правленію, что купецъ Швабе избранъ въ должность Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда, согласно 345 ст. III т. уст. о служ. по выбор. (изд. 1857 г.) и такъ какъ нахожденіе его въ званіи Коммиссіонера Харьковскаго Университета и физико-механикомъ Моск. Кадетскихъ Корпусовъ, не освобождаетъ его по закону отъ службъ по городскимъ выборамъ, то и ходатайство его объ увольненіи отъ должности Присяжнаго Попечителя Куп. О-ва находитъ съ своей стороны не заслуживающимъ уваженія.

№ 97.

1861 г. Іюня 21 д... докладывано: на основаніи 60 § положенія о доходахъ и расходахъ Московской столицы, ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованнаго въ 13 день Апрѣля 1823 г., Градская Дума ежегодно составляетъ смѣту о всѣхъ расходахъ предстоящаго года. Смѣта сія, согласно 64 § того же положенія, разсматривается въ Комитетѣ, составленномъ подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, изъ Гражданскаго Губернатора, Предводителя Дворянства, Оберъ-Пилиціймейстера, Градскаго Главы и Депутатовъ отъ дворянства и купечества по одному изъ сихъ сословій, Депутата же отъ купечествъ велѣно по предписанію г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 5 Августа 1828 г. за № 4349 избирать, не ожидая требованія, къ Августу мѣсяцу каждаго года. По выслушаніи чего въ Депутаты отъ купечества, для разсмотрѣнія упомянутой смѣты, избрали Потомственнаго Поч. Гражд.

временно Моск. 1-й гил. купца и кавалера Кирилла Афанасьевича Кукина. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить г. Кукина объ избраніи его въ званіе Депутата на будущій 1862 г., о утвержденіи же его въ семъ званіи представить Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 98.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: письмо домашняго учителя Якова Михайлова Познякова, въ которомъ изъясняетъ, что онъ, приступая къ открытію въ Москвѣ нѣсколько лѣтъ обдуманнаго учебнаго заведенія для дѣтей обоего пола, которое будетъ отчасти соотвѣтствовать дѣтскимъ пріютамъ, не имѣя на то достаточно собственныхъ средствъ, по совѣту Ея Высокопревосходительства Елизаветы Ивановны Тучковой, проситъ Моск. купечество, о пожертвованіи на это доброе дѣло и во изъявленіе признательности за оказанное пособіе, заведеніе его съ своей стороны обязуется обучать отъ 10 до 15 бѣднѣйшихъ родителей дѣтей купеческаго и мѣщанскаго сословій на свой счетъ безвозмездно по самый день своего существованія, при чемъ представилъ смѣту, составленную имъ на необходимое обзаведеніе при открытіи того училища, изъ коей видно, что на сей предметъ потребно отъ 2514 руб. до 3115 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва объявить домашнему учителю Познякову, что Куп. О-во не имѣя въ настоящее время въ своемъ распоряженіи такихъ суммъ, изъ которыхъ можно бы было сдѣлать какое-либо денежное вспомоществованіе на открытіе предполагаемаго имъ, Позняковымъ, училища, не можетъ удовлетворить его просьбу.

№ 99.

1861 г. Іюня 21 д... слушали: рапортъ Товарища Городового Старосты Сергѣя Григорьевича Попова, коимъ доноситъ, что онъ свидѣтельствовалъ, противу вновь отстроенныхъ, на углу Солянскаго Рыбнаго двора, магазиновъ, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, тротуары, которые по освидѣтельствованіи его, оказались дѣйствительно ветхи, и на устройство ихъ потребно: 1) выложить по Солянкѣ и переулку къ Ивановскому монастырю новыми плитами дикаго камня, шириною въ 2 аршина изъ 3-хъ штукъ, погону 18 саж. 1¾ арш., съ положеніемъ на мѣсто, полагая за погонную сажень этой ширины по 14 руб. 260 руб. 15 коп.; 2) переложить изъ старыхъ Путиловскихъ плитынѣ въ тротуарѣ имѣющихся, погону 4 сажени, по 1 руб. 50 коп.—6 руб.; 3) поставить новыя 4 тумбы по 2 руб. 50 коп.—10 руб. и 4) замостить откосъ къ водосточной канавѣ и пространство отъ плитъ до стѣны изъ стараго булыжнаго камня, за работу 5 руб., а всего 281 руб. 15 коп. сер. По справкѣ оказалось: вновь отстроенные на углу (какъ въ приговорѣ 22 с. г.)... на законномъ основаніи условіе. А 15 Февраля с. г. Поч. Гражд. Иванъ Михайловъ Воронинъ и Моск. купцы Михаилъ Петровъ Расторгуевъ, Федоръ Степановъ Бобковъ, графа Шереметева крестьянинъ Василій Ивановъ Орловъ и казенный крестьянинъ Алексѣй Ивановъ въ подданномъ свѣдѣніи объяснили, что они исправленіе тротуаровъ (какъ въ приговорѣ 22 с. г.)... могутъ придти въ ветхость. Объ этомъ было доведимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 27 того жъ Февраля состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва, объявить имъ, что такъ какъ крыша на магазинахъ въ недавнемъ времени (какъ въ приговорѣ 33 с. г.)... на обязанности арендаторовъ; о чемъ предоставило Дому Град. О-ва сдѣлать надлежащее распоряженіе. Вслѣдствіе чего, по журналу сего Дома, 1 Марта с. г. состоявшемуся, для освидѣтельствованія противу тѣхъ магазиновъ, тротуаровъ, дѣйствительно ли они находятся въ ветхомъ положеніи, былъ командированъ Товарищъ Старосты Поповъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, буде тротуары по освидѣтельствованіи его окажутся въ худомъ видѣ, то составивъ приблизительную смѣту, какое количество потребно на исправленіе ихъ дикаго камня, песку и другихъ принадлежностей и на какую сумму, о послѣдующемъ донесъ сему Дому для предложенія Куп. О-ву. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта Товарища Городоваго Старосты Попова видно, что на исправленіе противу вновь отстроенныхъ на углу Солянскаго Рыбнаго двора, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, магазиновъ, тротуаровъ, потребно 281 р. 15 коп. сер., то исправленіе оныхъ возложить на него, г. Попова, съ тѣмъ, чтобы онъ исправилъ ихъ хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной суммы и по исправленіи представилъ бы въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву, а Дому Град. О-ва поручить слѣдующія на исправленіе тротуаровъ деньги выдать ему изъ общественной суммы.

№ 100.

1861 г. Іюля 8 д... Въ присутствіи г. исправляющаго должность Моск. Градскаго Главы, Гласнаго Моск. Городской Шестигласной Думы, Потомственнаго Почет. Гражд. временно Моск. 2-й гил. купца Андрея Гавриловича Чижова избранные и уполномоченные отъ Моск. Купеч. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 9 сего Іюля за № 5763, коимъ даетъ знать, что Почетный Гражд. Кириллъ Кукинъ обратился къ нему съ жалобою на избраніе его въ одно время въ Депутаты отъ городскаго сословія при разсмотрѣніи городской росписи на 1862 г. и въ Депутаты при освидѣтельствованіи городскихъ зданій, для составленія строительныхъ предположеній на будущій годъ, и проситъ уволить его отъ послѣдняго званія. Назначеніе Депутата отъ городского сословія, при составленіи предположеній о работахъ въ городскихъ зданіяхъ Его Высокопревосходительство призналъ полезнымъ, въ видахъ особаго надзора за сбереженіемъ городскихъ суммъ, достиженіе этой цѣли возможно только тогда, когда обязанность Депутата будетъ исполнена вполнѣ старательно, съ сознаніемъ дѣла и уваженіемъ къ порученію О-ва. Посему при избраніи въ Депутаты въ настоящемъ, столь важномъ случаѣ, слѣдовало имѣть въ виду согласіе избираемаго. Соглашаясь съ симъ, на увольненіе г. Кукина отъ званія вообще Депутата городского сословія, Его Высокопревосходительство предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о назначеніи другого лица, вполнѣ увѣренный, что въ Моск. Купеч. О-вѣ найдется много лицъ, кои не станутъ уклоняться отъ подобныхъ обязанностей къ О-ву, и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести въ самомъ непродолжительномъ времени. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Кириллъ Кукинъ по приговорамъ Моск. Куп. О-ва, 21 минувшаго Іюня состоявшимся, избранъ въ Депутаты при освидѣтельствованіи городскихъ зданій и въ Депутаты для разсмотрѣнія смѣты о приходахъ и расходахъ здѣшней Городской Думы на 1862 г., въ послѣднемъ званіи онъ утвержденъ Его Высокопревосходительствомъ, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ, о чемъ г. Кукинъ увѣдомленъ 11 сего Іюля за № 2524. По выслушаніи чего, въ Депутаты со стороны Городского О-ва для освидѣтельствованія городскихъ зданій и сооруженій избрали Моск. 1-й гил. купца Дмитрія Осиповича Милованова. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва объ избраніи купца Милованова въ Депутаты для освидѣтельствованія городскихъ зданій и сооруженій, увѣдомить его, Милованова, на утвержденіе его въ семъ званіи, донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 101.

1861 г. Іюля 18 д... докладывано: сего числа г. уполномоченный повѣренный Иванъ Артемьевичъ Ляминъ, представилъ планъ, фасадъ и смѣту на перестройку зданія Городского Мытнаго двора, составленные архитекторомъ Зыковымъ, по смѣтѣ на перестройку эту исчислено 345380 руб. 17 коп. сер. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва пригласивъ въ свое присутствіе подрядчика, Моск. купца Бусурина отобрать отъ него свѣдѣніе, на сколько можетъ быть понижена постройка зданія Городского Мытнаго двора противу составленной смѣты архитекторомъ Зыковымъ и свѣдѣніе это предложить Куп. О-ву.

№ 102.

1861 г. Іюля 18 д... слушали: письмо архитектора Зыкова, послѣдовавшее на имя гг. Моск. Град. Главы Михаила Леонтьевича Королева и уполномоченнаго повѣреннаго Ивана Артемьевича Лямина, коимъ онъ проситъ исходатайствовать у Моск. Куп. О-ва за составленіе имъ зданію Городского Мытнаго двора плана, фасада, проекта, рисунковъ и смѣты и снятія съ натуры всѣхъ строеній Мытнаго двора, вознагражденіе за его трудъ 1300 руб. сер.; при слушаніи сего г. уполномоченный повѣренный Ляминъ объявилъ, что за составленіе плана Мытному двору, онъ находитъ достаточнымъ выдать архитектору за труды 1000 руб. сер. По справкѣ оказалось: (какъ въ приговорѣ 63 с. г.)... и улучшенія, какія они по своимъ соображеніямъ признаютъ необходимыми, о каковомъ заключеніи О-ва увѣдомлены они 7 Апрѣля. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва, слѣдующія въ вознагражденіе архитектору Зыкову за составленіе имъ на постройку Городского Мытнаго двора плана, фасада, проекта, рисунковъ и смѣты и снятіе съ натуры всѣхъ строеній того двора,

деньги отъ 800 до 1000 руб. сер. отчисливъ изъ общественной суммы, выдать подъ росписку уполномоченнаго повѣреннаго Ивана Артемьевича Лямина.

№ 103.

1861 г. Іюля 18 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища, въ коемъ объясняетъ, что Моск. Куп. О-во приговоромъ, 4 Августа 1858 г. между прочимъ поручило ему, Совѣту, пожертвованную покойнымъ Поч. Гражд. Алексѣемъ Антиповичемъ Хлѣбниковымъ на выстройку при Мѣщанскомъ училищѣ особаго корпуса для богадѣленныхъ сумму 30000 руб. сер., употребить на покупку особаго дома для дѣвичьяго училища, а въ замѣнъ того помѣстить въ занимаемомъ теперь дѣвичьимъ училищемъ корпусѣ, какъ призрѣваемыхъ на капиталъ г. Хлѣбникова, такъ и содержимыхъ Купеч. О-вомъ престарѣлыхъ бѣдныхъ гражданъ. Вслѣдствіе этого приговора Совѣтъ Мѣщанскаго училища съ особеннымъ усердіемъ и дѣятельностію употреблялъ всевозможное стараніе къ пріисканію удобнаго для дѣвичьяго училища дома, но къ сожалѣнію не могъ исполнить сего, собственно потому, что цѣнность продаваемыхъ въ Москвѣ домовъ, подходящихъ къ предназначенной цѣли была очень высока (отъ 80 до 100 тысячъ руб.) и при томъ дома тѣ требовали значительныхъ передѣлокъ и построекъ, чтобы приноровить ихъ къ требованіямъ учебныхъ заведеній. Въ настоящее время помѣщеніе въ дѣвичьемъ училищѣ весьма недостаточно и Совѣтъ училища не находитъ никакой возможности къ помѣщенію въ училище не только временныхъ пансіонерокъ отъ родителей и частныхъ благотворителей, но и на пожертвованные разными лицами капиталы, какъ напримѣръ: на капиталъ графини Агриппины Федоровны Закревской, покойнаго Мануфактуръ-Совѣтника Павла Матвѣевича Александрова, Степана Федоровича Фролова и другихъ, и по этому, по мнѣнію Совѣта Мѣщанскаго училища, было бы не только удобно, но и выгодно выстроить для дѣвичьяго училища съ лѣвой стороны главнаго зданія Мѣщанскаго училища особый 3-хъ этажный корпусъ, выгодно потому, во-первыхъ, что въ этомъ случаѣ при первомъ же разѣ останется въ экономіи та сумма, которая необходимо потребовалась бы на капитальныя передѣлки и перестройки во вновь купленномъ домѣ и во 2-хъ, если для дѣвичьяго училища будетъ купленъ особый домъ, то неизбѣжно потребуется употребить значительныя суммы единовременно на сооруженіе домовой церкви, на выстройку кухни, бани, прачешной и другихъ необходимыхъ принадлежностей, и потомъ каждогодно на ремонтъ этихъ принадлежностей, на жалованіе и содержаніе особаго священника, повара, прачекъ и прислуги, тогда какъ при выстройкѣ особаго 3-хъ этажнаго корпуса для дѣвичьяго училища на землѣ, занимаемой теперь Мѣщанскими училищами и отдѣленіемъ богадѣльни, эти значительные и при томъ каждогодные расходы, почти совершенно устранятся, какъ излишніе. Совѣтъ училища, препровождая планы, фасадъ и смѣту на предполагаемый корпусъ, проситъ представить ихъ и мнѣніе его на благоусмотрѣніе и заключеніе Москов. Куп. О-ва и при этомъ присовокупляетъ, что на выстройку этого корпуса, кромѣ помянутыхъ 30000 руб. сер., можно употребить пожертвованныя г. Непремѣннымъ Почетнымъ Попечителемъ и благотворителемъ Мѣщанскихъ училищъ, дворяниномъ и кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ и супругою его Татьяною Алексѣевною Куманиными деньги 12439 руб. 21 коп. съ процентами, какъ предназначенные собственно на распространеніе училища, а остальную сумму позаимствовать изъ имѣющихся у О-ва источниковъ, по его благоусмотрѣнію. Изъ представленной смѣты видно, что на постройку предполагаемаго Совѣтомъ училища корпуса потребно: на вырытіе земли канавами подъ наружныя и внутреннія стѣны и подвалы для печей, со свозкою земли 1279 руб. 38½ коп., на сложеніе фундамента изъ бутоваго камня подъ наружныя и внутреннія стѣны на глубинѣ 4 сажень 18784 руб. 55¾ коп., на сложеніе изъ кирпича наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ и столбовъ съ облицовкою цоколя бѣлымъ камнемъ 63976 руб. 52¾ коп., на положеніе балокъ и наката во всѣхъ этажахъ корпуса съ постановкою перегородокъ 14049 руб. 50 коп., на поставку стропилъ съ обрѣшеткою и покрытіе крыши желѣзомъ 7611 руб. 20¾ коп., итого на черновую работу 105701 руб. 17¾ коп., на чистую отдѣлку корпуса, какъ-то: устройство духовыхъ голландскихъ печей, штукатурку наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ, настилку паркетовъ и простыхъ половъ, постановку рамъ и дверей, малярныя и стекольныя работы и устройство ватеръ-клозетовъ во всѣхъ этажахъ съ проведеніемъ воды и постановку двухъ чугунныхъ лѣстницъ во всѣ этажи корпуса 59617 руб. 96¼ коп., а всего вообще 165319 руб. 14 коп. По справкѣ оказалось: 1-е, Совѣтъ Моск. Мѣщанскаго училища отношеніемъ отъ 1 Апрѣля 1858 г. за № 489 просилъ Домъ Град. О-ва предложить Моск. Куп. О-ву, что такъ

какъ покойный Почет. Гражд. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ по духовному завѣщанію опредѣлилъ 30000 руб. сер. на выстройку при Мѣщанскомъ училищѣ особаго корпуса для призрѣнія престарѣлыхъ гражданъ, то неблагоугодно ли оному будетъ вмѣсто этой постройки уступить за сію сумму корпусъ, занимаемый теперь дѣвичьимъ училищемъ, гдѣ свободно могутъ помѣститься, какъ призрѣваемые на капиталъ покойнаго Хлѣбникова, такъ и содержимые на счетъ Куп. О-ва. Корпусъ этотъ составитъ собственно богадѣльню; главный же корпусъ, въ которомъ находится Отдѣленіе богадѣльни, займется весь Мѣщанскимъ училищемъ, а на сумму 30000 руб., завѣщанную Хлѣбниковымъ, купить для дѣвичьяго училища особый домъ съ тѣмъ, что если бы при занятіи дома дѣвичьяго училища понадобились какіе-либо расходы, то Куп. О-во не имѣетъ никакой надобности употреблять на то собственно принадлежащіе ему капиталы, потому что на этотъ предметъ имѣются пожертвованія. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 4 того жъ Апрѣля состоявшимся, изъявивъ на это согласіе, поручило Дому Град. О-ва увѣдомить о семъ Совѣтъ училища, что и исполнено 8 Апрѣля за № 1593. 2-е, Моск. Куп. О-во въ память великаго событія освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, приговоромъ 15 Мая с. г. положило: принять въ Мѣщанское училище 50 мальчиковъ изъ дѣтей бѣдныхъ Московскихъ мѣщанъ и для помѣщенія ихъ расширить зданіе Мѣщанскаго училища, устроивъ при ономъ новый корпусъ и потребную на постройку сумму, внести на доходы съ Пашковскаго двора получаемые. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва, пригласивъ въ свое присутствіе подрядчика, Моск. купца Бусурина, отобрать отъ него свѣдѣніе, на сколько можетъ быть понижена постройка зданія для дѣвичьяго Мѣщанскаго училища, противу составленной смѣты архитекторомъ Зыковымъ и свѣдѣніе это предложить Куп. О-ву.

№ 104.

1861 г. Іюля 18 д... слушали: прошеніе Моск. 2-й гил. купца Николая Данилова Полтавцева, коимъ проситъ выдать сыну его Ивану увольнительное свидѣтельство для поступленія по ученой части... Приговорили: согласно прошенія купца Полтавцева, сына его Ивана изъ купеческаго званія для поступленія по ученой части уволить, поручивъ Дому Град. О-ва выдать ему на сей предметъ надлежащее свидѣтельство.

№ 105.

1861 г. Іюля 18 д... слушали: указъ 2-го Д-та Моск. Палаты Гражданскаго Суда отъ 21 минувшаго Іюня за № 12382, при которомъ препровождаетъ копію съ духовнаго завѣщанія умершаго Моск. 2-й гил. купца Алексѣя Федорова Матвѣева, изъ коего между прочимъ видно, что онъ поручилъ душеприказчикамъ своимъ Моск. купцамъ: Андрею Иванову Соколову и Петру Сергѣеву Таинскому положить въ Сохранную казну 400 руб. на вѣчныя времена для приращенія процентовъ и билетъ представить въ Домъ Град. О-ва для употребленія процентовъ на выкупъ податей бѣдныхъ мѣщанъ, преимущественно изъ рода его, Матвѣева, и представить еще въ Домъ сей 500 руб. сер. на вспоможеніе 5-ти дѣвицамъ, выходящимъ въ замужество самобѣднѣйшихъ семействъ Московскихъ мѣщанъ. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва по журналу своему, 30 Іюня с. г. состоявшемуся, отнесся къ душеприказчикамъ Матвѣева, купцамъ Соколову и Таинскому съ тѣмъ, чтобы они завѣщанные Матвѣевымъ 400 руб. сер. обратили въ Государственный непрерывно 4-хъ процентный билетъ, который вмѣстѣ съ наличною суммою 500 руб. сер. представили въ сей Домъ. По выслушаніи чего приговорили: учиненное Домомъ Град. О-ва распоряженіе утвердить, поручивъ оному по представленіи душеприказчиками Матвѣева завѣщанной имъ суммы 900 руб. сер. пріобщить изъ нихъ 400 руб. къ капиталу на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей и долговъ, а остальные 500 руб. сер. къ капиталу на приданое бѣднымъ невѣстамъ, для употребленія ихъ согласно воли завѣщателя.

№ 106.

1861 г. Іюля 18 д... слушали: письмо священника церкви Св. Николая Чудотворца, что Красный Звонъ, Алексѣя Алексѣева Смирнова, въ коемъ изъясняетъ, что по условію, заключенному священникомъ той церкви Александромъ Михайловымъ въ 1837 г. съ Моск. Куп. О-вомъ, которое за окна сего дома, выходящія на дворъ священника, положило платить 200 руб. асс., что составляетъ на сере-

бро 57 руб. 14½ коп., каковая сумма платится и въ настоящее время, но такъ какъ значительное число оконъ (22), расположенныхъ на его дворъ, препятствуетъ ему въ исполненіи предполагаемаго имъ плана въ устроеніи его зданій, при томъ при заключеніи означеннаго условія ассигнаціонный рубль имѣлъ лажъ, которымъ платимая сумма увеличивалась и такъ какъ въ настоящее время означенный денежный курсъ переведенъ на серебро, а цѣнность всѣхъ вообще предметовъ возвысилась, то онъ проситъ предложить Куп. О-ву, не благоугодно ли ему будетъ къ выдаваемымъ каждогодно 57 руб. 14½ к. сер. сдѣлать прибавку еще по 43 руб. сер. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во приговоромъ, 7 Октября 1837 г. состоявшимся, положило священнику церкви Св. Николая Чудотворца, именуемой Красный Звонъ, за расположенныя на дворъ его дома изъ Дома Град. О-ва окна, выдавать ежегодно по 57 руб. 14½ коп. сер., каковые ему выданы по 1861 г. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва объявить священнику Смирнову, что за расположенныя на дворъ его дома изъ Дома Град. О-ва окна, Куп. О-во не находитъ нужнымъ дѣлать ему прибавку къ платимой ему суммѣ денегъ.

№ 107.

1861 г. Іюля 18 д... докладывано: покойные Моск. купцы Степанъ Матвѣевичъ Матвѣевъ и Гавріилъ Максимовичъ Блохинъ, по духовному завѣщанію предоставили въ распоряженіе Куп. О-ва лавки съ палатками, состоящія въ Зеркальномъ и Большомъ Ветошномъ ряду, съ тѣмъ 1-й, чтобы доходы съ тѣхъ лавокъ употреблять на окупъ изъ подъ стражи за долги и недоимки убогихъ мѣщанъ и сиротъ, а послѣдній одну половину изъ тѣхъ доходовъ на подати за бѣдныхъ мѣщанъ, а другую выдавать по баллотировкѣ бѣднымъ невѣстамъ при выходѣ въ замужество; означенныя лавки приносятъ въ годъ дохода въ Зеркальномъ ряду 650 р., а въ Ветошномъ ряду 1214 руб. 30 коп. Григорій Тимофеевичъ и жена его Надежда Ивановна Татариновы представили въ сей Домъ два билета Сохранной казны на сумму 2857 руб. 14 коп., съ тѣмъ, чтобы процентныя съ сей суммы деньги, каждогодно употреблялись на платежъ за бѣдныхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ; съ суммы этой получено процентовъ 114 р. 28 к.; душеприказчики Моск. купца Дмитрія Ивановича Иванова, представивъ въ сей Домъ билетъ Сохранной казны въ 1000 руб. просили ежегодно получаемые проценты употреблять на платежъ за бѣдныхъ Моск. мѣщанъ податей; съ суммы этой получено процентовъ 40 руб.; Поч. Граждан. Семенъ Гавриловичъ Поповъ представилъ билетъ Сохранной казны въ 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты употреблять на окупъ содержащихся за долги мужескаго и женскаго пола къ празднику Св. Пасхи; съ суммы этой получено процентовъ 200 руб сер.; Поч. Гражд. Федоръ Егоровичъ Уваровъ, представивъ отъ неизвѣстнаго лица 6000 руб., просилъ проценты съ сего капитала употреблять предъ праздникомъ Св. Пасхи на пособіе бѣднымъ семействамъ на уплату за нихъ казенныхъ податей; съ капитала этого получено процентовъ 240 руб.; душеприказчикъ Моск. купчихи, вдовы Марфы Алексѣевой Рукосуевой представилъ билетъ Сохранной казны въ 7142 руб. 85¼ коп. сер. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употреблялись на искупленіе бѣдныхъ, содержащихся подъ стражею за долги и за неплатежъ податей; съ суммы этой получено процентовъ 285 руб. 71½ коп. и Поч. Гражд. Михаилъ Семеновичъ Малютинъ пожертвовалъ 10000 руб. на окупъ содержащихся подъ стражею за долги бѣдныхъ гражданъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи; съ суммы этой процентовъ получено 400 руб.; Домъ Град. О-ва для исполненія воли означенныхъ благотворителей истребовавъ отъ смотрителя временной тюрьмы и содержащихся въ оной за долги Моск. гражданъ списокъ, а члены сего Дома препроводили списокъ о бѣдныхъ мѣщанахъ, заслуживающихъ воспользоваться милостями благотворителей, сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: во 1-хъ, изъ содержащихся во временной тюрьмѣ за долги, окупилъ 8 человѣкъ здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ и за должныя ими 2182 руб. заплатилъ 697 руб. 10 коп. сер., во 2-хъ, по представленному отъ гг. Городовыхъ Старостъ Жукова и Винокурова списку, отослалъ въ Мѣщанское Отдѣленіе на 138 семействъ на платежъ числящихся на нихъ казенныхъ податей 1164 руб. 14½ коп., а всего 1861 руб. 24½ коп. и въ 3-хъ, объ исполненіи воли благотворителей припечаталъ въ Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленіе. По выслушаніи чего приговорили: учиненное Домомъ Град. О-ва распоряженіе о употребленіи въ расходъ на окупъ за долги и на платежъ за мѣщанъ податей денегъ 1861 руб. 24½ коп. сер. утвердить.

№ 108.

1861 г. Іюля 18 д... слушали: отношеніе Чембарскаго Городническаго Правленія отъ 12 минувшаго Мая за № 2639, при которомъ препровождая дѣло и вексель на сумму 1500 руб. сер. проситъ о полученіи увѣдомить. Изъ присланнаго дѣла видно, что Чембарскій купецъ Михаилъ Тенишевъ, при требованіи съ него платежа денегъ, по векселю Нижне-ломовскаго 3-й гил. купца Василія Гилявина, выданному имъ на имя его, Тенишева, а отъ него переданному по бланковой надписи купцу Новиченкову, въ данныхъ отзывахъ во 2-ю часть города Пензы объяснилъ, что рѣшеніемъ Пензенской Гражданской Палаты, утвержденнымъ Правительствующимъ Сенатомъ, вексель этотъ признанъ къ платежу денегъ для него необязательнымъ, потому что вексель этотъ выданъ и потомъ переданъ отъ него тогда, когда онъ былъ еще несовершеннолѣтнимъ и посему платить денегъ не считаетъ себя обязаннымъ, при томъ же онъ, какъ денежнаго капитала, такъ равно и никакого имущества, кромѣ носильнаго платья не имѣетъ, что подтвердили подъ присягою Пензенскіе мѣщане: Никонъ Ивановъ Терновскій, Алексѣй Ивановъ Мещеряковъ и Степанъ Ивановъ Заваловъ. По справкѣ оказалось: Нижнеломовскій 3-й гил. купецъ Василій Голявинъ состоитъ должнымъ по векселю, выданному имъ на имя Чембарскаго купца Михаила Тенишева 1500 руб. сер. Вексель этотъ купецъ Тенишевъ по бланковой надписи передалъ купцу Григорію Данилову Новиченкову, а сей послѣдній по духовному завѣщанію предоставилъ въ распоряженіе Куп. О-ва съ тѣмъ, чтобы по полученіи, сумму эту обратить на богоугодныя и благотворительныя дѣла. По неполученіи по сему векселю удовлетворенія, Домъ Град. О-ва препроводивъ оный при отношеніи отъ 28 Ноября 1858 г. за № 4921 въ Нижнеломовское Городническое Правленіе просилъ предъявивъ вексель этотъ купцу Голявину, потребовать отъ него платежа слѣдуемой по оному суммы и по взысканіи прислать въ сей Домъ. 18 Декабря того жъ года, Городническое Правленіе препроводило этотъ вексель въ Домъ Град. О-ва вмѣстѣ съ свѣдѣніемъ купца Голявина, въ коемъ онъ объяснилъ, что вексель этотъ дѣйствительно имъ подписанъ и выданъ купцу Тенишеву, но какъ имѣніе его, по случаю несостоятельности, учрежденнымъ по дѣламъ его конкурсомъ, продано, то онъ заплатить денегъ сихъ не имѣетъ никакой возможности. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва, препроводивъ при отношеніи отъ 30 Января 1859 г. за № 554, вексель этотъ въ Чембарскую Градскую Полицію просилъ: взыскать по оному деньги съ бланконадписателя купца Тенишева и по взысканіи прислать въ сей Домъ, какъ мѣсту, которому купецъ Новиченковъ завѣщевалъ означенную сумму. Приговорили: разсмотрѣвъ вышеизложенное, Куп. О-во находитъ, что хотя и нѣтъ при дѣлѣ свѣдѣнія относительно того, чтобы выданный купцомъ Голявинымъ купцу Тенишеву вексель, переданъ былъ симъ послѣднимъ покойному купцу Новиченкову во время его несовершеннолѣтія и чтобы вексель этотъ признанъ Сенатомъ къ платежу денегъ для него необязательнымъ, но принимая во вниманіе съ одной стороны, показаніе подъ присягою 3-хъ лицъ, что на удовлетвореніе сей суммы Тенишевъ не имѣетъ никакихъ средствъ, а съ другой, что сумма эта пожертвована Новиченковымъ на благотворительность, Куп. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва, взысканіе съ купца Тенишева по сему векселю денегъ по случаю его бѣдности прекратить. Что же касается до купца Голявина, то такъ какъ доказательствъ о несостоятельности его, а равно о продажѣ имѣнія его на удовлетвореніе долговъ, имъ не представлено, то велѣть Дому Град. О-ва отнестись въ Нижнеломовское Городническое Правленіе, чтобы оно произвело дознаніе, дѣйствительно ли купецъ Голявинъ не имѣетъ никакихъ средствъ заплатить должные имъ по векселю 1500 руб. сер. и справедливо ли, что имѣніе его по несостоятельности его, учрежденнымъ по дѣламъ его конкурснымъ управленіемъ продано на удовлетвореніе долговъ его и дознаніе это прислать въ Домъ Град. О-ва.

№ 109.

1861 г. Іюля 18 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 5 сего Іюля за № 5620, при которомъ препровождаетъ прошеніе Моск. купца Франца Невиль объ увольненіи его отъ должности Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда по незнанію русскаго языка, присовокупляетъ, что Его Высокопревосходительство находитъ ходатайство Невиль, по приведенной причинѣ вполнѣ заслуживающимъ уваженія. Въ прошеніи же купецъ Невиль объясняетъ, что по избранію Моск. Куп. О-ва опредѣленъ онъ въ должность Присяжнаго Попечителя при Моск. Коммерческомъ Судѣ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г., состоя въ средѣ

О-ва, конечно, всякій обязанъ посильнымъ образомъ нести ту или другую должность общественную, убѣжденный этою мыслію, онъ не могъ отказаться отъ принятія тѣхъ обязанностей, которыя сопряжены съ званіемъ Присяжнаго Попечителя, но опытъ и убѣжденія показали ему, что по незнанію русскаго языка и формъ дѣлопроизводства, исполнять служебныхъ обязанностей онъ не имѣетъ никакой возможности, почему просить отъ должности Присяжнаго Попечителя при имѣніяхъ и дѣлахъ несостоятельныхъ должниковъ его навсегда уволить. По справкѣ оказалось: Францъ Невиль состоитъ въ 1861 г. въ Моск. купечествѣ купцомъ 3-й гил., который при полученіи торговаго свидѣтельства росписался на французскомъ языкѣ, а знаетъ ли онъ по-русски писать, въ Домѣ семъ свѣдѣній не имѣется. Моск. Град. О-вомъ избранъ онъ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. въ Присяжные Попечители Моск. Коммерческаго Суда, въ каковой должности утвержденъ Московскимъ Губернскимъ Правленіемъ. Приговорили: купецъ Невиль просить уволить его отъ должности Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда, по случаю незнанія имъ русскаго языка, имѣя въ виду, что Невиль введенъ въ отправленіе означенной должности въ Январѣ с. г. и съ того времени отправляетъ таковую по настоящее время Куп. О-во предварительно разрѣшенія его просьбы полагаетъ поручить Дому Град. О-ва представить Моск. Коммерческому Суду и просить дать знать, удовлетворительно ли купецъ Невиль выполняетъ порученія Коммерческаго Суда возлагаемыя на него по должности Присяжнаго Попечителя и дѣйствительно ли незнаніе имъ русскаго языка затрудняетъ его, какъ онъ объяснилъ въ исполненіи сихъ порученій.

№ 110.

1861 г. Іюля 18 д... слушали: предписаніе Его Сіят-ства г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 7 сего Іюля за № 10054, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства г. Намѣстника Кавказскаго, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ повелѣть, открыть повсемѣстную въ Имперіи въ теченіи одного года, подписку для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу жителей города Кутаиса, пострадавшихъ отъ пожара, бывшаго въ этомъ городѣ 16 Марта. О таковой МОНАРШЕЙ волѣ, сообщенной циркуляромъ г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретаря Валуева отъ 9 минувшаго Іюня за № 71, Его Сіят-ство давая знать, предписываетъ открыть въ городѣ Москвѣ, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, подписку добровольныхъ приношеній въ пользу жителей города Кутаиса, пострадавшихъ отъ пожара, бывшаго въ томъ городѣ 16 Марта, а приношенія доставлять вмѣстѣ съ свѣдѣніями объ именахъ жертвователей къ Его Сіят-ству для отправленія оныхъ къ г. исправляющему должность Кутаисскаго Генералъ-Губернатора. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва открыть по Моск. купечеству добровольную подписку, въ пользу жителей города Кутаиса, пострадавшихъ отъ пожара и пожертвованную сумму представить г. Моск. Гражданскому Губернатору, препроводивъ копію съ предписанія сего въ Мѣщанское Отдѣленіе для надлежащаго распоряженія.

№ 111.

1861 г. Августа 24 д... докладывано: принадлежащіе Куп. О-ву Скотопригонный, Масляный и Городской Мытный дворы застрахованы въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ срокомъ съ 18 Сентября 1856 г. по 18 Сентября 1861 г. 1) въ 60350 руб., 2) въ 14286 руб. и 3) въ 37142 руб. сер., на что употреблено за Скотопригонный дворъ страховой преміи 751 руб. 40 коп. и на пошлины казенныя и въ пользу полиціи 216 руб. 90 коп., итого 968 руб. 30 коп., за Масляный дворъ страховой преміи 142 руб. 85 коп. и на пошлины казенныя и въ пользу полиціи 58 руб. 65 коп., итого 201 руб. 50 коп. и за Гордской Мытный дворъ страховой преміи 371 руб. 44 коп. и на пошлины казенныя и въ пользу полиціи 150 руб. 6 коп., итого 521 руб. 50 коп., а всего вообще 1691 руб. 30 коп. сер., а какъ срокъ застрахованію наступаетъ, то приговорили: поручить г. Городовому Старостѣ Жучкову, Скотопригонный, Масляный и Городской Мытный дворъ вновь застраховать на 5-ть лѣтъ въ той же суммѣ, слѣдующія же на сей предметъ деньги употребить изъ общественной суммы.

№ 112.

1861 г. Августа 24 д... докладывано: принадлежащій Моск. Куп. О-ву домъ, занимаемый Общественною Андреевскою богадѣльнею съ баней и

другими принадлежностями, согласно приговорамъ О-ва 6 Октября 1856 и 26 Іюня 1859 г. застрахованъ въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ въ 75000 руб. сер. срокомъ по 8 Октября 1861 г., на что употреблено страховой преміи 716 руб. 28 коп. и на пошлины: казенныя и въ пользу полиціи 360 руб. 33 коп., итого 1076 руб. 61 коп. сер., а какъ срокъ застрахованію наступаетъ, то приговорили: поручить Городовому Старостѣ Жучкову домъ, занимаемый Общественною Андреевскою богадѣльнею съ банею и другими принадлежностями вновь застраховать на 5-ть лѣтъ въ 100000 руб. сер., слѣдующія же на сей предметъ деньги употребить изъ общественной суммы.

№ 113.

1861 г. Августа 24 д... слушали: отношеніе г. исправляющаго должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера отъ 17 сего Августа за № 15045, коимъ увѣдомляетъ, что Смотритель Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ подполковникъ Греве ходатайствуетъ объ отпускѣ ему въ настоящемъ году жалованія и на отопленіе квартиры, а какъ Греве на пополненіе позаимствованныхъ имъ изъ суммъ Канцеляріи Его Сіят-ства 300 руб. сер. предоставилъ все получаемое имъ по настоящей должности содержаніе, то просить слѣдующія въ выдачу Греве на жалованіе и отопленіе квартиры деньги доставлять къ нему, при чемъ присовокупляетъ, что Греве помѣщенъ въ настоящую должность 3 Марта с. г. По справкѣ оказалось: Смотрителемъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ въ 1860 г. былъ Поручикъ Кузьминъ, которому жалованія назначено было по приговору Куп. О-ва 285 р. 71¼ к. и на отопленіе квартиры по 60 руб. сер. въ годъ, которымъ онъ удовлетворенъ по 1 Января сего 1861 г. Приговорили: согласно прошенія г. исправляющаго должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера, поручить Дому Град. О-ва производить Смотрителю Скотопригоннаго двора въ семъ 1861 г. жалованія 285 руб. 71¼ коп. и на отопленіе квартиры 60 руб. сер., изъ доходовъ съ того двора получаемыхъ и изъ нихъ слѣдуемое количество съ 1 Января по 3 Марта 1861 г. выдать бывшему Смотрителю Поручику Кузьмину, а причитающіяся съ этого времени къ выдачѣ настоящему Смотрителю отсылать въ Канцелярію Его Сіят-ства по истеченіи каждой трети, на пополненіе позаимствованныхъ имъ, Греве, изъ суммъ той Канцеляріи денегъ.

№ 114.

1861 г. Августа 24 д... слушали: рапортъ Товарища Городового Старосты Петра Демидова, коимъ доноситъ, что онъ во исполненіе журнала Дома Град. О-ва, 18 минувшаго Іюля состоявшагося, осматривалъ въ квартирѣ Фридрихгамскаго купца Шоази, занимаемой имъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ при семъ Домѣ, рамы, печи, полы и въ погребѣ верхній накатъ и по освидѣтельствованію его оказалось, что печи и полы находятся еще въ хорошемъ положеніи, но нѣкоторыя рамы въ окнахъ и въ особенности въ погребѣ верхній накатъ нужно исправить, на что потребно по соображенію его не болѣе 100 руб. сер. По справкѣ оказалось: 1) Фридрихгамскій первостатейный и временно Моск. купецъ Андрей Варфоломѣевъ Шоази поданнымъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошеніемъ проситъ въ занимаемыхъ имъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ при Домѣ семъ покояхъ, исправить нѣкоторыя рамы и печи и полы окрасить, а въ погребѣ верхній накатъ, провилившійся отъ ветхости перемѣнить. Вслѣдствіе чего по журналу Дома Град. О-ва, 18 минувшаго Іюля состоявшемуся, для освидѣтельствованія описываемыхъ купцомъ Шоази ветхостей, былъ командированъ Товарищъ Городового Старосты Демидовъ съ тѣмъ, чтобы онъ по освидѣтельствованіи донесъ, дѣйствительно ли тѣ ветхости нужно исправить и буде окажется нужнымъ, то составилъ приблизительную смѣту, сколько и на какой предметъ потребно матеріаловъ и по какимъ оныя цѣнамъ, а равно сколько слѣдуетъ за работу и смѣту эту представилъ въ сей Домъ и 2) по составленной на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 27 день Декабря 1849 г. положенія Комитета гг. Министровъ о доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва на 1861 г. смѣтѣ, назначено на постоянный ремонтъ по Дому, занимаемому Домомъ Град. О-ва 300 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта Товарища Городового Старосты Демидова видно, что въ квартирѣ купца Шоази, занимаемой имъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ при Домѣ Град. О-ва нѣкоторыя рамы въ окнахъ и въ особенности въ погребѣ верхній накатъ нужно исправить, на что потребно съ работою не болѣе 100 руб. сер., то исправленіе означенныхъ рамъ и ската возложить на него, Демидова, съ тѣмъ, чтобы онъ все это исправилъ хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной суммы и по ис-

правленіи о употребленной суммѣ представилъ въ Домъ Град. О-ва отчетъ съ объясненіемъ въ ономъ, сколько именно и на какой предметъ употреблено имъ будетъ денегъ, слѣдующія же на исправленіе сихъ ветхостей деньги выдать ему изъ общественной суммы съ роспискою въ книгѣ.

№ 115.

1861 г. Августа 24 д... докладывано: Моск. Губернское Правленіе указомъ отъ 17 минувшаго Іюля за № 7228 предписало, на мѣсто уволеннаго въ отпускъ на два мѣсяца Присяжнаго Цѣновщика Московской Управы Благочинія, Моск. купца Андрея Ларіонова Борисова, ввести кандидата; такъ какъ кандидатомъ на эту должность состоитъ Моск. 3-й гил. купецъ Петръ Егоровъ Карповъ, то о объявленіи ему съ подпискою, чтобы онъ явился въ Домъ сей для принятія присяги и вступленія въ должность, сообщено было Приставу Рогожской части, 31 Іюля за № 2694, который при отношеніи отъ 3 сего Августа за № 4706, препроводилъ подписку Карпова, въ коей онъ объяснилъ, что вступить въ должность Цѣновщика Управы Благочинія впредь до разрѣшенія Моск. Губернскимъ Правленіемъ прошенія его объ увольненіи его отъ оной, не можетъ. Вслѣдствіе чего 14 сего Августа за № 2828 вновь сообщено Приставу Рогожской части объ обязаніи купца Карпова подпискою, о немедленной явкѣ его въ Домъ сей и объявленіи ему, что неразрѣшеніемъ принесенной имъ Губернскому Правленію жалобы, онъ уклоняться отъ принятія должности не можетъ, послѣ сего Московское Губернское Правленіе при указѣ отъ 7 сего Августа за № 8086 препроводило прошеніе купца Карпова, въ коемъ онъ объяснилъ, что отъ Дома Град. О-ва объявлено ему о принятіи должности Цѣновщика; по взятымъ же имъ казеннымъ подрядамъ и по другимъ его дѣламъ онъ имѣетъ надобность выѣхать изъ Москвы на Нижегородскую ярмарку и прочіе города Россійской Имперіи, а поэтому принять службы Цѣновщика не можетъ, почему проситъ отъ должности этой его уволить. Прошеніе это Губернское Правленіе предписало предложить на обсужденіе О-ва, избиравшаго его въ должность и о послѣдующемъ донести Правленію съ своимъ мнѣніемъ; по выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Моск. Губернскому Правленію, съ возвращеніемъ прошенія купца Петра Карпова, что Куп. О-во не можетъ изъявить согласія на увольненіе его, Карпова, отъ исправленія должности Цѣновщика Моск. Управы Благочинія, впредь до возвращенія изъ отпуска купца Борисова, состоящаго въ сей должности.

№ 116.

1861 г. Августа 24 д... докладывано: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 27 день Декабря 1849 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ велѣно: предъ наступленіемъ каждаго года учреждать изъ 5-ти человѣкъ присяжныхъ повѣренныхъ особую Комиссію для составленія подробной смѣты доходамъ и расходамъ общественныхъ суммъ въ слѣдующемъ году и по составленіи представлять заблаговременно и не позже 1 Декабря на разсмотрѣніе и утвержденіе присяжныхъ повѣренныхъ Куп. О-ва. Вслѣдствіе чего приговорили: согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 27 день Декабря 1849 г. положенія Комитета гг. Министровъ, просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Моск. купцовъ Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Василія Александровича Брюшкова, Василія Федоровича Неокладнова и Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова, составить смѣту на слѣдующій годъ о доходахъ и расходахъ общественныхъ суммъ и по составленіи представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Куп. О-ва къ 1 Декабря с. г.

№ 117.

1861 г. Августа 24 д... докладывано: состоящіе при городскихъ въѣздахъ: Рогожскомъ, Спасскомъ, Серпуховскомъ, Даниловскомъ и Калужскомъ караульные дома, принадлежащіе городу, заняты для помѣщенія сторожей, находящихся при заставахъ для наблюденія за привозимымъ въ Москву товаромъ, подлежащимъ пошлинному сбору. Дома эти согласно приговора Куп. О-ва застрахованы въ 14000 руб. сер. во вновь учрежденномъ Моск. Страховомъ отъ огня О-вѣ, срокомъ съ 2 Октября 1860 г. впредь на одинъ годъ и на платежъ страховой преміи употреблено 35 руб. сер.; а какъ нынѣ срокъ застрахованію тѣхъ домовъ приближается, то приговорили: поручить г. Городовому Старостѣ Жучкову означенные дома при городскихъ въѣздахъ застраховать во вновь учрежденномъ Московскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ, сро-

комъ со 2 Октября с. г. впредь на одинъ годъ въ суммѣ при въѣздахъ: Рогожскомъ, Серпуховскомъ и Калужскомъ по 3500 руб. каждый, Спасскомъ 2000 руб. и Даниловскомъ 1500 руб., а всего въ 14000 руб. сер., слѣдующія же на застраховку деньги, употребить изъ общественной суммы.

№ 118.

1861 г. Августа 24 д... слушали: предложеніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 2 сего Августа за № 6397, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы, коимъ проситъ, находящуюся нынѣ въ Сущевскомъ Съѣзжемъ домѣ, взятую за неимѣніе письменнаго вида, дворянку дѣвицу Юлію Плавинскую, совершенно лишенную зрѣнія отъ младенчества, помѣстить на время въ одно изъ подвѣдомственныхъ г. Град. Главѣ богоугодныхъ заведеній. По справкѣ оказалось: въ подвѣдомственныхъ Моск. Куп. О-ву богадѣльняхъ, успокоиваются престарѣлые и бѣдные граждане города Москвы 640 человѣкъ, сверхъ сего Моск. Куп. О-во приговоромъ, 7 Февраля 1861 г. состоявшимся, положило: помѣщать въ богадѣльню на доходы съ пожертвованныхъ Поч. Гражд. Самгинымъ лавокъ въ Колокольномъ ряду, согласно просьбы жертвователя, престарѣлыхъ бѣдныхъ гражданъ, принадлежащихъ къ разнымъ городамъ Моск. и другихъ губерній 20 человѣкъ и въ настоящее время находится въ богадѣльнѣ сверхъ комплекта 62 человѣка, приговорили: поручить Дому Град. О-ва сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи въ Андреевскую богадѣльню на время, находящейся нынѣ въ Сущевскомъ Съѣзжемъ домѣ дворянки Плавинской, о чемъ донести г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 119.

1861 г. Августа 24 д... слушали: рапортъ (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)... коимъ доносятъ, что представленный Управляющими Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ за 1860 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и книги, они ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ денегъ оказались вѣрными. По справкѣ: оказалось: Управляющіе Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ представили въ сей домъ о доходахъ и расходахъ по тому двору за 1860 г. отчетъ и книги, которыя приговоромъ Куп. О-ва, 21 Іюня с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 75 с. г.)....

№ 120.

1861 г. Августа 24 д... слушали: отношеніе Мѣщанскаго Отдѣленія отъ 17 минувшаго Іюня за № 6089, при которомъ препровождаетъ отношеніе Конкурснаго Управленія несостоятельнаго должника купца Никерова за № 24, копію съ опредѣленія того Управленія 10 Мая с. г. состоявшагося, и 4 векселя, данные имъ, Никеровымъ, Моск. купцу Григорію Новиченкову, всего на сумму 2963 руб. сер. Изъ опредѣленія Конкурснаго Управленія купца Никерова видно, что онъ, Никеровъ, изъ числа векселей, предъявленныхъ отъ купца Новиченкова, признаетъ дѣйствительнымъ одинъ, писанный 1 Декабря 1849 г. въ 1200 руб., какъ данный въ замѣнъ такового жъ отъ 4 Декабря 1848 г., что же касается до трехъ векселей, найденныхъ по смерти его, Новиченкова, въ старыхъ бумагахъ на сумму 1763 руб. сер., то они совершенно ничтожны, ибо кредиторъ, предъявившій документы ко взысканію при жизни на 150 руб., не приминулъ бы предъявить таковые на сумму гораздо значительную, если бы они не были оправданы платежемъ; почему Конкурсное Управленіе, соображая отзывъ несостоятельнаго должника Никерова, находитъ, что отзывъ этотъ хотя не подтвержденъ уважительными доказательствами, но вмѣстѣ съ тѣмъ заключая въ себѣ признаки достовѣрности, даетъ этой претензіи характеръ спорный, а какъ на обязанности каждаго истца лежитъ непремѣнный долгъ доказать свои претензіи вполнѣ, то Управленіе, принимая въ основаніе 1977 и 1981 ст. XI т. уст. торгов. несост. (изд. 1857 г.) полагаетъ признать этотъ долгъ на Никерова сомнительнымъ или спорнымъ, подлежащимъ судебному разсмотрѣнію, но не исключая оный изъ счета долговъ, предоставить право истцу опровергать возраженіе должника, гдѣ будетъ слѣдовать судебнымъ порядкомъ. По справкѣ оказалось: въ числѣ представленныхъ въ Домъ Град. О-ва душеприказчикомъ покойнаго Моск. купца Григорія Данилова Новиченкова Титулярнымъ Совѣтникомъ Васильевымъ разныхъ долговыхъ документовъ, заключались 3 векселя Кинешемскаго 1-й гил. купца Василія Николаева Никерова, писанные на имя купца Новиченкова, изъ нихъ два 22 Декабря 1847 г., одинъ въ 900 руб., другой въ 600 руб., а третій

10 Августа 1848 г. въ 263 руб., а всего на 1763 руб. сер. О взысканіи по этимъ векселямъ денегъ, Домъ Град. О-ва первоначально относился въ Моск. Управу Благочинія, а потомъ въ Подольскій Городовой Магистратъ, который отношеніемъ отъ 11 Декабря 1858 г. за № 563 увѣдомилъ, что по дѣлу несостоятельнаго должника Никерова вызываются кредиторы для избранія изъ среды ихъ Предсѣдателя и Кураторовъ, почему Домъ сей отношеніемъ отъ 30 того жъ Декабря за № 5505 просилъ Магистратъ увѣдомить о заключеніи, какое въ ономъ послѣдуетъ по дѣлу несостоятельнаго должника Никерова, по избраніи Предсѣдателя и Кураторовъ, а 19 Января 1859 г. за № 33 Магистратъ увѣдомилъ, что Предсѣдатель и Кураторы должника Никерова Магистратомъ утверждены, дѣло сдано въ Конкурсное Управленіе, которое съ 23 Декабря 1858 г. открыто; вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва отношеніемъ отъ 10 Февраля 1859 г. за № 625 просилъ Конкурсное Управленіе должныя Никерову по тремъ векселямъ, выданнымъ на имя купца Новиченкова, деньги, всего 1763 руб. сер. взыскавъ изъ имѣнія его, прислать въ сей Домъ, какъ мѣсту, которому тѣ деньги купцомъ Новиченковымъ завѣщаны. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: находя рѣшеніе Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ несостоятельнаго должника купца Никерова по дѣлу о должныхъ имъ покойному Москов. купцу Григорію Данилову Новиченкову по тремъ векселямъ денегъ 1763 руб. сер., несправедливымъ, Куп. О-во полагаетъ, поручить г. Городовому Старостѣ Дома Град. О-ва Дмитрію Осиповичу Жучкову принести на рѣшеніе это, куда слѣдуетъ, жалобу.

№ 121.

1861 г. Августа 24 д... д о к л а д ы в а н о: Его Высокопревосходительство (какъ въ приговорѣ 72 с. г.)... дать ему способъ пріобрѣтать средство къ жизни самому лично. Купеч. О-во разсмотрѣвъ всѣ эти обстоятельства 21 Іюня с. г., приговоромъ своимъ поручило Дому сему донести г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, что оно, основываясь на рапортѣ опекуна, купца Митрофанова, находитъ существующую надъ купеческимъ братомъ Дмитріемъ Жолудевымъ опеку оставить въ силѣ, что исполнено 23 Іюля за № 2358. Нынѣ Его Высокопревосходительство, при предписаніи отъ 27 Іюля за № 6205 препроводилъ поданное къ нему Сергѣемъ Жолудевымъ прошеніе, въ которомъ объясняетъ, что Домъ Град. О-ва, разсмотрѣвъ обстоятельства этого дѣла, не сдѣлалъ съ своей стороны никакого изслѣдованія и принявъ въ уваженіе только отзывъ опекуна Митрофанова, затруднился освобожденіемъ имѣнія брата его отъ опеки, такъ какъ образъ жизни и поведеніе брата его вполнѣ одобрены многими почетными лицами изъ купеческаго сословія, то по одной этой причинѣ отзывъ Митрофанова не заслуживаетъ никакого уваженія, тѣмъ болѣе, что со времени учрежденія опеки въ 1857 г. до нынѣ, видѣлъ брата его только одинъ разъ въ прошедшемъ году на похоронахъ брата ихъ Владиміра, слѣдовательно, о поведеніи Дмитрія въ настоящее время и знать вовсе не можетъ, но усиливается удержать снятіе опеки сколько по враждѣ къ нему Сергѣя Жолудева, столько же и изъ своихъ выгодъ, а потому, если недостаточно сказаннаго удостовѣренія купцовъ, то необходимо объ истинномъ поведеніи брата его сдѣлать дознаніе чрезъ кого слѣдуетъ, по мѣстожительству его въ Якиманской части. Вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство предписываетъ сдѣлать надлежащее дознаніе объ образѣ жизни, поведеніи и занятіяхъ брата просителя и затѣмъ передать это дѣло на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва и о послѣдующемъ донести. Вслѣдствіе этого предписанія, было сообщено Приставу Якиманской части 31 Іюля за № 2711, чтобы онъ сдѣлалъ вѣрнѣйшее дознаніе объ образѣ жизни и поведеніи въ настоящее время купеческаго брата Дмитрія Жолудева. На что Приставъ отъ 15 Августа за № 3993 увѣдомилъ, что купеческій братъ Дмитрій Павловъ Жолудевъ, какъ оказалось по справкѣ съ квартальными книгами и произведенному дознанію чрезъ спросъ сосѣдей и окольныхъ жителей, проживаетъ въ Якиманской части, въ домѣ Лепешкиныхъ съ братомъ своимъ куп. Сергѣемъ Жолудевымъ съ 1859 г., поведенія и образа жизни хорошаго и ни въ чемъ предосудительномъ замѣченъ не былъ. При чемъ препроводилъ въ подлинникѣ рапортъ Надзирателя 4 квартала Хотинскаго и подписку 13 человѣкъ сосѣдей и окольныхъ жителей Жолудева. По справкѣ оказалось: вслѣдствіе прошенія купца Сергѣя Жолудева о расточительной жизни брата Дмитрія и согласно предписанія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, опека надъ личностію и имѣніемъ купеческаго брата Дмитрія Жолудева учреждена по приговору Моск. Куп. О-ва. П р и г о в о р и л и: во исполненіе предписанія Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, Домъ Град. О-ва, относился къ Приставу Якиманской части о произведеніи дознанія

объ образѣ жизни и поведеніи купеческаго брата Дмитрія Жолудева. Изъ произведеннаго дознанія, чрезъ спросъ сосѣдей и окольныхъ жителей, видно, что онъ, Жолудевъ, проживаетъ съ братомъ своимъ Сергѣемъ Жолудевымъ и поведенія и образа жизни хорошаго и ни въ чемъ предосудительномъ не замѣченъ. Хотя на основаніи этого дознанія и можно было бы снять существующую надъ нимъ, Дмитріемъ Жолудевымъ, за расточительность его, опеку, но такъ какъ учрежденіе опекъ подобнаго рода по силѣ указа Правительствующаго Сената 20 Апрѣля 1861 г., припечатаннаго въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за Іюль мѣсяцъ 1861 г., должно быть производимо не иначе, какъ по произведеніи формальнаго слѣдствія, изъ чего слѣдуетъ, что снятіе таковыхъ опекъ, должно быть подчинено сему же порядку, то Куп. О-во, не приступая въ настоящее время къ постановленію заключенія о снятіи съ купеческаго брата Жолудева опеки, полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить сдѣлать распоряженіе, о произведеніи формальнаго слѣдствія объ образѣ жизни и поведеніи купеческаго брата Дмитрія Жолудева въ настоящее время.

№ 122.

1861 г. Августа 24 д... слушали: во 1-хъ, отношеніе Моск. Комитета о просящихъ милостыню отъ 3 Іюля с. г. за № 2946, въ коемъ изъясняетъ, что Коллежскій Ассесоръ Эсауловъ и Поручикъ Похвиснѣвъ 8 Сентября 1852 г. выдали Моск. купцу Григорію Новиченкову заемныя письма въ 25000 р. срокомъ по 8 Сентября 1853 г., за поручительствомъ на срокъ Ротмистра Куколь-Яснопольскаго и тогда же всѣ они совершили между собою условіе въ томъ, что въ случаѣ неплатежа денегъ въ срокъ, отвѣтствуютъ Новиченковъ у неустойкою; должники въ 20000 руб., а поручитель въ той суммѣ, какая остается неуплаченною. Вскорѣ послѣ того, Новиченковъ согласившись съ Эсауловымъ и Похвиснѣвымъ получить деньги свои изъ суммъ, слѣдовавшихъ послѣднему въ выдачу изъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій за взятые съ подряда шоссейныя работы, подалъ вмѣстѣ съ ними о томъ прошеніе въ IV Округъ, 8 Октября того же 1852 г., а 26 Января 1853 г. Новиченковъ предъявилъ заемныя письма ко взысканію съ поручителя Куколь-Яснопольскаго въ Моск. Управу Благочинія, объяснивъ, что денегъ изъ Округа въ выдачу ему не поступило. За неоказательствомъ въ Москвѣ ни самого Куколь-Яснопольскаго, ни принадлежащаго ему имѣнія, Управа Благочинія 8 Марта возвратила Новиченкову заемныя письма для взысканія по нимъ гдѣ слѣдуетъ, по мѣстопребыванію отвѣтчика или по состоянію его имѣнія. Затѣмъ 23 Мая 1853 г. Новиченковъ предоставилъ Комитету о просящихъ милостыню, состоя при немъ агентомъ, производить взысканіе съ Куколь-Яснопольскаго по документамъ его на 45000 руб. сер., жертвуя за то въ пользу Комитета по 10 или болѣе процентовъ. Комитетъ документы эти въ Іюнѣ мѣсяцѣ препровождалъ въ Моск. Губернское Правленіе для взысканія съ Куколь-Яснопольскаго, но вслѣдствіе спора его, дѣло это передано было на судебное разсмотрѣніе въ Боровскій Уѣздный Судъ, по жительству Куколь-Яснопольскаго въ томъ уѣздѣ въ своемъ имѣніи. Хотя Уѣздный Судъ 25 Августа 1853 г. и рѣшилъ дѣло это, освободивъ Куколь-Яснопольскаго отъ всякой отвѣтственности по его поручительству, но по указу Правительствующаго Сената, обратившему дѣло это къ производству первоначально полицейскимъ порядкомъ, оно передано было въ Рузскій Земскій Судъ, такъ какъ въ томъ уѣздѣ также находилось имѣніе Куколь-Яснопольскаго и потомъ по жалобѣ его поступило установленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Рузскаго Уѣзднаго Суда. Между тѣмъ Новиченковъ 9 Октября 1854 г. умеръ, а впослѣдствіи уже изъ переписки Комитета обнаружилось, что онъ оставилъ по смерти своей духовное завѣщаніе, на основаніи котораго все имѣніе свое, кромѣ дома и движимости въ немъ, завѣщанныхъ имъ въ пожизненное владѣніе невѣсткѣ своей мѣщанкѣ Новиченковой, предоставилъ въ полное и безотчетное распоряженіе назначенныхъ имъ душеприказчиковъ, обязавъ ихъ всѣ наличныя деньги и какія выручатъ они чрезъ взысканіе по долговымъ его документамъ, представить въ Домъ Град. О-ва для обращенія процентовъ съ нихъ на богоугодныя и благотворительныя дѣла. Рузскій Уѣздный Судъ 8 Августа 1860 г. постановилъ по дѣлу съ Куколь-Яснопольскаго рѣшительное опредѣленіе и назначивъ къ подписанію онаго 5 Сентября, увѣдомилъ о томъ Комитетъ со стороны котораго для выслушанія рѣшенія командированъ былъ младшій сотрудникъ, Титулярный Совѣтникъ Жарковъ. Во исполненіе сего, онъ, Жарковъ, прибывъ въ Рузскій Уѣздный Судъ, 7 Сентября рѣшеніе это выслушавъ и найдя, что оно не въ пользу Комитета, изъявилъ на него неудовольствіе, получилъ копію съ означеннаго рѣшенія и апелляціонное свидѣтельство. Въ рѣшеніи своемъ Уѣздный

Судъ нашелъ, что по смыслу 1560 ст. Св. Зак. X т. части I, поручитель на срокъ отвѣтствуетъ въ платежѣ денегъ только тогда, когда обязательство его не далѣе, какъ въ теченіе мѣсяца представлено будетъ куда надлежитъ ко взысканію, заемныя же письма по 14 статьѣ того же тома части 2 предъявляются полиціи по мѣсту жительства отвѣтчика, или по нахожденію его имѣнія; по наступленіи срока заемнымъ письмамъ Похвиснева и Эсаулова, Куколь-Яснопольскій жилъ въ имѣніи своемъ, Боровскаго уѣзда и состоялъ на службѣ Предводителемъ дворянства, какъ доказываетъ представленное имъ свидѣтельство, не смотря на то, Новиченковъ за 12 дней до истеченія мѣсячнаго срока, представилъ заемныя письма въ Моск. Управу Благочинія, откуда получилъ ихъ обратно 8 Марта чрезъ мѣсяцъ по истеченіи срока и чтобы въ теченіе мѣсячнаго срока съ 8 Января по 8 Февраля 1853 года Новиченковъ обращался со взысканіемъ на поручителя куда-либо, согласно помянутой 14 статьи, того не видно, слѣдовательно, на основаніи приведенныхъ статей закона, потерялъ право иска своего съ поручителя на срокъ Куколь-Яснопольскаго. Кромѣ того Уѣздный Судъ, основываясь на 1528, 1536, 1538, 1545 и 1547 стт. томъ X части I, призналъ, что Новиченковъ добровольнымъ соглашеніемъ на подачу съ Похвиснемъ и Эсауловымъ въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія прошенія о выдачѣ ему изъ Округа слѣдовавшихъ Похвисневу денегъ, освободилъ Куколь-Яснопольскаго отъ всякой отвѣтственности по его поручительству. По симъ основаніямъ, Уѣздный Судъ отказалъ Комитету во взысканіи съ Куколь-Яснопольскаго, какъ по заемнымъ письмамъ, такъ и по условію, предположивъ при томъ, что при существованіи договора о неустойкѣ, заключеннаго вопреки 3 пункт. 1529 ст. X т. части I, если бы съ Куколь-Яснопольскаго и присуждено было взысканіе по заемнымъ письмамъ, то оно слѣдовало бы въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, согласно 2023 стат. т. X части I. На таковое рѣшеніе Уѣзднаго Суда, какъ несогласное съ пользою Комитета, поручено было сотруднику Жаркову составить проектъ апелляціонной жалобы. По поводу сего, онъ, Жарковъ, представилъ Комитету мнѣніе свое, изложивъ въ ономъ, что онъ съ своей стороны не находитъ положительныхъ данныхъ и достаточныхъ юридическихъ убѣжденій къ признанію рѣшенія Уѣзднаго Суда неправильнымъ потому, что Куколь-Яснопольскій отстраняется отъ отвѣтственности по его срочному поручительству, съ одной стороны, за необъявленіемъ взысканія съ него Новиченковымъ надлежащему мѣсту въ теченіи мѣсяца по срокъ заемныхъ писемъ, такъ какъ Куколь-Яснопольскій въ Москвѣ не жилъ и недвижимой собственности не имѣлъ (томъ X части 2 ст. 14 част. I ст. 1560), а съ другой, за совершеніемъ особой сдѣлки между должниками и кредиторомъ, согласившимися помимо поручителя, удовлетвореніе заемныхъ писемъ отнести на суммы, слѣдовавшія Похвисневу изъ IV Округа Путей сообщенія, хотя денегъ этихъ изъ Округа не выдано, но тѣмъ не менѣе, кредиторъ Новиченковъ, избравъ добровольно по согласію съ должниками другой способъ своего обезпеченія помимо поручительства, освободилъ такимъ образомъ Куколь-Яснопольскаго на точномъ основаніи 1547 ст. X т. ч. I, отъ отвѣтственности по его поручительству. Что же касается до договора объ особой неустойкѣ, равняющейся для поручителя суммѣ всего долга, то таковой договоръ, какъ совершенно не согласный съ 1583 ст. того же тома долженъ быть признанъ не дѣйствительнымъ. По силѣ статьи этой, неустойка допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она не опредѣлена закономъ, а по заемнымъ обязательствамъ полагается 3 процента неустойки (72 ст. X т. ч. 2). Приступивъ затѣмъ къ обсужденію о дальнѣйшихъ своихъ дѣйствіяхъ по сему дѣлу, Комитетъ нашелъ себя не вправѣ переносить дѣло по апелляціи прямо отъ себя во 2-й Д-тъ Моск. Гражданской Палаты, за разрѣшеніемъ уже его судебнымъ мѣстомъ, по смыслу приводимыхъ статей закона не въ пользу Комитета, о чемъ и представлялъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе г. Главнаго Попечителя своего г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора. На это Его Высокопревосходительство 9 Января с. г. далъ знать Комитету, что если взысканіе это признается справедливымъ и законнымъ, то отъ Комитета будетъ зависѣть руководствоваться въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла существующими узаконеніями. Войдя на семъ основаніи въ соображеніе о направленіи сего дѣла, Комитетъ положилъ: производимое съ Куколь-Яснопольскаго взысканіе прекратить и о заключеніи своемъ по сему предмету представлялъ на благоусмотрѣніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, на что Его Высокопревосходительство изъявилъ свое согласіе; а такъ какъ оставшіеся послѣ Новиченкова документы предоставлены въ пользу Дома Град. О-ва, то Комитетъ, увѣдомляя о семъ Домъ сей для дальнѣйшаго со стороны его по сему дѣлу распоряженія, присовокупляетъ, что срокъ для подачи апелляціонной жалобы на рѣшеніе Рузскаго Уѣзднаго Суда долженъ кончиться 5 будущаго Сентября мѣсяца. Во 2-хъ, объявленіе Ротмистра Куколь-Яснопольскаго, въ ко-

емъ объясняетъ, что съ 1854 г. по настоящее время въ продолженіи 7 лѣтъ Моск. Комитетомъ о просящихъ милостыню, производилось совершенно несправедливо взысканіе съ него по просроченному поручительству его за Поручика Похвиснева и Эсауловa предъ Моск. купцомъ Григоріемъ Новиченковымъ и Комитетъ пользуясь своимъ вліяніемъ во время производства дѣла, на имѣніе его наложилъ запрещеніе, чрезъ что онъ потерпѣлъ большіе убытки, но не смотря на всѣ его старанія, 5 Сентября 1860 г. Рузскимъ Уѣзднымъ Судомъ дѣло это рѣшено; по каковому рѣшенію, принявъ во вниманіе, кромѣ всѣхъ юридическихъ основаній пропущенія срока и незаконности неустойки, еще нравственное основаніе, подача за общимъ подписомъ кредиторомъ и должниками прошенія въ IV Округъ Путей Сообщенія, которымъ кредиторъ еще до истеченія срока изъявилъ согласіе на полученіе слѣдуемыхъ ему денегъ прямо изъ Округа, при чемъ не представилъ себѣ права перемѣнить этого условія и тѣмъ устранилъ его отъ поручительства. Уѣздный Судъ постановилъ Комитету въ искѣ отказать и имѣніе его отъ запрещенія освободить. Вслѣдствіе чего, не видя возможности долѣе продолжать иска, Комитетъ обращался къ Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, испрашивая его согласія на прекращеніе иска, каковое и воспослѣдовало въ предложеніи Комитету отъ 14 Іюня за № 5010; въ настоящее же время онъ извѣстился, что не смотря на предложеніе г. Воен. Генералъ-Губернатора, Комитетъ намѣренъ дѣло это передать Моск. Городскому О-ву, но онъ надѣется, что Московское купечество, извѣстное своею справедливостію и безкорыстіемъ, послѣ рѣшенія Суда и мнѣнія Комитета, утвержденнаго Его Высокопревосходительствомъ, не станетъ продолжать дѣла несправедливаго и тѣмъ подвергать его 70-ти-лѣтняго больного отъ ранъ 1812 года старика, крайнему разоренію, тѣмъ болѣе, что при настоящихъ перемѣнахъ имѣнія его, заложеннаго въ Опекунскомъ Совѣтѣ, не достанетъ на обезпеченіе этого несправедливаго взысканія и потому, хотя онъ и убѣжденъ въ томъ, что справедливое рѣшеніе Суда будетъ утверждено и въ слѣдующихъ инстанціяхъ, но желая провести спокойно послѣдніе дни своей жизни, проситъ избавить его отъ столь продолжительнаго для него процесса, одному Богу извѣстно, на сколько дней сократило дѣло это его жизнь. Въ 3-хъ, отношеніе Комитета о просящихъ милостыню отъ 21 сего Августа за № 3410, при коемъ препровождалъ копію: а) съ рѣшительнаго опредѣленія Рузскаго Уѣзднаго Суда по означенному дѣлу и б) апелляціонное свидѣтельство. Въ копіи съ опредѣленія означеннаго Суда прописано: „Изъ дѣла видно: Поручикъ Николай Похвисневъ и Коллежскій Ассесоръ Семенъ Эсауловъ выдали 8 Сентября 1852 г. два заемныхъ письма Моск. 3-й гил. купцу Григорію Новиченкову въ занятыхъ у него за указанные проценты 25000 руб. сер., срокомъ на 4 мѣсяца, съ поручительствомъ въ платежѣ на срокъ Ротмистра Василія Куколь-Яснопольскаго и того жъ числа заемщикъ и поручитель заключили съ Новиченковымъ новое условіе, которымъ обязались заплатить ему неустойки, въ случаѣ неплатежа въ срокъ занятыхъ денегъ, Похвиснева и Эсауловъ 20000 р. сер., а Куколь-Яснопольскій такую сумму, какая не будетъ заплачена по заемнымъ письмамъ самими заемщиками, предоставляя взысканіе производить изъ движимаго и недвижимаго имѣнія ихъ, равно изъ денежныхъ суммъ, могущихъ причитаться въ выдачу отъ какихъ-либо лицъ или мѣстъ. Послѣ сего 8 Октября того же года Похвиснева, Эсауловъ и Новиченковъ подали въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, за общимъ подписомъ, прошеніе, въ которомъ, упомянувъ объ означенныхъ заемныхъ письмахъ и условіи, выразили такъ: „нынѣ по общему нашему согласію, мы, Похвиснева и Эсауловъ, предоставляемъ ему, Новиченкову, означенную занятую нами у него 25000 руб. сер. сумму, получить изъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій изъ первыхъ суммъ, ассигнованныхъ въ выдачу въ Январѣ мѣсяцѣ 1853 г. изъ насъ Похвисневу, по заключенному съ казною контракту за Курско-Харьковское шоссе. На это я, Новиченковъ, изъявилъ согласіе съ тѣмъ, что на перемѣну этого нашего положенія не представляемъ себѣ никакого права“. Вмѣстѣ съ симъ на полученіе означенныхъ денегъ Похвиснева и Эсауловъ выдали Новиченкову довѣренность, явленную въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Гражданской Палаты, которую также представили въ Правленіе. Затѣмъ Новиченковъ 26 Января 1853 г. заемныя письма представилъ въ Московскую Управу Благочинія и просилъ должные ему 25000 р. с. съ процентами, взыскавъ съ поручителя на срокъ г. Куколь-Яснопольскаго, оными его удовлетворить; до того же на имѣніе его, гдѣ какое окажеться можетъ, наложить запрещеніе; при чемъ указалъ мѣстожительство отвѣтчика Якиманской части у Спаса Преображенія въ собственномъ домѣ. Управа Благочинія, сдѣлавъ 5 Февраля распоряженіе о наложеніи запрещенія на имѣніе должниковъ и поручителя, предписала того жъ числа Якиманской части Приставу о взысканіи съ Куколь-Яснопольскаго денегъ. 12 Февраля Приставъ донесъ, что у Куколь-

Яснопольскаго дома нѣтъ, а есть таковой жены его, и что оба они выѣхали Калужской губерніи, Боровскаго уѣзда въ село Ильинское, гдѣ у нихъ барскій домъ и когда возвратятся, неизвѣстно, ибо пріѣзжаютъ временно и то на самое короткое время. Вслѣдствіе сего Управа Благочинія 13 Февраля заключила: о донесеніи Частнаго Пристава объявить Новиченкову, съ возвращеніемъ документовъ съ тѣмъ, чтобы съ просьбою своею обратился, куда слѣдуетъ, по мѣсту пребыванія отвѣтчика или по состоянію за нимъ имѣнія; дѣло же почислить рѣшеннымъ. О чемъ Новиченкову и объявлено съ возвращеніемъ заемныхъ писемъ. 8 Марта купецъ Новиченковъ, состоя въ то время на службѣ агентомъ при Моск. Комитетѣ о просящихъ милостыню, поданнымъ на имя бывшаго Президента онаго г. Сенатора Нечаева рапортомъ 23 Мая изъявилъ желаніе поручить Комитету взысканіе съ Ротмистра Куколь-Яснопольскаго по заемнымъ письмамъ и условію денегъ 45000 руб. сер., съ пожертвованіемъ въ пользу Комитета изъ означенной суммы по 10 или болѣе, по усмотрѣнію его, процентовъ съ каждаго рубля и просилъ разрѣшенія на представленіе въ Комитетъ подлинныхъ документовъ. Это предложеніе Комитетъ по журналу 27 Іюня 1853 г. принялъ и вытребовавъ отъ Новиченкова документы съ приложеніемъ оныхъ отнесся въ Моск. Губернское Правленіе о взысканіи денегъ, указавъ въ сообщеніи своемъ на имѣнія Куколь-Яснопольскаго, состоящія въ разныхъ губерніяхъ и на домъ въ Москвѣ. Губернское Правленіе объ удовлетвореніи на законномъ основаніи отношенія Комитета, съ изъясненіемъ онаго и отсылкою документовъ, поручило 4 Августа Моск. Управѣ Благочинія съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ прямо отъ себя увѣдомила Комитетъ, а Управа, препроводивъ обратно въ Комитетъ условіе и два заемныхъ письма 15 Декабря, отвѣтила, что по неимѣнію въ Москвѣ у Ротмистра Куколь-Яснопольскаго дома и другого имѣнія и по нежительству его въ столицѣ, не можетъ производить съ него взысканія. За симъ, Комитетъ о просящихъ милостыню увѣдомилъ 5 Іюля 1854 г. за № 1670 Рузскій Земскій Судъ о переданѣ Новиченковымъ въ распоряженіе его заемныхъ писемъ и условія, съ представленіемъ оныхъ, просилъ взыскать съ имѣнія Куколь-Яснопольскаго должныя имъ деньги. Земскій Судъ, не видя изъ отношенія Комитета, чтобы онъ обращался о взысканіи съ самихъ должниковъ Похвиснева и Эсаулова, сначала ему въ томъ отказалъ, но потомъ, вслѣдствіе указа Моск. Губернскаго Правленія отъ 24 Января 1855 г. и 12 Февраля 1858 г. за №№ 1107 и 1673, по означенному требованію Комитета за № 1670 наложивъ запрещеніе на недвижимое имѣніе Куколь-Яснопольскаго и арестъ на движимое, приступилъ ко взысканію съ него по вышеупомянутымъ обязательствамъ денегъ 45000 руб. сер. Противу сего иска Ротмистръ Куколь-Яснопольскій объявилъ споръ, говоря, что съ одной стороны, за подачею Похвисневымъ, Эсауловымъ и Новиченковымъ прошенія въ IV Округъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, о согласіи Новиченкова получить должныя ему деньги прямо изъ Правленія Округа, а съ другой, за непредставленіемъ Новиченковымъ, куда слѣдовало, по принадлежности, въ мѣсячный срокъ заемныхъ писемъ ко взысканію съ него, онъ отвѣтственности по поручительству за силою 1547, 1560 част. 1 и 14 ст. част. 2 т. X Зак. гр. (изд. 1857 г.) подлежать не долженъ, тѣмъ болѣе, что если бы искъ этотъ началъ былъ съ него на законномъ основаніи и въ установленный срокъ, то онъ не допустилъ бы просрочки, а съ тѣмъ вмѣстѣ о взысканіи неустойки, потому что заплативши деньги по обязательствамъ Похвиснева и Эсаулова, арестовалъ бы равную сумму изъ слѣдовавшихъ имъ за работы по IV Округу Путей Сообщенія. Уѣздный Судъ, сообразивши обстоятельства сего дѣла съ законами, находитъ, что по точному смыслу 1560 ст. X т. част. I поручитель на срокъ отвѣтствуетъ въ платежѣ капитала и процентовъ токмо тогда, когда обязательство не далѣе какъ въ мѣсяцъ представлено, куда надлежитъ, ко взысканію; въ противномъ случаѣ онъ освобождается отъ платежа по обязательству, какъ процентовъ, такъ и самаго капитала. Заемныя же письма безъ заклада, по ст. 14 того же тома част. 2-й предъявляются для взысканія городскимъ и земскимъ полиціямъ, по мѣсту жительства отвѣтчика или по нахожденію его имѣнія. Но если должникъ имѣетъ пребываніе въ другой губерніи, а заимодавецъ будучи обязанъ службою, не можетъ самъ явиться, въ семъ случаѣ заемное письмо должно быть представлено заимодавцемъ ко взысканію въ то Губернское Правленіе, гдѣ сей послѣдній состоитъ на службѣ, а оно относится съ требованіемъ взысканія въ городскую или земскую полицію по мѣсту пребыванія отвѣтчика. Съ наступленіемъ срока платежа по поручительству на заемныхъ письмахъ Похвиснева и Эсаулова, назначеннаго 8 Января 1853 г., Ротмистръ Куколь-Яснопольскій жилъ Боровскаго уѣзда, въ имѣніи своемъ, селѣ Ильинскомъ и состоялъ на службѣ Предводителемъ дворянства, что доказывается представленнымъ имъ свидѣтельствомъ, а купецъ Новиченковъ имѣлъ жительство въ Москвѣ и былъ аген-

томъ при Комитетѣ о просящихъ милостыню. 26 Января, за 12 дней до окончанія срока, Новиченковъ представилъ на Куколь-Яснопольскаго заемныя письма въ Моск. Управу Благочинія и просилъ взыскать съ него капитальную, 25000 руб. сер., сумму съ процентами; а 8 Марта, ровно черезъ мѣсяцъ по окончаніи срока поручительству Управа Благочинія, возвративъ ему тѣ заемныя письма, съ рапорта Якиманской части Пристава отъ 12 Февраля и мѣстнаго постановленія, объявила, что за Куколь-Яснопольскимъ дома въ Москвѣ нѣтъ, а есть таковой жены его, и что оба они выѣхали Боровскаго уѣзда, въ село Ильинское; гдѣ у нихъ барскій домъ и когда возвратятся, неизвѣстно, ибо пріѣзжаютъ временно и на самое короткое время, съ тѣмъ, чтобы онъ съ просьбою своею обратился, куда слѣдуетъ, по мѣсту пребыванія отвѣтчика, или по состоянію за нимъ имѣнія; но чтобы купецъ Новиченковъ, съ 8 Января по 8 Февраля 1853 г. въ теченіе мѣсячнаго срока поручительству Куколь-Яснопольскаго куда-либо обращался о взысканіи, согласно 14 ст. ч. 2 X т. Зак. Гражд., того изъ дѣла не видно. Слѣдовательно, Новиченковъ несоблюденіемъ установленныхъ 14 ст. ч 2 X т. правилъ, потерялъ съ Куколь-Яснопольскаго право иска и на основаніи 1560 ст. 2 ч. освободилъ его отъ всякой отвѣтственности. Но еще прежде сего Новиченковъ по словамъ 1528, 1536, 1538, 1545 и 1447 стт. 1 ч. X т. освободилъ Куколь-Яснопольскаго отъ отвѣтственности по поручительству его въ платежѣ долга и неустойки добровольнымъ своимъ согласіемъ на подачу съ Похвисневымъ и Эсауловымъ въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій общаго ихъ прошенія о выдачѣ ему прямо изъ Округа слѣдовавшихъ Похвисневу за Курско-Харьковское шоссе денегъ. Въ опроверженіе сихъ доводовъ Комитетъ никакихъ доказательствъ не представилъ, а потому Уѣздный Судъ полагаетъ: 1) Комитету о просящихъ милостыню въ домогательствѣ взысканія съ Ротмистра Куколь-Яснопольскаго по двумъ заемнымъ письмамъ 25000 руб. сер. и особому условію 20000 руб., а всего 45000 руб. сер., за силою 312 ст. 2 ч. X т. Зак. Гражд. (изд. 1857 г.) отказать, тѣмъ болѣе, что при существованіи договора о неустойкѣ, заключеннаго вопреки 3 пункта 1529 ст. X т. ч 1, хотя бы съ Куколь-Яснопольскаго и присуждено было взысканіе по заемнымъ письмамъ, но только не въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, за силою 2023 ст. 1 ч. X т. 2). Наложенныя на имѣнія Куколь-Яснопольскаго отъ Моск. Управы Благочинія и Рузскаго Земскаго Суда запрещенія, припечатанныя 26 Февраля 1853 г. № 16, въ ст. 5428, 5429, 5430 и 21 Іюня 1858 г. № 50 въ стат. 12806 и 12807 снять, о чемъ къ исполненію первой сообщить, а послѣднему предписать. 3) Долговые документы, а также хранящіяся по билету деньги 9 руб. 91 коп., принадлежащія Комитету, возвратить и 4) взысканіе гербовыхъ пошлинъ, за употребленную по сему дѣлу, вмѣсто гербовой, простую бумагу съ Комитета, за силою 7 п. 1804 ст. 2 ч. прекратить. Каковое рѣшеніе въ день подписанія протокола 5 числа будущаго Сентября с. г. объявить Комитету о просящихъ милостыню на правѣ апелляціонномъ, а Куколь-Яснопольскому или повѣренному его къ свѣдѣнію имъ послать повѣстки. б) Въ свидѣтельствѣ, выданномъ изъ Рузскаго Уѣзднаго Суда, 7 Сентября 1860 г. за № 719, что оно дано для соблюденія апелляціоннаго порядка Титулярному Совѣт. Жаркову, объявившему на означенное опредѣленіе Рузскаго Уѣзднаго Суда вышеупомянутому дѣлу неудовольствіе. По справкѣ оказалось: умершій Моск. купецъ Григорій Новиченковъ, учиненнымъ въ жизнь свою 26 Сентября 1854 г. духовнымъ завѣщаніемъ, явленнымъ и утвержденнымъ во 2-мъ Д-тѣ Моск. Палаты Гражданскаго Суда, завѣщалъ всѣ наличныя деньги и могущія быть вырученными чрезъ продажу недвижимыхъ имѣній и получиться по закладнымъ и прочимъ долговымъ документамъ, въ Домъ Град. О-ва на дѣла богоугодныя и благотворительныя; а какъ изъ явки завѣщанія и изъ поданнаго отъ душеприказчика Новиченкова, Титулярнаго Совѣтника Михаила Николаева Васильева объявленія видно, что послѣ его, Новиченкова, осталось въ числѣ прочихъ документовъ въ производствѣ 3-го Д-та Моск. Надворнаго Суда дѣло о взысканіи умершимъ Новиченковымъ съ гг. Похвиснева, Эсаулова и Куколь-Яснопольскаго по заемному письму 25000 р. сер. и условію 20000 руб. сер., то Домъ Град. О-ва отношеніемъ отъ 8 Февраля 1856 г. за № 572, просилъ 3-й Д-тъ Надворнаго Суда увѣдомить: дѣйствительно ли то дѣло въ оному Судѣ производится, сколько получено по упомянутымъ заемному письму и условію Новиченкова денегъ, гдѣ онѣ находятся, или не выданы ли его душеприказчикамъ и сколько именно, буде же полученія не было, то взыскать оныя въ скорѣйшемъ времени и не выдавая ихъ никому, прислать въ сей домъ, какъ мѣсту, которому тѣ деньги завѣщаны. На требованіе это 3-й Д-тъ Надворнаго Суда, отношеніемъ отъ 20 Февраля 1856 г. за № 1851 увѣдомилъ, что Коллежскій Ассесоръ Эсауловъ по состоявшемуся 19 Августа 1855 г. заключенію, признанъ должникомъ несостоятельнымъ и долги его распредѣлены

на разряды, о чемъ объявлено участвующимъ въ дѣлѣ аппеляціоннымъ порядкомъ и самое дѣло о долгахъ его представлено на ревизію въ 1-й Д-тъ Моск. Гражданской Палаты; претензія же купца Григорія Данилова Новиченкова по двумъ заемнымъ письмамъ въ 25000 руб. и условію въ 20000 руб. сер. отнесена ко 2 разряду долговой суммы. Приговорили: Коллеж. Ассес. Эсауловъ и Поруч. Похвиневъ 8 Сентября 1852 г. выдали покойному Моск. купцу Григорію Новиченкову два заемныхъ письма въ 25000 руб. сер. срокомъ на четыре мѣсяца, по 8 Января 1853 г. за поручительствомъ на срокъ Ротмистра Куколь-Яснопольскаго и тогда всѣ они совершили между собою условіе въ томъ, что въ случаѣ неплатежа денегъ въ срокъ, отвѣтствуютъ Новиченкову неустойкою, должники въ 20000 руб., а поручитель въ той суммѣ, какая останется неуплаченною. По неплатежу въ срокъ Эсауловымъ и Похвиневымъ должныхъ денегъ, заемныя письма Новиченковымъ представлены были ко взысканію съ поручителя Куколь-Яснопольскаго въ Моск. Управу Благочинія 26 Января 1853 г., но по ненахожденію ни Куколь-Яснопольскаго въ Москвѣ, ни имѣнія, ему принадлежащаго, заемныя письма возвращены Управою Благочинія Новиченкову 8 Марта 1853 г., а 23 Мая Новиченковъ представилъ Комитету о просящихъ милостыню, состоя при ономъ агентомъ, производить взысканіе съ Куколь-Яснопольскаго по документамъ его на 45000 руб. сер., жертвуя за то въ пользу Комитета по 10 или болѣе процентовъ Комитетъ документы эти въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1853 г. препроводилъ въ Моск. Губернское Правленіе для взысканія съ Куколь-Яснопольскаго, но вслѣдствіе спора его, дѣло это передано было на судебное разсмотрѣніе первоначально въ Боровскій, а потомъ въ Рузскій Уѣздный Судъ, по мѣсту жительства Куколь-Яснопольскаго. 9 Октября 1854 г. Новиченковъ умеръ и по духовному завѣщанію денежный капиталъ и долговые документы, въ томъ числѣ претензію по означеннымъ заемнымъ письмамъ и условіе о неустойкѣ, предоставилъ въ распоряженіе Куп. О-ва на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла. Рузскій Уѣздный Судъ постановилъ 8 Августа 1860 г. рѣшительное опредѣленіе: о взысканіи съ Куколь-Яснопольскаго въ искѣ Комитету о просящихъ милостыню отказать на томъ основаніи, что поручитель на срокъ, по силѣ 1560 ст. Св. Зак. X т. ч. 1, отвѣтствуетъ въ платежѣ денегъ только тогда, когда обязательство его, не далѣе, какъ въ теченіе мѣсяца представлено будетъ куда надлежитъ ко взысканію; заемныя же письма по 14 ст. того жъ тома ч. 2 представляются въ полицію по мѣсту жительства отвѣтчика, или по нахожденію его имѣнія и хотя Новиченковъ до истеченія мѣсячнаго срока представилъ заемныя письма ко взысканію съ Куколь-Яснопольскаго, но не по мѣсту жительства его, или нахожденію имѣнія его, а въ Моск. Управу Благочинія, тогда какъ Куколь-Яснопольскій во время наступленія срока платежа по заемнымъ письмамъ жилъ въ имѣніи своемъ, Боровскаго уѣзда и состоялъ на службѣ Предводителемъ дворянства; кромѣ того Уѣздный Судъ, основываясь на 1528, 1536, 1545 и 1547 стт. т. X ч. 1 призналъ, что Новиченковъ добровольнымъ согласіемъ на подачу съ Похвиневымъ и Эсауловымъ въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія прошенія о выдачѣ ему изъ Округа слѣдовавшихъ Похвиневу денегъ, освободилъ Куколь-Яснопольскаго отъ всякой отвѣтственности по его поручительству. Комитетъ о просящихъ милостыню, сообразивъ рѣшеніе это съ существомъ дѣла, нашелъ себя не вправѣ переносить дѣло по аппеляціи во 2-й Д-тъ Моск. Гражданской Палаты, а потому полагаетъ: производимое съ Куколь-Яснопольскаго взысканіе прекратить и о заключеніи семъ доносить на благоусмотрѣніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, который согласіе на это изъявилъ. Признавая съ своей стороны состоявшееся въ Рузскомъ Уѣздномъ Судѣ рѣшеніе о взыскиваемыхъ съ Куколь-Яснопольскаго по заемнымъ письмамъ, выданнымъ за поручительствомъ его на имя купца Новиченкова 25000 руб. сер. и по условію неустойки 20000 руб. сер., справедливымъ, Куп. О-во полагаетъ: взысканіе означенныхъ денегъ, собственно, съ Куколь-Яснопольскаго прекратить.

№ 123

1861 г. Августа 24 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 14 Іюля с. г. за № 5059, коимъ даетъ знать, для зависящаго со стороны Дома Градскаго Общества распоряженія, что его Высокопревосходительство не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Град. О-ва о передѣлкѣ флигеля, находящагося на здѣшнемъ Скотопригонномъ дворѣ въ жилое помѣщеніе. По справкѣ оказалось: на Скотопригонномъ дворѣ находится отдѣльный каменный 2-хъ этажный флигель, отдававшійся прежде въ наймы подъ постоялый дворъ, по условію купцу Новикову, существованіе котораго впослѣдствіи времени Куп. О-во во избѣжаніе опасности отъ пожар-

ныхъ случаевъ распорядилось уничтожить съ 1 Ноября 1860 г. и съ того времени означенный флигель не приноситъ никакого дохода, а между тѣмъ, требуетъ расходовъ на исправленіе его. Въ Маѣ мѣсяцѣ с. г., Сборщики Скотопригоннаго двора донесли, что г. Градскій Глава, въ бытность его въ томъ дворѣ, по обозрѣнію своему замѣтилъ, что означенный флигель, по ветхости своей не занятъ, словесно предложилъ имъ оный исправить и сдѣлать приблизительную смѣту, которая ими въ настоящее время и сдѣлана, по коей на починку и поправку предполагается употребить до 2000 руб. сер., почему просили выдать имъ на покупку матеріаловъ 1000 руб. сер.; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ извлеченію дохода съ того зданія, нашло, что флигель сей по своему устройству не можетъ быть приспособленъ ни къ чему другому, какъ только къ отдачѣ его въ наймы подъ жилое помѣщеніе, тѣмъ болѣе, что перестройка флигеля для другого какого-либо назначенія повлекла бы за собою излишнія издержки, передѣлка же его для жилого помѣщенія по сдѣланному исчисленію будетъ простираться до 2000 руб. сер. Но такъ какъ предписаніемъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 29 Ноября 1859 г. за № 8531, въ предупрежденіе пожарныхъ случаевъ запрещено на Скотопригонномъ дворѣ имѣть жилыя помѣщенія, то приговоромъ, 21 Іюня состоявшимся положило: испросить разрѣшеніе Его Высокопревосходительства на исправленіе (какъ въ приговорѣ 76 с. г.)... по мнѣнію О-ва не можетъ имѣть въ настоящее время препятствій къ своему осуществленію, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва донести г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 23 минувшаго Іюня за № 2359. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва, предписать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они на перестройку находящагося на томъ дворѣ отдѣльнаго каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля подъ жилое помѣщеніе, отдававшагося прежде въ наймы подъ постоялый дворъ, составили приблизительную смѣту, сколько и какихъ потребно на этотъ предметъ матеріаловъ, по какимъ оные цѣнамъ, а также сколько будетъ слѣдовать за работу, каковую смѣту представили бы въ Домъ Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву.

№ 124.

1861 г. Октября 13 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Андрея Николаева Крюкова, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. 3-й гил. купецъ Василій Васильевъ Булычевъ поручилъ ему испросить отъ Дома сего свидѣтельство сыну его Владиміру, для поступленія по ученой части, почему... проситъ купеческаго сына Василія Васильева Булычева уволить по ученой части... Приговорили: согласно прошенія купца Крюкова, купеческаго сына Владиміра Васильева Булычева изъ купеческаго званія, для поступленія по ученой части, уволить, поручивъ Дому Град. О-ва выдать ему на сей предметъ надлежащее увольнительное свидѣтельство.

№ 125.

1861 г. Октября 13 д... слушали: прошеніе временно Моск. купцовъ: Ивана Никифорова Горюнова, Александра Михайлова Бѣляева и торгующаго на временномъ празѣ Федора Григорьева Дубровина, въ коемъ изъясняютъ, что по распоряженію бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора князя Алексѣя Григорьевича Щербатова торговцамъ, помѣщающимся въ такъ называемомъ Глаголѣ московскихъ торговыхъ рядовъ и производящимъ торговлю бакалейнымъ товаромъ, разрѣшено имѣть въ зимнее время въ лавкахъ ихъ огонь до 6-ти часовъ вечера въ особо устроенныхъ для сего лампахъ, каковую торговлю съ огнемъ постоянно нѣсколько лѣтъ и безпрепятственно производятъ и они въ нанимаемыхъ у Куп. О-ва въ Овощномъ Щепетильномъ ряду лавкахъ, состоящихъ на Глаголѣ, противъ Спасскихъ воротъ и на семъ основаніи при снятіи ими въ 1860 г. вновь тѣхъ лавокъ въ арендное содержаніе по условію, они по убѣжденію Куп. О-ва обязались платить вмѣсто прежней цѣны 3000 руб. по 6500 руб. сер. въ годъ; но между тѣмъ спустя 3 мѣсяца послѣ заключенія условія, въ Сентябрѣ уже мѣсяцѣ того года Куп. О-во воспретило производить торговлю съ огнемъ, а какъ главная ихъ торговля въ означенныхъ лавкахъ бываетъ въ осеннее и земнее время преимущественно предъ вечеромъ, то дабы чрезъ таковое для нихъ стѣснительное положеніе не потерпѣть имъ значительныхъ убытковъ, просятъ Куп. О-во, на основаніи прежде данныхъ разрѣшеній дозволить и въ настоящее время производить вечернюю торговлю въ осеннее и зимнее время съ огнемъ, тѣмъ болѣе потому, что тѣ лавки, во избѣжаніе несчастнаго случая, ими застрахованы въ 1861 г. По справкѣ оказалось: 1) Канцелярія г. Моск. Воен. Генералъ-Гу-

бернатора при отношеніи отъ 12 Февраля 1860 г. за № 392, препроводивъ докладную записку г. Москов. Оберъ-Полиціймейстера о воспрещеніи торговли съ огнемъ въ городскихъ торговыхъ рядахъ, просила по совѣщаніи съ Купеческимъ О-вомъ и Биржевымъ Комитетомъ доставить Его Высокопревосходительству соображенія по сему дѣлу. Изъ докладной записки видно, что по распоряженію бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора князя Щербатова изъявленному въ предписаніи къ Оберъ-Полиціймейстеру Генералъ-Маіору Цинскому отъ 2 Декабря 1844 г. за № 7799, торговцамъ, помѣщающимся въ такъ называемомъ Глаголѣ моск. торговыхъ рядовъ и производящимъ торговлю бакалейнымъ товаромъ, разрѣшено имѣть въ зимнее время въ лавкахъ ихъ огонь до 6-ти часовъ вечера въ особо устроенныхъ для сего лампахъ. Кромѣ сего предписаніями покойнаго князя Щербатова отъ 12 Декабря 1843 г. и 6 Января 1844 г. за №№ 7107 и 78, разрѣшено также употребленіе огня по вечерамъ въ погребахъ со сводами, устроенныхъ подъ означенными лавками и въ мясныхъ лавкахъ, выходящихъ на Москворѣцкую улицу и въ Зарядье, прочимъ же торговцамъ въ рядахъ Китая города торговлю съ огнемъ, въ отвращеніе несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, велѣно было воспретить, о чемъ было сдѣлано распоряженіе. Между тѣмъ по времени, кромѣ вышеозначенныхъ лавокъ и погребовъ торговлю съ огнемъ начали производить, безъ всякаго на то разрѣшенія и въ другихъ мѣстахъ, почему онъ, г. Оберъ-Полиціймейстеръ, полагалъ бы на основаніи сдѣланныхъ уже бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ сказанныхъ распоряженій, торговлю съ огнемъ, собственно въ городскихъ рядахъ воспретить, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ она была уже разрѣшена. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 16 Сентября 1860 г. состоявшимся, положило: производство торговли во всѣхъ безъ исключенія торговыхъ рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ, Городской части, не исключая даже и тѣхъ помѣщеній, въ коихъ на торговлю съ огнемъ послѣдовало уже разрѣшеніе отъ бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, воспретить, о каковомъ заключеніи Купеческаго О-ва донесено г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 21 Сентября за № 2805. Впослѣдствіи времени, за отсутствіемъ Его Высокопревосходительства г. Моск. Гражданскій Губернаторъ, при предписаніи отъ 11 Ноября 1860 г. за № 6015, препроводивъ къ г. Москов. Градскому Главѣ прошеніе купцовъ, торгующихъ на Гостиномъ дворѣ о дозволеніи имъ производить торговлю съ огнемъ, предписалъ, по совѣщаніи съ Купеческимъ О-вомъ, представить г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору по содержанію приложенія дополнительныя къ рапорту за № 2805 соображенія; объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва 12 Декабря, которое не находя въ прошеніи купцовъ, ходатайствующихъ о дозволеніи имъ производить торговлю съ огнемъ, никакихъ новыхъ обстоятельствъ, осталось при прежнемъ своемъ заключеніи, не распространяя впрочемъ воспрещенія производства торговли съ огнемъ на торговыя помѣщенія, какъ-то: погреба и подвалы со сводами, которые по устройству своему окажутся безопасными отъ пожарныхъ случаевъ, о чемъ донесено Его Высокопревосходительству 20 Декабря за № 1888. 2) Принадлежащія Моск. Куп. О-ву лавки, состоящія въ Овощномъ Щепетильномъ ряду на Глаголѣ, что противъ Спасскихъ воротъ, отданы въ арендное содержаніе купцамъ: Горюнову, Бѣляеву и Дубровину, по приговору Куп. О-ва, 14 Іюня 1860 г. состоявшемуся, съ 10 Іюня того года впредь на 4 года, съ платою по 6500 руб. въ каждый годъ, въ чемъ заключено съ ними условіе 5 Іюля 1860 г. Приговорили: Моск. купцы: Горюновъ, Бѣляевъ и Дубровинъ ходатайствуютъ о дозволеніи имъ производить торговлю съ огнемъ въ вечернее время въ лавкахъ, принадлежащихъ Моск. Купеч. О-ву, состоящихъ такъ называемыхъ на Глаголѣ, взятыхъ ими по контракту въ арендное содержаніе на томъ основаніи, что лавки эти во избѣжаніе несчастнаго случая отъ пожара, ими застрахованы; но такъ какъ застрахованіе означенными лицами занимаемыхъ ими лавокъ, можетъ вознаградить убытки отъ истребленія пожаромъ только этихъ самыхъ застрахованныхъ лавокъ, а не сосѣдственныхъ съ ними, на которыя можетъ распространиться пожаръ, то поэтому признавая выводимыя купцами Горюновымъ, Бѣляевымъ и Дубровинымъ основанія о дозволеніи имъ производить торговлю съ огнемъ въ вечернее время, не заслуживающимъ уваженія, Куп. О-во полагаетъ: въ просьбѣ имъ отказать, о чемъ поручить Дому Град. О-ва объявить имъ по явкѣ ихъ въ Домъ сей. А такъ какъ нѣкоторые изъ торговцевъ въ Городской части не смотря на запрещеніе, сдѣланное отъ правительства, производятъ торговлю съ огнемъ въ вечернее время, то представить г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить сдѣлать распоряженіе о недозволеніи производить торговлю съ огнемъ въ вечернее время во всѣхъ безъ исключенія рядахъ и Гостиномъ дворѣ, не распространяя воспрещенія сего на торговыя помѣ-

щенія, на наружныя погреба и подвалы со сводами, которые по устройству своему окажутся безопасными отъ пожарныхъ случаевъ.

№ 126.

1861 г. Октября 13 д... слушали: отношеніе Командира Моск. Инженернаго Округа отъ 25 минувшаго Августа за № 2536, въ коемъ изъясняетъ, что при церкви Моск. Экзерцыргауза не имѣется церковнаго старосты, а потому исполненіе этой обязанности до настоящаго времени, возлагалось на инженернаго офицера, завѣдывающаго тѣмъ Экзерцыргаузомъ, но офицеръ, будучи занятъ исполненіемъ принятыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, поставляется въ затруднительное положеніе въ отношеніи надзора за сохраненіемъ церковнаго имущества и порядка и не всегда имѣетъ возможность быть въ церкви во время богослуженія для сбора денегъ и продажи свѣчей. Нынѣ Начальникъ 1-й Моск. Инженерной Дистанціи Инженеръ Подполковникъ Смирновъ донесъ ему, Командиру, что по приглашенію его, Моск. 3-й гил. купецъ Василій Михайловъ Страховъ изъявилъ согласіе принять на себя должность старосты при означенной церкви съ полною отвѣтственностію за сохраненіе церковнаго имущества, въ чемъ далъ подписку, объяснивъ при томъ, что на таковое назначеніе его необходимо нужно имѣть согласіе Моск. Град. О-ва, проситъ предложить Моск. Куп. О-ву, будетъ ли оно согласно на увольненіе купца Страхова въ званіе церковнаго старосты и о послѣдующемъ его увѣдомить. По справкѣ оказалось: Василій Михайловъ Страховъ состоитъ на сей годъ купцомъ 3-й гильдіи, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ въ числѣ подсудимыхъ не значится; находился 1858 года Депутатомъ въ Моск. Судоходной Депутаціи. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Командира Моск. Инженернаго Округа, что къ опредѣленію купца Страхова въ должность церковнаго старосты при церкви Моск. Экзерцыргауза въ настоящее время препятствій со стороны Купеч. О-ва нѣтъ, съ тѣмъ, что поступленіе его въ означенную должность не будетъ служить препятствіемъ къ назначенію его на службу по общественнымъ выборамъ.

№ 127.

1861 г. Октября 13 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, коимъ доносятъ, что по освидѣтельствованію ихъ въ квартирѣ и конторѣ Смотрителя того двора печи и другія ветхости дѣйствительно требуютъ исправленія, на что по составленной ими смѣтѣ, потребно съ матеріаломъ и работою до 130 руб. сер., каковыя деньги просятъ имъ выдать, при чемъ представили составленную ими смѣту, изъ коей видно, что для исправленія пѣчей нужно на кирпичъ, изразцы, глину, песокъ, костыли, проволоку, войлоки и душники 65 руб., на покупку одной желѣзной унтеръмарковской печи 25 руб., печникамъ за работу 40 руб., итого 130 руб. сер. По справкѣ оказалось: Смотритель Скотопригоннаго двора; отношеніемъ отъ 3 Августа с. г., за № 65 просилъ въ квартирѣ его и конторѣ 4-ре печи и другія необходимыя для помѣщенія его и конторы потребности исправить; вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва, 9 того же Августа за № 2797, предписалъ Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они освидѣтельствовали означенныя печи, дѣйствительно ли оныя ветхи и требуютъ исправленія, а также осмотрѣли бы другія описываемыя смотрителемъ ветхости и буде по освидѣтельствованію ихъ дѣйствительно окажется необходимымъ исправить, то составили бы смѣту сколько и какихъ потребно на это исправленіе матеріаловъ, по какимъ оные цѣнамъ и сколько будетъ слѣдовать за работу, каковую смѣту представили бы въ Домъ Град. О-ва. По выслушаніи чего приговорили: какъ изъ рапорта Сборщиковъ Скотопригоннаго двора видно, что на исправленіе въ квартирѣ и конторѣ Смотрителя Скотопригоннаго двора печей и другихъ ветхостей, потребно 113 руб. сер., то возложивъ исправленіе оныхъ на нихъ, Сборщиковъ, поручить имъ ветхости эти исправить хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной суммы, и по исправленіи представить въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву, а Дому Град. О-ва велѣть слѣдующія на сей предметъ деньги выдать Сборщикамъ изъ общественной суммы.

№ 128.

1861 г. Октября 13 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Георга Соломонъ (о выдачѣ

сыну его Александру увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 129.

1861 г. Октября 13 д... слушали: предписаніе г. Начальника Моск. губерніи отъ 19 минувшаго Сентября за № 13639, въ коемъ изъясняетъ, что 30 Мая с. г. въ 4 часа пополудни въ городѣ Бронницахъ произошелъ пожаръ и истребилъ въ теченіи 2½ часовъ 115 домовъ со всѣми при нихъ надворными строеніями. Въ числѣ сгорѣвшихъ домовъ, нѣкоторые принадлежали бѣднѣйшимъ гражданамъ города. Лишившись послѣдняго своего имущества, они остались безъ крова и пристанища и въ настоящее время нуждаются въ самыхъ необходимыхъ средствахъ для своего существованія. Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ погорѣльцевъ г. Бронницъ не могутъ произвести новыхъ построекъ безъ вспомоществованія отъ Правительства, онъ въ уваженіе столь безпомощнаго состоянія ихъ, входилъ съ представленіемъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору о томъ, не изволитъ ли Его Высокопревосходительство найти возможнымъ сдѣлать распоряженіе объ открытіи повсемѣстной по Имперіи добровольной подписки въ пользу погорѣвшихъ города Бронницъ. Ходатайство Его Сіят-ства о семъ г. Москов. Воен. Генералъ-Губернаторъ сообщилъ на усмотрѣніе г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, который отозвался, что какъ открытіе общей подписки для добровольныхъ приношеній разрѣшаются обыкновенію при значительнѣйшихъ бѣдствіяхъ, поражающихъ болѣе обширныя части государства и потому имѣющихъ характеръ не только мѣстный, но болѣе или менѣе общій, каковы напримѣръ бѣдствія послѣдней войны, постигшія жителей цѣлаго Новороссійскаго края, при частныхъ же и мѣстныхъ несчастіяхъ, каковы: пожары въ городахъ и мѣстечкахъ испрашиваются, по принятому порядку пособія изъ казны, при чемъ дѣлаются мѣстными обывателями добровольныя пожертвованія; то онъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ, находитъ неудобнымъ испрашивать ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на открытіе общей подписки въ пользу погорѣльцевъ города Бронницъ, тѣмъ болѣе, что при опубликованіи во всеобщее извѣстіе, о постигшемъ этотъ городъ несчастіи, всякій, кто только пожелаетъ, можетъ и безъ объявленной отъ Правительства подписки (ни для кого необязательной) сдѣлать отъ себя пожертвованіе въ пользу погорѣвшихъ отъ этого пожара. Получивъ увѣдомленіе объ означенномъ отзывѣ Статсъ-Секретаря Валуева, онъ, г. Начальникъ губерніи, согласно предложенію г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора за № 7682 покорнѣйше проситъ г. Моск. Град. Главу, пригласить отъ себя лицъ Купеческаго и Мѣщанскаго О-ва, извѣстныхъ ему своею благотворительностію, къ посильному пожертвованію въ пользу погорѣвшихъ и о послѣдующемъ Его Сіят-ство увѣдомить. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва пригласить лицъ Моск. Купеческаго О-ва, извѣстныхъ своею благотворительностію къ пожертвованію въ пользу жителей города Бронницъ, пострадавшихъ отъ пожара и пожертвованную сумму представить г. Моск. Гражданскому Губернатору.

№ 130.

1861 г. Октября 13 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 25 минувшаго Августа за № 7119, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ постоянной своей заботливости о развитіи просвѣщенія, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить положеніе Комитета гг. Министровъ, о переводѣ Музеума покойнаго графа Румянцева въ Москву и о помѣщеніи его въ домѣ, бывшемъ Пашкова, перенеся туда же Музеи изъ Университета: Зоологическій, Минералогическій, Нумизматическій и собраніе скульптурныхъ слѣпковъ, съ образованіемъ въ томъ же зданіи публичной библіотеки. Кромѣ этихъ обширныхъ и драгоцѣнныхъ собраній, нынѣшнимъ же лѣтомъ поступитъ изъ С.-Петербурга значительное количество оригинальныхъ картинъ старинныхъ школъ и разныхъ гравюръ, пополненныхъ фотографіями, которыя и составятъ коллекцію для изученія исторіи живописи. Вмѣстѣ съ тѣмъ скульптурное отдѣленіе въ нынѣшнемъ же году украсится подаркомъ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ПАВЛОВНЫ разныхъ слѣпковъ Ельгинскихъ мраморовъ, находящихся въ Лондонскомъ и разныхъ группъ въ Берлинскомъ Музеяхъ. Въ Моск. публичной библіотекѣ, кромѣ всего замѣчательнаго по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній, предполагается составить особое отдѣленіе Иконографическихъ рисунковъ и снимковъ для изученія древней церковной нашей живописи. Почти во всѣхъ городахъ образованной Европы существуютъ публичныя библіотеки и всѣмъ доступные музеи и большая часть изъ нихъ устроена и раз-

вивается иждивеніемъ частныхъ лицъ. Недостатокъ подобныхъ учрежденій въ Москвѣ давно уже ощущался. Въ настоящемъ случаѣ почти все сдѣлано Правительствомъ. Москвѣ остается только содѣйствовать упроченію и развитію милостиво даруемаго оной ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ учрежденія, и онъ, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ увѣренъ, что Моск. жители, готовность коихъ содѣйствовать общему благу, давно уже испытана, окажутъ и въ настоящемъ дѣлѣ живое сочувствіе. По справкѣ оказалось: г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ при предписаніи отъ 7 Января 1860 г. за № 76, препроводивъ копію съ отношенія исправляющаго должность Попечителя Моск. Учебнаго Округа предписалъ предложить Моск. Купеч. О-ву оказать содѣйствіе къ учрежденію въ Москвѣ, въ домѣ, бывшемъ Пашкова, публичной библіотеки съ Музеемъ наукъ и искусствъ, на что потребно ежегодно отъ 10 до 12 тысячъ руб. Предписаніе это было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ 10 Марта заключило: при соображеніи предполагаемаго Моск. Университетомъ учрежденія въ Москвѣ публичной библіотеки и Музея съ денежными средствами Моск. Куп. О-ва оказывается, что всѣ доходы, получаемые съ общественныхъ имѣній, постоянно расходуются безъ остатка на предметы, уже опредѣленные О-вомъ, какъ-то: на пособіе и содержаніе разныхъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеній, а также нѣкоторыхъ Присутственныхъ мѣстъ и на другія надобности, отъ чего происходитъ, что въ случаѣ надобности въ какихъ-либо новыхъ расходахъ, О-во часто затрудняется въ изысканіи средствъ къ покрытію сихъ расходовъ и по этому принуждено бываетъ прибѣгать къ денежнымъ займамъ. При такомъ положеніи общественныхъ доходовъ и расходовъ, Моск. Куп. О-во, при всемъ своемъ сочувствіи къ предполагаемому Моск. Университетомъ учрежденію, не находитъ съ своей стороны никакихъ средствъ къ принятію участія въ осуществленіи означеннаго предположенія. О чемъ донесено Его Высокопревосходительству 14 Марта 1860 г. за № 558. Приговорили: во исполненіе предписанія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, поручить Думу Град. О-ва открыть по Моск. купечеству на учрежденіе въ Москвѣ, въ домѣ бывшемъ Пашкова, публичной библіотеки съ музеемъ наукъ и искусствъ добровольную, для денежнаго сбора, подписку и собранную сумму, представить Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

№ 131.

1861 г. Октября 13 д... слушали предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, отъ 22 минувшаго Сентября за № 7946, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, при посѣщеніи въ нынѣшнемъ году Ходынскаго лагеря изволилъ остаться весьма довольнымъ, что при оном разводятся сады и аллеи и выразилъ желаніе о дальнѣйшемъ распространеніи оных. Уже нѣсколько лѣтъ со стороны Командира Отдѣльнаго Гренадерскаго Корпуса были принимаемы всѣ мѣры къ успѣшнѣйшему насажденію деревъ въ лагерѣ, но не смотря на это, песчаный грунтъ, сухость предшествовавшихъ лѣтъ и другія неблагопріятныя обстоятельства были причиною тому, что многія изъ насаженныхъ деревъ, погибли и для замѣны ихъ другими въ настоящую осень требуются вновь денежныя средства, а потому просить г. Градскаго Главу, не признаетъ ли онъ возможнымъ пригласить Моск. купечество къ оказанію содѣйствія дальнѣйшему столь полезному разведенію садовъ и аллей при Ходынскомъ лагерѣ, во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительство увѣдомить. Приговорили: для разведенія садовъ и аллей при Ходынскомъ лагерѣ, назначить изъ общественной суммы 1500 руб. сер. и деньги эти просить г. Моск. Град. Главу представить Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 132.

1861 г. Октября 15 д... докладывано: Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ, при предписаніи отъ 5 Іюля с. г. за № 5620, препроводивъ прошеніе Моск. купца Франца Невиль, объ увольненіи его отъ должности Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда по незнанію русскаго языка, предписалъ о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести; въ прошеніи купецъ Невиль объясняетъ, что по избранію Моск. Купеческаго О-ва опредѣленъ онъ въ должность (какъ въ приговорѣ 109 с. г.)... несостоятельныхъ должниковъ его навсегда уволить. Прошеніе это было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое имѣя въ виду, что Невиль введенъ въ отправленіе должности Присяжнаго Попечителя Ком-

мерческаго Суда въ Январѣ мѣсяцѣ с. г. и съ того времени отправляетъ таковую по настоящее время, поручило Дому сему предварительно разрѣшенія его просьбы, представить Моск. Коммерческому Суду и просить дать знать, удовлетворительно ли купецъ Невиль выполняетъ порученія Коммерческаго Суда возлагаемыя на него по должности Присяжнаго Попечителя и дѣйствительно ли незнаніе имъ русскаго языка, затрудняетъ его, какъ онъ объясняетъ, въ исполненіи сихъ порученій, что исполнено 19 Іюля за № 2589. Нынѣ Коммерческій Судъ указомъ отъ 23 Августа за № 8768 далъ знать, что купецъ Францъ Невиль, состоя въ должности Присяжнаго Попечителя, обязанности свои выполняетъ удовлетворительно, что видно изъ порученныхъ ему Судомъ уже двухъ дѣлъ; въ случаѣ же какого-либо затрудненія по незнанію Невилемъ русскаго языка, можетъ способствовать ему находящійся при Судѣ переводчикъ европейскихъ языковъ. Приговорили: Моск. купецъ Францъ Невиль просить уволить его отъ должности Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда по незнанію русскаго языка, можетъ способствовать ему находящійся при жности Присяжнаго Попечителя, обязанности свои исполняетъ удовлетворительно и что въ случаѣ какого-либо затрудненія по незнанію имъ русскаго языка, можетъ способствовать ему находящійся при Коммерческомъ Судѣ переводчикъ европейскихъ языковъ, Купеческое О-во съ своей стороны полагаетъ: ходатайство купца Франца Невиль объ увольненіи его отъ должности Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда оставить безъ уваженія; поручивъ Дому Град. О-ва донести о семъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 133.

1861 г. Октября 13 д... слушали: отношеніе Моск. Биржевого Комитета, отъ 29 прошедшаго Сентября за № 122, въ коемъ объясняетъ, что Комитетъ, усматривая изъ переписки своей, по сношенію съ Домомъ Град. О-ва, что ВЫСОЧАЙШЕ дарованная сумма Моск. О-ву на построеніе Биржи, въ количествѣ 500000 руб. ассигн., израсходова не вся на этотъ предметъ, а между тѣмъ встрѣчается настоятельная надобность въ перестройкѣ Биржевого Зала, для удобства Биржевыхъ собраній, суммы же, достаточной на это, въ Комитетѣ нѣтъ. А потому проситъ прислать въ Биржевой Комитетъ 15000 руб., безъ каковой суммы не представляется возможности привести въ исполненіе сказаннаго приспособленія Биржеваго Зала. По справкѣ оказалось: Моск. Биржевой Комитетъ, отношеніемъ отъ 30 Мая с. г. за № 50, просилъ доставить копіи съ тѣхъ бумагъ, изъ которыхъ можно бы было видѣть по какому распоряженію построено Биржевое зданіе, на какія суммы и не имѣется ли въ Домѣ Град. О-ва, предназначенной для поддержанія или расширенія, въ случаѣ надобности, Биржеваго зданія; если таковая сумма имѣется, то въ какомъ количествѣ. На требованіе это, Комитетъ 13 Іюня с. г. за № 2233, увѣдомилъ, что Биржевое зданіе въ Москвѣ, построено согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, сумма же, употребленная на постройку сего зданія, пожалована ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Моск. Купеч. О-ву безвозвратно и остатка въ наличности, въ настоящее время въ Домѣ семъ нѣтъ. 8 Августа Биржевой Комитетъ просилъ увѣдомить: куда именно истрачена, изъ ВЫСОЧАЙШЕ дарованныхъ 500000 на построеніе Биржи, за отчисленіемъ изъ нихъ 147088 руб. 50 к. за уступленный Куп. О-ву Соляной дворъ, остальная сумма 352911 руб. 50 коп. и во что обошлась постройка Биржи. На требованіе это, Домъ Град. О-ва 16 минувшаго Августа за № 2833, увѣдомилъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было пожаловать Моск. Куп. О-ву, на постройку въ Москвѣ Биржеваго Зала 500000 руб. ассигн., но въ число сей суммы выдано О-ву только 200000 руб. ассигн. и согласно ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованному въ 8 день Мая 1836 г. докладу г. Министра Финансовъ обращено за переданный во владѣніе О-ва бывшій казенный Соляной дворъ для торговли въ немъ рыбою 147088 руб. 50 к., остальные затѣмъ 152911 руб. 50 коп. ассигн., неполученные О-вомъ, остались въ казнѣ, для употребленія ихъ на издержки, какія потребуются по случаю перемѣщенія соляныхъ запасовъ на Винный дворъ и на постройку въ ономъ балагановъ. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Биржевой Комитетъ, что на перестройку Биржеваго Зала, въ Домѣ Град. О-ва денежныхъ суммъ нѣтъ, а потому и требованіе Комитета Куп. О-ва удовлетворить не можетъ.

№ 134.

1861 г. Октября 13 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, при которомъ представляютъ составленную

ими смѣту, сколько какихъ потребно матеріаловъ и на какую сумму на перестройку двухъэтажнаго каменнаго флигеля, находящагося при Скотопригонномъ дворѣ, изъ коей видно, что на исправленіе лѣтнихъ и зимнихъ рамъ съ колодами и проборомъ потребно 404 руб., половъ и лѣстницъ 355 руб. 70 коп., 7 голландскихъ печей, 3 русскихъ и 1 полтопки 206 руб., на поправку цоколя 30 руб., на покупку стеколъ 50 руб., на штукатурку 181 руб., на покупку скобъ и петель къ дверямъ 10 руб., за работу каменьщикамъ 120 руб., печникамъ 150 р., штукатурамъ 150 руб., маляру 150 руб. и плотнику 500 руб., а всего вообще 2306 руб. 70 к. сер. По справкѣ оказалось: на Скотопригонномъ дворѣ находится отдѣльный (какъ въ приговорѣ 123 с. г.)... сдѣлать приблизительную смѣту, почему просили выдать имъ на этотъ предметъ 2000 р. сер. Но такъ какъ предписаніемъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 29 Ноября 1859 г. за № 8531, въ предупрежденіе пожарныхъ случаевъ запрещено на Скотопригонномъ дворѣ имѣть жилыя помѣщенія, то согласно приговору Куп. О-ва, 21 Іюня с. г. состоявшемуся, испрашивалось отъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора разрѣшеніе на исправленіе помянутаго флигеля для жилого помѣщенія. На представленіе это Его Высокопревосходительство предписаніемъ отъ 14 минувшаго Іюля за № 5059 далъ знать для зависящаго со стороны Дома Град. О-ва распоряженія, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Град. О-ва о передѣлкѣ флигеля, находящагося на Скотопригонномъ дворѣ въ жилое помѣщеніе. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 24 минувшаго Августа состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва предписать Сборщикамъ (какъ въ приговорѣ 123 с. г.)... для предложенія Куп. О-ву. О каковомъ заключеніи Куп. О-ва дано знать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора 25 того жъ Августа за № 2914. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва предписать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они по наступленіи удобнаго времени, немедленно приступили къ исправленію ветхостей во флигелѣ, состоящемъ при Скотопригонномъ дворѣ, не превышая исчисленной ими по смѣтѣ суммы 2306 руб. 70 коп. сер. и по исправленіи донести Дому Град. О-ва съ представленіемъ подробнаго отчета, а Дому Град. О-ва велѣть потребныя на исправленіе флигеля деньги выдать Сборщикамъ изъ дохода съ Скотопригоннаго двора получаемыхъ.

№ 135.

1861 г. Октября 13 д.: слушали: во 1-хъ, прошеніе торговцевъ Общественнаго Пашковскаго, что на Толкучемъ рынкѣ, двора, въ коемъ изъясняютъ: извѣстились они, что нѣкоторые изъ торговцевъ, производящихъ торговлю на томъ дворѣ, ходатайствуютъ въ Градскомъ О-вѣ, чтобы всѣ ходы, ведущіе на галлереи въ верхнія лавки, уничтожить, а устроить таковые изъ лавокъ, находящихся въ нижнемъ этажѣ, и потомъ всѣ верхнія лавки взять на себя. А какъ извѣстно, что Общественный дворъ пожертвованъ гражданамъ Москвы г. Пашковымъ съ цѣлью благотворительною, т. е. чтобы этотъ дворъ приносилъ пользу бѣднѣйшимъ изъ гражданъ; но въ настоящемъ случаѣ, если означенные ходы будутъ уничтожены, то и цѣль жертвователя уничтожится; ибо всѣ они вообще должны будутъ торговлю свою прекратить и чрезъ то не только будутъ не въ состояніи платить подати, но лишатся съ семействами своими дневного пропитанія, потому что имъ негдѣ будетъ нанять помѣщеній для ихъ торговли за умѣренную цѣну, а за большую нанимать они не въ состояніи, а потому просятъ: оказать имъ законную защиту и покровительство, приказать оставить ходы на Общественномъ дворѣ въ томъ положеніи, какъ они есть, а нанимаемыя ими лавки за ними и тѣмъ избавить ихъ отъ явнаго и неминуемаго разоренія. И во 2-хъ, рапортъ Уполномоченнаго повѣреннаго Григорія Сергѣевича Васильева и бывшаго Городового, сего Дома Старосты Федора Федоровича Рязанова, коимъ доносятъ, что ими былъ освидѣтельствованъ Пашковскій дворъ и по ихъ свидѣтельству оказалось, что въ переднемъ корпусѣ, расположенномъ на Толкучій рынокъ отъ № 1 до 20 включительно, заключается 12 арокъ, а съ правой руки отъ входа съ Толкучаго рынка во дворъ отъ 1 до 6 № включительно 3 арки. Эти арки безъ вреда для другихъ торговцевъ могутъ быть загорожены, но только предполагаемая ими за эти помѣщенія плата, по мнѣнію ихъ неудовлетворительна и нѣкоторые изъ торговцевъ изъявляютъ уже желаніе дать дороже; что же касается до вышеупомянутыхъ 2-хъ проходовъ, то оные какъ совершенно ненужные, можно заложить кирпичемъ и отдать въ наемъ желающимъ, такъ какъ кромѣ ихъ есть въ томъ дворѣ еще входъ въ двое воротъ съ этой стороны. По справкѣ оказалось: 1) торговцы Общественнаго Пашковскаго двора въ поданномъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1860 г. прошеніи, объяс-

нили, что они съ давняго времени производятъ въ ономъ дворѣ торговлю, платя всегда исправно наемныя деньги, за нанимаемыя помѣщенія; но видя, что въ заднемъ во дворѣ корпусѣ отдаются палатки разнымъ лицамъ, торгующимъ старымъ тряпьемъ и проч., опасаются несчастнаго случая отъ пожара; ибо тѣ лица производятъ торговлю по рынкамъ, берутъ и кладутъ свои товары, какъ въ раннее, такъ и позднее время, большею частію съ огнемъ, а потому они нужнымъ находятъ, въ охраненіе своей собственности, а также въ огражденіе Общественнаго двора отъ пожара, донести о семъ до свѣдѣнія О-ва и просятъ приказать Управляющимъ тѣмъ дворомъ отдать означенныя палатки торговцамъ, занимающимъ подъ ними лавки съ надбавкою наемной суммы. При чемъ присовокупили, что въ переднемъ корпусѣ, расположенномъ на Толкучій рынокъ, занимаются ими внутреннія лавки съ палатками, изъ которыхъ есть проходъ на галлерею, ни чѣмъ не занимаемую и имѣющую 27 арокъ, также имѣются съ Толкучаго рынка два прохода, не приносящіе никакой пользы О-ву; то не благоугодно ли будетъ дозволить имъ въ упомянутой галлереѣ, противу каждой палатки устроить на ихъ счетъ перегородки, за что обязуются платить ежегодно сверхъ наемной за лавки суммы, еще по 25 руб. сер. съ каждой лавки; упомянутые же два прохода отдать въ наемъ желающимъ, за которые, какъ они полагаютъ, дадутъ найма не менѣе 200 руб. сер. въ годъ. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 13 Мая 1860 г. состоявшимся, предварительно разрѣшенія сего прошенія поручило гг. Уполномоченному повѣренному Григорію Сергѣевичу Васильеву и Городовому Старостѣ Федору Федоровичу Рязанову при содѣйствіи Управляющихъ тѣмъ дворомъ освидѣтельствовать описываемыя въ прошеніи торговцевъ Общественнаго Пашковскаго двора неудобства и доставить свое мнѣніе, въ какой степени можетъ быть удовлетворено ходатайство означенныхъ торговцевъ. 2) Подпоручикъ Николай Дмитріевичъ Пашковъ въ 1810 г. представилъ во владѣніе Куп. О-ва дворъ свой, состоящій на Толкучемъ рынкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ съ того двора получаемыхъ, содержать въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ сверхъ содержимыхъ на иждивеніи О-ва, еще особо 50 человѣкъ, подъ именемъ Отдѣленія „Николая Пашкова“; а въ 1832 г. О-во изъ доходовъ съ того двора купило домъ г. Полторацкой, гдѣ и основало Отдѣленіе богадѣльни и успокоиваетъ въ немъ 120 человѣкъ здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ и 3) г. Моск. Град. Глава въ предложеніи, данномъ Дому Град. О-ва объяснилъ, что въ Общественномъ Пашковскомъ дворѣ, состоящемъ на Толкучемъ рынкѣ, устроены надъ всѣми лавками палатки, входы въ которыя въ боковыхъ и заднемъ корпусахъ расположены изъ галлереи; а въ переднемъ главномъ, извнутри лавокъ и хотя при семъ главномъ корпусѣ такъ же существуетъ галлерея съ 15 арками, но она не приноситъ никакой пользы ни О-ву, ни самимъ торговцамъ. Вслѣдствіе чего онъ, г. Град. Глава, предложилъ содержателямъ сего корпуса, присоединить сію галлерею къ палаткамъ, со сдѣланіемъ въ помянутыхъ 15 аркахъ перегородокъ на ихъ счетъ, но съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали прибавку суммы къ платимымъ ими за лавки наемнымъ деньгамъ. На что они и изъявили согласіе, прося при томъ въ вознагражденіе тратъ, по устройству перегородокъ и разныхъ въ лавкахъ и палаткахъ исправленій, заключить съ ними условіе вмѣсто 4-хъ на 6-ть лѣтъ, съ надбавкою до 4000 руб. ежегодно. Между тѣмъ, при обзорѣ означеннаго двора, онъ усмотрѣлъ, что въ заднемъ его корпусѣ, выходящемъ въ Черкасскій переулокъ, устроены были по выданному отъ Правительства плану, между воротъ жилые флигеля, отдаваемые нынѣ подъ кладовыя, за 300 руб. сер. въ годъ каждый. Находя цѣну эту по мѣстному положенію флигелей, слишкомъ низкою и видя при томъ, что внутренность ихъ, заключающаяся въ полахъ, дверяхъ, равно и печи по ветхости своей, требуютъ передѣлки для отопленія ихъ, онъ пріискалъ съемщиковъ, которые согласились платить вмѣсто 300 руб. по 700 руб. сер. въ годъ за каждый флигель, съ принятіемъ на себя исправленія тѣхъ половъ, дверей, рамъ и печей и съ приспособленіемъ тѣхъ флигелей для торговли мануфактурными товарами, но съ тѣмъ, чтобы въ вознагражденіе тратъ по тому исправленію простирающихся болѣе 4000 руб. сер. на каждый флигель, заключено было съ ними условіе на 9-ть лѣтъ. Находя что чрезъ заключеніе на вышеупомянутые сроки условій доходъ съ Пашковскаго двора долженъ нынѣ возвыситься болѣе 4000 руб. сер. въ годъ, онъ съ своей стороны по сей очевидной пользѣ полагалъ бы согласиться на дѣлаемыя предложенія. А потому не благоугодно ли будетъ О-ву разрѣшить заключить съ наемщиками на показанные сроки условія, съ обязательствомъ описанныхъ выше исправленій, на свой счетъ и съ платежемъ надбавочной суммы. Предложеніе это Домъ Град. О-ва доводилъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ 7 Февраля с. г. заключило: согласно предложенія г. Моск. Град. Главы, означенныя палатки съ принадлежностями отдать въ арендное содержаніе

на тѣхъ самыхъ условіяхъ, какія изъяснены въ предложеніи его, г. Град. Главы, съ тѣмъ, чтобы изъ числа означенныхъ флигелей одинъ былъ отданъ Почетному Гражданину Сергѣю Дмитріевичу Ширяеву, а другой купцу Максиму Хрисанфовичу Онисимову. Приговорили: производящіе торговлю на Общественномъ Пашковскомъ дворѣ Моск. купцы просятъ имѣющіяся въ заднемъ дворѣ палатки, отдаваемыя въ наймы разнымъ лицамъ, торгующимъ старымъ платьемъ и производящимъ торговлю съ огнемъ, во избѣжаніе несчастнаго случая отъ пожара, отдать въ наймы торговцамъ, занимающимъ подъ ними лавки, а въ галлереѣ передняго корпуса, расположеннаго на Толкучій рынокъ, ничѣмъ не занимаемой, противъ каждой палатки устроить на ихъ счетъ перегородки, за которыя они обязуются платить ежегодно сверхъ наемной за лавки суммы, еще по 25 руб. сер. съ каждой лавки, два же прохода съ Толкучаго рынка отдать въ наймы желающимъ; Куп. О-во предварительно разрѣшенія сего прошенія поручило Уполномоченному Повѣренному Григорію Сергѣевичу Васильеву и бывшему Городовому Старостѣ Федору Федоровичу Рѣзанову освидѣтельствовать описываемыя въ прошеніи торговцевъ Пашковскаго двора неудобства и доставить свое мнѣніе, въ какой степени можетъ быть удовлетворено ихъ ходатайство. Исполняя это порученіе гг. Васильевъ и Рѣзановъ рапортомъ 14 Іюня 1860 г. донесли, что по осмотру ими Пашковскаго двора они находятъ, что въ галлереѣ передняго корпуса, расположеннаго на Толкучій рынокъ отъ перваго номера до 20 включительно, заключается 12 арокъ, а съ правой стороны отъ входа съ Толкучаго рынка во дворъ отъ перваго номера до 6 включительно 3 арки, эти арки могутъ быть загорожены, а два прохода во дворъ признаютъ совершенно ненужными, между тѣмъ другія лица, торгующія на томъ же Пашковскомъ дворѣ поданнымъ въ Домъ Град. О-ва прошеніемъ ходатайствуютъ объ оставленіи въ прежнемъ видѣ входовъ, ведущихъ на галлереи въ верхнія лавки, занимаемыя ими по уваженію тому, что если входы эти будутъ уничтожены и галлерея перегорожена, то они лишены будутъ производства торговли и чрезъ это не будутъ въ состояніи не только уплачивать казенныя повинности, но даже пропитывать свое семейство. Сообразивъ вышеизложенное, Куп. О-во находитъ, что такъ какъ въ существующей въ переднемъ корпусѣ Пашковскаго двора галлереѣ, предположено уже сдѣлать палатки, съ возвышеніемъ наемной суммы, то обстоятельство это оставить въ настоящее время безъ послѣдствій, что же касается до другихъ предметовъ сего дѣла, какъ-то: о торговлѣ съ огнемъ въ заднемъ корпусѣ двора и объ уничтоженіи двухъ проходовъ во дворъ, то такъ какъ изъ обстоятельствъ дѣла не видно, кто именно изъ торгующихъ въ заднемъ корпусѣ двора производитъ торговлю съ огнемъ, а потому не уничтожая выходовъ, ведущихъ на галлереи въ верхнія лавки, поручить Дому Град. О-ва предписать Сборщикамъ означеннаго двора, чтобы они о лицахъ, которыя замѣчены ими будутъ на будущее время въ производствѣ торговли съ огнемъ, въ лавкахъ, принадлежащихъ О-ву, въ то же время донесли Дому Град. О-ва, два же прохода, ведущіе во дворъ съ Толкучаго рынка, оставить въ настоящемъ видѣ впредь до особаго со стороны О-ва распоряженія.

№ 136.

1861 г. Октября 13 д... слушали: предписаніе г. Начальника Московской губерніи отъ 18 Августа с. г. за № 12186, въ коемъ изъясняетъ, что Управляющій дѣлами Комиссіи о Земскихъ банкахъ, Статскій Совѣтникъ Безобразовъ представилъ г. Министру Финансовъ записку о ходѣ и нынѣшнемъ положеніи вопроса объ устройствѣ у насъ такихъ банковъ, изложивъ въ оной и предположенія свои на счетъ дальнѣйшаго направленія сего дѣла. Г. Министръ Финансовъ принимая во вниманіе, что вопросъ о Земскихъ банкахъ возбужденъ уже повсемѣстно, разсылкою въ прошедшемъ году „трудовъ“ означенной Комиссіи и что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ возникли даже болѣе или менѣе опредѣлительныя по сему предмету предположенія, которыя будутъ обсуждаемы въ собраніяхъ дворянства, согласно циркуляру г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 Мая с. г. за № 57, проситъ г. Статсъ-Секретаря Валуева разослать помянутую выше записку къ гг. Начальникамъ губерній и Предводителямъ дворянства, съ тѣмъ, чтобы они сообщили свои замѣчанія на записку въ Министерство Финансовъ, если можно, не позже Сентября текущаго года. Г. Начальникъ губерніи, получивъ о семъ увѣдомленіе г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 Іюля с. г. за № 81, препровождаетъ экземпляръ означенной записки для зависящаго распоряженія, при чемъ присовокупляетъ, что эта записка посылается по отзыву г. Статсъ-Секретаря Валуева, въ томъ вниманіи, что въ составъ Земскихъ Кредитныхъ О-въ могутъ поступить не одни дворяне-помѣщики, но и

землевладѣльцы, купеческаго и другихъ сословій. По справкѣ оказалось: вслѣдствіе предложенія г. Министра Финансовъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору о томъ, чтобы Московское Дворянское и Купеческое О-ва назначили отъ себя отъ домовладѣльцевъ Депутатовъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную Комиссію для устройства Земскихъ банковъ къ разсмотрѣнію проекта Моск. Ипотечнаго Товарищества и предписанія Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, Моск. Купеч. О-во приговоромъ 27 Октября 1860 г. назначило Депутатами въ означенную Комиссію Моск. купцовъ Сергѣя Афанасьевича Живаго, Федора Андреевича Кармалина и Алексѣя Алексѣевича Медынцева, которые 23 Ноября того же года рапортомъ донесли Дому Град. О-ва, что они по полученіи отъ Его Высокопревосходительства открытаго предписанія, отправились въ С.-Петербургъ для обсужденія означеннаго проекта въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденную Комиссію для устройства Земскихъ банковъ, гдѣ имѣли честь вмѣстѣ съ Членами Комиссіи оной разсматривать и по возможности ихъ понятій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ предложили свою редакцію и нѣкоторыя измѣненія параграфовъ въ пользу домовладѣльцевъ, замѣчанія ихъ Членами Комиссіи были приняты благосклонно. При чемъ гг. Живаго, Кармалинъ и Медынцевъ предложили О-ву, что весьма не безполезно было бы учредить такого рода банкъ при Московской Городской Думѣ, который, производя ссуды подъ залогъ домовъ, удовлетворялъ бы необходимому въ настоящее время требованію Моск. домовладѣльцевъ всѣхъ сословій, далъ бы возможность усиливать доходы, способствовать къ улучшенію города, а вмѣстѣ съ тѣмъ принесъ бы весьма значительную пользу и приращеніе общественному калиталу. Основаніемъ устройства подобнаго банка можетъ служить проектъ устава С.-Петербургскаго Кредитнаго О-ва, предполагаемаго къ учрежденію также при Думѣ, но съ тѣми однако измѣненіями и дополненіями, какія по мѣстнымъ условіямъ и указаніямъ опыта будутъ сочтены нужными, почему просили О-во принять высказанныя ими мнѣнія за искреннее и сердечное желаніе добра и пользы общей, при чемъ объяснили, что пользы банковъ несомнѣнны, что доказывается уже существующими банками, какъ-то: городъ Осташковъ Тверской губерніи съ давняго времени имѣетъ свои дѣйствія для блага всего города; въ Тулѣ начало основанія банка съ 1848 г., въ настоящее время основной капиталъ удвоенъ и содержится два училища для дѣвицъ; городъ Слободской, Вятской губерніи, съ учрежденіемъ банка получилъ цвѣтущее благоустройство, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее и всѣ улучшенія достигаются не чрезъ налоги на обывателей, а чрезъ средства банковъ, почему же Москва при возможныхъ ея средствахъ уступитъ банкъ частной компаніи? Чрезъ это лишитъ городъ существенной и немаловажной пользы, это будетъ чувствительно жалкимъ воспоминаніемъ, а потомство будетъ скорбѣть о невниманіи и съ укоромъ памяти; но чтобы все ими предложенное привести въ исполненіе, то надлежитъ немедля покорнѣйше просить Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора о содѣйствіи въ столь полезномъ для города Москвы дѣлѣ. По выслушаніи чего Моск. купечество и Мѣщанское О-во, соглашаясь вполнѣ съ упомянутымъ мнѣніемъ гг. Живаго, Кармалина и Медынцева приговоромъ, 23 Ноября 1860 г. состоявшимся, положило: просить г. Град Главу Сергѣя Дмитріевича Ширяева донести Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на учрежденіе при Моск. Городской Думѣ согласно 20 ст. 2 ч. XII т. Св. Зак. Уст. о Гор. Хозяйствѣ, Городового банка для ссуды жителей подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, при чемъ покорнѣйше просить, по полученіи испрашиваемаго соизволенія, составить Комиссію изъ домовладѣльцевъ столицы, для начертанія устава помянутаго банка. О чемъ донесено Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 25 Ноября за № 3528. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: такъ какъ для обсужденія проекта о Земскихъ банкахъ Моск. Градскимъ О-вомъ были уже командированы особые Депутаты отъ купечества и такъ какъ Городское О-во не только согласилось съ мнѣніемъ сихъ Депутатовъ, но и ходатайствуетъ объ устройствѣ подобнаго банка въ Москвѣ при Городской Думѣ, о чемъ представлено Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 25 Ноября 1860 г. за № 3528, то за симъ Куп. О-во находитъ излишнимъ приступать вновь къ разсмотрѣнію обсуждаемаго имъ предмета и полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва донести г. Моск. Гражданскому Губернатору, что относительно проекта о Земскихъ банкахъ, О-во остается при томъ же мнѣніи, какое изъяснено въ означенномъ рапортѣ за № 3528.

№ 137.

1861 г. Октября 13 д... с л у ш а л и: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 30 минув-

шаго Сентября за № 268, при которомъ препровождая отчетъ за прошлый 1860 г., какъ по мужскому, такъ и по дѣвичьему училищамъ и при нихъ 4 книги экономическаго счетоводства и сравнительныя вѣдомости о суммахъ, употребленныхъ въ 1859 и 1860 гг., проситъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва. По справкѣ оказалось: въ 1860 г. на содержаніе означенныхъ училищъ и на воспитаніе 116 общественныхъ всегдашнихъ воспитанниковъ, 80 единовременныхъ и 71 воспитанницы было выдано изъ Дома сего изъ общественной суммы на первыхъ 11935 руб. 10½ коп. и на первоначальное обзаведеніе 50 воспитанниковъ 750 руб., а на послѣднихъ 5325 руб., а всего 18010 руб. 10½ коп. сер. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: (какъ въ приговорѣ 8 с. г.)...

№ 138.

1861 г. Ноября 14 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3-й гил. купца и Маклера Арбатской части Ивана Васильева Понизовкина, въ коемъ изъясняетъ, что въ 1850 г. онъ былъ удостоенъ Купеческимъ О-вомъ избранія въ должность Маклера Арбатской части, каковую исправляетъ до настоящаго времени безпорочно, рачительно и усердно; нынѣ находясь въ преклонныхъ лѣтахъ и болѣзненномъ положеніи, покорнѣйше проситъ Куп. О-во отъ должности Маклера его уволить, а на его мѣсто опредѣлить сына его Сергѣя Понизовкина, который въ теченіе всей службы его находился при немъ въ конторѣ и по многочисленному своему занятію пріобрѣлъ надлежащее познаніе въ должности Маклера, и такъ какъ онъ, Понизовкинъ, въ сынѣ своемъ имѣетъ вѣрнаго и свѣдующаго по дѣламъ службы помощника, то не могъ отпустить его отъ себя и приготовить къ торговымъ дѣламъ; почему надѣется, что Куп. О-во не оставитъ безъ вниманія просьбу его и по примѣру Нотаріуса Ратькова и другихъ удостоитъ опредѣлить въ Маклера Арбатской части сына его Сергѣя и тѣмъ при старости лѣтъ его и болѣзненномъ положеніи, не лишитъ за безпорочную службу его, средствъ къ необходимому и безбѣдному содержанію, какъ его съ женою, такъ и сына съ семействомъ, при чемъ представляетъ свидѣтельство за подписомъ извѣстныхъ и почетныхъ лицъ Московскаго купечества, коимъ удостовѣряютъ, что Сергѣй Понизовкинъ съ 1850 г. находится при отцѣ своемъ, Маклерѣ Понизовкинѣ, безотлучно и что онъ человѣкъ добрый, опытный и во всѣхъ торговыхъ и вексельныхъ переводахъ искусный и умѣющій читать и писать, и въ случаѣ избранія его въ должность Маклера, внесетъ повинности по 3-й гильдіи. По справкѣ оказалось: 1) Московскій 3-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевъ Понизовкинъ въ здѣшнемъ купечествѣ состоитъ съ 1825 г., въ 1835 г. находился при Словесномъ Судѣ Арбатской части Судьею, по выбору Купеческаго О-ва находился въ службахъ: 1839 г. въ Домѣ Град. О-ва Товарищемъ Городового Старосты по 2-й гильдіи, съ 1849 г. 3-хъ-лѣтіе въ Моск. Городской Шестигласной Думѣ Гласнымъ по Арбатской части; 16 Марта 1850 г. избранъ въ Маклеры Арбатской части; въ семействѣ его значатся жена Ольга Иванова и сынъ Сергѣй Ивановъ, который на сей годъ состоитъ временно купцомъ 3-й гильдіи; отъ роду имъ лѣтъ: Ивану Васильеву 58, женѣ его 54, сыну Сергѣю 23 года; вѣроисповѣданія православнаго; по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значатся. 2) относительно избранія Нотаріусовъ и Маклеровъ законами повелѣно: 2434 ст. XI т. уст. тор. изд. 1857 г. „Публичные Нотаріусы избираются и опредѣляются Городскимъ Купеческимъ О-вомъ и Думою". 2441 ст. того же тома: „Всѣ Маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ", 2450 ст. „Избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіе Маклера и Нотаріуса должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусные, запрещается избирать и опредѣлять въ Маклеры и Нотаріусы безграмотныхъ". 3) Вслѣдствіе прошеній Нотаріусовъ Николая Сергѣева Ратькова и Козьмы Никитина Варгина, Куп. О-во приговорами, 28 Ноября 1855 и 6 Марта 1856 гг. состоявшимися, за преклонностію ихъ лѣтъ и по разстроенному здоровью, назначило на ихъ мѣста въ Нотаріусы сыновей ихъ Николая Николаева Ратькова и Михаила Козьмина Варгина, въ каковомъ званіи они утверждены. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: принимая во вниманіе долговременное состояніе купца Понизовкина въ Моск. купечествѣ, его службу по выбору О-ва, преклонность лѣтъ и разстроенное здоровье, сына его Сергѣя Понизовкина, какъ имѣющаго, по удостовѣренію купцовъ тѣ качества, которыя требуются 2450 ст. XI т. Св. Зак., назначить въ Маклеры Арбатской части на мѣсто отца его и объ утвержденіи его въ семъ званіи и объ увольненіи отца его отъ означенной должности увѣдомить Моск. Городскую Шестигласную Думу.

№ 139.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: отношеніе Моск. Городской Шестигласной Думы отъ 31 Іюля с. г. за № 8820, въ коемъ изъясняетъ, что г. Начальникъ Городской съемки въ Моск. губерніи отношеніемъ отъ 2 Мая с. г. за № 137 проситъ доставить ему соображеніе Думы по предмету раздѣленія не застрахованныхъ участковъ въ городѣ на разряды и назначенія для нихъ нормальной цѣны, препроводить къ нему табель цѣнамъ на земли въ г. Москвѣ, по которымъ производилась отдача земель подъ постройки и назначить 2-хъ выборныхъ отъ Градскаго О-ва для совмѣстнаго дѣйствія по сему предмету. Вслѣдствіе чего Городская Дума проситъ Домъ Град. О-ва избрать изъ среды купцовъ выборныхъ лицъ для совмѣстнаго съ Начальникомъ Городской съемки дѣйствія по назначенію цѣнъ городскимъ землямъ и о послѣдующемъ Думу увѣдомить. Приговорили: для совмѣстнаго съ Начальникомъ Городской съемки дѣйствія по назначенію цѣнъ городскимъ землямъ, назначить въ качествѣ депутатовъ Моск. купцовъ Андрея Козьмича Содомова и Пимена Васильевича Бабурина, которыхъ о семъ, а равно Моск. Городскую Шестигласную Думу увѣдомить отъ Дома Моск. Град. О-ва.

№ 140.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: отношеніе Уполномоченнаго Россійскаго Страхового отъ огня О-ва, учрежденнаго въ 1827 г. отъ 2 сего Ноября за № 283, коимъ увѣдомляетъ, что при застрахованіи зданій, принадлежащихъ Купеческому О-ву: Городского Мытнаго, Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ и Андреевскаго богадѣленнаго дома замѣчены архитекторомъ Страхового О-ва измѣненія въ нѣкоторыхъ строеніяхъ и недостаточность оцѣнки противъ существующихъ нынѣ цѣнъ на строительные матеріалы; а потому проситъ, допустить Страховое О-во, провѣривъ съ архитекторомъ онаго планы и оцѣнку, составить новые съ соотвѣтственною оцѣнкою, для представленія оныхъ на усмотрѣніе Градскаго О-ва къ разрѣшенію перестраховки зданій, по имѣющимъ быть изготовленнымъ новымъ документамъ. По справкѣ оказалось: принадлежащія Купеч. О-ву: Скотопригонный, Масляный и Городской Мытный дворы застрахованы въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ, учрежденномъ въ 1827 г. срокомъ на 5-ть лѣтъ съ 18 Сентября 1861 г. по 18 Сентября 1866 г., суммою: 1-й въ 60350 руб., 2-й въ 14286 руб. и 3-й въ 37142 руб. сер., а Общественная Андреевская богадѣльня съ банею и другими принадлежностями тоже срокомъ на 5-ть лѣтъ съ 8 Октября 1861 по 8 Октября 1866 г. суммою въ 147000 руб. сер. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва отнестись въ контору Россійскаго Страхового отъ огня О-ва, учрежденнаго въ 1827 г., чтобы оно провѣривъ планы и оцѣнку зданій, принадлежащихъ Куп. О-ву: Городского Мытнаго, Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ и Андреевской богадѣльни, составило вновь планы и сдѣлало оцѣнку согласно существующихъ нынѣ цѣнъ на строительные матеріалы и о послѣдующемъ увѣдомило Домъ Град. О-ва.

№ 141.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купеческаго сына Ивана Васильева Ерофѣева (о выдачѣ ему увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе. Прошеніе удовлетворено).

№ 142.

1861 г. Ноября 14 д... докладывано: 1) Московское Губернское Правленіе указомъ за № 9843 предписало на мѣсто умершаго Нотаріуса Голубятникова избрать другого. Вслѣдствіе чего Домъ сей вызывалъ чрезъ припечатаніе въ Моск. Полицейскихъ Вѣдомостяхъ и выставленное при Моск. Биржѣ объявленіе желающихъ изъ Моск. купцовъ и мѣщанъ преимущественно изъ невинно-упадшихъ, занять эту должность. По этому вызову подали прошенія: Потомственный Почетный Гражданинъ, несостоящій въ гильдіи Сергѣй Васильевъ Лепешкинъ, Моск. 3-й гил. купцы: Яковъ Матвѣевъ Обуховъ, Андрей Васильевъ Глазуновъ, Гаврилъ Ивановъ Евгейкинъ, Александръ Петровъ Сырейщиковъ, Филиппъ Петровъ Кривошеинъ, Алексѣй Гавриловъ Шевелкинъ, 3-й гильдіи купеческій братъ Александръ Ивановъ Прокофьевъ, Моск. мѣщане: временно 3-й гильдіи купецъ Сергѣй Ивановъ Икорниковъ, Александръ Федоровъ Неокладновъ, Фока Васильевъ Одинцовъ, Семенъ Яковлевъ Сметанинъ, Николай

Никитинъ Кирьяковъ, Григорій Абрамовъ Мотылевъ, Александръ Моисѣевъ Житцовъ и Алексѣй Матвѣевъ Варфоломѣевъ. Изъ нихъ, мѣщанъ, Икорниковъ объяснилъ: что онъ въ семъ году избранъ Купеческимъ О-вомъ въ Маклеры Яузской части на мѣсто умершаго Маклера Курова. По утвержденіи его въ сей должности имъ было публиковано въ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объ открытіи конторы, роздано до 300 карточекъ и наконецъ лично обращался къ обывателямъ, но при всемъ этомъ, со дня открытія конторы по сіе время явлено только 3 условія, пошлина на коихъ состоитъ изъ 10 руб. 50 коп. Такое трудное обстоятельство существуетъ отъ того, что Маклеръ Куровъ, какъ объясняютъ обыватели, производилъ лѣсную торговлю, почему будучи занятъ своимъ дѣломъ не имѣлъ надобности заниматься должностью, чѣмъ и отвлекъ отъ конторы обывателей. Имѣя въ виду, что со дня открытія конторы по 1862 г. расходу предстоитъ ему до 800 руб. сер., чрезъ что долженъ будетъ войти въ неоплатные долги, вторично прибѣгаетъ подъ покровительство Куп. О-ва и усерднѣйше проситъ удостоить его перемѣщеніемъ на мѣсто умершаго Нотаріуса Голубятникова, чрезъ что окажется помощь его семейству, остающемуся безъ всякихъ средствъ къ пропитанію и существующему въ Моск. купечествѣ болѣе 50 лѣтъ. Купеческій братъ Александръ Ивановъ Прокофьевъ, что родитель его Моск. купецъ Иванъ Прокофьевъ находился съ давнихъ лѣтъ въ Моск. купечествѣ и отправлялъ по выбору О-ва съ 1825 г. по 1828 г. въ Городской Шестигласной Думѣ должности Гласнаго и Казначея, а впослѣдствіи два 3-хъ-лѣтія былъ избираемъ въ Присяжные Повѣренные отъ 2-й гильдіи; по стеченіи же разныхъ неблагопріятствующихъ по торговлѣ обстоятельствъ, онъ принужденъ былъ прекратить какъ фабрикантское, такъ и торговое производство и прибѣгнуть къ Купеческому О-ву съ покорнѣйшею просьбою о избраніи его въ должность Нотаріуса, въ каковой онъ и находился съ 1838 г. по кончину свою, послѣдовавшую въ 1853 г., не оставивъ никакого состоянія; онъ же, Прокофьевъ, по окончаніи воспитанія въ одномъ изъ Моск. учебныхъ заведеній, занимался въ теченіи 20 лѣтъ письменными и юридическими дѣлами за ограниченное вознагражденіе; нынѣ по увеличившемуся семейству его, состоящему изъ жены, 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей и малоумной свояченицы дѣвицы, не находитъ никакихъ средствъ къ поддержанію своего состоянія и потому находится въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ. Въ 1860 г. онъ былъ баллотированъ на должность Нотаріуса на мѣсто умершаго Сивякова и остался подъ баллами; нынѣ же вновь прибѣгаетъ къ Купеч. О-ву съ покорнѣйшею просьбою, явить милостивое вниманіе чрезъ избраніе его въ должность Нотаріуса, каковое благодѣяніе онъ и семейство его примутъ съ чувствительнѣйшею благодарностію. Мѣщанинъ Неокладновъ: что состоялъ онъ въ купечествѣ 30 лѣтъ, находился въ службахъ по выбору Град. О-ва Гласнымъ Моск. Городской Думы съ 1840 г. 3-хъ-лѣтіе и съ 1843 по 1857 г. уполномоченнымъ отъ Куп. О-ва повѣреннымъ; нынѣ же по разстроеннымъ обстоятельствамъ пришелъ въ бѣдность, почему проситъ опредѣлить его въ должность Нотаріуса и тѣмъ подать руку помощи ему и семейству его, состоящему изъ жены и 3-хъ дѣтей. Мѣщанинъ Одинцовъ: что состоялъ онъ въ Моск. купечествѣ непрерывно 37 лѣтъ, находился въ службахъ: по распоряженію Моск. Городской Думы торговымъ Смотрителемъ по Басманной части съ 1 Января 1828 г. по 20 Марта 1831 г., въ 1838 г. находился Словеснымъ Судьею въ Рогожской части, на каковыя службы имѣетъ похвальные листы, съ 1840 г. 3-хъ-лѣтіе Присяжнымъ Попечителемъ въ Моск. Коммерческомъ Судѣ, въ 1846 г. въ 1-мъ Д-тѣ Магистрата Ратманомъ, а 18 Ноября того же года переведенъ былъ по указу Губернскаго Правленія въ Сиротскій Судъ на должность Ратмана, которую исправлялъ до 1849 г., въ 1848 г. по указу Губернскаго Правленія исправлялъ должность Первоприсутствующаго 4 мѣсяца и съ 1849 по 1854 г. находился Уполномоченнымъ Повѣреннымъ отъ Куп. О-ва и во все время службы выговоровъ и замѣчаній не имѣлъ. Желая занять должность Нотаріуса, проситъ допустить его къ баллотированію на эту должность. Купецъ Глазуновъ: что онъ имѣетъ у себя жену и 5-рыхъ дѣтей, почему проситъ опредѣлить его въ должность Нотаріуса и тѣмъ подать ему руку помощи. Мѣщанинъ Сметанинъ: что дѣдъ съ отцемъ его состояли въ Моск. купечествѣ съ 1808 г.; семейство при немъ по 10 ревизіи состоитъ изъ 7 душъ женскаго пола, а именно: престарѣлой матери, 3-хъ сестеръ дѣвицъ, жены и престарѣлой убогой тещи, состоялъ на службѣ по выборамъ О-ва при Городской части постоянно 6 лѣтъ добросовѣстнымъ свидѣтелемъ, во все время службы своей выговорамъ никакимъ не подвергался, а равно подъ судомъ и слѣдствіемъ никогда не находился, а во избѣжаніе рекрутской очереди въ 1842 г. поставилъ за себя рекрута; нѣсколько лѣтъ производилъ торговлю картузнымъ товаромъ и тѣмъ пропитывалъ свое семейство, нынѣ же по разстроеннымъ его обстоятельствамъ торговлю свою прекратилъ, а потому не имѣетъ

средствъ къ пропитанію своего семейства, почему проситъ опредѣлить его въ должность Нотаріуса. Поч. Гражд. Лепешкинъ: что онъ имѣетъ у себя 5-рыхъ малолѣтнихъ дѣтей, почему проситъ подать ему помощь опредѣленіемъ его на должность Нотаріуса. Купецъ Едрейкинъ: что состоя постоянно въ Моск. Купечествѣ онъ имѣетъ семейство, состоящее изъ жены и 6-рыхъ малолѣтнихъ дѣтей, между тѣмъ какъ состоянія никакого не имѣетъ, торговыя дѣла его сильно разстроены, почему проситъ опредѣлить его въ должность Нотаріуса. Мѣщанинъ Кирьяковъ: что состоялъ онъ въ Моск. купечествѣ 14 лѣтъ, но по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ пришелъ въ крайнюю бѣдность, и съ 1855 г. перечисленъ въ мѣщане, а потому чувствуетъ себя невинно-упадшимъ. Не имѣя никакого состоянія, для поддержанія семейства своего, состоящаго изъ жены, 6-рыхъ малолѣтнихъ дѣтей и престарѣлой тещи, имѣющей отъ роду 70 лѣтъ, проситъ опредѣлить его въ должность Нотаріуса. Мѣщанинъ Житцовъ: что происходя изъ стариннаго Моск. купечества, онъ по несчастнымъ торговымъ обстоятельствамъ лишился своего имѣнія и капитала и дошелъ до такой бѣдности, что не могъ уже вносить купеческаго капитала и принужденъ былъ съ 1850 г. перечислиться въ здѣшнее мѣщанство. По торговымъ дѣламъ своимъ никакихъ сдѣлокъ не дѣлалъ, подъ конкурсомъ и судомъ не состоялъ и потому считаетъ себя невинно-упадшимъ, почему проситъ опредѣлить его въ должность Нотаріуса, и тѣмъ подать руку помощи ему и семейству его, состоящему изъ 6-ти человѣкъ. Купецъ Шевелкинъ: что состоитъ онъ постоянно въ Моск. купечествѣ съ 1845 г., въ настоящее время торговыя дѣла его пришли въ сильное разстройство, такъ что онъ лишенъ средствъ къ жизни, почему покорнѣйше проситъ Куп. О-во обратить милостивое вниманіе на его положеніе, избрать его въ должность Нотаріуса и тѣмъ дать ему средства къ жизни. Мѣщанинъ Варфоломѣевъ: что онъ имѣетъ въ семействѣ жену и 5-ть человѣкъ дѣтей, почему проситъ опредѣлить его на должность Нотаріуса. Затѣмъ прочіе просители въ прошеніяхъ своихъ просятъ объ опредѣленіи ихъ въ означенную должность, при чемъ всѣ вообще представили за подписаніемъ здѣшнихъ купцовъ удостовѣренія о хорошемъ поведеніи и знаніи ими правилъ и обязанностей по этой должности. Почет. же Гражданинъ Лепешкинъ, несостоящій въ гильдіи и мѣщане обязались въ случаѣ ихъ избранія въ Нотаріусы, внести гильдейскія повинности по 3-й гильдіи. По учиненной объ означенныхъ просителяхъ въ Домѣ Град. О-ва справкѣ оказалось: Сергѣй Ивановъ Икорниковъ 59 лѣтъ, у него жена и сынъ, въ мѣщанахъ съ 1847 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, находится Маклеромъ Яузской части, будучи избранъ въ эту должность 4 Апрѣля с. г., подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Купеческій братъ Александръ Ивановъ Прокофьевъ состоитъ при капиталѣ брата Моск. 3-й гил. купца Петра Иванова Прокофьева, 45 лѣтъ, у него жена и 3 сына, происходитъ изъ стариннаго купечества, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Александръ Федоровъ Неокладновъ 55 лѣтъ, у него жена, 2 сына и дочь, въ мѣщанахъ съ 1861 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, съ 1840 г. находится въ Моск. Городской Думѣ отъ Якиманской части Гласнымъ 3-хъ-лѣтіе, съ 1847 по 1857 г. уполномоченнымъ повѣреннымъ отъ купечества 3-й гильдіи, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Фока Васильевъ Одинцовъ 71 г., у него жена, въ мѣщанахъ съ 1861 г., изъ здѣшнихъ купцовъ, по выбору О-ва находился въ службахъ: съ 1840 г. 3-хъ-лѣтіе Присяжнымъ Попечителемъ въ Московскомъ Коммерческомъ Судѣ, съ 1846 г. 3-хъ-лѣтіе въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата Ратманомъ и присутствовалъ въ Сиротскомъ Судѣ, съ 1849 г. по 1853 г. уполномоченнымъ повѣреннымъ отъ купечества 3-й гильдіи, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Яковъ Матвѣевъ Обуховъ 58 лѣтъ, у него жена, сынъ и дочь, происходитъ изъ стариннаго купечества, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Андрей Васильевъ Глазуновъ 49 лѣтъ, у него жена, 3 сына и двѣ дочери, происходитъ изъ стариннаго купечества, въ службахъ и несостоятельнымъ не былъ, въ 1-мъ Д-тѣ Надворнаго Суда производилось о немъ дѣло въ продажѣ будто бы излишне напечатанныхъ въ типографіи Семена книгъ сочиненія г. Мильгунова, по которому отъ суда и слѣдствія освобожденъ. Семенъ Яковлевъ Сметанинъ 42 лѣтъ, у него жена, мать, 3 сестры и деверь, происходитъ изъ старинныхъ мѣщанъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Сергѣй Васильевъ Лепешкинъ 37 лѣтъ, вдовъ, у него два сына и 3 дочери, происходитъ изъ стариннаго купечества, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Гавріилъ Ивановъ Едрейкинъ 42 лѣтъ, у него жена, 5-ть сыновей и дочь, происходитъ изъ стариннаго купечества; 15 Апрѣля 1858 г. избранъ въ Маклеры слугъ и рабочихъ людей, но отъ этой должности, вслѣдствіе его прошенія уволенъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Александръ Петровъ Сырейщиковъ 62 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 2 дочери, происходитъ изъ стариннаго купечества, съ 26 Ок-

тября 1853 г. по 20 Іюня 1856 г. находился Маклеромъ въ Якиманской части, несостоятельнымъ не былъ, въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата производилось о немъ дѣло за шумъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ театрѣ, по которому отъ суда и слѣдствія освобожденъ. Николай Никитинъ Кирьяковъ 50 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 3 дочери, въ мѣщанахъ съ 1855 г., изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Григорій Абрамовъ Мотылевъ 48 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 3 дочери, въ мѣщанахъ съ 1857 г., изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Александръ Моисѣевъ Житцовъ 64 лѣтъ, у него жена, 3 сына, дочь и братъ, въ мѣщанахъ съ 1850 г., изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Филиппъ Петровъ Кривошеинъ 62 лѣтъ, у него жена, въ купечество поступилъ на 1853 г. изъ С.-Петербургскихъ 3-й гильдіи купцовъ, въ службахъ и несостоятельнымъ не былъ, въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата производится дѣло за взятіе имъ Кривошеинымъ, безденежныхъ заемныхъ писемъ, которое еще не рѣшено. Алексѣй Гавриловъ Шевелкинъ 46 лѣтъ, холостъ, происходитъ изъ старинчаго купечества, въ службахъ, подъ судомъ и несостоятельнымъ не былъ. Алексѣй Матѳѣевъ Варѳоломѣевъ 58 лѣтъ, у него жена, 4 сына и 2 дочери, въ мѣщанахъ съ 1853 г. изъ здѣшнихъ купцовъ, въ службахъ не былъ, въ 1849 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1853 г. по дѣламъ его утверждена мировая сдѣлка. Въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата о немъ производились дѣла: 1) за дачу способа укрывательства должника Челюксина; 2) за обиду, по которымъ отъ суда освобожденъ; 3) за ослушаніе противу Сиротскаго Суда, по которому рѣшеніемъ Уголовной Палаты сдѣланъ ему выговоръ; 4) за расхищеніе лѣса на Москвѣ рѣкѣ во время разлива, которое прекращено; 5) въ Моск. Надворномъ Судѣ за держаніе у себя работника безъ записки въ Адресной конторѣ, по которому рѣшеніемъ Суда присужденъ къ штрафу 28 руб. сер. Относительно избранія Нотаріусовъ и Маклеровъ закономъ повелѣно: 2434 ст. XI т. уст торг. изд. 1857 г. „Публичные Нотаріусы избираются и опредѣляются Городскимъ Купеческимъ Обвомъ и Думою“, 2441 ст. того же тома: „Всѣ Маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занимать сей должности, то въ такомъ случаѣ они выбираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ при самомъ вступленіи въ должности внести повинности по 3-й гильдіи, безъ чего и къ отправленію оной не допускаются“. 2450 ст. того же тома: „Избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіе Маклера и Нотаріуса должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусные, запрещается избирать и опредѣлять въ Маклеры и Нотаріусы безграмотныхъ“. Относительно избранія въ должность лицъ, находящихся подъ слѣдствіемъ въ 353 ст. III т. уст. о служб. по выбор. изъяснено: „Хотя и не воспрещается лицамъ, состоящимъ подъ слѣдствіемъ, участвовать въ дѣлахъ Городского Обва по выборамъ и назначать ихъ въ должности, однако же Городское О-во можетъ и находящагося подъ слѣдствіемъ, по извѣстности свойствъ и важности причины, оному его подвергшей, удалить отъ участія въ дѣлахъ своихъ и отказать въ избраніи къ должности. По выслушаніи чего, равно прошеній означенныхъ просителей, уполномоченные отъ Куп. О-ва повѣренные имѣли разсужденіе о томъ, что хотя 2441 ст. XI т. Св. Зак. и велѣно Маклеровъ избирать изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ избирать и изъ мѣщанъ. Слѣдуя словамъ сего закона, должно бы было баллотировать на открывшуюся должность Нотаріуса только лицъ купеческаго сословія, но какъ подавшіе просьбы мѣщане состояли прежде сего въ купечествѣ и при томъ всѣ они, а также Поч. Гражд. обязались, въ случаѣ избранія ихъ въ Нотаріусы, внести гильдейскія повинности по 3-й гил., почему уполномоченные повѣренные положили: баллотировать на должность Нотаріуса, какъ всѣхъ лицъ купеческаго сословія, такъ Почетнаго Гражданина и мѣщанъ. Послѣ чего приступлено было къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ балловъ въ должность Нотаріуса на мѣсто умершаго Нотаріуса купца Голубятникова избрали Моск. мѣщанина Николая Никитича Кирьякова. Купца же Кривошеина, о которомъ въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата производится дѣло, къ баллотировкѣ на должность Нотаріуса, на основаніи 353 ст. III т. Св. Зак. уст. по выбор. изд. 1857 г. не допускать. Приговорили: объявить мѣщанину Кирьякову, чтобы онъ немедленно внесъ повинности по 3-й гильдіи и по представленіи имъ торговыхъ документовъ, объ утвержденіи его въ должности Нотаріуса поручить Дому Град. О-ва представить Моск. Губернскому Правленію, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

1861 г.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ НОТАРІУСЫ НА МѢСТО УМЕРШАГО НОТАРІУСА КУПЦА АНДРЕЯ ГОЛУБЯТНИКОВА НОЯБРЯ 14 ДНЯ 1861 ГОДА.

Московскіе мѣщане:

	Избр.	Неизбр.
1. Николай Никитичъ Кирьяковъ . .	70	13
2. Александръ Федоровичъ Неокладновъ.	65	18
3. Фока Васильевъ Одинцовъ. . . .	63	20
4. 3-й гил. купеческій братъ Александръ Ивановичъ Прокофьевъ .	62	21

Московскіе 3-й гильдіи купцы:

5. Андрей Васильевичъ Глазуновъ . .	59	24
6. Гавріилъ Ивановичъ Едрейкинъ. .	58	25
7. Алексѣй Гавриловичъ Шевелкинъ.	53	30
8. Александръ Петровичъ Сырейщиковъ.	52	31

Московскіе мѣщане:

9. Григорій Абрамовичъ Мотылевъ. .	52	31
10. Александръ Моисѣевичъ Житцовъ	52	31
11. Временно 3-й гил. купецъ Сергѣй Ивановичъ Икорниковъ.	49	34
12. Поч. Гражд., несостоящій въ гильдіи Сергѣй Васильевичъ Лепещкинъ.	46	37
13. Моск. мѣщанинъ Семенъ Яковлевичъ Сметанинъ.	41	42
14. Моск. 3-й гил. купецъ Яковъ Матвѣевичъ Обуховъ.	37	46
15. Моск. мѣщанинъ Алексѣй Матвѣевичъ Варфоломѣевъ	31	52

№ 143.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Коммерческаго училища отъ 8 минувшаго Апрѣля за № 96, коимъ увѣдомляетъ, что Почетные Члены Совѣта Коммерческаго училища Почетные Граждане Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ и Иванъ Тимофеевичъ Прохоровъ окончили срокъ службы при семъ заведеніи, а потому проситъ, объ избраніи на сіи вакансіи лицъ и къ нимъ кандидатовъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ правиламъ о порядкѣ выбора въ Члены Моск. Коммерческаго училища. По справкѣ оказалось: Почет. Граждане Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ и Иванъ Трифоновичъ Прохоровъ по выбору Куп. О-ва состоятъ Почетными Членами Совѣта Моск. Коммерческаго училища—1-й съ 19 Марта 1855 г., а послѣдній съ 29 Марта 1858 г. Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ же въ 24 день Февраля 1851 г. уставѣ для Коммерческаго училища въ § 7 изображено: „Въ помощь Попечителю, состоитъ при училищѣ Совѣтъ, который составляютъ Моск. Градскій Глава и 5-ть лицъ изъ почтеннѣйшаго купечества, имѣющихъ постоянное пребываніе въ Москвѣ, съ предоставленіемъ имъ наименованія Почетныхъ Членовъ Совѣта. Лица сіи избираются Моск. Град. О-вомъ изъ купцовъ 1-й гильдіи и утверждаются въ званіи Почетныхъ Членовъ Совѣта ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, по представленію Попечителя училища, на 3 года. Но если Почетный Членъ доставитъ училищу особенную пользу заслугами своими, ими пожертвованіями, то Совѣту училища предоставляется всеподданнѣйше ходатайствовать чрезъ Попечителя о продолженіи сему Члену срока службы при заведеніи“. По выслушаніи чего въ Почетные Члены Совѣта Моск. Коммерческаго училища изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ посредствомъ баллотированія избрали: Потомственныхъ Почет. Гражданъ, временно Моск. 1-й гильдіи купцовъ: Ивана Трифоновича Прохорова и Ивана Алексѣевича Смирнова. Къ нимъ въ кандидаты: Потомственныхъ Почет. Гражданъ, временно Моск. 1-й гильдіи

купцовъ: Ивана Артемьевича Ляминa и Мануфактуръ Совѣтника Алексѣя Ивановича Хлудова. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва объ избраніи въ должность Почетныхъ Членовъ Совѣта Коммерческаго училища гг. Прохорова и Смирнова и къ нимъ въ кандидаты гг. Лямина и Хлудова, увѣдомить Совѣтъ Училища, препроводивъ формулярные объ нихъ списки.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ СОВѢТА МОСКОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО УЧИЛИЩА И КЪ НИМЪ ВЪ КАНДИДАТЫ. НОЯБРЯ 14 ДНЯ 1861 Г.

Потомственные Почетные Граждане, временно Московскіе 1-й гильдіи купцы:

	Избр.	Неизбр.
1. Иванъ Трифоновичъ Прохоровъ. .	73	10
2. Иванъ Алексѣевичъ Смирновъ. . .	66	17

Къ нимъ въ кандидаты:

Потомственные Почетные Граждане, временно Московскіе 1-й гильдіи купцы:

3. Иванъ Артемьевичъ Ляминъ	51	32
4. Мануфактуръ Совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ.	48	35

№ 144.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 10 Октября с. г. за № 269, въ коемъ изъясняетъ, что согласно § 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія о Мѣщанскомъ училищѣ, Попечители избираются Купеческимъ О-вомъ чрезъ каждые 3 года изъ Почетныхъ гражданъ и купцовъ всѣхъ гильдій и учреждаются въ сихъ должностяхъ Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ, а какъ съ истеченіемъ с. г. долженъ окончиться срокъ служенія гг. Попечителей училища Почетнаго Гражданина и кавалера Сергѣя Дмитріевича Ширяева, Моск. купца Ивана Дмитріевича Афанасьева, Ейскаго и временно Моск. купца Федора Федоровича Рѣзанова и Экономa Моск. купца и кавалера Степана Ермолаевича Соколова, то Совѣтъ училища проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва. По справкѣ оказалось: въ утвержденныхъ положеніяхъ для мужскаго и дѣвичьяго Мѣщанскихъ училищъ въ §§ 5 и 6 сказано: „Попечители для сихъ училищъ избираются Купеч. О-вомъ чрезъ каждые 3 года изъ почетныхъ Гражданъ и купцовъ всѣхъ гильдій и утверждаются въ сихъ должностяхъ Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ, должность же Экономa по училищамъ исправляетъ Экономъ Отдѣленія богадѣльни. Вслѣдствіе чего по приговору Моск. Куп. О-ва, 16 Января 1859 г. состоявшемуся, въ Попечители Мѣщанскихъ училищъ избраны на 3-хъ-лѣтіе съ 1859 г.: Потомственные Почетные Граждане Михаилъ Леонтьевичъ Королевъ, Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ и Моск. 2-й гильдіи купецъ Иванъ Дмитріевичъ Афанасьевъ, а въ экономы, какъ для означенныхъ училищъ, такъ для Отдѣленія богадѣльни, Моск. 2-й гильдіи купецъ Степанъ Ермолаевичъ Соколовъ; а какъ изъ означенныхъ Попечителей Поч. Гражд. Королевъ съ 1861 г. избранъ въ должность Моск. Град. Главы, то на мѣсто по приговору Куп. О-ва 7 Февраля 1861 г. избранъ въ эту должность Ейскій 1-й и Моск. 3-й гильдіи купецъ Федоръ Федоровичъ Рѣзановъ. По выслушаніи чего въ Попечители мужскаго и дѣвичьяго училищъ на наступающее съ 1862 г. на 3-хъ-лѣтіе избрали: находящагося въ сей должности Ейскаго 1-й и Моск. 3-й гильдіи купца Федора Федоровича Рѣзанова, Потомст. Почет. Граждан. Сергѣя Михайловича Третьякова и Моск. 2-й гильдіи купца Степана Ермолаевича Соколова и въ экономы какъ для училищъ такъ и для Отдѣленія богадѣльни Моск. 3-й гильдіи купца Осипа Семеновича Дрожалина. Приговорили: о утвержденіи гг. Рѣзанова, Третьякова и Соколова въ званіи Попечителей Мѣщанскихъ училищъ поручить Дому Град. О-ва представить г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, по полученіи же сего утвержденія ихъ, гг. Рѣзанова, Третьякова и Соколова о семъ извѣстить и просить какъ ихъ, такъ и Экономa г. Дрожалина вступить въ отправленіе возложенныхъ на нихъ довѣріемъ О-ва должностей съ начала 1862 г., причемъ Домъ Град. О-ва имѣетъ относительно передачи въ вѣдѣніе вновь избраннаго экономa всего принадлежащаго училищамъ и богадѣльнѣ, а равно самаго Дома сдѣлать надлежащее распоряженіе.

№ 145.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гильдіи купеческой жены, вдовы Дарьи Афанасьевой, въ коемъ изъясняетъ, что 20 Іюня 1852 г. за № 1685 выдано было изъ Дома сего сыну ея Петру Евдокимову для поступленія въ монашество свидѣтельство, а какъ ему нужно имѣть таковое по 10 ревизіи, то представляя прежде выданное къ уничтоженію, проситъ выдать ему вновь таковое по 10 ревизіи. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ состоитъ на сей годъ купцомъ 3-й гильдіи Евдокимъ Сидоровъ, который 17 Августа с. г. умеръ; при немъ значатся жена Дарья Афанасьева и сынъ Петръ Евдокимовъ, который по приговору Куп. О-ва былъ уволенъ для поступленія въ монашество, на каковой предметъ выдано ему 20 Іюня 1852 г. за № 1685 свидѣтельство; билетъ же Моск. Сохранной казны отъ 31 Января 1852 г. за № 93368, суммою въ 75 руб. сер., представленный купцомъ Сидоровымъ въ обезпеченіе платежа за сына Петра мѣщанскихъ податей, хранится въ семъ Домѣ; по сказкѣ 10 ревизіи, поданной 12 Августа 1858 г. показано Петру Евдокимову 26 лѣтъ, холостъ, по имѣющимся въ Домѣ Град. О-ва о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ онъ не значится, и къ увольненію его въ монашество препятствій со стороны Дома сего нѣтъ. Приговорили: купеческаго сына Петра Евдокимова, для поступленія въ монашество изъ купеческаго званія уволить; но предварительно выдачи ему увольнительнаго свидѣтельства, поручить Дому Град. О-ва представить Моск. Казенной Палатѣ и просить дать знать, нѣтъ ли препятствій съ ея стороны, на приведеніе въ исполненіе сего заключенія О-ва.

№ 146.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: мнѣніе гг. Членовъ Комитета, избранныхъ для разсмотрѣнія проекта о патентныхъ пошлинахъ на право торговли, въ коемъ объясняютъ, что вслѣдствіе предложенія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта и кавалера Павла Алексѣевича Тучкова отъ 30 Апрѣля 1861 г. за № 3635, о пересмотрѣ положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, избранный Комитетъ уполномоченными повѣренными, составленный подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Градскаго Главы, изъ купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, имѣетъ честь представить общему собранію уполномоченныхъ повѣренныхъ свои соображенія и замѣчанія объ измѣненіи правъ на торговлю, имѣя въ виду: 1) уравненіе сословій, несущихъ въ Москвѣ казенные и городскіе повинности. 2) Покрытіе значительно возросшихъ казенныхъ и городскихъ расходовъ и 3) искорененіе развивающихся злоупотребленій. Въ Москвѣ болѣе всѣхъ платятъ повинностей владѣльцы недвижимыхъ собственностей: во 1-хъ при покупкѣ съ покупной суммы 4%; актовыя на городскія повинности, за припечатаніе полупроцентныя, вѣсовыя; при вводѣ во владѣніе квартирную повинность, гербовую бумагу и хлопоты, все это составляетъ около 10% и ежегоднаго платежа съ оцѣночнаго рубля процентныхъ и водопроводныхъ 1% съ $^1/_8$, тогда какъ прежде платили только $^1/_{16}$%, потомъ на содержаніе въ исправности мостовой, тротуаровъ, содержаніе въ помощь полиціи ночныхъ караульныхъ не для владѣльцевъ, а собственно для города, что составляетъ съ поземельными и водопроводными съ оцѣночнаго рубля около 3%, тогда какъ большинство владѣльцевъ, а въ особенности въ отдаленныхъ частяхъ города, едвали и сами получаютъ столько дохода и къ тому же, если владѣлецъ пріобрѣлъ недвижимость съ займомъ, то доходы его едвали покроютъ означенные % и повинности, которые онъ неминуемо долженъ уплачивать изъ другого источника, иначе онъ можетъ лишиться дома за городскую недоимку, и неся столь значительно обременительную повинность, не пользуется никакими преимуществами и по примѣру другихъ городовъ, не имѣетъ общественной земли для огородовъ и для выгона, кромѣ того, платя водопроводныя деньги, не пользуется ею наравнѣ съ другими, по неимѣнію вблизи воды и по неустройству бассейновъ; но вторично покупая оную въ лавочкахъ, иногда за дорогую цѣну, смотря по времени года отъ 1 до 2 коп. сер. за ведро, а неимущіе довольствуются дурною водою изъ колодцевъ или прудовъ. За домовладѣльцами несутъ болѣе всѣхъ повинностей Московскіе мѣщане, цеховые и ремесленники. Итакъ, высказавъ свой краткій взглядъ, берутъ на себя смѣлость прослѣдить § за § и сдѣлать свои замѣчанія въ слѣдующемъ порядкѣ: §§ 1 и 2 находятъ не подлежащими никакому измѣненію. § 3 о подлежащихъ платежу патентныхъ пошлинахъ. Кромѣ Акціонерныхъ О-въ, компаній и товариществъ на паяхъ, есть компаніи на вѣрѣ или вкладчики капитала, т. е. люди, иногда

не принадлежащіе къ торговому классу, не несущіе никакой городской повинности и службы, а быть можетъ даже и иностранные подданные и вовсе не живущіе въ Россіи, но получающіе барыши и укрывающіе себя подъ псевдонимомъ и К°, по примѣру домовладѣльцевъ должны бы платить по ½% съ причитающагося имъ дивиденда; ибо капиталы ихъ находясь въ обращеніи безъ всякихъ хлопотъ, приносятъ имъ выгоду, тогда какъ домовладѣлецъ или торговое лицо, платя повинности и самъ занимаясь дѣломъ, нерѣдко отъ независящихъ отъ него причинъ не только не получаетъ никакой пользы, но и теряетъ собственное свое достояніе, то необходимо было бы означеннымъ на вѣрѣ компаніямъ и товариществамъ вмѣнить въ обязанность платить вышеозначенные ¼% или брать добавочный платежъ по тому же разряду, по которому состоитъ К°. §§ 4 и 5 остаются безъ измѣненія, но желательно только, чтобы вноситель патентной пошлины не переходилъ изъ стола въ столъ, какъ нынѣ, а при взносѣ оныхъ тотчасъ бы получалъ квитанцію, а въ означенное время по повѣсткѣ и увѣдомленію являлся бы въ Думу и Ратушу за полученіемъ патентнаго свидѣтельства. §§ 14, 15, 16 остаются безъ измѣненія, съ объясненіемъ въ 3 §. Съ 17 по 30 § безъ измѣненія. О пропорціональныхъ пошлинахъ. Въ платежѣ оныхъ имѣются въ виду нѣкоторыя злоупотребленія. Эти пошлины берутся съ контрактовъ или актовъ домовладѣльцевъ; въ первомъ случаѣ заключается два контракта; первый на торговое помѣщеніе въ какой-либо ничтожной суммѣ, второй наоборотъ, на ничтожную квартиру, находящуюся въ одномъ и томъ же домѣ, гдѣ находится торговое помѣщеніе въ громадной суммѣ съ однимъ и тѣмъ же наемщикомъ и контракты эти записываются не у одного, а у разныхъ маклеровъ; если же помѣщеніе нанимается безъ контракта, то водчинники въ угодность своихъ квартирантовъ, даютъ записки съ уменьшеніемъ дѣйствительнаго найма. Въ отвращеніе же сихъ злоупотребленій, необходимо нужно поставить правиломъ для пропорціональнаго сбора, чтобы, не одно помѣщеніе, подлежащее означенному сбору, не было нанято безъ контракта, которые непремѣнно должны быть явлены у частнаго Маклера, именно у того, въ какой части состоитъ нанимаемое помѣщеніе, а какъ сборъ сей принимается въ Городской Думѣ, то вмѣнить въ обязанность Частному Маклеру, немедленно доставлять въ Думу краткія копіи съ контрактовъ и Дума должна вести алфавитный списокъ таковымъ контрактамъ для правильнаго и вѣрнаго полученія пропорціональнаго сбора. Производящимъ же торговлю въ собственныхъ помѣщеніяхъ, дѣлать оцѣнку посредствомъ торговой Депутаціи, съ утвержденія Думы. Сборъ же сей слѣдовало бы опредѣлять въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ розничныхъ торговцевъ по 3%, а съ оптовыхъ по 8% съ наемной и оцѣненной цѣны помѣщеній. Сіи соображенія основываютъ они на слѣдующихъ данныхъ: розничные торговцы по необходимости должны избирать помѣщенія на видныхъ мѣстахъ и тратить довольно порядочный капиталъ на ихъ отдѣлку и само собою разумѣется, наемъ такихъ помѣщеній дешевъ, а продажа мелочная незначительная, тогда какъ оптовые торговцы имѣютъ самыя ничтожныя лавки или палатки, въ которыхъ держатъ только образцы продаваемыхъ товаровъ, а для складки нанимаютъ простые амбары и подвалы или же имѣютъ товаръ въ домахъ, на фабрикахъ и заводахъ. § 43. Крестьянамъ, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они записаны, имѣть домашнія заведенія можно позволить безъ всякаго патента, какъ-то: колесное и телѣжное мастерство и вообще все то, что необходимо для его хозяйственнаго обихода. Но фабрики и заведенія мануфактурныя не дозволять, потому, что они для выработки, издѣлія раздаютъ по близлежащимъ сосѣднимъ деревнямъ и прослѣдить число ихъ работниковъ невозможно. Значительное же количество этихъ крестьянъ выработанныя свои издѣлія привозятъ для сбыта въ Москву, и избѣгая платежа патентнаго сбора и городскихъ повинностей съ привезенными товарами часто останавливаются въ обывательскихъ домахъ, подворьяхъ и постоялыхъ дворахъ; а потомъ съ товарами или образцами отправляются въ ряды и преимущественно на подворья, на которыхъ останавливаются иногородніе торговцы и такимъ образомъ, сбывая свои издѣлія, дѣлаютъ ущербъ казеннымъ и городскимъ интересамъ и подрывъ правильно ведущимъ промышленность купцамъ и фабрикантамъ, ибо они не платя ни за фабрикацію, ни за торговлю никакихъ повинностей и не нанимая для сбыта своихъ товаровъ никакихъ помѣщеній, пользуются полнымъ правомъ купца, покупка подобныхъ товаровъ интересуетъ иногородныхъ и нѣкоторыхъ рядскихъ торговцевъ, которые не только что удерживаются обнаруживать такіе злоупотребленія, но наоборотъ, покровительствуютъ при обнаруженіи означенныхъ злоупотребленій, называя ихъ своими мастерами, а выработанные и пойманные товары, будто бы выработанными по ихъ заказу и образцамъ. Кромѣ всѣхъ сихъ злоупотребленій, развитіе фабрикаціи между крестьянами въ деревняхъ нравственно и матеріально вредно. §§ 44 и 45 безъ измѣненія. § 46. О подрядахъ съ

казною Дворянскими, Городскими и сельскими общественными Управленіями. Многіе, а въ особенности купцы 1-й и 2-й гильдій, единственно только изъ-за подобныхъ подрядовъ и платили эту гильдію, но если лица будутъ допускаться безъ гильдейскихъ свидѣтельствъ, а только платою ¼% съ контрактной суммы, то это значительно уменьшитъ казенные и городскіе доходы; а потому допускать къ подрядамъ по прежнему со взносомъ гильдейскихъ повинностей, соразмѣрно суммѣ подряда и ¼% въ городской доходъ, но можно и должно облегчить ихъ въ отношеніи залоговъ, доселѣ существуетъ законный порядокъ брать изъ Гражданской Палаты свидѣтельство на домъ или какую-либо другую недвижимую собственность, о чемъ подается прошеніе въ Палату, потомъ нужно исходатайствовать, чтобы Городская Дума донесла Палатѣ, что представляемое въ залогъ, дѣйствительно состоитъ во владѣніи просителя и что на ней недоимокъ нѣтъ; послѣ сего Палата предписываетъ Управѣ Благочинія, Управа Частному Приставу, чтобы составить представленному въ залогъ имѣнію опись, оцѣнку чрезъ присяжныхъ Цѣновщиковъ и прочность чрезъ архитектора, Частный Приставъ къ исполненію передаетъ Квартальному Надзирателю и по окончаніи онаго чрезъ тѣхъ же лицъ и тѣмъ же порядкомъ поступаетъ въ Гражданскую Палату, и изъ оной уже выдается свидѣтельство, проситель при началѣ дѣла и при поступленіи вновь въ Палату по нѣсколько разъ долженъ побывать у всѣхъ поименованныхъ лицъ и если онъ не будетъ вѣжливъ какъ должно, то къ сроку свидѣтельство не получитъ и недвижимость его будетъ оцѣнена по произволу и кромѣ вышеозначенныхъ хлопотъ сопряжено съ значительнымъ расходомъ, едва ли не равняющимся съ гильдейской пошлиной, не поступающимъ ни въ казну, ни въ доходъ города. Въ замѣнъ же этого слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность подрядчиковъ, при представленіи въ залогъ допускаемой закономъ недвижимости, представлять въ то мѣсто, гдѣ берется подрядъ, на эту недвижимость планъ, купчую крѣпость, или другой крѣпостной актъ, квитанцію въ платежѣ городскихъ повинностей за послѣднее время, изъ коей видно, во сколько-то имѣніе оцѣнено и квитанцію или полисъ Страховаго О-ва, а если имѣніе представлено не свое, то кромѣ вышеписанныхъ документовъ и довѣренность того, чье имѣніе. По полученіи сихъ документовъ, мѣсто, гдѣ берется подрядъ сносится съ Гражданскою Палатою и Городскою Думою и если по отзывамъ сихъ мѣстъ, которыя должны быть доставлены непремѣнно въ семидневный срокъ не имѣется запрещенія и не имѣется никакихъ городскихъ и казенныхъ недоимокъ и точно принадлежитъ тому лицу, тогда безпрепятственно принимать оное къ залогу по городской оцѣнкѣ и налагать повсемѣстное запрещеніе, которое должно быть равносильно запрещенію, заложенному по закладнымъ. § 49. Гильдейскія повинности поступаютъ въ казну, а ¼% въ городской доходъ и должны отсылаться въ Думу или Ратушу. Проекты измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю. § 4. Приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ въ Москвѣ, фабриканты или заводчики должны платить патентный сборъ по 2 разряду, кромѣ тѣхъ, которымъ дана привиллегія. § 6. Сообразно съ изъясненнымъ въ этомъ § правиломъ о торговыхъ дѣйствіяхъ, производимыхъ безъ свидѣтельствъ, что крестьянамъ дозволяется безъ платежа патентной пошлины производить торговлю въ тѣхъ селеніяхъ, къ которымъ они приписаны, слѣдовало бы во уваженіе бѣдности многихъ мѣщанъ и цеховыхъ дозволить имъ также безъ платежа патентной пошлины производить мелочной торгъ на ящикахъ или такъ называемыхъ вечкахъ въ Москвѣ на улицахъ Ильинкѣ и Никольской и на рынкахъ. § 7. О крестьянахъ объяснено въ § 43, въ отношеніи дворянъ оставить безъ измѣненія. § 15. Оставить безъ измѣненія, кромѣ подрядчиковъ, о коихъ объяснено въ § 46. § 30. Слѣдуетъ добавить мѣщанамъ и цеховымъ обоего пола, но съ тѣмъ, чтобы, какъ сіи, такъ и поименованныя въ семъ § лица своихъ правъ не передавали другимъ лицамъ, подлежащимъ платежу патентныхъ пошлинъ и вмѣнить въ непремѣнную обязанность при торговлѣ находиться самимъ и имѣть въ помощь мальчиковъ не старѣе 16-лѣтняго возраста, но отнюдь не взрослыхъ работниковъ, которые какъ извѣстно, уже большею частію только именуются работниками, но въ существѣ хозяева. При встрѣчѣ таковыхъ, подвергать ихъ двойной платѣ розничнаго свидѣтельства, а хозяевъ за допущеніе 30 руб. сер. въ пользу казны. Мѣщанамъ же и цеховымъ, какъ не имѣющимъ другихъ средствъ и занятій къ ихъ существованію можно дозволить продавать въ числѣ прочихъ поименованныхъ въ росписи 13 въ № 1 товаровъ и ситецъ. При чемъ въ дополненіе сего, Члены Комитета отъ Мѣщанскаго О-ва и Ремесленники дополнили: первые, что мѣщане, въ особенности города Москвы, имѣя промыслъ преимущественно торговый, до настоящаго времени по существующимъ законамъ, пользовались правомъ торговли въ одной лавкѣ, упоминаемими въ росписи 13 къ § 29

положенія, товарами безъ всякаго взноса за то въ казну и за всѣмъ тѣмъ, но неимѣнію у себя кромѣ безпошлинной мелочной торговли никакихъ болѣе правъ и преимуществъ; благосостояніе мѣщанъ, какъ извѣстно и самому правительству, всегда было ниже посредственнаго, на обязанности которыхъ между тѣмъ лежали: платежъ казенныхъ податей какъ за себя такъ и за бѣдныхъ и умершихъ въ богадѣльнѣ, на что они обязаны по закону, что преимущественно исправляютъ лица, занимающіеся торговлею, которые кромѣ того, участвуютъ во всѣхъ городскихъ службахъ, что также не мало ихъ отягощаетъ. Затѣмъ съ лишеніемъ сего сословія единственно права безпошлинно производить на прежнихъ основаніяхъ мелочной торгъ,—обязанности, лежащія на немъ, неминуемо должны ослабнуть и въ будущемъ. Это сословіе должно представить одну лишь картину бѣдности и неизбѣжнаго за симъ разврата и вмѣсто полезныхъ гражданъ, должны сдѣлаться обремененіемъ государству и тягостію для себя. По симъ уваженіямъ правило, изложенное въ § 29, просятъ отмѣнить и мелочной торгъ для мѣщанъ, оставить на прежнемъ положеніи. Если же сего по усмотрѣнію Правительства сдѣлать невозможно, то просить дозволить производить торговлю мѣстнымъ мѣщанамъ по свидѣтельству на мелочной торгъ всѣми товарами безъ исключенія какъ русскими, такъ и иностранными, съ обложеніемъ того процента съ рубля наемной цѣны за помѣщеніе, какой правительство назначитъ; чрезъ что казна можетъ получить излишекъ съ своихъ доходовъ, а мѣщанамъ даетъ возможность хотя съ трудомъ содержать свои семейства и кромѣ того, этимъ поможетъ въ платежѣ податей о-вамъ, а иначе при ограниченномъ правѣ въ росписяхъ товаровъ; зажиточные мѣщане, взявъ торговыя свидѣтельства 2-го разряда, перейдутъ въ купцы и въ мѣщанствѣ останутся одни лишь бѣдные, преимущественно обремененные большими семействами, которые не въ силахъ не только платить казенныя подати и исправлять общественныя службы, но и содержать свои семьи. При предлагаемомъ же выше условіи, быть мѣщанскаго сословія не долженъ повидимому перейти въ худшее положеніе, а если онъ будетъ худшимъ противъ прежняго, то имѣя въ виду опытъ, что купечество всегда прибывало преимущественно изъ мѣщанства, съ достовѣрностію можно заключить, что 2 разрядъ купечества съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться, чрезъ что само собою разумѣется долженъ и казенный доходъ возвыситься, а при томъ и купецъ въ случаѣ несчастныхъ его оборотовъ въ купечествѣ, по перечисленіи его въ мѣщанство, которое если будетъ находиться въ сколько-нибудь порядочномъ положеніи и имѣть вышеозначенное право онъ можетъ легче перенести свое несчастіе, такъ какъ при этомъ правѣ представляется болѣе способовъ снискивать средства къ содержанію себя и своей семьи, а равно и къ уплатѣ казенныхъ податей, въ противномъ же случаѣ, по вышеизложеннымъ причинамъ его способы будутъ слишкомъ ограничены и онъ чрезъ то неминуемо долженъ сдѣлаться, особенно при большой семьѣ, неплательщикомъ казенныхъ податей, которыя падутъ на О-во, а О-во при тѣхъ условіяхъ само должно состоять изъ подобныхъ ему бѣдняковъ. Въ § 30 забыты мѣщанскія вдовы и незамужнія дочери, которыхъ между тѣмъ въ городѣ Москвѣ весьма много и которыя заимствуя образъ жизни и дѣйствій своихъ мужей или отцевъ, занимаются мелочнымъ торгомъ или содержаніемъ ремесленныхъ заведеній и тѣмъ снискиваютъ себѣ пропитаніе, то по отнятіи у нихъ этого права, они могутъ увеличить собою бѣдныхъ и вдаваться въ развратъ. Почему, во избѣжаніе сего, а равно и въ уравненіе правъ съ упоминаемыми въ § 30 положенія лицами, просятъ разрѣшить производить торгъ или мастерство домашнее также безпошлинно и мѣщанскимъ вдовамъ, весьма нерѣдко имѣющимъ у себя малолѣтнихъ дѣтей и незамужнимъ дочерямъ своего города. § 40. Принимая въ соображеніе, что крестьянинъ, надѣленный отъ правительства землею и по свойству своему имѣющій занятіе чисто земледѣльческое, освобожденъ отъ всякаго взноса въ казну за содержаніе домашняго ремесленнаго заведенія и торговли не только въ своемъ селеніи, но даже и на земляхъ своего селенія, то какимъ образомъ обложить за то взносомъ въ казну 12 руб. сер. городского обывателя-ремесленника, имѣющаго единственный промыселъ, отъ котораго онъ доставляетъ содержаніе себѣ и своему семейству. Гдѣ же онъ послѣ того можетъ снискать средства платить подати, не говоря уже за другихъ бѣдныхъ своего сословія, но и за свое семейство и при томъ еще участвовать въ городскихъ службахъ,—просятъ эту мѣру, какъ крайне обременительную для городского обывателя-ремесленика, отмѣнить по крайней мѣрѣ въ своемъ городѣ, гдѣ онъ записанъ, и тѣмъ уравнять его въ этомъ отношеніи съ крестьяниномъ, который бы повидимому скорѣе при его болѣе выгодномъ противъ мѣщанина-ремесленника положеніи, къ таковому взносу долженъ подлежать. Содержаніе же примѣчанія къ § 4, до мѣстнаго мѣщанина относиться не должно по причинамъ, изложеннымъ въ предъидущихъ статьяхъ замѣчаній. По соображенію положе-

нія о правѣ на розничную торговлю купца 2 разряда съ существомъ торговаго дѣла оптомъ, представляется по первому взгляду слѣдующее неудобство: какимъ образомъ можетъ купецъ 2 разряда отказать своему покупателю, желающему у него купить оптомъ, хотя бы напримѣръ у торговца бумагою одну кипу, а суконщика одну половинку сукна? Не будетъ ли онъ находиться въ своемъ собственномъ дѣлѣ, въ своемъ трудомъ пріобрѣтенномъ капиталѣ въ постоянной борьбѣ между желаніемъ съ одной стороны продать тотъ товаръ и получить отъ него барышъ, или выручивъ за оный деньги, обратить ихъ по торговой своей операціи труда куда онъ признаетъ полезнымъ, а съ другой—страхомъ отвѣтственности предъ правительствомъ за нарушеніе сего постановленія и лжи противъ самого себя, а между тѣмъ онъ иначе поступить не можетъ. Каковая мѣра будетъ служить, какъ постояннымъ соблазномъ для купечества 2 разряда, что несвойственно честному торговцу, такъ и помѣхою правильности торговли по сему разряду. Поэтому и принимая во вниманіе стремленіе АВГУСТѢЙШАГО МОНАРХА даровать каждому изъ подданныхъ законную свободу въ своихъ дѣйствіяхъ, просятъ: отмѣнить эти стѣснительныя формы торговаго дѣла и дозволить купцу 2 разряда производить продажу товаровъ въ небольшомъ оптѣ, который бы не ровнялся въ оборотахъ купца 1-го разряда, тогда бы каждый былъ въ своей законной свободной сферѣ торговой дѣятельности и старался бы итти путемъ честнаго купца и полезнаго гражданина и казна отъ этого нисколько не потеряетъ, такъ какъ она посредствомъ новой операціи торговаго дѣла пріобрѣтаетъ противъ старой системы гильдейскихъ пошлинъ въ доходахъ отъ промысловыхъ пошлинъ, предполагаемыхъ 5% съ рубля наемной суммы торговыхъ помѣщеній. На таковое предположеніе можетъ встрѣтиться возраженіе такого рода: если купецъ 2 разряда желаетъ получить вышепрописанный удобства торговли, то пусть возьметъ свидѣтельство 1 разряда; то во 1-хъ, что не каждый изъ нихъ и можно сказать, рѣдкій имѣетъ возможность взять эти свидѣтельства, а иначе онъ и не состоялъ бы по 2 разряду. Во 2-хъ, а если бы кто изъ нихъ единственно только на этотъ предметъ, не имѣя торговыхъ силъ высшаго разряда и пріобрѣлъ свидѣтельство 1 разряда, то это съ его стороны было бы искусственное или такъ сказать принужденное пріобрѣтеніе высшаго права, и онъ не имѣя въ дѣйствительности торговли купца 1 гильдіи, непремѣнно долженъ въ самоскорѣйшемъ времени пасть и пожалуй не только въ первобытный разрядъ, но даже и въ мѣщанство и затѣмъ изъ такого искусственнаго повышенія изъ одного разряда въ другой, кромѣ ущерба и разоренія для переходящихъ ничего не послѣдуетъ; и послѣдніе,— ремесленники, что получившему свидѣтельство на право торговли вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляется право заводить ремесленныя заведенія, не превышая 16 работниковъ, но не упомянуто о томъ,—должны ли таковыя ремесленныя заведенія подчиняться ремесленнымъ законамъ, по которымъ незнающимъ ремесла не дозволяется открывать ремесленнаго заведенія, ибо нынѣшнее время требуетъ, чтобы не свидѣтельство, выданное на право торговли, предоставляло право заводить ремесленныя заведенія, а совершенное знаніе ремесла. Ремесленники въ настоящее время должны имѣть соперничество въ искусствѣ съ иностранными произведеніями, которыя во множествѣ доставляются въ Россію всякаго рода и которыя, какъ по искусству, такъ и по дешевизнѣ, имѣютъ преимущество противъ нѣкоторыхъ русскихъ издѣлій. Ремесленникамъ должно трудиться и доводить до усовершенствованія русскія издѣлія, къ оному необходимы данные законы ремесленныхъ постановленій, съ помощью которыхъ они могутъ доводить до улучшенія свои издѣлія, а для поощренія къ трудамъ въ настоящее время могло бы послужить къ лучшему развитію искусства, ежели бы правительство дозволило Ремесленной Управѣ представлять къ награжденію знаками отличія тѣхъ изъ ремесленниковъ, которые доведутъ свои издѣлія до совершенствованія и поставятъ наравнѣ съ иностранными, какъ въ искусствѣ, такъ и въ дешевизнѣ, въ особенности тѣ русскія издѣлія, которыя далеко отстали отъ иностранныхъ; ибо таковые труды могутъ быть полезны всему нашему отечеству. По справкѣ оказалось: г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ, въ предписаніи отъ 30 Апрѣля с. г. за № 3635, изъяснилъ, что съ разрѣшенія г. Министра Финансовъ опубликованы въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, составленные особою Комиссіею проектъ (какъ въ приговорѣ 67 с. г.)... были представлены ему въ самомъ непродолжительномъ по возможности времени. Почему Град. О-во приговоромъ 15 Мая с. г. положило: такъ какъ по важности и многосложности настоящаго предмета, обсужденіе онаго (какъ въ приговорѣ 67 с. г.)... сообщить на обсужденіе Куп. О-ва. О назначеніи же лицъ для составленія Комитета изъ Моск. мѣщанъ и цеховыхъ, сообщено было въ Мѣщанское Отдѣленіе и Ремесленную Управу 21 Мая за №№ 1970 и 1971, изъ коихъ первое назначило съ своей стороны Депутатами отъ Мѣщанскаго О-ва Присяжныхъ Повѣренныхъ: Сер-

тья Федоровича Голубинскаго, Александра Келлеръ, Гурія Павловича Долгоусова и Доремидонта Николаевича Малиновскаго, а послѣдняя отъ цехового О-ва; Алексѣя Миловидова и Константина Хованова. При слушаніи чего г. Уполномоченный Повѣренный Федоръ Яковлевичъ Ушаковъ подалъ отъ себя мнѣніе, въ которомъ объяснилъ: въ главѣ о состояніяхъ патентныхъ пошлинахъ § 27 опредѣляется приказчикамъ и другимъ торговымъ служителямъ, причисляемымъ ко 2 классу приказчиковъ, брать въ городахъ свидѣтельства, съ платежемъ за оныя по 5 руб. сер. Изъ этого правила исключаются только приказчики 2 класса, во всѣхъ городахъ 3 класса и селеніяхъ, а равно торговые служители, лавочные сидѣльцы и малолѣтніе, обучающіеся на конторахъ, недостигшіе еще 16-лѣтняго возраста. Для обученія въ конторахъ малолѣтніе не иначе принимаются, какъ по достиженіи 15 или 16 лѣтъ. Они принимаются большею частію отъ бѣдныхъ родителей, съ благотворительною цѣлью, не менѣе, какъ на 5 или на 6 лѣтъ, съ обязанностію во все это время содержать ихъ прилично и потомъ, судя по способностямъ, опредѣлить имъ жалованіе. А нерѣдко случается, что продержавъ 5 или 6 лѣтъ и истративъ на воспитаніе въ годъ на одежду, обувь и прочее не менѣе 50 руб., хозяинъ принужденъ бываетъ отпустить его по неспособности къ другимъ занятіямъ, потерявъ напрасно на него болѣе 300 руб. Изъ этого видно, что съ самаго поступленія малолѣтняго въ контору, полагая съ 16-тилѣтняго возраста, ни одинъ хозяинъ не въ состояніи будучи предвидѣть за 5 или 6 лѣтъ впередъ годенъ ли будетъ впослѣдствіи малолѣтній, не рѣшится принимать такихъ малолѣтнихъ, дабы безполезно не тратиться на его содержаніе и платить за свидѣтельство по 5 рублей, и тогда благотворительность для бѣднаго класса людей потеряна. Тогда хозяева не иначе будутъ принимать къ себѣ молодыхъ людей, какъ чтобы они своими средствами приготовили себя годными для поступленія въ конторы или приказчики,—а это безъ практическихъ приготовленій рѣшительно невозможно. И потому, по мнѣнію его, гораздо удобнѣе и полезнѣе для О-ва будетъ дозволить принимать малолѣтнихъ къ торговцамъ на прежнемъ основаніи съ тѣмъ, что по достиженіи ими 20 лѣтъ, если они остаются у прежнихъ хозяевъ, или перейдутъ отъ нихъ къ другимъ съ одобрительнымъ видомъ, хотя въ торговые служители, тогда только требовать отъ нихъ взятія свидѣтельства съ платою за него по 5-ти рублей. Въ законахъ о пространствѣ оптоваго и розничнаго торга точнаго опредѣленія не имѣется. Та и другая торговля въ настоящее время производится посредствомъ примѣненія къ примѣчанію 1-й ст. XI т. уст. тор., по которой оптовой торговлей признается продажа повсемѣстно, не изъ открытыхъ лавокъ или другихъ торговыхъ помѣщеній, въ большихъ количествахъ товаровъ и при томъ такимъ лицамъ, кои посредствомъ купленныхъ товаровъ производятъ сами розничный или мелочной торгъ. Изъ этого видно, что торговецъ оптоваго товара не можетъ продавать никому другому, какъ только торгующему мелочной торговлей. Розничная же или мелочная торговля разумѣется та, которая производится изъ открытыхъ лавокъ, магазиновъ и другихъ торговыхъ заведеній или въ разносъ и при томъ вообще въ малыхъ количествахъ и непосредственно самимъ потребителямъ. Отсюда слѣдуетъ, что мелочной торговецъ обязанный производить торговлю вообще въ маломъ количествѣ, не имѣетъ права продавать товаръ кипами или цѣлыми штуками. А какъ въ положеніи о патентныхъ пошлинахъ за право торговли предполагается опредѣлять не по величинѣ объявленнаго капитала, а по роду самой торговли (оптовой или розничной, внутренней или заграничной), то при такихъ условіяхъ представляется необходимымъ опредѣлить съ точностію значеніе оптовой и розничной торговли. Если оптовая торговля, по закону производящаяся въ большихъ количествахъ товаровъ, должна преимущественно продаваться торговцамъ розничной торговли, то почему же не допустить такое же количество товара, какое покупаетъ розничный торговецъ, продать потребителю, который статься можетъ купитъ собственно для себя болѣе, нежели мелочной торговецъ. Сбытъ товаровъ требуетъ не застоя, а удобнаго и скораго перехода изъ рукъ въ руки. Поэтому ограничить оптовую торговлю одними мелочными торговцами, и при томъ въ большихъ количествахъ, когда они не въ состояніи сдѣлать такую покупку было бы стѣснительно для оптоваго торговца, а особливо когда мелочной торговецъ покажется продавцу ненадежнымъ покупателемъ. И наоборотъ, если потребитель пожелалъ бы для себя купить изъ первыхъ рукъ, у оптоваго торговца одинъ, два или нѣсколько кусковъ товара, то неужели это было бы противно закону, когда отъ такой продажи покупатель имѣетъ видимую пользу, а продавецъ пользуется случаемъ, въ такихъ мелочныхъ размѣрахъ, сбыть скорѣе свой товаръ. Точно также и торговецъ розничной торговли, обязанный продавать вообще въ малыхъ количествахъ и непосредственно самимъ потребителямъ, неужели не можетъ изъ всего запаса удѣлить товара такому

же торговцу? Дѣло въ томъ, что мелочнымъ торгов-цамъ, торгующимъ въ открытыхъ лавкахъ, необходимо воспретить продавать товары, въ подрывъ оптовымъ торговцамъ, кипами, штуками и вообще въ большомъ количествѣ. Послѣ же сего подано еще мнѣніе отъ г. Уполномоченнаго Повѣреннаго Ивана Петровича Бутикова. Приговорили: просить гг. Членовъ Комитета разсматривавшихъ проектъ о патентныхъ пошлинахъ, разсмотрѣвъ мнѣнія, поданныя гг. Уполномоченными Повѣренными Ушаковымъ и Бутиковымъ, мнѣніе свое сообщить Купеч. О-ву.

№ 147.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 24 минувшаго Октября за № 8925, въ коемъ объясняетъ, что Моск. Совѣстный Судъ представилъ ему ходатайство свое объ учрежденіи надъ имѣніемъ Моск. 3-й гильдіи купца Василія Полякова опеки по нетрезвой расточительной жизни и буйному поведенію, съ тѣмъ однако, чтобы изъ получаемыхъ имъ доходовъ удерживалась нѣкоторая часть денегъ на содержаніе его семейства. Его Высокопревосходительство, имѣя достовѣрныя свѣдѣнія о безпутной жизни купца Полякова, препровождая подлинное представленіе Совѣстнаго Суда и 3 просьбы жены Поляковой и дѣтей ея, предписываетъ постановить приговоръ объ учрежденіи надъ имѣніемъ Полякова опеки на основаніи дополненія къ 237 ст. XIV т. уст. о предупр. и пресѣч. прест. по III продолженію и о послѣдующемъ донести Его Высокопревосходительству съ возвращеніемъ приложеній. Въ представленіи Совѣстный Судъ объясняетъ, что въ оному Судѣ производится дѣло, начавшееся 7 Апрѣля 1861 г. по прошенію дѣтей Моск. купца Екатерины и Ивана Поляковыхъ объ оставленіи ихъ родителемъ ихъ Моск. купцомъ Василіемъ Петровымъ Поляковымъ безъ пропитанія. По этому дѣлу Судъ 12 и 19 Мая производилъ разбирательство, на которомъ сказанный Поляковъ далъ Суду 19 Мая обязательную подписку содержать, пропитывать, обувать и одѣвать дѣтей, такъ, какъ дозволяетъ ему состояніе, жить съ ними вмѣстѣ въ одномъ флигелѣ и даже въ однихъ комнатахъ, обязательства этого онъ не выполнилъ; такъ что 28 Іюля и 14 Августа дочь Полякова вновь жаловалась Суду на родителя въ томъ, что онъ оставляетъ ее съ братомъ безъ самыхъ необходимыхъ средствъ существованія; это подверждено матерью Поляковой съ теткою, купчихою Прохоровою и Коллежскою Регистраторшею Сомовою, съ дополненіемъ, что Поляковъ нетрѣзваго поведенія и буйнаго характера и что жена и дѣти ведутъ себя скромно, наконецъ, жена Полякова, Анисья Матвѣева, явясь въ Судъ 5 Сентября объявила, что мужъ ея нисколько не заботится о томъ, чтобы давать дѣтямъ съ нею какое-нибудь содержаніе, но пьянствуя каждодневно и ведя безпутную жизнь, не только оставляетъ ихъ безъ пропитанія, такъ что они иногда бываютъ цѣлые дни не ѣвши, но еще дерется безжалостно съ дѣтьми, гонитъ всѣхъ изъ дома, такъ что дочь ея Екатерина 16-ти-лѣтняя дѣвушка вынуждена бываетъ ночевать на чердакѣ, что въ ея лѣтахъ не только не прилично, но можетъ повести къ какой-нибудь бѣдѣ. Вслѣдствіе этого Судъ 18 и 31 Августа предлагалъ Арбатскому Частному Приставу сдѣлать немедленно дознаніе о неприличной жизни Полякова и въ случаѣ ежели это справедливо, принять какія-нибудь мѣры къ устраненію жалобъ дѣтей Полякова, а въ случаѣ надобности осеквестровать доходы съ домовъ Полякова и выдавать на содержаніе его семейства сколько будетъ нужно; о чемъ Судъ просилъ также и г. исправляющаго должность Оберъ-Полиціймейстера. Отвѣта на это не послѣдовало, равнымъ образомъ Судъ и Градскій Глава, къ которому Судъ 6 Сентября обратился съ просьбою внушить Полякову, что ежели онъ не измѣнитъ своего поведенія въ отношеніи къ семейству, то будетъ преданъ уголовному суду, какъ ослушникъ распоряженій судебнаго мѣста, не сдѣлалъ по этому никакого распоряженія, ограничась тѣмъ, что 15 Сентября объявилъ Полякову съ подпискою отношенія Суда въ Домѣ Град. О-ва, между тѣмъ дѣти Полякова и его жена, явясь въ Судъ, жаловались снова на совершенный недостатокъ средствъ къ жизни, угрозы, побои и снова прошеніе защиты Суда. Судъ видя, что всѣ мѣры, которыя бы могли быть приняты судебнымъ мѣстомъ, уже истощены, а между тѣмъ имѣя въ виду, что за Поляковымъ Арбатской части, 5 квартала состоитъ въ общемъ владѣніи съ братьями, съ котораго на часть Василія Полякова получается дохода 98 руб. 95 коп. сер. въ мѣсяцъ и по уваженію того, что дѣти Полякова по неисполненію имъ родительской обязанности, претерпѣваютъ иногда голодъ и отъ безпутной его жизни лишены почти всѣхъ необходимыхъ средствъ къ существованію. Обстоятельство это представляя на благоусмотрѣніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора объ учрежденіи надъ имѣніемъ Полякова опеки на основаніи 237 ст. XIV тома устава о предупр. и пресѣч. прест. (Св. 1857 г.) по III продолженію просить обратить

на участь дѣтей Полякова, какъ случай весьма важный, милостивое вниманіе. Развратная жизнь Полякова, пьянство и побои, наносимые женѣ, доказаны еще и дѣломъ, присланнымъ нынѣ изъ Моск. Управы Благочинія, въ прошеніяхъ же Моск. 3-й гильдіи купеческая жена Анисья Матвѣева Полякова изъясняетъ, во 1-хъ, что мужъ ея Моск. 3-й гильдіи купецъ Василій Петровъ Поляковъ съ нѣкотораго времени изъявляя къ ней и дѣтямъ ихъ дочери Екатеринѣ 16 и сыну Ивану 14 лѣтъ видимую холодность, ведя праздную жизнь, вдался въ пьянство, сталъ отдаляться отъ семейства, имѣя пребываніе у братьевъ, живущихъ въ общемъ ихъ наслѣдственномъ домѣ, не заботясь нисколько объ устроеніи будущности дѣтей своихъ и даже получая собственно на свою часть съ общаго съ братьями дома по 100 руб. сер. въ мѣсяцъ дохода, не сталъ имъ давать ничего на содержаніе, напослѣдокъ холодность обратилась въ жестокость, понося ее съ дѣтьми всѣми оскорбительными выраженіями, сталъ наносить имъ невыносимые побои, изъ нихъ гласны: 1 въ Августѣ мѣсяцѣ с. г. мужъ ея, будучи въ пьяномъ видѣ въ ночное время придя въ занимаемыя ею съ дѣтьми комнаты обще съ братомъ его Василіемъ послѣ поносительныхъ ругательствъ сталъ бить ее и вышеупомянутыхъ дѣтей безъ всякаго состраданія, такъ что она едва могла выскочить въ окно и тѣмъ только спасти жизнь свою, что было доведено до свѣдѣнія мѣстной полиціи, и объ этомъ въ Пречистенской части у Слѣдственнаго Пристава Федотова производится слѣдствіе, не взирая на это, мужъ ея нисколько лучшимъ не дѣлается, а усиливая къ ней свою жестокость, ищетъ случая и не пропускаетъ дѣлать ей тяжкіе побои. 2 числа Ноября 1860 г. въ ночное время, придя въ ея комнаты, бывшія запертыми, выломилъ дверь, дѣлалъ разныя буйства, о чемъ также доведено было до свѣдѣнія Арбатской части и это обстоятельство пріобщено къ прежнему слѣдствію, но мужу ея никакихъ о супружеской жизни внушеній не сдѣлано и давать ей въ содержаніе пособія въ обязанность не вмѣнено, почему она обратилась о семъ съ прошеніемъ въ Домъ Град. О-ва, но и онымъ никакого распоряженія не сдѣлано, а потому проситъ Его Высокопревосходительство, по надлежащемъ чрезъ кого слѣдуетъ удостовѣреніи о поведеніи и буйственныхъ поступкахъ мужа ея учредить надъ нимъ опеку, съ выдачею ей съ дѣтьми на содержаніе слѣдующихъ на часть мужа ея съ дома доходовъ и при томъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ удержанію мужа ея отъ жестокаго съ нею обращенія; во 2-хъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года утруждала она Его Высокопревосходительство просьбою о наложеніи на мужа ея Моск. купца Василія Петрова Полякова по расточительности и нетрезвой жизни его опеки, объ огражденіи ея съ дѣтьми отъ наносимыхъ имъ побоевъ и о приказаніи ему выдавать имъ на содержаніе денежнаго пособія. Нетрезвая и праздная жизнь его нисколько не умалилась, а напротивъ того еще болѣе усилилась, потому что жалобы ея на него не принося ей существенной пользы, остаются безъ послѣдствій: такъ напримѣръ, по послѣдней просьбѣ ея къ Его Высокопревосходительству онъ подалъ въ Арбатскую часть свѣдѣніе, въ которомъ опровергая неосновательную будто бы просьбу на него, выставляетъ ее слабою, сварливаго характера, непослушною женою его, тогда какъ самъ же онъ говоритъ, что они въ продолженіи 19 лѣтъ супружеской жизни провели въ совершенномъ согласіи, слѣдовательно, если бы не пьянство мужа ея, предававшагося затѣмъ и разврату и праздная жизнь, сдѣлавшаяся съ нимъ около 8 мѣсяцевъ тому назадъ и буйный характеръ, не могло бы быть другой причины поводомъ къ принесенію ею на него жалобъ, которыя послѣдовали уже послѣ сдѣланныхъ убѣжденій, кроткихъ совѣтовъ и наставленій, какъ мужу и отцу семейства, во главѣ котораго онъ состоитъ, безъ всякихъ съ ея стороны укоризнъ, но ничто не помогло, какъ равно и увѣщанія сосѣдей остались безъ вниманія. Живя съ дѣтьми въ наслѣдственномъ домѣ послѣ смерти родителя его, мужъ ея вотъ уже 8 мѣсяцевъ со времени происшедшей съ нимъ перемѣны, какъ не даетъ ей ничего на содержаніе съ дѣтьми, самъ получая деньги каждомѣсячно наравнѣ съ другими братьями его, къ которымъ онъ и переселился на житье, оставивъ ее съ дѣтьми безъ всякаго пособія, проживаетъ всѣ деньги, ведя праздную и развратную жизнь съ такими людьми, которыя готовы завлечь его куда угодно, опоить и обобрать до послѣдней рубашки, что и дѣлается. Не имѣя никакой возможности къ предостереженію своего мужа отъ такой предосудительной жизни и буйнаго характера и видя, что Арбатская часть вопреки стараясь по возможности очернить ее, принимаетъ его же сторону, ей ничего болѣе не остается, какъ вновь прибѣгнуть подъ покровительство и законную защиту Его Высокопревосходительства и просить приказать кому слѣдуетъ по удостовѣреніи чрезъ чиновника особыхъ порученій: 1) учредить надъ личностію мужа ея и имуществомъ, въ слѣдующей ему части наслѣдственнаго дома, опеку, назначивъ въ опекуны изъ лицъ, извѣстныхъ по своей добросовѣстности и честности, но никакъ не изъ братьевъ его, которые

ведутъ такую же, подобную мужу ея жизнь; 2) имѣть право опекуну получать деньги, слѣдующія на часть мужа ея изъ доходовъ дома, выдавая ихъ особо ему и особо ей съ дѣтьми въ такомъ количествѣ, которое опекуномъ признается возможнымъ и 3) обязать мужа ея подпискою, что онъ впредь не будетъ дѣлать ей и дѣтямъ ея никакихъ оскорбленій и побоевъ. И только по приведеніи въ исполненіе сихъ условій, тогда она смѣло можетъ сказать, что поставится преграда отъ притѣсненій мужа ея, возстановится тишина и спокойствіе въ семействѣ, которыхъ она душою желала бы, чтобъ они возвратились и въ 3) купецъ Поляковъ послѣ 19-ти-лѣтней семейной жизни безъ всякаго повода съ 9 Іюня прошлаго 1860 г. перемѣнилъ образъ жизни своей по обхожденію, пересталъ давать семейству не только что на содержаніе, но и на дневное насущное пропитаніе и отдалившись отъ семейства своего, жены и дѣтей, вдался въ образъ жизни и поступки предусмотрѣнные статьей 237 XIV т. Свод. Законовъ (изд. 1857 г.) о предупр. и пресѣч. преступленій. Доказательствомъ сему служатъ дѣла, производящіеся въ Пречистенской части у Слѣдственнаго Пристава Федотова, въ Моск. Управѣ Благочинія и въ Моск. Совѣстномъ Судѣ, а также почти непрерывныя просьбы жены и дѣтей его, обращенныя къ мѣстной полиціи объ оказаніи имъ защиты отъ безпрестанно наносимыхъ имъ угрозъ, буйства и насилій со стороны мужа. Оставленная безъ всякой помощи и лишенная насущнаго пропитанія, жена его принуждена была продать даже необходимыя свои вещи и забирать въ долгъ деньги у благодѣтельныхъ знакомыхъ, принимающихъ участіе въ ихъ горестномъ положеніи; но когда и эти послѣднія средства и способы къ пропитанію ихъ истощились, то дѣти ея прибѣгли къ защитѣ Моск. Совѣстнаго Суда, куда взошли съ прошеніемъ 7 Апрѣля текущаго года и просили убѣдить отца ихъ, чтобы онъ по силѣ установленныхъ законами обязанностей въ ст. 103, 106, 172, 173 и 174 X т. Св. Зак. гражд. кн. 1-й, жилъ бы съ ними вмѣстѣ, имѣлъ бы заботу относительно содержанія ихъ съ матерью и устройства ихъ участи или чѣмъ-нибудь ихъ обезпечилъ въ жизни, по неимѣнію съ ихъ стороны никакихъ средствъ и тѣмъ спасти ихъ отъ незаслуженныхъ бѣдствій, нынѣ судьбу ихъ безъ всякой вины отягощающихъ. Совѣстный Судъ 19 Мая обязалъ мужа подпискою, чтобы онъ содержалъ, пропитывалъ, обувалъ и одѣвалъ жену и дѣтей, какъ слѣдуетъ по закону и жилъ бы съ ними вмѣстѣ, но и за данною подпискою онъ по прежнему ведетъ жизнь разсѣянную, нетрезвую и не даетъ ни минуты спокойствія буйными и озарными своими поступками, а деньги, получаемыя съ своей части дома, состоящаго въ Арбатской части, 5 квартала, въ общемъ владѣніи съ его братьями, купцами Поляковыми до 100 руб. сер. въ мѣсяцъ, употребляетъ не на семейныя ихъ нужды, какъ законъ повелѣваетъ ст. 106, 172 и 173, а на горячительные напитки, которые заглушили въ немъ всякое чувство долга, чести и даже сожалѣнія къ дѣтямъ своимъ. Изъяснивъ эти обстоятельства, которыя довели ихъ до послѣдней степени бѣдствія, такъ что они буквально иной день не имѣютъ насущнаго пропитанія, они вынуждены находятся прибѣгнуть къ защитѣ и покровительству Его Сіят-ства г. Моск. Гражданскаго Губернатора и всепокорнѣйше просятъ: такъ какъ мужъ ея ведетъ образъ жизни предусмотрительный ст. 237 XIV тома Св. Зак. о пред. и пресѣч. прест. и не исполняетъ гражданскихъ супружескихъ и родительскихъ обязанностей указанныхъ ст. 103, 106, 172, 173 и 174 X т. Св. Зак. гражд. кн. 1-й, то въ огражденіе ихъ безопасности и въ обезпеченіе ихъ существованія отъ расточительной и безпорядочной жизни его, приказать по прежнимъ и вновь обнаруженнымъ обстоятельствамъ собрать свѣдѣнія объ образѣ жизни и поведеніи его отъ мѣстной полиціи, Полиціймейстера 2-го Отдѣленія Подполковника Дурново, изъ Моск. Управы Благочинія, куда дѣло представлено 8 Августа за № 24535 и изъ Моск. Совѣстнаго Суда и согласно симъ свѣдѣніямъ соблаговолить на основаніи дополненія къ помянутой ст. 237 XIV т. по продолженію III № 1-й, учредить опеку надъ имѣніемъ его съ тѣмъ, чтобы при этомъ устранить отъ оной братьевъ его купцовъ Поляковыхъ, какъ потворствующихъ ему въ жестокомъ съ ними обращеніи, чѣмъ оказать имъ не только законное покровительство, но истинное благодѣяніе, а мужа ея приведетъ въ границы и на путь законныхъ обязанностей въ отношеніи жены и дѣтей его. По справкѣ оказалось: Моск. Совѣстный Судъ отъ 6 Сентября с. г. за № 1018, просилъ внушить Моск. 3-й гильдіи купцу Василію Петрову Полякову, обязавшемуся имѣть дѣтей своихъ на собственномъ содержаніи, что ежели онъ не измѣнитъ своего поведенія, въ отношеніи къ его семейству, то преданъ будетъ Уголовному Суду, какъ ослушникъ распоряженія судебнаго мѣста, по 373 ст. XV т. Зак. Угол. кн. 1-й (изд. 1857 г.). вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва объявилъ ему предписаніе Совѣстнаго Суда съ подпискою, которую представилъ въ Совѣстный Судъ при рапортѣ 21 Сентября с. г. за № 3232. Приговорили: основываясь на предписаніи Его Высокопревосходитель-

ства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора и на основаніи 237 ст. по 3 прод. къ XIV тому Куп. О-во полагаетъ: учредить надъ имѣніемъ купца Полякова опеку и подлинный приговоръ представить на утвержденіе въ Моск. Губернское Правленіе, о чемъ донести г. Воен. Генералъ-Губернатору. Подлинный представленъ въ Моск. Губернское Правленіе при рапортѣ отъ 27 Ноября с. г. за № 3885.

№ 148.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: рапортъ Товарища Городового Старосты Сергѣя Попова, коимъ доноситъ, что противу вновь отстроенныхъ на углу Солянскаго Рыбнаго двора, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ магазиновъ тротуары имъ исправлены, на что употреблено: 1) на выкладку тротуаровъ по Солянкѣ и переулку къ Ивановскому монастырю новыми плитами дикаго камня шириною въ два аршина изъ 3-хъ штукъ погону 18 с. 1¾ арш. съ положеніемъ на мѣсто, полагая за погонную сажень той ширины по 13 руб. 75 коп. 254 рубля; 2) на перекладку изъ старыхъ Путиловскихъ плитъ, находящихся въ тротуарѣ погону 4 саж. по 1 руб. 50 коп.—6 руб.; 3) на поставку 4-хъ новыхъ тумбъ по 2 руб. 50 коп.—10 руб. и 4) на замощеніе откоса въ водосточной канавѣ и пространства отъ плитъ до стѣнъ изъ стараго булыжнаго камня за работу 5 руб., а всего вообще 275 руб. сер. По справкѣ оказалось: Товарищъ Городового Старосты Сергѣй Поповъ рапортомъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ с. г., вслѣдствіе возложеннаго на него журналомъ сего Дома порученія, донесъ, что противу вновь отстроенныхъ на углу Солянскаго Рыбнаго двора магазиновъ, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, тротуары находятся въ ветхомъ положеніи, на исправленіе которыхъ новыми плитами дикаго камня шириною въ два аршина изъ 3-хъ штукъ на пространствѣ 18 саж. 1¾ арш. и перемощеніе изъ старыхъ Путиловскихъ плитъ погону 4-хъ саженей съ постановкою 4-хъ новыхъ тумбъ и съ замощеніемъ откосовъ изъ стараго булыжнаго камня, потребно, по сдѣланному имъ исчисленію до 281 руб. 15 коп. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 21 Іюня с. г. состоявшимся, исправленіе означенныхъ тротуаровъ возложило на него, Попова, съ тѣмъ, чтобы онъ исправилъ ихъ хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной суммы и по исправленіи представилъ бы въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Купеч. О-ву, а Дому сему поручило слѣдующія на исправленіе тротуаровъ деньги выдать ему изъ общественной суммы, которыя въ количествѣ 275 руб. сер. и выданы ему 13 сего Ноября. По выслушаніи чего приговорили: употребленныя Товарищемъ Городового Старосты Поповымъ на исправленіе тротуаровъ противу вновь отстроенныхъ на углу Солянскаго Рыбнаго двора помѣщеній деньги 275 руб. сер. принять на счетъ О-ва.

№ 149.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: рапортъ Городовыхъ, сего Дома Старостъ: Дмитрія Жучкова, Михаила Винокурова и Товарищей ихъ: Михаила Щербачева, Сергѣя Попова, Александра Недыхляева и Петра Демидова, коимъ доносятъ, что приговоромъ Куп. О-ва, 13 минувшаго Октября состоявшимся, поручено имъ обревизовать присланный при отношеніи Совѣта Моск. Мѣщанскихъ училищъ отчетъ за 1860 г., журналы и главныя книги экономическаго счетоводства, съ краткимъ изъ нихъ извлеченіемъ и сравнительныя вѣдомости о суммахъ, употребленныхъ въ 1859 и 1860 гг., съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ. Вслѣдствіе чего означенные отчетъ и книги они ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными; при чемъ присовокупили, что по общей сложности расходъ по Мѣщанскимъ училищамъ въ 1860 г. превышаетъ расходъ 1859 г., во 1-хъ потому, что на всѣ жизненные припасы и матеріалы, какъ-то: муку, крупу, говядину, дрова и проч. цѣна состояла въ 1860 г. выше противъ 1859; во 2-хъ потому, что такъ какъ при училищахъ сдѣланъ еще этажъ въ 1860 г., чрезъ что прибавилось 16 печей, слѣдовательно, въ 1860 г. потребно было дровъ, противъ пропорціи 1859 г. почти вдвое; въ 3-хъ потому, что по случаю умножившихся печей, число рабочихъ въ 1860 г. оказалось противъ 1859 г. недостаточно, а потому въ 1860 г. употреблено на жалованіе рабочимъ почти также вдвое. По справкѣ оказалось: 1) Совѣтъ Моск. Мѣщанскихъ училищъ при отношеніи отъ 30 прошедшаго Сентября за № 268 препроводивъ въ Домъ сей отчетъ за 1860 г., журналы и главныя книги экономическаго счетоводства съ краткимъ изъ нихъ извлеченіемъ и сравнительною вѣдомостію о суммахъ, употребленныхъ въ 1859 и 1860 гг. по мужскому и дѣвичье-

му училищамъ, просилъ предложить оный на разсмотрѣніе Куп. О-ва, которое означенный отчетъ и книги приговоромъ, 13 Октября с. г. состоявшимся, поручило обревизовать означеннымъ членамъ сего Дома, съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ сей съ своимъ мнѣніемъ. 2) Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеніяхъ Мѣщанскихъ училищъ въ нижеозначенныхъ §§ изъяснено: по дѣвичьему училищу въ 20, Совѣтъ ежегодно даетъ Куп. О-ву отчетъ о состояніи училища, какъ по учебной, такъ и по хозяйственной части; въ 21 по разсмотрѣніи отчета Купеческимъ О-вомъ, онъ публикуется въ Моск. Вѣдомостяхъ и одинъ экземпляръ отчета, чрезъ г. Моск. Гражданскаго Губернатора, представляется для свѣдѣнія г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и по мужскому училищу въ 41, Совѣтъ представляетъ Куп. О-ву ежегодно отчетъ по состоянію училища и объ употребленіи денежныхъ суммъ на оное. По выслушаніи чего приговорили: означенные отчеты и книги почислить обревизованными и согласно вышеупомянутому 23 параграфу, поручить Дому Град. О-ва публиковать въ Моск. Вѣдомостяхъ и копію съ отчета представить къ Его Превосходительству г. Моск. Гражданскому Губернатору для препровожденія къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а книги отослать обратно въ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ.

№ 150.

1861 г. Ноября 14 д... докладывано: по приговору Моск. Куп. О-ва, 12 Марта 1859 г. состоявшемуся, избранъ для ходатайства по дѣлу о домѣ и лавкахъ, оставшихся послѣ умершаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, Коллежскій Ассесоръ Платонъ Шрамченко, на каковой предметъ выдана ему изъ О-ва, за подписомъ г. бывшаго Градскаго Главы 16 Марта 1859 г., довѣренность, такъ какъ означенное дѣло о домѣ и лавкахъ въ настоящее время находится въ производствѣ въ 7-мъ Д-тѣ Правительствующаго Сената и надобности въ ходатайствѣ болѣе не предстоитъ, то приговорили: поручить Дому Град. О-ва сдѣлать распоряженіе объ уничтоженіи данной Коллежскому Ассесору Шрамченко отъ О-ва довѣренности на ходатайство по означенному выше дѣлу, пріостановивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самую выдачу ему жалованія.

№ 151.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: рапортъ гг. Присяжныхъ Повѣренныхъ Моск. купцовъ: Владиміра Андреевича Сапелкина, Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Матвѣя Осиповича Подшивалова и Николая Даниловича Полтавцева, коимъ доносятъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 21 Іюня сего 1861 г. состоявшагося, представленный бывшимъ Городовымъ Старостою Федоромъ Федоровичемъ Рѣзановымъ при рапортѣ отчетъ за 1860 г., о бывшихъ въ завѣдываніи его общественныхъ, благотворительныхъ и прочихъ денежныхъ суммъ, съ 13 счетами и двумя долговыми вѣдомостями, они ревизовали и нашли приходъ и расходъ вѣрнымъ. По справкѣ оказалось: бывшій Городовой Староста Федоръ Федоровичъ Рѣзановъ представилъ при рапортѣ въ Домъ Град. О-ва, составленный имъ о бывшихъ въ завѣдываніи его въ 1860 г. общественныхъ и благотворительныхъ суммахъ отчетъ и при немъ 13 счетовъ и двѣ долговыя вѣдомости, которые приговоромъ Моск. Куп. О-ва, 21 Іюня 1861 г. состоявшимся, поручено было обревизовать уполномоченнымъ повѣреннымъ: гг. Сапелкину, Кармалину, Рудакову, Подшивалову и Полтавцеву, съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Куп. О-ву. Приговорили: означенный отчетъ съ приложеніями почислить обревизованнымъ и пріобщить къ прочимъ такового же, а гг. ревизовавшимъ отчетъ сей, объявить отъ лица О-ва благодарность.

№ 152.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, Моск. купцовъ: Ивана Горюнова и Андрея Алексѣева, коимъ доносятъ, что 3 числа сего Ноября въ 11 часу вечера, произошелъ въ зданіи Городского Мытнаго двора пожаръ, отъ котораго истреблено сѣмянныхъ, масляныхъ и мясныхъ лавокъ 13 номеровъ и сверхъ сего на зданіи главнаго корпуса побито много стеколъ и крыша взломана, сколько же понесено отъ сего убытка, по кратковременности еще не исчислено и причина пожара не дознана, а какъ означенный дворъ застрахованъ въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ, учре-

жденномъ въ 1827 г., срокомъ съ 18 Сентября 1861 г. впредь на 5-ть лѣтъ, по 18 Сентября 1866 г. въ суммѣ 37142 руб. сер.; то Домъ Град. О-ва увѣдомилъ о происшедшемъ пожарѣ контору Страхового О-ва 7 Ноября за № 3664, которая отношеніемъ отъ 6 Ноября за № 284, проситъ доставить свѣдѣніе, сколько именно отъ происшедшаго пожара понесено убытка. Вслѣдствіе сего о доставленіи этого свѣдѣнія предписано Управляющимъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ 14 сего Ноября за № 3728, но онаго еще не доставлено. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва по полученіи отъ Управляющихъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ затребованнаго свѣдѣнія, войти въ сношеніе съ конторою Страхового отъ огня О-ва о суммѣ, слѣдуемой О-ву за сгорѣвшее, равно и сломанное строеніе.

№ 153.

1861 г. Ноября 14 д... слушали: прошеніе Моск. купцовъ Арсенія Молодцова и Алексѣя Кузнецова, въ коемъ изъясняютъ, что производя съ даняго времени въ принадлежащемъ Моск. Куп. О-ву Городскомъ Мытномъ дворѣ торговлю мяснымъ товаромъ, нанимаемыя ими лавки, отъ происшедшаго 3 сего Ноября пожара сгорѣли, отъ чего они понесли большіе убытки, но дабы имъ не потерять еще болѣе чрезъ прекращеніе торговли, то просятъ сгорѣвшія ихъ лавки позволить имъ исправить на ихъ счетъ на время, дабы они безпрепятственно могли торговать въ зимнее время до наступленія весны; ибо какъ они наслышаны, что въ это время все зданіе Городского Мытнаго двора предположено къ передѣлкѣ. По справкѣ оказалось: Управляющіе Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, Моск. купцы Иванъ Горюновъ и Андрей Алексѣевъ рапортомъ донесли, что 3 сего Ноября въ 11 часу вечера произошелъ (какъ въ приговорѣ 152 с. г.)... и причины пожара не дознано; о чемъ контора Страхового отъ огня О-ва, учрежденнаго въ 1827 г. увѣдомлена 7 Ноября за № 3664. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе бѣдствіе, постигшее купцовъ Молодцова и Кузнецова отъ происшедшаго въ Городскомъ Мытномъ дворѣ пожара, Куп. О-во полагаетъ, поручить Дому Град. О-ва предписать Управляющимъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, чтобы они допустили ихъ, Молодцова и Кузнецова, къ исправленію на ихъ счетъ на время, занимаемыя ими на томъ дворѣ лавки для производства торговли мяснымъ товаромъ, но не иначе, какъ по полученіи на то ими отъ надлежащаго Начальства разрѣшенія.

№ 154.

1861 г. Ноября 29 д... слушали: прошеніе Отставного Коллежскаго Секретаря, временно Моск. 3-й гильдіи купца Виктора Александрова Гришина, въ коемъ изъясняетъ, что онъ желаетъ поступить на службу Маклеромъ при Московской Биржѣ, а какъ для этого необходимо нужно ему имѣть на основаніи 4 пункта 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) свидѣтельство въ томъ, что О-во, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ маклеры, почему проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему означеннаго свидѣтельства. По справкѣ оказалось: 1) въ Моск. купечество отставной Коллежскій Секретарь Викторъ Александровъ Гришинъ поступилъ на 1861 г. и состоитъ временно купцомъ 3-й гильдіи; 2) XI тома Св. торг. (изд. 1857 г.) изъяснено: ст. 2441 „Всѣ Маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять этой должности, то въ такомъ случаѣ Маклеры избираются изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ при самомъ вступленіи въ должность внести повинности по 3-й гильдіи, безъ того и къ отправленію оной не допускаются". 2490 „Желающій занять убылое мѣсто Биржевого Маклера долженъ подать о томъ въ Д-тъ Внѣшней Торговли прошеніе и приложить доказательства: 1) что онъ Россійскій подданный; 2) что онъ имѣетъ отъ роду не менѣе 30-ти лѣтъ; 3) что онъ былъ купцомъ или управлялъ конторою у купца 1-й или 2-й гильдіи, или банкира или же былъ долгое время приказчикомъ; 4) что О-во, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ Маклеры и 5) если онъ состоялъ подъ конкурсомъ, тогда долженъ предъявить свидѣтельство, что пришелъ въ упадокъ невинно, и таковой предъ прочими имѣетъ преимущество". Приговорили: такъ какъ Коллежскій Секретарь Викторъ Гришинъ по званію своему принадлежитъ къ дворянству, а не къ купеческому сословію, то поручить Дому Град. О-ва объявить Гришину, чтобы онъ съ просьбою о выдачѣ ему просимаго свидѣтельства, обратился въ надлежащее мѣсто.

№ 155.

1861 г. Ноября 29 д... слушали: предписаніе г. Начальника Моск. губерніи отъ 21 минувшаго Октября за № 15233, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Головы, въ коемъ изъясняетъ, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 10 день Іюня 1857 г. положенія о Городскихъ Общественныхъ банкахъ, остатки городскихъ доходовъ, за исключеніемъ всѣхъ упадающихъ на оные издержекъ, равно часть свободныхъ городскихъ капиталовъ могутъ быть обращены на учрежденіе Городскихъ Общественныхъ банковъ, основной капиталъ каждаго Городского Общественнаго банка при самомъ учрежденіи его долженъ быть не менѣе 10000 руб. сер., капиталы, отчисленные изъ городскихъ доходовъ и другихъ общественныхъ суммъ, или жертвуемые частными лицами для учрежденія новыхъ банковъ, отсылаются для обращенія въ другія кредитныя учрежденія, впредь до того времени, когда составится не менѣе 10000 руб. сер. Изъ чистыхъ прибылей банка дозволяется по желанію Городского О-ва или частныхъ благотворителей, пожертвовавшихъ капиталъ въ пользу банка, отдѣлять опредѣленную часть на устройство и содержаніе благотворительныхъ заведеній, какъ-то: больницъ, богадѣленъ, училищъ, ремесленныхъ школъ и проч. и вообще на предметъ общественнаго призрѣнія, воспитанія и вспомоществованія неимущимъ. Принимая во вниманіе, что учрежденіе въ г. Москвѣ Общественнаго банка на вышеприведенныхъ основаніяхъ могло бы принести несомнѣнную пользу, какъ для оживленія мѣстной торговли, такъ и для благосостоянія всѣхъ классовъ Городского О-ва, Его Сіят-ство считаетъ нужнымъ просить г. Град. Главу войти въ сношеніе съ лицами купеческаго сословія г. Москвы, извѣстными своею готовностію къ пожертвованіямъ на общую пользу и совмѣстно съ ними изыскать средства къ составленію основнаго капитала, необходимаго для учрежденія банка, а равно опредѣлить и тѣ подробности, на основаніи которыхъ могло бы осуществиться это полезное дѣло, о мѣрахъ же, какія будутъ приняты по этому предмету, Его Сіят-ству донести. По справкѣ оказалось: вслѣдствіе предложенія г. Министра Финансовъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, о томъ, чтобы Моск. Дворянское и Купеческое О-во назначило отъ себя отъ домовладѣльцевъ Депутатовъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную Комиссію для устройства Земскихъ банковъ къ разсмотрѣнію проекта Моск. Ипотечнаго Товарищества и предписанія Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, Моск. Купеч. О-во приговоромъ 27 Октября 1860 г. назначило: Депутатами въ означенную Комиссію Моск. купцовъ Сергѣя Афанасьевича Живаго, Федора Андреевича Кармалина и Алексѣя Алексѣевича Медынцева, которые 23 Ноября того жъ года рапортомъ донесли Дому Град. О-ва, что они по полученіи отъ Его Высокопревосходительства открытаго предписанія отправились (какъ въ приговорѣ 136 с. г.)... о содѣйствіи въ столь полезномъ для города Москвы дѣлѣ. По выслушаніи чего Моск. Куп. и Мѣщанское О-во, соглашаясь вполнѣ (какъ въ приговорѣ 136 с. г.)... о чемъ донесено Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 25 Ноября за № 3528. Послѣ того г. Начальникъ Моск. губерніи въ предписаніи отъ 18 Августа 1861 г. за № 12186 изъяснилъ, что управляющій дѣлами Комиссіи (какъ въ приговорѣ 136 с. г.)... но и землевладѣльцы купеческаго и другихъ сословій. Купеч. О-во по выслушеніи сего предписанія, приговоромъ 13 Октября положило, такъ какъ для обсужденія проекта о Земскихъ банкахъ (какъ въ приговорѣ 136 с. г.)... остается при томъ же мнѣніи, какое изъяснено въ означенномъ рапортѣ за № 3528, о чемъ донесено Его Сіят-ству г. Гражданскому Губернатору 20 минувшаго Октября за № 3507. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Сіят-ству г. Моск. Гражданскому Губернатору, что объ очрежденіи въ Москвѣ при Городской Думѣ банка, представлено уже г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 25 Ноября 1860 г. за № 3528 и донесено Его Сіят-ству г. Гражданскому Губернатору 20 минувшаго Октября за № 3507.

№ 156.

1861 г. Ноября 29 д... докладывано: за отсутствіемъ Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, при предписаніи отъ 9 Ноября 1860 г. за № 5980, препроводивъ производившуюся въ Канцеляріи (какъ въ приговорѣ 157 1860 г.)... а потому не имѣющей по закону права на такое ходатайство, оставить безъ послѣдствій. Во 2-хъ, Пятницкій Частный Приставъ вслѣдствіе предписанія г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера донесъ, что купецъ Федуринъ еще въ несовершеннолѣтнихъ лѣтахъ рѣшительно впалъ въ безнравственность, предался постоянному пьянству, развратной жизни и несоотвѣтствующей лѣтамъ его роскоши, завелъ

безъ всякой надобности лошадей и экипажъ, окруженный разными адвокатами, будто бы для ходатайства по дѣламъ его отца и въ этомъ жалкомъ его положеніи заразился сильно въ любострастной болѣзни, чрезъ что Серебряниковъ убѣжденный родственными связями, долженъ былъ принять на себя надъ нимъ, Федуринымъ, званіе Попечителя, чтобы сколько можно сохранить его отъ зло вредныхъ и губительныхъ послѣдствій, для чего помѣстилъ его въ свой домъ, давъ ему приличную квартиру, но онъ не смотря на это, не оставлялъ своего пьянства и распутства, не ночевалъ часто дома, и если являлся, то въ позднее время и весьма въ пьяномъ, безобразномъ видѣ и нерѣдко безъ верхняго платья, которое оказывалось въ залогѣ, дѣлалъ буйства и разныя дерзости и наконецъ, 26 Августа 1860 года, отлучившись неизвѣстно куда съ своей квартиры, праздно проживаетъ безъ письменнаго вида. Въ 3-хъ, купецъ Иванъ и жена его Клавдія Серебрениковы въ поданномъ вслѣдствіе прошенія купца Федурина въ Пятницкую часть объявленіи, объяснили, что изъ нихъ первый никогда съ Федурина безденежныхъ векселей не бралъ, а выдалъ онъ на имя сестры своей одинъ вексель въ 2000 руб. за взятыя имъ у нея деньги на разныя необходимыя надобности и на платежъ долговъ, дѣлаемыхъ имъ подъ залогъ своего имущества, сохранной росписки Серебрениковъ у него, Федурина, не отнималъ; расточительная же его, Федурина, жизнь подтверждается тѣмъ, что онъ дозволилъ себѣ выдать купчихѣ Повѣткиной вексель въ 5000 руб., подписавшись по довѣренности отца, не имѣя таковой, что же касается до невозвращенія ему, Федурину, употребленныхъ будто бы имъ на свадебныя для сестры своей Клавдіи издержки 4000 руб. сер., то это несправедливо, такъ какъ свадьба ея была въ Январѣ 1858 г. при жизни отца, которымъ и дѣлались издержки; Федуринъ же никакой собственности въ то время не имѣлъ. Купеческое О-во, разсмотрѣвъ это дѣло и имѣя въ виду, что Правительствующій Сенатъ, до разсмотрѣнія котораго доходили подобнаго рода дѣла призналъ состоявшіеся по нимъ приговоры Куп. О-ва, объ учрежденіи опеки за расточительность не дѣйствительными, собственно потому, что объ образѣ жизни лицъ, подвергающихся опекѣ не было произведено формальнаго слѣдствія, приговоромъ 12 Декабря 1860 г. заключило: просить г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора произвести объ образѣ жизни и поведеніи купца Федурина формальное слѣдствіе, что исполнено 20 Декабря за № 3886. Вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство при предписаніи отъ 4 сего Ноября за № 9295, препроводивъ произведенное по сему предмету слѣдствіе предписалъ передать оное на обсужденіе и заключеніе надъ имѣніемъ купца Федурина опеки за расточительность и въ дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла поступить согласно дополненія къ 237 ст. XIV у. уст. о пред. и пресѣч. прест. по III продолженію. Изъ присланнаго дѣла видно: на вопросы, предложенные слѣдователемъ купецъ Федуринъ изъяснилъ, что онъ 1860 г., а какого мѣсяца и числа не припомнитъ переѣхалъ изъ дома сестры, купеческой жены Клавдіи Ивановой и по Январь мѣсяцъ сего 1861 г. проживаетъ у Губернскаго Секретаря Михаила Иванова Орлова, а съ первыхъ чиселъ Января сего 1861 г. и по 23 Февраля въ разныхъ мѣстахъ и нѣсколько ночей ночевалъ у Попечителя Коллежскаго Секретаря Николая Ивановича Миллеръ, но нигдѣ постояннаго жительства не имѣлъ и на проживаніе въ г. Москвѣ, кромѣ купеческаго свидѣтельства на право торговли никакого вида не имѣетъ, изъ дома сестры купчихи Серебрениковой переѣхалъ къ упомянутому Орлову по самымъ ничтожнымъ семейнымъ неудовольствіямъ, съ ея мужемъ; почему его и отъ Попечительства отстранилъ и избралъ на мѣсто его означеннаго Миллеръ, который изъ видовъ ли, что ему завѣщаны деньги или просто по одной просьбѣ принялъ на себя это званіе; завѣщанный ему дѣдомъ Почетнымъ Гражд. Василіемъ Матвѣевымъ Толоконниковымъ капиталъ въ 20000 руб. сер., хранится въ Моск. Сиротскомъ Судѣ и онъ изъ онаго нисколько не бралъ. Никакимъ торговымъ дѣломъ онъ не занимался, потому что не имѣетъ въ рукахъ капитала, а вино хотя и употребляетъ, но непостоянно и въ маломъ количествѣ. Документы имъ выданы векселя: Московскимъ мѣщанину Ивану Моисѣеву Морозкину на 4000 руб. сер., и купцу Карлу Карлову Дрезденъ въ 3000 руб. сер., отъ Морозкина получилъ товаромъ и деньгами, но на какую сумму не припомнитъ, а помнится будто не на всю сумму. Отъ Дрездена же получилъ только товаромъ на 300 руб. сер. Бланки: чиновнику Михаилу Иванову Орлову на 2700 р. сер. и у него же находятся носильное платье и вещи, иконы въ жемчугѣ и Краснопольскому купцу Ефиму Степанову Копьеву на 4050 руб. сер. Отъ Орлова за бланки денегъ нисколько не получалъ, равно какъ и отъ Копьева, но отъ него за бланки взялъ упомянутый Орловъ 4 лошади, старыя дрожки, по продажѣ которыхъ денегъ ему нисколько не далъ, сверхъ сего еще выдано имъ векселей на 2000 руб. сер. и росписки на 500 руб. сер. родной сестрѣ купчихѣ Клавдіи Ивановой Серебрениковой. Долгъ этотъ онъ счита-

етъ непремѣнною обязанностію заплатить ей при первой возможности и обезпечиваетъ капиталомъ, хранящимся въ Моск. Сиротскомъ Судѣ; такъ какъ эта сумма употреблена ею на приличное его содержаніе, квартиру, прислугу и платье и кромѣ того небольшая часть брана на уплату долговъ и выкупъ заложеннаго платья. Б) На 5000 руб. сер. С.-Петербургской купчихѣ Повѣткиной вексель подписалъ по довѣренности отца, которой не имѣлъ, потому что покойный отецъ отправляя его въ С.-Петербургъ, поручалъ въ случаѣ представится надобность выдать за товаръ документъ, то онъ можетъ подписаться по его довѣрію, а какъ малоопытный въ такихъ дѣлахъ, считалъ достаточнымъ одного словеснаго довѣрія родителя. В) Заемное письмо съ согласія Попечителя Чиновника Николая Иванова Миллеръ священнику Моск. Покровской богадѣльни срокомъ на 8 мѣсяцевъ въ 1000 или болѣе руб. сер. и Г) вексель Моск. мѣщанину Федору Козьмину срокоиъ кажется на 4 мѣсяца, на какую сумму не упомнитъ, а знаетъ Попечитель Миллеръ, равно какъ и о томъ, куда употреблены деньги, при чемъ присовокупитъ, что прошенія, поданныя имъ и отъ него Чиновникомъ Орловымъ по разнымъ лицамъ находящіяся при дѣлѣ, не утверждаетъ потому, что писавшій таковыя чиновникъ Орловъ не всѣ ему тогда прочитывалъ и онъ подписывалъ нечитавши. Моск. мѣщанинъ Иванъ Моисѣевъ Морозкинъ на спросъ предсѣдателя показалъ, что дѣйствительно упомянутый Федуринъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1861 г. взялъ у него въ долгъ товару и денегъ на сумму 4000 руб. сер. и въ томъ выдалъ два векселя, подписавшись такъ: Моск. 3-й гил. купецъ имѣющій отъ роду 22-й годъ Сергѣй Ивановъ Федуринъ. Довѣріе Федурину сдѣлалъ потому, что онъ далъ выгодную цѣну за товаръ. Короткаго знакомства съ Федуринымъ онъ не имѣлъ, но онъ нерѣдко ходилъ въ кондитерскую его жены, но что онъ состоитъ подъ опекою не зналъ, а если бы зналъ, то само собою и довѣрія ему бы не сдѣлалъ, а такъ же что онъ взялъ у него товаръ и деньги подтвердилъ въ поданномъ въ Моск. Сиротскій Судъ прошеніи прося Судъ изъ денегъ, хранящихся въ оиомъ Судѣ, принадлежащихъ ему, выдать ему, Морозкину, по векселямъ. Купецъ Сергѣй Ивановъ Федуринъ въ дополненіе данныхъ и вслѣдствіе предъявленнаго показанія Моск. мѣщаниномъ Морозкинымъ, показалъ: дѣйствительно, какъ теперь помнитъ, онъ взялъ въ долгъ у Морозкина товару и денегъ на 4000 руб. сер., въ каковой суммѣ и выданы имъ ему два векселя. Заемъ этотъ считаетъ священною для себя обязанностію уплатить Морозкину по полученіи изъ Моск. Сиротскаго Суда денегъ, завѣщанныхъ ему, Федурину, дѣдомъ Почет. Гражд. Толоконниковымъ, при чемъ въ дополненіе къ отвѣтамъ онъ, Федуринъ, въ поданномъ на имя Слѣдователя 15 Мая 1861 г. объявленіи, объяснилъ, что опредѣленный надъ нимъ Моск. Сиротскимъ Судомъ Попечителемъ Коллежскій Секретарь Николай Ивановъ Миллеръ склоняетъ его къ новымъ займамъ денегъ, тогда какъ занятыя въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ болѣе 3-хъ тысячъ руб. сер. неизвѣстно ему, Федурину, куда употреблены, изъ которыхъ небольшая часть дана ему на содержаніе и одежду. Коллежскій Секретарь Николай Ивановъ Миллеръ въ свѣдѣніи своемъ объяснилъ: а) съ согласія его, Миллеръ, купцомъ Федуринымъ были выданы только два документа, а именно: вексель Моск. мѣщанину Федору Козьмину, писанный 17 Февраля с. г. въ 2300 руб. и заемное письмо священнику Покровской богадѣльни Амвросію Васильевичу Уварову въ 1150 руб.; б) изъ 1150 р. имъ, Миллеръ, были приняты только 735 руб., изъ которыхъ внесенъ купеческій капиталъ за Федурина, наняты приличная квартира и прислуга, куплена мебель, разная посуда и все домашнее заведеніе, необходимое для приличной жизни, совершенно согласной съ званіемъ и состояніемъ его, выдавалось постоянное содержаніе, остальныя затѣмъ деньги Федуринъ, какъ собственныя, оставилъ въ своемъ распоряженіи. Въ отношеніи долга мѣщанину Козьмину, въ его, Миллера, распоряженіе никакихъ денегъ не поступало, потому что по сдѣланнымъ разсчетамъ съ Кузьминымъ, какъ объяснялъ Федуринъ, этотъ долгъ образовался за сдѣланныя ему разныя платья и за братыя имъ неоднократно на содержаніе свое деньги; и в) въ отношеніи принятія мѣръ со стороны его нѣтъ упущенія Федуринымъ выдавать безденежные векселя и бланки, необходимо обратить вниманіе на то, что во время Попечительства его Федуринымъ ни одного векселя, ни бланка выдано не было. Что же имъ было сдѣлано до его Попечительства, т. е. во время Попечительства надъ нимъ купца Серебреникова, въ которое онъ выдавалъ бланки и векселя, то до него, Миллера, относиться не могло и не можетъ, мѣръ же со стороны его въ выдачѣ подобныхъ документовъ Федуринымъ заключались въ доставленіи ему не только безбѣдной, но даже и совершенно удобной съ его состояніемъ, приличной жизни, въ постоянномъ внушеніи ему, какой онъ можетъ подлежать отвѣтственности за выдачи помянутыхъ документовъ; кромѣ этихъ мѣръ, онъ не находитъ другихъ, да и едвали они могутъ существовать, потому что Фе-

ринъ, не смотря на все это, умѣя писать, легко могъ подписывать документы во всякое время. Федуринъ никогда и нисколько у него не жилъ и во время попечительства ночевалъ одинъ разъ и то потому только, что въ то позднее время была сильная мятель и вьюга. Мѣщанинъ Федоръ Козьминъ показалъ, что Коллежскій Секретарь Николай Ивановъ Миллеръ съ давнихъ лѣтъ ему знакомый, будучи Попечителемъ надъ Моск. купцомъ Федуринымъ, обратился къ нему съ просьбою объ одолженіи Федурина деньгами и объ отпускѣ въ долгъ носильнаго платья, а какъ и Федуринъ былъ нѣсколько знакомъ по заказу ему, Козьмину, въ магазинѣ его носильнаго платья, которое по большей части забиралъ въ долгъ, каковой состоялъ за нимъ и въ то время въ незначительномъ количествѣ и не болѣе 60 руб. сер., то онъ убѣдясь на ихъ просьбу, дѣйствительно въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1861 г. 17 числа далъ имъ денегъ, за вычетомъ казенныхъ процентовъ, и состоявшаго на Федуринѣ долга 2000 руб. и на 300 руб. платья и въ этой суммѣ, т. е. 2300 руб. взялъ отъ Федурина за подписью Попечителя его Миллеръ, вексель, который былъ писанъ въ конторѣ Нотаріуса Ратькова. Деньги по векселю Федуринъ получилъ при Миллерѣ въ трактирѣ купца Егорова. Купецъ Ефимъ Степановъ Копьевъ показалъ: что Моск. 3-й гильдіи купца Сергѣя Иванова Федурина онъ не знаетъ и никогда съ нимъ знакомъ не былъ, а только въ прошломъ 1860 году осенью, но какого числа и мѣсяца онъ, Федуринъ, не заломнитъ, ему Копьеву, чиновникомъ Михаиломъ Ивановымъ Орловымъ пріѣзжали къ нему въ квартиру и изъ нихъ Орловъ точно купилъ у него 4-хъ лошадей съ аттестатами, завода Воейкова и бѣговыя поѣзжанныя дрожки за 1000 руб. сер., предлагая вмѣсто денегъ бланки, но онъ не взялъ и получилъ сполна деньги отъ Орлова, вексельныхъ бланковъ, подписанныхъ Федуринымъ, на сумму 4050 руб. онъ у себя не имѣетъ и потому таковыхъ не передавалъ; при покупкѣ лошадей и дрожекъ изъ постороннихъ никого не было. Купецъ Федуринъ, на спросъ Слѣдователя показалъ: дѣйствительно онъ съ Московскою мѣщанкою дѣвицею Варварою Тимофеевою Блиновою познакомился въ Январѣ мѣсяцѣ с. г., когда жилъ еще въ квартирѣ Губернскаго Секретаря Михаила Иванова Орлова, потомъ сталъ ходить къ ней по взаимному согласію, имѣли блудную связь и когда онъ нашелъ ее въ дѣвственномъ состояніи, то и обѣщалъ взять ее за себя въ замужество; если это будетъ дозволено правительствомъ, а спустя нѣсколько дней выдалъ ей собственноручную росписку, но какого содержанія и точно ли оною обѣщался на ней жениться, не помнитъ, такъ какъ въ то время былъ въ нетрезвомъ видѣ. Мѣщанка Варвара Тимофеева Блинова съ Моск. купцомъ Сергѣемъ Ивановымъ Федуринымъ она познакомилась въ квартирѣ чиновника Михаила Иванова Орлова, въ началѣ настоящаго года, но какого мѣсяца и числа не знаетъ, послѣ того Федуринъ посѣщалъ ее, наконецъ склонилъ ее къ блудной связи и лишивъ дѣвственности, обѣщался взять за себя въ замужество и въ удостовѣреніе сего, выдалъ ей на простой бумагѣ росписку. Обѣщанныхъ денежныхъ документовъ, какъ-то: векселей, бланковъ и другихъ тому подобныхъ Федуринъ ей не выдавалъ и она таковыхъ отъ него не имѣетъ. Священникъ Моск. Покровской богадѣльни Амвросій Васильевъ Уваровъ данным свѣдѣніемъ объяснилъ, дѣйствительно 22 Февраля с. г. Моск. 3-й гильдіи купецъ Сергѣй Ивановъ Федуринъ занялъ у него съ согласія его Попечителя чиновника Николая Иванова Миллеръ, срокомъ на 8 мѣсяцевъ денегъ серебромъ 1150 руб., за указанные проценты, въ каковомъ займѣ и выдалъ ему документъ, за подписью своею и Попечителя. Федурина и Миллеръ до этого времени вовсе не зналъ, но явившаяся къ нему Московская мѣщанка Варвара Тимофеева Блинова проживающая въ домѣ старосты Покровской богадѣльни Московск. мѣщанина Гурея Павлова Долгоусова, которую онъ, Уваровъ, къ квартирѣ Долгоусова видалъ, стала неотступно просить объ одолженіи Федурина деньгами, которыя онъ собственно занималъ для брака съ нею, Блиновою; во уваженіе каковой просьбы и того, что онъ видалъ ее въ квартирѣ Долгоусова и ссудилъ Федурина объясненною суммою, каковую онъ, Федуринъ и получилъ отъ него сполна въ присутствіи его Попечителя. Моск. 3-й гильдіи купеческая жена Клавдія Иванова Серебреникова, урожденная Федурина, въ поданномъ на имя Слѣдователя объявленіи объяснила, что такъ какъ родной братъ ея Сергѣй Федуринъ будучи окруженъ неблагонадежными людьми и уже выдалъ безденежные векселя и на неопредѣленную сумму бланки, изъ коихъ послѣдніе по достиженіи ему совершеннолѣтія, т. е. 6 Іюля 1861 г. могутъ быть также обращены въ векселя, то для устраненія такового зла и сбереженія капитала, представляя деньги 5 руб. сер. просила сдѣлать публикацію въ вѣдомостяхъ, чтобы то лицо, у кого есть таковые векселя и бланки представили бы оные къ произведенному дѣлу до дня совершеннолѣтія брата, а въ противномъ случаѣ считать таковые не дѣйствительными. Съ прописаніемъ отзы-

ва этого донесено было Слѣдователемъ г. Моск. Оберъ-Полиціймейстеру съ испрашиваніемъ разрѣшенія о произведеніи просимой Серебренниковой публикаціи, каковое и послѣдовало. Коллежскій Секретарь Николай Ивановъ Миллеръ противъ показанія, даннаго Моск. мѣщаниномъ Федоромъ Козьминымъ относительно выдачи ему векселя на 2300 руб. сер. купцомъ Федуринымъ съ согласія Миллеръ, показалъ: дѣйствительно онъ, по знакомству съ Козьминымъ, просилъ его одолжить Федурина деньгами, для чего и пріѣзжали къ нему, Козьмину, въ магазинъ и когда Козьминъ изъявилъ желаніе уважить общую просьбу, то, написавъ въ конторѣ Нотаріуса Ратькова вексель, каковой онъ, Миллеръ, взялъ къ себѣ и по назначеніи свиданія съ Козьминымъ, отправились въ трактиръ купца Егорова, куда пришелъ и Козьминъ, гдѣ онъ при немъ отдавалъ деньги Федурину и Федуринъ сочтя оныя, просилъ его, Миллеръ, выдать вексель Козьмину, говоря, что разсчетъ между ними оконченъ, на какой предметъ Федуринъ употребилъ полученныя съ Козьмина деньги, не знаетъ и таковыхъ въ распоряженіе его, Миллеръ, не поступало. Сосѣди и окольные люди, въ числѣ 20 человѣкъ на спрашиваніе при священническомъ увѣщаніи о поведеніи Моск. купца Сергѣя Иванова Федурина показали: Моск. мѣщанинъ Гурей Павловъ Долгоусовъ—купца Сергѣя Федурина знаетъ съ Марта мѣсяца с. г., который у него бывалъ для переговоровъ о снятіи въ его домѣ квартиры, каковую наконецъ занялъ въ Маѣ мѣсяцѣ, гдѣ по сіе время проживаетъ; въ этотъ же домъ переѣхала на квартиру въ томъ же Маѣ мѣсяцѣ Моск. мѣщанка Варвара Блинова; бываетъ ли она въ квартирѣ Федурина, или онъ у ней и выдалъ ли ей векселя, ему неизвѣстно, и обо всемъ этомъ ни отъ кого не слыхалъ; въ какое время священникъ Покровской богадѣльни давалъ въ займы денегъ и сколько не зналъ, а послѣ когда были священникомъ Уваровымъ даны Федурину деньги, то священникъ дѣйствительно говорилъ, что имъ отданы Федурину съ Попечителемъ деньги, но кому таковыя отданы были въ руки и сколько, объ этомъ священникъ не объяснилъ; просила ли мѣщанка Блинова у священника взаймы для Федурина деньги, ему неизвѣстно, выдавалъ ли кому и сколько Федуринъ векселей и бланковъ онъ не знаетъ, самъ отъ него таковыхъ не бралъ и денегъ въ займы не давалъ. На требованіе слѣдователя Московскій Сиротскій Судъ 28 Іюня 1861 г. увѣдомилъ, что въ Сиротскомъ Судѣ 5 Февраля 1851 г. учреждена была опека послѣ умершей Моск. мѣщанки Александры Васильевой Федуриной надъ дѣтьми ея Сергѣемъ и Клавдіею Федуриными, въ принадлежность Сергѣю Федурину въ опеку поступилъ билетъ Сохранной казны, данный на имя Сергѣя Федурина 22 Апрѣля 1848 г. за № 42761 въ 20000 руб. сер., внесенные въ Моск. Опекунскій Совѣтъ дѣдомъ Федурина, Почет. Гражд. Василіемъ Матвѣевичемъ Толоконниковымъ и представленный въ Сиротскій Судъ при прошеніи 21 Марта 1851 г., съ тѣмъ условіемъ на билетѣ, что право на обратное полученіе капитала и процентовъ вкладчикъ себѣ не предоставляетъ, а выдать Сергѣю Федурину по совершеннолѣтію, т. е. 21 года, а въ случаѣ смерти его, наслѣдникамъ. Впослѣдствіи времени Сергѣй Федуринъ за достиженіемъ 17 лѣтъ, изъ опеки исключенъ, и Попечителемъ надъ нимъ, по его избранію утвержденъ Моск. купецъ Иванъ Андреевъ Серебренниковъ, по ходатайству котораго принадлежащій Федурину билетъ Сохранной казны въ 20000 руб. сер. перемѣненъ на 5% банковые билеты, чрезъ что составилось принадлежащаго Федурину капитала 30983 руб. 53 коп. сер. Потомъ, по ходатайству Федурина, купецъ Серебренниковъ отъ званія Попечителя надъ Федуринымъ уволенъ, а по распоряженію Суда 30 Января 1861 г. состоявшемуся, утвержденъ Попечителемъ при немъ, Федуринѣ, Пот. дворянинъ Коллежскій Секретарь Николай Ивановъ Миллеръ. Моск. 3-й гильдіи купецъ Михаилъ Аристарховъ Малаховъ, на спросъ слѣдователя показалъ, что онъ по указу Моск. Сиротскаго Суда отъ 17 Мая с. г. за № 13155 назначенъ Попечителемъ надъ Моск. купцомъ Сергѣемъ Ивановымъ Федуринымъ для совѣта въ дѣлахъ и для устраненія его, какъ несовершеннолѣтняго, дѣлать долги. Федуринъ дѣйствительно говорилъ ему, что онъ выдалъ разнымъ лицамъ бланки, но кому, когда и на какую сумму не сказалъ, а о безденежныхъ векселяхъ ему ничего не говорилъ, выдача же бланковъ была произведена имъ не въ его, Малахова, попечительство, а прежде, до него, къ уничтоженію же бланковъ съ его стороны никакихъ распоряженій не было, По вступленіи его въ званіе Попечителя Федуринъ съ его согласія займа денегъ ни у кого не дѣлалъ, равно какъ онъ въ его попечительство денегъ ни у кого не занималъ. Губернскій Секретарь Михаилъ Ивановъ Орловъ въ поданномъ Слѣдователю объясненіи объяснилъ: купецъ Федуринъ перешелъ къ нему жить 20 Августа прошлаго 1860 г. и находился у него постоянно до 19 или 20 Декабря, съ того же времени объявилъ, что онъ будетъ жить у Моск. мѣщанки дѣвки Варвары Блиновой, а у него, Орлова, будетъ имѣть только столъ, оставивъ у него имущество. Съ какового времени и продол-

жалось такъ: что онъ къ обѣду являлся къ нему, Орлову, а послѣ обѣденнаго чая и на всю ночь уѣзжалъ къ Блиновой, а съ вечера 25 Января с. г. отправившись къ Блиновой, уже болѣе къ нему не являлся. Зная отъ самого Федурина, что онъ съ Блиновой свелъ уже любовную связь и намѣренъ былъ жениться на ней 29 числа того Января, о недопущеніи этого брака 28 числа подалъ предъявленіе въ Басманную часть. Къ такому дѣйствію кромѣ причинъ, объясненныхъ въ предъявленіи его, побудило и то, что Федуринъ со времени связи съ Блиновой, начало которой по его словамъ съ 17 Декабря, до того началъ пьянствовать и безобразничать, что не было средствъ выносить всѣхъ его гадостей. Всевозможныя убѣжденія, чтобы остановить его отъ пьянства и связи съ Блиновой, были совершенно напрасны, въ особенности же послѣднее кажется и было причиной того, что онъ отъ него передался къ г. Миллеру, а отъ него къ Малахову. Во все время проживанія у него, Орлова, съ Федурина ни на какую сумму безденежныхъ вексельныхъ бланковъ не бралъ и не могъ взять, какъ потому, что ему хорошо извѣстна 222 ст. X т. 1 ч. изд. 1857 г., такъ и потому, что вексельные бланки не подходятъ его званію, а также Федуринъ при немъ Царскосельскому купцу Ефиму Степанову Копьеву вексельныхъ бланковъ на сумму 4000 руб. сер. не выдавалъ и не долженъ былъ выдавать, потому, что лошади у Копьева были куплены имъ и за нихъ заплачены деньги. Всѣ просьбы, какія только были поданы Федуринымъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, Оберъ-Полиціймейстеру и въ другія мѣста, составлялись имъ, Орловымъ, съ его, Федурина, словъ, и какъ вчернѣ, такъ и по перепискѣ набѣло, предварительно подписа, прочитывались имъ самимъ, отъ перваго до послѣдняго слова, что доказывается тѣмъ, что всѣ они въ общемъ смыслѣ одинаковаго содержанія, слѣдовательно, нельзя и допустить, чтобы Федуринъ не дочиталъ сей хотя одной просьбы, а также невозможно предполагать и того, чтобы онъ, Орловъ, имѣлъ какую-либо надобность ихъ преувеличивать обстоятельствами, которыя ему не были и не могли быть извѣстны. Въ оставленныхъ у него, Орлова, Федуринымъ вещахъ 4 иконы въ серебряныхъ ризахъ, два ломберныхъ стола, столъ съ конторкою, столъ круглый и мѣдные рукомойникъ и подносъ подъ самоваръ, первые промѣнены, а послѣдніе проданы за 300 руб. сер. Всѣ же послѣднія его вещи должны быть въ цѣлости, но онъ ихъ отдать Федурину не можетъ потому, что онъ за квартиру, столъ съ чаемъ и за то, что носилъ его бѣлье и верхнее платье, изъ котораго даже утратилъ панталоны съ жилетомъ и двѣ полотняныя сорочки и семь новыхъ носовыхъ платковъ, да окончательно износилъ суконную тальму и сюртукъ и сверхъ этого бралъ у него деньгами, остался ему должнымъ болѣе 300 руб. сер. На очной ставкѣ, данной Моск. 3-й гильдіи купцу Федурину съ Губернскимъ Секретаремъ Михаиломъ Орловымъ, вышедшему въ ихъ показаніяхъ разнорѣчію, Федуринъ говорилъ, что денежные бланки на сумму 2700 руб. сер. дѣйствительно взялъ Орловъ за его подписью; при чемъ свидѣтелей изъ постороннихъ никого не было. Бумаги, писанныя отъ него, Федурина, Орловымъ, поданныя гг. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и Оберъ-Полиціймейстеру, были читаны не всѣ, а болѣе всего подписывалъ по одному убѣжденію нечитавши, значущіяся въ предъявленныхъ Федурину свѣдѣніяхъ Орлова, данныхъ Слѣдователю, вещей онъ никогда не продавалъ и не обмѣнивалъ. По убѣжденію Орлова точно имъ, Федуринымъ, были выданы купцу Копьеву за 4050 руб. сер. денежные бланки за купленныхъ у него 4-хъ лошадей и старыя дрожки, которыя Орловымъ проданы, но денегъ Федурину нисколько не отдано, при чемъ свидѣтелемъ былъ Моск. мѣщанинъ Василій Васильевъ Киселевъ и купчиха Копьева, бывшая при томъ случаѣ. Противъ сего Орловъ не сознаваясь въ оглашенномъ на него и подтверждая поданныя по сему дѣлу свѣдѣнія, присовокупилъ, что онъ выставленныхъ Федуринымъ лицъ и именно мѣщанина Киселева къ спросу за присягою не принимаетъ потому, что онъ имѣетъ на него неудовольствіе за то, что когда Федуринъ жилъ въ его квартирѣ, то упомянутый Киселевъ приходилъ съ предложеніями добыть подъ бланки денегъ, но онъ его не допустилъ и выгналъ вонъ изъ квартиры; при чемъ свидѣтелей никого не было. Прокофьеву же къ спросу съ присягою допускаетъ; при чемъ необходимымъ находитъ пояснить и о томъ, что Федуринъ сдѣлалъ извѣты на него по наущенію Моск. мѣщанки Варвары Блиновой и Гурея Долгоусова, изъ коихъ первая съ нимъ, Федуринымъ ведетъ блудную жизнь, а съ послѣднимъ, Долгоусовымъ имѣла таковую прежде, и нынѣ находится въ дружескихъ отношеніяхъ. Моск. купецъ Сергѣй Федуринъ въ поданномъ Слѣдователю 4 Августа 1861 г. объявленіи объяснилъ, что изъ числа предъявленныхъ на него долговыхъ документовъ, утверждаетъ онъ слѣдующіе, а именно: а) вексель и счетъ сестры его Клавдіи Ивановой Серебрениковой на 2500 руб. сер., каковая сумма употреблена на его содержаніе, платье и обувь; б) векселя, выданные Клинскому 2-й гильдіи купцу Якову Осипову

Исаеву на 15000 руб. сер. и в) заемное письмо, данное священнику Покровской богадѣльни Уварову на 1150 руб. сер., о выдачѣ которымъ денегъ онъ вошелъ особо съ прошеніемъ въ Моск. Управу Благочинія и Сиротскій Судъ, кромѣ же вышеписанныхъ актовъ, онъ никому никогда не выдавалъ и потому считаетъ таковые подложными, что же касается до выданной имъ 5 Іюля 1860 г. росписки Коллежскому Секретарю Осипу Иванову Гржегоржевскому, въ которой сказано, что онъ обязуется за Голландскаго консула Оскара Люисъ, заплатить ему, Гржегоржевскому 256 руб. 26 коп., каковая росписка выданная имъ въ несовершеннолѣтіи по приказанію бывшаго его Попечителя чиновника Миллера, то просить сдѣлать распоряженіе объ объявленіи Гржегоржевскому, чтобы онъ съ требованіемъ денегъ по росписке обратился къ г. Миллеръ. П р и г о в о р и л и: такъ какъ купецъ Федуринъ указомъ Моск. Коммерческаго Суда объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и по дѣламъ его учреждается Конкурсное Управленіе, то Купеческое О-во не приступая къ постановленію по сему дѣлу приговора, полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва донести о семъ Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 157.

1861 г. Ноября 29 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Василія Васильева Сысоева, въ коемъ изъясняетъ, что онъ желаетъ поступить на службу Маклеромъ при Моск. Биржѣ, а какъ для этого необходимо нужно ему имѣть на основаніи 4 пункта 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) свидѣтельство въ томъ, что О-во, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ вступить въ Маклеры, то просить сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему означеннаго свидѣтельства съ означеніемъ въ оном лѣтъ его. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ Василій Васильевъ Сысоевъ состоитъ на 1861 г. купцомъ 3-й гильдіи, коему по сказкѣ 10 народной ревизіи, поданной 19 Марта 1858 г. показано отъ роду 36 лѣтъ, по имѣющимся въ Домѣ Град. О-ва о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ его, Василія Сысоева, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. Въ 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) изъяснено: „Желающій занять (какъ въ приговорѣ 154 с. г.)... имѣетъ преимущество. П р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва выдать купцу Сысоеву просимое имъ свидѣтельство, съ поясненіемъ, что къ поступленію его въ Маклеры при Моск. Биржѣ со стороны Куп. О-ва препятствій нѣтъ.

№ 158.

1861 г. Ноября 29 д... с л у ш а л и: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 27 сего Ноября за № 10024, коимъ даетъ знать, что Высокопреосвященный Филаретъ Митрополитъ Московскій увѣдомилъ Его Высокопревосходительство, что Моск. Успенскаго Собора Протопресвитеръ съ Секеларіями, донося конторѣ Святѣйшаго Синода, что Почетный Гражданинъ, Моск. 1-й гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевъ Смирновъ оканчиваетъ третье 3-хъ-лѣтіе своего служенія въ должности церковнаго старосты при ономъ Соборѣ, и какъ въ теченіи всѣхъ трехъ 3-хъ-лѣтій онъ проходитъ должность церковнаго старосты съ примѣрною дѣятельностію и попечительностію и достигъ того, что доходы по Собору противъ доходовъ бывшихъ при предмѣстникахъ его, удвоились, ходатайствуютъ, чтобы для пользы Собора означенный церковный староста оставленъ былъ въ сей должности и на будущее четвертое 3-хъ-лѣтіе. Вслѣдствіе сего конторa Святѣйшаго Синода предоставила Его Высокопреосвященству просить распоряженія Его Высокопревосходительства, чтобы служеніе Почетнаго Гражданина Смирнова церковнымъ старостою при Успенскомъ Соборѣ было продолжено еще на 3 года. Его Высокопревосходительство не встрѣчая съ своей стороны препятствія къ оставленію Почетнаго Гражданина Смирнова въ сказанной должности, увѣдомляетъ о семъ г. Моск. Градскаго Главу для надлежащаго распоряженія и о послѣдующемъ предлагаетъ ему донести. По справкѣ оказалось: Потомственный Почет. Гражд., временно Москов. 1-й гильдіи купецъ и кавалеръ Иванъ Алексѣевичъ Смирновъ былъ избранъ Куп. О-вомъ въ церковные старосты Моск. Успенскаго Собора первоначально 19 Ноября 1852 г. срокомъ на 3 года Потомъ, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Моск. и преписанія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 7 Декабря 1855 г. былъ вновь избранъ Куп. О-вомъ 17 Декабря 1855 г. въ ту же должность на 3 года, и на конецъ, вслѣдствіе ходатайства же Высокопреосвященнѣйшаго Филарета и предписанія г. Моск. Воен Генералъ-Губернатора отъ 28 Ноября г. Смирновъ былъ избранъ 3 Декабря 1858 г. на третье 3-хъ-

лѣтіе въ церковные старосты Успенскаго Собора. 14 числа сего Ноября онъ, г. Смирновъ, избранъ Куп. О-вомъ въ Почетные Члены Совѣта Моск. Коммерческаго училища, о чемъ оный Совѣтъ увѣдомленъ 20 сего Ноября за № 3789. Приговорили: принимая во вниманіе 9-ти-лѣтнюю примѣрно дѣятельную и полезную службу Почет. Гражд. Ивана Алексѣевича Смирнова въ должности церковнаго старосты Моск. Успенскаго Собора, а также ходатайство Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Моск. объ оставленіи его въ этой должности еще на 3 года, Куп. О-во, согласно изъявленному г. Смирновымъ желанію, избрало его еще на 3 года въ церковные старосты Успенскаго Собора, поручивъ Дому Град. О-ва донести объ этомъ избраніи Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

№ 159

1861 г. Ноября 29 д... докладывано: г. Московскій Воен. Генералъ-Губернаторъ въ предписаніи отъ 30 Апрѣля с. г. за № 3635 изъяснилъ, что съ разрѣшенія г. Министра Финансовъ (какъ въ приговорѣ 67 с. г.)... въ самомъ непродолжительномъ по возможности времени. Почему Град. О-во приговоромъ 15 Мая с. г. положило: такъ какъ по важности и многосложности настоящаго предмета (какъ въ приговорѣ 67 с. г.)... сообщить на обсужденіе Куп. О-ва. О назначеніи же лицъ для составленія Комитета (какъ въ приговорѣ 146 с. г.)... и Константина Хованова, которые въ поданномъ мнѣніи объяснили: въ Москвѣ болѣе всѣхъ платятъ повинностей (какъ въ приговорѣ 146 с. г.)... ибо таковые труды могутъ быть полезны всему нашему отечеству. При слушаніи сего гг. Уполномоченные Повѣренные Федулъ Яковлевичъ Ушаковъ и Иванъ Петровичъ Бутиковъ въ поданныхъ отъ себя мнѣніяхъ (какъ въ приговорѣ 146 с. г.)... въ подрывъ оптовымъ торговцамъ, кипами, штуками и вообще въ большемъ количествѣ. И послѣдній: 1) объ уравненіи въ Москвѣ и предѣлахъ ея всѣхъ сословій, несущихъ казенныя и городскія повинности. Повинности эти большею частію падаютъ на владѣльцевъ недвижимой собственности, а потому уравнять ихъ весьма легко и удобно, именно: привести въ положительную извѣстность всѣ доходы съ домовъ, лавокъ, дачъ, огородныхъ и другихъ земель и имѣній, кому бы они не принадлежали, не исключая церковныхъ и монастырскихъ имѣній, находящихся въ чертѣ города, ибо въ оныхъ помѣщаются и другія заведенія, пользующіяся всѣми удобствами, и брать съ чистаго дохода по 3%. Отъ этого доходъ увеличится и совершенно уравняется безъ отягощенія и бѣднаго и богатаго. 2) О покрытіи значительно возросшихъ казенныхъ и городскихъ расходовъ. Сокращеніе увеличивающихся расходовъ зависитъ отъ ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, ибо въ Москвѣ, какъ и въ другихъ городахъ находится много учрежденій и лицъ, не только излишнихъ, но даже отягощающихъ собою коренныхъ обывателей. Впрочемъ средства готовы и на покрытіе этихъ расходовъ: а) всѣ приходящіе въ Москву для найма въ услуженіе, на фабрики, къ разнымъ ремесленникамъ и промышленникамъ должны быть обязаны вмѣсто адреснаго сбора платить городу: мужчины по 3 рубля, а женщины по 1 руб. 50 коп. сер., поденщики же по 1 рублю, а поденщицы по 50 коп. ежегодно. Сборъ этотъ долженъ быть производимъ гласными по частямъ города, и содержаніемъ больницы для чернорабочихъ при упраздненіи конторы адресовъ должна завѣдывать Дума. В) Такъ какъ Дума имѣетъ значительные расходы на освѣщеніе города и содержаніе въ немъ чистоты и порядка, то на покрытіе этихъ расходовъ необходимо подвергнуть сбору въ пользу города: съ каретъ по 10 р., съ колясокъ и другихъ крытыхъ экипажей по 5 р., съ дрожекъ, телѣгъ и ломовыхъ дрогъ по 2 руб., съ лошадей по 1 рублю и съ собакъ, какъ животныхъ опасныхъ, не мѣшало бы также положить по 1 рублю въ годъ. Все это составитъ годового дохода безъ всякаго отягощенія гражданъ до 2000000 руб. сер., кромѣ оброчныхъ статей по Думѣ и процентныхъ денегъ съ недвижимости. Изъ остатковъ отъ этихъ суммъ городъ можетъ воспитывать безпомощныхъ дѣтей своихъ гражданъ, обучать ихъ наукамъ, искусствамъ и полезнымъ ремесламъ и тѣмъ способствовать къ уничтоженію невѣжества и бѣдности. 3) Объ искорененіи развивающихся злоупотребленій. Этого легко достигнуть отъ ежегоднаго заблаговременнаго составленія Думою бюджета расхода по городу, который предварительно долженъ быть разсмотрѣнъ и утвержденъ избранными изъ всѣхъ сословій уполномоченными, а по окончаніи каждаго года ими же повѣренъ. Отъ этого всякое злоупотребленіе уничтожится. Въ дополненіе къ 43 § о торговлѣ крестьянъ и иногородныхъ купцовъ въ Москвѣ по свидѣтельствамъ онъ, г. Бутиковъ, полагаетъ, что Москва городъ многолюдный, но не портовый, имѣетъ свое большое О-во, которое не будучи надѣлено ни зе-

млею, ни угодьями, само во всемъ нуждается. Не смотря на то, коренные жители ея несутъ всѣ казенныя и городскія повинности и исполняютъ всѣ государственныя службы, но дозволеніе иногородцамъ постоянной торговли въ Москвѣ по свидѣтельствамъ рѣшительно стѣсняетъ ихъ, ибо крестьянинъ или иногородній купецъ тогда только беретъ свидѣтельство на торговлю въ Москвѣ, когда видитъ въ этомъ вѣрную пользу. При всемъ этомъ крестьянинъ еще дѣлаетъ вредъ государству; пріѣзжая въ Москву торговать, онъ привозитъ съ собою и семью свою и не нанимая работника оставляетъ поля свои невоздѣланными. Московскій обыватель никакъ не можетъ соперничать съ крестьяниномъ въ выгодахъ: первый терпитъ всякую нужду, а послѣдній пользуется двойными правами и ему обходится все дешево. Преимущество этого доказывается и тѣмъ, что въ Москвѣ тысячи мелочныхъ, съѣстныхъ и прочихъ лавокъ содержатся крестьянами, тогда какъ Моск. купцу или мѣщанину не только торговать, но даже и жить въ деревняхъ запрещается (346 и 361 стт. XI т.). По этимъ-то причинамъ и крестьянъ въ Москвѣ ни къ торговлѣ, ни къ какимъ заведеніямъ допускать не слѣдуетъ. Къ 4 § Лит. Г. Также не должны быть допускаемы въ Москвѣ крестьяне къ продажѣ въ разносъ по значкамъ, ибо эти разносчики еще болѣе вредятъ торговлѣ коренныхъ обывателей. Каждый разносчикъ продаетъ втрое болѣе, чѣмъ мѣщанинъ или купецъ изъ лавки. Если и допускать разносчиковъ, то только тогда, когда они заняты купцомъ или мѣщаниномъ. Отъ этого государство не потерпитъ убытка, но благосостояніе гражданъ улучшится. Изъ оставныхъ солдатъ должны быть допущены къ дозволенной имъ торговлѣ въ Москвѣ только тѣ, которые изъ Московскихъ мѣщанъ. Примѣчаніе: большое зло причиняютъ ходящіе по дворамъ неизвѣстные люди, подъ предлогомъ покупки старья, битаго стекла и т. п., эти люди ни что иное, какъ соблазнители къ различнымъ похищеніямъ, а потому ихъ необходимо забирать въ полицію и высылать ихъ на мѣсто постояннаго жительства, съ отобраніемъ отъ нихъ, если есть, паспортовъ, которые и отсылать на распоряженіе Городской Думы. Если обратиться къ нѣсколько отдаленнымъ уже временамъ Великой Екатерины (1702—1794 г.), когда цѣнность на жизненные припасы и прочіе товары, въ сравненіи съ обращавшеюся тогда серебряною монетою, была въ десять кратъ менѣе настоящей, то и тогда мы видимъ, что съ пригоняемаго въ Москву рогатаго скота, не взирая на трудность сообщеній, полагалось брать по 10 коп., мясо же продавалось въ то время по 1 коп. за фунтъ, а цѣны на сало и кожу были втрое дешевле нынѣшнихъ. Въ настоящее время на Скотопригонномъ дворѣ берется только по $2^3/_4$ коп. сер. съ головы, тогда какъ мясо продается по 6 и 12 коп. сер. за фунтъ, кожи отъ 10 до 15 руб., а сало отъ 5—7 руб., поэтому слѣдовало бы брать противъ прежняго втрое, т. е. по 30 коп. съ быка и коровы и этотъ сборъ сравнительно съ прежнимъ будетъ немного менѣе. Взиманіе этихъ денегъ поручить выбраннымъ изъ среды купечества лицамъ. Вслѣдствіе чего Моск. Куп. О-во приговоромъ, 14 сего Ноября состоявшимся, поручило Членамъ Комиссіи, разсмотрѣвъ замѣчанія гг. Ушакова и Бутикова, мнѣніе свое сообщить Купеч. О-ву. Во исполненіе сего Комиссія, исполнивъ означенное порученіе Куп. О-ва, представила противъ этого свое заключеніе, въ которомъ объяснила: 1) г. Ушаковъ въ мнѣніи своемъ первоначально дѣлаетъ вступленіе, что приложеніе къ 1 ст. XI т. уст. торг. не имѣетъ яснаго опредѣленія о оптовомъ и розничномъ торгѣ, но этимъ примѣчаніемъ раскрывается лишь только историческій взглядъ на всю вообще торговлю и такъ какъ вопросы эти весьма многосложны, то по этому случаю законъ, не желая стѣснять торговлю, не могъ дать ей точнаго опредѣленія, дабы не подать поводъ произвольно стѣснять ее какою-либо опредѣленною рамкою и г. Ушакову не слѣдовало бы ограничиваться однимъ только 1-мъ примѣчаніемъ, а слѣдовало бы прочесть и 2 ст. того же тома, гдѣ уже болѣе разъясняется промышленность, а въ торговыхъ правахъ по гильдіямъ. Ст. 77, 78 и 79 уже ясно опредѣляетъ родъ занятій купечества. Далѣе г. Ушаковъ говоритъ, что сбытъ товаровъ требуетъ не застоя, а удобнаго и скораго перехода изъ рукъ въ руки. И что оптовую торговлю не слѣдуетъ стѣснять, въ особенности когда мелочной торговецъ покажется продавцу не надежнымъ; да развѣ гдѣ законъ стѣсняетъ оптовую торговлю въ особенности отношенія продавца къ покупателю и купецъ, взявши патентъ или гильдію, пользуется всѣми предоставленными правами, опредѣленными стт. 77, 78 и 79 XI у. уст. торг. Въ окончаніи же своего мнѣнія Ушаковъ начинаетъ противорѣчить самъ себѣ, предлагаетъ розничнымъ торговцамъ непремѣнно воспретить продажу кипами или штуками, за нѣсколько же строкъ передъ симъ требовалъ свободы для торговли, говоря, что товаръ долженъ скоро обращаться изъ рукъ въ руки безъ всякаго застоя. То въ этомъ мнѣніи видно одно только увеличеніе и односторонность въ огражденіе немногихъ личностей, а не большинства народа и

потребителей. Далѣе во 2 мнѣніи г. Ушаковъ говоритъ, что не слѣдуетъ брать приказчичьяго 2-го класса свидѣтельства мальчику, отданному въ ученіе на конторы на 5 или на 6 лѣтъ и что § 27 чрезвычайно стѣснителенъ для тѣхъ бѣдныхъ, которые отдаютъ на конторы въ ученье своихъ дѣтей, или сиротъ и что хозяинъ, который беретъ мальчика на 6 лѣтъ, тратитъ на него до 300 руб. сер. будетъ отказываться принимать къ себѣ въ ученіе потому только, что долженъ будетъ платить 5 р. сер. за свидѣтельство и при томъ не зная что изъ него выйдетъ и тогда благотворительность потеряна. Здѣся г. Ушаковъ слишкомъ увлекается гуманностію, а высказываетъ одни только предположенія, могущія быть и не быть, да и къ тому же § 27 далъ произвольное толкованіе, ибо въ концѣ онаго сказано ясно, что обучающіеся на конторахъ, освобождаются отъ взятія свидѣтельства да и само собою подразумѣвается, что отданный въ ученіе по контракту или условію, именуется ученикомъ, а не приказчикомъ второго класса, слѣдовательно, не подлежитъ взятію свидѣтельства. То на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, оба сіи мнѣнія г. Ушакова слѣдуетъ оставить безъ послѣдствій, не присовокупляя къ составленному Комиссіею проекту. Мнѣніе г. Бутикова: 1) г. Бутиковъ сознаетъ, что въ Москвѣ и даже въ предѣлахъ ея повинности болѣе всего падаютъ на владѣльцевъ недвижимыхъ собственностей, а потому, сознавая эту тягость, предлагаетъ вмѣсто того, чтобы облегчать оную, сдѣлать новый налогъ съ дохода по 3% съ рубля со всѣхъ вообще имѣній и даже позволилъ себѣ коснуться церковныхъ и монастырскихъ собственностей, которымъ дарованы права и льгота ВЫСОЧАЙШЕЮ властію, а вмѣстѣ съ тѣмъ не представилъ никакого разсчета, никакихъ данныхъ и на чемъ основываетъ свое мнѣніе и голословное предположеніе увеличенія дохода. 2) Говоритъ, что сокращеніе увеличивающихся расходовъ зависитъ отъ ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и что въ Москвѣ и другихъ городахъ есть много учрежденій и лицъ, не только излишнихъ, но даже дѣлающихъ тягость кореннымъ обывателямъ и на покрытіе этихъ расходовъ предлагаетъ налогъ на экипажи, животныхъ и съ бѣднаго класса людей, приходящихъ въ Москву почти съ одною сумою и получающихъ за работу единственно за свой собственный трудъ, предполагая отъ того до 2000000 руб. сер. дохода, тоже совершенно ни на чемъ не основанный, а единственно фантастически созданный въ воображеніи г. Бутикова и не представлено на то никакихъ разсчетовъ и цифръ, почему именно такъ. То на сей 2-й пунктъ мнѣнія г. Бутикова мы почитаемъ себя даже не вправѣ входить въ какое-либо разсужденіе и дѣлать возраженія о сокращеніи тѣхъ расходовъ, которые зависятъ отъ ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, а вмѣстѣ съ тѣмъ недоумѣваемъ, какія учрежденія и лица въ государствѣ г. Бутиковъ подразумѣваетъ излишними и вредными (т. е. дѣлающими тягость кореннымъ обывателямъ). И на этотъ 2 пунктъ мнѣнія г. Бутикова, они покорнѣйше просятъ Моск. Куп. О-во дозволить имъ прекратить ихъ занятія и они отказываются отъ дальнѣйшаго разбора мнѣнія г. Бутикова, повторяя еще разъ, что почитаютъ себя не вправѣ дѣлать отвѣты и возраженія на тѣ предметы, которые не относятся къ району ихъ занятій, и вовсе не входятъ въ составъ о положеніяхъ патентныхъ пошлинъ. Но ежели угодно О-ву и найдетъ то нужнымъ, то можетъ спросить г. Бутикова, чтобы онъ объяснилъ отдѣльно отъ сего особо, что желалъ онъ высказать своимъ 2 пунктомъ, тогда какъ все его мнѣніе до О-ва вообще не касается, и предлагаемые имъ налоги, неимѣющіе никакого смысла, совершенно голословные, безъ всякихъ фактовъ и разсчетовъ, не могутъ подлежать никакому сужденію, да и къ тому же всякій новый налогъ есть вопросъ государственный, подлежащій утвержденію ВЫСОЧАЙШЕ власти. А лучше бы всего посовѣтовать г. Бутикову браться за перо тогда, когда вѣрно и основательно изучитъ тотъ предметъ, о которомъ желаетъ говорить публично. Приговорили: вслѣдствіе предписанія Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора для разсмотрѣнія проекта о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, составлена была особая Комиссія изъ купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, которая, исполнивъ порученіе Купеч. О-ва, представила свои замѣчанія. Разсмотрѣвъ замѣчанія эти и соглашаясь вполнѣ съ оными, Куп. О-во полагаетъ просить г. Моск. Градскаго Голову Михаила Леонтьевича Королева, замѣчанія Комиссіи представить на разсмотрѣніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, поданныя же гг. Уполномоченными Повѣренными Федуломъ Яковлевичемъ Ушаковымъ и Иваномъ Петровичемъ Бутиковымъ мнѣнія, согласно мнѣнія членовъ Комиссіи, оставить безъ послѣдствій, а такъ какъ замѣчанія Комиссіи изъ числа членовъ оной Сергѣемъ Дмитріевичемъ Ширяевымъ не подписано, то поручить Дому Град. О-ва просить г. Ширяева увѣдомить, почему именно имъ не подписаны означенныя замѣчанія Комиссіи и объ отзывѣ его доложить Куп. О-ву.

№ 160.

1861 г. Ноября 29 д... слушали: 1) отношеніе Канцеляріи г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, отъ 12 Октября сего г. за № 8577, при которомъ препровождая прошеніе торговцевъ мясными товаромъ Городской части, на Общественномъ Мытномъ дворѣ о дозволеніи торговать при огнѣ, проситъ: доставить для доклада Его Высокопревосходительству по содержанію приложенія, и съ возвращеніемъ онаго, надлежащія свѣдѣнія и заключеніе. Въ прошеніи означенные торговцы объясняютъ, что производятъ они съ давнихъ лѣтъ торговлю мясными товаромъ Городской части, 4 квартала, въ Зарядьѣ, близъ Москворѣцкаго моста, въ лавкахъ Общественнаго Мытнаго двора и самый главный сбытъ ихъ товаровъ производится по окончаніи рядской городской торговли, а самые товары, т. е. мясо и прочія части онаго, доставляются къ нимъ съ бойнъ въ позднее вечернее время; слѣдовательно, какъ во время торговли, такъ и во время пріема товаровъ они необходимо должны имѣть въ лавкахъ своихъ въ вечернее время огонь, что самое производится и во всѣхъ мясныхъ рядахъ, находящихся въ Москвѣ, но вопреки этого, нынѣ Моск. Городская Полиція воспрещаетъ имъ въ лавкахъ ихъ имѣть огонь, тогда какъ оный по изъясненнымъ причинамъ для нихъ необходимо нуженъ, принимая въ точное соображеніе, что при исполненіи такого распоряженія полиціи, они должны подвергнуться значительнымъ убыткамъ, а потому просятъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора оказать имъ въ разсужденіи этого выставленнаго ими обстоятельства законное распоряженіе и должную защиту. При чемъ присовокупляютъ, что лавки ихъ нисколько не опасны къ имѣнію въ нихъ огня, ибо въ оныхъ постоянно отъ товара имѣется сырость, кромѣ того, при мясныхъ лавкахъ имѣются жилыя квартиры, въ которыхъ производится топка печей, слѣдовательно, они сами должны обращаться съ огнемъ осторожно и отвращать опасные случаи. Во 2-хъ, прошеніе торговцевъ бакалейнымъ товаромъ, въ шкафахъ, на Глаголѣ что противъ Спасскихъ воротъ, въ коемъ объясняютъ, что по распоряженію г. бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора князя Щербатова, торговцамъ помѣщающимся въ такъ называемомъ Глаголѣ московскихъ торговыхъ рядовъ и производящимъ торговлю бакалейнымъ товаромъ, разрѣшено имѣть въ зимнее время въ лавкахъ ихъ огонь до 6-ти часовъ вечера въ особо устроенныхъ для сего лампахъ. Каковою торговлею съ огнемъ постоянно и безпрепятственно пользовались и они, торгующіе въ шкафахъ, впослѣдствіи времени Куп. О-во воспретило производить торговлю съ огнемъ, между тѣмъ какъ главный сбытъ ихъ товаровъ преимущественно бываетъ въ осеннее и зимнее время предъ вечеромъ, въ лѣтнее же время замѣняютъ ихъ торговлю торгующіе привозимыми плодами, какъ-то ягодами, фруктами и тому подобными. Имѣя въ виду, что во всѣхъ вообще торговыхъ рядахъ Городской части, на Галлереѣ, во всякое время года, въ особенности въ осеннее и зимнее время имѣются теплящіяся предъ св. иконами лампады, въ значительномъ количествѣ, не только вечеромъ, но и во всю ночь, а потому просятъ Домъ град. О-ва дозволить имъ имѣть для производства торговли ихъ на Галлереѣ противу шкафовъ въ осеннее и зимнее время огонь только отъ 4-хъ до 6-ти часовъ вечера въ особо устроенныхъ для сего лампахъ въ фонаряхъ, въ противномъ случаѣ, чрезъ таковое стѣснительное для нихъ положеніе они не минуемо должны терпѣть отъ своихъ товаровъ за недостаткомъ сбыта, значительные убытки и чрезъ то впасть въ крайнее раззореніе и даже въ несостоятельность. По справкѣ оказалось: Канцелярія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора при отношеніи отъ 12 Февраля 1860 года за № 392, препроводивъ докладную записку г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера о воспрещеніи торговли съ огнемъ въ городскихъ торговыхъ рядахъ, просила по совѣщаніи съ Купеческимъ О-вомъ и Биржевымъ Комитетомъ, доставить Его Высокопревосходительству соображенія по сему дѣлу. Изъ докладной записки видно, что по распоряженію бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора князя Щербатова, изъясненному въ предписаніи къ г. Оберъ-Полиціймейстеру Генералъ-Маіору Цинскому отъ 2 Декабря 1844 года за № 7799, торговцамъ, помѣщающимся въ такъ называемомъ Глаголѣ московскихъ торговыхъ рядовъ и производящимъ торговлю бакалейнымъ товаромъ, разрѣшено имѣть въ зимнее время, въ лавкахъ ихъ огонь до 6-ти часовъ вечера въ особо устроенныхъ для сего лампахъ. Кромѣ сего, предписаніями покойнаго князя Щербатова отъ 12 Декабря 1843 года и 6 Января 1844 г. за №№ 7107 и 78, разрѣшено также употребленіе огня по вечерамъ въ погребахъ со сводами, устроенныхъ подъ означенными лавками и въ мясныхъ лавкахъ, выходящихъ на Москворѣцкую улицу и въ Зарядьѣ, прочимъ же торговцамъ въ рядахъ Китая города торговля съ огнемъ, въ отвращеніе несчастныхъ случаетъ, могущихъ произойти отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, велѣно

было воспретить, о чемъ было сдѣлано распоряженіе. Между тѣмъ, по времени, кромѣ вышеозначенныхъ лавокъ и погребовъ, торговлю съ огнемъ начали производить безъ всякаго на то разрѣшенія и въ другихъ мѣстахъ, почему онъ, г. Оберъ-Полиціймейстеръ, полагалъ бы на основаніи сдѣланныхъ уже бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ сказанныхъ распоряженій, торговлю съ огнемъ, собственно въ городскихъ рядахъ воспретить, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оная была уже разрѣшена. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Моск. Куп. О-ва, которое приговоромъ, 16 Сентября 1860 г. состоявшимся, положило: производство торговли во всѣхъ безъ исключенія торговыхъ рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ Городской части, не исключая даже и тѣхъ помѣщеній, въ коихъ на торговлю съ огнемъ послѣдовало уже разрѣшеніе отъ бывшаго Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора, воспретить, о каковомъ заключеніи Куп. О-ва донесено г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 21 Сентября 1860 г. за № 2805. А такъ какъ нѣкоторые изъ торговцевъ въ Городской части, не смотря на распоряженіе, сдѣланное отъ правительства, производятъ торговлю съ огнемъ въ вечернее время, то Куп. О-во приговоромъ, 13 Октября с. г. состоявшимся, положило: представить о семъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить сдѣлать распоряженіе о недозволеніи производить торговлю съ огнемъ въ вечернее время во всѣхъ безъ исключенія рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ, не распространяя воспрещенія сего на торговыя помѣщенія, на наружные погреба и подвалы со сводами, которые по устройству своему окажутся безопасными отъ пожарныхъ случаевъ. О каковомъ заключеніи Куп. О-ва донесено г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 20 Октября за № 3506. Приговорили: Канцелярія Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, препроводивъ въ Домъ Град. О-ва прошеніе торговцевъ мяснымъ товаромъ Городской части, на Общественномъ Мытномъ дворѣ о дозволеніи имъ торговать при огнѣ просить доставить надлежащія свѣдѣнія и заключеніе. Въ прошеніи торгующіе мяснымъ товаромъ просятъ дозволить имъ торговать съ огнемъ въ вечернее время на томъ основаніи: во 1-хъ, что самый главный сбытъ ихъ товаровъ производится по окончаніи рядской городской торговли, во 2-хъ, что самые товары, какъ-то: мясо и прочее, доставляются къ нимъ въ лавки съ бойнъ въ позднее вечернее время, въ 3-хъ, что при мясныхъ лавкахъ имѣются жилыя квартиры, въ которыхъ производится топка печей. Между тѣмъ торгующіе на Глаголѣ вошли въ Домъ Град. О-ва съ прошеніемъ, въ которомъ ходатайствуютъ о дозволеніи имъ также производить торговлю съ огнемъ въ вечернее время отъ 4-хъ до 6-ти часовъ въ особо устроенныхъ для сего лампахъ въ фонаряхъ, на томъ основаніи, что во всѣхъ вообще торговыхъ рядахъ Городской части по Галлереѣ во всякое время года теплятся предъ св. иконами лампады во всю ночь и что въ противномъ случаѣ они должны потерпѣть значительные убытки и чрезъ то впасть въ крайнее раззореніе и даже въ несостоятельность. Принимая во вниманіе, что при Городскомъ Мытномъ дворѣ, гдѣ помѣщаются мясныя лавки, дѣйствительно имѣются жилыя помѣщенія въ которыхъ употребляется и самый огонь, Куп. О-во находитъ возможнымъ допустить производство торговли въ мясныхъ лавкахъ съ огнемъ въ вечернее время въ особо устроенныхъ лампахъ въ фонаряхъ, что же касается до торговли съ огнемъ на Глаголѣ, то Куп. О-во находитъ, что причины, выставленныя означенными просителями о дозволеніи имъ производить торговлю съ огнемъ, не могутъ быть признаны заслуживающими уваженія, ибо: 1) если они одною изъ таковыхъ причинъ полагаютъ то обстоятельство, что въ рядахъ предъ иконами постоянно теплятся лампады, то предметъ этотъ вовсе не можетъ быть примѣняемъ къ настоящему случаю; 2) что если просители полагаютъ, что отъ запрещенія имъ торговать съ огнемъ они могутъ подвергнуться убыткамъ, то нельзя не признать, что было бы весьма несправедливымъ для соблюденія выгодъ нѣсколькихъ лицъ подвергать опасности отъ пожара всю торговлю, производимую въ рядахъ и наконецъ 3) такъ какъ Купеч. О-во признало возможнымъ дозволить производство торговли съ огнемъ въ помѣщеніяхъ со сводами, то и настоящіе просители могутъ, если не желаютъ терять своихъ выгодъ, озаботиться пріисканіемъ для своей торговли безопасныхъ отъ огня помѣщеній, о чемъ поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Канцелярію Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора и возвратить присланное прошеніе торгующихъ мяснымъ товаромъ и объявить купцамъ, торгующимъ на Глаголѣ.

№ 161.

1861 г. Ноября 29 д... слушали: во 1-хъ- объявленіе торгующаго по свидѣтельству 1 рода государственнаго крестьянина Ивана Андреева Бусурина, въ коемъ объясняетъ, что на производство предпо-

лагаемыхъ въ Москвѣ работъ отъ Моск. Град. О-ва, а именно: 1) постройку вновь 3-хъ этажнаго корпуса для помѣщенія въ немъ женскаго отдѣленія на 250 человѣкъ при Мѣщанскомъ училищѣ; 2) на отдѣлку главнаго корпуса на Городскомъ Мытномъ дворѣ; 3) на отдѣлку двухъ боковыхъ и задняго корпусовъ при томъ же дворѣ и 4) на постройку каменнаго 3-хъ этажнаго корпуса съ подвалами подлѣ Биржи, изъявляетъ онъ свое согласіе во всемъ согласно утвержденнымъ смѣтамъ, планамъ и чертежамъ. Въ обезпеченіе этого подряда согласенъ представить залоги на одну пятую часть ежегодно ассигнуемой для производства работъ суммы съ правомъ допущенія получать ему задаточныя до половины ежегоднаго бюджета подъ особый благонадежный законный залогъ. Объ сокращеніи работъ или увеличеніи оныхъ противу смѣтъ, объявлять ему заблаговременно и никакъ не позже, какъ за 3 мѣсяца объ таковыхъ измѣненіяхъ. Со смѣтныхъ цѣнъ онъ согласенъ уступить въ пользу Моск. Град. О-ва на постройку вновь 3-хъ этажнаго корпуса для помѣщенія женскаго Отдѣленія 7% съ рубля, на отдѣлку двухъ боковыхъ и задняго корпусовъ на Мытномъ дворѣ и на отдѣлку главнаго корпуса при томъ же дворѣ 5% съ рубля, что же касается до постройки каменнаго 3-хъ этажнаго корпуса съ подвалами подлѣ Биржи, то таковыя работы онъ соглашается произвести по смѣтнымъ цѣнамъ, безъ всякой уступки. Если таковое предложеніе его будетъ допущено и подрядъ этотъ утвердится высшимъ начальствомъ за нимъ, то онъ принимаетъ на себя оный, съ тѣмъ однако же условіемъ, чтобы утвержденіе послѣдовало никакъ не позже 1 Декабря текущаго года, дабы онъ могъ заблаговременно воспользоваться удобнымъ путемъ для подвозки матеріаловъ, къ мѣсту предполагаемыхъ работъ. Въ заключеніе сего проситъ въ случаѣ если бы подрядъ этотъ остался за нимъ, увѣдомить его особой повѣсткою, съ полученія коей онъ немедленно представитъ какъ залогъ на обезпеченіе подряда, принимаемаго имъ на себя, такъ равно и гербовую бумагу для написанія контракта. Во 2-хъ, прошеніе Гвардіи Штабсъ-Капитана Александра Пороховщикова, въ коемъ объясняетъ; въ Совѣтѣ Моск. Град. О-ва уже 11 лѣтъ тому назадъ возбужденъ былъ вопросъ о необходимости приступить къ капитальной перестройкѣ Мытнаго двора, что на Москворѣцкой улицѣ. Необходимость эта была вызвана тѣмъ, что постройки Мытнаго двора не только не соотвѣтствуютъ современнымъ потребностямъ мѣстной торговли, но и сами собой отъ времени пришли въ разрушеніе. Но за неимѣніемъ на сей предметъ особо ассигнованныхъ капиталовъ къ означеннымъ перестройкамъ приступлено не было, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ послѣдніе годы О-во и не ремонтировало ветхостей зданій очевидно на томъ справедливомъ основаніи, что ремонтъ этотъ поглотитъ бы и послѣдній чистый доходъ, О-вомъ получаемый. Результатомъ сего было то, что строенія Мытнаго двора съ каждымъ годомъ приходили все въ большее и большее разрушеніе, а случившійся въ текущемъ мѣсяцѣ пожаръ уничтожилъ совершенно часть зданія, приносившаго постоянный доходъ отъ мясной и сѣмянной торговли. При такомъ положеніи дѣлъ О-во еще до пожара поручило составленіе проектовъ сначала г. архитектору Шестакову, потомъ Ветлицкому и наконецъ г. архитектору Зыкову, но составленные ими проекты приведены въ исполненіе не были, потому, что потребовали по однимъ только предъявленнымъ смѣтамъ капитала до 400000 руб. сер., не говоря уже о дополнительныхъ смѣтахъ, которыя при такихъ сложныхъ работахъ неминуемы. Итакъ, принимая въ соображеніе съ одной стороны настоятельную и безотлагательную необходимость произвести капитальную перестройку всего Мытнаго двора и съ другой стороны, что для сей цѣли О-вомъ собрана только ¼ часть потребнаго капитала, онъ, Пороховщиковъ, по примѣру существующихъ за нимъ въ Москвѣ арендныхъ дѣлъ, пригласилъ старшаго архитектора IX Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій Коллежскаго Совѣтника и Академика Никитина, составилъ проектъ на возведеніе новыхъ зданій и на всю вообще капитальную перестройку Мытнаго двора на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) О-во не заимствуя суммъ изъ другихъ источниковъ, употребитъ только тѣ деньги, кои по настоящее время собраны на сей предметъ, а остальной капиталъ поступитъ отъ арендатора. 2) По истеченіи срока условія, арендаторъ возвращаетъ Мытный дворъ съ валовымъ доходомъ не менѣе 20000 руб. сер., безъ права на какое-либо вознагражденіе за трудъ его и капиталъ, имъ употребленный и 3) кромѣ того, арендаторъ во время аренднаго срока выплачиваетъ О-ву 238000 руб. сер., что увеличиваетъ ежегодный доходъ О-ва съ этой статьи болѣе чѣмъ по 5%, а потому представляя самый проектъ, проситъ Купеч. О-во удостоить его своимъ вниманіемъ, при чемъ присовокупляетъ, что подробное изложеніе всѣхъ кондицій будетъ представлено имъ въ самомъ непродолжительномъ времени. По справкѣ оказалось: составленные на перестройку Городского Мытнаго двора и на постройку каменныхъ 3-хъ этажныхъ зданій, одного позади Биржи, на землѣ, купленной у г. Алексѣе-

вой, а другого для Мѣщанскаго дѣвичьяго училища, на землѣ, принадлежащей Отдѣленію богадѣльни — планы, фасады и смѣты были представлены на разсмотрѣніе Куп. О-ва, которое приговорами, 18 Іюля с. г. состоявшимися, поручило Дому Град. О-ва, пригласивъ въ свое присутствіе подрядчика, торгующаго по свидѣтельству 1 рода, государственнаго крестьянина Ивана Андреева Бусурина, отобрать отъ него свѣдѣніе, на сколько могутъ быть понижены постройки означенныхъ зданій противу составленныхъ архитекторами смѣтъ и свѣдѣніе это предложить Куп. О-ву. Приговорили: такъ какъ Купеч. О-во не приступало еще къ обсужденію предмета о постройкѣ разныхъ общественныхъ строеній, то поручить Дому Град. О-ва объявить крестьянину Бусурину и Гвардіи Штабсъ-Капитану Пороховщикову, что представленные ими проекты на производство общественныхъ построекъ будутъ приняты въ соображеніе при разсмотрѣніи О-вомъ предмета объ означенныхъ постройкахъ.

№ 162.

1861 г. Ноября 29 д... слушали: рапортъ уполномоченныхъ повѣренныхъ: Поч. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова и Моск. купцовъ Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Василія Александровича Брюшкова и Василія Федоровича Неокладнова, при которомъ, представляя составленную ими на 1862 г. о всѣхъ доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва смѣту, на разсмотрѣніе и утвержденіе, присовокупляютъ, что при составленіи этой смѣты они имѣли сужденіе о всѣхъ вообще предметахъ, на которые предстоитъ въ будущемъ году расходъ и обратили вниманіе на нижеслѣдующіе предметы: 1) назначаемое ежегодно повѣренному для ходатайства по дѣлу о домѣ и лавкахъ умершаго Почет. Гражд. Хлѣбникова Коллежскому Ассесору Шрамченко жалованіе по 1000 р. сер. они полагаютъ прекратить, такъ какъ производящееся о семъ въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣло приняло уже свой ходъ и продолжится можетъ быть еще нѣсколько лѣтъ, въ настоящее же время его занятій нисколько не видно, а наблюденіе по сему дѣлу поручить одному изъ своихъ чиновниковъ съ назначеніемъ за труды его особаго, небольшого вознагражденія, а данную Шрамченко на этотъ предметъ довѣренность уничтожить. 2) Изъ капитала Андреевской богадѣльни назначается ежегодно на содержаніе въ Покровской Мѣщанской богадѣльнѣ призрѣваемыхъ по 2000 руб., но какъ сумма эта назначена Купеч. О-вомъ до тѣхъ поръ, пока будетъ имѣть возможность выдавать и притомъ тогда въ Андреевской богадѣльнѣ содержалось только 600 человѣкъ, но нынѣ имѣется въ оной со сверхъ комплектными до 900 человѣкъ и болѣе и при томъ послѣ назначенія Куп. О-вомъ 2000 руб. въ Мѣщанскомъ Отдѣленіи назначенъ на содержаніе въ Покровской богадѣльнѣ богадѣленныхъ 30-ти - копѣечный сборъ съ выдаваемыхъ Московскимъ мѣщанкамъ на прожитіе билетовъ, который и собирается въ значительномъ количествѣ, а потому они полагаютъ выдачу 2000 руб. съ будущаго года прекратить. 3) Не могутъ они умолчать и о томъ, что какъ Андреевская Богадѣльня есть такое благотворительное и большое заведеніе, въ которомъ, какъ выше сказано, содержится болѣе 900 человѣкъ, а находится подъ управленіемъ одного только Экономa и Смотрителя, то они съ своей стороны полагаютъ, не благоугодно ли будетъ О-ву избрать 2-хъ или 3-хъ Попечителей, въ званіе которыхъ назначить лицъ, прежде служившихъ по выборамъ О-ва и извѣстныхъ своимъ усердіемъ и любовью къ благотворительности и изъ которыхъ бы состоялъ Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы и такимъ устройствомъ положится основаніе прямому и должному правленію и цѣль благотворенія будетъ достигнута вполнѣ. 4) Имѣя въ виду, что по составленной архитекторомъ Зыковымъ смѣтѣ на передѣлку Городского Мытнаго двора назначено 345380 руб. 17 коп. сер., но какъ на этотъ предметъ имѣется суммы только 105387 руб. 92 коп. сер., то они соображаясь съ наличною суммою, полагаютъ приступить первоначально къ передѣлкѣ передняго фасада строенія, для чего достаточно будетъ имѣющейся для того суммы и учредить для сего особый Комитетъ, въ который, для закупки потребныхъ матеріаловъ и за наблюденіемъ строенія избрать опытныхъ лицъ и потомъ по мѣрѣ занятія помѣщеній, приступить по возможности къ дальнѣйшему исправленію онаго, такъ, чтобы доходы съ того двора не были совершенно прекращаемы. 5) Назначаемыя ежегодно на канцелярскіе расходы сумма 2500 руб. сер. оказывается недостаточною и полагаютъ добавить еще 500 руб. сер. и 6) находя, что окладъ жалованія служащимъ въ Домѣ Град. О-ва чиновникамъ въ настоящее время недостаточенъ на содержаніе, а потому просятъ Куп. О-во обратить на сіе вниманіе и не благоугодно ли будетъ назначить изъ общественныхъ суммъ прибавку жалованія по усмотрѣнію О-ва. По справкѣ оказалось: 1) согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 27 день Декабря 1849 г. положенію Комитета гг. Министровъ,

Моск. Куп. О-во приговоромъ, 24 Августа с. г. состоявшимся, положило: просить гг. Уполномоченныхъ повѣренныхъ Почет. Гражд. Павла Ивановича Колокольникова и Моск. купцовъ Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Василія Александровича Брюшкова и Василія Федоровича Неокладнова составить на слѣдующій годъ о доходахъ и расходахъ общественныхъ суммъ смѣту и по составленіи представить оную на разсмотрѣніе и утвержденіе Куп. О-ва къ 1 Декабря с. г. 2) По приговору Моск. Куп. О-ва, 12 Марта 1859 г. состоявшемуся, избранъ для ходатайства по дѣлу о домѣ и лавкахъ, оставшихся послѣ умершаго Поч. Гражд. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, Коллежскій Ассесоръ Платонъ Шрамченко, съ назначеніемъ ему каждогодно жалованія по 1000 руб. сер., на каковой предметъ выдана ему отъ О-ва за подписомъ г. бывшаго Градскаго Главы Гучкова 16 Марта 1859 г. довѣренность, но такъ какъ означенное дѣло о домѣ и лавкахъ въ настоящее время находится въ производствѣ въ 7-мъ Д-тѣ Правительствующаго Сената и надобности въ ходатайствѣ болѣе не предстоитъ, то Моск. Куп. О-во приговоромъ, 14 Ноября с. г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва сдѣлать распоряженіе объ уничтоженіи данной Коллежскому Ассесору Шрамченко отъ О-ва довѣренности на ходатайство по означенному дѣлу, пріостановивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самую выдачу ему жалованія. 3) Моск. Куп. О-во приговоромъ, 21 Іюня 1857 г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва по недостатку средствъ Мѣщанскаго О-ва, отпускать ежегодно по 2000 руб. сер. на неопредѣленное время для поддержанія существованія Покровской богадѣльни изъ суммъ, принадлежащихъ Андреевской богадѣльнѣ, начавъ отпускъ сихъ денегъ съ 1858 г., каковая сумма съ того времени ежегодно назначается, по составляемымъ смѣтамъ и отпускается въ Мѣщанское Отдѣленіе. 4) При назначеніи на Покровскую богадѣльню 2000 руб. сер., находилось въ Андреевской богадѣльнѣ 600 человѣкъ, а нынѣ въ оной призрѣвается болѣе 900 человѣкъ. 5) На перестройку зданія Городского Мытнаго двора, находящагося въ ветхомъ положеніи, составлены архитекторомъ Зыковымъ планъ, фасадъ и смѣта, которые представлены на разсмотрѣніе О-ва Уполномоченнымъ Повѣреннымъ Иваномъ Артемьевичемъ Ляминымъ, а какъ по смѣтѣ на постройку эту исчислено 345380 руб. 17 коп. сер., то Моск. Купеч. О-во приговоромъ, 18 Іюля с. г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва, пригласивъ въ свое присутствіе подрядчика, торгующаго по свидѣтельству 1 рода государственнаго крестьянина Бусурина, отобрать отъ него свѣдѣніе, на сколько можетъ быть понижена постройка зданія Городского Мытнаго двора противу составленной смѣты архитекторомъ Зыковымъ, который нынѣ подалъ отзывъ, что онъ принимая на себя эту постройку согласенъ уступить со смѣтной суммы 5% съ каждаго рубля. 6) На канцелярскіе, по Дому Град. О-ва, расходы назначается 2500 руб. сер., которыхъ оказывается, по случаю возвышенія цѣнъ на дрова и матеріалы, недостаточно. 7) Служащимъ въ Домѣ Град. О-ва чиновникамъ назначается жалованія въ годъ: Письмоводителю 600 руб., Бухгалтеру 400 руб., 4-мъ Столоначальникамъ, Протоколисту и Экзекутору каждому по 225 руб., Архиваріусу 150 руб., Помощникамъ Бухгалтера: одному 115 руб. и троимъ по 100, Помощникамъ Столоначальниковъ и Протоколиста: одному 110 р., одному 135 руб., одному 125, одному 115 и шестерымъ по 100 руб., а всего 4000 р. сер. При чемъ означенные Уполномоченные Повѣренные приложили реестръ чиновникамъ Дома Град. О-ва о предполагаемомъ съ будущаго 1862 г. жалованіи, изъ котораго видно, что назначается въ жалованіе: г. Письмоводителю Рѣзунову 900 руб., Бухгалтеру Иванову 600 руб., Столоначальникамъ: Звѣреву, Леденову, Минервину и Никольскому по 300 руб. сер. каждому, Протоколисту Козлову, Архиваріусу Фоглеру, Экзекутору Мухаеву и Помощникамъ Бухгалтера: Остроумову, Андрееву и Орлову по 240 руб. каждому, Помощнику Бухгалтера Суханову, Помощникамъ Столоначальниковъ: Ильину, Померанцеву, Бѣляеву, Ильину, Покровскому, Заварзину, Хатунцевскому и Недумову, Помощникамъ Протоколисту: Архангельскому и Дорогомиловскому по 180 руб. сер. каждому, а всего вообще 6120 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: составленную гг. Уполномоченными Повѣренными Почет. Гражд. Колокольниковымъ и Моск. купцами: Кармалинымъ Рудаковымъ, Брюшковымъ и Неокладновымъ о доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва на 1862 г. смѣту утвердить, за исключеніемъ суммъ, назначенныхъ на разныя постройки, о коихъ докладывать Куп. О-ву въ свое время особо. При чемъ поручить Дому Град. О-ва напечатать таковой смѣты 130 экземпляровъ на счетъ канцелярской суммы, которые и вручить гг. бывшимъ Градскимъ Главамъ и Уполномоченнымъ Повѣреннымъ, затѣмъ обращались къ замѣчаніямъ, сдѣланнымъ ими, гг. Уполномоченными Повѣренными, и вполнѣ соглашаясь съ ихъ мнѣніемъ, Куп. О-во полагаетъ: 1) назначаемые ежегодно на содержаніе въ Мѣщанской Покровской богадѣльнѣ богадѣленныхъ по 2000 руб. сер., за увеличеніемъ штата богадѣленныхъ въ Андреевской

богадѣльнѣ, съ будущаго 1862 г. прекратить. 2) Къ назначаемой на канцелярскіе Дома Град. О-ва расходы суммѣ 2500 руб. добавить еще 500 руб. 3) Признавая окладъ жалованія Чиновникамъ сего Дома въ настоящее время, по случаю возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные продукты, недостаточнымъ, сдѣлать каждому чиновнику прибавку, согласно назначенію ихъ, гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ, изъ общественной суммы, начавъ выдачу жалованія въ этомъ размѣрѣ съ Января мѣсяца будущаго 1862 г., что же касается, во 1-хъ, до жалованія Коллежскаго Ассесора Шрамченко и данной ему на ходатайство по дѣламъ о домѣ и лавкахъ покойнаго г. Хлѣбникова довѣренности, то за сдѣланнымъ со стороны Купеч. О-ва распоряженіемъ, объ уничтоженіи довѣренности и производства ему жалованія, оставить безъ послѣдствій и во 2-хъ, выбора въ Попечители Андреевской богадѣльни и отстройки Мытнаго двора, то хотя Куп. О-во и согласно съ мнѣніемъ гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ, но окончательное разрѣшеніе этихъ предметовъ оставить до будущаго собранія О-ва, гг. же, составлявшимъ означенную смѣту, объявить отъ Куп. О-ва благодарность.

№ 163.

1861 г. Ноября 29 д... слушали: прошеніе Московск. купцовъ Назара Грибова и Флора Еремина, въ коемъ изъясняютъ, что Моск. Куп. О-во въ Февралѣ мѣсяцѣ с. г. дозволило торговцамъ въ переднемъ корпусѣ Пашковскаго двора, расположенномъ на Толкучій рынокъ, въ имѣющейся галлереѣ противу каждой палатки, устроить въ аркахъ перегородки; а какъ они производя въ ономъ дворѣ торговлю съ давняго времени и платя всегда исправно наемныя деньги за занимаемыя ими лавки, находящіяся въ заднемъ корпусѣ, со двора изъ Черкасскаго переулка, по правую и лѣвую сторонамъ, надъ которыми устроены палатки, входы въ которыя расположены изъ галлереи, желали бы также эту галлерею присоединить къ палаткамъ, съ сдѣланіемъ въ аркахъ перегородокъ, а потому просятъ предписать Управляющимъ Пашковскимъ дворомъ дозволить имъ сдѣлать на свой счетъ, въ имѣющейся галлереѣ противъ каждой палатки, въ лавкахъ перегородки, за что они обязуются платить ежегодно сверхъ наемной за лавки суммы, еще по 25 р. сер. съ каждой лавки. По справкѣ оказалось: производящіе торговлю на Пашковскомъ дворѣ Моск. купцы поданнымъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1860 года прошеніемъ, просили въ галлереѣ передняго корпуса, расположеннаго на Толкучій рынокъ, ни чѣмъ не занимаемой, противъ каждой палатки устроить на ихъ счетъ перегородки, за которыя они обязуются платить ежегодно сверхъ наемной за лавки суммы еще по 25 руб. сер., съ каждой лавки. Послѣ того г. Градскій Глава въ Февралѣ мѣсяцѣ 1861 г. въ предложеніи своемъ изъяснилъ, что въ переднемъ главномъ корпусѣ, состоящемъ на Толкучій рынокъ расположены входы изъ внутри лавокъ и хотя при семъ корпусѣ существуетъ галлерея съ 15 арками, но она не приноситъ никакой пользы ни О-ву, ни самимъ торговцамъ. Вслѣдствіе чего онъ, г. Градскій Глава, предложилъ содержателямъ того корпуса присоединить галлерею къ палаткамъ и сдѣлать въ упомянутыхъ 15 аркахъ перегородокъ на ихъ счетъ, но съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали прибавку къ платимымъ ими за лавки наемнымъ деньгамъ, на что они и изъявили согласіе, прося при томъ въ вознагражденіе тратъ по устройству перегородокъ и разныхъ въ лавкахъ и палаткахъ исправленій заключить съ ними условіе вмѣсто 4-хъ на 6-ть лѣтъ. Находя, что чрезъ заключеніе на вышеупомянутый срокъ условій, доходъ съ Пашковскаго двора долженъ возвыситься, онъ съ своей стороны, по сей очевидной пользѣ, полагалъ бы согласиться на дѣлаемыя предложенія, а потому предложилъ О-ву разрѣшить заключить съ съемщиками на сказанный срокъ условія съ обязательствомъ описанныхъ выше исправленій на ихъ счетъ и съ платежемъ надбавочной суммы. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 7 Февраля с. г. состоявшимся, положило: согласно предложенія г. Град. Главы, означенныя палатки съ принадлежностями отдать въ арендное содержаніе на тѣхъ самыхъ условіяхъ, какія изъяснены въ предложеніи его, г. Град. Главы, о чемъ для должнаго исполненія дано знать Управляющимъ Пашковскимъ дворомъ 13 Февраля с. г. за № 733. Приговорили: Моск. купцы Назаръ Грибовъ и Флоръ Ереминъ, производящіе торговлю въ Пашковскомъ дворѣ, въ заднемъ корпусѣ, со двора изъ Черкасскаго переулка, по правую и лѣвую сторонамъ, просятъ дозволить имъ присоединить къ ихъ палаткамъ, имѣющуюся при нихъ галлерею и сдѣлать на ихъ счетъ въ аркахъ галлереи перегородки, съ платежемъ въ годъ сверхъ наемной за лавки суммы по 25 руб. сер. съ каждой лавки, Куп. О-во не встрѣчая къ этому препятствія, полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва предписать Управляющимъ Пашковскимъ дворомъ, чтобы они допустили Грибова и Еремина сдѣлать на ихъ счетъ въ аркахъ галлереи перего-

родки, въ такомъ только случаѣ, если преобразованіе это не будетъ служить препятствіемъ для торговли въ смежныхъ лавкахъ, занимаемыхъ другими лицами и не будетъ стѣснять свободнаго входа на галлерею, а изъ оной въ палатки другихъ торговцевъ.

№ 164.

1861 г. Ноября 29 д... слушали: отношеніе Моск. Городской Шестигласной Думы отъ 13 Ноября с. г. за № 13437, при которомъ препровождая копію съ циркулярнаго предписанія г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 17 Іюля с. г. за № 7936, проситъ въ общемъ собраніи всѣхъ городскихъ сословій предложить на обсужденіе значущіяся въ этомъ предписаніи обстоятельства, относительно устройства изъ среды жителей пожарной команды, по примѣру городовъ Осташкова и другихъ и о соображеніяхъ своихъ по сему предмету, а также о возможности, средствахъ и мѣрахъ приведенія въ исполненіе образовавшейся изъ среды своей общественной пожарной команды, Думу увѣдомить для донесенія г. Начальнику губерніи. Въ циркулярномъ предписаніи г. Гражданскій Губернаторъ изъясняетъ, что по неудовлетворительному состоянію пожарной команды въ городахъ и недостаточности городскихъ средствъ ихъ для приведенія оной въ надлежащее устройство, согласно циркуляру бывшаго г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 27 Іюня 1860 г. за № 80, поручено гг. Городскимъ Головамъ предложить Городскимъ Обществамъ войти въ соображеніе объ устройствѣ въ городахъ по примѣру города Осташкова Общественныхъ пожарныхъ командъ, съ тѣмъ, чтобы О-ва приняли на себя какъ образованіе изъ среды своей Общественной пожарной команды, такъ и поставку для пожарнаго обоза обывательскихъ лошадей. Изъ представленныхъ приговоровъ Город. О-въ видно, что только нѣкоторыя изъ этихъ О-въ достаточно обсудившія настоящее дѣло, выразили полную готовность образовать изъ среды своей пожарныя команды, другія же, затрудняясь образовать таковыя команды, требующія будто бы увеличенія расходовъ, тягостнаго для обывателей по ихъ бѣдности, ходатайствуютъ объ оставленіи существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. Таковое ходатайство Городскихъ О-въ и особенно подкрѣпленіе онаго со стороны нѣкоторыхъ Городскихъ Головъ показываетъ, что эти послѣдніе недостаточно вникли въ настоящее дѣло, порученное ихъ особенной и личной заботливости. Будучи поставлены въ извѣстность съ одной стороны о послѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, чтобы нестроевыя команды Гражданскаго вѣдомства, въ томъ числѣ и пожарныя, не комплектовались нижними чинами (циркуляръ 25 Апрѣля 1860 г. № 44), а съ другой стороны, о подробностяхъ устройства Осташковской пожарной команды, которая состоитъ изъ 100 человѣкъ, назначаемыхъ по выбору О-ва и требуетъ расхода всего 64 руб. на ремонтъ инструментовъ и сарая для нихъ (свѣд. указ. въ жур. Министерства № 1). Гг. Городскіе Головы обязаны были разъяснить О-вамъ, какъ рѣшительную невозможность удовлетворить ихъ ходатайство объ оставленіи пожарныхъ командъ изъ нижнихъ чиновъ, такъ и всю неосновательность опасенія о потребномъ будто бы увеличеніи расхода на содержаніе Общественной пожарной команды. Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на разсмотрѣніе котораго были представлены приговоры Городскихъ О-въ по этому дѣлу, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя обстоятельства, предлагаетъ въ циркулярѣ 21 Мая за № 58, Начальникамъ губерній, по вѣдомству коихъ возникли со стороны Городскихъ О-въ затрудненія въ устройствѣ Общественныхъ пожарныхъ командъ, чтобы они въ устраненіе какъ вышеуказанныхъ, такъ и другихъ возбужденныхъ отъ городовъ недоразумѣній и вопросовъ, дали О-вамъ надлежащія разъясненія, имѣя при томъ въ виду: а) что, какъ комплектованіе пожарныхъ командъ нижними воинскими чинами ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено, то команды сіи должны быть комплектуемы или лицами всякаго званія по найму, или мѣстными гражданами, по собственному выбору Городского О-ва и что на преимущество этого послѣдняго способа указано было Министерствомъ между прочимъ (независимо отъ другихъ причинъ) именно въ томъ отношеніи, что оно служитъ къ облегченію города въ расходахъ по содержанію пожарной части, устраняя надобность въ главнѣйшихъ на сей предметъ издержкахъ по устройству и ремонту, отопленію, освѣщенію казармъ и конюшенъ, пріобрѣтенію и содержанію лошадей и части обоза и ограничивая весь расходъ ремонтомъ инструментовъ; б) что если бы гдѣ либо граждане отказались принять на себя безвозмездно участіе въ Общественной пожарной командѣ и О-во признало справедливымъ производить избираемымъ въ команду обывателямъ, въ вознагражденіе за труды и нѣкоторое впрочемъ только временное и очень рѣдкое отвлеченіе отъ обычныхъ ихъ занятій, какое-либо пособіе, постоянное или за каждый

пожарный случай, то обстоятельство это не можетъ служить препятствіемъ къ образованію Общественной команды, ибо таковое пособіе во всякомъ случаѣ потребуетъ издержекъ, гораздо менѣе нынѣ производимыхъ на пожарную часть; в) что встрѣченное по нѣкоторымъ городамъ неудобство оставленія пожарной повинности единственно на остающихся на мѣстѣ гражданахъ, тамъ гдѣ значительное число обывателей находится въ постоянныхъ по промысламъ отлучкахъ, можетъ быть устранено обложеніемъ сихъ послѣднихъ, по приговору О-ва, умѣреннымъ сборомъ въ пользу первыхъ, какъ то предположено по нѣкоторымъ городамъ; г) что въ видахъ устраненія тѣхъ затрудненій, которыя естественно должны были возникнуть при подчиненіи общественныхъ пожарныхъ командъ распоряженію мѣстной городской полиціи, испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, по коему всѣ распоряженія по завѣдыванію пожарнымъ обозомъ и командою, какъ составленною изъ лицъ, избранныхъ Городскимъ О-вомъ изъ среды своей, могутъ быть сосредоточены въ Городскихъ Думахъ (Сенат. вѣд. № 10) и д) что въ случаѣ образованія Общественныхъ пожарныхъ командъ, не только могутъ быть переданы въ распоряженіе О-ва существующіе нынѣ пожарные инструменты съ обозомъ и лошадьми, но и необходимыя для пріобрѣтенія лучшихъ пожарныхъ снарядовъ единовременныя издержки (тамъ, гдѣ средства городовъ для этого недостаточны) могутъ быть отнесены на счетъ капитала, образовавшагося отъ сбора застрахованныхъ имуществъ. Къ этому г. Статсъ-Секретарь Валуевъ присовокупляетъ, что какъ Общественныя пожарныя команды могутъ принести дѣйствительную пользу въ такомъ только случаѣ, когда граждане сами добровольно изъявятъ готовность принять на себя эту общественную повинность (какъ сдѣлано по Осташкову и нѣкоторымъ др. городамъ) въ видахъ охраненія всего имущества отъ истребленія пожаромъ; то необходимо предоставить настоящее дѣло ближайшему непосредственному обсужденію самихъ Городскихъ О-въ, имѣющихъ въ ономъ личный интересъ. Впрочемъ, въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ О-ва не найдутъ удобнымъ по какимъ-либо причинамъ (напр. по случаю отлучки изъ города почти всѣхъ гражданъ, способныхъ участвовать въ командѣ и т. п.), образовать Общественныя пожарныя команды, таковыя могутъ быть устроены изъ лицъ всякаго званія по найму, но съ тѣмъ, чтобы тамъ, гдѣ городскія средства недостаточны на покрытіе потребнаго на сіе расхода, который въ иныхъ мѣстахъ будетъ превышать производимый нынѣ на содержаніе команды изъ нижнихъ чиновъ, расходъ этотъ былъ покрываемъ изъ городскихъ доходовъ, а въ случаѣ неостаточности оныхъ, изъ общественныхъ средствъ, такъ какъ за предположенною отмѣною страхового сбора, уже нельзя разсчитывать на какія-либо постоянныя изъ онаго пособія по содержанію пожарной части въ городахъ. Принимая во вниманіе всю важность устройства въ городахъ пожарной части на прочныхъ основаніяхъ и имѣя въ виду, что при образованіи пожарныхъ командъ, согласно указаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, можно ожидать полнаго успѣха настоящаго предположенія, какъ опытъ уже показалъ въ городѣ Осташковѣ и нѣкоторыхъ городахъ, гдѣ пожарныя команды состоятъ изъ самихъ гражданъ, которыя разумѣется, какъ заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, сохраненіемъ собственнаго имущества, лучше наемнаго лица заботятся о достиженіи успѣшнаго результата въ дѣлѣ прекращенія несчастныхъ случаевъ, Его Сіят-ство г. Моск. Гражданскій Губернаторъ поручаетъ приведеніе въ исполненіе настоящаго полезнаго предложенія по городу Москвѣ особой заботливости г. Городского Головы, предписывая Думѣ, о послѣдствіяхъ мѣръ, какія будутъ приняты къ достиженію предположенной цѣли, донести Его Сіят-ству въ свое время для сообщенія г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о томъ, на какія надобности и въ какомъ размѣрѣ признается необходимымъ ассигновать пособіе изъ страхового сбора для единовременныхъ расходовъ по устройству пожарной части въ городѣ. Приговорили: такъ какъ устройство пожарной команды, имѣющее предметомъ сохраненіе отъ несчастныхъ случаевъ имуществъ обывателей, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ города Москвы, относится къ городскимъ хозяйственнымъ распоряженіямъ и такъ какъ хозяйственная часть города Москвы состоитъ въ завѣдываніи Городской Думы, а не Куп. О-ва, которое не имѣетъ рѣшительно никакихъ свѣдѣній, ни о числѣ домовъ въ Москвѣ, ни объ оцѣнкѣ ихъ, ни о суммахъ, отпускаемыхъ нынѣ на содержаніе пожарной команды, ни вообще о предметахъ, необходимыхъ при соображеніи объ устройствѣ пожарной части, то Куп. О-во признаетъ вопросъ о преобразованіи пожарной команды въ Москвѣ неподлежащимъ своему разсмотрѣнію, а потому полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить о семъ Моск. Городскую Думу, съ тѣмъ, что если при разсмотрѣніи Думою проекта о новомъ устройствѣ пожарной команды, встрѣтятся такіе вопросы, которые спеціально будутъ относиться къ Куп. О-ву, то Дума передала бы оные въ свое время на разсмотрѣніе Куп. О-ва.

№ 165.

1861 г. Декабря 13 д... докладывано: 1 Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ 2 сего Декабря за № 10233, предписалъ по случаю окончанія срока служенія въ Моск. Коммерческомъ Судѣ Членовъ: Поч. Гражд.: Александра Александровича Демонси, 3-й гильдіи купца Андрея Николаевича Ферапонтова, Почетныхъ Гражданъ: Василія Дмитріевича Аксенова и Ивана Ивановича Четверикова, избрать на мѣсто ихъ новыхъ Членовъ на слѣдующее 4-хъ-лѣтіе съ 1862 года и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. 2. Моск. Губернское Правленіе, вслѣдствіе представленія Дома Град. О-ва о произведеніи выборовъ на 1862 годъ въ Члены разныхъ Присутственныхъ мѣстъ на мѣсто оканчивающихъ службу лицъ, а именно: въ Городской Словесный Судъ въ Судьи, въ Управу Благочинія въ Цѣновщики, въ Аукціонъ въ Смотрители и Цѣловальники и къ нимъ въ кандидаты—предписаніемъ отъ 15 Сентября с. г. за № 9163, дало знать, что г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ на произведеніе сихъ выборовъ согласенъ. По выслушаніи чего Моск. Град. О-во, предварительно назначивъ кандидатовъ на вышеозначенныя должности, приступило къ самой баллотировкѣ и по старшинству избирательныхъ шаровъ избрало на слѣдующее 4-хъ-лѣтіе съ 1862 по 1866 годъ въ Моск. Коммерческій Судъ въ Члены (см. ниже баллотир. списки). При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ въ помянутыя должности лицъ представить о членахъ Коммерческаго Суда Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору, а о прочихъ лицахъ—Моск. Губернскому Правленію, съ препровожденіемъ копіи съ баллотированнаго списка, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ ГРАДСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ ГРАЖДАНСКІЯ ДОЛЖНОСТИ СЪ 1862 ГОДА. 13 ДЕКАБРЯ 1861 ГОДА.

На 4 года въ Московскій Коммерческій Судъ.

Въ Члены. Почетные Граждане, временно Московскіе купцы

По жребію первымъ:

	Избр.	Неизбр.
1. 2-й гильдіи Сергѣй Ивановичъ Губкинъ	88	35
2. Вторымъ 3-й гильдіи Иванъ Леонтьевичъ Королевъ	88	35
2-й гильдіи:		
3. Павелъ Федоровичъ Афанасьевъ	86	37
4. Павелъ Ерофѣевичъ Малютинъ	78	45
Московскіе купцы:		
5. 2-й гильдіи Алексѣй Ивановичъ Абрикосовъ	75	48
6. 2-й гильдіи Емилій Ивановичъ Цинделъ	72	51
7. 3-й гильдіи Алексѣй Семеновичъ Шмагинъ	68	55
8. Почет. Гражд. 2-й гил. купецъ Павелъ Михайловичъ Третьяковъ	62	61
Почетные Граждане:		
9. 2-й гил. купецъ Александръ Васильевичъ Лепешкинъ	58	65

	Избр.	Неизбр.
10. 2-й гильдіи купецъ Людвигъ Гросвальдъ.	56	67

На одинъ 1862 годъ въ Московскій Городовой Словесный Судъ.

Въ Судьи:

1. Федоръ Петровичъ Бѣляевъ. . . .	101	22
2. Василій Алексѣевичъ Селивановъ .	99	24
3. Михаилъ Васильевичъ Боковъ. . .	84	39

Московскіе мѣщане:

4. Егоръ Филимоновичъ.	72	51
5. Устинъ Матвѣевичъ.	65	58
6. Александръ Антиповичъ.	63	60

Въ Московскую Управу Благочинія въ Цѣновщики:

Московской 3-й гильдіи купцы:

1. Егоръ Петровичъ Петровъ. . . .	116	7
2. Андрей Ивановичъ Кружаловъ. . .	95	28
3. Петръ Кирилловичъ Корчагинъ. . .	94	29
4. Николай Ивановичъ Проскуряковъ .	90	33
5. Петръ Егоровичъ Карповъ. . . .	85	38
6. Иванъ Егоровичъ Бѣложаевъ. . . .	80	43

Въ Московскій Аукціонъ въ Смотрители:

3-й гильдіи купцы:

1. Федотъ Алексѣевичъ Гусаревъ . .	105	18
2. Порфирій Агаповичъ Глухаревъ . .	99	24

Въ оный же Аукціонъ въ Цѣловальники:

Московскіе мѣщане:

1. Егоръ Матвѣевичъ Пасхинъ. . . .	101	22
2. Никаноръ Семеновичъ.	99	24
3. По жребію первымъ Федоръ Васильевичъ Батуринъ.	96	27
4. Вторымъ Афанасій Ефимовичъ. . .	96	27
5. Яковъ Тимофеевичъ.	94	29

№ 166.

1861 г. Декабря 13 д... докладывано: 1-е, Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ предписаніемъ отъ 1 Іюня с. г. за № 4525, давъ знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по положенію Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ установленій, въ 12 день минувшаго Мая ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ, для повѣрки отчетовъ и ревизіи кассъ кредитныхъ установленій въ Москвѣ, учредить здѣсь Ревизіонный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Государственнаго Контролера или его Товарища, а при невозможности имъ сюда отправиться, подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго по соглашенію Государственнаго Контролера съ Министромъ Финансовъ, изъ 4-хъ Членовъ, двухъ отъ дворянства и двухъ отъ купечества, по избранію на 3 года Московскими дворянствомъ и купечествомъ, съ утвержденіемъ Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, а до наступленія выбора изъ этихъ же сословій по назначенію Генералъ-Губернаторовъ. По поводу сего и согласно отношенія г. Министра Финансовъ, Его Высокопревосходительство просилъ г. Град. Главу увѣдомить, кого изъ здѣшнихъ купцовъ онъ полагаетъ назначить въ Ревизіонный Комитетъ впредь до наступленія выбора купечества. Предписаніе это было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 21 того же

Іюня состоявшимся, избрало: въ Депутаты Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетовъ и ревизіи кассъ кредитныхъ установленій въ Москвѣ, впредь до наступленія выборовъ, т. е. до 1862 года Почет. Гражд., временно Моск. 2-й гил. купца Богдана Ивановича Штейнбахъ и 1-й гил. купца Петра Петровича Воронина, которые въ должности этой утверждены г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ 22 Іюня с. г. 2-е, г. Моск. Гражданскій Губернаторъ предписаніемъ отъ 19 Ноября за № 16740 далъ знать, что по случаю наступленія срока службы Базарныхъ Смотрителей, оканчивающагося 1 Января 1862 года, предписалъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ Базарные Смотрители благонадежныхъ и заслуживающихъ полнаго довѣрія лицъ отъ купечества 12 и къ нимъ 12 человѣкъ кандидатовъ и 3-е, Моск. Губернское Правленіе, вслѣдствіе представленія Дома Град. О-ва о произведеніи выборовъ на 1862 годъ въ Члены разныхъ Присутственныхъ мѣстъ, на мѣсто оканчивающихъ службу лицъ, а именно: въ Домъ Град. О-ва въ Городовые Старосты, къ нимъ Товарищей и въ Сиротскій Судъ въ Городовые же Старосты, предписаніемъ отъ 15 Сентября с. г. за № 9162 дало знать, что г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ на произведеніе сихъ выборовъ согласенъ. По выслушаніи чего Моск. Купеч. О-во единогласно избрало срокомъ на 3 года въ Депутаты Ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ и ревизіи кассъ Кредитныхъ установленій въ Москвѣ Поч. Гражданъ, временно Моск. купцовъ: 2-й гильдіи Богдана Ивановича Штейнбахъ и 1-й гильдіи Петра Петровича Воронина, при этомъ гг. Уполномоченные Повѣренные Почет. Гражд Василій Дмитріевичъ Аксеновъ и купецъ Василій Александровичъ Брюшковъ объявили, что по мнѣнію ихъ въ должность эту слѣдуетъ избрать лицъ не голословно, а посредствомъ баллотированія, такъ какъ служба эта 3-хъ годичная и многознаменательная и за выбытіемъ по какимъ-либо случаямъ Членовъ, некому будетъ исправлять ихъ должность, но по большинству голосовъ мнѣніе это оставлено. Послѣ чего Куп. О-во, предварительно назначивъ кандидатовъ на должности Городовыхъ Старостъ и ихъ Товарищей, приступило къ самой баллотировкѣ тѣхъ кандидатовъ и по старшинству избирательныхъ балловъ избрали: (см. ниже баллотир. списки). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ Депутаты Ревизіоннаго Комитета представить Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, а о Городовыхъ Старостахъ и Товарищахъ ихъ, сообщить въ Московскую Городскую Шестигласную Думу, съ препровожденіемъ копіи съ баллотированнаго списка, подлинный же списокъ пріобщить къ сему приговору. Выборъ же въ Базарные Смотрители произвести въ слѣдующее собраніе Купеческаго Об-ва.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ ИЗБРАННЫМЪ МОСКОВСКИМЪ КУПЕЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ РАЗНЫЯ ГРАЖДАНСКІЯ ДОЛЖНОСТИ СЪ 1862 ГОДА. 13 ДЕКАБРЯ 1861 ГОДА.

На одинъ 1862 годъ въ Городовые Старосты въ Сиротскій Судъ.

Почетные Граждане, временно Московскіе купцы:

	Избр.	Неизбр.
1. 2-й гил. Сергѣй Алексѣевичъ Коченовъ.	67	16
2. 1-й гил. Дмитрій Николаевичъ Боткинъ.	66	17
3. 3-й гил. купецъ Николай Ивановичъ Колчинъ.	43	40

Въ Домъ Московскаго Градскаго Общества:

отъ 2-й гильдіи:

1. 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Павловичъ Щербачевъ.	73	10
2. 3-й гил. купецъ Иванъ Семеновичъ Одинцевъ.	43	40

Отъ 3-й гильдіи:

1. 3-й гил. купецъ Константинъ Алексѣевичъ Серебрениковъ.	64	19
2. 3-й гил. купецъ Иванъ Ивановичъ Четуновъ.	54	29

Въ Товарищи Городовыхъ Старостъ:

От 1-й гильдіи:

	Избр.	Неизбр.
1. 2-й гильдіи купеческій сынъ Александръ Гавриловичъ Корниловъ. .	58	25
2. Почетный Гражд., несостоящій въ гильдіи Алексѣй Петровичъ Медынцевъ	43	40

От 2-й гильдіи:

Московскіе 3-й гильдіи купцы:

1. Петръ Матвѣевичъ Герасимовъ. . .	64	19
2. Алексѣй Михайловичъ Кузнецовъ. .	63	20

От 3-й гильдіи:

1. 2-й гил. купецъ Андрей Николаевичъ Лѣнивовъ.	62	21

3-й гильдіи купцы:

2. Александръ Алексѣевичъ Макаровъ.	58	25
3. Иванъ Григорьевичъ Анофріевъ . .	56	27
4. Тимофей Матвѣевичъ Матвѣевъ . .	55	28

№ 167.

1861 г. Декабря 13 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Дмитрія Иванова Лебедева, въ коемъ изъясняетъ, что онъ желаетъ поступить на службу Маклеромъ при Московской Биржѣ, а какъ для этого необходимо нужно ему имѣть на основаніи 4 пункта 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) свидѣтельство въ томъ, что О-во, въ которомъ онъ записанъ дозволяетъ вступить въ Маклеры, то просить сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему означеннаго свидѣтельства съ означеніемъ въ ономъ лѣтъ его. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ Дмитрій Ивановъ Лебедевъ состоитъ на 1861 годъ купцомъ 3-й гильдіи, коему по сказкѣ 10 народной переписи, поданной 25 Апрѣля 1858 года, показано отъ роду 33 года. По имѣющимся въ Домѣ Град. О-ва о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ его, Дмитрія Лебедева, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. Въ 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) изъяснено: „Желающій занять (какъ въ приговорѣ 154 с. г.)... имѣетъ преимущество. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва выдать купцу Лебедеву просимое имъ свидѣтельство съ поясненіемъ, что къ поступленію его въ Маклеры при Московской Биржѣ, со стороны Куп. О-ва препятствій нѣтъ.

№ 168.

1861 г. Декабря 13 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Герасима Сергѣева Кадушкина, въ коемъ изъясняетъ, что онъ желаетъ поступить на службу Маклеромъ при Моск. Биржѣ, а какъ для этого необходимо нужно ему имѣть на основаніи 4 пункта 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) свидѣтельство въ томъ, что О-во, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ Маклеры, то просить сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему означеннаго свидѣтельства, съ означеніемъ въ ономъ лѣтъ его. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ Герасимъ Сергѣевъ Кадушкинъ состоитъ на 1861 годъ купцомъ 3-й гильдіи, коему по сказкѣ 10 народной переписи, поданной 8 Апрѣля 1858 года, показано отъ роду 58 лѣтъ. По имѣющимся въ Домѣ Град. О-ва о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ, его, Герасима Кадушкина, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. Въ 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) изъяснено: „Желающій занять... имѣетъ преимущество. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва выдать купцу Кадушкину просимое имъ свидѣтельство, съ поясненіемъ, что къ поступленію его въ Маклеры при Московской Биржѣ со стороны Куп. О-ва препятствій нѣтъ.

№ 169.

1861 г. Декабря 13 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Николая Николаева Грунау, коемъ изъясняетъ, что онъ желаетъ поступить на службу Маклеромъ при Московской Биржѣ, а какъ для этого необходимо иму имѣть на основаніи 4 п. 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) свидѣтельство о томъ, что онъ состоитъ въ Московскомъ купечествѣ, купцомъ 3-й гильдіи, и что къ поступленію его въ Биржевые Маклеры препятствія со стороны Дома Град. О-ва не имѣется, почему проситъ означенное свидѣтельство ему выдать съ обозначеніемъ его лѣтъ. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ Николай Николаевъ Грунау состоитъ на 1861 годъ купцомъ 3-й гил., коему по сказкѣ 10 народной переписи, поданной 4 Октября 1857 года, показано отъ роду 34 года, по имѣющимся въ Домѣ Град. О-ва о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ его, Грунау, въ числѣ посудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. Въ 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) изъяснено: „Желающій занять... имѣетъ преимущество. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва выдать куцу Грунау просимое имъ свидѣтельство, съ поясненіемъ, что къ поступленію его въ Маклеры при Московской Биржѣ со стороны Купеческаго О-ва препятствій нѣтъ.

№ 170.

1861 г. Декабря 13 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гильдіи купеческаго сына Егора Васильева Сысоева, въ коемъ изъясняетъ, что онъ желаетъ поступить на службу Маклеромъ при Моск. Биржѣ, а какъ для этого необходимо нужно ему имѣть на основаніи 4 пункта 2490 ст. XI т. уст. тор. (изд. 1857 г.) свидѣтельство въ томъ, что О-во, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ Маклеры, то проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему означеннаго свидѣтельства. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ Егоръ Васильевъ Сысоевъ состоитъ на сей годъ при капиталѣ матери его, Моск. 3-й гильдіи купчихи, вдовы Анны Вавельевой Сысоевой, а на будущій 1862 годъ объявленъ имъ отъ имени своего капиталъ по 3-й гильдіи. По сказкѣ 10 народной переписи, поданной 21 Апрѣля 1858 года, показано ему отъ роду 24 года. По имѣющимся въ Домѣ Град. О-ва о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ, его, Егора Сысоева, въ числѣ подсудимыхъ не значится. Въ 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) изъяснено: „Желающій занять... имѣетъ преимущество. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва выдать купеческому сыну Егору Сысоеву просимое имъ свидѣтельство, съ поясненіемъ, что къ поступленію его въ Маклеры при Моск. Биржѣ, со стороны Куп. О-ва препятствій нѣтъ.

№ 171.

1861 г. Декабря 13 д... имѣли сужденіе: такъ какъ принадлежащій Моск. Купеч. О-ву Городской Мытный дворъ, состоящій на Москворѣцкой улицѣ, пришелъ отъ времени въ весьма ветхое положеніе и отъ происшедшаго 3 Ноября с. г. пожара, сгорѣло въ ономъ 13 номеровъ сѣмянныхъ, мясныхъ и масляныхъ лавокъ, на перестройку котораго хотя и имѣется около 100000 руб. сер., но суммы этой чтобы привести этотъ дворъ въ надлежащій видъ, согласно составленному плану, недостаточно; сверхъ сего, согласно приговорамъ О-ва, предстоитъ еще постройка каменныхъ 3-хъ этажныхъ зданій, во 1-хъ, позади Биржеваго Зала на землѣ, купленной О-вомъ у г. Алексѣевой, для устройства Маклерскихъ конторъ, квартиръ и подваловъ и во 2-хъ, для Мѣщанскаго дѣвичьяго училища, на землѣ, принадлежащей Отдѣленію Общественной богадѣльнѣ, состоящей Серпуховской части, за Калужскими воротами; но суммы на этотъ предметъ рѣшительно не имѣется. Принимая въ соображеніе, что всѣ эти постройки должны быть возведены въ приличномъ видѣ и не только будутъ удобны и полезны для выгодъ общественныхъ, но и служить украшеніемъ Московской столицы, положили: Просить г. Град. Главу, обратиться отъ имени Моск. Куп. О-ва съ просьбою къ Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору о исходатайствованіи у ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на выдачу О-ву суммы изъ Ссудной казны Моск. Конторы Государственнаго Коммерческаго банка, или изъ другого Кредитнаго установленія 500000 руб. сер., за указанные проценты на правилахъ 33 лѣтняго займа. Съ симъ вмѣстѣ уполномочить г. Градскаго Главу, чтобы онъ, по предмету сему не только имѣлъ право переписываться съ кѣмъ надлежитъ отъ имени О-ва и сообразно ходу дѣла и обстоятельствамъ, но если по-

требуется надобность, что также имѣлъ бы право представить въ Кредитныя Установленія въ обезпеченіе займа изъ числа общественныхъ имѣній столько, сколько потребно будетъ. Имѣніе же общественное по городской оцѣнкѣ стоитъ 602285 руб. 71½ коп., за исключеніемъ зданій, занимаемыхъ Мѣщанскими училищами, Андреевскою богадѣльнею и Отдѣленіемъ богадѣльни, которыя освобождены отъ городской повинности по цѣли ихъ учрежденія.

№ 172.

1861 г. Декабря 9 дня, Московскимъ мѣстнымъ и временнымъ 1 и 2 гил. купцамъ, а также сихъ же гильдій иногороднимъ гостямъ и иностраннымъ купцамъ, записаннымъ въ здѣшней столицѣ, прибывшимъ въ Домъ Моск. Град. О-ва, вслѣдствіе припечатанныхъ въ Московскихъ Университетскихъ и Полицейскихъ Вѣдомостяхъ, отъ г. Моск. Град. Главы, Потомственнаго Почет. Гражд., временно 1-й гильдіи купца и кавалера Михаила Леонтьевича Королева, объявленій, д о к л а д ы в а н о: во 1-хъ, Его Высокопревосходительство, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ 24 Марта с. г. за № 2424, давъ знать Дому сему, что срокъ службы Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда, Статскаго Совѣтника Назарова окончится 20 Іюля с. г., предписалъ сдѣлать распоряженіе о произведеніи установленнымъ порядкомъ выбора въ кандидаты на должность Предсѣдателя Коммерческаго Суда. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва, чрезъ припечатаніе въ Московскихъ Университетскихъ и Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленій, вызывалъ гг. Чиновниковъ, желающихъ занять помянутую должность. По вызову этому изъявили желаніе баллотироваться на ту должность: Статскіе Совѣтники: Назаровъ, Трубниковъ, Кюстернъ, Говоровъ и Измаиловъ, Полковникъ Зоргенфрей и Надворный Совѣтникъ Пеичъ. И изъ числа ихъ 20 Мая с. г. избранъ въ Предсѣдатели Моск. Коммерческаго Суда Статскій Совѣтникъ Назаровъ, а прочіе затѣмъ лица избирательныхъ шаровъ вовсе не получили; г. же Пеичъ на основаніи 1274 ст. XI т. по 17 прил., какъ не имѣющій чина 6 класса, къ баллотированію не допущенъ, о чемъ было донесено Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 25 того жъ Мая за № 1986. Нынѣ же Его Высокопревосходительство, въ предписаніи отъ 14 минувшаго Ноября за № 9576 изъяснилъ: что по произведенному на должность Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда выбору, изъ числа баллотировавшихся лицъ избранъ только одинъ кандидатъ, Статскій Совѣтникъ Назаровъ. На основаніи же 1273 ст. XI т. въ званіе Предсѣдателей Коммерческихъ Судовъ, учрежденныхъ въ столицахъ, представляются по два кандидата, а согласно 1275 ст. того же тома: если при баллотировкѣ кандидатовъ, получившихъ болѣе неизбирательныхъ шаровъ, окажется въ большемъ количествѣ, то баллотируются снова тѣ или иные, до тѣхъ поръ, пока кому-либо изъ нихъ достанется болѣе половины всѣхъ шаровъ. Между тѣмъ при избраніи Статскаго Совѣтника Назарова, въ званіе Предсѣдателя Коммерческаго Суда, указанныя въ 1275 ст. XI т. условія соблюдены не были, а потому согласно заключенія Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, Его Высокопревосходительство предписываетъ, сдѣлать распоряженіе о произведеніи новыхъ выборовъ въ кандидаты на помянутую должность, согласно изложенному въ 1275 ст. XI т. порядка. Во 2-хъ, указанія, установленныя для выборовъ и тѣ статьи, кои относятся собственно до избранія Предсѣдателя въ Коммерческій Судъ, въ коихъ повелѣно: XI т. уст. торг. ст. 1272, „Предсѣдатели Коммерческихъ Судовъ и ихъ Товарищи, опредѣляются и увольняются ВЫСОЧАЙШИМИ приказами по представленію Министра Юстиціи“. 1275, „Министръ Юстиціи представляетъ въ сіи званія въ Коммерческихъ Судахъ, учрежденныхъ въ столицахъ, по два кандидата на каждое мѣсто“. 1275, „При выборѣ кандидатовъ въ Предсѣдатели и Товарищи по Коммерческому Суду, должны примѣняться къ общему правилу, для дворянскихъ выборовъ постановленному, т. е. считать кандидатами только тѣхъ, кои получатъ болѣе избирательныхъ шаровъ; а если бы при баллотировкѣ вышло послѣднихъ болѣе, то баллотировать снова тѣхъ или иныхъ дотолѣ, пока кому-либо изъ нихъ достанется болѣе половины всѣхъ шаровъ“ и 1274 по IV прилож. къ XI т. „Кандидаты въ Предсѣдатели Коммерческихъ Судовъ избираются и представляются Министру Юстиціи отъ Городскихъ О-въ“. Сіе избраніе производится въ Городской Думѣ въ особенныхъ собраніяхъ, составленныхъ изъ купцовъ 1 и 2 гильдіи, къ Городскому О-ву принадлежащихъ и отъ иногородныхъ гостей и иностранныхъ купцовъ 1 и 2 гильдіи. Кандидаты избираются изъ Чиновниковъ не ниже 6 класса, какъ изъ служащихъ, такъ и неслужащихъ, по предварительно изъявленному на то ихъ согласію, при чемъ само собою разумѣется, что Чиновники, въ службѣ состоящіе, должны имѣть на сіе дозволеніе ихъ Начальствъ. Въ 3-хъ, предложеніе бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора и кавалера князя Дмитрія Владиміровича Голицына,

послѣдовавшее во время выборовъ при открытіи въ Москвѣ Коммерческаго Суда, отъ 12 Декабря 1832 года за № 6874, въ коемъ изъяснено: По вошедшимъ къ Его Сіят-ству просьбамъ отъ нѣкоторыхъ Чиновниковъ, состоящихъ по званію въ 6 классѣ, но не имѣющихъ чина Коллежскаго Совѣтника, о допущеніи ихъ къ баллотированію въ Предсѣдатели Коммерческаго Суда, онъ обращался къ г. Директору Д-та Министерства Юстиціи съ вопросомъ: „можно ли ихъ допустить къ сему?“ На что г. Директоръ сообщилъ: что по точной силѣ учрежденія Коммерческихъ Судовъ, Чиновники, состоящіе въ должностяхъ, коимъ присвоенъ 6 классъ, но не имѣющіе еще дѣйствительнаго чина Коллежскаго Совѣтника или 6 класса, не могутъ быть допускаемы къ баллотировкѣ въ кандидаты на мѣста Предсѣдателей Коммерческихъ Судовъ и ихъ Товарищей, ибо въ 8 § именно сказано: что на мѣста сіи кандидаты избираются изъ Чиновниковъ не ниже 6 класса и проч. И въ 4-хъ, прошенія гг. Чиновниковъ и представленныхъ ими о своей службѣ документы, именно: 1. Отставного Коллежскаго Совѣтника Ивана Васильевича Никифорова; 2, Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Васильевича Назарова; 3, Совѣтника Моск. Казенной Палаты, Ревизскаго Отдѣленія, Статскаго Совѣтника Валеріана Федоровича Гогель; 4, Чиновника Особыхъ Порученій при Его Высокопревосходительствѣ г. Моск. Военномъ Генералъ-Губернаторѣ, Статскаго Совѣтника Василія Александровича Трубникова; 5, Наставника, Наблюдателя и Учителя 3 рода, по предмету нѣмецкаго языка въ Александрійскомъ Сиротскомъ Кадетскомъ Корпусѣ Статскаго Совѣтника Александра Богдановича Кюстернъ. По выслушаніи сихъ прошеній, формулярныхъ списковъ и аттестатовъ Град. Глава на основаніи 114 ст. III т., обращался къ г. исправляющему должность Моск. Губернскаго Прокурора Стряпчему Казенныхъ дѣлъ князю Михаилу Константиновичу Багратіонъ-Мухранскому, какъ баллотировать подавшихъ просьбы Чиновниковъ, по времени ли подачи просьбъ или по старшинству чиновъ: на что Его Сіят-ство объяснилъ, что означенныхъ Чиновниковъ слѣдуетъ баллотировать по старшинству чиновъ: вслѣдствіе чего гг. избиратели приступили къ баллотированію тѣхъ Чиновниковъ и по баллотированію большинство избирательныхъ противъ неизбирательныхъ балловъ получилъ одинъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Назаровъ, прочіе же гг. Чиновники избирательныхъ балловъ не получили. Почему гг. избиратели на основаніи 1273 ст. XI т. приступили вновь къ перебаллотированію гг. Чиновниковъ, неполучившихъ избирательныхъ шаровъ, вслѣдствіе каковыхъ баллотированій по старшинству избирательныхъ балловъ въ кандидаты на должность Предсѣдателя Московск. Коммерческаго Суда избрали находящагося нынѣ въ сей должности Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Васильевича Назарова и Коллежскаго Совѣтника Ивана Васильевича Никифорова, гг. же Трубниковъ, Гогель и Кюстернъ избирательныхъ балловъ не получили, и затѣмъ гг. избиратели положили: подлинный баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору, предоставивъ г. Градскому Главѣ, объ избранныхъ кандидатахъ донести г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

СПИСОКЪ ГОСПОДАМЪ ЧИНОВНИКАМЪ, НАЗНАЧЕННЫМЪ КЪ БАЛЛОТИРОВАНІЮ ВЪ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ МОСКОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО СУДА. 9 ДЕКАБРЯ 1861 ГОДА.

Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Избр.	Неизбр.
1. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Назаровъ.	169	14
(По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ въ кандидаты на означенную должность).		
2. Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Никифоровъ.	115	68
(По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ въ кандидаты на означенную должность).		
3. Статскій Совѣтникъ Василій Федоровичъ Гогель.	87	96
4. Статскій Совѣтникъ Василій Александровичъ Трубниковъ.	36	147
5. Статскій Совѣтникъ Александръ Богдановичъ Кюстернъ.	35	148

1862 г.

№ 1.

1862 г. Января 16 д. въ присутствіи г. Москов. Град. Главы Потомствен. Почет. Гражд., временно Моск. 1-й гильдіи купца и кавалера Михаила Леонтьевича Королева, Московскіе и иногородніе всѣхъ гильдій купцы, торгующіе хлѣбомъ, производящіе судоходство и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ, также мѣщане и крестьяне, занимающіеся судоходною по сей рѣкѣ промышленностію, прибывъ въ Домъ Град. О-ва вслѣдствіе припечатанныхъ отъ Дома сего въ Московскихъ Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленій, слушали: во 1-хъ, Св. Зак. XII т. 1 части (изд. 1857 г.) стт. 518 и 519, на основаніи которыхъ должны быть избраны въ учрежденную здѣсь въ Москвѣ Судоходную Депутацію 4 Депутата изъ москов. и иногороднаго всѣхъ трехъ гильдій купечества, торгующаго хлѣбомъ и производящаго судоходства и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ и къ нимъ 4 помощника изъ мѣщанъ и крестьянъ, занимающихся равномѣрно судоходною по означенной рѣкѣ промышленностію, во 2-хъ, 476 и 477 стт. того же XII тома, повелѣвающія производить сіи выборы установленнымъ порядкомъ на одинъ годъ изъ лицъ, занимающихся вышеупомянутою промышленностію. По выслушаніи чего, избиратели, принявъ установленную закономъ присягу, приступили къ баллотированію предварительно назначенныхъ ими кандидатовъ и по старшинству избирательныхъ балловъ (см. ниже баллотированный списокъ)... Приговорили: объ избранныхъ Депутатахъ и ихъ Помощникахъ предоставить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Судоходную Депутацію для должнаго съ ея стороны объ утвержденіи тѣхъ лицъ въ предназначенныхъ должностяхъ распоряженія, при чемъ препроводить въ Депутацію копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ МОСКОВСКУЮ СУДОХОДНУЮ ДЕПУТАЦІЮ ВЪ ДЕПУТАТЫ И ИХЪ ПОМОЩНИКИ НА 1862 ГОДЪ. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО 16 ЯНВАРЯ 1862 ГОДА.

Въ Московскую Судоходную Депутацію въ Депутаты:

А. Изъ лицъ, торгующихъ хлѣбомъ и производящихъ судоходство:

	Избир.	Неизбир.
1. Моск. 3-й гил. купецъ Петръ Ивановичъ Тарасовъ	33	8
По жребію:		
2. Коломенскій 3-й гил. купецъ Иванъ Демидовичъ Артемьевъ.	31	10
Къ нимъ въ кандидаты:		
3. Коломенскій 3-й гил. купеческій сынъ Степанъ Васильевичъ Маккѣевъ.	31	10
4. Бронницкій 3-й гил. купеческій братъ Максимъ Тимофеевъ Хоботовъ.	23	18

Въ Помощники:

Къ Депутатамъ, торгующимъ хлѣбомъ и производящимъ судоходство:

Крестьяне:

1. Федоръ Петровичъ Воробьевъ. . . .	33	8
2. Иванъ Макаровичъ Владиміровъ. .	32	9

	Избр.	Неизбр.
Къ нимъ въ кандидаты:		
3. Иванъ Яковлевичъ Волковъ	26	15
4. Василій Захаровичъ Рюминъ. . . .	24	17
Въ Депутаты:		
Б. Изъ лицъ, производящихъ сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ.		
Московскіе 3-й гильдіи купцы:		
По жребію:		
1. 1-мъ купецъ Матвѣй Андреевичъ Цуриковъ.	36	5
2. 2-мъ купеческій сынъ Иванъ Егоровичъ Чернятинъ.	36	5
Къ нимъ въ кандидаты:		
3. Верейскій 3-й гил. купецъ Александръ Ивановичъ Рудневъ. . . .	29	12
4. Нѣжинскій грекъ, временно 3-й гильдіи купецъ Александръ Ивановичъ Буюкли.	27	14
Въ Помощники къ Депутатамъ, производящимъ сплавъ лѣса:		
1. Крестьянинъ Иванъ Степановичъ Шибаевъ.	37	4
2. Московскій мѣщанинъ Тимофей Козьмичъ Киндяковъ	31	10
Къ нимъ въ кандидаты:		
Крестьяне:		
3. Козьма Степановичъ	29	12
4. Анисимъ Харламовичъ.	28	13

№ 2.

1862 г. Января 23 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, коимъ доносятъ, что находившіяся въ квартирѣ и конторѣ Смотрителя того двора ветхости ими исправлены, а потому просятъ выдать имъ слѣдующія на этотъ предметъ деньги 130 руб. сер... По выслушаніи чего приговорили: употребленныя на исправленіе въ квартирѣ и конторѣ Смотрителя Скотопригоннаго двора ветхостей деньги 130 руб. сер. принять на счетъ О-ва.

№ 3.

1862 г. Января 23 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Маслянаго двора, при которомъ представляя, составленный ими за 1861 годъ о доходахъ и расходахъ по означенному двору отчетъ съ экстрактомъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость о доходахъ и расходахъ за 1860 и 1861 гг. доносятъ, что въ 1861 году получено доходу 8257 руб. 50¾ коп. сер... По выслушаніи чего приговорили: означенный отчетъ и книги поручить обревизовать гг. Членамъ сего Дома Моск. купцамъ: Михаилу Павловичу Щербачеву, Константину Алексѣевичу Серебреникову, Александру Гавриловичу Корнилову, Петру Матвѣевичу Герасимову, Андрею Николаевичу Лѣнивову и Александру Алексѣевичу Макарову съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи представили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Куп. О-ву.

№ 4.

1862 г. Января 23 д... слушали: прошеніе Москов. 3-й гил. купца Василія Иванова Шишкина, въ коемъ объясняетъ, что Моск. Куп. О-во избрало его на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 года въ Присяжные Попечители Моск. Коммерческаго Суда, но какъ онъ состоянія рѣшительно никакого не имѣетъ, обремененъ многочисленнымъ семействомъ, находится въ настоящее время въ работникахъ у Моск. купца Ивана Филиппова Баскакова и заплатить за 1862 г. гильдейскихъ повинностей средствъ не имѣетъ, почему проситъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Ку-

печ. О-ва, не благоугодно ли ему будетъ уволить его по означеннымъ причинамъ отъ этой должности. По справкѣ оказалось: Василій Ивановъ Шишкинъ, состоя въ 1860 году въ Моск. купечествѣ купцомъ 3-й гильдіи, избранъ Московскимъ Град. О-вомъ на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. въ Присяжные Попечители Моск. Коммерческаго Суда; на сей же 1862 г. капитала отъ него по городу Москвѣ не объявлено. Приговорили: такъ какъ бывшій купецъ Шишкинъ, обремененный многочисленнымъ семействомъ, дѣйствительно въ настоящее время находится въ крайне бѣдственномъ положеніи и въ настоящее время къ Моск. купечеству не принадлежитъ, то поручить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ въ Моск. Губернское Правленіе и ходатайствовать объ увольненіи его, Шишкина, отъ должности Присяжнаго Попечителя Моск. Коммерческаго Суда по изложеннымъ выше основаніямъ.

№ 5.

1862 г. Января 23 д... докладывано: принадлежащій Моск. Куп. О-ву Рыбный дворъ, состоящій Мясницкой части, 5 квартала, подъ № 422 по приговору О-ва 5 Марта 1857 г. застрахованъ во 2-мъ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ, срокомъ на 5 лѣтъ, съ 20 Февраля 1857 г. по 20 Февраля 1862 года, суммою въ 42860 руб., на что употреблено страховой преміи 342 руб. 88 коп. на пошлины казенныя и въ пользу полиціи 171 руб. 44 коп., портовыхъ 1 руб. 68 коп., а всего 516 руб. сер. А какъ срокъ застрахованію наступаетъ, то приговорили: поручить Городовому Старостѣ Михаилу Павловичу Щербачеву Рыбный дворъ застраховать въ той же суммѣ съ 20 Февраля 1862 года впредь на 5-ть лѣтъ, слѣдующія же на сей предметъ деньги, употребить изъ общественной суммы.

№ 6.

1862 г. Января 23 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 8 Декабря 1861 года за № 1490, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы, коимъ даетъ знать, что на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, командированіе въ Москву для полицейской службы Своднаго Казачьяго полка отдѣльнаго Оренбургскаго корпуса отмѣняется и изъ находящагося нынѣ здѣсь полка, четыре сотни Оренбургскихъ казаковъ выступаютъ на родину 15 Декабря, а остальныя три сотни Уральскаго казачьяго войска отправятся будущимъ лѣтомъ. Принимая во вниманіе, что казаки, находясь въ Москвѣ на службѣ 4 года, исполняли всѣ полицейскія обязанности, Его Высокопревосходительство предписываетъ предложить Моск. Куп. О-ву, не признаетъ ли оно возможнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, роздать нижнимъ чинамъ означеннаго полка передъ выступленіемъ въ походъ, по сайкѣ и калачу на человѣка, и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. Домъ Град. О-ва, по случаю наступленія срока для выступленія казаковъ изъ Москвы, журналомъ, 11 Декабря состоявшимся, заключилъ: выдать нижнимъ чинамъ своднаго казачьяго полка отдѣльнаго Оренбургскаго корпуса по сайкѣ и калачу на человѣка, употребивъ на этотъ предметъ потребное количество денегъ изъ общественной суммы, на каковой предметъ употреблено 55 р. сер., о чемъ донесено г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору за № 4165. По выслушаніи чего приговорили: распоряженіе Дома Град. О-ва утвердить и употребленныя на сайки и калачи деньги принять на счетъ О-ва.

№ 7.

1862 г. Января 23 д... слушали: прошеніе Почетной Гражданки, вдовы Варвары Даниловны Крашенинниковой, въ коемъ объясняетъ, что мужемъ ея Почетнымъ Гражданиномъ Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ пожертвованъ капиталъ для вспомоществованія бѣднымъ дѣвицамъ на выходъ въ замужество; а какъ ей извѣстно бѣдное состояніе Москов. мѣщанки дѣвицы Маріи Павловой Кудряковой, которая въ настоящее время выходитъ въ замужество, то проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ей, Кудряковой, пособія изъ пожертвованнаго мужемъ ея капитала, безъ допущенія къ баллотировкѣ 150 руб. По справкѣ оказалось: душеприказчики покойнаго Почет. Гражд. Михаила Ивановича Крашенинникова гг. Пантелѣевъ, Антоновъ и Ефремовъ представили въ распоряженіе О-ва билетъ Сохранной казны, писанный 17 Іюня 1852 года за № 3172 въ 35000 руб. сер. отъ имени г. Крашенинникова, нынѣ обращенный въ Государственный непрерывно-доходный билетъ, съ тѣмъ, чтобы получаемые съ сей суммы проценты, были выдаваемы каждогодно по жребію Моск. купеческимъ и мѣщанскимъ

бѣднымъ дѣвицамъ на приданое, каждой по 150 р. сер. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе ходатайство жены покойнаго Почет. Гражд. Крашенинникова Варвары Даниловны Крашенинниковой, а равно значительное пожертвованіе капитала покойнымъ мужемъ ея Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ въ распоряженіе Град. О-ва на разныя благотворительныя дѣла, Куп. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва выдать мѣщанкѣ Кудряковой свидѣтельство на полученіе изъ процентовъ съ капитала г. Крашенинникова на приданое 150 руб. сер., по выходѣ ея въ замужество.

№ 8.

1862 г. Января 23 д... слушали: прошеніе Потомствен. Почет. Гражд., временно Моск. 3-й гильдіи купца Александра Фердинандова Кричъ, въ коемъ изъясняетъ, что онъ желаетъ поступить на службу Маклеромъ при Моск. Биржѣ, а какъ для этого необходимо нужно ему имѣть на основаніи 4 пункта 2490 ст. XI т. уст. торг. (изд. 1857 г.) свидѣтельство въ томъ, что О-во, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ Маклеры, то проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему означеннаго свидѣтельства, съ означеніемъ въ оном лѣтъ его. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Александръ Фердинандовъ Кричъ, причисленъ на 1862 г. въ Моск. 3-й гил. купечество по указу Моск. Казенной Палаты отъ 4 Декабря за № 15985, по списку, поданному къ 10 ревизіи 26 Мая 1858 г., показано ему отъ роду 27 лѣтъ, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Москов. гражданъ свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится... Приговорили: поручить Дому Град. О-ва выдать Поч. Гражд. Кричъ просимое имъ свидѣтельство, съ поясненіемъ, что къ поступленію его въ Маклеры при Моск. Биржѣ со стороны Куп. О-ва препятствій нѣтъ.

№ 9.

1862 г. Января 23 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ, коимъ доносятъ, что состоящія при Покровской заставѣ кардегардіи нынѣ отданы Моск. Городскою Шестигласною Думою въ арендное содержаніе; а какъ въ одной изъ нихъ находились отъ тѣхъ дворовъ сторожа, для присмотра за привозомъ разныхъ товаровъ, подлежащихъ пошлинному сбору, которымъ въ квартированіи въ оныхъ отказано, то просятъ разрѣшить имъ нанять для сторожей, вблизи заставы, квартиру. По справкѣ оказалось: Моск. Городская Шестигласная Дума, отношеніемъ отъ 3 Апрѣля 1858 года за № 3196, увѣдомила Домъ Град. О-ва, что она согласна на помѣщеніе въ караульныхъ домахъ, имѣющихся при городскихъ въѣздахъ, въ томъ числѣ Покровскихъ, сторожей, находящихся при тѣхъ заставахъ, для наблюденія за привозимымъ въ Москву товаромъ, подлежащимъ пошлинному сбору, дотолѣ, пока оные не будутъ отданы Думою въ оброчное содержаніе подъ торговыя или ремесленныя заведенія. О чемъ было дано знать Сборщикамъ Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ 8 Апрѣля того жъ года за № 1592. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва предписать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они для помѣщенія сторожей, находящихся при Покровской заставѣ, для наблюденія за привозимымъ въ Москву товаромъ, подлежащимъ пошлинному сбору, наняли вблизи той заставы квартиру.

№ 10.

1862 г. Января 23 д... докладывано: въ 1859 году, вслѣдствіе прошенія купца Сергѣя Павлова Жолудева, о расточительной жизни брата его Дмитрія и согласно предписанія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, учреждена надъ личностію и имѣніемъ его, Жолудева, опека по приговору Моск. Куп. О-ва, состоявшемуся 30 Марта. Въ прошломъ же 1861 году Его Высокопревосходительство г. Москов. Воен. Генералъ-Губернаторъ при предписаніи отъ 11 Января за № 245, препроводивъ на разсмотрѣніе Куп. О-ва прошеніе Моск. 3-й гильдіи купца Сергѣя Павлова Жолудева, о снятіи учрежденной надъ братомъ его (см. приговоръ 72—61 года и 121—61 года)... Приговоромъ 24 Августа 1861 г. Куп. О-во заключило: хотя на основаніи этого дознанія и можно было бы снять существующую надъ нимъ, Дмитріемъ Жолудевымъ, учрежденную за расточительность его опеку, но такъ какъ учрежденіе опекъ подобнаго рода по силѣ указа Правительствующаго Сената 20 Апрѣля 1861 года, припечатаннаго въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за Іюль мѣсяцъ 1861 года, должно быть производимо не иначе, какъ по произведеніи фор-

мальнаго слѣдствія; изъ чего слѣдуетъ, что снятіе таковыхъ опекъ должно быть подчинено сему же порядку, то не приступая къ постановленію заключенія о снятіи съ купеческаго брата Жолудева опеки, Куп. О-во поручило Дому Град. О-ва донести о семъ Его Высокопревосходительству и просить сдѣлать распоряженіе о произведеніи формальнаго слѣдствія объ образѣ жизни и поведеніи купеческаго брата Дмитрія Жолудева. Нынѣ Его Высокопревосходительство при предписаніи отъ 19 Декабря прошлаго 1861 года за № 10731, препроводивъ въ Домъ сей произведенное состоящимъ при немъ чиновникомъ Полянскимъ формальное изслѣдованіе объ образѣ жизни и поведеніи купеческаго брата Дмитрія Жолудева, предписалъ передать его на обсужденіе и заключеніе Моск. Куп. О-ва и о послѣдующемъ донести. Изъ изслѣдованія этого видно, что спрошенные чиновникомъ Полянскимъ купцы Пискаревъ, Черновъ, Шараповъ и Кареловъ показали, что они во все время знакомства съ Жолудевыми никакихъ предосудительныхъ поступковъ за Дмитріемъ Жолудевымъ не замѣчали и о томъ, чтобы онъ велъ жизнь нетрезвую или порочную, ни отъ кого не слыхали и что онъ, Дмитрій, находится при торговлѣ брата его Сергѣя. На повальномъ обыскѣ при священническомъ увѣщеваніи, сосѣди Жолудевыхъ и окольные жители, Моск. купецъ Чиковъ, купеческій сынъ Сырейщиковъ, мѣщане: Кутыринъ, Наумовъ, Леонтьевъ, Чижовъ, Никитинъ, Михайловъ, Бѣлоусовъ, Куксинъ, цеховой Тихоміровъ и Серпуховской мѣщанинъ Соколовъ единогласно показали, что купеческій братъ Дмитрій Павловъ Жолудевъ напредь сего былъ поведенія хорошаго. Опекунъ же, купецъ Митрофановъ, на спросъ г. Полянскаго объяснилъ, что онъ впродолженіи опеки, хотя не видалъ его, Дмитрія Жолудева, въ нетрезвомъ видѣ, но это происходило по неимѣнію имъ на это средствъ и что слабая жизнь его извѣстна родственникамъ его: чиновнику Павлу, купцу Николаю и купчихѣ Наталіи Кувшинниковымъ, мѣщанамъ Грачевскому и Ивановой и женѣ его, Митрофанова, Александрѣ Митрофановой. Вслѣдствіе чего спрошенные чиновникомъ Полянскимъ показали: Коллежскій Ассесоръ Павелъ Ивановъ Кувшинниковъ, что какъ ему извѣстно Дмитрій Жолудевъ поведенія нетрезваго и легко можетъ подзергаться обманамъ, особенно будучи въ нетрезвомъ видѣ. Мѣщанинъ Грачевскій—что Дмитрій Жолудевъ послѣ учрежденія надъ нимъ опеки, проживалъ у своего брата Сергѣя и иногда бывалъ у него въ лавкѣ, но велъ жизнь нетрезвую и если случалось, что переставалъ употреблять спиртные напитки, то потому единственно, что не имѣлъ на это средствъ. Купецъ Николай Ивановъ Кувшинниковъ—что братья Сергѣй и Дмитрій Жолудевы по наложеніи опеки надъ послѣднимъ, жили вмѣстѣ, и что Дмитрій прежде и послѣ наложенія опеки велъ жизнь нетрезвую. Московская же мѣщанка Елизавета Дмитріевна Иванова, купеческая вдова Наталья Дмитріева Кувшинникова и купчиха Александра Павлова Митрофанова въ присланныхъ въ Канцелярію г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора на имя чиновника Полянскаго свѣдѣніяхъ объяснили, что ходатайство купца Сергѣя Жолудева о снятіи съ брата его Дмитрія Жолудева опеки, не заслуживаетъ никакого уваженія, потому что онъ, Дмитрій, ведетъ жизнь слабую и невоздержанную и по привычкѣ вести таковую жизнь, никогда не можетъ исправиться. Ходатайство же брата его Сергѣя есть ничто иное, какъ пользоваться при снятіи опеки имѣніемъ своего брата и всѣ они, Митрофановъ и жена его, Кувшинниковы, Грачевскій и Иванова, желаютъ чтобы учрежденная надъ родственникомъ ихъ Дмитріемъ Жолудевымъ опека была оставлена, потому что сложеніе ея, по ихъ мнѣнію, можетъ повести къ растратѣ всего оставшагося послѣ родителя Жолудевыхъ имѣнія. Купецъ Сергѣй Жолудевъ въ поданномъ въ Домъ сей 10 сего Января прошеніи объяснилъ, что опекунъ надъ братомъ его, купецъ Митрофановъ, въ удостовѣреніе того, что будто бы онъ, Сергѣй Жолудевъ, и братъ его Дмитрій ведутъ себя очень дурно представилъ слѣдующихъ свидѣтелей: Коллежскаго Ассесора Павла Иванова, Моск. купца Николая Иванова и купчиху Наталью Дмитріеву Крашенинниковыхъ, купца Николая Дмитріева Грачевскаго, мѣщанку Елизавету Дмитріеву Иванову, но какъ поименованныя лица въ теченіи болѣе чѣмъ 5-ти лѣтъ не только ихъ, Жолудевыхъ, никогда не видали и у нихъ на квартирѣ не бывали, но даже не знаютъ, гдѣ они живутъ въ настоящее время, въ чемъ легко удостовѣриться при спросѣ ихъ объ этомъ, то изъ этого само по себѣ уже видно, что тѣ лица объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, Жолудевыхъ, совершенно не знаютъ и дали показанія единственно по просьбѣ и наущенію опекуна Митрофанова, съ которымъ они были и нынѣ находятся въ тѣсной дружбѣ и хлѣбосольствѣ, а потому свидѣтели эти не заслуживаютъ ни малѣйшаго вниманія. По всѣмъ симъ причинамъ купецъ Сергѣй Жолудевъ проситъ показанія означенныхъ свидѣтелей, какъ не заслуживающія никакого вѣроятія, оставить безъ уваженія. Приговорили: какъ изъ произведеннаго состоящимъ при г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторѣ чиновникомъ Полянскимъ формальнаго слѣдствія видно, что спрошенныя имъ, По-

лянскимъ, лица хотя и показали, что купеческій братъ Дмитрій Павловъ Жолудевъ до сего времени былъ поведенія хорошаго, но объ образѣ жизни и поведеніи его въ настоящее время никакого изслѣдованія не сдѣлано, то не приступая къ постановленію по сему дѣлу опредѣленія, поручить Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и покорнѣйше просить Его Высокопревосходительство сдѣлать распоряженіе о произведеніи формальнаго по сему дѣлу слѣдствія объ образѣ жизни и поведеніи въ настоящее время купеческаго брата Дмитрія Жолудева.

№ 11.

1862 г. Января 23 д... слушали: предложеніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 4 сего Января за № 293, при коемъ препровождая въ копіи отношеніе Кіевскаго Митрополита отъ 16 Іюня за № 87, въ которомъ Его Высокопреосвященство изъясняетъ, что въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, гдѣ первоначально возсіяла православная вѣра, доселѣ не было храма Божія во имя Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра, просвѣтителя Россіи, достойнаго памяти его. Предмѣстникъ его, покойный Митрополитъ Кіевскій Филаретъ, испросивъ въ 1852 году, чрезъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшенія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА на сооруженіе теплаго Собора во имя Равноапостольнаго Князя Владиміра древнимъ Византійскимъ зодчествомъ, который былъ бы достойнымъ памятникомъ Просвѣтителю Россіи христіанскою вѣрою, въ то же время съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, дѣлалъ приглашеніе къ пожертвованіямъ на сіе богоугодное дѣло по всему государству. Сначала пожертвованія поступали довольно значительно, но съ наступленіемъ военнаго времени 1853—1856 гг. начали прекращаться, и въ настоящее время почти совершенно прекратились. Пожертвованной суммы на построеніе Владимірскаго храма, въ настоящее время имѣется съ процентами до 120 тысячъ руб. сер.; но на возведеніе сего храма, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному плану и фасаду, такой суммы еще очень недостаточно, по смѣтному исчисленію суммы требуется еще вдвое столько же. Предложивъ Комитету приступить къ заготовленію всего нужнаго для начатія постройки Владимірскаго Собора, Его Высокопреосвященство, съ полною надеждою обращается къ Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и именемъ Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра, просвѣтителя отечества нашего проситъ принять благосклонное участіе въ семъ богоугодномъ дѣлѣ и вновь пригласить Москву и Московскую губернію къ доброходнымъ пожертвованіямъ на совершеніе онаго. Пожертвованія могутъ быть присылаемы на имя Его Высокопреосвященства, или на имя Комитета, учрежденнаго для постройки храма, при Кіевской Духовной Консисторіи. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва открыть по Московскому купечеству добровольную подписку на сооруженіе въ Кіевѣ Собора во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и пожертвованную сумму препроводить въ Комитетъ, учрежденный для постройки сего храма при Кіевской Духовной Консисторіи.

№ 12.

1862 г. Января 23 д... слушали: отношеніе Ректора Вифанской Духовной Семинаріи отъ 1-го Декабря 1861 года за № 325, въ коемъ изъясняетъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 15 день Апрѣля 1859 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено: для лучшаго устройства хозяйственной части въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, назначать къ нимъ особыхъ Почетныхъ Блюстителей, преимущественно изъ лицъ купеческаго сословія. Моск. 3-й гил. купецъ Филиппъ Степановъ Коробовъ изъявилъ желаніе принять на себя должность Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части при Звенигородскомъ Духовномъ училищѣ. Такъ какъ съ назначеніемъ въ должность Почетнаго Блюстителя къ Духовно-учебнымъ заведеніямъ, лица, принадлежащія къ купеческому сословію, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 19 Мая 1859 г., освобождаются отъ службы по выборамъ О-ва, то Ректоръ Семинаріи проситъ увѣдомить, не имѣется ли со стороны онаго препятствій къ избранію купца Коробова въ должность Почетнаго Блюстителя при Звенигородскомъ Духовномъ училищѣ. По справкѣ оказалось: Филиппъ Степановъ Коробовъ состоитъ на сей годъ купцомъ 3-й гильдіи, отъ роду ему 57 лѣтъ, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. По выбору Куп. О-ва 1854 и 1855 гг. находился Базарнымъ Смотрителемъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Ректора Вифанской Семинаріи, что къ опредѣленію купца Ко-

лина Коробова въ должность Почетнаго Блюстителя при Звенигородскомъ Духовномъ училищѣ со стороны Куп. О-ва препятствій не имѣется, но съ тѣмъ, что согласіе О-ва на принятіе имъ на себя этого званія, не будетъ ему служить основаніемъ къ освобожденію его на будущее время отъ службъ по городскимъ выборамъ.

№ 13.

1862 г. Января 23 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, при которомъ представляя составленный ими за 1861 годъ о доходахъ и расходахъ по оному двору отчетъ и при немъ 4 книги и сравнительную вѣдомость за 1860 и 1861 гг. доносятъ, что въ 1861 году получено съ означеннаго двора дохода 23107 руб. 58½ к. сер., изъ выданныхъ же имъ симъ домомъ денегъ употреблено въ расходъ 3858 руб. 1½ коп., затѣмъ Скотопригонный дворъ принесъ чистаго дохода 19249 руб. 57 коп... Приговорили: (какъ въ приговорѣ 3 с. г.)...

№ 14.

1862 г. Января 23 д... слушали: прошеніе отставного канцелярскаго служителя Ивана Иванова Шумскаго, въ коемъ онъ изъясняетъ, что разстроенное положеніе здоровья, заставило его оставить службу въ Домѣ Град. О-ва, отъ которой онъ, согласно прошенію и уволенъ въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1861 г. Лишась службы и не имѣя здоровья, онъ, какъ бѣдный человѣкъ, остается въ настоящее время безъ всякихъ средствъ къ жизни. Такое положеніе вынуждаетъ его обратиться подъ милостивое покровительство Моск. Куп. О-ва и всепокорнѣйше просить объ оказаніи ему какого-нибудь вспомоществованія для поправленія трудныхъ обстоятельствъ его жизни. По справкѣ оказалось: канцелярскій служитель Иванъ Ивановъ Шумскій въ службу вступилъ въ Домъ Град. О-ва 19 Августа 1857 г., жалованія въ годъ получалъ 120 руб., указомъ Моск. Губернскаго Правленія отъ 2 Августа 1861 г., согласно прошенію, по разстроенному здоровью отъ службы уволенъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва выдать бывшему канцелярскому служителю Шумскому изъ общественной суммы единовременно полугодовой окладъ получаемаго имъ жалованія 60 руб. сер.

№ 15.

1862 г. Января 23 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, коимъ доносятъ, что Моск. купецъ Иванъ Ивановъ Богатыревъ за заставою снимаетъ кожи съ палыхъ лошадей и рогатаго скота въ большомъ количествѣ и оныя продаетъ, пошлины же въ общественный доходъ не платитъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что ему отдано мѣсто съ тѣмъ, чтобы не платить пошлины, а потому просятъ разрѣшить ихъ: слѣдуетъ ли съ него, Богатырева, взимать пошлину за таковыя кожи, какъ съ прочихъ по 1¾ коп. за каждую или нѣтъ По справкѣ оказалось: въ утвержденной Правительствующимъ Сенатомъ таксѣ, между прочимъ, сказано: А) за ввозъ во дворъ сырыхъ и сухихъ, невыдѣланныхъ кожъ взимать за полежалое во дворѣ и за сторожевое, съ воловыхъ и коровьихъ по 3 коп. съ каждой штуки, съ овечьихъ, козлиныхъ и опойковъ по 1 коп. ассигн. съ каждой штуки. Б) За свалку кожъ съ возовъ и уборку на мѣсто по 1 коп. съ каждой воловьей и коровьей штуки, а съ овечьей, козлиной и опойковой по ¼ коп. съ каждой штуки. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва дать знать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, что купецъ Богатыревъ, на основаніи утвержденной Правительствующимъ Сенатомъ таксы взиманію пошлинъ съ кожъ, снимаемыхъ имъ съ палыхъ лошадей и рогатаго скота, не подлежитъ.

№ 16.

1862 г. Января 23 д... слушали: отношеніе Уполномоченнаго Россійскаго Страхового отъ огня О-ва, учрежденнаго въ 1827 г., отъ 8 Декабря 1861 г. за № 505, при которомъ представляетъ провѣренные архитекторомъ того О-ва планы зданіямъ, принадлежащимъ Куп. О-ву, какъ-то: Городского Мытнаго, Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ и Андреевской богадѣльни увѣдомляетъ, что оцѣнка, соображаясь съ существующими нынѣ цѣнами, на строительные матеріалы, сдѣлана слѣдующая, а именно: Городскому Мытному двору, за исключеніемъ обгорѣвшаго строенія, подъ литерою С.—60000 р., Скотопригонному—80000 руб., Масляному двору—36000 руб. и Андреевской богадѣльнѣ—153000 р., почему проситъ по утвержденіи этой оцѣнки увѣдомить его о заключеніи своемъ, съ возвращеніемъ

документовъ. По справкѣ оказалось: принадлежащіе Куп. О-ву Скотопригонный, Масляный и Городской Мытный дворы и Андреевская богадѣльня застрахованы въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ, учрежденномъ въ 1827 г., срокомъ на 5 лѣтъ: дворы съ 18 Сентября 1861 по 18 Сентября 1866 г., суммою: 1-й въ 60350 руб., 2-й 14286 руб. и 3-й 37142 руб и богадѣльня со всѣми къ оной принадлежностями съ 8 Октября 1861 г. по 8 Октября 1866 г., суммою въ 147000 руб. А 2 Ноября 1861 г. за № 283, Уполномоченный О-ва увѣдомилъ, что при застрахованіи означенныхъ зданій замѣчены архитекторомъ Страхового О-ва измѣненія въ нѣкоторыхъ строеніяхъ и недостаточность оцѣнки, противъ существующихъ нынѣ цѣнъ на строительные матеріалы; почему просилъ: допустить Страховое О-во, провѣривъ съ архитекторомъ онаго планы и оцѣнку, составить новые, съ соотвѣтственною оцѣнкою, для представленія оныхъ на усмотрѣніе Град. О-ва, къ разрѣшенію перестраховки зданій, по имѣющимъ быть изготовленнымъ новымъ документамъ. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 14 Ноября состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва отнестись въ контору Россійскаго Страхового отъ огня О-ва, учрежденнаго въ 1827 г., чтобы оно провѣривъ планы и оцѣнку зданій, принадлежащихъ Купеч. О-ву; Городского Мытнаго, Скотопригоннаго и Маслянаго дворовъ и Андреевской богадѣльни, составила вновь планы и сдѣлала оцѣнку, согласно существующимъ нынѣ цѣнамъ, на строительные матеріалы и о послѣдующемъ увѣдомила Домъ сей. О каковомъ заключеніи Купеч. О-ва было дано знать конторѣ 17 Ноября за № 3778. Приговорили: какъ изъ вышеизложеннаго видно, что принадлежащіе Купеч. О-ву дворы: Скотопригонный, Масляный и Городской Мытный, а равно Андреевская богадѣльня застрахованы въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ, учрежденномъ въ 1827 г., менѣе противъ стоимости оныхъ, то поручить Дому Град. О-ва означенные дворы и богадѣльню перезастраховать въ томъ же О-вѣ въ суммѣ: Скотопригонный—80000 руб., Масляный—36000 руб., Городской Мытный—60000 руб. и Андреевскую богадѣльню въ 153000 руб. и слѣдуемые на этотъ предметъ деньги употребить изъ общественной суммы.

№ 17.

1862 г. Января 23 д... слушали: прошеніе діакона находящагося при церкви Общественной Андреевской богадѣльни Алексѣя Петрова Добромыслова, въ коемъ изъясняетъ, что діаконскую должность исправляетъ онъ при означенной церкви 45 лѣтъ, получая жалованія, положенное Моск. Град. О-вомъ съ самаго почти начала его поступленія одинаковое, а именно 26 руб. 66 коп. сер. въ треть года. Каковое жалованіе въ началѣ было достаточно потому, что онъ могъ еще снискивать своими трудами въ ученіи дѣтей, но теперь лѣта его уже не позволяютъ снискивать достаточное содержаніе своими трудами, сверхъ сего, образованіе сына его въ Архитектурномъ училищѣ весьма тягостно и дорого, а потому проситъ Моск. Куп. О-во обратить вниманіе на его труды, которые, кромѣ сорокалѣтней его службы еще употреблялъ на образованіе въ законѣ Божіемъ дѣвицъ мѣщанскаго сословія въ Якиманской школѣ безвозмездно 14 лѣтъ и такъ какъ во всѣхъ почти благотворительныхъ заведеніяхъ полагаются или награды или пенсіи, то наградить его хотя единовременно, чѣмъ будетъ благоугодно О-ву и тѣмъ поддержать его бѣдное состояніе. Приговорили: принимая во вниманіе долголѣтнее нахожденіе просителя Добромыслова въ должности діакона при церкви Андреевской Общественной богадѣльни, Куп. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва выдать ему въ видѣ награды единовременно 200 руб. сер. изъ общественной суммы.

№ 18.

1862 г. Января 23 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища, отъ 20 Декабря 1861 г. за № 272, въ коемъ изъясняетъ, что родная сестра Смотрительницы Мѣщанскаго училища Евгеніи Степановой Ивановой, жена Губернскаго Секретаря Наталія Степанова Силина, имѣя 11-ть человѣкъ дѣтей, при весьма ограниченныхъ средствахъ, не имѣетъ никакой возможности дать воспитаніе своимъ дѣтямъ. Совѣтъ училища, принимая во вниманіе добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей и особенно усердіе Смотрительницы училища г. Ивановой, проситъ довести до свѣдѣнія Купеч. О-ва, не благоугодно ли оному будетъ помѣстить на счетъ О-ва въ число его пансіонерокъ въ

Моск. Елисаветинскае училище одну изъ племянницъ Смотрительницы Елены Сергѣевой Силиной, 11 лѣтъ 7 мѣсяцевъ, во уваженіе 12-лѣтнихъ трудовъ ея для пользы воспитывающихся въ томъ училищѣ дѣвицъ, и о томъ, какое послѣдуетъ по этому предмету заключеніе О-ва, Совѣтъ увѣдомить; бумаги же о малолѣтней Силиной находятся въ Канцеляріи Елизаветинскаго училища. По справкѣ оказалось: въ Елисаветинскомъ училищѣ находится на воспитаніи на счетъ Куп. О-ва 10-ть пансіонерокъ и въ настоящее время имѣется двѣ праздныхъ вакансіи. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ на основаніи приговора Куп. О-ва въ Елисаветинское училище должны быть помѣщены на воспитаніе пансіонерки собственно изъ купеческаго званія, племянница же Смотрительницы Мѣщанскаго училища Силина, къ купечеству не принадлежитъ, а потому Куп. О-во нарушить силу прежняго приговора не можетъ, о чемъ поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ Мѣщанскаго училища, и присовокупить, что Смотрительница Иванова за наблюденіе за воспитаніемъ дѣтей въ Мѣщанскомъ училищѣ пользуется приличнымъ содержаніемъ отъ О-ва.

№ 19.

1862 г. Января 23 д... слушали: отношеніе Прокурора Моск. Святѣйшаго Синода Конторы отъ 20 Декабря 1861 г. за № 1357, коимъ увѣдомляетъ, что Синодальный Ризничій, Соборный Іеромонахъ Феодосій 8 Декабря донесъ Конторѣ, что въ 1861 году окончился срокъ четвертому 3-хъ-лѣтію службы Моск. 3-й гил. купца Василія Матвѣева Клаповскаго въ должности церковнаго старосты при Синодальной 12 Апостоловъ безприходной церкви, почему проситъ Контору, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 13 день Декабря 1858 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, сдѣлать распоряженіе относительно утвержденія купца Клаповскаго въ должности церковнаго старосты на 5-е 3-хъ-лѣтіе. Вслѣдствіе чего, контора проситъ увѣдомить, не имѣется ли препятствій къ опредѣленію Моск. купца Клаповскаго въ церковные старосты къ Синодальной 12 Апостоловъ церкви съ начала будущаго 1862 года. По справкѣ оказалось: Василій Матвѣевъ Клаповскій состоитъ на сей годъ купцомъ 3-й гильдіи, по выбору Моск. Куп. О-ва находится 4-ое 3-хъ-лѣтіе при Моск. Синодальной 12 Апостоловъ церкви церковнымъ старостою, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Моск-ихъ гражданъ свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить г. Прокурора Москов. Святѣйшаго Синода Конторы, что къ опредѣленію купца Клаповскаго въ должность церковнаго старосты къ Синодальной 12 Апостоловъ церкви препятствій со стороны Куп. О-ва въ настоящее время не имѣется.

№ 20.

1862 г. Января 23 д... слушали: отношеніе Конторы Городской части, 3 квартала отъ 20 Декабря 1861 г. за № 1527, при которомъ препровождаетъ отношеніе Подольскаго Городового Магистрата отъ 30 Ноября того же года за № 512, изъ коего видно, что по истребованіи на принесенную Городовымъ Старостою Жучковымъ жалобу на рѣшеніе Конкурснаго Управленія купца Никерова объясненія и разсмотрѣніи векселей, Магистратъ сообразивъ обстоятельства дѣла, нашелъ, что объявленный должникомъ Никеровымъ споръ противу векселей, найденныхъ въ бумагахъ по смерти кредитора его Моск. купца Григорія Данилова Новиченкова на 1763 руб. и данный взамѣнъ 4 Декабря 1848 г. въ 1200 руб. сер. не заслуживаетъ никакого уваженія, такъ какъ оный по 651 ст. XI т. (изд. 1857 г.) уст. о вексел. никакими доказательствами не подтвержденъ; но принимая во вниманіе, что векселя по срокѣ не протестованы и одинъ вексель, писанный 4 Декабря 1848 г. въ 1200 руб. представленъ ко взысканію въ противность 637 ст. тѣхъ законовъ, по мнѣнію Магистрата, векселя эти потеряли силу вексельнаго права и по 1961 ст. том. XI уст. о торг. несостоят. должны быть причислены ко 2-му роду долговъ и 3-му разряду удовлетворенія. По справкѣ оказалось: Конкурсное Управленіе несостоятельнаго должника купца Никерова отношеніемъ за № 24 увѣдомило, что изъ числа векселей, предъявленныхъ отъ купца Новиченкова, признало дѣйствительнымъ одинъ на сумму 1200 руб. сер., что же касается до 3-хъ векселей, всего на сумму 1763 руб., найденныхъ по смерти его, Новиченкова, въ старыхъ бумагахъ, то они совершенно ничтожны, ибо кредиторъ, предъявившій документы ко взысканію при жизни на 150 руб., не преминулъ бы предъявить таковые на сумму гораздо значительную, если бы они не были оправданы платежемъ; а потому

Управленіе нашло, что отзывъ этотъ хотя и не подтвержденъ уважительными доказательствами, но вмѣстѣ съ тѣмъ, заключая въ себѣ признаки достовѣрности, даетъ этой претензіи характеръ спорный, объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 24 Августа 1861 г. состоявшимся, поручило г. Городовому Старостѣ Жучкову, принести на неправильное рѣшеніе Конкурснаго Управленія куда слѣдуетъ жалобу, которая имъ подана въ Подольскій Городовой Магистратъ 28 того же Августа. Приговорили: такъ какъ рѣшеніе Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Никерова, по дѣлу о должныхъ имъ покойному купцу Новиченкову деньгахъ, завѣщанныхъ имъ въ распоряженіе Куп. О-ва на разныя благотворительныя дѣла вслѣдствіе жалобы Городового Старосты Жучкова отмѣнено и векселя Никерова отнесены къ разряду долговъ удовлетворенія, то Купеч. О-во съ рѣшеніемъ симъ вполнѣ согласно и дальнѣйшее наблюденіе за скорѣйшимъ окончаніемъ сего дѣла возложить на Домъ Град. О-ва.

№ 21.

1862 г. Января 23 д... слушали: отношеніе Мѣщанскаго Отдѣленія отъ 8 минувшаго Декабря за № 12000, при коемъ препровождено предписаніе г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 30 Ноября 1861 г. за № 1737, въ которомъ Его Сіят-ство изъясняетъ, что Моск. купецъ Яковъ Николаевъ Сивовъ обратился къ нему съ ходатайствомъ объ учрежденіи опеки надъ сыномъ его Василіемъ Сивовымъ по нетрезвой его жизни. Препровождая помянутое прошеніе Сивова, Его Сіят-ство предписываетъ представить ходатайство его на обсужденіе Моск. Куп. О-ва и о послѣдующемъ Его Сіят-ству донести. Въ прошеніи купецъ Яковъ Никитинъ Сивовъ объясняетъ, что сынъ его Василій Яковлевъ неотдѣленный, будучи женатъ и имѣя 6 человѣкъ дѣтей, ведетъ жизнь нетрезвую и буйную и имѣя безденежно квартиру въ домѣ своего брата и пользуясь содержаніемъ отъ своего отца, прожилъ полученные имъ въ приданое за женою 2000 руб. сер. и въ настоящее время намѣренъ продать, или заложить купленную на его имя отцомъ въ Судовомъ Юхотномъ ряду лавку для торговли кожевеннымъ товаромъ, оскорбляетъ неприличными словами отца, мать и жену, которую въ нетрезвомъ видѣ бьетъ и потому онъ, Сивовъ, ходатайствуетъ объ учрежденіи надъ сыномъ его Василіемъ, по нетрезвой и буйной его жизни, опеки. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ на 1862 годъ состоитъ купцомъ 3-й гильдіи Яковъ Никитинъ Сивовъ, при семействѣ его и капиталѣ значится сынъ Василій, которому по ревизской сказкѣ, поданной къ 10 народной переписи 11 Апрѣля 1858 г. показано отъ роду 41 годъ. По имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ, его, Сивова, въ числѣ подсудимыхъ не значится. Приговорили: такъ какъ на основаніи указа Правительствующаго Сената 20 Апрѣля 1861 года, пропечатаннаго въ журналѣ Министерства за Іюль мѣсяцъ 1861 года, учрежденіе опекъ надъ лицами Купеческаго О-ва по расточительной жизни ихъ должно быть не иначе, какъ по произведеніи формальнаго объ образѣ жизни ихъ слѣдствія. По настоящему же дѣлу никакого изслѣдованія не сдѣлано, то Куп. О-во, не приступая въ настоящее время къ постановленію по сему дѣлу заключенія, полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва представить Его Сіят-ству, г. Моск. Гражданскому Губернатору и просить сдѣлать распоряженіе о произведеніи формальнаго слѣдствія объ образѣ жизни и поведеніи купеческаго сына Сивова.

№ 22.

1862 г. Января 23 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 24 Декабря 1861 г. за № 10886, при которомъ препровождая прошеніе Почет. Гражд. Павла Крипнеръ, поданное г. Министру Финансовъ, объ освобожденіи его отъ городской по выборамъ службы, во время отправленія имъ должности Директора учрежденной Моск. О-вомъ Сельскаго Хозяйства, практической школы шелководства,— предписываетъ о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести, съ возвращеніемъ прошенія; въ прошеніи Крипнеръ объясняетъ, что ИМПЕРАТОРСКОЕ Моск. О-во Сельскаго Хозяйства Комитетъ шелководства, предположилъ въ 1854 г. учредить въ Москвѣ, какъ центръ отечественной промышленно-торговой дѣятельности, практическую школу шелководства, съ цѣлью обучать въ оной желающихъ всѣмъ отраслямъ шелковой производительности, какъ то: воздѣлыванію и акклиматизаціи шелковицы, выводкѣ шелковичныхъ червей, правильной размоткѣ шелка съ коконовъ и крученію шелка, примѣнять къ ткачеству; учрежденная по таковой программѣ, Моск. Практическая школа шелководства съ присовокупленіемъ къ оной принадлежащаго ему, Крипнеру, механическаго за-

ведения, стала на степень практическихъ учебныхъ заведеній, какихъ въ Россіи до нея не существовало. Дѣйствія школы не замедлили оказать очевидные успѣхи, въ протоколахъ Комитета Шелководства записаны факты, что со дня учрежденія обучено въ школѣ 160 человѣкъ обоего пола и кромѣ чисто русскихъ, разныхъ сословій, обучались изъ Армянъ, татаръ, грековъ, а изъ механическихъ снарядовъ по всѣмъ отраслямъ шелковаго производства, которыми снабжаются отечественныя шелковыя мануфактуры, изобрѣтенныя въ механическомъ заведеніи школы, шелкоразмотные станки, распространялись не только внутри имперіи и въ закавказскомъ краѣ, даже приняты въ Персіи, Бухаріи и Греціи; такимъ образомъ въ настоящее время въ полномъ дѣйствіи 40 станковъ на шелкоразмотномъ заведеніи братьевъ Сапожниковыхъ въ Астрахани; 50 въ Эриванской губерніи въ мѣстечкѣ Акулисъ на шелкоразмотномъ заведеніи армянина Вартазарова и до 50 станковъ въ другихъ мѣстечкахъ Закавказскаго края; указанные факты возводятъ Моск. Практическую школу шелководства на степень перваго въ Россіи учебно-промышленнаго заведенія по шелковой производительности. Со дня открытія сей школы, послѣдовавшаго 1855 года Сентября 14, назначенъ онъ, Крипнеръ, ИМПЕРАТОРСКИМЪ Моск. О-вомъ Сельскаго Хозяйства Директоромъ оной, и съ того времени продолжаетъ исполненіе сей должности безъ всякой за то платы или жалованія, - почему проситъ г. Министра Финансовъ, на основаніи 118 статьи XI т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) освободить его отъ городскихъ службъ по жительству его въ столичномъ городѣ Москвѣ, на все время, пока онъ будетъ исправлять званіе Директора означенной школы. По справкѣ оказалось: Павелъ Крипнеръ состоитъ въ числѣ Личныхъ Почетныхъ Гражданъ, не объявляющихъ капитала. Свода Зак. т. XI уст. о промышленности фабричной и заводской изд. 1857 г. въ ст. 118 сказано: „Первые учредители несуществовавшихъ въ Россіи фабрикъ и заводовъ, которые таковыми признаны Министерствомъ Финансовъ и получили на то надлежащее свидѣтельство, пользуются правомъ освобожденія отъ городскихъ службъ, но только лично и до тѣхъ поръ, пока фабрики сіи и заводы будутъ находиться въ томъ или лучшемъ видѣ, какъ при выдачѣ упомянутаго свидѣтельства. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, что Куп. О-во согласно на освобожденіе Почет. Гражданина Крипнеръ отъ службъ по городскимъ выборамъ во время состоянія его въ должности Директора учрежденной Моск. О-вомъ Сельскаго Хозяйства Практической школы шелководства.

№ 23.

1862 г. Января 29 д... имѣли сужденіе о томъ, во 1-хъ, что Куп. О-во въ память великаго событія освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, приговоромъ 14 Мая 1861 г. положило: принять въ Мѣщанское училище 50 мальчиковъ изъ дѣтей бѣдныхъ Московскихъ мѣщанъ на одинъ курсъ и для помѣщенія ихъ расширить зданіе Мѣщанскаго училища, устроивъ при ономъ новый корпусъ, выстройку котораго отнести на доходы, съ Пашковскаго двора получаемые, а въ случаѣ неимѣнія въ наличности денегъ, то позаимствовать потребную сумму изъ подлежащихъ суммъ на счетъ Пашковскаго двора; такъ какъ на постройку этого корпуса Совѣтомъ Мѣщанскаго училища составлены: планъ, фасадъ и смѣта, по которой исчислено до 16533 руб. 14 коп. сер., то объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 18 Іюня 1861 года состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва, пригласивъ въ свое присутствіе подрядчика крестьянина Бусурина, отобрать отъ него свѣдѣніе, на сколько можетъ быть понижена постройка 3-хъ этажнаго зданія для дѣвичьяго Мѣщанскаго училища противу составленной архитекторомъ Зыковымъ смѣты, который въ поданномъ объявленіи объяснилъ, что со смѣтной суммы онъ согласенъ уступить 7% съ каждаго рубля, во 2-хъ, на постройку этого корпуса имѣется въ семъ Домѣ пожертвованный покойнымъ Почет. Гражд. Алексѣемъ Антиповичемъ Хлѣбниковымъ капитала 30000 руб. сер. и въ Совѣтѣ Мѣщанскаго училища пожертвованныя г. Непремѣннымъ Почетнымъ Попечителемъ и Благотворителемъ Мѣщанскихъ училищъ дворяниномъ и кавалеромъ Валентиномъ Алексѣевичемъ и супругою его Татьяною Алексѣевною Куманиными деньги 12439 руб. 31 коп. съ процентами и въ 3-хъ, Москов. Купеч. О-во приговоромъ 13 Декабря 1861 г. положило по недостатку общественной суммы на предположенныя постройки, обратиться съ просьбою къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору о исходатайствованіи у ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, на выдачу О-ву суммы изъ Ссудной казны Московской Конторы Государственнаго ИМПЕРАТОРСКАГО банка, или другого Кредитнаго Установленія 500000 р. сер., о чемъ представлено Его Высокопревосходитель-

ству 19 Декабря за № 4294. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва составивъ о вызовѣ подрядчиковъ и желающихъ взять на себя постройку каменнаго 3-хъ этажнаго при Моск. Мѣщанскихъ училищахъ корпуса объявленіе, припечатавъ оное въ Моск. Полицейскихъ и Академическихъ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ, назначивъ въ оныхъ день торга 26 будущаго Февраля мѣсяца и чрезъ три для переторжку.

№ 24.

1862 г. Января 29 д... докладывано: гг. Уполномоченные Повѣренные: Почетный Гражданинъ и кавалеръ Павелъ Ивановичъ Колокольниковъ и Моск. купцы: Федоръ Андреевичъ Кармалинъ, Федотъ Васильевичъ Рудаковъ, Василій Александровичъ Брюшковъ и Василій Федоровичъ Неокладновъ, представивъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 г. на разсмотрѣніе и утвержденіе составленную ими на 1862 г. о всѣхъ доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва смѣту, сдѣлали между прочимъ слѣдующія замѣчанія: во 1-хъ, что такъ какъ Андреевская богадѣльня есть такое благотворительное и большое заведеніе, въ которомъ содержится болѣе 900 человѣкъ, но находится подъ управленіемъ одного только эконома и смотрителя, то они съ своей стороны полагаютъ избрать двухъ или трехъ Попечителей, въ званіе которыхъ назначить лицъ, прежде служившихъ по выборамъ О-ва и извѣстныхъ своимъ усердіемъ и любовію къ благотворительности и изъ которыхъ бы состоялъ Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы и такимъ устройствомъ положится основаніе прямому и должному правленію и цѣль благотворенія будетъ достигнута вполнѣ и во 2-хъ, что по составленной архитекторомъ Зыковымъ смѣтѣ на передѣлку Городского Мытнаго двора назначено 345380 руб. 17 коп. сер., но какъ на этотъ предметъ имѣется суммы только 105387 руб. 92 коп., то они соображаясь съ наличною суммою, полагаютъ приступить первоначально къ передѣлкѣ передняго фасада строенія, для чего достаточно будетъ имѣющейся суммы и учредить для сего особый Комитетъ, въ который для закупки потребныхъ матеріаловъ и за наблюденіемъ строенія избрать опытныхъ лицъ и потомъ по мѣрѣ занятія помѣщеній, приступить по возможности къ дальнѣйшему исправленію онаго, такъ, чтобы доходы съ того двора не были совершенно прекращаемы. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое вполнѣ согласившись съ мнѣніемъ гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ приговоромъ, 29 Ноября 1861 года состоявшимся, положило: окончательное разрѣшеніе этихъ предметовъ оставить до будущаго собранія О-ва, а 13 Декабря въ Попечители Андреевской богадѣльни назначило: Моск. 3-й гильдіи купца Ивана Кирилловича Королева, Почет. Гражд., временно 2 гильдіи купца Ивана Петровича Вишнякова и Поч. Гражд. Петра Петровича Боткина. А Гвардіи Штабсъ-Капитанъ Моск. 3-й гильдіи купецъ Александръ Александровичъ Пороховщиковъ въ прошеніи, поданномъ на имя г. Моск. Град. Главы объясняетъ, что въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 г. представилъ онъ въ Домъ Град. О-ва проектъ капитальной перестройки и аренды Мытнаго двора, что на Москворѣцкой улицѣ. Въ прошеніи его изложены были вкратцѣ основанія, на которыхъ онъ обязывался принять на себя означенную аренду и перестройку, въ числѣ главныхъ условій дѣла было то, чтобы послѣ окончанія имъ всѣхъ перестроекъ въ предъявленномъ проектѣ назначенныхъ, Моск. Град. О-во выдало бы деньги около 100000 руб. сер., собранные на сей предметъ. По сему его представленію Моск. Купеч. О-во приговорило, чтобы разсмотрѣніе проекта отложить до общаго обсужденія мѣръ для предстоящихъ построекъ за Биржею, въ Мѣщанскомъ училищѣ и на Мытномъ дворѣ, но многіе изъ гг. Членовъ Совѣта, входя въ подробное разсмотрѣніе дѣла выразили ему, что такъ какъ дѣйствительно О-во имѣетъ въ виду значительную затрату капитала на означенныя постройки, то желательно бы было чтобы онъ произвелъ всю перестройку Мытнаго двора исключительно на свой собственный счетъ безъ всякаго пособія отъ О-ва и затраты его капиталовъ, и такъ какъ мнѣніе это было почти общее, то онъ и счелъ для себя обязанностію согласовать съ нимъ самый проектъ кондицій, измѣнивъ вышеозначенныя основанія, изготовивъ нынѣ окончательный проектъ всего дѣла, проситъ онъ дозволить ему въ первое собраніе гг. Членовъ Совѣта прибыть лично для предъявленія означеннаго проекта. По справкѣ оказалось: Гвардіи Штабсъ-Капитанъ Пороховщиковъ при прошеніи представивъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ проектъ на возведеніе новыхъ зданій на всю вообще капитальную перестройку Городского Мытнаго двора объяснилъ: 1) что О-во, не замствуя суммъ изъ другихъ источниковъ, употребить только тѣ деньги, кои по настоящее время собраны на сей предметъ, а остальной капиталъ поступитъ отъ арендатора. 2) По истеченіи срока условія арендаторъ возвращаетъ Мытный дворъ съ валовымъ доходомъ 20000 руб. сер. безъ права на какое-либо вознагражденіе

за трудъ его и капиталъ, имъ употребленный и 3) кромѣ того арендаторъ во время арендного срока выплачиваетъ О-ву 238000 руб. сер., что увеличиваетъ ежегодный доходъ Общества съ этой статьи болѣе чѣмъ на 50%. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 29 Ноября 1861 г. состоявшимся, положило: объявить Штабсъ-Капитану Пороховщикову, что представленный проектъ о производствѣ постройки того двора будетъ принятъ въ соображеніе при разсмотрѣніи О-вомъ сего предмета. По выслушаніи чего приговорили: признавая разсмотрѣніе составленныхъ на перестройку Городского Мытнаго двора плановъ и представленнаго г. Штабсъ-Капитаномъ Пороховщиковымъ проекта неудобнымъ въ полномъ присутствіи гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ, Куп. О-ва полагаетъ: просить гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ: Сергѣя Дмитріевича Ширяева, Ивана Артемьевича Лямина, Макара Николаевича Кабанова, Андрея Александровича Досужева и Филиппа Ивановича Еремѣева принять на тебя трудъ разсмотрѣть и обсудить подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы означенные планы и предложенный г. Пороховщиковымъ проектъ на означенную перестройку и съ мнѣніемъ своимъ представить оные въ Домъ Град. О-ва, предоставивъ имъ, въ случаѣ недостаточности плановъ, сдѣлать въ нихъ тѣ измѣненія и улучшенія, какія они по своимъ соображеніямъ признаютъ необходимыми.

№ 25

1862 г. Января 29 д... слушали: предписаніе Моск. Губернскаго Правленія отъ 11 сего Января за № 299, при коемъ препровождаетъ рапортъ Москов. Управы Благочинія отъ 30 минувшаго Декабря за № 105187, прошеніе Моск. купца Константина Тимофеева и свидѣтельство Старшаго Полицейскаго Штабсъ-Лекаря г. Гульковскаго, изъ коего видно, что купецъ Тимофеевъ имѣетъ большую паховую грыжу съ лѣвой стороны, которая не рѣдко выпадаетъ и ущемляется, а потому необходимы ему настойчивое лѣченіе и большая во всемъ осторожность, прошеніемъ же купецъ Тимофеевъ проситъ освободить его, во уваженіе болѣзни, отъ службы по выборамъ О-ва. По справкѣ оказалось: Константинъ Тимофеевъ состоитъ на сей годъ купцомъ 3-й гильдіи, на временномъ правѣ, по сказкѣ 10 ревизіи, поданной 27 Февраля 1858 г. значится ему отъ роду 49 лѣтъ, по выбору Купеч. О-ва на 1861 г. состоялъ кандидатомъ въ Цѣновщики въ Моск. Управу Благочинія и на мѣсто уволеннаго въ отпускъ Цѣновщика Егорова, исправлялъ должность его два мѣсяца. Приговорили: такъ какъ купецъ Тимофеевъ въ настоящее время на службѣ не состоитъ, то поручить Дому Град. О-ва донести Москов. Губернскому Правленію, что прошеніе Тимофеева и представленное имъ свидѣтельство о болѣзни его будетъ принято О-вомъ въ соображеніе при будущихъ О-хъ выборахъ.

№ 26.

1862 г. Января 29 д... слушали: прошеніе Москов. 1-й гил. купца Василія Алексѣевича Ганешина, въ коемъ изъясняетъ, что съ 1847 по 1862 г. безпрерывно 15 лѣтъ находится онъ на службѣ Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ и въ продолженіи этого времени, никакихъ по службѣ ему замѣчаній не было, а исправлялъ оную со всѣмъ усердіемъ, а какъ нынѣ срокъ его службы съ наступленіемъ сего года уже истекъ, то проситъ уволить его отъ настоящей должности и избрать на его мѣсто другого, а вмѣстѣ съ тѣмъ долголѣтнюю его службу зачесть за службу общественную. По справкѣ оказалось: Моск. купецъ Василій Алексѣевичъ Ганешинъ состоитъ на службѣ Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ съ 1847 г. безпрерывно 15 лѣтъ и въ помощь къ нему по приговору Куп. О-ва 16 Января 1859 г. избранъ былъ на 3-хъ-лѣтіе Моск. купецъ Алексѣй Федоровичъ Матвѣевъ, который въ 1860 г. умеръ; срокъ же службы купца Ганешина съ наступленіемъ с. г. окончился. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва просить г. Моск. 1-й гильдіи купца Василія Алексѣевича Ганешина принять на себя обязанность званія Управляющаго Новымъ Гостинымъ дворомъ еще на 3 года и нахожденіе его въ этомъ званіи зачесть ему за службу общественную, въ сотоварищи же къ нему, г. Ганешину, по управленію Гостинымъ дворомъ назначить Моск. 2-й гильдіи купца Федула Яковлевича Ушакова, котораго о семъ увѣдомить.

№ 27.

1862 г. Января 29 д... слушали: предложеніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 11 Дека-

бря 1861 г. за № 10390, коимъ даетъ знать, что Моск. купецъ Петръ Чуркинъ изъявилъ желаніе принять на себя обязанность старосты церковнаго при Моск. Елизаветинскомъ училищѣ съ пожертвованіемъ на ежегодные расходы собственной своей суммы въ продолженіи 10 лѣтъ и болѣе, въ каковой должности утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ Моск. и Коломенскимъ Митрополитомъ Филаретомъ съ Августа мѣсяца 1861 г. Нынѣ купецъ Чуркинъ по случаю предстоящей отстройки церкви въ новомъ корпусѣ Елизаветинскаго училища, усердствуя къ пользамъ сего заведенія, принялъ на свой счетъ отдѣлку живописи и иконостаса, написаніе мѣстныхъ образовъ, сдѣланіе на престолъ и жертвенникъ одежды, Евангелія, сосуды, большую люстру, подсвѣчники къ мѣстнымъ образамъ, всю вообще церковную утварь, вмѣсто пришедшей въ ветхость, обѣщался сдѣлать новую, а годныя къ употребленію вещи отдѣлать въ лучшемъ видѣ и поддерживать все оное въ продолженіи 10 лѣтъ, а также все устроить при предстоящемъ освященіи церкви, новыя ризы и другія принадлежности для служащихъ при освященіи храма. Совѣтъ Моск. Елизаветинскаго училища, увѣдомляя о семъ Его Высокопревосходительство, ходатайствуетъ по случаю наступленія времени къ исполненію принятой купцомъ Чуркинымъ на себя обязанности, объ освобожденіи его отъ службы по выборамъ Куп. О-ва. Принимая во вниманіе такое пожертвованіе купца Чуркина, Его Высокопревосходительство относитъ означенное ходатайство на усмотрѣніе Дома Град. О-ва и предлагаетъ о послѣдующемъ ему донести. По справкѣ оказалось: Петръ Ивановъ Чуркинъ состоитъ на сей годъ купцомъ 3 гильдіи, по сказкѣ поданной 3 Марта 1858 года, значится ему отъ роду 41 годъ, по выборамъ Моск. Куп. О-ва находился въ службѣ 1856 и 1857 гг. Базарнымъ Смотрителемъ, а въ настоящее время состоитъ первымъ кандидатомъ на должность Ратмана 2 Д-та Магистрата, и по имѣющимся въ Домѣ семъ свѣдѣніямъ въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. Приговорили: купецъ Чуркинъ проситъ уволить его отъ службы по городскимъ выборамъ, по случаю изъявленнаго имъ желанія принять на себя обязанность церковнаго старосты при Моск. Елизаветинскомъ училищѣ съ пожертвованіемъ на ежегодные расходы собственной своей суммы въ продолженіи 10 лѣтъ. Имѣя въ виду во 1-хъ, что купецъ Чуркинъ состоитъ по выборамъ Моск. Куп. О-ва на 3-хъ-лѣтіе съ 1861 г. первымъ кандидатомъ на должность Ратмана 2-го Д-та Моск. Магистрата и при выбытіи кого-либо изъ наличныхъ членовъ, обязанъ будетъ вступить въ отправленіе должности; во 2-хъ, что всякое пожертвованіе зависитъ отъ добровольной воли жертвователя безъ различія, состоитъ ли онъ или не состоитъ на службѣ и въ 3-хъ, что въ существующихъ узаконеніяхъ нѣтъ правилъ, по которымъ бы пожертвованія освобождали отъ службъ по городскимъ выборамъ, Куп. О-во не считаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство купца Чуркина объ освобожденіи его отъ службъ по Городскимъ выборамъ тѣмъ болѣе, что принятіе имъ, Чуркинымъ, на себя обязанности службы не можетъ стѣснять его въ приведеніи въ исполненіе благочестивыхъ его намѣреній, относительно предположеннаго имъ пожертвованія въ пользу церкви при Елизаветинскомъ училищѣ. О чемъ поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

№ 28.

1862 г. Января 29 д... слушали: предписаніе Его Сіят-ства г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 14 Ноября 1861 г. за № 16740, коимъ предписываетъ, по случаю окончанія срока двухъ лѣтнему служенію Базарныхъ Смотрителей, сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ означенныя должности отъ купечества 12 благонадежныхъ и заслуживающихъ полнаго довѣрія и къ нимъ кандидатовъ. По выслушаніи чего, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, въ Базарные Смотрители на 1862 и 1863 гг. по старшинству избирательныхъ баллотъ избрали (см. ниже баллотированный списокъ)... Приговорили: поручить Дому Град. О-ва объ утвержденіи избранныхъ въ Базарные Смотрители лицъ и къ нимъ въ кандидаты съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго объ нихъ списка, представить Его Сіят-ству г. Моск. Гражданскому Губернатору, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ БАЗАРНЫЕ СМОТРИТЕЛИ НА ДВА ГОДА НА 1862 и 1863 ГГ. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО ЯНВАРЯ 29 ДНЯ 1862 Г.

Московскіе 3-й гильдіи купцы:

	Избир.	Неизбир.
1. Петръ Ивановичъ Фецкинъ. . . .	74	9

	Избр.	Неизбр.
2. Тимофей Яковлевичъ Савеловъ.	70	13
3. Осипъ Егоровичъ Смирновъ.	69	14
4. Степанъ Логиновичъ Логиновъ.	68	15
5. Власъ Емельяновичъ.	67	16
По жребію:		
6. 1-мъ Иванъ Алексѣевичъ Фетисовъ.	66	17
7. 2-мъ Петръ Матвѣевичъ Лебедевъ	66	17
По жребію:		
8. 1-мъ Иванъ Осиповичъ Трегубовъ	65	18
9. 2-мъ Прохоръ Ивановичъ Скворцовъ.	65	18
10. Яковъ Федоровичъ.	64	19
11. Иванъ Яковлевичъ Кашкинъ.	63	20
12. Максимъ Михайловичъ Смирновъ.	62	21
Къ нимъ въ кандидаты:		
По жребію:		
13. 1-мъ Максимъ Ивановичъ Боковъ	61	22
14. 2-мъ Максимъ Семеновичъ Саляевъ.	61	22
По жребію:		
15. 1-мъ Ефимъ Даниловичъ Лебедевъ	60	23
16. 2-мъ Алексѣй Гавриловичъ Зенинъ	60	23
17. 3-мъ Афанасій Андреевичъ Ченцовъ.	60	23
18. Петръ Ивановичъ Поповъ.	59	24
По жребію:		
19. 1-мъ Ларіонъ Семеновичъ Борисовъ.	58	25
20. 2-мъ Василій Наумовичъ Гвоздевъ	58	25
21. Илья Карпѣевичъ Бодровъ.	57	26
22. Ефимъ Ивановичъ Курляндскій.	56	27
23. Григорій Ивановичъ Чибисовъ.	55	28
По жребію:		
24. 1-мъ Василій Григорьевичъ Марковкинъ.	54	22
25. 2-мъ Федоръ Мартьяновичъ Мочаловъ.	54	29
26. Антипъ Ефимовичъ Сергѣевъ.	53	30
27. Иванъ Ивановичъ Губкинъ.	52	31
28. Купеческій сынъ Семенъ Александровичъ Никитинъ.	51	32
29. Купецъ Иванъ Дмитріевичъ Елагинъ.	50	33
30. Купеческій сынъ Михаилъ Алексѣевичъ Филатовъ.	48	35
Купцы:		
31. Афанасій Сергѣевичъ Соколовъ	46	37
32. Егоръ Михайловичъ Коробковъ.	43	40

1862 г.

№ 29.

1862 г. Января 29 д... слушали: рапортъ Управляющаго Новымъ Гостинымъ дворомъ, при которомъ представляетъ составленный имъ за 1861 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ три книги; изъ отчета этого видно, что въ теченіи 1861 г. получено имъ съ наемщиковъ въ томъ дворѣ доходныхъ денегъ 13596 руб. сер. По справкѣ оказалось: Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ въ 1861 г. представлено въ Домъ Град. О-ва собраннаго имъ въ томъ году съ того двора дохода 13596 руб. сер., изъ коихъ въ 1861 г. отослано въ Моск. Городскую Думу съ оцѣнки двора городскихъ повинностей 1012 руб. 50 коп. сер. Затѣмъ дворъ сей принесъ чистаго дохода 12583 руб. 50 коп. сер. По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 3 с. г.)...

№ 30.

1862 г. Января 29 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1861 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги. Изъ отчета этого видно, что ими собрано съ означеннаго двора дохода 20160 руб. сер. По справкѣ оказалось: Управляющіе Пашковскимъ дворомъ представили въ Домъ Град. О-ва въ 1861 г. съ того двора доходу 20160 руб. сер., изъ коихъ выдано имъ, Управаяющимъ, изъ Дома сего на очистку ретирадъ и разной съ двора нечистоты 200 руб. на постройку мостовой внутри и вокругъ двора 50 руб. и на обѣленіе дома 50 руб., итого 300 руб. и отослано въ Моск. Городскую Думу съ оцѣнки онаго двора поземельныхъ и на водопроводъ 482 руб 16 коп., а всего 782 руб. 16 коп. сер. Затѣмъ Пашковскій дворъ принесъ чистаго дохода 19377 р. 83 коп. По выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приговорѣ 3 с. г.)...

№ 31.

1862 г. Февраля 27 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 6 сего Февраля за № 1011, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. Купеч. О-вомъ избрано было 35 человѣкъ въ Присяжные Попечители Моск. Коммерческаго Суда но изъ нихъ уволено Губернскимъ Правленіемъ 11 человѣкъ и четверо не смотря на всѣ настоянія Суда уклоняются отъ исполненія своихъ обязанностей, отзываясь или нездоровьемъ или причинами, незаслуживающими никакого довѣрія. Значительное же вступленіе въ семъ году дѣлъ о торговой несостоятельности, крайне затрудняетъ Коммерческій Судъ въ распредѣленіи ихъ между оставшимися въ вѣдѣніи его двадцатью Присяжными Попечителями. А потому предписываетъ, сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ самомъ непродолжительномъ времени на мѣсто выбывшихъ 15 кандидатовъ въ Присяжные Попечители при Коммерческомъ Судѣ и о послѣдующемъ ему донести... По выслушаніи чего Уполномоченные Повѣренные приступили къ баллотированію предварительно назначенныхъ кандидатовъ и по большинству избирательныхъ шаровъ избрали въ Присяжные Попечители Моск. Коммерческаго Суда, срокомъ по 1864 г. (см. ниже баллотированный списокъ)... При семъ баллотированіи находился Моск. Уѣздный Стряпчій и кавалеръ Павелъ Петровичъ Легейда. Приговорили: объ утвержденіи избранныхъ нынѣ лицъ, въ должности Присяжныхъ Попечителей Коммерческаго Суда, съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго списка представить Моск. Губернскому Правленію, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ ПРИСЯЖНЫЕ ПОПЕЧИТЕЛИ МОСКОВ. КОММЕРЧЕСКАГО СУДА. СРОКОМЪ ПО 1864 ГОДЪ. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО 27 ФЕВРАЛЯ 1862 ГОДА.

Московскіе купцы:

	Избир.	Неизбир.
1. 2-й гильдіи Францъ Эгерсъ. . . .	88	31
2. Личный Почет. Гражд., временно 1-й гил. купецъ Николай Семеновичъ Кони.	87	4
3. 2-й гильдіи Николай Васильевичъ Теряевъ.	86	5

	Избр.	Неизбр.
4. Почет. Гражд., 2-й гил. купецъ Андрей Михайловичъ Комаровъ. .	86	5
1-й гильдіи:		
5. Карлъ Филипповичъ Горнъ. . . .	85	6
5. Николай Ивановичъ Боевъ.	84	7
2-й гильдіи:		
7. Аполлонъ Ивановичъ Горчинскій .	83	8
8. Петръ Алексѣевичъ Курицынъ. . .	83	8
9. Адольфъ Бодмеръ.	83	8
10. Робертъ Ревель.	82	9
11. Гамбургскій уроженецъ, временно 2-й гил. купецъ Каспаръ Ивановичъ Кнопъ.	81	10
2-й гильдіи:		
12. Степанъ Ивановичъ Тихомировъ. .	81	10
13. Петръ Николаевичъ Рахманинъ. .	80	11
14. Андрей Ивановичъ Соколовъ. . .	80	11
15. Василій Игнатьевичъ Пальшковъ .	79	12
16. Петръ Іоновичъ Губонинъ.	78	13
17. Яковъ Гампсонъ.	76	15
18. Александръ Ивановичъ Толченовъ	75	16
19. 3-й гильдіи Иванъ Климовичъ Свищевъ	74	17

№ 32.

1862 г. Февраля 27 д... с л у ш а л и: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 13 сего Февраля за № 1270, при которомъ препровождая прошеніе жены Почетнаго Гражданина Ивана Михайлова Воронина, Анны Васильевой Ворониной, предписываетъ доставить свѣдѣнія, въ какой мѣрѣ ходатайство просительницы заслуживаетъ уваженія. Въ прошеніи Почетная Гражданка Воронина изъясняетъ, что мужъ ея уже довольно времени впалъ въ нетрезвую и расточительную жизнь, такъ что принадлежащее ему имѣніе, могущее служить обезпеченіемъ къ жизни его собственной, ея и двухъ малолѣтнихъ дѣтей ихъ, имѣющихъ отъ роду только 7 и 6 лѣтъ, приходитъ въ крайній упадокъ, для убѣжденія же его къ измѣненію такого невыносимаго для семейства образа жизни его, она много времени упрашивала и упрашиваетъ обратить вниманіе и на предстоящую гибель всего ихъ имѣнія и на то, что всѣ они, а въ особенности ихъ малолѣтнія дѣти, могутъ остаться безъ всякихъ средствъ къ жизни, но ни благія убѣжденія, ни ласковыя просьбы, ни частыя напоминанія о имѣющемъ постигнуть несчастіи, и такъ сказать, лишеніи не только благосостоянія, но и крова, не говоря уже о самихъ себѣ, но невинныхъ малютокъ ихъ, не помогаютъ ей обратить его, Воронина, къ семейной истинно родительской жизни и вышеозначенная жизнь его не только не улучшается, но видимо идетъ къ худшему. Такое положеніе мужа ея вынудило просить Его Высокопревосходительство для спасенія участи дѣтей и остатковъ благосостоянія мужа,—учредить надъ личностію и имѣніемъ его, Воронина, опеку и тѣмъ отвратить общее семейства ихъ несчастіе. По справкѣ оказалось: Почетный Гражданинъ Иванъ Михайловъ Воронинъ состоитъ на сей годъ купцомъ 2-й гильдіи, по имѣющимся въ Домѣ семъ свѣдѣніямъ,—его, Воронина, въ числѣ подсудимыхъ не значится. Въ дополненіе къ 237 ст. XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г. по 3 продолженію изображено: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что почетный гражданинъ, купецъ или мѣщанинъ, по безпутной жизни, расточаетъ свое имущество, Главные Начальники губерній, а гдѣ ихъ нѣтъ, Гражданскіе или Военные Губернаторы, предписываютъ Думѣ, предъявить тѣ свѣдѣнія Купеческому или Мѣщанскому О-ву по принадлежности, на совѣщаніе и для постановленія приговора, о наложеніи на имѣ-

ніе расточителя опеки. 2) Состоявшіеся по сему предмету приговоры О-въ, Дума, по разсмотрѣніи оныхъ, представляетъ въ Губернское Правленіе. 3) Приговоры сего рода о почетныхъ гражданахъ и купцахъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе по заключеніямъ Общаго Присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ; въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть Главные Начальники, дѣла сіи представляются на окончательное ихъ разрѣшеніе. Въ указѣ же Правительствующаго Сената, отъ 20 Апрѣля 1861 г., изъясненномъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за Іюнь мѣсяцъ 1861 г. сказано: о расточительности почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ должны быть собираемы достовѣрныя свѣдѣнія, которыя могутъ быть получены только посредствомъ назначенія формальнаго слѣдствія и затѣмъ эти свѣдѣнія должны быть предъявлены купеческому или мѣщанскому О-ву, по принадлежности, на совѣщаніе и для постановленія приговора, О-во же въ отношеніи разсмотрѣнія и утвержденія подобныхъ приговоровъ обязаны руководствоваться обыкновеннымъ порядкомъ, установленнымъ для приговоровъ Городскихъ О-въ, вообще по ихъ дѣламъ. Приговорили: признавая вполнѣ справедливымъ ходатайство жены Потомствен. Почет. Гражданина Анны Ворониной объ учрежденіи надъ личностію и имѣніемъ мужа ея Ивана Воронина опеки, по нетрезвой и расточительной жизни его, О-во полагаетъ, поручить Дому Град. О-ва донести г. Москов. Воен. Генералъ-Губернатору, что Куп. О-во съ своей стороны находитъ справедливымъ и необходимымъ, для сохраненія его имѣнія, немедленно учредить надъ личностію и имѣніемъ его, Воронина, опеку.

№ 33.

1862 г. Февраля 27 д... слушали: отношеніе Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, Протопресвитера Василія Кутневича отъ 12 сего Февраля за № 513, въ коемъ изъясняетъ, что состоящій при церкви Моск. училища Военнаго Вѣдомства священникъ Дмитрій Богоявленскій рапортомъ донесъ ему, что Моск. купецъ Никита Алексѣевъ Молодцовъ изъявилъ желаніе быть старостою при училищной церкви и принести для оной существенную пользу, изъявивъ намѣреніе и готовность устроить на свои средства Лагерную церковь, которая въ настоящее время приходитъ въ ветхость и что онъ, священникъ Богоявленскій, заявивъ всѣмъ служащимъ при Московскомъ Военномъ училищѣ желаніе купца Молодцова и готовность сдѣлать пользу для церкви, нашелъ во всѣхъ членахъ О-ва полное сочувствіе къ такому дѣлу и искреннее желаніе имѣть такого благотворителя, почему проситъ утвердить купца Молодцова въ должности церковнаго старосты при означенной церкви. Вслѣдствіе чего Протопресвитеръ Кутневичъ проситъ доставить ему свѣдѣніе, нѣтъ ли препятствій къ опредѣленію купца Молодцова въ церковные старосты къ церкви Моск. училища Военнаго Вѣдомства? По справкѣ оказалось: Никита Алексѣевъ Молодцовъ состоитъ на сей годъ купцомъ 3-й гильдіи, сорока одного года; по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится, въ службахъ по выбору О-ва не былъ; въ купечество поступилъ на 1855 годъ изъ здѣшнихъ мѣщанъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Протопресвитера Кутневичъ, что къ опредѣленію купца Молодцова въ церковные старосты къ церкви Моск. училища Военнаго Вѣдомства со стороны Куп. О-ва препятствій въ настоящее время не имѣется.

№ 34.

1862 г. Февраля 27 д... слушали: прошеніе Моск. 2-й гил. купца Николая Александрова Гульшина (объ увольненіи изъ О-ва для поступленія по ученой части; прошеніе удовлетворено).

№ 35.

1862 г. Февраля 27 д... имѣли сужденіе о томъ, что по приговору Моск. Куп. О-ва назначено находящимся при Домѣ Град. О-ва двоимъ Вахмистрамъ и 10 сторожамъ въ мѣсяцъ жалованія: первымъ двумъ по 5 руб. 95½ коп., а послѣднимъ по 4 руб. 28½ коп. Имѣя въ виду возвышенность въ настоящее время цѣнъ на жизненные припасы, Куп. О-во приговорило: къ получаемому Вахмистрами и сторожами Дома Град. О-ва жалованію прибавить: 1-мъ двоимъ по 2 руб. 4½ коп., а послѣднимъ по 1 руб. 71½ коп. въ мѣсяцъ, начавъ выдачу жалованія сего съ Января мѣсяца сего года.

№ 36.

1862 г. Февраля 27 д... слушали: отношеніе Нижнеломовскаго Городническаго Правленія отъ 31 Декабря 1861 г. за № 4303, при которомъ препровождаетъ свѣдѣніе купца Василія Голявина и отношеніе Нижнеломовской Городской Ратуши за № 300, изъ коихъ видно, что дѣло о долгахъ Голявина, начавшееся производствомъ въ 1850 году, рѣшено 22 Іюня 1859 года и по рѣшенію Ратуши Голявинъ признанъ несостоятельнымъ должникомъ несчастнымъ съ возстановленіемъ вовсе права его состоянія и прекращеніемъ по долгамъ всѣхъ требованій на имущество, какое онъ впредь пріобрѣсть можетъ, слѣдовательно предъявленный на него вексель въ 1500 руб., какъ онъ въ своемъ отзывѣ объясняетъ, дѣйствительно имъ подписанный и выданный Чембарскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Тенишеву, потерялъ уже всякую законную силу и по оному платить денегъ не имѣетъ никакой возможности. По справкѣ оказалось: Нижнеломовскій 3-й гильдіи купецъ Василій Голявинъ состоитъ должнымъ по векселю, выданному имъ на имя Чембарскаго купца Михаила Тенишева 1500 руб. Вексель этотъ купецъ Тенишевъ по бланковой надписи передалъ купцу Григорію Новиченкову, а сей послѣдній по духовному завѣщанію предоставилъ въ распоряженіе Куп. О-ва съ тѣмъ, чтобы по полученіи сумму эту обратить на богоугодныя и благотворительныя дѣла. По неполученію по сему векселю удовлетворенія, Домъ Град. О-ва, препроводивъ оный 28 Ноября 1858 г. за № 4921 въ Нижнеломовское Городническое Правленіе, просилъ, предъявивъ вексель этотъ купцу Голявину, потребовать отъ него платежа слѣдуемой по оному суммы и по взысканіи прислать въ сей Домъ. 18 Декабря того жъ года Городническое Правленіе препроводило этотъ вексель въ Домъ сей вмѣстѣ съ свѣдѣніемъ купца Голявина, въ коемъ онъ объяснилъ, что вексель этотъ дѣйствительно имъ подписанъ и выданъ купцу Тенишеву, но какъ имѣніе его по случаю несостоятельности учрежденнымъ по дѣламъ его Конкурснымъ Управленіемъ продано, то онъ заплатить денегъ сихъ не имѣетъ никакой возможности. Такъ какъ доказательствъ о несостоятельности его, а равно о продажѣ имѣнія его на удовлетвореніе долговъ, имъ не представлено, то Домъ Град. О-ва отношеніемъ отъ 20 Іюля 1861 г. за № 1605 просилъ Нижнеломовское Городническое Правленіе произвести дознаніе, дѣйствительно ли купецъ Голявинъ не имѣетъ никакихъ средствъ заплатить должные имъ по векселю 1500 руб. сер. и справедливо ли, что имѣніе его, по несостоятельности его, учрежденнымъ по дѣламъ его Конкурснымъ Управленіемъ продано на удовлетвореніе долговъ его и дознаніе это прислать въ сей Домъ. Взысканіе же по сему векселю съ купца Тенишева денегъ приговоромъ Куп. О-ва, 18 Іюля 1861 г. состоявшимся, поручено Дому Град. О-ва по случаю его бѣдности прекратить. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе, что купецъ Голявинъ, по рѣшенію Нижнеломовской Городской Ратуши признанъ несостоятельнымъ должникомъ несчастнымъ съ возстановленіемъ во всѣ права его состоянія и прекращеніемъ по долгамъ его всѣхъ требованій на имущество, какое онъ впредь пріобрѣсть можетъ, Куп. О-во не имѣя за симъ никакого законнаго права производить дальнѣйшее взысканіе по векселю, выданному имъ на имя купца Тенишева, а отъ него переданному покойному купцу Новиченкову, суммою въ 1500 р. сер., полагаетъ дальнѣйшее производство взысканія по означенному векселю прекратить и вексель уничтожить.

№ 37.

1862 г. Февраля 27 д... слушали: предложеніе Почетныхъ Гражд. Сергѣя Дмитріевича Ширяева, Ивана Артемьевича Лямина, Макара Николаевича Кабанова и купца Андрея Александровича Досужева, въ коемъ изъясняютъ: Моск. Куп. О-во приговоромъ, 29 Января с. г. состоявшимся, просило ихъ разсмотрѣть и обсудить подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Град. Главы, составленные на перестройку зданія Городского Мытнаго двора планы и представленный г. Пороховщиковымъ проектъ на означенную перестройку и съ мнѣніемъ ихъ представить оные въ Домъ Град. О-ва, предоставивъ имъ въ случаѣ недостаточности плановъ сдѣлать въ нихъ тѣ измѣненія и улучшенія, которое они по своимъ соображеніямъ признаютъ необходимыми. Разсмотрѣвъ проектъ, представленный г. Пороховщиковымъ и найдя нѣкоторыя статьи кондицій въ оному помѣщенныя, неудобными для О-ва, они вошли въ словесныя съ г. Пороховщиковымъ переговоры, вслѣдствіе коихъ, составивъ вновь проектъ кондиціямъ, предлагаютъ Дому Град. О-ва кондиціи сіи предоставить на разсмотрѣніе Куп. О-ва, при чемъ присовокупили: что составленный на перестройку означеннаго двора архитекторомъ Зыковымъ планъ,

они находятъ не требующимъ ни малѣйшаго въ оном измѣненія или дополненія. Изъ представленных же кондицій видно: 1-е) Мытный дворъ со всѣми постройками и землею, застроенною и не застроенною, сдается въ аренду временно Моск. 3-й гильдіи купцу Александру Александрову Пороховщикову срокомъ отъ нижеписаннаго числа на восемнадцать лѣтъ. 2) Арендаторъ обязанъ, въ теченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ отъ заключенія сего условія, произвести всѣ безъ исключенія постройки, въ предъявленномъ имъ проектѣ назначенныя, во всѣхъ частяхъ, оставляя лишь наружную штукатурку зданій и лѣпныя работы, которыя онъ можетъ произвести и позднѣе, но не далѣе четвертаго года отъ подписанія сего условія. Подлинные фасады и планы за подписью арендатора, хранятся въ Домѣ Град. О-ва и по окончательной отдѣлкѣ всѣхъ построекъ Мытнаго двора, или какой либо части онаго, дѣлается опись, копія съ которой выдается арендатору, а подлинная хранится въ Домѣ Моск. Град. О-ва. 3) Всѣ сіи постройки арендаторъ производитъ исключительно на свой собственный счетъ, не требуя отъ Моск. Град. О-ва ни капитала, ни какого-либо другого пособія или вознагражденія и кромѣ того, по истеченіи вышеозначенныхъ 3-хъ лѣтъ, арендаторъ обязывается платить въ Домъ Град. О-ва по 9000 руб. сер. Деньги сіи арендаторъ взноситъ за каждую треть года впередъ между 1 и 15 числами мѣсяца и за просрочку болѣе 10 дней долженъ заплатить неустойки по 1% за каждые просроченные 10 дней, а въ случаѣ просрочки въ платежѣ далѣе 2-хъ мѣсяцевъ, лишается права на владѣніе домомъ и всѣ постройки имъ произведенныя обращаются въ собственность О-ва безъ возвращенія арендатору капитала имъ затраченнаго и безъ всякихъ съ его стороны препятствій, а тѣмъ паче безъ всякаго вмѣшательства судебныхъ мѣстъ и полиціи. Присужденныя же Страховымъ О-вомъ деньги, слѣдующія Дому Град. О-ва за обгорѣлый уголъ, выдадутся арендатору въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ отъ подписанія сего условія. 4) Когда арендаторомъ приступлено будетъ къ началу работъ, Моск. Град. О-во предоставляетъ себѣ право (если найдетъ нужнымъ) назначить депутатовъ для опредѣленія тѣхъ изъ капитальныхъ стѣнъ, которыя по ветхости должны быть разобраны до основанія и если таковыя стѣны войдутъ въ новый проектъ, то арендаторъ обязывается вводить ихъ въ новое зданіе не иначе какъ кладя вновь. 5) Арендатору предоставляется право производить и излишнія постройки, не вошедшія въ проектъ, представленный въ Домъ Град. О-ва и въ такомъ случаѣ онъ обязанъ производить ихъ также на свой собственный счетъ безъ всякаго отъ О-ва пособія или вознагражденія, а по истеченіи срока сего условія, эти, какъ равно и всѣ прочія постройки Мытнаго двора, арендаторомъ на свой счетъ возведенныя, обращаются въ полную собственность О-ва безъ возвращенія арендатору затраченнаго имъ своего капитала, какъ равно и безъ всякаго другого вознагражденія. 6) Во все время аренды, арендаторъ, оставаясь полнымъ хозяиномъ и полнымъ отвѣтчикомъ передъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ начальствомъ, исполняетъ всѣ приказанія ихъ, до сего дѣла касающіяся, не доводя О-во ни до какихъ хлопотъ или убытковъ. 7) Арендаторъ во все время срока сего условія принимаетъ на свою обязанность ремонтъ всѣхъ зданій, какъ внутренній, такъ и наружный, во всѣхъ безъ исключенія частяхъ; исправленіе мостовыхъ и тротуаровъ, страховку всѣхъ зданій двора, словомъ всѣ вообще обязанности и повинности, исключая поземельной, которую отправляетъ О-во, какъ домовладѣлецъ, но въ теченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ срока сего условія и эту повинность исполняетъ арендаторъ. Полисъ съ придаточною надписью въ полученіи денегъ на случай пожара ежегодно доставляется арендаторомъ въ Домъ Град. О-ва. 8) Въ случаѣ пожара, арендаторъ обязанъ возобновить погорѣлое въ томъ видѣ, какъ было до пожара, не требуя отъ Градск. О-ва никакого пособія и не привлекая его ни къ какимъ хлопотамъ, или издержкамъ и для того онъ немедленно условливается съ Страховымъ О-вомъ въ суммѣ, подлежащей къ выдачѣ за пожарные убытки, затѣмъ Домъ Град. О-ва, по сохраняющемуся у него полису, получаетъ деньги изъ Страхового О-ва и тогда же выдаетъ $^1/_3$ полученной суммы арендатору, а остальныя деньги выдаетъ ему по мѣрѣ приведенія имъ погорѣлаго въ прежній видъ, при чемъ постановляется также за правила: 1) что арендаторъ не получаетъ изъ Град. О-ва ни болѣе ни менѣе той суммы, какую выдастъ Страховая Контора и 2) во все время, которое арендаторъ употребитъ на отстройку погорѣлаго, онъ не останавливаетъ арендныхъ платежей въ Домъ Град. О-ва. 9) По истеченіи срока сего условія аренда прекращается и всѣ постройки, арендаторомъ возведенныя, обращаются въ вѣчную собственность Моск. Град. О-ва безъ всякаго арендатору вознагражденія, при чемъ всѣ капитальныя части зданій, какъ-то: каменныя стѣны, крыша, своды и балки должны быть сданы въ прочномъ видѣ, а всѣ второстепенныя части строеній должны быть сданы въ такомъ видѣ, чтобы были годны къ употребленію. 1) Дабы облегчить арендатору единовременную затрату столь

значительнаго капитала, Град. О-во выдаетъ ссуду, буде арендаторъ того пожелаетъ, подъ особый залогъ рубль за рубль до 40000 руб. сер., съ уплатою 6% въ годъ, но при семъ постановляетъ: 1) что залогъ долженъ быть не иначе какъ домъ въ здѣшней столицѣ, застрахованный, или билеты Государственной Комиссіи погашенія долговъ или Государственнаго Банка и 2) что выкупъ арендаторомъ своего залога не можетъ простираться далѣе 2-хъ лѣтъ отъ полученія имъ всей суммы или какой бы ни было части оной. 11) При пріемѣ Мытнаго двора арендаторъ учиняетъ съ Домомъ Град. О-ва расчетъ въ платежахъ жильцевъ, по день пріема или сдачи ему строеній и 12) всѣ расходы, потребные на заключеніе сего условія, падаютъ на счетъ одного арендатора и самое условіе сіе соблюдать съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо; и въ случаѣ смерти арендатора, всѣ права и обязанности, въ семъ контрактѣ изложенныя безъ всякаго исключенія, переходятъ къ его наслѣдникамъ, подлинное хранить въ Домѣ Град. О-ва, а арендатору выдать засвидѣтельствованную копію, на которой и производить надпись въ полученіи срочныхъ платежей. По справкѣ оказалось: 1) составленный на перестройку зданія Городского Мытнаго двора планъ и представленный Гвардіи Штабсъ-Капитаномъ Пороховщиковымъ проектъ, были предлагаемы на разсмотрѣніе Моск. Куп. О-ва, которое приговоромъ 29 истекшаго Января состоявшимся, положило: признавая разсмотрѣніе оныхъ въ полномъ присутствіи гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ неудобнымъ, просить гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ Сергѣя Дмитріевича Ширяева, Ивана Артемьевича Ляминъ, Макара Николаевича Кабанова, Андрея Александровича Досужева и Филиппа Ивановича Еремѣева принять на себя трудъ разсмотрѣть и обсудить, подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы означенные планы и предположенный г. Пороховщиковымъ проектъ на означенную постройку и съ мнѣніемъ своимъ представить оные въ Домъ Град. О-ва, предоставивъ имъ, въ случаѣ недостаточности плановъ, сдѣлать въ нихъ тѣ измѣненія и улучшенія, которыя они по своимъ соображеніямъ признаютъ необходимыми и 2) гг. Уполномоченные Повѣренные: Поч. Гражд. и кавалеръ Павелъ Ивановичъ Колокольниковъ и Моск. купцы: Федоръ Андреевичъ Кармалинъ, Федотъ Васильевичъ Рудаковъ, Василій Александровичъ Брюшковъ и Василій Федоровичъ Неокладновъ представивъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 г. на разсмотрѣніе и утвержденіе составленную ими на 1862 г. о всѣхъ доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва смѣту, сдѣлали между прочимъ слѣдующее заключеніе, что по составленной архитекторомъ Зыковымъ смѣтѣ на передѣлку Городского Мытнаго двора назначено 345380 руб. 17 коп. сер., но какъ на этотъ предметъ имѣется суммы только 105387 руб. 92 коп., то они соображаясь съ наличною суммою, полагаютъ приступить первоначально къ передѣлкѣ передняго фасада строенія, для чего достаточно будетъ имѣющейся суммы и учредить для сего особый Комитетъ, въ который для закупки потребныхъ матеріаловъ и за наблюденіемъ строенія избрать опытныхъ лицъ и потомъ по мѣрѣ занятія помѣщеній приступить по возможности къ дальнѣйшему исправленію онаго, такъ чтобы доходы съ того двора не были совершенно прекращены. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ приговоромъ, 29 Ноября 1861 г. состоявшимся, положило окончательное разрѣшеніе этого предмета оставить до будущаго собранія О-ва. Между тѣмъ Почетный Гражданинъ и кавалеръ Иванъ Артемьевичъ Ляминъ вслѣдствіе порученія Куп. О-ва въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1861 г. представилъ на постройку зданія Городского Мытнаго двора составленные архитекторомъ Зыковымъ планъ, фасадъ и смѣту, по коей исчислено 345380 руб. 17 коп. сер., по разсмотрѣніи которыхъ Куп. О-во приговоромъ 18 того жъ Іюля поручило Дому Град. О-ва отобрать отъ подрядчика крестьянина Бусурина свѣдѣніе, на сколько можетъ быть понижена постройка зданія Городского Мытнаго двора противу составленной архитекторомъ Зыковымъ смѣты, который въ поданномъ 26 Октября объявленіи объяснилъ, что постройка эта можетъ быть понижена на 5% съ каждаго рубля. На перестройку же Городского Мытнаго двора имѣется въ Домѣ Град. О-ва суммы въ пяти билетахъ Сохранной казны 104890 руб. 62 коп. сер. и такъ какъ означенной суммы на этотъ предметъ недостаточно, то Куп. О-во положило обратиться съ просьбою къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору объ исходатайствованіи у ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на выдачу О-ву суммы изъ Ссудной казны Московской Конторы Государственнаго Коммерческаго Банка или изъ другого Кредитнаго Установленія 500000 руб. сер., за указанные проценты на правахъ 33-хъ-лѣтняго займа, о чемъ представлено Его Высокопревосходительству 19 Декабря 1861 г. за № 4294. Приговорили: признавая проектъ кондиціямъ, представленный Штабсъ-Капитаномъ Пороховщиковымъ на постройку Городского Мытнаго двора для О-ва весьма неудобнымъ, Куп. О-во полагаетъ: проектъ этотъ оставить безъ послѣдствій,

о чемъ объявить г. Пороховщикову; затѣмъ обращаясь къ разсмотрѣнію составленнаго архитекторомъ Зыковымъ плана на перестройку означеннаго Мытнаго двора, О-во находитъ оный вполнѣ согласнымъ съ предположеніемъ О-ва и вслѣдствіе этого планъ сей утвердить безъ измѣненія, а Дому Град. О-ва поручить вызвать желающихъ взять на себя постройку Городского Мытнаго двора, согласно составленному плану, чрезъ припечатаніе въ Московскихъ Полицейскихъ и Академическихъ вѣдомостяхъ объявленія, отъ дня публикаціи въ теченіи 10-ти дней.

№ 38.

1862 г. Февраля 27 д.. слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Николая Михайлова Золотарева (объ увольненіи въ монашество сына его Ильи; прошеніе удовлетворено).

№ 39.

1862 г. Февраля 27 д... слушали: письмо Потомственной Почетной Гражданки вдовы Варвары Даниловны Крашенинниковой, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы, коимъ проситъ выдать изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго покойнымъ мужемъ ея Почетнымъ Гражданиномъ Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ дочери Моск. мѣщанина Любови Александровой Татаренковой безъ жребія на приданое 150 руб. сер. Такъ какъ покойный мужъ ея зналъ съ малолѣтства бѣдное положеніе матери ея, Татаренковой и большое ея семейство, у которой сверхъ находится на ея рукахъ сестра ея глухонѣмая. По справкѣ оказалось: душеприказчики покойнаго Почет. Гражд. Михаила Ивановича Крашенинникова г. Пантелеевъ, Антоновъ и Ефремовъ представили въ распоряженіе Куп. О-ва 2 билета Сохранной казны, писанные 8 Декабря 1850 г. за № 79166 суммою въ 60000 руб. и 17 Іюля 1852 г. за № 3172 суммою въ 35000 руб. сер. отъ имени г. Крашенинникова, нынѣ обращенные въ Государственный непрерывно-доходный билетъ съ тѣмъ, чтобы получаемые съ сей суммы проценты были выдаваемы каждогодно по жребію Московскимъ купеческимъ и мѣщанскимъ бѣднымъ дѣвицамъ на приданое каждой по 150 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе ходатайство жены покойнаго Почет. Гражд. Крашенинникова, Варвары Даниловны Крашенинниковой, а равно значительное пожертвованіе капитала покойнымъ мужемъ ея Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ въ распоряженіе Куп. О-ва на разныя благотворительныя дѣла, Куп. О-во полагаетъ, поручить Дому Град. О-ва выдать мѣщанкѣ Татаренковой свид. дѣтельство на полученіе изъ процентовъ съ капитала г. Крашенинникова на приданое 150 руб. сер. по выходѣ ея въ замужество.

№ 40.

1862 г. Марта 8 д... слушали: отношеніе Конторы учредителей Общаго Поземельнаго Банка, находящагося въ С.-Петербургѣ отъ 15 Января с. г. за № 73, въ коемъ изъясняетъ, что до свѣдѣнія учредителей Общаго Поземельнаго Банка дошло, что Дума города Москвы, представила на разсмотрѣніе проектъ Устава Банка подъ названіемъ Московскаго Городскаго Кредитнаго О-ва, для производства ссудъ въ городской чертѣ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ. Между тѣмъ учредители представили на утвержденіе Министерства Финансовъ проектъ устава Общаго Поземельнаго Банка, равно для производства ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ всѣхъ губерній имперіи. При чемъ полагается, чтобы города или уѣзды, желающіе учредить особыя отдѣленія того Общаго Поземельнаго Банка, могли то сдѣлать въ видѣ его конторъ. Такимъ образомъ тѣ отдѣленія, сохраняя свою самостоятельность, самоуправленіе будутъ пользоваться не менѣе того очевидными выгодами и удобствами, представляемыми билетами Общаго Поземельнаго Банка. Подробности изложены въ самомъ проектѣ Устава Банка, 8 экземпляровъ котораго у сего прилагаются для раздачи желающимъ безденежно. Вслѣдствіе чего учредители просятъ Думу разсмотрѣть, не признаетъ ли она для домовладѣльцевъ и землевладѣльцевъ города Москвы, болѣе выгоднымъ, чтобы предполагаемое учрежденіе Кредитнаго О-ва было обращено въ Отдѣленіе Общаго Поземельнаго Банка, чрезъ что не лишатъ своей самостоятельности и самоуправленія, на основаніяхъ, изложенныхъ уже въ помянутомъ проектѣ, устава Кредитнаго О-ва, о послѣдующемъ же просятъ ихъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: объ учрежденіи въ Москвѣ при Городской Думѣ Банка представлено Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернато-

ру 25 Ноября 1860 г. за № 3528. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва, увѣдомить Контору учредителей Общаго Поземельнаго Банка, что объ учрежденіи въ Москвѣ при Городской Думѣ Банка представлено уже Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и что за симъ, Куп. О-во не считаетъ нужнымъ измѣнять свои по сему предмету предположенія.

№ 41.

1862 г. Марта 8 д... докладывано: Моск. Куп. О-во предположивъ на землѣ, принадлежащей Отдѣленію богадѣльни и Мѣщанскимъ училищамъ для распространенія зданія училищъ, построить новый каменный 3-хъ этажный корпусъ приговоромъ, 29 Января с. г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва, составивъ о вызовѣ желающихъ взять на себя постройку того корпуса объявленіе, припечатать оное въ Московскихъ Полицейскихъ и Академическихъ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ, назначивъ въ оном день торга 26 Февраля с. г. и чрезъ 3 дня переторжку. Вслѣдствіе чего означенное объявленіе было припечатано въ вѣдомостяхъ троекратно, по каковому вызову явились къ торгу 26 Февраля на постройку всего зданія: Почет. Гражд. Иванъ Федоровъ Челноковъ, торгующій по свидѣтельству 1 рода, крестьянинъ Иванъ Андреевъ Бусуринъ и Колдежскій Ассесоръ Иванъ Юліевъ Давидовъ и объявили цѣну: Челноковъ 165000 руб., Бусуринъ 164900 руб., а Давидовъ отказался до переторжки; на переторжку же, бывшую 2 сего Марта, явились крестьянинъ Бусуринъ, Моск. 2-й гильдіи купецъ Николай Васильевъ Теряевъ, Моск. 1-й гил. купецъ Залкъ Залкинеръ, Почет. Гражд. Иванъ Федоровъ Челноковъ и Гвардіи Штабсъ-Капитанъ и временно Моск. 3-й гильдіи купецъ Александръ Александровъ Пороховщиковъ, а Коллежскій Ассесоръ Иванъ Юліевъ Давидовъ прислалъ запечатанный конвертъ и послѣднюю цѣну объявили: Челноковъ 149800 руб., Теряевъ 148607 руб. Залкинеръ 148590 руб., Пороховщиковъ 148585 руб и Бусуринъ 148584 руб., при вскрытіи же пакета Давидова оказалось, что цѣна имъ назначена 150441 руб., слѣдовательно, низшая противъ другихъ цѣна 148584 руб. объявлена крестьяниномъ Бусуринымъ и въ залогъ имъ представлено одинъ 5-ти процентный билетъ за № 7484 въ 5000 руб., 7-мь акцій Саратовской желѣзной дороги на 2500 руб. и свидѣтельство 2-го Д-та Моск. Гражданской Палаты на домъ, принадлежащій ему, Бусурину, оцѣненный присяжными цѣновщиками въ 12000 руб. сер., а всего на сумму 19500 руб. сер., другихъ же желающихъ торговаться не явилось. При чемъ означенныя лица, явившіяся на переторжку до начатія таковой подали въ Домъ Град. О-ва объявленіе, въ которомъ объяснили, что они по выслушаніи кондицій на постройку того корпуса и по разсмотрѣніи смѣты нашли, что въ кондиціяхъ сказано выдать задаточную сумму одну третью часть годовой подрядочной суммы, то они находятъ необходимымъ получить половину рубля задаточной суммы, буде пожелаютъ, что же касается до бута, на который въ смѣтѣ цѣна обозначена 20 руб. за кубическую сажень, то эта цѣна совершенно несообразна съ существующими нынѣ цѣнами, такъ какъ въ настоящее время цѣна на бутъ не менѣе 40 руб. за сажень, а потому они просятъ если за кѣмъ изъ нихъ останется подрядная сумма, то добавить о семъ въ контрактѣ. При слушаніи сего г. Градскій Глава объявилъ, что онъ находя состоявшіяся на переторжкѣ цѣны на постройку при Мѣщанскихъ училищахъ каменнаго корпуса весьма высокими и для О-ва невыгодными, приглашалъ нѣкоторыхъ лицъ изъ Моск. купечества не изъявитъ ли кто изъ нихъ желанія на пониженіе цѣнъ и изъ числа приглашенныхъ имъ лицъ, Почет. Гражд., временно Моск. 2-й гильдіи купецъ и кавалеръ Сергѣй Трифоновичъ Прохоровъ въ видахъ пользы для О-ва изъявилъ желаніе означенную постройку корпуса взять на себя вмѣстѣ съ братомъ Потомственнымъ Почет. Гражд., временно 1-й гильдіи купцомъ и кавалеромъ Иваномъ Трифоновичемъ Прохоровымъ, на тѣхъ самыхъ кондиціяхъ, какія составлены Домомъ Град. О-ва, что утвердилъ и г. Уполномоченный Повѣренный Иванъ Трифоновичъ Прохоровъ, но съ тѣмъ условіемъ во 1-хъ, чтобы въ число платежа денегъ, слѣдуемыхъ за постройку означеннаго корпуса, было выдано имъ въ продолженіи времени постройки, т. е. въ 1862 и 1863 гг. до 100000 руб. сер., а остальные 43584 руб. по окончаніи постройки въ продолженіи 1864 г. и во 2-хъ, чтобы для наблюденія за постройками со стороны О-ва былъ избранъ архитекторъ Никитинъ, извѣстный своею добросовѣстностію и познаніями. По выслушаніи чего Куп. О-во, находя объявленную гг. Прохоровыми цѣну 143584 руб. за постройку каменнаго при Мѣщанскихъ училищахъ корпуса весьма удовлетворительною и для О-ва выгодною, приговорили: означенную постройку каменнаго 3-хъ этажнаго корпуса при Мѣщанскихъ училищахъ утвердить за Почетными Гражданами Иваномъ и Сергѣемъ Трифоновичами Прохоровыми

въ суммѣ 143584 руб., поручивъ Дому Град. О-ва заключить съ ними на законномъ основаніи контрактъ, со введеніемъ въ оный всѣхъ условій поименованныхъ въ кондиціяхъ, а равно и того, что платежъ денегъ, слѣдуемыхъ за постройку, согласно желанію гг. Прохоровыхъ до 100000 руб. въ продолженіи 1862 и 1863 гг., а остальные 43584 р. сер. по окончаніи постройки въ теченіи 1864 г., каковой платежъ отнести на доходы съ Пашковскаго двора получаемые; гг. же Прохоровымъ объявить, чтобы они на означенную постройку испросили дозволеніе отъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій и для наблюденія за постройкою избрать г. архитектора Никитина, которому жалованія за труды назначить по усмотрѣнію г. Градскаго Главы.

№ 42.

1862 г. Марта 8 д... слушали: письмо жены Потомствен. Почет. Гражд. и временно Моск. 2-й гильдіи купца Александры Васильевны Мусатовой, послѣдовавшее на имя г. Градскаго Главы, въ коемъ изъясняетъ, что по утвержденію Моск. Купеч. О-ва съ 1850 г. состоитъ она Почетною Попечительницею Моск. Мѣщанскаго дѣвичьяго училища, каковую обязанность за особое удовольствіе почитала исполнять и желала бы далѣе продолжать, но слабость ея здоровья не дозволяетъ ей этого, почему проситъ объ увольненіи ея отъ званія Попечительницы довести до свѣдѣнія Куп. О-ва. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во приговоромъ, 8 Марта 1850 г. состоявшимся, избрало въ Почетныя Попечительницы Мѣщанскаго училища супругу Почетнаго Гражданина Александра Борисовича Мусатова Александру Васильевну Мусатову; въ 13-мъ же § положенія о Мѣщанскомъ дѣвичьемъ училищѣ сказано: „что кромѣ должностныхъ лицъ по управленію училищемъ, приглашаются Град. Главою изъ особъ высшаго купечества три Почетныя Попечительницы, которыя и утверждаются въ сихъ званіяхъ приговорами Куп. О-ва. При слушаніи сего г. Моск. Градскій Глава объявилъ, что г. Мусатова вслѣдствіе убѣжденія его, изъявила согласіе остаться вновь въ званіи Почетной Попечительницы училища. Приговорили: просить г. Моск. Град. Главу благодарить Почетную Гражданку Александру Васильевну Мусатову отъ лицъ О-ва за изъявленное ею желаніе остаться въ званіи Попечительницы Моск. Мѣщанскаго дѣвичьяго училища.

№ 43.

1862 г. Марта 8 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ Моск. купцовъ Василія Алексѣевича Ганешина и Федула Яковлевича Ушакова, въ коемъ изъясняютъ, что они соображаясь съ обстоятельствами настоящаго времени, что во всѣхъ почти торговыхъ рядахъ Городской части, цѣны на торговыя помѣщенія возвысились, находятъ, что и на отдаваемые разнымъ лицамъ въ наемъ на Гостиномъ дворѣ торговыя помѣщенія хотя и не всѣ вообще, но по крайней мѣрѣ на многіе номера можно возвысить плату, смотря по мѣрѣ занятія помѣщенія, между тѣмъ приступить къ этой надбавкѣ они сами собою не могутъ, не имѣя на то разрѣшенія, а потому просятъ довести о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва о дозволеніи имъ сдѣлать на нѣкоторые номера въ Гостиномъ дворѣ надбавку наемной суммы. По справкѣ оказалось: Домъ Град. О-ва, препроводивъ при предписаніи отъ 27 Ноября 1861 г. за № 3886 къ Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ на 1862 г. книги для записки прихода и расхода поступаемыхъ съ того двора суммъ, поручилъ имъ тѣ торговыя въ оному дворѣ мѣста, кои прежде не были отданы, равно и тѣ, коимъ минуетъ по прежнимъ отдачамъ срокъ, отдавать въ наймы съ разрѣшенія г. Град. Главы, согласно приговорамъ Куп. О-ва, 25 Февраля и 17 Марта 1841 г. состоявшимся, помѣсячно и по условіямъ, отъ одного до 4-хъ лѣтъ, стараясь сколько можно о выгодахъ общественныхъ. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва дать знать Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, чтобы они на отдаваемыя разнымъ лицамъ въ наемъ на томъ дворѣ торговыя помѣщенія, сдѣлали надбавку цѣнъ по возможности и безъ обремененія съемщиковъ, по усмотрѣнію ихъ, гг. Управляющихъ, соображаясь съ цѣнностію другихъ сосѣднихъ помѣщеній.

№ 44.

1862 г. Марта 8 д... слушали: прошеніе Моск. купца Ивана Иванова Щеглова (о выдачѣ ему на новое четырехлѣтіе)... принадлежащихъ Моск. Куп. О-ву лавокъ, состоящихъ Городской части, 2 квартала въ Табачномъ и Ножовомъ ряду, значащихся подъ №№ 10, 11 и 12, что противъ Казанскаго Собора (удовлетворено)...

№ 45.

1862 г. Марта 8 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Петра Иванова Поцци (объ увольненіи изъ О-ва сына его Владиміра; прошеніе удовлетворено)...

№ 46.

1862 г. Мая 18 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Павла Саввина Чамова (объ увольненіи изъ О-ва сына его Николая; прошеніе удовлетворено.)...

№ 47.

1862 г. Мая 18 д... слушали: рапортъ Городовыхъ Старостъ: Михаила Щербачева, Константина Серебреникова и Товарищей ихъ: Александра Корнилова, Петра Герасимова, Андрея Левинова и Александра Макарова, въ коемъ изъясняютъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 29 Января с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, составленный имъ за 1861 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ, отчетъ и 3 приходо-расходныя книги и по обревизованіи приходъ и расходъ оказались вѣрными... Приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 48.

1862 г. Мая 18 д... слушали: два отношенія Московскаго Оберъ-Полиціймейстера отъ 17 Апрѣля и 5 Мая с. г. за №№ 6137 и 7761, коимъ проситъ слѣдующее Смотрителю Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ Подполковнику Греве за Январскую с. г. треть жалованіе, доставить къ Его Сіятству, для выдачи ему, Греве, и удержанія изъ онаго части на уплату состоящихъ на немъ долговъ. По справкѣ оказалось: Смотрителю Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ назначается въ годъ жалованія 285 руб. 71¼ коп. и на отопленіе квартиры 60 р., а всего 345 руб. 71¼ коп. сер., на сей же 1862 г. такового ему еще не назначено. Между тѣмъ Москов. Управа Благочинія, при отношеніи отъ 22 Декабря 1861 г. за № 102780 препроводила въ Домъ Град. О-ва переписку о взысканіи съ него, Греве, по двумъ заемнымъ письмамъ денегъ; изъ означенной переписки видно, что онъ, Греве, состоитъ должнымъ Очаковскому купцу Нисенсону по заемному письму, писанному 5 Февраля 1854 г. 75 руб. и Херсонскому купцу Константину Афанасьеву Соколову по заемному письму, писанному 6 Мая 1852 г. 140 руб.; удовлетвореніе сихъ претензій изъ получаемаго имъ жалованія по должности Смотрителя Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ, а 2 Марта с. г. за № 16934 Управа Благочинія препроводила въ Домъ сей означенныя заемныя письма купцовъ Нисенсона и Соколова. Послѣ того Одесскій Комендантъ отношеніемъ отъ 21 Марта за № 412, проситъ увѣдомить его, какое сдѣлано распоряженіе объ удержаніи изъ жалованія Подполковника Греве должныхъ имъ по заемному письму купцу Нисенсону денегъ и буде таковыя взысканы, то выслать ихъ къ нему для выдачи по принадлежности, но такъ какъ означеннаго жалованія на сей 1862 г. ему, Греве, не послѣдовало, то Домъ Град. О-ва 30 Апрѣля за № 1341 увѣдомилъ Его Прев-ство, что объ удержаніи на удовлетвореніе должныхъ Подполковникомъ Греве по заемному письму купца Нисенсонъ денегъ, имѣетъ быть сдѣлано въ свое время распоряженіе. Приговорили: Подполковнику Греве назначить жалованія въ годъ по должности Смотрителя Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ 285 р. 71¼ коп. и на отопленіе квартиры 60 руб., а всего 345 руб. 71¼ коп. сер. Поручивъ Дому Град. О-ва слѣдуемую ему за Январскую с. г. треть сумму препроводить вмѣстѣ съ долговыми его, Греве, документами, о чемъ увѣдомить Моск. Оберъ-Полиціймейстера и Одесскаго Коменданта.

№ 49.

1862 г. Мая 18 д... слушали: рапортъ (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)... Куп. О-ва, 23 Января с. г. состоявшагося, ревизовали составленный Сборщиками Мяснаго двора за 1861 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору суммъ отчетъ съ тремя книгами и сравнительную вѣдомость и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: Сборщики Маснаго двора представили при рапортѣ въ Домъ сей составленный

ими за 1861 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость, которыя приговоромъ Куп. О-ва, 23 Января с. г. состоявшимся, было (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)...

№ 50.

1862 г. Марта д... слушали: отношеніе Мѣщанскаго Отдѣленія отъ 13 сего Марта за № 2098, коимъ увѣдомляетъ, что Моск. мѣщане Леонидъ и Владиміръ Николаевы Горлицыны причислены въ мѣщанство изъ незаконнорожденныхъ, со льготами на 5-ть лѣтъ, по достиженіи совершеннолѣтія; по даннымъ же къ 10 ревизіи сказкамъ показано имъ: Леониду шесть лѣтъ, а Владиміру одинъ годъ и два мѣсяца. По справкѣ оказалось: въ Московскомъ купечествѣ на 1862 г. состоитъ купцомъ 3-й гильдіи Матвѣй Андреевъ Цуриковъ, къ семейству коего, указомъ Моск. Казенной Палаты отъ 11 Ноября 1861 г. за № 5952, причислены, впредь до совершеннолѣтнія, малолѣтніе воспитанники Леонидъ и Владиміръ Николаевы Горлицыны;—12 Декабря минувшаго года Цуриковъ поданнымъ въ Домъ сей прошеніемъ просилъ, выдать воспитанникамъ его увольнительныя свидѣтельства для поступленія по ученой части, но такъ какъ требуемаго 315 ст. Св. Зак. V т. уст. о пошл. обезпеченія въ платежѣ податей не представилъ, то въ прошеніи ему было отказано, послѣ сего Цуриковъ 12 минувшаго Февраля вновь подалъ прошеніе, въ которомъ объясняя, что обезпеченія въ платежѣ податей представлено имъ не было на томъ основаніи, что воспитанники его причислены къ купеческому званію на основаніи 55 ст. уст. торг., по которой платежемъ никакихъ податей облагаемы быть не должны, по достиженіи же совершеннолѣтія, если не объявятъ отдѣльныхъ капиталовъ, должны быть исключены изъ купеческаго званія и записаны въ мѣщане; а Мѣщанскимъ Обвомъ, къ которому принадлежали до причисленія ихъ къ купеческому званію, приняты были со льготою отъ платежа податей до 23-хъ-лѣтняго возраста; просилъ выдать означеннымъ воспитанникамъ увольнительныя свидѣтельства, не требуя обезпеченія въ платежѣ за нихъ податей, отъ которыхъ они освобождены, вслѣдствіе чего 27 минувшаго Февраля за № 822 сообщено въ Мѣщанское отдѣленіе о доставленіи свѣдѣнія: дѣйствительно ли малолѣтніе воспитанники купца Цурикова Леонидъ и Владиміръ Николаевы Горлицыны причислены въ Московское мѣщанство съ освобожденіемъ отъ платежа податей до 23-хъ-лѣтняго возраста и сколько они въ настоящее время имѣютъ отъ роду лѣтъ. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ изъ отношенія Мѣщанскаго Отдѣленія видно, что причисленные къ капиталу купца Цурикова до совершеннолѣтія малолѣтніе Московскіе мѣщане Леонидъ и Владиміръ Николаевы Горлицыны имѣютъ въ настоящее время первый 10 лѣтъ, а послѣдній 5 лѣтъ, причислены же они въ мѣщанство съ освобожденіемъ отъ платежа податей до 23-хъ-лѣтняго возраста, то Купеч. О-во находитъ возможнымъ уволить ихъ по ученой части не требуя обезпеченія въ платежѣ податей, а потому поручить Дому Град. О-ва выдать имъ на сей предметъ увольнительныя свидѣтельства.

№ 51.

1862 г. Мая 18 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 28 Апрѣля с. г. за № 3484, коимъ даетъ знать, что Его Высокопревосходительство согласенъ съ приговоромъ Моск. Куп. О-ва, послѣдовавшимъ 23 Марта с. г., какъ относительно торговли съ огнемъ на Мытномъ дворѣ, на Балчугѣ и въ Якиманской и Пятницкой частяхъ, такъ и о тѣхъ мѣрахъ предосторожности, при которыхъ можетъ быть допущена такая торговля въ погребахъ и подвалахъ со сводами въ Глаголѣ Гостинаго двора, о чемъ поставленъ въ извѣстность Моск. Оберъ-Полиціймейстеръ... Приговорили: поручить Дому Град. О-ва отнестись къ г. Моск. Оберъ-Полиціймейстеру и просить сдѣлать распоряженіе, чтобы торговля съ огнемъ на Глаголѣ въ погребахъ и подвалахъ со сводами была допущена не иначе, какъ по учиненію въ нихъ деревянныхъ обшивокъ тесомъ сводовъ и по устройствѣ желѣзныхъ дверей и каменныхъ или чугунныхъ лѣстницъ вмѣсто деревянныхъ.

№ 52.

1862 г. Мая 18 д... докладывано: Моск. Купеч. О-во предположило перестроить зданіе Городского Мытнаго двора, на каковой предметъ составлены архитекторомъ Зыковымъ планъ, фасадъ и смѣта. По разсмотрѣніи этого плана, Куп. О-во, найдя оный вполнѣ согласнымъ съ предположеніемъ

О-ва, приговоромъ, 27 Февраля с. г. состоявшимся, утвердивъ юный безъ измѣненія, поручило Дому сему вызвать желающихъ взять на себя постройку того двора, согласно составленному плану, чрезъ припечатаніе въ Московскихъ Полицейскихъ и Академическихъ вѣдомостяхъ объявленія. По каковому вызову заявили желаніе взять съ торговъ означенную постройку: изъ дворянъ Коллежскій Ассесоръ Иванъ Юлѣевъ Давыдовъ, Гвардіи Штабсъ-Капитанъ Александръ Александровъ Пороховщиковъ, Поч. Гражд. Иванъ Федоровъ Челноковъ, торгующій по свидѣтельству 1 рода крестьянинъ Государственныхъ имуществъ Иванъ Андреевъ Бусуринъ, Моск. купецъ Николай Васильевъ Теряевъ, изъ дворянъ Коллежскій Секретарь Флавіанъ Ивановъ Рубаковъ, Моск. купецъ Залка Лейбовичъ Залкиндъ, контора для частныхъ построекъ, Моск. Купецъ Дмитрій Петровъ Бугровъ и Штабсъ-Ротмистръ Валеріанъ Васильевъ Воронецъ. Между тѣмъ Куп. О-во, найдя, что показанная по смѣтѣ на постройку Городского Мытнаго двора сумма 345380 р. 17 к. сер. исчислена съ уничтоженіемъ всего зданія до основанія, тогда какъ нѣкоторыя части зданія Мытнаго двора, какъ-то: стѣны и фундаментъ могутъ оказаться еще крѣпкими и годными къ своему существованію, такимъ образомъ исчисленная сумма, по смѣтѣ, должна будетъ гораздо понизиться, приговоромъ 23 Марта с. г. положило просить г. Градскаго Главу пригласить Архитектора Никитина, чтобы онъ освидѣтельствовалъ зданіе Городского Мытнаго двора, какая именно часть зданія этого по ветхости своей подлежитъ разрушенію до основанія и какая можетъ остаться въ настоящемъ видѣ и сообразно тому, что окажется по свидѣтельству, составить смѣту, на сколько именно можетъ быть понижена цѣнность суммы означенной постройкѣ, исчисленной въ 345380 руб. 17 коп. сер. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва увѣдомилъ вышеозначенныхъ лицъ, желавшихъ взять на себя перестройку зданія Городского Мытнаго двора, что назначенныя, чрезъ сдѣланную отъ Дома сего публикацію, на сей предметъ, торги отложены впредь до особаго, со стороны Куп. О-ва распоряженія. Нынѣ архитекторъ Никитинъ представилъ составленный имъ вновь, на перестройку зданія Городского Мытнаго двора планъ и смѣту, изъ коей видно, что на перестройку главнаго корпуса потребно 92422 руб. 80 коп., а 3-хъ боковыхъ корпусовъ 206188 руб. 10 коп., а на всѣ строенія 298610 р. 90 коп. сер. На перестройку же Городского Мытнаго двора имѣетъ О-во только 93872 руб. 58 коп. сер. Приговорили: признавая составленный архитекторомъ Никитинымъ планъ на перестройку Городского Мытнаго двора болѣе удобнымъ и полезнымъ, Купеч. Общество полагаетъ: постройку Мытнаго двора произвести согласно этому плану и вслѣдствіе сего поручить Дому Град. О-ва на перестройку означеннаго двора составивъ кондиціи, вызвать желающихъ взять на себя эту постройку, чрезъ припечатаніе въ Моск. Университетскихъ и Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленія, съ назначеніемъ срока отъ дня публикаціи въ теченіи 10-ти дней, назначивъ день торга и переторжки въ присутствіи онаго Дома. Торги же на главный корпусъ произвести отдѣльно отъ боковыхъ и задняго корпусовъ.

№ 53.

1862 г. Мая 18 д... слушали: прошеніе Моск. мѣщанина Евграфа Федорова, въ коемъ объясняетъ, что онъ производя торговлю кафтаннымъ товаромъ на Общественномъ Пашковскомъ дворѣ съ 1827 г., всегда платилъ наемныя деньги въ свое время и недоимокъ за нимъ никакихъ нѣтъ, въ послѣдніе годы онъ снималъ на томъ дворѣ 2 лавки съ товарищемъ, который въ бытность его въ Нижегородской ярмаркѣ передалъ другому, купецъ же Зерновъ, видя его разстроенное положеніе уступилъ ему два номера нанимаемые имъ, но и эти два номера по отъѣздѣ его, Федорова, на ярмарку, торгующій рядомъ съ нимъ купецъ Симоновъ, которому дозволено было во время его отсутствія сложить на время товаръ его присвоилъ себѣ, такимъ образомъ онъ остался совершенно безъ пристанища съ понесеніемъ значительнаго ущерба, въ настоящее время находясь въ услуженіи, продаетъ товаръ свой съ убыткомъ. Но какъ на томъ дворѣ имѣется одна дверь, выходящая лицомъ на площадь, гдѣ прежде былъ проходъ на верхнюю галлерею и во дворъ, который нынѣ по отнятіи лѣстницы считается не нужнымъ и заставленъ пустыми коробами и ящиками сосѣднихъ торговцевъ, то онъ проситъ означенную дверь дозволить занять ему съ платежемъ по 100 руб. сер. въ годъ и тѣмъ дать ему съ семействомъ его возможность къ пропитанію. По справкѣ оказалось: для управленія Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ, дворомъ, избраны по приговору Куп. О-ва Московскіе купцы: Павелъ Ивановъ Поляковъ и Михаилъ Хрисанфовъ Анисимовъ, коимъ поручено, имѣющіяся въ томъ дворѣ помѣщенія, отдавать въ наймы желающимъ съ разрѣшенія г. Град. Главы по условіямъ

отъ одного до 4-хъ лѣтъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва предписать Управляющимъ Пашковскимъ дворомъ, чтобы они, если найдутъ предложеніе мѣщанина Федорова удобоисполнительнымъ, а предлагаемую имъ сумму найма достаточною, отдали ему или другому желающему означенное для торговли помѣщеніе.

№ 54.

1862 г. Мая 18 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы отъ 27 минувшаго Марта за № 2663, при которомъ препровождая въ копіи отзывъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по предмету исходатайствованія ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, о выдачѣ Купеч. О-ву изъ Кредитныхъ Установленій въ ссуду капитала 500000 руб. сер. для возведенія и перестроекъ нѣкоторыхъ общественныхъ зданій,—предписываетъ о содержаніи онаго объявить Куп. О-ву. Въ отзывѣ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ изъясняетъ, что Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ препроводилъ на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ копію съ приговора Моск. Куп. О-ва объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія на выдачу О-ву въ ссуду изъ Кредитныхъ Установленій 500000 руб. сер. для возведенія и перестроекъ нѣкоторыхъ общественныхъ зданій. Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, съ которымъ сдѣлано было по сему предмету сношеніе, отозвался, что за прекращеніемъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ указу 1 Сентября 1859 г. ссудъ изъ Кредитныхъ Установленій и обращеніемъ всѣхъ поступающихъ по произведеннымъ уже ссудамъ платежей на погашеніе и проценты по Государственнымъ 5% Банковымъ билетамъ въ настоящее время не представляется возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство Моск. Куп. О-ва. За таковымъ отзывомъ г. Статсъ-Секретаря Тайнаго Совѣтника Рейтерна Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны уже не можетъ сдѣлать какое-либо распоряженіе, къ исходатайствованію Моск. Куп. О-ву отпуска изъ Кредитныхъ Установленій испрашиваемой имъ ссуды. По справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Куп. О-ва, повѣренные имѣя въ виду, что принадлежащій Куп. О-ву Городской Мытный дворъ, состоящій на Москворѣцкой улицѣ, пришелъ отъ времени въ весьма ветхое положеніе и отъ происшедшаго 3 Ноября 1861 г. пожара сгорѣло въ оном 13 №№ сѣмянныхъ, масляныхъ и мясныхъ лавокъ, на перестройку которыхъ хотя и имѣется около 100000 руб. сер., но суммы этой, чтобы привести дворъ сей въ надлежащій видъ, согласно составленному плану, недостаточно, сверхъ сего, согласно приговорамъ О-ва, предстоятъ еще постройки каменныхъ 3-хъ этажныхъ зданій: во 1-хъ, позади Биржевого зала, на землѣ, купленной О-вомъ у г. Алексѣевой для устройства Маклерскихъ конторъ, квартиръ и подваловъ и во 2-хъ, для Мѣщанскаго дѣвичьяго училища на землѣ, принадлежащей Отдѣленію Общественной богадѣльни, состоящей Серпуховской части за Калужскими воротами, но суммы на этотъ предметъ рѣшительно не имѣется и такъ какъ всѣ эти постройки должны быть возведены въ приличномъ видѣ и не только будутъ удобны и полезны для выгодъ общественныхъ, но и служить украшеніемъ Московской столицы, приговоромъ 13 Декабря 1861 г. положило: просить г. Град. Главу обратиться отъ имени Моск. Куп. О-ва съ просьбою къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору о исходатайствованіи у ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на выдачу О-ву суммы изъ Ссудной казны Московской Конторы Государственнаго Коммерческаго Банка, или другого Кредитнаго Установленія 500000 руб. сер. за указанные проценты на правилахъ 33-хъ-лѣтняго займа, о чемъ было представлено Его Высокопревосходительству, съ приложеніемъ копіи съ приговора 19 того жъ Декабря за № 4294. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва, предписаніе Его Высокопревосходительства съ отзывомъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ пріобщить къ дѣлу.

№ 55.

1862 г. Мая 18 д... слушали: рапортъ (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)... Куп. О-ва, 23 Января с. г. состоявшагося, ревизовали представленный Сборщиками Скотопригоннаго двора за 1861 г. о приходѣ и расходѣ, по тому двору суммъ, отчетъ съ четырьмя книгами и сравнительную вѣдомость и по этой ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. Каковой отчетъ и книги представляютъ обратно въ Домъ сей для предложенія Куп. О-ву. По справкѣ оказалось: Сборщики Скотопригоннаго двора представили при рапортѣ въ Домъ сей составленный ими за 1861 г. отчетъ о доходахъ и расходахъ по оному двору и при оном 4 книги

и сравнительную вѣдомость, которые приговоромъ Куп. О-ва 23 Января с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)...

№ 56.

1862 г. Мая 18 д... слушали: рапортъ бывшаго Городового Дома Град. О-ва Старосты, Моск. купца Дмитрія Осиповича Жучкова, при которомъ представляя составленный имъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ 1861 г. въ завѣдываніи его суммъ, отчетъ и при оном 12 счетовъ и двѣ долговыя вѣдомости, доноситъ: 1) что въ 1861 г. Москов. Куп. О-во имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго по городской оцѣнкѣ имѣнія, собственно принадлежащаго О-ву, на 602285 руб. 71¼ коп. сер. и предоставленнаго въ распоряженіе О-ва разными лицами для благотворительныхъ цѣлей на 100857 руб. 15¼ коп. сер., а всего на 703142 р. 86½ коп. сер., сверхъ сего не вошедшихъ въ городскую оцѣнку по случаю благотворительнаго назначенія 3 имѣнія, а именно: дома, занимаемаго Коммерческимъ училищемъ, Мѣщанскими училищами и Отдѣленіемъ богадѣльни, зданія Андреевской богадѣльни и 3 участка пустопорожней земли, находящіеся: первый позади Биржеваго зала, другой въ дачахъ Андреевской богадѣльни, а третій между Скотопригоннымъ и Маслянымъ дворами. 2) Къ 1861 г. Моск. Куп. О-во оставалось должнымъ Моск. Опекунскому Совѣту 176709 руб. 57 коп. и капиталамъ: Андреевской богадѣльни 27966 руб. 67 к., Мѣщанскихъ училищъ 33333 руб. 33 коп. и хлѣбнаго магазина 135775 руб. 10 коп. и на сей послѣдній капиталъ процентовъ 6573 руб. 48 коп., итого 380358 руб. 15 коп., да присоединено вновь процентовъ на сію сумму 14948 руб. 67 коп., а всего на О-вѣ къ 1861 г. состояло долга 395306 руб. 82 коп. сер. Самому же О-ву состоялъ должнымъ Пашковскій капиталъ 1181 руб. 1 коп., да процентовъ, приращенныхъ къ 1861 г. 47 руб. 24 коп., а всего 1228 руб. 25 коп. сер. 3) Къ 1861 г. оставалось въ Домѣ Град. О-ва суммъ: общественной наличными 9442 руб. 57¾ коп. и разныхъ благотворительныхъ и прочихъ капиталовъ наличными 12257 руб. 11½ коп. и въ 168 билетахъ, 40 серіяхъ и одной книжкѣ Сберегательной кассы 336396 руб. 92¾ коп., а всего 358096 руб. 62 коп. сер. 4) Къ симъ капиталамъ и суммамъ въ теченіи 1861 г. получено доходовъ съ общественныхъ имѣній 88857 руб. 43½ коп., съ благотворительныхъ имѣній 27418 руб. 71 коп., присланныхъ отъ Моск.: Мѣщанскаго и Цехового О-въ въ пособіе къ отпускаемой Куп. О-вомъ суммѣ на содержаніе Сиротскаго и Словеснаго Судовъ 800 руб. Процентовъ изъ Сохранной казны, Конторы Коммерческаго Банка и Моск. Уѣзднаго Казначейства на общественный и разные благотворительные капиталы 80497 руб. 9 коп. Изъ Моск. Коммерческаго Суда излишне отчисленные изъ конкурсной массы за занимаемую несостоятельнымъ должникомъ умершимъ купцомъ Краснощековымъ, въ Свѣчномъ и Восковомъ ряду лавку 235 руб. 42½ коп., занято изъ Пашковскаго капитала по недостатку общественной суммы 628 руб. 58¼ коп., изъ Моск. Опекунскаго Совѣта взамѣнъ отосланныхъ въ оный билетовъ Сохранной казны и наличныхъ 57 Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ на сумму 1508015 р. и въ число капитала по отосланнымъ билетамъ 402 руб. 64 коп. за уплату долга капитала и процентовъ изъ Пашковскаго капитала въ общественную сумму, изъ капитала Мѣщанскихъ училищъ и изъ общественной суммы въ капиталъ тѣхъ же училищъ и Андреевской богадѣльни 4685 руб. 65½ к. Пожертвованій на разные предметы 20574 руб. 7 к., изъ Моск. Опекунскаго Совѣта неправильно удержанныхъ онымъ при выдачѣ одного Государственнаго непрерывно-доходнаго билета процентныхъ денегъ 142 руб. 22 коп. По долговымъ документамъ покойныхъ купцовъ Новиченкова и Осипова 98 руб. 16½ коп., арендныхъ обезпеченій по содержанію Шуйскаго подворья 6000 руб. и обезпеченій въ податяхъ отъ прибывающихъ въ купечество и выбывающихъ изъ онаго 1301 руб. 71¾ коп., а всего въ 1861 г. поступило въ приходъ 1739656 руб. 70¾ к. сер. 5) Изъ сихъ суммъ въ 1861 г. выдано: на содержаніе разныхъ присутственныхъ мѣстъ 11099 руб. 5¾ коп. На содержаніе разныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній 74080 руб. 36½ коп., заплачено за общественныя и благотворительныя имѣнія городскихъ повинностей 8501 руб. 26 коп., на жалованіе служащимъ при общественныхъ имѣніяхъ разнымъ лицамъ 3784 руб. 9½ коп., на новыя постройки, починки и поправки въ общественныхъ и благотворительныхъ имѣніяхъ и ремонтное ихъ содержаніе 8829 руб. 98½ коп., на застрахованіе общественныхъ и благотворительныхъ имѣній 2108 р. 2 коп., уплачено долговъ и процентовъ изъ общественной суммы Опекунскому Совѣту и въ капиталы Мѣщанскихъ училищъ и Андреевской богадѣльни и изъ Пашковскаго капитала въ общественную сумму и въ капиталъ Мѣщанскихъ училищъ 20400 руб. 25½ коп., выдано разныхъ благотворительныхъ

назначеній 23804 руб. 48¼ коп., отослано въ Конкурсное Управленіе несостоятельнаго должника умершаго купца Краснощекова излишне присланные изъ Моск. Коммерческаго Суда за занимаемую имъ въ Свѣчномъ и Восковомъ ряду лавку 235 р. 42½ коп., выдано за поставленныя сайки и калачи для выходящихъ изъ Москвы на родину нижнихъ чиновъ отдѣльнаго Оренбургскаго Казачьяго Корпуса 55 руб., переведено въ книги Казеннаго сбора для отсылки по принадлежности 54 руб. 52½ коп., выдано на устройство бараковъ для Стрѣлковаго Баталіона 2000 руб., архитекторамъ за составленіе ими плановъ на постройку разныхъ зданій 1400 р., на разведеніе садовъ и аллей при Ходынскомъ полѣ 1500 руб., переведено въ общественную сумму занятые изъ Пашковскаго капитала 628 руб. 58¼ к., выдано Коллежскому Ассесору Шрамченко жалованія 1000 руб., отослано въ Моск. Опекунскій Совѣтъ, для перемѣны на Государственные непрерывно-доходные билеты 206878 руб. 53¾ коп. и слѣдующихъ по исчисленію Сохранной казны процентовъ 3338 руб. 76 коп. Въ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ суммъ онымъ принадлежащихъ 325300 р. 44 коп. Выданъ по миованіи надобности Моск. купцу Просину представленный имъ въ обезпеченіе исправнаго платежа арендной по содержанію Шуйскаго подворья суммы, залогъ 1835 руб. и возвращено разнымъ лицамъ, принадлежащихъ имъ обезпеченій 1187 руб. 71¾ коп. сер., а всего въ 1861 г. было въ расходѣ суммъ 698021 руб. 50½ к. сер. Затѣмъ къ 1862 г. въ остаткѣ общественной суммы наличными 5968 руб. 5¾ коп., въ 4-хъ билетахъ и изъ билета 108635 руб. 62 коп. разныхъ благотворительныхъ капиталовъ, наличными 43400 руб. 37½ коп., въ 189-ти билетахъ, 54 серіяхъ и 11-ти книжкахъ Сберегательной кассы 1241727 р. 77 коп., а всего 1399731 руб. 82¼ коп. При чемъ присовокупляетъ, что въ 1862 г. состоитъ во владѣніи О-ва недвижимаго имѣнія на 703142 руб. 86½ коп. сер., долговъ же на О-вѣ осталось Опекунскому Совѣту 168060 руб. 65 коп., капиталамъ: Андреевской богадѣльни 27966 руб. 67 коп., Мѣщанскихъ училищъ 33333 руб. 33 коп., хлѣбному магазину 147779 руб. 58 коп. и Пашковскому капиталу 628 руб. 58¼ коп., итого 377768 руб. 81¼ к., а Пашковскій капиталъ остался должнымъ: капиталу Мѣщанскихъ училищъ 25135 руб. 36½ коп. и хлѣбному магазину 18360 руб., итого 43495 руб. 36½ коп. сер. По справкѣ оказалось: въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Комитета гг. Министровъ въ 27 день Декабря 1849 г. сказано: „По окончаніи каждаго года отчетъ о находившихся въ завѣдываніи Моск. Куп. О-ва суммахъ, разсматривается особо учрежденною Комиссіею, состоящею изъ 5-ти человѣкъ, результатъ же повѣрки и разсмотрѣніе сихъ отчетовъ предоставляются на обсужденіе Присяжныхъ Повѣренныхъ О-ва, а по утвержденіи ими, ревизія счетовъ считается оконченною". По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означенный отчетъ просить обревизовать гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ, Моск. купцовъ: Владиміра Андреевича Сапѣлкина, Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Матвѣя Осиповича Подшивалова и Николая Даниловича Полтавцева съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи возвратили въ Домъ Град. О-ва съ своимъ мнѣніемъ для предложенія Куп. О-ву.

№ 57.

1862 г. Мая 18 д... с л у ш а л и: рапортъ (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)... Куп. О-ва, 23 Марта с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный Экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни составленный имъ за 1861 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1860 и 1861 гг. и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: Экономъ Общественной Андреевской богадѣльни Моск. купецъ Егоръ Николаевъ представилъ при рапортѣ въ Домъ сей составленный имъ за 1861 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1860 и 1861 гг., которыя приговоромъ Моск. Куп. О-ва, 23 Марта с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)...

№ 58

1862 г. Мая 18 д... с л у ш а л и: рапортъ (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)... Моск. Куп. О-ва, 29 Января с. г. состоявшагося, ревизовали представленный Управляющими Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ составленный ими за 1861 г. о приходѣ и расходѣ по тому двору отчетъ и 3 книги и по ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: Управляющіе Об-нымъ Пашков-

скимъ дворомъ представили при рапортѣ въ Домъ Град. О-ва составленный ими за 1861 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ, отчетъ и при ономъ 3 книги, которыя приговоромъ Куп. О-ва, 29 Января с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)...

№ 59.

1862 г. Мая 18 д... слушали: рапортъ... Моск. Куп. О-ва, 23 Марта с. г. состоявшагося, они ревизовали представленный Экономомъ Отдѣленія богадѣльни, составленный имъ о приходѣ и расходѣ за 1861 г. по той богадѣльнѣ суммъ отчетъ при ономъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1860 и 1861 гг. и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказалось вѣрными. По справкѣ оказалось: Экономъ Отдѣленія богадѣльни Моск. куп. Соколовъ представилъ при рапортѣ въ Домъ сей составленный имъ за 1861 г. по той богадѣльнѣ отчетъ и при немъ 3 книги, особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1860 и 1861 гг., которыя приговоромъ Моск. Куп. О-ва, 23 Марта с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)...

№ 60.

1862 г. Мая 18 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, коимъ доносятъ, что разность въ суммѣ убытка, причиненнаго Куп. О-ву отъ бывшаго на томъ дворѣ 3 Ноября 1861 г. пожара происходитъ отъ того, что показанные ими 9005 руб. 40 коп. сер. исчислены по цѣнности матеріаловъ и работы въ настоящее время, а показанные конторою Страхового отъ огня О-ва, учрежденнаго въ 1827 г., 3215 руб. 5 коп. вѣроятно исчислены по цѣнности матеріаловъ и рабочихъ людей существующей назадъ тому болѣе 5 лѣтъ, тогда всѣ матеріалы и рабочіе люди были болѣе чѣмъ вдвое дешевле противу нынѣшняго времени... По выслушаніи чего приговорили: признавая исчисленную Конторою Страхового отъ огня О-ва, учрежденнаго въ 1827 г., по смѣтѣ сумму убытка, причиненнаго Куп. О-ву отъ пожара, происшедшаго въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 г. на Городскомъ Мытномъ дворѣ не сообразною ни съ цѣнностію застраховки, ни съ суммою убытка, О-во полагаетъ: просить г. Моск. Град. Главу Михаила Леонтьевича Королева принять на себя трудъ войти въ сношеніе съ конторою Страхового отъ огня О-ва, за сгорѣвшее на Городскомъ Мытномъ дворѣ строеніе.

№ 61.

1862 г. Мая 18 д... слушали: отношеніе Моск. Духовной Консисторіи отъ 18 Апрѣля с. г. за № 2145, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. Казанскаго Собора Протоіерей Александръ Невоструевъ съ братіею въ прошеніи къ Его Высокопреосвященству объяснили, что Моск. 3-й гильдіи купецъ Алексѣй Петровъ Волковъ, прослужившій при Соборѣ церковнымъ старостою 8 трехлѣтій, объявилъ имъ, что на слѣдующее 3-хъ-лѣтіе оставаться въ сей должности не желаетъ. Не имѣя въ виду людей для занятія должности старосты, они просятъ распоряженія къ назначенію Градскимъ О-вомъ новаго церковнаго старосты въ Соборъ. Вслѣдствіе чего Консисторія проситъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи лица для занятія должности церковнаго старосты къ Казанскому Собору и о послѣдующемъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: относительно избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 13 день Декабря 1858 г. опредѣленіи Святѣйшаго Синода изъяснено: „Постановить общимъ для всѣхъ Епархій правиломъ, что церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ избираются въ Град. Думахъ, или Ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ градскія службы и для сего Духовныя Правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ, Благочинные, передъ наступленіемъ срока общихъ градскихъ выборовъ посылаютъ въ Думу или Ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а Градская Дума или Ратуша постановленные ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаетъ въ Духовныя Правленія или къ Благочиннымъ, для представленія оныхъ къ Епархіальному Архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе". Приговорили: такъ какъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ избираются при общихъ выборахъ въ городскія службы, передъ на-

ступленіемъ которыхъ Духовныя Управленія, или Благочинные, обязаны посылать списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, но срокъ избранія въ городскія службы еще не наступилъ, и въ отношеніи Консисторіи не объяснено лицо, которое духовенство Моск. Казанскаго Собора желало бы имѣть церковнымъ старостою, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Духовную Консисторію, что Куп. О-во по вышеизложеннымъ причинамъ удовлетворить требованіе оной не можетъ.

№ 62.

1862 г. Марта 23 д... слушали: прошеніе содержателей общественныхъ лавокъ въ Хрустальномъ ряду объ отдачѣ имъ помянутыхъ лавокъ въ арендное содержаніе, за ту же плату и на тѣхъ же кондиціяхъ, на которыхъ онѣ у нихъ находились... Приговорили: поручить Дому Град. О-ва, означенныя лавки съ палатками и погребами отдать опять въ арендное содержаніе упомянутымъ наемщикамъ, срокомъ съ 1 Мая 1862 г. впредь на 4 года, съ тѣмъ только, если они изъявятъ согласіе платить каждый годъ по 4000 руб. сер., въ такомъ случаѣ заключить съ ними условія на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, по которымъ онѣ находились у нихъ до сего времени.

№ 63.

1862 г. Марта 23 д... докладывано: имѣющіеся при Домѣ Град. О-ва въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ покои съ принадлежащими къ нимъ сараемъ и погребомъ отданы по приговору Моск. Куп. О-ва, 13 Мая 1858 г. состоявшемуся, въ наемъ съ 1 Марта 1858 г. по 1 Марта 1862 г. Фридрихсгамскому первостатейному купцу Андрею Варфоломееву Шоази, съ платежемъ по 600 руб. въ каждый годъ съ тѣмъ, чтобы онъ арендныя деньги вносилъ за полгода впередъ, которымъ слѣдующія по 1 Марта с. г. деньги взнесены сполна; срокъ же найма кончился 1 сего Марта. Приговорили: просить г. Моск. Град. Главу означенные покои съ принадлежностями по соглашеніи съ г. Шоази, отдать въ арендное содержаніе на 4 года, съ платежемъ той цѣны, какую онъ, г. Град. Глава, признаетъ выгодною для О-ва, въ чемъ и заключить на законномъ основаніи условіе.

№ 64.

1862 г. Марта 23 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 7 сего Марта за № 1858, на имя Моск. Град. Главы послѣдовавшее, въ коемъ изъясняетъ, что въ 1858 г. по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, была учреждена особая Комиссія для освидѣтельствованія существующихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Москвы деревянныхъ строеній и для опредѣленія каждому изъ тѣхъ строеній, по степени ихъ прочности, сроковъ существованія, въ видахъ освобожденія Моск. домовладѣльцевъ отъ стѣсненія, такъ какъ весьма многіе дома, на основаніи опредѣленныхъ бывшею Комиссіею сроковъ, подлежали немедленной ломкѣ,—Его Высокопревосходительство входилъ въ сношеніе съ г. Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, объ отмѣнѣ изложенныхъ во 2 пунктѣ 302 ст. устава строительныхъ правилъ, объ освидѣтельствованіи деревянныхъ строеній въ частяхъ столицы, назначенныхъ подъ каменныя зданія, но г. Главноуправляющій увѣдомилъ, что отмѣна закона, недавно изданнаго и вызваннаго самою надобностію благоустройства столицы неудобна, и что для устраненія со стороны домовладѣльцевъ жалобъ, можетъ быть назначено новое изслѣдованіе, не допущена ли въ опредѣленіи сроковъ дѣйствительно излишняя строгость. Вслѣдствіе чего, въ видахъ исполненія приведеннаго закона, учреждается нынѣ новая Комиссія, съ участіемъ въ оной депутатовъ отъ Московскаго дворянства и купечества, и такъ какъ состоящіе нынѣ депутатами отъ сихъ сословій въ Правленіи IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, по ходатайству онаго, имъ отъ участія въ той Комиссіи освобождены, то просить сдѣлать распоряженіе о назначеніи особаго Депутата отъ купечества въ вышеозначенную Комиссію и о послѣдующемъ ему донести. По выслушаніи чего, въ Депутаты въ Комиссію для освидѣтельствованія существующихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Москвы деревянныхъ строеній избрали: Моск. 3-й гил. купца Трофима Михайлова Кабанова. Приговорили: о избраніи г. Кабанова въ должность Депутата для освидѣтельствованія деревянныхъ строеній въ Москвѣ поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и увѣдомить г. Кабанова.

№ 65.

1862 г. Марта 23 д... слушали: рапортъ Экономa Общественной Андреевской богадѣльни Моск. купца Николаева, при которомъ представляя составленный имъ за 1861 г. по богадѣльнѣ отчетъ и при немъ особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, сравнительную вѣдомость за 1860 и 1861 гг. и 3 расходныя книги, доноситъ, что 1860 г. осталось разной провизіи и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 28988 р. 62¾ коп., въ 1861 г. куплено жизненныхъ и прочихъ потребностей на 38409 руб. 32 к., итого съ остаточными 67397 руб. 94¾ коп. сер., изъ оныхъ въ 1861 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочія потребности и выдачу жалованія служащимъ при богадѣльнѣ и на разныя поправки и починки всего 36792 руб. 7¼ коп., затѣмъ къ 1862 г. осталось разныхъ жизненныхъ припасовъ и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 30605 руб. 87¼ к., при чемъ присовокупляетъ, что каждый богадѣленный въ 1861 г. обошелся содержаніемъ въ общей сложности по 41 руб. 80¾ коп. сер... Приговорили: представленный Экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни купцомъ Николаевымъ отчетъ и книги поручить обревизовать (какъ въ приговорѣ 3 с. г.)...

№ 66.

1862 г. Марта 23 д... слушали: прошеніе Москов. 3-й гил. купца Ивана Семенова Печкина (объ увольненіи изъ О-ва сыновей его Николая и Сергѣя для поступленія по ученой части; прошеніе удовлетворено).

№ 67.

1862 г. Марта 23 д... докладывано: душеприказчики покойнаго Моск. купца Петра Никитина Жолудева, Титулярный Совѣтникъ Иванъ Федоровъ Клоковъ и Моск. купецъ Павелъ Степановъ Жолудевъ, представили въ распоряженіе Куп. О-ва 2 лавки, принадлежащія ему, Жолудеву, состоящія въ Москательномъ ряду подъ №№ 43 и 44 съ тѣмъ, чтобы получаемые съ нихъ доходы были употребляемы на содержаніе въ Мѣщанскомъ училищѣ дѣтей и въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ бѣдныхъ гражданъ, столько, сколько содержать будетъ можно. Вслѣдствіе чего лавки эти приняты въ завѣдываніе Дома Град. О-ва и находились первоначально въ арендномъ содержаніи у Моск. купца Ивана Федорова Сидѣльникова, а потомъ Куп. О-во приговоромъ, 29 Января 1858 г. состоявшимся, поручило Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ Моск. купцамъ: Василію Алексѣевичу Ганешину и Алексѣю Федоровичу Матвѣеву отдать ихъ съ разрѣшенія г. Град. Главы вновь въ содержаніе желающимъ впредь на 4 года, съ соблюденіемъ выгодъ О-ва, кому же оные будутъ отданы, о томъ донесли бы Дому Град. О-ва, о чемъ было дано имъ знать 4 Февраля 1858 г. за № 697, а 21 Февраля Управляющіе донесли, что помянутыя лавки отданы ими въ содержаніе съ разрѣшенія г. Град. Главы, временно Моск. купцу Марку Никифорову Балашеву за 200 руб. сер. въ годъ, срокомъ съ 12 Февраля 1858 г. впредь на 4 года. Нынѣ же срокъ содержанію тѣхъ лавокъ кончился и арендныя деньги Управляющими Новымъ Гостинымъ дворомъ представлены сполна въ Домъ сей по 12 Февраля 1862 г. По выслушаніи чего приговорили: поручить Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, Моск. купцамъ Василію Алексѣевичу Ганешину и Федору Яковлевичу Ушакову означенныя лавки отдать съ разрѣшенія г. Град. Главы, вновь въ содержаніе желающимъ съ 12 Февраля с. г. впредь на 4 года, съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ и кому лавки эти отданы будутъ, о томъ донесли бы Дому Град. О-ва, для надлежащаго заключенія съ наемщикомъ условія.

№ 68.

1862 г. Марта дня имѣли сужденіе о томъ, что въ прошломъ году Куп. О-во, желая поощрить нѣкоторыхъ служащихъ въ Домѣ Град. О-ва чиновниковъ за усердіе и дѣятельность въ службѣ и исполненіе ими своихъ обязанностей, по приговору своему назначило выдать имъ въ награду 400 руб. сер. Имѣя въ виду приближающійся праздникъ Святыя Пасхи, Куп. О-во приговорило: по примѣру прошлаго года въ поощреніе служащихъ въ Домѣ Град. О-ва чиновниковъ за ревность ихъ къ службѣ и отличное исполненіе ими своихъ обязанностей, выдать имъ изъ общественной суммы 400 р.

сер., каковую сумму предоставить произвести Присутствію Дома Град. О-ва по его усмотрѣнію, собственно лишь тѣмъ чиновникамъ, которые достойны будутъ на полученіе этой суммы.

№ 69.

1862 г. Марта 23 д... слушали: рапортъ бывшаго Экономa Отдѣленія Общественной богадѣльни Моск. купца Степана Ермолаевича Соколова, при которомъ представляя составленный имъ за 1861 г. о приходѣ и расходѣ суммъ счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за прошлые 1860 и 1861 г.. доноситъ: 1) что отъ 1860 г. осталось разной провизіи и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 3713 руб. 49¼ коп. сер., въ 1861 г. куплено жизненныхъ припасовъ и прочихъ потребностей на 7294 руб. 71¾ коп., а всего съ остаточными 11008 руб. 21 коп. сер., въ теченіи 1861 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочія потребности и на жалованіе служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 7289 руб. 50¾ к., затѣмъ къ 1862 г. осталось жизненныхъ припасовъ, разныхъ вещей и имущества, богадѣльнѣ принадлежащаго, на 3718 руб. 70¾ коп. 2) Въ теченіи 1861 г. содержалось въ богадѣльнѣ круглымъ числомъ богадѣленныхъ 120 человѣкъ мужескаго пола, при нихъ прислугъ и рабочихъ каждодневно 9 человѣкъ, почему каждый богадѣленный съ прислугою обошелся по общей сложности содержаніемъ 60 руб. 74¼ коп., въ число коихъ употреблено на съѣстные припасы 25 руб. 31 коп., на отопленіе и освѣщеніе 8 руб. 99¼ коп., на мыло 96 коп., на платье, бѣлье и обувь 9 руб. 50½ коп., на расходы по хозяйству 6 руб. 85½ коп. и на жалованіе служащимъ при богадѣльнѣ 9 руб. 11¾ коп... По выслушаніи чего приговорили: представленный бывшимъ Экономомъ Отдѣленія Общественной богадѣльни купцомъ Соколовымъ отчетъ и книги просить обревизовать (какъ въ приговорѣ 3 с. г.)...

№ 70.

1862 г. Марта 23 д... имѣли сужденіе о томъ, что Моск. Куп. О-во предположило перестроить зданіе Городского Мытнаго двора, на каковой предметъ составленъ планъ, фасадъ и смѣта; по смѣтѣ постройка эта съ уничтоженіемъ всего зданія до основанія, исчислена въ 345000 руб. Находя что нѣкоторыя части зданія Мытнаго двора, какъ-то: стѣны и фундаментъ, могутъ оказаться еще крѣпкими и годными къ своему существованію и такимъ образомъ исчисленная по смѣтѣ сумма должна будетъ гораздо понизиться, Куп. О-во приговорило: просить г. Моск. Град. Главу пригласить архитектора Никитина, чтобы онъ освидѣтельствовалъ зданіе Городского Мытнаго двора, какая именно часть зданія этого по ветхости своей подлежитъ разрушенію до основанія и какая можетъ остаться въ настоящемъ видѣ и сообразно тому, что окажется по свидѣтельству, составить смѣту на сколько именно можетъ быть понижена цѣнность суммы означенной постройки зданія Городского Мытнаго двора, исчисленная въ 345000 руб. сер.

№ 71.

1862 г. Марта 23 д... слушали: во 1-хъ, предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 8 Февраля с. г. за № 1090, въ коемъ изъясняетъ, что Домъ Град. О-ва рапортомъ отъ 20 Октября 1861 г. за № 3506 въ видахъ предохраненія здѣшняго Гостинаго двора, отъ несчастныхъ случаевъ пожара, просилъ распоряженія о воспрещеніи производить торговлю съ огнемъ въ вечернее время во всѣхъ безъ исключенія торговыхъ рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ, не распространяя сего на торговыя помѣщенія, какъ-то: наружные погреба и подвалы со сводами, которые по устройству своему окажутся безопасными отъ пожарныхъ случаевъ; затѣмъ отношеніемъ отъ 30 Ноября 1861 г. за № 3950 вслѣдствіе ходатайства торговцевъ мяснымъ товаромъ на Мытномъ дворѣ о дозволеніи имъ торговать съ огнемъ увѣдомилъ Канцелярію Его Высокопревосходительства, что Куп. О-во находитъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство. Нынѣ Моск. Оберъ-Полиціймейстеръ извѣстясь о таковомъ заключеніи Дома Град. О-ва и имѣя въ виду, что въ Ноябрѣ минувшаго года на Мытномъ дворѣ былъ довольно значительный пожаръ, угрожавшій зданію торговыхъ рядовъ, устроенныхъ безъ всякихъ предварительныхъ мѣръ отъ пожара, доноситъ Его Высокопревосходительству, что допущеніе торговли съ огнемъ въ Мясномъ ряду онъ находитъ небезопаснымъ, находя затѣмъ, что торговля съ огнемъ въ Мясномъ ряду на Мытномъ дворѣ можетъ быть допущена не иначе, какъ при

строгомъ соблюденіи особыхъ мѣръ предосторожности, предписываетъ Дому Град. О-ва установить таковыя мѣры по предварительномъ соглашеніи съ г. Оберъ-Полиціймейстеромъ и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. Во 2-хъ, отношеніе Канцеляріи г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 8 Февраля с. г. за № 1039, при которомъ препровождая два рапорта Моск. Оберъ-Полиціймейстера за №№ 24166 и 25110 о торговлѣ съ огнемъ въ торговыхъ рядахъ на Гостиномъ дворѣ въ Городской части, проситъ доставить для доклада Его Высокопревосходительству по содержанію приложеній съ возвращеніемъ оныхъ, свѣдѣнія и заключенія. Изъ означенныхъ рапортовъ видно: перваго за № 24166, что Его Высокопревосходительство въ видахъ предохраненія отъ несчастныхъ пожарныхъ случаевъ, такъ называемыхъ городскихъ рядовъ въ Москвѣ, гдѣ сосредоточена торговля на огромные капиталы, предложилъ г. Оберъ-Полиціймейстеру отъ 18 Марта 1861 г. за № 2240 сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи торговли съ огнемъ во всѣхъ безъ изъятія торговыхъ рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ Городской части, не исключая даже тѣхъ помѣщеній, въ которыхъ на торговлю съ огнемъ дано было дозволеніе отъ бывшихъ Моск. Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, но нераспространяя впрочемъ этого распоряженія на торговые погреба и подвалы со сводами, если они по устройству своему окажутся безопасными отъ пожара. Полиціймейстеръ 1 отдѣленія донесъ г. Оберъ-Полиціймейстеру, что вечерняя торговля съ огнемъ, по мнѣнію его, не безопасна даже и въ тѣхъ погребахъ и подвалахъ со сводами, гдѣ оная дозволена, потому что нѣкоторыя изъ таковыхъ помѣщеній, какъ напримѣръ въ Глаголѣ рядовъ, гдѣ производится торговля фруктами, хотя имѣются каменные своды, но всѣ обшиты внутри тесомъ, къ которому придѣланы деревянныя полки и кромѣ того въ нихъ имѣются деревянные полы и таковыя же выходныя лѣстницы, такъ что если въ подвалѣ загорится, то немедленно долженъ воспламениться весь подвалъ и огонь непремѣнно выбьетъ наружу вверхъ и въ бокъ зданія, а потому торговля въ такихъ погребахъ и подвалахъ можетъ быть дозволена не иначе, какъ по уничтоженіи въ нихъ деревянныхъ половъ и обшивокъ и съ устройствомъ каменныхъ лѣстницъ вмѣсто деревянныхъ и второго за № 25110, что Его Высокопревосходительство въ видахъ предохраненія отъ несчастныхъ пожарныхъ случаевъ, такъ называемыхъ торговыхъ рядовъ, предложилъ предмѣстнику его отъ 18 Марта 1861 г. за № 2240 сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи торговли съ огнемъ во всѣхъ безъ изъятія торговыхъ рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ Городской части, не исключая даже и тѣхъ помѣщеній, въ которыхъ на торговлю съ огнемъ дано было дозволеніе отъ бывшихъ гг. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторовъ, изъясненное въ предписаніяхъ предмѣстникомъ его отъ 12 Декабря 1843 г., 6 Января и 2 Декабря 1844 и 14 Марта 1845 г. за №№ 7107, 78, 7799 и 1605. А какъ послѣднимъ изъ означенныхъ предписаній за № 1605 разрѣшена была торговля съ огнемъ торгующимъ въ лавкахъ на Балчугѣ, въ Пятницкой и Якиманской частяхъ, купцамъ: Бобкову, Корчагину, Лакутину, Иванову и мѣщанину Архарову, съ соблюденіемъ указанныхъ имъ мѣръ предосторожности, то предписано было Полиціймейстеру 1 Отдѣленія сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи торговли съ огнемъ въ означенныхъ лавкахъ, на что Полковникъ Огаревъ донесъ, что онъ предлагалъ торгующимъ на Балчугѣ прекратить производимую ими въ вечернее время торговлю съ огнемъ, но они просятъ дозволить имъ продолжать таковую торговлю, такъ какъ это существуетъ съ давняго времени и никто изъ сосѣдей ихъ не торгующихъ съ огнемъ, никогда на нихъ за это не претендовалъ, даже и на тѣхъ, которые постоянно торгуютъ съ огнемъ и устроили для сего въ своихъ лавкахъ газовое освѣщеніе, какъ напримѣръ купецъ Бобковъ и мѣщанинъ Архаровъ, о чемъ г. Полиціймейстеръ донеся г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, присовокупилъ, что отзывъ означенныхъ торговцевъ въ томъ отношеніи, что будто бы на торговлю съ огнемъ въ ихъ лавкахъ никто изъ сосѣдей ихъ претензій не заявлялъ,—по справкѣ съ дѣломъ оказывается несправедливымъ, ибо о воспрещеніи имъ таковой торговли входили съ прошеніемъ къ бывшему г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору князю Щербатову торгующіе на Балчугѣ Моск. купцы: Зайцевъ, Степановъ и другіе съ ними сосѣди, какъ видно изъ предписанія князя Щербатова за № 1605 и въ третьихъ, отношеніе г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера отъ 11 Февраля с. г. за № 2354, коимъ проситъ увѣдомить о предположеніяхъ Дома Град. О-ва касательно торговли съ огнемъ въ Мясномъ ряду на Городскомъ Мытномъ дворѣ. По справкѣ оказалось: при отношеніи Канцеляріи г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 12 Февраля 1861 г. за 392 препровождена была въ Домъ Град. О-ва докладная записка г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера о воспрещеніи торговли съ огнемъ въ Городскихъ торговыхъ рядахъ. Записка эта была доводима до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое соображая изложенныя въ оной обстоятельства о воспрещеніи производить

торговлю съ огнемъ въ тѣхъ помѣщеніяхъ московскихъ рядовъ, которымъ не дано дозволенія въ предписаніяхъ г. бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора князя Щербатова отъ 12 Декабря 1843 г., 6 Января и 2 Декабря 1844 г., въ видахъ предохраненія отъ несчастныхъ пожарныхъ случаевъ, приговоромъ, 16 Сентября 1860 г. состоявшимся, положило: производство торговли во всѣхъ безъ исключенія торговыхъ рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ, Городской части, не исключая даже и тѣхъ помѣщеній, въ коихъ на торговлю съ огнемъ послѣдовало даже разрѣшеніе отъ бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, воспретить, о чемъ донесено г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору Павлу Алексѣевичу Тучкову 21 того жъ Сентября за № 2805, но не смотря на это, нѣкоторые изъ торговцевъ въ Городской части, производятъ торговлю съ огнемъ въ вечернее время. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва вновь представивъ Его Высокопревосходительству 20 Октября того жъ года за № 3506, просилъ сдѣлать распоряженіе о недозволеніи производить торговлю съ огнемъ въ вечернее время во всѣхъ безъ исключенія торговыхъ рядахъ и въ Гостиномъ дворѣ, не распространяя воспрещенія сего на торговыя помѣщенія, на наружные погреба и подвалы со сводами, которые по устройству своему окажутся безопасными отъ пожарныхъ случаевъ. „Впослѣдствіи времени Канцелярія Его Высокопревосходительства препроводила въ Домъ сей прошеніе торговцевъ мяснымъ товаромъ Городской части на Общественномъ Мытномъ дворѣ, о дозволеніи имъ торговать съ огнемъ, каковое прошеніе было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 29 Ноября 1861 г. состоявшимся, положило: принимая во вниманіе, что при Городскомъ Мытномъ дворѣ, гдѣ помѣщаются мясныя лавки, имѣются жилыя помѣщенія, въ которыхъ употребляется и самый огонь, Купеч. О-во находитъ возможнымъ допустить производить торговлю въ мясныхъ лавкахъ съ огнемъ въ вечернее время въ особо устроенныхъ лампахъ въ фонаряхъ, о чемъ Канцелярія увѣдомила 30 того жъ Ноября за № 3950. Приговорили: по соображеніи вышеизложеннаго, Куп. О-во находитъ, что Городской Мытный дворъ О-во предположило перестроить до основанія, такимъ образомъ торговля въ ономъ должна будетъ вовсе прекратиться, а по этому входить въ обсужденіе объ установленіи особыхъ мѣръ предосторожности о торговлѣ на этомъ дворѣ съ огнемъ, въ настоящее время надобности не предстоитъ, затѣмъ обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса, возбужденнаго г. Моск. Оберъ Полиціймейстеромъ, что торговля съ огнемъ на Глаголѣ въ погребахъ и подвалахъ со сводами можетъ быть допущена не иначе, какъ по уничтоженіи въ нихъ имѣющихся въ настоящее время деревянныхъ половъ и обшивокъ тесомъ сводовъ, къ которымъ придѣланы деревянныя полки и по устройствѣ каменныхъ лѣстницъ вмѣсто деревянныхъ, О-во, раздѣляя вполнѣ предположеніе г. Оберъ-Полиціймейстера, находитъ необходимымъ деревянныя лѣстницы замѣнить каменными или чугунными, а полы оставить въ настоящемъ видѣ, сдѣлавъ только желѣзныя въ погребахъ двери, обшивку же тесомъ вовсе уничтожить, что же касается до торговли съ огнемъ на Балчугѣ въ Пятницкой и Якиманской частяхъ, то такъ какъ мѣстность эта ни чѣмъ особеннымъ не отличается отъ другихъ мѣстъ Москвы, въ которыхъ производится вообще торговля съ огнемъ, то за симъ О-во не считаетъ нужнымъ входить въ разсмотрѣніе этого предмета, но если О-во ходатайствовало о воспрещеніи торговли съ огнемъ, то это только собственно въ Городской части, въ которой по тѣснотѣ улицъ и по тѣсной связи торговыхъ рядовъ, въ коихъ складываются на весьма значительные капиталы товары, представляется большая опасность отъ пожарныхъ случаевъ, а потому поручить Дому Град. О-ва, съ прописаніемъ вышеизложеннаго и съ возвращеніемъ рапортовъ г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и увѣдомить г. Оберъ-Полиціймейстера.

№ 72.

1862 г. Марта 23 д... слушали: во первыхъ, прошеніе Моск. мѣщанки Елизаветы Михайловой Поповой-Ораніенбургской и С.-Петербургской мѣщанки Маріи Михайловой Федоровой, въ коемъ изъясняютъ: въ поданномъ ими 8 Іюля 1857 г. прошеніи они объяснили, что покойный Моск. купецъ Петръ Петровичъ Леонтьевъ предоставивъ по духовному своему завѣщанію въ распоряженіе Моск. Куп. О-ва капиталъ свой, между прочимъ 5-мъ пунктомъ онаго просилъ: 3 части или доли капитала, заключающагося въ 60000 руб. ассигн. или въ чемъ окажется, внести въ Опекунскій Совѣтъ для приращенія интересовъ и въ идущіе годы, ежели отъ Елены Грошевой (матери ихъ) и ежели Сергѣй Леонтьевъ (дядя ихъ) женатъ будетъ, и ежели отъ нихъ будутъ дѣти женскаго пола и когда возрастутъ до замужества ихъ при выдачѣ раздѣлить дѣвицамъ поравнымъ частямъ и выдать на приданое и платье

съ приращенными интересами. А въ 1847 г. дядя ихъ Моск. купецъ Сергѣй Леонтьевъ входилъ въ Домъ Град. О-ва съ прошеніемъ, объяснивъ въ оном, что онъ дѣтей не имѣлъ и имѣть не можетъ, а потому отказываясь навсегда за будущихъ дѣтей своихъ въ слѣдуемой ему части капитала, просилъ тотъ капиталъ выдать имъ и сестрѣ ихъ капитанш Натальѣ Нефедьевой, но какъ впослѣдствіи времени о капиталѣ семъ возникло дѣло, которое производилось во 2-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата, то они и сестра ихъ капитанша Нефедьева, а также и родители ихъ подали въ тотъ Д-тъ Магистрата мировое прошеніе, по коему сестра ихъ Нефедьева согласилась получить изъ процентныхъ денегъ, находившихся въ семъ Домѣ 7333 руб. 33 коп. (которые уже и выданы) и затѣмъ за себя и потомковъ своихъ навсегда отъ полученія капитала и процентовъ отказалась и уничтоживъ всѣ по единодушному согласію разсчеты и договоры никто изъ нихъ и наслѣдниковъ ихъ за таковымъ миромъ не можетъ и не долженъ ни подъ какимъ предлогомъ начинать одинъ противъ другого спора и возраженій, каковое прошеніе Д-тъ Магистрата утвердивъ далъ знать о семъ Дому Град. О-ва въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1851 г. съ тѣмъ, чтобы съ 1852 г. получаемые на завѣщанный покойнымъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ капиталъ 17009 руб. 46½ коп. сер. проценты выдавать уже имъ, двумъ сестрамъ Елизаветѣ и Маріи, удовлетворяя изъ оныхъ половинною частію по условію дяди ихъ Сергѣя Леонтьева. Имѣя въ виду, что отецъ ихъ Михаилъ Максимовъ Грошевъ имѣетъ отъ роду около 70 лѣтъ, а мать ихъ Елена Петрова Грошева около 60 лѣтъ и болѣе 30 лѣтъ не имѣютъ уже дѣтей, да и предполагать таковыхъ, по преклонности ихъ лѣтъ и болѣзненному состоянію совершенно уже невозможно, они просили Домъ Град. О-ва завѣщанный благотворителемъ ихъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ капиталъ по 5 пункту имъ выдать. Но Куп. О-во разсмотрѣвъ ихъ прошеніе и имѣя въ виду, что мать ихъ Елена Грошева находится еще въ живыхъ и проживаетъ съ своимъ мужемъ, а ихъ отцомъ Михаиломъ Грошевымъ и не будетъ ли отъ нихъ еще дѣтей женскаго пола, которыя по смыслу завѣщанія купца Леонтьева должны имѣть также часть въ капиталѣ, завѣщанномъ имъ всѣмъ дочерямъ Елены Грошевой, нашло просьбу ихъ о выдачѣ имъ означеннаго капитала преждевременнымъ, но какъ мать ихъ Елена Грошева волею Божіею умерла 1 Марта с. г., не оставивъ послѣ себя никого болѣе изъ дѣтей, кромѣ ихъ, въ удостовѣреніе чего представляя свидѣтельство священника Воскресенской, что въ Таганкѣ, церкви, они просятъ завѣщанный благотворителемъ ихъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ капиталъ по 5 пункту съ причитающимися процентами выдать имъ, какъ единственнымъ наслѣдницамъ, удержавъ изъ онаго должные ими по условію дядѣ ихъ Сергѣю Леонтьеву въ число слѣдующихъ по договору 3000 руб. сер., остальные 58 руб. 83 к. сер., а равно у Поповой-Оранiенбургской сверхъ означенныхъ денегъ еще должные ею по тремъ заемнымъ письмамъ покойному Коллежскому Совѣтнику Николаю Степановичу Филевскому 3234 руб. и временно Моск. купцу Ивану Бѣльскому по тремъ векселямъ 1650 руб. сер. и изъ нихъ слѣдующія по претензіи г. Филевскаго деньги выдать опекуну надъ дѣтьми г. Филевскаго, Якову Степанову Филевскому, а 1650 руб. купцу Бѣльскому и по удержаніи этихъ денегъ, учинивъ на тѣхъ заемныхъ письмахъ и векселяхъ платежныя надписи, возвратить ей, Оранiенбургской. Во-вторыхъ, прошеніе Попечителя надъ несовершеннолѣтнимъ сыномъ покойнаго Коллежскаго Совѣтника Николая Филевскаго Коллежскаго Ассесора Якова Филевскаго, въ коемъ объясняетъ, что Моск. мѣщане Елизавета Михайлова и Николай Алексѣевъ Поповы-Оранiенбургскіе состоятъ должными покойному Филевскому по тремъ заемнымъ письмамъ 3234 руб., заемныя письма эти утверждены должниками и обезпечены капиталомъ, хранящимся въ Домѣ Град. О-ва, который принадлежитъ имъ въ выдачу, извѣстился онъ, что Попова-Оранiенбургская, упоминая о той претензіи, ходатайствуетъ въ семъ Домѣ о выдачѣ имъ денегъ, онъ, Филевскій, представляя означенныя три заемныя письма и копіи съ нихъ, проситъ, удержавъ у Поповой-Оранiенбургской по означеннымъ документамъ деньги съ надлежащими процентами и неустойкою, препроводить оныя для выдачи наслѣдникамъ покойнаго Филевскаго въ Моск. Управу Благочинія, и въ третьихъ справку, по коей оказалось: Первое. Покойный Моск. купецъ Петръ Петровичъ Леонтьевъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1824 г., составивъ духовное завѣщаніе, просилъ своихъ душеприказчиковъ изъ числа капитала его 60000 руб. или въ чемъ окажется внести въ Совѣтъ для приращенія интересовъ и въ идущіе годы, ежели отъ воспитанниковъ его Елены Грошевой и ежели Сергѣй Леонтьевъ женатъ будетъ, и ежели отъ нихъ будутъ дѣти женскаго пола и когда возрастутъ до замужества ихъ, при выдачѣ раздѣлить дѣвицамъ, сколько ихъ будетъ, по равнымъ частямъ и выдать на приданое и платье съ приращенными интересами, а буде женскаго пола не будетъ никого, тогда дѣтямъ изъ мужескаго пола выдавать интересы на

вѣчныя времена, а буде никого въ живыхъ не будетъ, то всѣ интересы обратить въ гильдію, для содержанія нищихъ. Моск. Куп. О-во, въ 1827 г. принявъ сіе завѣщаніе къ своему исполненію и получивъ впослѣдствіи въ свое распоряженіе капиталъ сей, положило въ Сохранную казну, такъ какъ назначилъ завѣщатель Леонтьевъ, съ такимъ только измѣненіемъ, что въ пользу дѣтей Елены Грошевой и Сергѣя Леонтьева было положено оставшихся за всѣми назначеніями вмѣсто 60000 руб., только 59533 руб. 13 коп. ассигн. Второе. 9 Сентября 1847 г. воспитанникъ покойнаго завѣщателя взошелъ въ Домъ сей съ прошеніемъ, въ коемъ указывая на 5 пунктъ завѣщанія покойнаго, по которому означенный капиталъ назначенъ къ раздѣлу между дѣтьми его и сестры Елены Грошевой изъяснилъ, что Грошева, достигнувъ уже преклонныхъ лѣтъ, имѣетъ только трехъ дочерей: капитаншу Наталью Михайлову Нефедьеву и дѣвицъ: Елизавету и Марію Михайловыхъ Грошевыхъ, онъ же, Сергѣй Леонтьевъ, не только дѣтей не имѣлъ и не имѣетъ, но и имѣть ихъ надежды не имѣетъ, между тѣмъ, видя совершенный возрастъ дѣвицъ Грошевыхъ, требующій устроенія ихъ участи выдачею ихъ въ замужество, вознамѣрился онъ способствовать сему всѣми зависящими отъ него средствами, какъ родной дядя и какъ крестный отецъ ихъ, считаетъ съ своей стороны несправедливымъ удерживать означенный капиталъ и проценты для раздѣла по равнымъ частямъ между его и Елены Грошевой дѣтьми женскаго пола, тогда при томъ, когда онъ, Сергѣй, дѣтей не имѣлъ и не имѣетъ. Будучи руководимъ сими побужденіями, а равно чувствами своего расположенія и родства къ капиташѣ Нефедьевой и къ дѣвицамъ Грошевымъ, отъ отказывается навсегда за будущихъ дѣтей своихъ женскаго поколѣнія отъ слѣдуемой имъ части капитала, значащагося въ 5 пунктѣ реестра, приложеннаго къ духовному завѣщанію покойнаго его благодѣтеля, а потому проситъ весь капиталъ и всѣ проценты выдать означеннымъ дочерямъ Елены Грошевой: капиташѣ Натальѣ Нефедьевой и дѣвицамъ Елизаветѣ и Маріи Грошевымъ въ полную ихъ собственность. 11 Сентября 1847 г. Моск. мѣщанинъ Михаилъ Максимовъ, его жена Елена Петровы Грошевы и дочери: капитанша Наталья Нефедьева и дѣвицы Елизавета и Марія Грошевы также взошли въ сей Домъ съ прошеніемъ, въ коемъ ссылаясь на 5-й пунктъ завѣщанія покойнаго Леонтьева, изъяснили, что изъ нихъ Елена Грошева, достигнувъ уже преклонныхъ лѣтъ, имѣетъ только трехъ помянутыхъ дочерей, Сергѣй же Леонтьевъ дѣтей ни мужескаго, ни женскаго пола не имѣлъ и не имѣетъ, а изъ нихъ просителей, Елизавета и Марія, достигнувъ уже совершеннаго возраста, съ согласія и благословенія ихъ родителей, желаютъ вступить въ замужество, просили довести до свѣдѣнія Куп. О-ва, дабы оно благоволило назначенный покойнымъ благотворителемъ Петромъ Леонтьевымъ вышеписанный въ 5 пунктѣ завѣщанія капиталъ съ приращенными на него интересами выдать имъ, Натальѣ Нефедьевой, Елизаветѣ и Маріи Грошевымъ, согласно тому завѣщанію и поданному отъ дяди ихъ и крестнаго отца Сергѣя Леонтьева прошенія; при чемъ Михаилъ и Елена Грошевы присовокупили, что означенныя дѣти ихъ имѣютъ такія уже лѣта, которыя требуютъ безотлагательно устроить ихъ будущность, по случаю неудовлетворенія этой просьбы отъ Елены Грошевой принесена была жалоба г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и кавалеру Алексѣю Григорьевичу Щербатову, который истребовавъ отъ Дома сего объясненія и видя, что Моск. Куп. О-во находитъ себя въ затрудненіи приступить къ выдачѣ упомянутаго капитала съ процентами дочерямъ Елены Грошевой, опасаясь, чтобы отъ нея не произошли еще дѣти женскаго пола, которымъ по словамъ духовнаго завѣщанія О-во должно раздѣлить капиталъ съ процентами всѣмъ по равнымъ частямъ отъ 11 Февраля 1848 г. за № 1222 предписалъ, что такъ какъ по преклонности лѣтъ Грошевой трудно предположить, чтобы она имѣла когда-либо дѣтей, тѣмъ болѣе, что она не родила въ продолженіи уже 20-ти лѣтъ, то по симъ уваженіямъ Его Сіят-ство признавая возможнымъ выдать дочерямъ Грошевой проценты, накопившіеся на положенный купцомъ Леонтьевымъ капиталъ, самый же капиталъ оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, что онъ можетъ служить обезпеченіемъ и въ томъ случаѣ, когда у Грошевой еще будутъ дѣти, предписалъ Дому сему сдѣлать надлежащее распоряженіе къ выдачѣ дѣтямъ Грошевой процентовъ съ означеннаго капитала. Вслѣдствіе чего проценты съ означеннаго капитала Куп. О-во поручило Дому сему выдать дочерямъ Грошевой. Третье. 4 Апрѣля 1851 г. 2-й Д-тъ Моск. Магистрата въ отношеніи своемъ изъяснилъ, что мѣщанинъ Михаилъ Грошевъ и жена его Елена Петрова, также дочери ихъ капитанша Наталья Нефедьева, купеческаго сына, а нынѣ мѣщанина жена Елизавета Попова-Оранienбургская и мѣшанка Марія Федорова, предположивъ производившееся въ томъ Магистратѣ дѣло о находящемся въ семъ Домѣ капиталѣ, завѣщанномъ умершимъ купцомъ Петромъ Петровымъ Леонтьевымъ, съ общаго ихъ согласія прекратить на слѣдующемъ ми-

ро.юбномъ положеніи: Елизавета Попова-Ораніенбургская и Марія Федорова предоставили сестрѣ ихъ Натальѣ Нефедьевой въ семъ Домѣ получить 7333 руб. 33 коп., безъ процентовъ, изъ которыхъ она, Нефедьева, обязана заплатить Сергѣю Леонтьеву на основаніи договора 2333 руб. 33 коп. и тѣмъ самымъ она кончаетъ съ своей стороны договоръ съ Леонтьевымъ и ни въ какомъ случаѣ уже не должна будетъ ему платить по оному, за уплатою же тѣхъ денегъ ему, Леонтьеву, по договору, писанному 5 Сентября 1847 г. будетъ состоять 3000 руб. сер., которые обязались платить ему двѣ сестры Елизавета Попова-Ораніенбургская и Марія Федорова, но не иначе, какъ только изъ процентовъ съ капитала 17009 руб. 46½ коп. сер., находящагося въ семъ Домѣ по духовному завѣщанію купца Леонтьева, считая срокъ платежа съ 1852 г. и то съ тѣмъ только, что сколько будетъ причитаться процентовъ съ тѣхъ 17009 руб. 46½ коп. сер., вылавать ему, Сергѣю Леонтьеву, половину на уплату ихъ долга по договору, а другую половину выдавать имъ, двумъ сестрамъ Елизаветѣ и Маріи, а капитанша Наталья Михайлова Нефедьева за себя и потомковъ своихъ навсегда отъ права на полученіе чего-либо послѣ его, Петра Леонтьева, и матери своей Елены Грошевой отказалась, и уничтожая затѣмъ всѣ между ними по единодушному согласію разсчеты и договоры, такъ что никто изъ нихъ и наслѣдниковъ ихъ за таковымъ миромъ не можетъ и не долженъ никогда ни подъ какимъ предлогомъ начинать одинъ противъ другого спора и возраженій и самое производство дѣла объ этомъ предметѣ въ Магистратѣ прекращая на всегда и передавая его вѣчному забвенію, просила по взятіи съ нихъ въ подтвержденіе сего мирового прошенія надлежащаго допроса увѣдомить о томъ Домъ Град. О-ва. Каковое прошеніе 2 Д-тъ Магистрата утвердивъ требовалъ процентныя деньги 7333 руб. 33 коп. выдать капитаншѣ Нефедьевой, остальные же проценты выдать сестрамъ ея Поповой-Ораніенбургской и Федоровой и потомъ въ будущемъ времени выдавать съ означенныхъ 17009 руб. 46½ коп. сер. проценты имъ же, Поповой-Ораніенбургской и Федоровой, удовлетворяя изъ оныхъ половинною частію дяди ихъ Сергѣя Леонтьева, а потомъ другимъ отношеніемъ отъ 30 Мая за № 6726 Магистратъ просилъ для скорѣйшаго удовлетворенія упомянутыхъ: Нефедьеву, Попову-Ораніенбургскую и Федорову, тѣ проценты прислать въ Магистратъ, которые въ количествѣ 11236 руб. 88¼ коп. сер. и отосланы въ Магистратъ при отношеніи 26 Іюля 1851 г. за № 2431. Четвертое. Согласно требованію 2-го Д-та Моск. Магистрата въ числѣ слѣдующихъ купцу Сергѣю Леонтьеву съ Поповой-Ораніенбургской и Федоровой 3000 руб. выдано ему съ 1852 г. по 1862 г. 2941 руб. 17 коп. сер., затѣмъ слѣдуетъ еще выдать ему 58 руб. 83 коп. сер. Пятое. Моск. Управа Благочинія отношеніемъ отъ 7 Февраля 1857 г. за № 11803 увѣдомила, что опекунъ надъ имѣніемъ и малолѣтними дѣтьми умершаго Коллежскаго Совѣтника Николая Степанова Филевскаго Коллежскій Ассесоръ Яковъ Степановъ Филевскій 14 Января того жъ года подалъ въ Управу прошеніе, при которомъ представилъ три заемныя письма, выданныя на имя покойнаго Филевскаго Моск. мѣщанкою Елизаветою Михайловою Поповою-Ораніенбургскою всего на сумму 3234 руб., при требованіи платежа она, Попова-Ораніенбургская, подала въ Управу прошеніе, въ которомъ между прочимъ объяснила, что по предъявленнымъ отъ Филевскаго тремъ заемнымъ письмамъ состоитъ она должною, но на платежъ той суммы въ наличности денегъ не имѣетъ, кромѣ хранящагося въ Домѣ Град. О-ва слѣдующаго къ полученію ей принадлежащаго капитала въ количествѣ 30000 руб. ассигн., а на серебро 8571 руб. 43 коп., изъ каковыхъ денегъ просила истребовать на удовлетвореніе г. Филевскаго слѣдующее количество съ причитающимися процентами. Почему Управа просила, отчисливъ изъ упомянутаго капитала, принадлежащаго Поповой-Ораніенбургской на удовлетвореніе претензій г. Филевскаго по тремъ заемнымъ письмамъ 3234 руб. съ законными процентами, прислать въ оную Управу, а временно Моск. купецъ Иванъ Ивановъ Бѣльскій при прошеніи, поданномъ 9 Іюля 1857 г. представивъ въ Домъ сей два векселя съ протестами и съ нихъ копіи, данныя ему Моск. мѣщанкою Поповою-Ораніенбургскою 19 Іюня 1857 г., первый въ 700 руб., а послѣдній въ 800 руб., просилъ слѣдующія по нимъ деньги удержавъ изъ слѣдующей въ выдачу ей, Поповой-Ораніенбургской, суммы и согласно изъявленному ею согласію, ему выдать. Моск. же мѣщанка Попова-Ораніенбургская и С.-Петербургская мѣщанка Федорова въ поданномъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1857 г. прошеніи объяснили, во 1-хъ, о силѣ духовнаго завѣщанія покойнаго Моск. купца Петра Петрова Леонтьева, по 5 пункту коего завѣщалъ имъ означенный капиталъ, во 2-хъ, объ отказѣ дяди ихъ Сергѣя Леонтьева за дѣтей своихъ отъ участія въ этомъ капиталѣ по случаю неимѣнія дѣтей и о предоставленіи въ пользу ихъ того капитала, въ 3-хъ, что сестра ихъ Нефедьева согласно поданному въ 2-й Д-тъ Магистрата мировому прошенію отказалась за себя и по-

томковъ своихъ на всегда отъ права на полученіе чего-либо изъ этого капитала и процентовъ, въ 4-хъ, что отецъ ихъ Моск. мѣщанинъ Михаилъ Максимовъ и мать Елена Петрова Грошевы, имѣя отъ роду первый около 70 лѣтъ, а послѣдняя около 60 лѣтъ, 30 лѣтъ не имѣютъ уже дѣтей и имѣть ихъ какъ по преклонности лѣтъ, такъ и по крайне болѣзненному ихъ состоянію предполагать уже совершенно невозможно, просили завѣщанный покойнымъ благотворителемъ ихъ купцомъ Петромъ Леонтьевымъ капиталъ 17009 руб. 46½ коп. сер. выдать имъ, какъ единственнымъ наслѣдницамъ, удерживъ изъ онаго должныя ими по условію дяди ихъ Сергѣю Леонтьеву, остальныя причитающіяся въ число слѣдующихъ по договору 3000 руб. сер. деньги, а равно у Поповой-Ораніенбургской должные по тремъ заемнымъ письмамъ покойному Коллежскому Совѣтнику Николаю Филевскому 3234 руб., съ причитающимися процентами и временно Моск. купцу Ивану Бѣльскому 1500 руб. сер., при чемъ представили о болѣзни матери докторское свидѣтельство, изъ коего видно, что она страдаетъ хроническою одышкою, происходящею вслѣдствіе разстройства дыхательныхъ органовъ. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое имѣя въ виду, что умершій купецъ Петръ Леонтьевъ по духовному завѣщанію предоставилъ въ распоряженіе Куп. О-ва капиталъ свой, заключающійся въ 17009 руб. 46½ коп. сер., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ выдать дочерямъ Моск. мѣщанки Елены Грошевой при выходѣ ихъ въ замужество, каждой по равной части и хотя они на основаніи сего завѣщанія просятъ выдать имъ тотъ капиталъ, но какъ мать ихъ находится еще въ живыхъ и проживаетъ съ мужемъ своимъ, а ихъ отцомъ Михаиломъ Грошевымъ и не будетъ ли отъ нихъ еще дѣтей женскаго пола, которыя по смыслу завѣщанія купца Леонтьева должны также имѣть часть въ капиталѣ, завѣщанномъ имъ всѣмъ дочерямъ Елены Грошевой, нашло просьбу мѣщанокъ Поповой-Ораніенбургской и Федоровой о выдачѣ имъ означеннаго капитала преждевременнымъ, а потому приговоромъ 23 Сентября 1857 г. состоявшимся, положило имъ отказать, о чемъ имъ, а равно временно Моск. купцу Ивану Бѣльскому, предъявившему въ Домъ Град. О-ва два векселя, выданные ему Поповой-Ораніенбургской на сумму 1500 руб. сер., о чемъ имъ объявлено съ подпискою; 24 того жъ Сентября на опредѣленіе это была принесена отъ Поповой-Ораніенбургской и Федоровой бывшему Моск. Воен. Генералъ-Губернатору графу Закревскому жалоба, который истребовавъ по содержанію оной отъ Дома сего объясненіе, предписаніемъ отъ 12 Февраля 1858 г. за № 1212 далъ знать, что Его Сіят-ство разсмотрѣвъ объясненіе Дома сего нашелъ, что О-во отказало выдать просительницамъ капиталъ правильно и совершенно согласно съ завѣщаніемъ купца Леонтьева, въ коемъ изображено, что деньги эти могутъ быть выданы урожденнымъ Грошевымъ только по смерти ихъ матери; въ настоящее время выдача эта можетъ быть сдѣлана только въ томъ случаѣ, если Купеч. О-во приметъ на свою отвѣтственность могущія быть отъ сего послѣдствія. Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1858 г. мѣщанка Грошева поданнымъ въ Домъ Град. О-ва прошеніемъ объяснивъ, что Куп. О-во затрудняется въ выдачѣ дочерямъ ея завѣщаннаго умершимъ купцомъ Леонтьевымъ капитала собственно только потому, что она, просительница, находится еще въ живыхъ и что у нея еще могутъ быть дѣти женскаго пола, которыя также должны имѣть участіе въ означенномъ капиталѣ, посему она въ отвращеніе этого затрудненія предоставляя въ видѣ обезпеченія получаемые ежегодно изъ Дома Град. О-ва проценты въ количествѣ 285 руб. 71¼ коп. сер., съ капитала завѣщаннаго ей покойнымъ Леонтьевымъ, просила хранящуюся въ Домѣ семъ сумму 17009 руб. 46½ коп. выдать дочерямъ ея; Куп. О-во, принимая въ соображеніе, что завѣщанный купцомъ Леонтьевымъ капиталъ 17009 руб. 46½ коп. сер., принадлежитъ не однимъ дочерямъ Елены Грошевой, но и воспитаннику его Сергѣю Леонтьеву, который хотя и отказался отъ части капитала этого, предоставивъ оный дочерямъ Грошевой, но дѣлать сего онъ былъ не вправѣ, такъ какъ часть капитала сего завѣщана не ему, а дѣтямъ его, которыхъ онъ въ настоящее время хотя и не имѣетъ, но что онъ вовсе ихъ имѣть не будетъ, того неизвѣстно; подобно сему, не будетъ ли имѣть также и Грошева еще дѣтей, кромѣ настоящихъ ея дочерей Елизаветы и Маріи, опредѣлить невозможно, а потому какая часть изъ означеннаго капитала будетъ принадлежать дочерямъ ея Елизаветѣ и Маріи, въ настоящее время не представляется никакой возможности, обезпеченіе же представляемое Грошевой на этотъ случай проценты, получаемые ею изъ Дома сего въ количествѣ 285 руб. 71¼ коп., не можетъ быть принято въ уваженіе, такъ какъ проценты эти назначены ей только пожизненно; а по смерти ея должны поступить въ раздѣлъ между всѣми ея дѣтьми. На этомъ основаніи Куп. О-во, какъ прежде не находило возможнымъ удовлетворить ходатайство Грошевой о выдачѣ дочерямъ ея Елизаветѣ Поповой-Ораніенбургской и Маріи Федоровой, завѣщаннаго имъ купцомъ Леонтьевымъ капитала 17009 руб. 46½ коп.

сер., такъ и въ настоящее время не считаетъ себя вправѣ, а потому положило въ прошеніи Грошевой отказать. По выслушаніи чего приговорили: Моск. 3-й гильдіи купецъ Петръ Леонтьевъ составленнымъ при жизни своей духовнымъ завѣщаніемъ, предоставилъ въ распоряженіе Куп. О-ва капиталъ свой, заключающійся въ 17009 руб. 46½ коп. сер., съ тѣмъ, чтобы оный выдать дочерямъ воспитанниковъ его—Елены Грошевой и Сергѣя Леонтьева по равной части каждой, на основаніи этого завѣщанія дочери Елены Грошевой, мѣщанки: Елизавета Попова-Ораніенбургская и Марія Федорова обратились въ въ Домъ Град. О-ва съ прошеніемъ, въ которомъ объясняя, что мать ихъ Елена Грошева умерла и за смертію ея, состоятъ они единственными наслѣдницами къ означенному капиталу, такъ какъ дядя ихъ, Сергѣй Леонтьевъ, отъ участія въ этомъ капиталѣ отказался, и въ доказательство смерти матери ихъ представивъ свидѣтельство священно-церковно-служителей, просятъ хранящійся въ Домѣ Град. О-ва капиталъ 17009 руб. 46½ коп. сер. имъ выдать, удержавъ изъ онаго у Поповой-Ораніенбургской должные ею покойному Коллежскому Совѣтнику Николаю Филевскому по тремъ заемнымъ письмамъ 3234 р. съ процентами и временно Моск. 3-й гильдіи купцу Ивану Бѣльскому по тремъ векселямъ 1650 руб. Принимая въ соображеніе, что завѣщанный капиталъ Леонтьевымъ 17009 руб. 46½ коп. сер. принадлежитъ не однимъ дочерямъ Елены Грошевой, но и воспитаннику его, Сергѣя Леонтьева, который хотя и отказался отъ части капитала этого, предоставивъ оный дочерямъ Грошевой, но дѣлать сего онъ былъ не вправѣ, такъ какъ часть капитала сего, завѣщана не ему, а дѣтямъ, которыхъ онъ въ настоящее время хотя и не имѣетъ, но что онъ вовсе ихъ имѣть не будетъ, того неизвѣстно, а потому Куп. О-во, не находя возможнымъ выдать просительницамъ Поповой-Ораніенбургской и Федоровой весь сполна капиталъ, полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва изъ числа означеннаго капитала, выдать дочерямъ умершей мѣщанки Елены Грошевой—Поповой-Ораніенбургской и Федоровой половинную только часть 8504 руб. 73¼ коп. сер. и слѣдуемые изъ онныхъ на часть первой 4252 руб. 36½ к. сер. согласно прошенію ея, выдать наслѣдникамъ умершаго Коллежскаго Совѣтника Филевскаго и временно Моск. купцу Бѣльскому на удовлетвореніе претензій ихъ, по чемъ на рубль причтется, а остальные 4252 руб. 36½ коп. сер. выдать мѣщанкѣ Федоровой, о чемъ имъ объявить, остальные же затѣмъ 8504 руб. 73¼ коп. сер. хранить въ Домѣ Град. О-ва на случай, не будетъ ли имѣть Сергѣй Леонтьевъ дочерей, который по силѣ духовнаго завѣщанія, должны также имѣть участіе въ этомъ капиталѣ.

№ 73.

1862 г. Іюня 2 дня Московскіе мѣстные и временно 1 и 2 гильдій купцы, а равно сихъ же гильдій иногородніе гости и иностранные купцы, записанные въ здѣшней столицѣ, прибывъ въ Домъ Москов. Град. О-ва, вслѣдствіе припечатанныхъ въ Московск. Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ отъ г. Моск. Град. Главы, Потомственнаго Почет. Гражд., Коммерціи Совѣтника, временно 1-й гильдіи купца и кавалера Михаила Леонтьевича Королева, объявленій и выслушавъ предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 6 Апрѣля с. г. за № 2976, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы о произведеніи установленнымъ порядкомъ выбора въ Кандидаты на должность Товарища Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда, по случаю оканчивающагося срока службы Товарища Предсѣдателя того Суда Статскаго Совѣт. Сусорова, были приглашены господиномъ Град. Главою слѣдовать на основаніи 408 ст. III т. Св. Зак. уст. о выб. (изд. 1857 г.) одни въ Моск. Казанскій Соборъ, а другіе по ихъ вѣроисповѣданіямъ въ соотвѣтствующіе симъ исповѣданіямъ храмы, для слушанія Божественной литургіи и принятія присяги на соблюденіе порядка и безпристрастія въ предлежащемъ собранію дѣлѣ. По принятіи же присяги, возвратясь въ Домъ Град. О-ва, слушали: во 1-хъ, законы, установленные для выборовъ и сверхъ того, тѣ статьи, кои относятся собственно до избранія въ Товарищи Предсѣдателя въ Коммерческій Судъ; въ коихъ повелѣно, именно XI тома Уст. торг. ст. 1272—1275... 2-е, согласно этихъ узаконеній, г. Моск. Град. Глава объявленіемъ, припечатанныхъ въ Моск. Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ, приглашалъ гг. Чиновниковъ, имѣющихъ чины не ниже 6-го класса и желающихъ баллотироваться на должность Товарища Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда, чтобы они подавали о томъ въ Домъ Моск. Град. О-ва прошенія сроком по 15 Мая с. г., съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ. А 11 минувшаго Мая, Моск. Коммерческій Судъ препроводилъ къ свѣдѣнію и руководству Дома сего копію съ указа 1-го Д-та Правительствующаго Сената отъ 30 Апрѣля с. г. за № 20244, послѣдовавшаго на имя того Суда, изъ

коего видно, что Государственный Совѣтъ въ Д-тѣ законовъ и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе г. Товарища Министра Юстиціи, о порядкѣ избранія на должность Предсѣдателей, ихъ Товарищей и Старшихъ Членовъ Коммерческихъ Судовъ,—мнѣніемъ положилъ: „Въ измѣненіе статей 1274, 1419, 1433 и 1494 уст. торг. (Св. Зак. 1857 г.) т. IX т. 2-й постановить: 1-е. Къ избранію въ Кандидаты на должность Предсѣдателей Коммерч. Судовъ допускаются: а) получившіе высшее юридическое образованіе, если они прослужили по Судебной части, или въ совокупности по судебной части и по управленію Коммерціею, (не ниже Секретарей Судебныхъ Палатъ, или дѣлопроизводителей Д-товъ Внѣшней торговли и Мануфактуръ и Внутренней торговли) не менѣе двухъ лѣтъ и б) не окончившіе курса наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, если они прослужили въ тѣхъ же должностяхъ не менѣе 6-ти. 2) Къ таковому же избранію въ Кандидаты на должности Товарищей Предсѣдателя и Старшихъ Членовъ Коммерческихъ Судовъ допускаются: а) получившіе высшее юридическое образованіе, если они прослужили означеннымъ выше образомъ по судебной части и по управленію коммерціею не менѣе одного года и б) не окончившіе курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, если они прослужили въ означенныхъ выше должностяхъ не менѣе трехъ лѣтъ". ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО мнѣніе сіе 26 Марта 1862 г. ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О содержаніи этого ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Домъ Град. О-ва чрезъ публикаціи въ Моск. Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ доводилъ до свѣдѣнія гг. Чиновниковъ, желающихъ баллотироваться въ Кандидаты на должность Товарища Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда, назначивъ срокъ для подачи о томъ прошеній по 31 Мая с. г. Вслѣдствіе чего подали въ Домъ сей прошенія: отставные: Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Никифоровъ, Коллежскій Совѣт. Иванъ Ивановичъ Рахмановъ, Приставъ Гражданскихъ Дѣлъ при Моск. Управѣ Благочинія Коллежскій Совѣт. Василій Ивановичъ Пупырниковъ, Товарищъ Предсѣдателя Костромской Палаты Гражданскаго Суда Надворный Совѣтникъ Сократъ Гавриловичъ Сергѣевъ, Товарищъ Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда Статскій Совѣт. Илья Алексѣевичъ Сусоровъ, Старшій Секретарь 8-го Д-га Правительствующаго Сената Кол. Совѣт. Евграфъ Ивановичъ Лукинъ, отставные: Надворый Совѣт. Александръ Афанасьевичъ Коршинъ, Коллежскіе Секретари: Леонидъ Васильевичъ Трубниковъ, Федоръ Никитичъ Полтаевъ и Статскій Совѣт. Алексѣй Петровичъ Соколовъ. Изъ представленныхъ означенными гг. Чиновниками аттестатовъ и копій съ формулярныхъ о службѣ ихъ списковъ видно: 1) Кол. Совѣт. Никифоровъ 62 лѣтъ (гдѣ получилъ образованіе изъ аттестата не видно) поступилъ на службу въ Общее Собраніе С.-Петербургскихъ Д-товъ Правительствующаго Сената, откуда перешелъ въ Коммиссаріатскій Д-тъ Военнаго Министерства, съ 20 Мая 1819 г. былъ Аудиторомъ Рижскаго Драгунскаго полка, откуда перемѣщенъ 9 Іюля 1852 г. въ Штабъ всей пѣхоты Отдѣльнаго Гвардейскаго корпуса Оберъ-Аудиторомъ и находился по 12 Марта 1830 г. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію поступилъ въ Провіантскій Д-тъ Военнаго Министерства 23 Января 1831 г., съ прикомандированіемъ къ Редакціи свода Военныхъ постановленій, а 13 Мая 1844 г. опредѣленъ въ С.-Петербургскую Таможню въ число Чиновниковъ, положенныхъ 66 ст. 17 уст. Там. Потомъ былъ Членомъ Новоселицкой таможни съ 14 Іюня 1844 г., по 1 Августа 1845 г. и Управляющимъ съ 19 Іюля 1847 г. Астраханской, а съ 20 Апрѣля 1848 г. Петропавловской Таможенъ по 20 Іюля 1853 г. 2) Кол. Совѣт. Рахмановъ 50 лѣтъ по окончаніи курса наукъ въ Моск. Университетѣ съ степенью кандидата нравственно политическихъ наукъ, въ службу поступилъ въ Хозяйственный Д-тъ Министерства Внутр. Дѣлъ, потомъ въ Статистическое Отдѣленіе Совѣта означеннаго Министерства, а въ послѣднее время былъ Бухгалтеромъ Канцеляріи Военнаго Министерства. 3) Кол. Совѣт. Пупырниковъ 49 лѣтъ по окончаніи курса наукъ въ Моск. Университетѣ съ степенью Дѣйствительнаго Студента физико-математическихъ наукъ, поступилъ 1 Апрѣля 1835 г. въ Моск. Коммерческій Судъ Протоколистомъ, а 23 Марта 1840 г. перешелъ въ Моск. Комитетъ о просящихъ милостыню, потомъ былъ Столоначальникомъ и Секретаремъ Канцеляріи Московск. Военнаго Генералъ-Губернатора, Контролеромъ Моск. Казенной Палаты, а съ 18 Мая 1858 г. по нынѣ состоитъ Приставомъ Гражданскихъ Дѣлъ при Моск. Управѣ Благочинія. 5) Надворный Совѣт. Сергѣевъ 43 лѣтъ по окончаніи курса наукъ въ Москов. Университетѣ со степенью кандидата былъ учителемъ, а потомъ поступилъ въ Моск. Коммерческій Судъ, гдѣ находился съ 29 Февраля 1840 г. Протоколистомъ, съ 14 Января 1842 г. Помощникомъ Секретаря и съ 19 Января 1844 г. Секретаремъ, а съ 3 Апрѣля 1858 г. по 22 Октября 1859 г. исправлялъ должность Товарища Предсѣдателя Архангельскаго Коммерческаго Суда. Съ 30 Октября 1859 г. Товарищемъ Предсѣдателя Моги-

левской, а съ 10 Января 1861 г. по нынѣ Костромской Палаты Гражданскаго Суда. 5) Статскій Совѣт. Сусоровъ 49 лѣтъ, по окончаніи курса наукъ въ Моск. Практической Академіи, а потомъ въ Москов. Университетѣ со степенью кандидата нравственно-политическихъ наукъ, въ службу вступилъ въ Моск. Казенную Палату, потомъ былъ Начальникомъ Счетнаго Отдѣленія Моск. Управы Благочинія, а съ 16 Мая 1856 г. по нынѣ находится въ Моск. Коммерческомъ Судѣ Товарищемъ Предсѣдателя. 6) Кол. Совѣт. Лукинъ 43 лѣтъ, по окончаніи курса въ Харьковскомъ Университетѣ со степенью Кандидата, поступилъ въ Курскую Гражданскую Палату, гдѣ съ 2 Января по 6 Февраля 1848 г. исправлялъ должность Секретаря, а съ того времени по 6 Сентября 1854 г. былъ Секретаремъ, съ 1 Декабря 1855 г. поступилъ въ 8-й Д-тъ Правительствующаго Сената въ должность Секретаря, а съ 7 Апрѣля 1859 г. по нынѣ состоитъ Старшимъ Секретаремъ того Д-та. 7) Надворный Совѣт. Коршинъ 41 года, по окончаніи курса въ С.-Петербургскомъ Университетѣ со степенью дѣйствительнаго студента по юридическому факультету, въ службу вступилъ во 2-й Д-тъ С.-Петербургской Управы Благочинія, гдѣ былъ Столоначальникомъ, Экспедиторомъ и исправлялъ должность Совѣтника; 1 Апрѣля 1848 г. поступилъ въ Д-тъ Министерства Юстиціи Старшимъ Помощникомъ Столоначальника, а съ 8 Ноября 1848 г. по 9 Апрѣля 1852 г. исправлялъ должность Совѣтника Вятской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Судовъ, а съ сего послѣдняго времени по 22 Февраля 1862 г. былъ Экзекуторомъ 7-го Д-та Правительствующаго Сената, гдѣ исправлялъ должность Секретаря съ 21 Октября по 17 Декабря 1852 и съ 24 Апрѣля по 31 Августа 1855 г. 8) Кол. Секретарь Трубниковъ 33 лѣтъ, по окончаніи курса въ Моск. Дворянскомъ Институтѣ въ службу вступилъ въ Канцелярію Нижегородскаго Военнаго Губернатора, откуда перемѣщенъ въ Нижегородскую Строительную и Дорожную Комиссію, а съ 19 Іюля 1852 по 1 Января 1858 г. по выбору дворянства находился въ Нижегородской Уголовной Палатѣ Дворянскимъ Засѣдателемъ. 9) Кол. Секретарь Полтевъ 53 лѣтъ (гдѣ получилъ образованіе изъ аттестата не видно), въ службу вступилъ въ Штабъ Уланской Дивизіи 15 Марта 1835 г. произведенъ въ Аудиторы 13 класса, а съ 22 Іюня 1842 по 15 Марта 1846 г. былъ Оберъ-Аудиторомъ Штаба 5-ти Округовъ Кіевскаго и Подольскаго Военнаго Поселенія, а потомъ съ 1 Іюня 1849 г. по 4 Января 1850 г. Частнымъ Приставомъ 2 части города Харькова. 10) Статскій Совѣт. Соколовъ 56 лѣтъ по окончаніи полнаго курса наукъ въ Моск. Университетѣ со степенью дѣйствительнаго студента, поступилъ въ 1-й Д-тъ Моск. Палаты Гражданскаго Суда, гдѣ съ 19 по 27 Мая 1836 съ 29 Января по 9 Февраля 1841 г. исправлялъ должность Секретаря, а съ сего времени по 24 Января 1856 г. Секретаремъ Палаты, затѣмъ по выбору дворянства поступилъ къ исправленію должности Засѣдателя отъ дворянства, во 2-й Д-тъ Моск. Палаты Гражданскаго Суда, 24 Января 1856 г. и находился въ должности Засѣдателя Палаты по 31 Января 1862 г. По выслушаніи означенныхъ прошеній, формулярныхъ списковъ и аттестатовъ гг. избиратели нашли, что гг. Рахмановъ и Пупырниковъ, какъ не служившіе по судебной части и управленію Коммерціею, не могутъ быть на основаніи вышеозначеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта допущены къ баллотированію. Затѣмъ г. Град. Глава на основаніи 114 ст. III т. обращался къ г. Губернскому Уголовныхъ Дѣлъ Стряпчему Игнатію Алексѣевичу Уманецъ, во 1-хъ, какъ баллотировать подавшихъ просьбы Чиновниковъ: по времени ли подачи просьбъ, или по старшинству чиновъ и во 2-хъ, слѣдуетъ ли допустить къ баллотированію г. Никифорова, изъ аттестата котораго не видно мѣста и степени его образованія, и который находился въ должности Аудитора, а потомъ Оберъ-Аудитора, а въ послѣднее время Управляющимъ Таможнею и г. Полтева, мѣста и степени образованія также неизвѣстно и который находился въ должности Аудитора и Оберъ-Аудитора, на что г. Стряпчій объявилъ: 1) что чиновниковъ, имѣющихъ право баллотироваться въ Кандидаты на должность Товарища Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда слѣдуетъ баллотировать по старшинству чиновъ и 2-е) что Чиновники Никифоровъ и Полтевъ, на основаніи 2 § лит. Б ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, могутъ быть допущены къ баллотированію. Послѣ чего гг. избиратели приступили къ баллотированію и по старшинству избирательныхъ баллоновъ въ Кандидаты на должность Товарища Предсѣдателя Моск. Коммерческаго Суда избрали находящагося нынѣ въ сей должности Статскаго Совѣтника Илью Алексѣевича Сусорова и Статскаго Совѣтника Алексѣя Петровича Соколова, прочіе же Чиновники избирательныхъ баллоновъ не получили и затѣмъ положили подлинный баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору, поручивъ г. Град. Главѣ объ избранныхъ Кандидатахъ донести г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

СПИСОКЪ ГГ. ЧИНОВНИКАМЪ, НАЗНАЧЕННЫМЪ КЪ БАЛЛОТИРОВАНІЮ ВЪ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТЬ ТОВАРИЩА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ МОСКОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО СУДА. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО 2 ІЮНЯ 1862 Г.

Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Избир.	Неизбир.
1. Статскій Совѣтникъ Илья Алексѣевичъ Сусоровъ.	147	20
(По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ первымъ кандидатомъ на означенную должность).		
2. Статскій Совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Соколовъ.	96	71
(По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ вторымъ кандидатомъ на означенную должность).		
3. Коллежскій Секретарь Леонидъ Васильевичъ Трубниковъ.	65	102
4. Надворный Совѣтникъ Александръ Афанасьевичъ Коршинъ.	59	108
5. Надворный Совѣтникъ Сократъ Гавріиловичъ Сергѣевъ.	58	109
6. Коллежскій Совѣтникъ Евграфъ Ивановичъ Лукинъ.	57	110
7. Коллежскій Секретарь Федоръ Никитичъ Полтевъ.	51	116
8. Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Никифоровъ.	44	123

№ 74.

1862 г. Іюня 13 д... имѣли сужденіе о томъ, что принадлежащій Моск. Куп. О-ву Городской Мытный дворъ, состоящій на Москворѣцкой улицѣ, пришелъ отъ времени въ весьма ветхое положеніе и отъ происшедшаго 3 Ноября 1861 г. пожара сгорѣло въ ономъ 13 номеровъ сѣменныхъ, мясныхъ и масляныхъ лавокъ, на перестройку котораго хотя и имѣется въ распоряженіи О-ва около 100000 руб. сер., но суммы этой, чтобы привести этотъ дворъ въ надлежащій видъ, согласно составленному плану, недостаточно; сверхъ сего, по приговорамъ О-ва предположена еще постройка каменныхъ 3-хъ этажныхъ зданій: во 1-хъ, позади Биржевого зала, на землѣ, купленной О-вомъ у г. Алексѣевой для маклерскихъ конторъ, квартиръ и подваловъ и во 2-хъ, для Мѣщанскаго дѣвичьяго училища на землѣ, принадлежащей Отдѣленію Общественной богадѣльни, состоящей Серпуховской части, за Калужскими воротами, но суммы на этотъ предметъ рѣшительно не имѣется. Принимая въ соображеніе во 1-хъ, что всѣ эти постройки должны быть возведены въ правильномъ видѣ и не только будутъ удобны и весьма полезны для выгодъ общественныхъ, но и служить украшеніемъ Московской столицы и во 2-хъ, по неимѣнію, какъ выше объяснено, въ О-вѣ свободныхъ суммъ на этотъ предметъ и другихъ источниковъ, изъ которыхъ бы можно было позаимствовать потребный капиталъ, О-во необходимымъ находитъ сдѣлать складку, предоставленную 518 и 519 стт. 9 т. Св. Зак. о сост. (изд. 1857 г.) капиталовъ; мѣра эта впослѣдствіи достаньтъ О-ву значительную пользу, такъ какъ по усовершенствованіи общественныхъ имѣній, доходъ съ оныхъ значительно возвысится, а потому п р и г о в о р и л и: просить г. Моск. Град. Главу войти съ представленіемъ отъ лица О-ва къ Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, съ приложеніемъ подлиннаго приговора объ исходатайствованіи согласно 518 и 519 стат. 9 том. Св. Зак. Моск. Куп. О-ву дозволенія, сдѣлать общественную складку съ каждаго купеческаго капитала, при объявленіи на 1863 и 1864 гг. гильдейскихъ повинностей, въ слѣдующемъ размѣрѣ: по 1-й гильдіи 100 руб., второй 50 и третьей 10 руб. Складку эту произвести какъ съ мѣстныхъ, такъ и временныхъ купцовъ, а также съ иногородныхъ купцовъ, торгующихъ въ Москвѣ по акцизу, за исключеніемъ по 3-й гильдіи 200 капиталовъ само-

бѣднѣйшихъ лицъ и по полученіи сего разрѣшенія, поручить Дому Град. О-ва сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе.

№ 75.

1862 г. Іюня 13 д... докладывано: Моск. Куп. О-во предположило перестроить зданіе Городского Мытнаго двора, на каковой предметъ составлены архитекторомъ Зыковымъ, планъ, фасадъ и смѣта, по разсмотрѣніи которыхъ Куп. О-во, находя, что показанная по смѣтѣ сумма 345380 руб. 17 коп. сер. исчислена съ уничтоженіемъ всего зданія до основанія, тогда какъ нѣкоторыя части зданія Мытнаго двора, какъ-то: стѣны и фундаментъ могутъ оказаться еще крѣпкими и годными къ своему существованію, такимъ образомъ исчисленная по смѣтѣ сумма должна будетъ гораздо понизиться,— приговоромъ 23 Марта с. г. положило просить г. Град. Главу пригласить архитектора Никитина, чтобы онъ освидѣтельствовалъ зданіе Городского Мытнаго двора, какая именно часть зданія этого по ветхости своей подлежитъ разрушенію до основанія и какая можетъ остаться въ настоящемъ видѣ и сообразно тому, что окажется по свидѣтельству, составить смѣту, на сколько именно можетъ быть понижена цѣнность суммы означенной постройки, исчисленной въ 345380 руб. 17 коп. сер. Въ Маѣ мѣсяцѣ архитекторъ Никитинъ представилъ составленный имъ на перестройку зданія Городского Мытнаго двора планъ и смѣту, изъ коей видно, что на перестройку главнаго корпуса потребно 92422 руб. 80 коп. и трехъ боковыхъ корпусовъ 206188 руб. 10 коп., а всего 298610 руб. 90 коп. сер. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое, признавая составленный архитекторомъ Никитинымъ планъ на перестройку Городского Мытнаго двора болѣе удобнымъ и полезнымъ, приговоромъ 18 минувшаго Мая положило: постройку Мытнаго двора произвести согласно этому плану и вслѣдствіе сего поручило Дому Град. О-ва, составивъ кондиціи, вызвать желающихъ взять на себя эту постройку чрезъ припечатаніе въ Моск. Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленія, съ назначеніемъ срока отъ дня публикаціи въ теченіи 10 дней, назначивъ день торга и переторжки въ Присутствіи сего Дома и самые торги произвести на главный корпусъ отдѣльно отъ боковыхъ и задняго корпусовъ. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва вызывалъ желающихъ взять на себя означенную постройку, по каковому вызову въ день торга 4-го сего Іюня явились: торгующій по свидѣтельству крестьянинъ Иванъ Андреевъ Бусуринъ и Гвардіи Штабсъ-Капитанъ Александръ Александровъ Пороховщиковъ и послѣдняя цѣна объявлена на главный корпусъ 92200 руб., а на боковые и задніе корпуса 206050 руб. Бусуринымъ; на бывшую же 8 Іюня переторжку явились кромѣ ихъ, Бусурина и Пороховщикова, Поч. Гражд. Иванъ Федоровичъ Челноковъ, Титулярный Совѣт. Василій Яковлевъ Оболонскій и отставной Инженеръ-Поручикъ Николай Федоровъ Екимовскій и послѣдняя цѣна объявлена на главный корпусъ 67999 руб. и на боковые и задніе корпуса 157799 руб. Штабсъ-Капитаномъ Пороховщиковымъ, которымъ представлено въ залогъ 20000 руб. сер. кредитными билетами. Нынѣ Потом. Почет. Гражд., временно Моск. 3-й гил. купецъ Иванъ Федоровъ Челноковъ въ поданномъ прошеніи объяснилъ, что онъ, въ видахъ пользы О-ва, изъявляя желаніе съ объявленной г. Пороховщиковымъ на переторжкѣ за всю постройку суммы снести еще 1798 р. сер., проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва на тотъ предметъ, не признаетъ ли оно возможнымъ означенную постройку Городского Мытнаго двора утвердить за нимъ въ суммѣ 224000 руб. сер. На перестройку же означеннаго двора имѣетъ О-во 93872 руб. 58 коп., да слѣдуетъ получить въ возвратъ излишне отосланные Опекунскимъ Совѣтомъ въ Главное Казначейство на пожертвованный Куп. О-вомъ въ пользу Измайловской Военной богадѣльни капиталъ 11018 руб. 6 коп. сер., а всего 104890 руб. 64 коп. сер. Приговорили: такъ какъ Почет. Гражд. Челноковъ изъявилъ желаніе состоявшуюся на переторжкѣ сумму 225798 руб. сер. на перестройку Городского Мытнаго двора понизить и означенную постройку взять на себя въ суммѣ 224000 руб. сер., то признавая объявленную имъ, Челноковымъ, сумму выгодною для О-ва, Куп. О-во полагаетъ: означенную перестройку Городского Мытнаго двора утвердить за нимъ, Челноковымъ, въ суммѣ 224000 руб. сер. и вслѣдствіе этого поручить Дому Град. О-ва заключить съ нимъ, Челноковымъ, на законномъ основаніи контрактъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ въ настоящее время приступилъ къ перестройкѣ лишь главнаго корпуса, а къ перестройкѣ боковыхъ и задняго корпусовъ онъ можетъ приступить не прежде, какъ по полученіи испрашиваемаго Купеческимъ О-вомъ отъ Начальства разрѣшенія о набавкѣ на калиталы, въ случаѣ же неразрѣшенія сего ходатайства О-ва, перестройка боковыхъ и задняго корпусовъ должна будетъ пріостановлена.

№ 76.

1862 г. Іюня 13 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 9 сего Іюня за № 4959, въ коемъ изъясняетъ, что во время пожаровъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ въ концѣ прошедшаго Мая, въ особенности 28 числа того мѣсяца тысячи семействъ лишились всего своего достоянія. Хотя со стороны правительства и самихъ жителей Петербурга приняты возможныя мѣры, чтобы призрѣть погорѣвшихъ на первое время, но мѣры эти не столько достаточны, чтобы обезпечить погорѣвшихъ отъ нужды и лишеній, пока они пріищутъ собственныя средства къ своему существованію. А какъ Моск. купечество всегда откликалось первое на всякое доброе и благотворительное дѣло,— а потому Его Высокопревосходительство, вполнѣ надѣясь на сочувствіе сего сословія къ участи пострадавшихъ отъ пожара въ Петербургѣ, проситъ пригласить извѣстныхъ по своей благотворительности здѣшнихъ купцовъ къ пожертвованіямъ и собранную сумму доставить въ Его Канцелярію, присовокупляя, что всѣ пожертвованныя на этотъ предметъ деньги будутъ отсылаемы въ собственную ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію и обо всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ печатаемо въ газетахъ. Приговорили: для произведенія добровольныхъ пожертвованій въ пользу жителей С.-Петербурга, пострадавшихъ отъ бывшихъ въ Маѣ мѣсяцѣ с. г. пожаровъ, составить при Домѣ Град. О-ва Комитетъ подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы изъ гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ Ивана Трифоновича Прохорова, Ивана Алексѣевича Смирнова, Сергѣя Дмитріевича Ширяева и Максима Андріановича Булочкина, которыхъ о семъ увѣдомить и просить пригласить Моск. купечество къ добровольнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ и собранную сумму представить Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 77.

1862 г. Іюня 13 д... докладывано: построенный на купленной у мѣщанки Печкиной землѣ деревянный, на каменномъ фундаментѣ для священно и церковно-служителей Общественной Андреевской богадѣльни домъ съ принадлежностями застрахованъ во 2-мъ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ въ суммѣ 7000 руб. сер. срокомъ съ 20 Іюля 1857 г. по 20 Іюля 1862 г., на что употреблено: преміи 170 руб. 80 коп., пошлины казенной и на Городскую полицію 28 руб. и портовыхъ 1 руб. 20 коп., а всего 200 руб. сер., а какъ нынѣ срокъ застрахованію уже оканчивается, то приговорили: поручить г. Городовому Старостѣ Михаилу Павловичу Щербачеву выстроенный для церковно-служителей Общественной Андреевской богадѣльни домъ со всѣми къ оному принадлежностями, застраховать въ надлежащей суммѣ срокомъ съ 20 Іюля 1862 года впредь на 5 лѣтъ. Слѣдующія же на сей предметъ деньги употребить изъ общественной суммы.

№ 78.

1862 г. Іюня 13 д... слушали: во 1-хъ, рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ, коимъ доносятъ, что срокъ условію на отданный въ арендное содержаніе Моск. купцу Іову Ермолаеву Сидорину подъ трактирное заведеніе главный корпусъ при томъ дворѣ окончится 1-го будущаго Іюля мѣсяца, арендныя же деньги взнесены арендаторомъ сполна. Во 2-хъ, прошеніе купца Сидорина, въ коемъ объясняетъ, что означенный корпусъ до 1854 г. болѣе 12 лѣтъ находился у него въ содержаніи подъ трактирнымъ заведеніемъ по найму отъ Моск. купца Ивана Иванова Арженикова, а съ 1854 г. по настоящее время отдается ему, по приговорамъ Моск. Куп. О-ва, съ платою по 1000 руб. сер. въ годъ, въ чемъ заключено на послѣднее 4-хъ-лѣтіе съ 1 Іюля 1858 г. по 1 Іюля 1862 г. условіе, нынѣ же срокъ содержанію того корпуса уже оканчивается, а какъ извѣстно Моск. Куп. О-ву, что отъ происшедшаго въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1859 г. отъ неизвѣстной причины пожара, тотъ корпусъ весь сгорѣлъ, отъ котораго все его заведеніе предалось пламени и такимъ образомъ онъ понесъ весьма значительный убытокъ; послѣ того болѣе 4-хъ мѣсяцевъ совершенно не производилъ торговлю по случаю отдѣлки того корпуса, а потому проситъ Куп. О-во, принявъ въ основаніе долголѣтнее содержаніе имъ того корпуса и понесенный отъ пожара убытокъ, отдать ему вновь означенный корпусъ въ арендное содержаніе подъ тоже заведеніе съ 1 Іюля с. г. впредь на 4 года съ платежемъ прежней суммы по 1000 руб. въ годъ и на тѣхъ же самыхъ положеніяхъ, какъ оный до сего времени у него находился... Приговорили: признавая предложенную купцомъ Сидоринымъ сумму найма за корпусъ, со-

стоящій при Скотопригонномъ дворѣ, выгодною, поручить Дому Град. О-ва означенный корпусъ отдать ему, Сидорину, подъ трактирное заведеніе, срокомъ на 4 года съ 1 Іюля 1862 по 1 Іюля 1866 г. съ платежемъ въ годъ по 1000 руб. сер., поручивъ Дому Град. О-ва заключить съ нимъ, Сидоринымъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе, во всемъ согласно прежнему.

№ 79.

1862 г. Іюня 13 д... слушали: предписаніе г. Начальника Моск. губерніи отъ 31 минувшаго Мая за № 6223, коимъ предписываетъ донести, согласно ли Моск. Куп. О-во на поступленіе въ должность Почетнаго Блюстителя при Воскресномъ приходскомъ училищѣ Моск. 3-й гильдіи купца Ивана Дмитріевича Чикина. По справкѣ оказалось: Личный Почетный Гражданинъ Чикинъ на сей годъ состоитъ временно купцомъ 3-й гильдіи, по выбору Куп. О-ва въ службахъ не былъ. Г. Моск. Гражданскій Губернаторъ отъ 8 Іюня 1849 г. за № 11268, Дому сему далъ знать, что онъ, Чикинъ, утвержденъ Его Сіятельствомъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ 20 Декабря 1848 г. Попечителемъ Воскреснаго приходскаго училища. Приговорили: поручить Дому Град. О-га донести Его Сіят-ству, г. Моск. Гражданскому Губернатору, что къ поступленію Моск. купца Ивана Дмитріевича Чикина въ должность Почетнаго Блюстителя при Воскресномъ приходскомъ училищѣ препятствій со стороны Куп. О-ва въ настоящее время нѣтъ.

№ 80.

1862 г. Іюня 13 д... слушали: отношеніе Моск. Духовной Консисторіи отъ 25 минувшаго Апрѣля за № 2258, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. Архангельскаго Кафедральнаго Собора Протоіерей Петръ Евдокимовъ Покровскій съ братіею донесъ Его Высокопреосвященству, что должность церковнаго старосты при томъ Соборѣ принять на себя, вмѣсто умершаго старосты, изъявилъ желаніе Моск. 1-й гильдіи купеческій братъ Почет. Гражд. Петръ Петровичъ Боткинъ, котораго какъ извѣстно по усердію къ храму Божію и они имѣть при Соборѣ старостою желаютъ. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей по сему предмету 21 Апрѣля, Консисторія проситъ отъ Дома Град. О-ва увѣдомленія, нѣтъ ли со стороны онаго какихъ-либо препятствій къ утвержденію Поч. Гражд. Боткина церковнымъ старостою при Кафедральномъ Архангельскомъ Соборѣ на слѣдующее первое 3-хъ-лѣтіе. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ на 1862 г. состоятъ временно купцами 1-й гильдіи Потомственные Почетные Граждане: Василій и Николай Петровы Боткины, торгующіе подъ фирмою: „Петра Боткина Сыновья“, при семействѣ и капиталѣ ихъ значится братъ Петръ Петровъ Боткинъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Москов. Духовную Консисторію, что къ утвержденію Почет. Гражд. Петра Боткина церковнымъ старостою Кафедральнаго Архангельскаго Собора препятствій нѣтъ.

№ 81.

1862 г. Іюня 13 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Масляного дворовъ, коимъ доносятъ, что при оныхъ дворахъ оказались разныя ветхости, которыя необходимо нужно исправить, какъ-то: при площадкѣ досчатый заборъ на пространствѣ 50 саженей, который отъ ветхости уже упалъ; въ нѣкоторыхъ амбарахъ и лавкахъ, гдѣ хранятся товары, полы съ переводами и перемостить во многихъ мѣстахъ мостовую внѣ дворовъ, на всѣ эти исправленія потребно по примѣрному ихъ исчисленію до 300 руб. сер., каковую сумму просятъ имъ выдать... Приговорили: исправленіе ветхостей на Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ возложить на Сборщиковъ того двора съ тѣмъ, чтобы они исправили оныя хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной ими суммы 300 р. сер. и по исправленіи представить въ Домъ Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву отчетъ, съ объясненіемъ въ ономъ, куда, на что и сколько употреблено денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы, а оному Дому поручить слѣдующія на исправленіе тѣхъ ветхостей деньги выдать Сборщикамъ изъ доходовъ съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ.

№ 82.

1862 г. Іюня 13 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-

Губернатора отъ 7 сего Іюня за № 4937, коимъ предписываетъ назначить въ самомъ непродолжительномъ времени Депутата со стороны Моск. Городского О-ва изъ самыхъ благонадежныхъ и наиболѣе пользующихся общественнымъ довѣріемъ лицъ, для соучастія вмѣстѣ съ Чиновниками Строительнаго вѣдомства и Управленія Его Высокопревосходительства въ освидѣтельствованіи городскихъ зданій и сооруженій и въ составленіи предположеній о городскихъ ремонтныхъ и капитальныхъ работахъ въ будущемъ 1863 г. и о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести. По выслушаніи чего въ Депутаты со стороны Городского О-ва для освидѣтельствованія городскихъ зданій и сооруженій избрали Моск. 1-й гильдіи купца Дмитрія Осиповича Милованова. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва о избраніи г. Милованова въ Депутаты для освидѣтельствованія городскихъ зданій и сооруженій донести Его Высокопревосходительству, г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору и увѣдомить г. Милованова.

№ 83.

1862 г. Іюня 13 д... слушали: два прошенія Моск. 2-й гильдіи купца Арсенія Гавриловича Глушкова и 3-й гильдіи Власа Лазарева Лазарева, изъ коихъ 1-й объясняетъ, что принадлежащія Моск. Купеч. О-ву лавки, состоящія Городской части въ Зеркальномъ ряду подъ №№ 134, 135 и 136 по приговору Куп. О-ва 30 Мая 1858 г. состоявшемуся, отданы были ему въ арендное содержаніе срокомъ на 4 года съ 1 Іюля 1858 г. по 1 Іюля 1862 г. съ платежемъ за каждый годъ по 650 руб. сер., а какъ срокъ содержанію оныхъ лавокъ приближается, то проситъ лавки тѣ вновь отдать ему въ арендное содержаніе на 4 года съ платежемъ той же суммы и на тѣхъ же положеніяхъ, какъ находятся нынѣ, а послѣдній проситъ означенныя лавки отдать ему, съ надбавкою цѣны найма противъ Глушкова. По справкѣ оказалось: означенныя лавки, состоящія Городской части въ Зеркальномъ раду подъ №№ 134, 135 и 136 отданы были по приговору Москов. Куп. О-ва, 13 Мая 1858 г. состоявшемуся, въ арендное содержаніе Моск. 2-й гильдіи купцу Арсенію Гавриловичу Глушкову, срокомъ съ 1 Іюня 1858 г. впредь на 4 года съ платежемъ за каждый годъ по 650 руб. сер., въ чемъ заключено съ нимъ, Глушковымъ, условіе и арендныя деньги по 1 Іюля с. г. получены съ него сполна. При слушаніи сего купцы: Лазаревъ и Лабзинъ, войдя въ Присутствіе объявили, что означенныя лавки они желаютъ взять въ арендное содержаніе съ платежемъ въ годъ по 1000 руб. сер. Приговорили: принадлежащія Куп. О-ву лавки съ палатками, состоящія въ Зеркальномъ ряду, отдать въ арендное содержаніе срокомъ на 4 года Моск. купцамъ: Лазареву и Лабзину, съ платежемъ въ каждый годъ по 1000 р. сер., поручивъ Дому Град. О-ва заключить съ ними на законномъ основаніи условіе.

№ 84.

1862 г. Іюня 13 д... докладывано: на основаніи 60 § Положенія о доходахъ и расходахъ Московской столицы, ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованнаго въ 13 день Апрѣля 1823 года, Градская Дума ежегодно составляетъ смѣту о всѣхъ расходахъ предстоящаго года. Смѣта сія, согласно 64 § того же Положенія, разсматривается въ Комитетѣ, составленномъ подъ предсѣдательствомъ г. Московск. Военнаго Генералъ-Губернатора, изъ Гражданскаго Губернатора, Предводителя Дворянства, Оберъ-Полиціймейстера, Градскаго Главы и Депутатовъ отъ дворянства и купечества по одному изъ сихъ сословій; Депутата же отъ купечества велѣно по предписанію г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 5 Августа 1828 г. за № 4349 избирать, не ожидая требованія, къ Августу мѣсяцу каждаго года. По выслушаніи чего, въ Депутаты отъ купечества для разсмотрѣнія упомянутой смѣты, избрали Потомственнаго Поч. Гражд., временно Моск. 1-й гильдіи купца и кавалера Кирилла Афанасьевича Кукина. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить г. Кукина о избраніи его въ званіе Депутата на будущій 1863 г., о утвержденіи же его въ семъ званіи представить Его Высокопревосходительству, г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору.

№ 85.

1862 г. Іюня 13 д... докладывано: въ 1859 г. (какъ въ приговорѣ 10 с. г.)... показанія означенныхъ свидѣтелей, какъ не заслуживающихъ никакого вѣроятія оставить безъ уваженія. Куп. О-во 23 Января с. г. разсмотрѣвъ произведенное состоящимъ при г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторѣ Чиновникомъ Полянскимъ формальное слѣдствіе и най-

дя, что опрошенныя имъ лица, хотя и показали, что купеческій братъ Дмитрій Жолудевъ былъ поведенія хорошаго, но объ образѣ жизни его и поведеніи никакого изслѣдованія не сдѣлано, приговоромъ, 23 Января 1862 г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва войти съ представленіемъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и покорнѣйше просить Его Высокопревосходительство сдѣлать распоряженіе о произведеніи формальнаго по сему дѣлу слѣдствія объ образѣ жизни и поведеніи въ настоящее время купеческаго брата Дмитрія Жолудева, что исполнено 29 того жъ Января за № 461. Нынѣ Его Высокопревосходительство, при предписаніи отъ 7 сего Іюня за № 4897, препроводивъ произведенное состоящимъ при Его Высокопревосходительствѣ Чиновникомъ Коллежскихъ Ассесоромъ Полянскимъ слѣдствіе объ образѣ жизни и поведеніи Дмитрія Жолудева, предписалъ передать оное на обсужденіе и заключеніе Моск. Куп. О-ва и о послѣдующемъ донести. Изъ произведеннаго г. Полянскимъ слѣдствія видно, что опрошенныя имъ лица показали: Губернскій Секретарь Николай Сѣдовъ,—что купеческій братъ Дмитрій Жолудевъ, во все время квартированія у него ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ не замѣченъ; опекунъ же его, купецъ Митрофановъ, рѣшительно ничего не выдаетъ ему на содержаніе и какъ слышалъ отъ Жолудева, беретъ съ него еще безденежныя росписки: одну взялъ въ 150 руб., а другую въ 50 руб., а далъ Жолудеву только 12 руб., о каковомъ притѣсненіи опекуна Митрофанова, онъ, Жолудевъ, жаловался формально Сиротскому Суду. Моск. купецъ Михаилъ Павликовъ—что онъ за Дмитріемъ Жолудевымъ никакихъ предосудительныхъ поступковъ не замѣчалъ, а живетъ онъ съ братомъ Сергѣемъ, ведетъ жизнь приличную его званію и вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы опека была съ него снята, тѣмъ болѣе, что опекунъ его, купецъ Митрофановъ, крайне стѣсняетъ его денежными средствами, почти ничего не выдаетъ ему на содержаніе и если бы не братъ Сергѣй, то онъ, Дмитрій Жолудевъ, не имѣлъ бы даже возможности существовать. Моск. купецъ Самойла Балашевъ, что онъ, зная Дмитрія и Сергѣя Жолудевыхъ около 3-хъ лѣтъ, никогда не видалъ Дмитрія нетрезвымъ и чтобы онъ велъ себя неприлично сво ему званію и ничего кромѣ хорошаго не можетъ сказать о немъ. Опекунъ же его, купецъ Митрофановъ, дѣйствительно тѣснитъ Дмитрія Жолудева, не даетъ ему на содержаніе денегъ и желаетъ продолжать опекунство единственно изъ своихъ выгодъ. Купецъ Павелъ Черновъ,— что онъ, зная Дмитрія Жолудева года 4, никогда не видалъ его нетрезвымъ, ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ не замѣчалъ и въ настоящее время ведетъ жизнь приличную его званію. Опекунъ же его, купецъ Митрофановъ, какъ онъ слышалъ, дѣйствительно не выдаетъ ему денегъ на содержаніе и что безъ брата Сергѣя, онъ поставленъ былъ бы въ самое затруднительное положеніе. Моск. мѣщанинъ Алексѣй Волковъ—что будучи знакомъ года 3 съ Дмитріемъ Жолудевымъ, онъ никогда не видалъ его нетрезвымъ, а также ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ не замѣчалъ, о расточительности его ни отъ кого не слыхалъ, но слышалъ объ опекунѣ купцѣ Митрофановѣ, что онъ рѣшительно не выдаетъ ему на содержаніе и тѣмъ поставляетъ его, Дмитрія, въ самое затруднительное положеніе, такъ что если бы не братъ его, то онъ не имѣлъ бы средствъ къ существованію себя, и Моск. мѣщанинъ Иванъ Федоровъ,—что онъ знакомъ съ семействомъ Жолудева лѣтъ 8, часто бываетъ у Дмитрія и Сергѣя Жолудевыхъ, но ни прежде ни въ настоящее время никогда не видалъ Дмитрія нетрезвымъ и не замѣчалъ его ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ, но какъ близкому его знакомому извѣстно ему, что опекунъ купецъ Митрофановъ рѣшительно ничего не выдаетъ на содержаніе его, Дмитрія Жолудева, и если бы не братъ Сергѣй, то онъ не имѣлъ бы средствъ къ содержанію. На повальномъ обыскѣ, при священническомъ увѣщеваніи, сосѣди Жолудевыхъ 12 человѣкъ единогласно показали: что купеческій братъ Дмитрій Павловъ Жолудевъ поведенія хорошаго. Приговорили: такъ какъ образъ жизни и поведеніе купеческаго брата Дмитрія Павлова Жолудева извѣстны О-ву съ невыгодной стороны, а потому Куп. О-во полагаетъ: существующую надъ личностію и имѣніемъ его, Жолудева, опеку оставить въ своей силѣ, о чемъ поручить Дому Град. О-ва, донести г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 86 а.

1862 г. Іюня 15 д... въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Потомствен. Почет. Гражд., Коммерціи Совѣтника, временно Моск. 1-й гильдіи купца и кавалера Михаила Леонтьевича Королева, почетные граждане, состоявшіе въ гильдіи, Московскіе купцы и вообще лица купеческаго сословія, владѣющіе недвижимою собственностію въ частяхъ: Срѣтенской, Басманной, Пречистенской, Арбатской, Хамовническої, Серпуховской, Пятницкой, Якиманской, буду-

чи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи, слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 28 минувшаго Апрѣля за № 3463, коимъ даетъ знать, что для предстоящей общей оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ Москвѣ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, объявленнаго въ указѣ Правительствующаго Сената 20 Февраля 1861 г. должно быть установлено 17 оцѣночныхъ Комиссій, по частямъ города изъ Депутатовъ отъ сословій: а) потомственныхъ дворянъ, б) личныхъ дворянъ и почет. гражданъ, в) отъ купцовъ, г) отъ мѣщанъ и ремесленниковъ. Предположивъ начать производство оцѣнки въ самомъ непродолжительномъ времени, предписываетъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ выборовъ Депутатовъ въ означенныя Комиссіи отъ сословія купцовъ и кандидатовъ къ онымъ, руководствуясь въ семъ дѣлѣ особыми правилами, имъ утвержденными и напечатанными въ 79, 80, 81, 82 и 84 №№ Вѣдомостей Московской Городской Полиціи. При чемъ предписываетъ, обратить на это важное для Моск. столицы дѣло особое вниманіе городскихъ сословій, всемѣрно стараясь, чтобы количество избирателей было по возможности значительно и чтобы избираемые были люди вполнѣ благонадежные, объяснивъ гг. избирателямъ, что отъ добросовѣстнаго труда Депутатовъ зависитъ справедливость распредѣленія (уравнительность) оцѣночнаго налога и самый размѣръ онаго. Въ правилахъ для выборовъ въ Депутаты оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ изъяснено: 1. Для общей оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ Москвѣ впредь до окончанія оной, установляется, по числу частей города, 17 отдѣльныхъ Комиссій. Ст. 2. Каждая ихъ этихъ Комиссій должна состоять изъ выбранныхъ отъ всѣхъ сословій городскихъ обывателей, имѣющихъ недвижимыя собственности въ столицѣ, Депутатовъ: а) одного отъ потомственныхъ дворянъ, б) одного отъ личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ, в) одного отъ купцовъ и г) одного отъ мѣщанъ и ремесленниковъ. Ст. 3. Для замѣщанія Депутатовъ во время ихъ отсутствія или болѣзни, избираются по числу частей отъ каждаго сословія такое же число кандидатовъ. Ст. 4. Избирательнымъ правомъ пользуются всѣ сословія городскихъ обывателей, имѣющія недвижимыя собственности въ Москвѣ, какова бы не была оцѣночная сумма этой собственности. Ст. 5. Владѣлецъ или владѣлица нѣсколькихъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ разныхъ или въ одной части города, имѣютъ право одного только голоса на выборахъ. Ст. 6. Имущество, принадлежащее нѣсколькимъ лицамъ, даетъ право одному только лицу. Ст. 7. Владѣльцы недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ могутъ подавать голосъ свой или лично, или по своему усмотрѣнію, чрезъ довѣренныхъ лицъ, принадлежащихъ къ тому же сословію и пользующихся также правомъ голоса, но предъявить на выборахъ довѣренность можно только одну. Примѣчаніе: мужъ, братъ, зять, отецъ и сынъ могутъ имѣть довѣренность и въ томъ случаѣ, если за ними и не числится недвижимой собственности и кромѣ того, если братъ или зять принадлежатъ и не къ одному сословію съ довѣрителемъ. Ст. 8. Довѣренность на право присутствія и участія въ выборахъ должна быть въ формѣ письма, смотря по сословіямъ, къ Уѣздному Предводителю Дворянства, въ Домъ Град. О-ва и т. д. на простой бумагѣ и засвидѣтельствованная полиціей. Ст. 9. Владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, желающіе принять личное участіе въ выборахъ обязаны представить, каждый по своему сословію, свидѣтельство полиціи или квитанцію во взносѣ поземельнаго сбора или другой какой-либо документъ, какъ доказательство на дѣйствительное право имѣть голосъ на выборахъ. Ст. 10. Въ должность Депутатовъ оцѣночныхъ Комиссій могутъ быть избираемы всѣ лица, владѣющія недвижимою собственностію въ Москвѣ, не исключая и тѣхъ, кои состоятъ на государственной службѣ, съ изъятіемъ только чиновниковъ, служащихъ въ Моск. Городской Думѣ, лицъ женскаго пола, несовершеннолѣтнихъ и лицъ, бывшихъ подъ судомъ. Примѣчаніе: 1. Само собою разумѣется, что лица, находящіяся на государственной службѣ, не могутъ принять на себя должность Депутата, иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ начальства. Примѣчаніе 2. Бывшій подъ судомъ за маловажные проступки и подвергшіеся выговорамъ и денежнымъ пенямъ или освобожденные отъ оныхъ по ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМЪ Манифестамъ, допускаются къ выборамъ наравнѣ съ прочими, если О-во имѣть будетъ къ нимъ довѣріе и признаетъ ихъ способными и достойными. Ст. 11. Малое количество имущества по оцѣнкѣ не можетъ служить препятствіемъ къ выбору лица въ Депутаты оцѣночной Комиссіи. Ст. 12. Имѣющій законныя причины отказаться отъ выбора, обязанъ представить предварительно въ сословное установленіе отзывъ. Ст. 13. Какъ словесные, такъ и письменные отзывы, съ объясненіемъ причинъ, препятствующихъ принятію должности Депутата, должны быть разсматриваемы сословіемъ, къ которому принадлежитъ лицо, ихъ заявившее, только сословіе или О-во можетъ, разсматривая ихъ, находить оныя уважительными или неуважительными и только оно можетъ согласно этого уволить избраннаго члена. Ст.

15. Каждое сословіе по тѣмъ правиламъ и обычаямъ, какіе гдѣ существуютъ, производитъ баллотированіе и избираетъ каждаго изъ среды своихъ членовъ 17 Депутатовъ и 17 къ нимъ Кандидатовъ и избираемымъ лицамъ составляетъ списки. Ст. 16. Списки эти предварительно препровождаются къ Генералъ-Губернатору, который распредѣляетъ избранныхъ лицъ по Комиссіямъ, назначая каждой изъ нихъ извѣстную часть города, а затѣмъ передаются Гражданскому Губернатору, для приведенія Депутатовъ къ присягѣ и для публикованія именъ ихъ во всеобщее свѣдѣніе. Ст. 42. Для производства оцѣнки имуществъ въ Москвѣ, назначается 6-ти мѣсячный срокъ, по сему Комиссіи должны безостановочно производить оцѣнку и собираться ежедневно, за исключеніемъ однихъ только табельныхъ дней. Ст. 44. Членамъ Депутатскихъ Комиссій для разъѣздовъ опредѣляется по 45 руб. на каждаго въ мѣсяцъ и кромѣ того въ каждую Комиссію одному изъ членовъ, по назначенію Генералъ-Губернатора 20 руб. въ мѣсяцъ на наемъ писца и канцелярскіе матеріалы. Кандидатъ на время замѣщенія имъ должности Депутата, получаетъ содержаніе, которое слѣдовало бы отсутствующему Депутату. По выслушаніи чего въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ изъ предварительно назначенныхъ Кандидатовъ посредствомъ баллотированія избрали: (см. ниже баллотированный списокъ)... При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряпчій. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва о избранныхъ въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ и ихъ кандидатахъ, составивъ надлежащіе списки, представить г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ ДЕПУТАТЫ ОЦѢНОЧНЫХЪ КОМИССІЙ ВЪ МОСКВѢ. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО ІЮНЯ 15 ДНЯ 1862 Г.

Въ Депутаты:

Почетные Граждане, временно Московскіе купцы:

	Избир.	Неизбир.
1. 3-й гил. Яковъ Ивановичъ Соболевъ.	129	10
2. 1-й гил. Александръ Васильевичъ Лепешкинъ	121	18
3. 3-й гил. купецъ Иванъ Тимофеевичъ Лыжинъ.	120	19
4. 1-й гил. купецъ Василій Алексѣевичъ Ганешинъ.	119	20
5. Почет. Гражд., 3-й гил. купецъ Дмитрій Григорьевичъ Марковъ. .	118	21

По жребію:

6. 1-мъ Почет. Гражд. 2-й гил. купецъ Петръ Алексѣевичъ Бахрушинъ.	116	23
7. 2-мъ 3-й гил. купецъ Владиміръ Александровичъ Конъ.	116	23
8. 3-й гил. купецъ Василій Михайловичъ Страховъ.	113	26

Къ нимъ въ кандидаты:

3-й гильдіи купцы:

9. Петръ Осиповичъ Коптѣловъ. . .	112	27
10. Прохоръ Ивановичъ Кудрявцевъ. .	111	28

3-й гильдіи купцы:

11. Александръ Алексѣевичъ Еремѣевъ.	100	39
12. Клавдій Владиміровичъ Мартыновъ	97	42
13. Макаръ Даниловичъ Смирновъ. .	96	43
14. Герасимъ Ивановичъ Шагаевъ. . .	93	46

	Избир.	Неизбир.
15. Федоръ Никифоровичъ Волнухинъ	93	46
16. 2-й гил. купецъ Иванъ Гавриловичъ Зонинъ.	87	52

№ 86 б.

1862 г. Іюня 14 д... (какъ въ приговорѣ 86а с. г.)... собственностію въ частяхъ: Городской, Тверской, Мясницкой, Лефортовской, Яузской, Рогожской, Сущевской и Пресненской, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи, слушали: предписаніе (какъ въ приговорѣ 86а с. г.)... изъ предварительно назначенныхъ Кандидатовъ посредствомъ баллотированія, избрали (см. ниже баллотированный списокъ)... При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряпчій. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва о избранныхъ въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ и ихъ кандидатахъ, составивъ надлежащіе списки, представить г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ ДЕПУТАТЫ ОЦѢНОЧНЫХЪ КОМИССІЙ ВЪ МОСКВѢ. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО 14 ІЮНЯ 1862 Г.

Въ депутаты:

Московскіе купцы:

	Избир.	Неизбир.
1. 2-й гил. Сергѣй Васильевичъ Обидинъ.	104	19

3-й гильдіи:

2. Алексѣй Игнатьевичъ Лукичевъ. .	102	21
3. Федоръ Ивановичъ Смирновъ. . .	101	22

По жребію:

	Избир.	Неизбир.
4. 1-мъ Почет. Гражд. 2-й гил. купецъ Сергѣй Петровичъ Вишняковъ.	100	23
5. 2-мъ 2-й гил. купецъ Александръ Михайловичъ Лисицынъ	100	23

По жребію:

6. 1-мъ Почет. Гражд. Ейскій 1-й гил. и временно Моск. 2-й гил. купецъ Василій Васильевичъ Носовъ. . .	99	24
7. 2-мъ 2-й гил. купецъ Алексѣй Петровичъ Болотновъ.	99	24
8. 3-мъ 3-й гил. купецъ Алексѣй Николаевичъ Кирьяковъ	99	24
9. 2-й гил. купецъ Андрей Козьмичъ Садомовъ.	98	25

Къ нимъ въ кандидаты:

3-й гильдіи купцы:

10. Иванъ Петровичъ Кузнецовъ. . .	96	27
11. Петръ Алексѣевичъ Хромовъ . . .	95	28
12. Почет. Гражд., временно 1-й гил. купецъ Иванъ Осиповичъ Сушкинъ	94	29

2-й гильдіи купцы:

13. Пименъ Васильевичъ Бабуринъ . .	92	31

По жребію:

14. 1-мъ Почет. Гражд. Іосифъ Николаевичъ Геераъ.	91	32
15. 2-мъ 3-й гил. купецъ Алексѣй Семеновичъ Шмагинъ	91	32

	Избир.	Неизбир.
16. Почет. Гражд., временно Моск. 1-й гил. купецъ Александръ Николаевичъ Мамонтовъ.	88	35
3-й гильдіи купцы:		
17. Яковъ Финогеновичъ Финогеновъ	85	38
18. Макаръ Ивановичъ Соколовъ. . .	81	42
19. Петръ Степановичъ Шуваловъ. . .	79	44
20. Сергѣй Артемьевичъ Ляминъ. . . .	76	47

№ 87.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купеческаго сына Григорія Дмитріева Тихомирова, въ коемъ изъясняетъ, что покойный родитель его Моск. купецъ Дмитрій Семеновъ Тихомировъ постоянно состоялъ въ Моск. купечествѣ по 3-й гильдіи болѣе сорока лѣтъ, въ теченіи коихъ по избранію О-ва находился въ разныхъ городскихъ должностяхъ, именно: въ 1825 г. въ Домѣ Град. Обва Помощникомъ Старосты, послѣ того, 3 трехлѣтія Уполн. отъ О-ва Присяжнымъ Повѣреннымъ, въ 1834 г. въ 8-ую народную перепись Старостою при пріемѣ ревизскихъ сказокъ отъ Моск. купцовъ. Съ 1837 по 1847 г. безпрерывно управлялъ Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ, стараясь объ общественныхъ пользахъ и тѣмъ значительно увеличилъ общественный съ торговыхъ мѣстъ доходъ, каковая его служба, по приговору О-ва, состоявшемуся 31 Января 1846 г., зачтена за дѣйствительную трехлѣтнюю, а за дѣятельность по сему предмету отъ лица О-ва объявлена совершенная благодарность. Когда же торговыя дѣла отца его разстроились, то Куп. О-по удостоило его избраніемъ въ должность Нотаріуса, должность эту съ 1848 г. по 16 Апрѣля с. г. онъ исправлялъ съ аккуратностію и раченіемъ, чрезъ что пріобрѣлъ вниманіе и расположеніе къ себѣ публики. Въ теченіи сего времени онъ, Григорій Тихомировъ, находйлся въ Конторѣ отца и занимался дѣлами конторскими, гдѣ совершенно ознакомился съ порядкомъ веденія книгъ и совершеніемъ разныхъ актовъ и документовъ на законномъ основаніи. По смерти отца, всѣ веденныя по конторѣ книги съ оставшимися документами, пошлинныя деньги и казенную печать сдалъ онъ въ Городскую Шестигласную Думу. Находясь въ крайне бѣдномъ положеніи и имѣя семейство, состоящее изъ 5 лицъ, проситъ избрать его въ должность Нотаріуса на мѣсто умершаго отца его. По справкѣ оказалось: отецъ просителя Моск. 3-й гильдіи купецъ Дмитрій Семеновъ Тихомировъ по выбору Куп. О-ва находился въ службахъ: 1825 г. въ Домѣ Град. О-ва Помощникомъ Старосты; при пріемѣ отъ купечества къ 8 народной переписи ревизскихъ сказокъ Старостою же; 21 Іюня 1837 г. былъ избранъ въ Управляющіе Общественнымъ Пашковскимъ дворомъ; съ 11 Февраля 1843 г. находился въ этой же должности трехлѣтіе, каковая служба, по приговору О-ва 31 Января 1846 г., зачтена за дѣйствительную трехлѣтнюю службу и объявлена ему за оную отъ лица О-ва совершенная благодарность. 15 Сентября 1848 г. избранъ въ Публичные Нотаріусы и 16 минувшаго Апрѣля умеръ. Въ семействѣ его, Тихомирова, значится одинъ только сынъ Григорій 26 лѣтъ, холостой, который, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости Московскихъ гражданъ свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ не значится; изъ представленнаго удостовѣренія, за подписаніемъ 4-хъ Моск. купцовъ, видно, что онъ, Григорій Тихомировъ, поведенія хорошаго и знанія, относящіяся къ должности Публичнаго Нотаріуса, имѣетъ достаточныя. Св. Зак. т. XI уст. торг. изд. 1857 г. въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изображено: 2441 „Всѣ Маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ". 2450 „Избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіе Маклера и Нотаріуса, должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торговыхъ и вексельныхъ переводахъ искусные". По выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе долговременное состояніе умершаго купца Тихомирова въ Моск. купечествѣ и многолѣтнюю, усердную и полезную службу по выборамъ О-ва, Куп. О-во находитъ справедливымъ сына его, Григорія Тихомирова, имѣющаго, по удостовѣренію купцовъ, тѣ качества, которыя требуются 2450 ст. XI т. Св. Зак., опредѣлить въ Публичные Нотаріусы на мѣсто умершаго отца его, и объ утвержденіи его въ семъ званіи поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Городскую Шестигласную Думу.

№ 88.

1862 г. Іюня 27 д... докладывано: первое: Моск. Городская Шестигласная Дума отношеніемъ отъ 9 Февраля с. г. за № 1828, просила, на мѣсто умершаго Маклера Яузской части Моск. купца Сергѣя Иванова Икорникова избрать другого и о послѣдующемъ Думу увѣдомить. Вслѣдствіе чего, Домъ Град. О-ва чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ Моск. Городской полиціи объявленія вызывалъ желающихъ изъ Моск. купцовъ и мѣщанъ, преимущественно изъ невинно-упадшихъ по торговымъ дѣламъ своимъ, занять означенную должность Маклера. По этому вызову подали въ Домъ сей прошенія съ представленіемъ удостовѣреній о хорошемъ своемъ поведеніи и знаніи ими правилъ и обязанностей по этой должности: Моск. 3-й гильдіи купецъ Александръ Петровъ Сырейщиковъ и мѣщанинъ Левъ Борисовъ, который обязался въ случаѣ избранія его въ Маклеры, внести гильдейскія повинности по 3-й гильдіи. Второе. По учиненной объ означенныхъ просителяхъ въ Домѣ Град. О-ва справкѣ оказалось: Александръ Петровъ Сырейщиковъ 63 лѣтъ, у него жена, 3 сына и 2 дочери, вѣроисповѣданія православнаго; 26 Октября 1853 г. былъ избранъ въ Маклеры Якиманской части, а въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1856 г. отъ этой должности по прошенію уволенъ; въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата производилось о немъ дѣло за шумъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ театрѣ, по которому отъ суда и слѣдствія освобожденъ безъ взысканія; въ числѣ несостоятельныхъ не значится. Левъ Борисовъ 46 лѣтъ, у него жена, 2 сына и дочь, въ мѣщанахъ съ 1842 г., изъ здѣшнихъ купцовъ, раскольникъ поповщинской секты, въ службахъ и подъ судомъ не былъ; въ 1842 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и по заключенію Конкурса, утвержденному Коммерческимъ Судомъ, признанъ должникомъ несчастнымъ. Третье. Св. Зак. т. XI о торг. устан. изд. 1857 г. въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изображено: 2441 „Всѣ Маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ Маклеры избираются и изъ мѣщанъ, но съ обязательствомъ при самомъ вступленіи въ должность внести повинности по 3-й гильдіи, безъ чего и къ отправленію оной не допускаются. 2450 „Избираемые и представляемые отъ купечества къ утвержденію въ званіе Маклера и Нотаріуса должны быть вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торговыхъ и вексельныхъ переводахъ искусные. Запрещается избирать и опредѣлять въ Маклеры и Нотаріусы безграмотныхъ". По выслушаніи чего, равно прошеній означенныхъ просителей, Уполномоченные отъ Куп. О-ва Повѣренные имѣли сужденіе о томъ, что на основаніи 2441 ст. XI т. Св. Зак. къ баллотированію на должность Маклера могутъ быть допущены лица, какъ купеческаго, такъ и мѣщанскаго сословій и какъ мѣщанинъ Борисовъ обязался, въ случаѣ избранія его въ Маклеры внести гильдейскія повинности по 3-й гильдіи, то уполномоченные повѣренные положили: баллотировать на должность Маклера, какъ купца Сырейщикова, такъ и мѣщанина Борисова. Послѣ чего приступлено было къ самой баллотировкѣ, и по старшинству избирательныхъ балловъ въ должность Маклера Яузской части избрали Моск. мѣщанина Льва Борисова. Приговорили: объ утвержденіи г. Борисова въ должности Маклера Яузской части поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Городскую Шестигласную Думу, препроводивъ въ оную копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ВЪ МАКЛЕРЫ ВЪ ЯУЗСКУЮ ЧАСТЬ. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО 27 ІЮНЯ 1862 ГОДА.

	Избир.	Неизбир.
1. Московскій мѣщанинъ Левъ Борисовъ.	76	15
2. Московскій 3-й гильдіи купецъ Александръ Петровъ Сырейщиковъ . .	64	27

№ 89.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Владиміра Александровича Конъ, въ коемъ изъясняетъ, что 15 сего Іюня избранъ онъ Депутатомъ въ Оцѣночныя Комиссіи, а какъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, объявленномъ въ указѣ Правительствующаго Сената 20 Февраля 1862 г., повелѣно избирать Депутатами въ означенныя Комиссіи только тѣхъ изъ обывателей, которые имѣютъ недвижимую собственность въ столицѣ, онъ же

не имѣетъ никакой принадлежащей ему недвижимой собственности въ Москвѣ, то проситъ, на основаніи означеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, отъ должности Депутата его уволить. По справкѣ оказалось: Моск. 3-й гильдіи купецъ Владиміръ Александровъ Конъ владѣльцами недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ избранъ 15 сего Іюня въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій, о чемъ представлено Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и Моск. Губернскому Правленію 19 сего Іюня за №№ 1945 и 1946. Въ правилахъ для выборовъ въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ изъяснено: въ ст. 10. Въ должность Депутатовъ Оцѣночныхъ Комиссій могутъ быть избираемы всѣ лица, владѣющія недвижимою собственностію въ Москвѣ. Въ ст. 13. Какъ словесные, такъ и письменные отзывы, съ объясненіемъ причинъ, препятствующихъ принятію должности Депутата, должны быть разсматриваемы сословіемъ, къ которому принадлежитъ лицо, ихъ заявившее; только сословіе или О-во можетъ, разсматривая ихъ, находить оные уважительными или неуважительными и только оно можетъ, согласно этого, уволить избраннаго члена. По выбору О-ва 15 сего Іюня 1-мъ Кандидатомъ къ Депутатамъ Оцѣночныхъ Комиссій состоитъ Моск. 3-й гил. купецъ Петръ Осиповичъ Коптѣловъ, имѣющій домъ въ Серпуховской части. Приговорили: такъ какъ купецъ Конъ недвижимой собственности въ Москвѣ не имѣетъ, то согласно 13 ст. правилъ о выборахъ Депутат. въ Оцѣночныя Комиссіи отъ должности Депутата его уволить, а объ утвержденіи вмѣсто его кандидата Моск. 3-й гил. купца Петра Осиповича Коптѣлова поручить Дому Град. О-ва представить Его Высокопревосходительству, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и донести Моск. Губернскому Правленію.

№ 90.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: рапортъ гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ Моск. купцовъ: Владиміра Андреевича Сапелкина, Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Матвѣя Осиповича Подшивалова и Николая Даниловича Полтавцева, коимъ доносятъ, что вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва, 18 Мая с. г. состоявшагося, представленный бывшимъ Городовымъ Старостою Дмитріемъ Осиповичемъ Жучковымъ при рапортѣ отчетъ за 1861 г. о бывшихъ въ завѣдываніи его общественныхъ, благотворительныхъ и прочихъ денежныхъ суммахъ съ 12 счетами и двумя долговыми вѣдомостями они ревизовали и нашли приходъ и расходъ вѣрными... Приговорили: означенный отчетъ съ приложеніями почислить обревизованными, пріобщить къ прочимъ таковымъ же, а гг. ревизовавшимъ отчетъ сей объявить отъ лица О-ва благодарность.

№ 91.

1862 г. Іюня 27 д... докладывано: гг. Уполномоченные Повѣренные: Почетный Гражданинъ и кавалеръ Павелъ Ивановичъ Колокольниковъ и Московскіе купцы: Федоръ Андреевичъ Кармалинъ, Федотъ Васильевичъ Рудаковъ, Василій Александровичъ Брюшковъ и Василій Федоровичъ Неокладновъ, представивъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 г. на распоряженіе и утвержденіе составленную ими на 1862 г. о всѣхъ доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва смѣту, сдѣлали между прочимъ слѣдующее замѣчаніе, что какъ Андреевская богадѣльня есть такое благотворительное и большае заведеніе, въ которомъ содержится болѣе 900 человѣкъ, но находится подъ управленіемъ одного только Экономa и Смотрителя, то они съ своей стороны полагаютъ избрать двухъ или трехъ Попечителей, въ званіе которыхъ назначить лицъ, прежде служившихъ по выборамъ О-ва и извѣстныхъ своимъ усердіемъ и любовью къ благотворительности и изъ которыхъ бы состоялъ Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ г. Град. Главы, и такимъ устройствомъ положится основаніе прочному и должному правленію и цѣль благотворенія будетъ достигнута вполнѣ. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ гг. Уполномоченныхъ повѣренныхъ, приговоромъ, 29 Ноября 1861 г. состоявшимся, положило: окончательное разрѣшеніе этого предмета оставить до будущаго собранія О-ва, а на бывшемъ 13 Декабря собраніи Куп. О-ва назначило въ Попечители Андреевской богадѣльни Моск. 3-й гильдіи купца Ивана Кирилловича Королева и Потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ, временно Моск. купцовъ 2-й гильдіи Ивана Петровича Вишнякова и 1-й гильдіи Петра Петровича Боткина, а Дому Град. О-ва поручило составить для Попечителей Андреевской богадѣльни правила и представить ихъ на утвержденіе Куп. О-ва. Приговорили: купцовъ Ивана Кирилловича Королева, Ивана Петровича Вишнякова и Петра Петровича Боткина въ званіе Попечителей Андреевской богадѣльни, а равно соста-

вленныя для руководства ихъ правила утвердить, поручивъ Дому Град. О-ва увѣдомить ихъ о семъ, и просить вступить въ отправленіе возложенной на нихъ довѣріемъ Куп. О-ва обязанности, руководствуясь во всемъ согласно составленнымъ правиламъ.

№ 92.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища, отъ 8 Мая с. г. за № 14, коимъ проситъ предложить Моск. Купеч. О-ву, не признаетъ ли оно возможнымъ продать пожертвованныя въ пользу этого училища покойнымъ Моск. купцомъ Павломъ Семеновымъ Осиповымъ акціи Россійско-Американской Компаніи частному лицу по случаю постояннаго упадка цѣнности тѣхъ акцій и вырученную отъ продажи этихъ документовъ сумму и причитающійся на нихъ дивидендъ обратить въ Государственные 5-ти процентные билеты. По справкѣ оказалось: при предписаніи г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 16 Іюля 1849 г. за № 8228 присланы въ сей Домъ въ числѣ долговыхъ документовъ, пожертвованныхъ покойнымъ Моск. купцомъ Павломъ Семеновымъ Осиповымъ 20 акцій Россійско-Американской Компаніи, каждая въ 150 руб. сер., а всего на 3000 руб. сер., для употребленія съ оныхъ дивидендовъ на содержаніе въ Моск. Мѣщанскомъ училищѣ мальчиковъ, которые отосланы въ Совѣтъ училища 22 Ноября 1849 г. за № 3922. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ Моск. Мѣщанскихъ училищъ, что продать акціи Россійско-Американской Компаніи, пожертвованныя въ пользу училища покойнымъ Москов. купцомъ Павломъ Семеновымъ Осиповымъ Куп. О-во не находитъ надобности.

№ 93.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: прошеніе Фридрихсгамскаго первостатейнаго и временно Моск. 3-й гильдіи купца Андрея Варфоломѣева Шоази, въ коемъ изъясняетъ, что имѣющіяся при Домѣ Град. Обва въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ покои съ принадлежащими къ нимъ сараемъ и погребомъ по приговору Куп. О-ва отданы ему въ арендное содержаніе срокомъ съ 1-го Марта 1862 г. впредь на 4 года съ платежемъ по 600 руб. сер. въ годъ, въ чемъ поручено сему Дому заключить съ нимъ условіе, но какъ для помѣщенія товара въ комнатѣ, находящейся въ нижнемъ этажѣ, въ коридорѣ нужно имѣть ему окно на землю священника церкви Св. Николая Чудотворца, который на сдѣланіе онаго изъявилъ согласіе, то проситъ дозволить ему сдѣлать это окно на его счетъ, съ тѣмъ обязательствомъ, что буде по истеченіи срока арендная содержанія, означенные покои не будутъ оставлены за нимъ, то онъ обязуется окно задѣлать и привести въ тотъ же видъ, какъ находится нынѣ, а пришедшіе отъ времени въ ветхость въ занимаемыхъ имъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ покояхъ полы, кромѣ выходящихъ надъ заломъ Присутствія и въ нѣкоторыхъ окнахъ рамы исправить и окрасить на счетъ О-ва... Приговорили: поручить Дому Град. О-ва объявить купцу Шоази, что Куп. О-во изъявляетъ съ своей стороны согласіе пробить въ комнатѣ, находящейся въ нижнемъ этажѣ, въ коридорѣ окно, но не прежде, когда послѣдуетъ на это разрѣшеніе IV Округа Путей Сообщенія и будетъ дано письменное на это согласіе священника, на землю котораго должно будетъ выходить окно; исправленіе половъ и рамъ въ квартирѣ, занимаемой имъ, Шоази, предоставить сдѣлать ему, Шоази, если онъ находитъ это необходимымъ на свой счетъ.

№ 94.

1862 г. Іюня 27 д... докладывано: Моск. Купеч. О-во предположило перестроить зданіе Городского Мытнаго двора, каковую постройку, согласно составленнымъ архитекторомъ Никитинымъ плану и смѣтѣ изъявилъ согласіе принять на себя Потомст. Почет. Гражд., временно Моск. 3-й гильдіи купецъ Иванъ Федоровъ Челноковъ въ суммѣ 224000 руб. сер. Куп. О-во, признавая объявленную имъ сумму выгодною, приговоромъ, 13 сего Іюня состоявшимся, утвердивъ означенную перестройку Городского Мытнаго двора за нимъ, Челноковымъ, поручило сему Дому заключить съ нимъ на законномъ основаніи контрактъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ, Челноковъ въ настоящее время приступилъ къ перестройкѣ одного лишь главнаго корпуса, а къ перестройкѣ боковыхъ и задняго корпусовъ онъ можетъ приступить не прежде, какъ по полученіи испрашиваемаго Купеческимъ О-вомъ отъ Начальства разрѣшенія о надбавкѣ на капиталы, въ случаѣ же не разрѣшенія сего ходатайства О-ва, перестройка боковыхъ и задняго корпусовъ должна будетъ пр-

остановиться; а такъ какъ въ составленныхъ на сей предметъ кондиціяхъ сказано, что перестройка эта должна производиться подъ наблюденіемъ архитектора, который Куп. О-вомъ еще не назначенъ. Приговорили: просить г. Моск. Град. Главу войти въ соглашеніе съ архитекторомъ Никитинымъ, не изъявитъ ли онъ согласія взять на себя наблюденіе за правильностію постройки Городского Мытнаго двора и какую онъ согласенъ будетъ взять въ вознагражденіе за труды сумму денегъ, для освидѣтельствованія же и вообще для наблюденія за качествами матеріаловъ, нужныхъ для этой постройки назначить Моск. купцовъ Степана Савельевича Лазарева и Ивана Елисѣевича Привалова, которыхъ о семъ назначеніи увѣдомить отъ Дома Град. О-ва.

№ 95.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 18 сего Іюня за № 5368, при которомъ, препровождая прошеніе вдовы, Потомственной Почетн. Гражданки Маріи Александровой Мазуриной, объ учрежденіи опеки за расточительность, надъ личностію и имѣніемъ дочери ея Анны Мазуриной,—предписываетъ доставить надлежащія по сему предмету соображенія и свое заключеніе. Въ прошеніи вдова Поч. Граж. Марія Александрова Мазурина изъясняетъ, что послѣ мужа ея Николая Алексѣева Мазурина, умершаго въ 1835 году, она осталась съ тремя малолѣтними дѣтьми: сыномъ Александромъ и дочерьми Анною и Анастасіею; по пришествіи ихъ въ совершенный возрастъ и по выходѣ дочери Анастасіи замужъ за Почет. Гражд. Алексѣева, сынъ ея Александръ пожелалъ отъ нея отдѣлиться и жить особо, къ нему переѣхала и старшая дочь ея Анна; живя постоянно у брата, она по весьма обезпеченному его состоянію, ни въ чемъ конечно не нуждалась на счетъ своего содержанія; послѣ того казалось, что собственное ея состояніе должно бы если не увеличиться, то по крайней мѣрѣ и не уменьшаться,—но вышло совсѣмъ напротивъ. Видимое состояніе дочери ея Анны Мазуриной заключалось: во 1-хъ, въ 2-хъ наслѣдственныхъ домахъ, состоящихъ въ Москвѣ, стоящихъ по городской оцѣнкѣ 34285 руб. 72 коп. сер. Дома эти принадлежали ея дѣду, а ея свекру, Поч. Гражд. Алексѣю Алексѣеву Мазурину, послѣ котораго слѣдующія изъ тѣхъ домовъ другимъ наслѣдникамъ части, она, дочь ея Анна Мазурина, въ 1847 г., еще бывши подъ ея попечительствомъ скупила, за исключеніемъ только частей, принадлежащихъ ей съ прочими помянутыми дѣтьми. Во 2-хъ, она, дочь ея Анна Мазурина, имѣла наличный денежный капиталъ, обращавшійся въ Моск. Сохранной казнѣ и были выданы на ея имя билеты, именно: 1-й 1852 г. Февраля 29, № 97366 въ 6000 руб., 2-й того же года Мая 22, № 2773 въ 6150 руб., 3-й того же года Іюня 20, № 2172 въ 5850 руб. и 4-й 1853 г. Мая 29, № 15872 въ 2000 руб., а всего по четыремъ билетамъ 20000 руб. сер. Но къ крайнему ея удивленію и огорченію, не такъ давно она узнала, что дочь ея Анна Мазурина не только что взяла изъ Сохранной казны всѣ означенные свои капиталы, но уже ихъ истратила, неизвѣстно на что, и болѣе года находится въ такомъ положеніи, что занимаетъ деньги у ростовщиковъ, платя разумѣется огромные проценты и получая въ счетъ номинальной суммы за рубль только по сорока коп., впослѣдствіи же дошла до того, что заложила послѣднія свои бриллiантовыя серьги съ изумрудами, серебро и даже песцовый салопъ. А какъ наконецъ, что для нея всего ужаснѣе и убійственнѣе, вызывается кѣмъ-то къ расчету, въ суммѣ 1300 руб. сер. чрезъ вѣдомости Моск. Городской Полиціи, объ этомъ публиковано 15 Марта 1862 г. въ 58 № тѣхъ вѣдомостей. Все вышесказанное о расточительности ея дочери Анны Мазуриной основано не на слухахъ только, иногда невѣрныхъ или преувеличенныхъ, но на фактахъ, не подверженныхъ ни малѣйшему сомнѣнію, такъ что она дѣйствительно заложила свои вещи, серебро и салопъ, это обнаружилось изъ поданнаго на нее въ томъ же Мартѣ мѣсяцѣ въ Моск. Управу Благочинія прошенія отъ Поручика Козлянинова (того самаго, котораго скандалезная исторія опубликована въ истекшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 26 и 27 чиселъ въ Моск. Полицейскихъ и Университетскихъ вѣдомостяхъ, №№ 87 и 91); изъ этого же прошенія видно, что она состоитъ должною Маіору Куроѣдову по сохранной росписки 775 руб. Сверхъ того оказалось данное отъ нея 1861 г. Ноября 13 заемное письмо, явленное у Нотаріуса Ратькова, тому же Поручику Козлянинову въ 5000 руб. Наконецъ въ собственной ея довѣренности, совершенной въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Гражданской Палаты 7 Марта сего 1862 г. на имя какого-то Коллежскаго Секретаря Бродовскаго, упоминается и о заложенныхъ Козлянинову вещахъ и о сохранной роспискѣ Куроѣдову и еще о заемномъ письмѣ, взятомъ съ нея Козляниновымъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ того же 1861 г. въ 5000 руб., по которому, какъ она пишетъ въ той довѣренности, Козляниновъ далъ ей только 2000 руб. и передалъ

это письмо уже въ другія руки. Безъ сомнѣнія, мотовство ея дочери этимъ не ограничивается. Быть можетъ она и еще многимъ лицамъ состоитъ должною, объ этомъ трудно же весьма узнавать, въ особенности когда она занимаетъ подъ сохранныя росписки. Но что займы и мотовство или безразсудныя ея траты продолжаются, то въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Такъ, она случайно узнала, что и въ нынѣшнемъ году 26 Февраля по заемному письму, явленному у Ратькова, она заняла у Надворнаго Совѣтника Буткевича 300 руб., послѣ того всякому могутъ представиться вопросы: куда же она дѣвала такой значительный капиталъ, зачѣмъ безпрестанно занимаетъ деньги? Со стороны же труднѣе разрѣшить эти вопросы, когда извѣстно, что она имѣетъ въ своемъ владѣніи означенные наслѣдственные дома, могущіе приносить хорошіе доходы болѣе 3000 руб. сер. въ годъ, а если она столько не получаетъ, то все же по своему безразсудству, такъ она сама заняла квартиру въ 900 руб. сер. Но за всѣмъ тѣмъ и настоящіе доходы весьма достаточны на ея содержаніе, ибо она совершенно одна, безъ семейства и только не далѣе, какъ съ прошлаго года перешла въ свой домъ, въ Яузской части состоящій, по случаю отъѣзда за границу ея брата, у котораго она до того времени жила на всемъ его коштѣ. Вѣроятно и дома тѣ давно бы были проданы или заложены, если бы изъ нихъ не принадлежали части матери съ сыномъ и другою дочерью. Въ разрѣшеніе вышепоставленныхъ вопросовъ, она должна съ душевнымъ прискорбіемъ объявить, что причиною всѣмъ описаннымъ здѣсь поступкамъ ея дочери есть сколько несовершенство ея душевныхъ способностей, происходящее быть можетъ частію и отъ физическихъ ея недостатковъ, отъ не полнаго развитія ея организма, столько же если не болѣе и отъ окружающихъ ея людей, пользующихся ея дѣтскимъ разсудкомъ и обирающихъ ее безъ совѣсти, ибо она плохо умѣетъ даже считать, не смотря на данное ей тщательное образованіе. Такъ нашлись люди, возставившіе ее противъ матери и заставившіе даже вести процессъ о томъ, что ей будто не слѣдуетъ изъ помянутыхъ наслѣдственныхъ домовъ указанной части, кто этому повѣритъ, если имѣетъ здравый разсудокъ и хотя малѣйшее понятіе о правахъ гражданскихъ? Кто не знаетъ, что послѣ умершаго вдовѣ слѣдуетъ изъ недвижимаго 7-ая часть. Но не менѣе того явились стряпчіе еще съ формальною довѣренностію, когда законъ не допускаетъ повѣренныхъ по дѣламъ дѣтей съ родителями и обратно, дѣло возродилось, шло три года, подвергалось производству Моск. Совѣстнаго Суда, рѣшившаго къ удивленію этотъ процессъ въ ея пользу. Конечно, когда дѣло дошло до Правительствующаго Сената, то оный тотчасъ же уничтожилъ это беззаконное рѣшеніе, призналъ ее участницею въ тѣхъ домахъ и велѣлъ допустить до общаго ими распоряженія, съ правомъ даже на ходатайство о выдѣлѣ ей полученныхъ съ домовъ доходовъ въ прежнее время. Но еще не успѣли привести этого рѣшенія въ дѣйствительное исполненіе, какъ сыскался человѣкъ, именно тотъ Коллежскій Секретарь Бродовскій, который взялъ отъ дочери ея Анны другую особую довѣренность, совершенную того же 7 Марта въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Гражданской Палаты, гдѣ изложенъ цѣлый планъ новаго противъ нея процесса, цѣлью котораго есть не допустить ея, во что-бы то ни стало, до общаго распоряженія съ дочерью домами, однимъ словомъ, ту цѣль, какъ бы избыть силы закона и остановить Сенатское постановленіе, тогда какъ указы Правительствующаго Сената исполняются всѣми, какъ собственные ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Одинъ ГОСУДАРЬ или именной ЕГО указъ можетъ остановить Сенатское повелѣніе. И подъ какимъ же предлогомъ Бродовскій думаетъ этого достигнуть? Заплатить ей 400 руб. сер. и только оцѣнивая дома въ 18000 руб. сер., когда они по городской оцѣнкѣ стоятъ болѣе 34000 руб., а нынѣ, конечно вдвое, когда не разрѣшенъ еще вопросъ, согласится ли она на это и будетъ ли на это согласны ея сынъ и замужняя дочь? Когда дѣло о доходахъ съ тѣхъ домовъ, за прежнее время ей слѣдующихъ еще впереди. И наконецъ, главное, когда законъ не допускаетъ между дѣтьми и родителями ни повѣренныхъ, ни посредниковъ. 1228 ст. 2 п. 2 ч. X т. Св. Зак. (зд. 1857 г.). О поступкахъ этого Бродовскаго и дѣйствіи 1-го Д-та Гражданской Палаты, по совершеніи такихъ довѣренностей, она намѣрена безпокоить Его Высокопревосходительство особымъ прошеніемъ. Но не только подобные чиновники, какъ Бродовскій, или прежній повѣренный Коллежскій Секретарь Якиманскій, даже какая-нибудь горничная при ея дочери мѣщанка, имѣетъ страшное на нее вліяніе. Примѣръ этому былъ недавно. На прошлой Святой недѣлѣ, въ Четвергъ другая замужняя дочь ея Алексѣева, пріѣхала навѣстить свою сестру и начала ей говорить, какъ она срамится, допуститъ вызывать себя чрезъ газеты, что, какъ ей не стыдно связываться съ такими людьми, какъ Коэлянинов, что она огорчаетъ мать, родныхъ и т. д. И что-же? Она, горничная дѣвка, по имени Ульяна, нагрубивши пріѣхавшей и безъ приказанія своей госпожи тотчасъ же привела квартальнаго Надзи-

рателя съ добросовѣстнымъ, такъ что ея дочь Алексѣева принуждена была немедленно уѣхать. Всего вышеизложеннаго слишкомъ достаточно для убѣжденія, что дочь ея дѣвица Анна Мазурина, хотя теперь и 33 лѣтъ отъ роду, но не въ силахъ управлять ни собой, ни своимъ состояніемъ. И если дать ей еще нѣкоторое время распоряжаться по своему произволу, то она вѣроятно останется ни съ чѣмъ. А потому, въ предупрежденіе сколько этого, столько же нареканія и срама ихъ фамиліи, она проситъ Его Высокопревосходительство учредить надъ личностію означенной дочери ея и принадлежащимъ ей имѣніемъ опекунское управленіе. По справкѣ оказалось: дѣвица Анна Николаева Мазурина состоитъ въ числѣ Почет. Гражданъ, не объявляющихъ капитала. Приговорили: такъ какъ на основаніи указа Правительствующаго Сената 20 Апрѣля 1861 г. припечатаннаго въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за Іюль мѣсяцъ 1861 г., учрежденіе опекъ надъ почетными гражданами, по расточительной жизни ихъ, должно быть не иначе, какъ по произведеніи формальнаго объ образѣ жизни ихъ слѣдствія, по настоящему же дѣлу никакого изслѣдованія не сдѣлано, то Куп. О-во, не приступая въ настоящее время къ постановленію по сему дѣлу заключенія, полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва представить Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить сдѣлать распоряженіе о произведеніи формальнаго слѣдствія объ образѣ жизни и поведеніи Поч. Гражданки дѣвицы Анны Николаевой Мазуриной.

№ 96.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: прошеніе Моск. мѣщанина Федора Михайлова Калустина, въ коемъ изъясняетъ, что позади города принадлежащаго Общественной Андреевской богадѣльнѣ имѣется земля въ количествѣ 60 саженей, совершенно ни чѣмъ не занятая и находится впустѣ, а какъ онъ желаетъ оную снять срокомъ на 12 лѣтъ съ платежемъ по 20 руб. сер. въ каждый годъ, то проситъ означенную землю отдать ему въ арендное содержаніе на означенный срокъ. По справкѣ оказалось: Позади города Общественной Андреевской богадѣльни имѣется земля, ни чѣмъ не занятая, на которой сваливается разная нечистота. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва, означенную землю отдать въ арендное содержаніе мѣщанину Калустину срокомъ на 12 лѣтъ и съ платежемъ въ каждый годъ по 20 руб. сер., въ чемъ и заключить съ нимъ на законномъ основаніи условіе.

№ 97.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: прошеніе торгующаго на временномъ правѣ, Моск. купца Федора Григорьева Дубровина, въ коемъ изъясняетъ, что принадлежащія Моск. Куп. О-ву лавки, состоящія Городской части, 2 квартала въ Овощномъ Щепетильномъ ряду подъ №№ 8, 11, 12, 13 и 14 отданы по приговору О-ва 14 Іюня 1860 г. въ арендное содержаніе ему и временно Моск. купцу Ивану Никифорову Горюнову и купеческому сыну Александру Михайлову Бѣляеву, срокомъ 10 Іюня 1860 г. впредь на 4 года, съ платежемъ по 6500 руб. сер. въ каждый годъ, въ чемъ заключено съ ними условіе. 5 Іюля 1860 г., коимъ они обязались открывшіеся во время содержанія ими лавокъ ветхости и отъ какихъ бы то ни было причинъ поврежденія снаружи и внутри лавокъ, палатокъ, погребовъ и шкафовъ—починивать и исправлять и ничего до ветхостей не допускать. Изъ числа означенныхъ лавокъ одна подъ № 11 и подъ одною два погреба находятся у него, Дубровина, а какъ входы въ оные погреба устроены О-вомъ по деревянной лѣстницѣ, которые нынѣ по ветхости своей требуютъ необходимаго исправленія, что и слѣдовало бы согласно тому условію исполнить ему, безъ всякаго прекословія, но имѣя въ виду, что Купеч. О-во предположило вмѣсто деревянныхъ устроить чугунныя или каменныя лѣстницы, чего онъ принять на себя не можетъ, ибо въ условіи сказано: исправлять ветхости, но не вновь устраивать лѣстницы. Сверхъ сего, въ стѣнѣ надъ погребомъ оказалась трещина, которую также обязано исправить О-во, потому что она произошла отъ времени. А потому проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва и объ исправленіи помянутыхъ ветхостей и объ устройствѣ новыхъ лѣстницъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе... Приговорили: такъ какъ устройство вновь чугунныхъ или каменныхъ лѣстницъ и вообще капитальныя исправленія въ лавкахъ и погребахъ, состоящихъ на Глаголѣ, принадлежащихъ Куп. О-ву, лежитъ на обязанности О-ва, то поручить Городовому Старостѣ Щербачеву составить приблизительную смѣту, какая нужна сумма на устройство въ погребахъ на глаголѣ чугунныхъ или каменныхъ изъ бѣлаго камня лѣстницъ, а также освидѣтельствовать вмѣстѣ съ архитекторомъ об-

разозавшуюся въ стѣнѣ надъ погребомъ трещину, дѣйствительно ли она опасна и слѣдуетъ ее исправить и буде окажется необходимымъ, то какая на это приблизительно потребна будетъ сумма и по составленіи представить смѣту въ Домъ Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву.

№ 98.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: рапортъ Уполномоченнаго Повѣреннаго Моск. купца Степана Савельева Лазарева, въ коемъ объясняетъ, что въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1861 г. доносилъ онъ Дому Град. О-ва, что въ домѣ, принадлежащемъ покойному Почет. Гражд. Алексѣю Антиповичу Хлѣбникову, состоящемъ Басманной части, 5 квартала подъ № 570, необходимо нужно исправить разныя ветхости, какъ-то: балконъ, угрожающій паденіемъ, передѣлать, крыши на домѣ и сараяхъ окрасить, 15 печей передѣлать, полы и накаты перебрать и самый домъ оштукатурить, на что, по составленной имъ съ архитекторомъ Могильницкимъ смѣтѣ, потребно до 5198 руб. 75 коп. сер., но распоряженія со стороны Куп. О-ва по сему предмету еще не послѣдовало. Нынѣ онъ, Лазаревъ, пріискалъ на тотъ домъ наемщика, Французскаго подданнаго Игнатія Эрнста, который желая взять въ арендное содержаніе означенный домъ на 3 года, съ платежемъ въ каждый годъ по 800 руб. сер., съ принятіемъ на свой собственный счетъ починку и поправку во внутренности дома, какъ то: половъ, стѣнъ, рамъ, лѣстницъ, двухъ балконовъ и печей, которыя грозятъ разрушеніемъ, что же касается до наружной поправки, какъ-то: оштукаркѣ дома, исправленія крышъ отъ поврежденій и течи и окраски оныхъ, то все оное долженъ исправить Домъ Град. О ва, а потому онъ, Лазаревъ, находя съ своей стороны предложеніе г. Эрнста выгоднымъ, проситъ предложить объ этомъ Куп. О-ву и дозволить ему, Эрнсту, приступить къ исправленію внутреннихъ работъ въ нанимаемомъ имъ домѣ, а ему, Лазареву, разрѣшить заключить съ нимъ на законномъ основаніи условіе и вмѣстѣ съ тѣмъ дозволить ему исправить вышеозначенныя наружныя поправки, на что потребно будетъ не болѣе 700 руб. сер., каковыя деньги и проситъ ему выдать съ роспискою въ книгѣ... Приговорили: такъ какъ о домѣ, оставшемся послѣ смерти Поч. Гражд. Хлѣбникова, состоящемъ Басманной части, производится въ настоящее время въ Правительствующемъ Сенатѣ спорное дѣло и домъ этотъ находится лишь во временномъ владѣніи Куп. О-ва, но кому онъ присужденъ будетъ окончательнымъ рѣшеніемъ судебнаго мѣста, т. е. въ пользу ли О-ва или наслѣдниковъ Хлѣбникова, неизвѣстно, а потому поручить Дому Град. О-ва объявить купцу Степану Савельеву Лазареву, что Куп. О-во на отдачу въ арендное содержаніе Французско-подданному Эрнсту означеннаго дома, кромѣ кузницы и лавки срокомъ на 3 года съ платежемъ въ каждый годъ по 800 руб. сер. и съ отнесеніемъ на его счетъ исправленія всѣхъ ветхостей во внутренности дома не иначе можетъ изъявить согласіе, какъ съ тѣмъ условіемъ, что если домъ этотъ по рѣшенію судебнаго мѣста будетъ присужденъ окончательнымъ рѣшеніемъ судебнаго мѣста въ пользу наслѣдниковъ Хлѣбникова, то съ окончаніемъ этого дѣла, должно уничтожиться и самое условіе на отдачу въ аренду сего дома не ожидая истеченія срока условію безъ вознагражденія его, Эрнста, за производимыя имъ въ домѣ починки и поправки и если онъ, Эрнстъ, изъявитъ на это согласіе то заключить съ нимъ на законномъ основаніи условіе, исправленіе же наружныхъ ветхостей въ домѣ О-во принимаетъ на себя, о чемъ поручить Дому Град. О-ва сдѣлать надлежащее распоряженіе.

№ 99.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: рапортъ Экономa Отдѣленія Общественной богадѣльни Моск. купца Осипа Семенова Дрожалина, въ коемъ изъясняетъ, что въ прошломъ 1861 г. предмѣстникъ его Моск. купецъ Степанъ Ермолаевичъ Соколовъ вслѣдствіе предписанія Дома Град. О-ва донесъ: что въ банѣ при богадѣльнѣ необходимо нужно перемѣнить два верхнихъ вѣнца и накатъ, въ прачешной четыре бака, восемь корытъ и полы и сдѣлать другія поправки, портомойный плотъ устроить и для слабыхъ богадѣленныхъ палаты; на что по сдѣланному имъ смѣтному исчисленію потребно 1635 руб. сер, а какъ все вышеписанное въ настоящее время нужно исправить и устроить, то поручить выдать ему на этотъ предметъ помянутыя деньги... Приговорили: исправленіе ветхостей, поименованныхъ въ рапортѣ Экономa Отдѣленія богадѣльни возложить на него, Экономa, и Моск. купца Степана Ермолаевича Соколова, съ тѣмъ, чтобы они все исправили и устроили хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной на сей предметъ суммы 1635 руб. сер.

и по исправленіи представили въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву, съ объясненіемъ куда, на что и сколько именно употреблено денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы, а Дому Град. О-ва поручить слѣдующія на этотъ предметъ деньги выдать имъ, по ихъ требованію изъ доходовъ съ Пашковскаго, что на Толкучемъ рынкѣ, двора получаемыхъ.

№ 100.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ, дворомъ, въ коемъ изъясняютъ, что имъ дано знать о содержаніи прошенія Моск. мѣщанина Евграфа Федорова, коимъ онъ проситъ имѣющуюся на Пашковскомъ дворѣ одну дверь, выходящую лицомъ на площадь, въ которую быть проходъ на верхнюю галлерею и во дворъ дозволить нанять ему для торга съ платою по 100 руб. сер. въ годъ и если они найдутъ предложеніе Федорова удобоисполнительнымъ, а предлагаемую имъ сумму найма достаточною, то отдать ему или другому желающему означенное для торговли помѣщеніе. А такъ какъ въ означенную дверь имѣется постоянный проходъ во дворъ, въ которомъ находится большое количество лавокъ и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ производится торговля розничная, то чрезъ уничтоженіе этого прохода цѣнность лавокъ во дворѣ по времени можетъ понизиться, а потому они находятъ предложеніе мѣщанина Федорова совершенно неудобоисполнимымъ и полагаютъ оставить означенную дверь въ томъ видѣ, какъ есть... Приговорили: такъ какъ Управляющіе Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ, дворомъ находятъ необходимымъ существованіе въ томъ дворѣ прохода, дабы чрезъ уничтоженіе онаго не стѣснить производящихъ въ ономъ дворѣ торговлю, то поручить Дому Град. О-ва объявить мѣщанину Федорову, что Куп. О-во удовлетворить его просьбу не можетъ.

№ 101.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: отношеніе Товарища Управляющаго Государственнымъ Банкомъ отъ 30 минувшаго Марта за № 7199, въ коемъ изъясняетъ, что 3 Января с. г. ВЫСОЧАЙШЕ утверждены Уставы Конторъ Государственнаго Банка. Въ каждой Конторѣ долженъ быть образованъ учетный и ссудный Комитетъ изъ членовъ, избираемыхъ мѣстнымъ купечествомъ изъ своей среды, съ тѣмъ, чтобы содѣйствовать совѣтами и одобреніями по векселямъ, представляемымъ въ Контору для учета. Правленіе Государственнаго Банка, разославъ въ Конторы къ должному исполненію, экземпляры утвержденнаго Устава, вмѣстѣ съ тѣмъ предписало имъ войти съ надлежащими мѣстами въ сношеніе о производствѣ выборовъ изъ мѣстнаго купечества въ должности членовъ въ Учетный и Ссудный Комитетъ. Безпристрастныя и правильныя сужденія Членовъ Учетнаго Комитета при оцѣнкѣ кредита лицъ, желающихъ предъявлять векселя къ учету, имѣютъ весьма важное вліяніе на распространеніе Банковаго Правленія, къ предоставленію съ полнымъ довѣріемъ къ Членамъ и безопасностію отъ потерь денежныхъ пособій для оживленія коммерческихъ оборотовъ всей мѣстности, на которую распространяется дѣйствіе Конторы Банка. Въ рукахъ Членовъ Комитета заключается вся нравственная сила къ сбереженію общихъ интересовъ, ибо защищая выгоды Банка, они тѣмъ самымъ упрочиваютъ кредитъ купечества и сообщаютъ ему надлежащее, правильное развитіе, безъ котораго не можетъ быть продолжительнаго и прочнаго благосостоянія для торговли и промышленности. Столь важное значеніе ожидаемаго содѣйствія отъ Членовъ Учетнаго и Ссуднаго Комитета Конторъ Банка побудило Товарища Управляющаго Банкомъ въ особенности обратиться къ Моск. Куп. О-ву, съ дѣйствительными интересами коего неразрывно связаны и интересы учрежденія, съ просьбою обратить вниманіе на предстоящій выборъ въ Члены Учетнаго и Ссуднаго Комитета Конторы Банка и избрать лицъ, извѣстныхъ О-ву, какъ безпристрастіемъ и самостоятельностію своего мнѣнія въ дѣлѣ оцѣнки кредита торгующихъ лицъ, такъ и знакомыхъ съ потребностями мѣстной торговли и обычаями ея дѣятелей. Въ видахъ столь важныхъ обязанностей само правительство отличило и самое званіе Членовъ Учетнаго Комитета при конторахъ Банка, отнеся означенную должность къ разряду VI класса и предоставивъ имъ преимущества и права на гражданскія отличія по сему почетному званію. Послѣ того Моск. Контора Государственнаго Банка отношеніемъ отъ 20 Апрѣля за № 2146 проситъ на основаніи 40 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 3 Января с. г. Устава Конторъ Государственнаго Банка, избрать изъ купечества двухъ Членовъ для Учетнаго и Ссуднаго Комитета оной Конторы на два года и кто именно будетъ избранъ, Контору увѣдомить, доставивъ съ тѣмъ вмѣстѣ формулярные о

службѣ ихъ списки для представленіе въ Правленіе Государственнаго Банка. По выслушаніи чего, въ Члены Учетнаго и Ссуднаго Комитета Государственнаго Банка, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ посредствомъ баллотированія избрали: Почет. Гражд., временно Моск. 1-й гильдіи купца Луку Васильевича Лосева и 2-й гильдіи купца Дмитрія Ивановича Расторгуева, къ нимъ въ кандидаты по жребію: 1-й Почет. Гражд. 1-й гильдіи купца и кавалера Ивана Артемьевича Лямина, 2-мъ 2-й гильдіи купца Андрея Александровича Досужева. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва о избранныхъ въ Члены Учетнаго и Ссуднаго Комитета лицахъ увѣдомить Моск. Контору Государственнаго Банка, препроводивъ въ оную формулярные о службѣ ихъ списки.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ ЧЛЕНЫ ССУДНАГО И УЧЕТНАГО КОМИТЕТА МОСКОВСКОЙ КОНТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО 27 ІЮНЯ 1862 Г.

	Избир.	Неизбир.
1. Почетный Гражданинъ, временно 1-й гильдіи купецъ Лука Васильевичъ Лосевъ.	76	15
2. 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Ивановичъ Расторгуевъ.	75	16
Къ нимъ въ кандидаты:		
По жребію:		
3. 1-мъ Почет. Гражд., временно 1-й гильдіи купецъ и кавалеръ Иванъ Артемьевичъ Лямінъ.	57	34
4. 2-мъ 2-й гильдіи купецъ Андрей Александровичъ Досужевъ.	57	34
5. Почетный Гражданинъ, временно 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Ларіоновичъ Ашукинъ.	40	51

№ 102.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ, при которомъ представляютъ на ревизію составленный ими за 1861 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и при немъ три книги. Изъ отчета этого видно, что собрано съ того двора дохода 8610 руб. 52 коп. сер., которые представлены въ сей домъ; изъ выданныхъ же изъ сего Дома денегъ употреблено на жалованіе служащимъ при дворѣ лицамъ на разныя покупки вещей для двора, на очистку ретирадъ, разной со двора нечистоты, на скидку съ крышъ снѣга, отвозку онаго и проч. 680 руб... Приговорили: (какъ въ приговорѣ 3 с. г.)...

№ 103.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 8 Мая с. г. за № 14, въ коемъ изъясняетъ, что Мѣщанскія училища требуютъ каждогоднаго ремонта въ зданіяхъ и другихъ принадлежностяхъ. Ремонтъ этотъ иногда довольно значительный, постоянно падалъ на принадлежащія собственно училищамъ суммы, отчего иногда суммъ этихъ недостаточно на содержаніе училища, то Совѣтъ училища имѣя въ виду, что Куп. О-во само ремонтируетъ принадлежащія ему благотворительныя и другія заведенія, проситъ въ составляемыя ежегодно смѣты о доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва включать на будущее время особою статьею на ремонтъ зданій и другихъ принадлежностей училища, по предварительному сношенію съ тѣмъ Совѣтомъ, потребную на это сумму. По справкѣ оказалось: При составленіи о доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва смѣты каждогодно требуются отъ экономa Отдѣленія богадѣльни свѣдѣнія, какія предстоятъ на слѣдующій годъ по той богадѣльнѣ починки или поправки, а равно другіе расходы и на какую примѣрно сумму и по полученіи таковыхъ свѣдѣній исчисляемая имъ сумма включается каждогодно въ смѣту, но что касается до Мѣщанскихъ училищъ, то оныя всегда ремонтировались на счетъ суммъ, принадлежащихъ тѣмъ училищамъ. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ Моск. Мѣщанскаго училища, что слѣдующая на ремонтъ

Отдѣленія богадѣльни сумма, по свѣдѣніямъ доставленнымъ Экономомъ той богадѣльни включается каждогодно въ смѣты о доходахъ и расходахъ Куп. О-ва, что же касается до ремонта Мѣщанскихъ училищъ, то такъ какъ оныя прежде и въ настоящее время ремонтируются изъ суммъ, принадлежащихъ тѣмъ училищамъ, то и на будущее время должны ремонтироваться изъ тѣхъ же источниковъ.

№ 104.

1862 г. Іюня 27 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 15 сего Іюня за № , въ коемъ изъясняетъ, что Совѣтъ вслѣдствіе приговора Моск. Куп. О-ва 11 Ноября 1848 г. журналомъ своимъ, того жъ Ноября состоявшимся, поручилъ Надзирателю отпускать пансіонеровъ въ праздники, въ вакантное время и по семейнымъ случаямъ въ дома ихъ родителей по личному ихъ требованію, а также отпускать въ означенное время и штатныхъ воспитанниковъ по личному же требованію родителей, но не иначе какъ по запискамъ членовъ того Совѣта, а какъ въ штатные воспитанники поступаютъ такія дѣти, у которыхъ родителей по большей части находятся сами въ услуженіи и не имѣютъ возможности слѣдить за нравственностью своихъ дѣтей, отъ чего не рѣдко нѣкоторые дѣти не имѣя во время отпусковъ ихъ никакого надзора за собою, заносятъ въ училище пороки и предосудительныя шалости, а потому Совѣтъ училища проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, не признаетъ ли оно нужнымъ отпускъ штатныхъ воспитанниковъ въ дома родителей ихъ за исключеніемъ весьма экстренныхъ случаевъ, совершенно воспретить, предоставивъ Совѣту право отпускать изъ штатныхъ воспитанниковъ въ дома родителей только такихъ, семейства коихъ извѣстны Совѣту хорошею жизнію и нравственностію. По справкѣ оказалось: въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1848 г. г. бывшій Град. Глава и кавалеръ Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ доводилъ до свѣдѣнія Куп. О-ва, что Совѣтъ Моск. Мѣщанскаго училища обязанъ управлять означеннымъ училищемъ согласно правилъ, для него начертанныхъ и тѣхъ обыкновеній, кои приняты въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, но въ семъ случаѣ онъ не слѣдуетъ тѣмъ обыкновеніямъ, доказательствомъ чему служатъ слѣдующія обстоятельства. Во всѣхъ не только низшихъ, но даже и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣти мужскаго пола отпускаются въ вакантное время въ дни свободные отъ ученія и по семейнымъ случаямъ въ дома своихъ родителей и родственниковъ, что происходитъ въ Кадетскихъ Корпусахъ, въ Пансіонахъ или Гимназіяхъ и проч. да и мѣрою сею поощряется учащійся, ибо вездѣ принято за правило, хорошо учащагося отпускать въ дома родителей, а худо учащагося оставлять въ заведеніи. Но въ Мѣщанскомъ училищѣ во время служенія однихъ Городскихъ Головъ дѣти отпускались, а при другихъ не отпускались, о чемъ дѣлались въ Совѣтѣ училища постановленія и даже обязывали родителей и всѣхъ тѣхъ, кто отдаетъ дѣтей въ училище въ просьбахъ условіями не брать дѣтей изъ училища до окончанія курса ученія, который продолжается иногда до шести лѣтъ Такія дѣйствія сверхъ того, что посѣятъ неудовольствія въ семействахъ дѣтей, не сообразны ни съ цѣлью воспитанія, ни съ тою будущностію, къ какой дѣти приготовляются. Если Совѣтъ училища опасается занести въ училище изъ домовъ дѣтей какой-либо прилипчивой болѣзни, то для этого можно принять мѣры предосторожности, внушивъ родителямъ доставлять заболѣвшее дитя не въ училище, а прямо въ училищную больницу, а сверхъ того Доктору и Надзирателю училища поставить въ обязанность при возвращеніи въ училище дѣтей, тщательно ихъ осматривать и распрашивать, чѣмъ самымъ и можно избѣжать предполагаемаго зла, но стѣснять чувства родственнаго союза въ предѣлахъ ограниченія пустого страха къ болѣзни, было бы ни съ чемъ не сообразно, ибо отцу семейства, понимающему свои обязанности, преграждаются средства приготовлять сына къ семейнымъ обязанностямъ и отношеніямъ и въ сынѣ чрезъ отстраненіе его отъ семейства заглушаются чувства къ отцу и матери, да и подобный отецъ всегда счастливъ, когда онъ можетъ не только въ великій, но и въ малый праздникъ, установленный нашею православною религіею провести въ кругу семейства, раздѣлить вмѣстѣ съ нимъ свои надежды, радости или печали и дать сыну наставленія, сынъ же, видя любовь родительскую, его наставленія, бѣдность, потщится по окончаніи воспитанія быть его подпорою и невозможность видовъ своихъ далѣе тѣхъ, къ коимъ онъ поставленъ своимъ рожденіемъ, а потому просилъ внушить Совѣту училища, дабы онъ дѣтей мужскаго пола въ вакантное время въ праздники и по семейнымъ случаямъ отпускалъ къ ихъ родителямъ и родственникамъ по ихъ требованіямъ, чрезъ что дѣтямъ доставится болѣе удобства узнавать быть семейный, быть прилежнѣе къ ученію, а родителямъ доставятся средства внушать въ дѣтяхъ любовь къ родству, узнавать свойство дѣтей и пріуготовлять ихъ къ тому обра-

зу жизни, къ какому они по рожденію и состоянію назначены. Куп. О-во, выслушавъ это предложеніе и найдя изложенныя въ ономъ причины уважительными, приговоромъ, 11 Ноября 1848 г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва отнестись въ Совѣтъ Мѣщанскаго училища, дабы онъ дѣтей мужскаго пола такихъ родителей, кои извѣстны Совѣту по образу ихъ жизни съ хорошей стороны, отпускалъ въ дома ихъ на вакантное время, въ праздники и по семейнымъ случаямъ по ихъ требованіямъ, при возвращеніи дѣтей въ училище поручилъ Надзирателю и лекарю подъ собственною его отвѣтственностію тщательно тѣхъ дѣтей осматривать и если изъ нихъ окажутся заболѣвшія прилипчивою болѣзнію, то не сообщая ихъ съ прочими дѣтьми, помѣщать въ училищную больницу. О каковомъ заключеніи О-ва увѣдомленъ Совѣтъ училища 16 Ноября 1848 г. за № 3003. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ Мѣщанскаго училища, что Куп. О-во отпускъ штатныхъ воспитанниковъ для свиданія съ ихъ родителями, предоставляетъ на усмотрѣніе Совѣта училища.

№ 105.

1862 г. Сентября 12 д... с л у ш а л и: отношеніе Моск. Городской Шестигласной Думы отъ 7 Іюня за № 6456, въ коемъ изъясняетъ, что въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 4 день Іюля 1861 г. Положеніи о трактирныхъ заведеніяхъ между прочимъ сказано: § 1. Трактирное заведеніе есть открытое для публики помѣщеніе, въ которомъ либо отдаются въ наемъ особые покои со столомъ, либо производится продажа кушанья и напитковъ. Продажа припасовъ для употребленія на мѣстѣ составляетъ общее свойство всякаго трактирнаго заведенія, впрочемъ, трактирнымъ заведеніямъ не возбраняется отпускъ кушанья и напитковъ и на выносъ, кромѣ виноградныхъ винъ, спиртныхъ напитковъ, а также портера, пива и меда, продажа которыхъ допускается въ трактирныхъ заведеніяхъ только распивочно на мѣстѣ. П р и м ѣ ч а н і е. На семъ основаніи считаются трактирными заведеніями: а) гостиницы, б) подворья, в) меблированныя комнаты (въ столицахъ) отдаваемыя со столомъ, если у одного хозяина отдается болѣе 6-ти комнатъ, г) собственно трактиры, д) ресторація, е) кофейные дома, ж) греческія кофейныя (въ Москвѣ), з) кафе-рестораны и кухмистерскіе столы для приходящихъ, и) харчевни, к) буфеты при театрахъ, балаганахъ, пароходахъ, на пароходныхъ пристаняхъ, станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ клубахъ и публичныхъ собраніяхъ разнаго рода, л) такія овощныя и фруктовыя лавки, гдѣ въ особыхъ покояхъ предлагаются на мѣстѣ закуски и завтраки разными съѣстными припасами, м) городскія галлереи (въ Москвѣ) съ правомъ держать столъ и продавать напитки и н) открываемыя на все лѣтнее время палатки на гуляньяхъ. § 2. Не считаются содержателями трактирныхъ заведеній: 1. Владѣльцы домовъ или жильцы, которые отдаютъ отъ себя въ наемъ меблированныя квартиры безъ стола, равно такіе, которые отдаютъ въ наемъ со столомъ не болѣе 6-ти комнатъ. 2) Записанные въ цехъ кухмистеры, если они не имѣютъ помѣщенія для пріема посѣтителей и ограничиваются приготовленіемъ кушаній на выносъ. 3) Кондитеры, производящіе продажу своего издѣлія исключительно на выносъ. 4) Содержатели постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ, для которыхъ постановлены особыя правила (ст. 52—60). 5) Вообще занимающіеся приготовленіемъ всякаго рода съѣстныхъ припасовъ для продажи на выносъ, а не для употребленія въ самыхъ мѣстахъ продажи. § 20. За право содержанія трактирныхъ заведеній опредѣляется для каждаго городского поселенія мѣстнымъ Городскимъ О-вомъ, съ утвержденія Губернскаго Начальства, средній годовой акцизъ съ заведенія, для платежа въ городскую казну, при чемъ количество сего средняго акциза соразмѣряется какъ съ состояніемъ трактирнаго промысла въ городскомъ поселеніи, такъ и съ потребностями городской казны для удовлетворенія общественныхъ расходовъ. § 21. Въ каждомъ городскомъ поселеніи всѣ содержатели трактирныхъ заведеній составляютъ, по платежу акциза, особое платежное О-во, которому предоставляется внутренняя раскладка общей суммы акциза. § 26. Депутаты трактирщиковъ къ раскладкѣ акциза приступаютъ на слѣдующій годъ не позже 1-го Ноября каждаго года. § 52. Постоялые дворы и съѣстныя лавочки учреждаются въ городскихъ поселеніяхъ для доставленія дешеваго пріюта и продовольствія простому народу, къ потребностямъ и привычкамъ коего эти заведенія и должны быть приноровлены. § 59. Постоялые дворы и съѣстныя лавочки облагаются безъ раскладки однообразнымъ акцизомъ, опредѣленнымъ ежегодно городскимъ Обществомъ при составленіи росписи городскимъ доходамъ и расходамъ. Взносъ сего акциза производится за годъ впередъ, именно не позже 5 Января каждаго года. Городская Дума, озабочиваясь своевременнымъ приведеніемъ въ исполненіе сего ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія о трактирныхъ

заведеніяхъ и вслѣдствіе сего препровождая въ Домъ сей реестръ объ акцизахъ, получаемыхъ въ настоящее время въ городскіе доходы съ трактирныхъ заведеній, проситъ, по приглашеніи сословныхъ отъ купечества, мѣщанства и цеховыхъ въ общее собраніе, предложить имъ этотъ реестръ для опредѣленія годового акциза съ трактирнаго заведенія и акциза съ постоялыхъ дворовъ, и какой состоится по сему предмету приговоръ, доставить его въ Городскую Думу для внесенія на утвержденіе Губернскаго Начальства, при чемъ присовокупляетъ, что такъ какъ свѣдѣній о меблированныхъ квартирахъ, кухмистерскихъ столахъ и буфетахъ нѣтъ, то о доставленіи таковыхъ сообщено къ Моск. Оберъ-Полиціймейстеру. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: такъ какъ по важности и многосложности настоящаго предмета, обсужденіе онаго въ полномъ собраніи Купеческаго, Мѣщанскаго и Цехового О-въ не представляется удобнымъ, то составивъ изъ Московскихъ купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Град. Главы, Комитетъ просить гг. Моск. купцовъ Алексѣя Ивановича Зайцева, Петра Васильевича Павлова, Ивана Дорофеевича Кохтева, Ивана Афанасьевича Тихомірова, Федора Семеновича Михайлова и Михаила Семеновича Ускова принять на себя трудъ разсмотрѣть проекты о трактирныхъ заведеніяхъ и соображенія свои сообщить на обсужденіе Куп. О-ва, о назначеніи же лицъ для составленія Комитета изъ Моск. мѣщанъ и цеховыхъ поручить Дому Град. О-ва сообщить въ Мѣщанское Отдѣленіе и Ремесленную Управу.

№ 106.

1862 г. Сентября 12 д... с л у ш а л и: прошеніе Моск. 2-й гил. купца Алексѣя Петрова Болотнова, въ коемъ изъясняетъ, что 14 минувшаго Іюня избранъ онъ въ Депутаты оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ, а какъ онъ съ Января мѣсяца с. г. находится въ болѣзненномъ состояніи и болѣзнь такъ серьезна, что не позволяетъ ему заниматься даже собственными дѣлами, въ удостовѣреніе чего, представляя свидѣтельство доктора Крейзеръ, проситъ по крайне разстроенному здоровью отъ должности Депутата Оцѣночныхъ Комиссій его уволить. Изъ представленнаго медицинскаго свидѣтельства видно, что онъ, Болотновъ, будучи подверженъ хроническому ревматизму сочлененій, поступилъ для пользованія по методѣ Прѣсница въ Водолечебное заведеніе 2 Мая с. г. и по упорности болѣзни, долженъ будетъ исполнить продолжительное леченіе, при крайне осторожномъ сохраненіи тѣла отъ простуды и точномъ соблюденіи всѣхъ правилъ ежедневнаго леченія, почему онъ, Болотновъ, по болѣзни своей къ службѣ находится неспособнымъ. По справкѣ оказалось: Моск. 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Петровъ Болотновъ владѣльцами недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ избранъ 14 минувшаго Іюня въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій, о чемъ представлено Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и донесено Моск. Губернскому Правленію 19 минувшаго Іюня за № 1945 и 1946. Въ каковомъ званіи онъ, Болотновъ, уже утвержденъ. Въ правилахъ для выборовъ въ Депутаты въ Оцѣночныя Комиссіи въ Москвѣ изъяснено въ ст. 13. Какъ словесные такъ и письменные отзывы съ объясненіемъ причинъ, препятствующихъ принятію должности Депутата, должны быть разсматриваемы сословіемъ, къ которому принадлежитъ лицо, ихъ заявившее, только сословіе или О-во можетъ, разсматривая ихъ, находить оные уважительными или неуважительными и только оно можетъ, согласно этого, уволить избраннаго члена. По выбору О-ва 14 минувшаго Іюня кандидатомъ къ Депутатамъ Оцѣночныхъ Комиссій состоитъ Моск. 3-й гильдіи купецъ Петръ Алексѣевъ Хромовъ, имѣющій домъ въ Рогожской части. П р и г о в о р и л и: такъ какъ представленное купцомъ Болотновымъ свидѣтельство о болѣзни его, ни какимъ Начальствомъ не удостовѣрено, то за симъ Купеч. О-во уволить его отъ должности Депутата для оцѣнки недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ не можетъ, о чемъ поручить Дому Град. О-ва объявить купцу Болотному.

№ 107.

1862 г. Сентября 12 д... с л у ш а л и: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 28 Іюня с. г. за № 5697, при которомъ препровождая прошеніе Моск. 3-й гильдіи купца Тимофея Ермилова Казакова объ освобожденіи отъ опеки имѣнія и личности купеческаго сына Ивана Тимофеева Соболева, предписываетъ передать оное на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва и о послѣдующемъ съ возвращеніемъ приложенія донести. Въ прошеніи Казаковъ объясняетъ, что Моск. купеческая вдова Екатерина Семенова Соболева прошеніемъ, поданнымъ къ Его Высокопревосходительству 20 Сентября 1860 г. представила, будто бы старшій сынъ ея Иванъ Тимофеевъ

Соболевъ ведетъ жизнь невоздержанную и имѣетъ наклонности къ расточительности, просила объ учрежденіи надъ нимъ опеки на всю жизнь, каковая впослѣдствіи, по сему голословному извѣту матери, хотя и учреждена съ назначеніемъ надъ личностію и имуществомъ его опекуномъ купца Прокофія Соболева, но учрежденіе оной послѣдовало не согласно узаконеній Устава о пресѣч. и предупр. преступленій, безъ собранія надлежащихъ свѣдѣній о поведеніи его и безъ производства формальнаго слѣдствія о расточительности Соболева, а какъ это ходатайство состоящей въ расколѣ матери, объ учрежденіи опекъ надъ старшимъ сыномъ ея проистекало собственно по притязаніямъ ея къ сыну и внушеніямъ попечителя и опекуна, вѣроисповѣданія по Рогожскому кладбищу, за искреннее желаніе Ивана сохранять постановленія Святыхъ Тайнъ Православной церкви, то Казаковъ осмѣливается повергнуть на благоусмотрѣніе Его Высокопревосходительства основательныя тому доказательства: 1) Моск. 3-й гильдіи купецъ Тимофей Ивановъ Соболевъ съ сыновьями: Иваномъ (состоящимъ нынѣ подъ опекою), Семеномъ и Петромъ, присоединенъ былъ изъ раскола въ православіе Никитскаго Сорока Никольской церкви, что въ Новой слободѣ, въ 1854 г. бывши опекуномъ сказанныхъ дѣтей своихъ, по капиталу, завѣщанному имъ дѣдомъ ихъ, купцомъ Иваномъ Ермолаевымъ Соболевымъ, а въ 1858 г. по достиженіи старшимъ сыномъ Иваномъ 18 лѣтъ оставленъ при немъ попечителемъ, по смерти же сказаннаго отца Тимофея Соболева, послѣдовавшей въ Февралѣ мѣсяцѣ 1860 г. Моск. Сиротскій Судъ опредѣлилъ къ нему, Ивану, Попечителемъ родного дядю его, купца Якова Соболева, но онъ, Иванъ, по силѣ усвоеннаго закономъ права избирать себѣ въ этомъ возрастѣ Попечителя, прошеніемъ, поданнымъ въ Сиротскій Судъ 9 Сентября того жъ года, просилъ Якова Соболева отъ попечительства уволить, а на мѣсто его опредѣлить къ нему Попечителемъ православнаго исповѣданія, именно его просителя Казакова, на что послѣдній съ своей стороны изъявилъ согласіе подписомъ на томъ же прошеніи, причиною таковой перемѣны Попечителя Иванъ Соболевъ поставлялъ, что Яковъ Соболевъ не оказываетъ ему въ дѣлахъ никакого содѣйствія, состоитъ въ расколѣ и препятствуетъ ему пребывать въ православіи, извѣстясь о семъ, мать его, Ивана, Екатерина, оставшаяся въ расколѣ за присоединеніемъ къ православію, очевидно, вознегодовала, на сына и умыслила предупредить распоряженіе Сиротскаго Суда объ утвержденіи его, Казакова, Попечителемъ, въ поданномъ къ Его Высокопревосходительству 20 Сентября прошеніи прислала свой извѣтъ, тогда какъ упомянутый сынъ ея, не имѣвъ въ распоряженіи своемъ никакой собственности, не могъ быть расточителемъ и хотя вслѣдствіе того извѣта, учинена была только справка по дѣламъ Моск. Полиціи о поведеніи сына ея Ивана и по оной оказалось, что Иванъ Соболевъ не бывъ въ совершеннолѣтнемъ возрастѣ, подвергался по волѣ отца наказанію и содержанію въ Тюремномъ замкѣ за подозрѣніе въ кражѣ у него денегъ, но какъ по книгамъ Градскаго О-ва Иванъ Соболевъ бывшимъ подъ судомъ не значится, то по сему и на основаніи 237 ст. т. XIV о предупрежд. и пресѣч. преступленій 3 продолженія безъ формальнаго слѣдствія надъ личностію и имуществомъ его, Ивана, опеку учреждать не надлежало, а тѣмъ болѣе поручать оную лицу, состоящему въ расколѣ, родному брату бывшаго попечителя Якова, Прокофію Соболеву. 2) Формальное слѣдствіе, произведенное по извѣту Екатерины Соболевой о поведеніи и наклонности будто бы къ расточительной жизни сына ея Ивана, равномѣрно во всей полнотѣ обнаружило бы, что онъ, Иванъ, претерпѣвалъ гоненія и наказанія отъ отца своего Тимофея Соболева за точное сохраненіе Православія, чрезъ каковыя гоненія и притязанія, лица, пребывающія въ расколѣ, какъ видно, успѣли совратить Ивана Соболева по прежнему въ расколъ, доказательствомъ чему служитъ, что отецъ его, Тимофей Соболевъ, присоединившись къ православію въ 1854 г. показывалъ себя и семейство свое въ отчетѣ, поданномъ Сиротскому Суду за 1858 г., состоящими вѣроисповѣданія по Рогожскому кладбищу, къ каковому, конечно, и нынѣ принадлежитъ все прежде присоединенное къ православію семейство Соболевыхъ, такого рода обязательство дало бы поводъ къ изслѣдованію образа жизни и поведенія самой матери семейства Екатерины Соболевой, посягнувшей на столь противозаконный поступокъ: 3) Объ учрежденіи надъ личностію и имуществомъ Ивана Соболева опеки, Сиротскимъ Судомъ объявлено въ вѣдомостяхъ Московской Городской Полиціи 8 Іюня 1861 г., а между тѣмъ онъ, Иванъ Соболевъ, по достиженіи совершеннолѣтія, т. е. 21 года, обратился къ нему, Казакову, зная отношенія къ покойному отцу его Тимофею Соболеву и объявляя себя купцомъ, по убѣжденію матери своей Екатерины Соболевой, что семейный капиталъ ихъ вносится въ гильдію уже отъ имени его, какъ старшаго въ родѣ, просилъ дать ему заимообразно денегъ для открытія собственно отъ себя торговли и чрезъ то избѣгнуть непрестанныхъ притязаній отъ близкихъ ему лицъ, состоящихъ въ

расколѣ, знавши Ивана Соболева съ дѣтства его и убѣдясь просьбою, выдалъ ему заимообразно денегъ 3515 руб. сер., въ займѣ имъ этой суммы Казаковъ принялъ отъ него 5-ть векселей, каковые и были представлены имъ ко взысканію въ Моск. Управу Благочинія, въ присутствіи которой должникъ Соболевъ призналъ тѣ векселя дѣйствительными и удовлетворенію безспорно подлежащими и при томъ объявилъ, что по неимѣнію наличныхъ денегъ, предоставляетъ удовлетворить Казакова должною имъ суммою изъ капитала, хранящагося въ Сиротскомъ Судѣ, доставшагося ему послѣ дѣда и отца его, Управа Благочинія, находя искъ Казакова правильнымъ, заключила означенные векселя отослать въ Сиротскій Судъ для удовлетворенія по онымъ изъ принадлежащаго должнику капитала, но противъ сего опредѣленія Управы Благочинія, опекунъ Прокофій Соболевъ, по случаю учрежденія опеки, объявилъ споръ, а какъ этотъ споръ буквально обнаруживаетъ только домогательство матери и опекуна имѣть принадлежащій Ивану Соболеву капиталъ въ своемъ распоряженіи, ибо таковой и прежде ему не былъ выдѣленъ и чрезъ состояніе должника въ вѣдѣніи опеки на всю жизнь, за какую-то расточительность, каковой никогда не было, да и не могло быть; онъ, проситель Казаковъ оказавшій православному лицу пособіе, дабы упрочить его благосостояніе, не получивъ должныхъ ему Иваномъ Соболевымъ денегъ, можетъ самъ придти въ несостоятельность, почему проситъ Его Высокопревосходительство, оказать ему милостивое вниманіе и уничтоженіемъ учрежденной надъ личностію и имуществомъ должника Ивана Соболева опеки, дать ему, Казакову, возможность къ полученію выданныхъ Соболеву заимообразно денегъ 3515 р. сер. и тѣмъ избавить его, просителя, отъ предстоящей несостоятельности, каковое милостивое и законное распоряженіе Его Высокопревосходительства сохранитъ присоединившееся съ 1854 г. изъ раскола въ православіе семейство Соболевыхъ навсегда неизмѣнно вѣрными Святой Православной церкви. По справкѣ оказалось: 1) въ Моск. купечествѣ на 1862 г. состоитъ купчихою 3-й гильдіи на временномъ правѣ вдова Екатерина Семенова Соболева, въ семействѣ ея значится сынъ Иванъ, которому по ревизской сказкѣ, поданной къ 10 народной переписи 14 Марта 1858 г., показано отъ роду 17 лѣтъ. 2) Его Высокопревосходительство г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ въ предписаніи отъ 17 Декабря 1860 г. за № 6652 изъяснилъ, что Моск. купчиха, вдова Екатерина Соболева обратилась къ нему съ ходатайствомъ объ учрежденіи опеки надъ несовершеннолѣтнимъ сыномъ ея Иваномъ Тимофеевымъ, за его невоздержанную жизнь и расточительность и объ опредѣленіи къ нему опекуномъ родственника его, Моск. купца Прокофія Иванова Соболева, о чемъ вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ и упомянутый сынъ ея Иванъ Тимофеевъ. Исправляющій должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера, коему предложено было произвести дознаніе по сему предмету, донесъ Его Высокопревосходительству, что означенный купеческій сынъ Соболевъ ведетъ дѣйствительно жизнь нетрезвую и расточительную, за что по просьбѣ отца его былъ неоднократно наказанъ Полиціею и находился подъ слѣдствіемъ за участіе въ кражѣ имущества у отца своего, препроводивъ сказанный рапортъ и прошеніе Соболевой, Его Высокопревосходительство предписалъ представить ходатайство послѣдней и собранныя по оному свѣдѣнія на обсужденіе Куп. О-ва, въ дальнѣйшемъ же ходѣ сего дѣла поступить на основаніи дополненія къ 237 ст. XIV т. уст. о пред. и пресѣч. преступл. по III продолженію и о послѣдующемъ ему донести, въ прошеніи купчиха Соболева объяснила, что послѣ смерти мужа ея учреждена опека надъ малолѣтнимъ сыномъ ея Иваномъ Тимофеевымъ Соболевымъ, который находится подъ попечительствомъ Моск. купца Якова Иванова Соболева, невоздержанная жизнь и наклонность къ расточительности сына ея не даетъ ей надежды на сбереженіе имѣнія, трудами пріобрѣтеннаго родителемъ его и ею, по достиженіи имъ полнаго совершеннолѣтія, въ чемъ онъ чистосердечно сознается, а потому она рѣшилась утруждать Его Высокопревосходительство всенокорнѣйшею просьбою о назначеніи надъ сыномъ ея опеки на всю жизнь его и опекуномъ опредѣлить къ нему родственника ихъ Моск. купца Прокофія Иванова Соболева, на прошеніи этомъ сдѣлана надпись означеннымъ сыномъ просительницы Иваномъ Соболевымъ, что онъ всепокорнѣйше проситъ Его Высокопревосходительство сдѣлать надлежащее распоряженіе о назначеніи надъ нимъ опеки, по изложеннымъ причинамъ и на подачу этого прошенія изъявилъ согласіе и попечитель Поч. Гражд. Яковъ Ивановъ Соболевъ. Исправляющій должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера донесъ Его Высокопревосходительству, что купеческій сынъ Иванъ Тимофеевъ Соболевъ, какъ донесъ Приставъ Сущевской части, дѣйствительно поведенія и образа жизни нетрезваго и расточительнаго, былъ подъ слѣдствіемъ за участіе въ кражѣ у отца своего имущества, содержался въ 1856 г. по этому дѣлу въ Моск. Губернскомъ замкѣ, а 9 Октября того же года отданъ былъ на поручительную росписку отцу его Тимо-

фею Соболеву, самое же дѣло по окончаніи слѣдствія 31 Октября того же года Приставомъ представлено въ Управу, кромѣ сего онъ, Соболевъ, покойнымъ отцомъ его неоднократно былъ представляемъ въ Сущевскую часть для наказанія розгами за пьянство. Моск. Куп. О-во приговоромъ 7 Февраля 1861 г. постановило: такъ какъ изъ рапорта г. исправляющаго должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера видно, что купеческій сынъ Иванъ Тимофеевъ Соболевъ поведенія и образа жизни нетрезваго и расточительнаго и учрежденіе надъ имѣніемъ и личностію его опеки, чтобъ сохранить имѣніе его, признаетъ необходимою мѣрою мать его, вдова, купчиха Екатерина Соболева и попечитель его Почетный Гражданинъ Яковъ Ивановъ Соболевъ, равно и самъ купеческій сынъ Иванъ Тимофеевъ Соболевъ, то основываясь на семъ и на 238 и 422 ст. XIV т. уст. о пресѣч. преступл. (изд. 1857 г.) Куп. О-во съ своей стороны полагаетъ: учредить надъ имѣніемъ и личностію его опеку, о чемъ донесено Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору, а подлинный приговоръ съ производствомъ представленъ въ Моск. Губернское Правленіе, которое указомъ за № 4571 дало знать, что Общее Присутствіе Губернскаго Правленія и Палатъ согласно съ постановленіемъ Дома сего и на основаніи дополненія къ 237 ст. XIV т. уст. о предупр. и пресѣч. преступл. по 3 продолж. опредѣлило: надъ личностію и имуществомъ купеческаго сына Ивана Тимофеева Соболева учредить опеку. 3) Купеческій сынъ Иванъ Тимофеевъ Соболевъ, послѣ учрежденія надъ имѣніемъ и личностію его опеки, былъ два раза привлекаемъ въ Домъ Град. О-ва Приставомъ Сущевской части за пьянство и дурную жизнь и 4) въ дополненіе къ 237 ст. XIV т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) по III продолж. изображено: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что почет. гражд., купецъ или мѣщанинъ по безпутной жизни расточаетъ свое имущество, Главные Начальники губерніи и гдѣ ихъ нѣтъ, Гражданскіе или Военные Губернаторы предписываютъ Думѣ предъявить тѣ свѣдѣнія Купеческому или Мѣщанскому О-ву по принадлежности на совѣщаніе и для постановленія приговора о наложеніи на имѣніе расточителя опеки. 2) Состоявшіеся по сему предмету приговоры О-въ Дума по разсмотрѣніи оныхъ представляетъ въ Губернское Правленіе. 3) Приговоры подобнаго рода о почетныхъ гражданахъ и купцахъ разсматриваются и приводятся въ исполненіе по заключеніямъ Общаго Присутствія Губернскаго Присутствія и Палатъ, въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть Главные Начальники, дѣла сіи представляются на окончательное ихъ разрѣшеніе. Приговорили: купецъ Казаковъ ходатайствуетъ о снятіи опеки, учрежденной надъ купеческимъ сыномъ Иваномъ Соболевымъ по нетрезвой и расточительной жизни его, поставляя главнымъ основаніемъ сему, что учрежденіе этой опеки послѣдовало въ противность дополненія къ 237 ст. XIV т. уст. о предупр. и пресѣч. преступленій по 3 продолж., безъ производства формальнаго слѣдствія объ образѣ жизни его Соболева, имѣя въ виду во 1-хъ, что учрежденіе надъ Соболевымъ опеки по нетрезвой и расточительной его жизни послѣдовало на основаніи изысканія, производимаго г. исправляющимъ должность Моск. Оберъ-Полиціймейстера и согласно ходатайства самого Соболева, во 2-хъ, что въ означенномъ узаконеніи не сказано положительно, чтобы по подобнаго рода дѣламъ производить формальное слѣдствіе и въ 3-хъ, Соболевъ послѣ учрежденія надъ нимъ опеки, неоднократно былъ присылаемъ въ Домъ Град. О-ва Полиціею за пьянство и дурную жизнь, Куп. О-во полагаетъ: купцу Казакову въ просьбѣ его отказать, о чемъ ему объявить и донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Военному Генералъ-Губернатору, представивъ и присланное имъ прошеніе Казакова.

№ 108.

1862 г. Сентября 12 д... докладывано: покойные Моск. купцы Степанъ Матвѣевичъ Матвѣевъ и Гавріилъ Максимовичъ Блохинъ по духовному завѣщанію предоставили въ распоряженіе Купеч. О-ва лавки съ палатками, состоящія въ Зеркальномъ и Большомъ Ветошномъ ряду, съ тѣмъ 1-й чтобы доходы съ тѣхъ лавокъ употреблялись на окупъ изъ подъ стражи за долги и недоимки убогихъ мѣщанъ и сиротъ, а послѣдній одну половину изъ тѣхъ доходовъ на подати за бѣдныхъ мѣщанъ, а другую выдавать по баллотировкѣ бѣднымъ невѣстамъ при выходѣ въ замужество, означенныя лавки приносятъ въ годъ дохода въ Зеркальномъ ряду 650 руб., а въ Ветошномъ ряду 1214 руб. 30 коп., Григорій Тимофеевичъ и жена его Надежда Ивановна Татариновы, представили въ сей Домъ два билета Сохранной казны на сумму 2857 руб. 14 коп. съ тѣмъ, чтобы процентныя съ сей суммы деньги, каждогодно употреблять на платежъ за бѣдныхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ; съ этой суммы получено процентныхъ денегъ 114 руб. 28 коп. Душеприказчики Моск. купца Дмитрія Ивановича Иванова, пред-

ставивъ въ сей Домъ билетъ Сохранной казны въ 1000 руб., просили ежегодно получаемые проценты употреблять на платежъ за бѣдныхъ Моск. мѣщанъ податей; съ суммы этой получено процентовъ 40 р. Почет. Гражд. Семенъ Гавриловичъ Поповъ представилъ билетъ Сохранной казны въ 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты употреблялись на окупъ содержащихся за долги мужскаго и женскаго пола къ празднику Св. Пасхи; съ суммы этой получено процентовъ 200 руб. сер. Почетный Гражданинъ Федоръ Егоровичъ Уваровъ представилъ отъ неизвѣстнаго лица 6000 руб. и просилъ проценты съ сего капитала употреблять предъ праздникомъ Св. Пасхи въ пособіе бѣднымъ семействамъ на уплату за нихъ казенныхъ податей; съ капитала этого получено процентовъ 240 руб. Душеприказчикъ Моск. купчихи, вдовы Маріи Алексѣевны Рукосуевой представилъ билетъ Сохранной казны въ 7142 руб. 85¼ к. сер. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употреблять на искупленіе бѣдныхъ, содержащихся подъ стражею за долги и за неплатежъ податей; съ суммы этой получено процентовъ 285 руб. 71 коп. Почетный Гражданинъ Михаилъ Семеновичъ Малюшинъ пожертвовалъ 10000 руб. на окупъ содержащихся подъ стражею за долги бѣдныхъ гражданъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, съ суммы этой процентовъ получено 400 руб. и Почетный Гражданинъ Дмитрій Николаевичъ Самгинъ пожертвовалъ 3000 руб. на окупъ содержащихся подъ стражею за долги бѣдныхъ гражданъ предъ праздникомъ Св. Пасхи; съ суммы этой получено 120 руб. Домъ Град. О-ва для исполненія воли означенныхъ благотворителей, истребовавъ отъ Смотрителя временной тюрьмы о содержащихся въ оной за долги Моск. гражданамъ списокъ, а члены сего Дома представили списокъ о бѣдныхъ мѣщанахъ, заслуживающихъ воспользоваться милостями благотворителей, сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: во 1-хъ, изъ содержащихся во временной тюрьмѣ за долги окупилъ 8-мь человѣкъ здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ и за должные ими 4433 руб. 12 коп. заплатилъ 1135 руб. сер., во 2-хъ, по представленному отъ гг. Городовыхъ Старостъ Щербачева и Серебреникова списку отослалъ въ Мѣщанское Отдѣленіе за 217 семействъ на платежъ числящихся на нихъ казенныхъ податей 2187 руб. 91½ коп. и въ 3-хъ, объ исполненіи воли благотворителей припечаталъ въ Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленіе. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: учиненное Домомъ Град. О-ва распоряженіе о употребленіи въ расходъ на окупъ за долги и на платежъ за мѣщанъ податей денегъ 3322 руб. 91½ коп. сер. утвердить.

№ 109.

1862 г. Сентября 12 д... с л у ш а л и: отношеніе Череповскаго Городового Магистрата отъ 22 Іюня с. г. за № 378, коимъ увѣдомляетъ, что въ оному Магистратѣ производится дѣло, изъ коего видно, что бывшій Череповскій 3-й гильдіи купецъ Андрей Тимофеевъ Волковъ выдалъ Моск. 3-й гил. купцу Григорію Данилову Новиченкову два векселя 1-го Февраля 1851 г. на сумму 300 рублей и 5 того жъ Февраля на 150 руб., итого на 450 руб. Векселя эти Новиченковъ передалъ въ пользу Дома Град. О-ва, который препроводивъ оные въ Череповское Городническое Правленіе, просилъ взыскать съ Волкова деньги. Городническое Правленіе, приступивъ ко взысканію, дознало, что Волковъ на жительствѣ въ Череповскѣ нѣтъ и гдѣ находится неизвѣстно, и по сдѣланному дознанію принадлежащаго Волкову имущества не обнаружено, а Череповская Градская Дума увѣдомила, что онъ, Волковъ, съ 1849 г. изъ тамошняго купечества выбылъ, но куда или въ какое О-во неизвѣстно, по каковому поводу для наложенія запрещенія на имѣніе Волкова отослана правленіемъ запретительная статья въ С.-Петербургскую Сенатскую типографію 20 Января 1861 г. По разсмотрѣніи этихъ обстоятельствъ, Магистратъ, согласно 63 ст. X т. ч. 11 вызывалъ къ себѣ Волкова или его наслѣдниковъ, чрезъ припечатаніе въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ вѣдомостяхъ въ №№ 56, 57 и 58 о розыскѣ его, Волкова, или имущества ему принадлежащаго, было представлено въ Новгородское Губернское Правленіе, которымъ было припечатано въ Губернскихъ вѣдомостяхъ 26 Апрѣля 1862 г. въ № 15, но свѣдѣній объ отысканіи Волкова или его имущества, ни отъ должностныхъ лицъ, ни отъ правительственныхъ мѣстъ, въ Магистратъ не получено и самъ онъ и наслѣдники его въ положенный срокъ не явились. А потому Магистратъ, препровождая помянутые два векселя, проситъ со взысканіемъ съ Волкова по симъ документамъ денегъ обратиться въ то мѣсто, въ вѣдомствѣ коего окажется Волковъ. По справкѣ оказалось: Череповскій купецъ Андрей Тимофеевъ Волковъ состоитъ должнымъ по двумъ векселямъ покойному Моск. Купцу Григорію Данилову Новиченкову 450 руб. сер. Векселя эти по поступленіи согласно завѣщанію сего послѣдняго въ распоряженіе

Моск. Купеч. О-ва, препровождены были въ Череповское Городническое Правленіе, которое увѣдомило, что купецъ Волковъ записаннымъ въ тамошнемъ купечествѣ, равно и въ мѣщанскомъ сословіи не состоитъ и въ городѣ Череповскѣ на жительствѣ нѣтъ. Вслѣдствіе чего 30 Октября 1859 г. за № 3731 сообщено было въ Череповское Городническое Правленіе, чтобы оно въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла сего поступило согласно 62 и 63 ст. 2 част. X т. Св. Зак. гражд. (изд. 1857 г.), которое отношеніемъ отъ 14 Ноября 1859 г. за № 3350, просило Домъ сей прислать слѣдуемыя на припечатаніе объявленія о розысканіи купца Волкова деньги, которыя отосланы въ Правленіе 8 Декабря 1859 г. за № 4201, а 30 Сентября 1860 г. за № 15 Череповское Городническое Правленіе, возвративъ деньги, увѣдомило, что розысканіе Волкова будетъ безполезно и обременитъ только присутственныя мѣста излишнею перепискою, такъ какъ Волковъ выбылъ изъ купцовъ города Череповска болѣе уже 10 лѣтъ. Домъ Град. О-ва находя, что на основаніи вышеизложеннаго узаконенія, розыскъ Волкова относится до Городническаго Правленія, сужденіе котораго въ настоящее время о безполезности сего розыска преждевременно, представило это обстоятельство на благоусмотрѣніе Новгородскаго Губернскаго Правленія, которое указомъ отъ 13 Октября 1860 г. за № 10839, дало знать, что неисполненіемъ въ точности Городническимъ Правленіемъ требованія сего Дома относительно розысканія мѣста жительства купца Волкова сдѣлало Правленію строгое замѣчаніе. Вслѣдствіе чего Городническое Правленіе отношеніемъ отъ 21 Ноября 1860 г. за № 2883 увѣдомило, что оно о розысканіи его, Волкова, представило Новгородскому Губернскому Правленію, а Домъ сей просило прислать слѣдующія для припечатанія въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленія о наложеніи на имѣніе Волкова гдѣ какое оказаться можетъ запрещенія деньги, которыя отослать 9 Декабря 1860 г. за № 3699. По выслушаніи чего приговорили: такъ какъ за всѣми принятыми мѣрами мѣсто жительство бывшаго купца Волкова или принадлежащаго ему имѣнія не обнаружено, то поручить Дому Град. О-ва дальнѣйшее взысканіе съ него по двумъ векселямъ денегъ 450 руб. сер. прекратить.

№ 110.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: прошеніе Моск. 2-й гил. купца Александра Михайлова Лисицына, въ коемъ изъясняетъ, что 14 сего Іюня избранъ онъ въ должность Депутата Оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ. При всемъ желаніи его принять эту должность, онъ не можетъ умолчать о тѣхъ препятствіяхъ, которыя не дозволяютъ ему исполнить это порученіе. Находясь въ преклонныхъ лѣтахъ и чувствуя слабость здоровья своего, нерѣдко непозволяющаго заняться даже собственными дѣлами, онъ не будетъ въ силахъ отправлять должность эту, съ тѣми условіями, какія требуются для сего, при томъ же не зная вовсе строительной части, онъ будетъ безполезнымъ въ исполненіи возлагаемаго на него порученія, а потому проситъ Моск. Куп. О-во, принявъ въ основаніе изложенныя имъ выше причины, а равно и то, что онъ прежде сего неоднократно по выбору О-ва отправлялъ разныя должности безъ малѣйшаго уклоненія и въ настоящее время находится въ званіи Уполномоченнаго Повѣреннаго, освобождающемъ его отъ принятія другихъ должностей, отъ должности Депутата для оцѣнки недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ его уволить. По справкѣ оказалось: Моск. 2-й гил. купецъ Александръ Михайловъ Лисицынъ имѣетъ нынѣ отъ роду 57 лѣтъ, по выбору Городского О-ва находился въ 1852 г. въ 1-мъ Д-тѣ Моск. Магистрата Ратманомъ трехлѣтіе и нынѣ находится Уполномоченнымъ отъ Моск. 3-й гильдіи купечества Присяжнымъ Повѣреннымъ; 14 Іюня с. г. онъ, Лисицынъ, владѣльцами недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ избранъ въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій, въ каковой должности утвержденъ Его Высокопревосходительствомъ, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ. Въ 13 статьѣ правилъ для выборовъ въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ изъяснено: Какъ словесные, такъ и письменные отзывы съ объясненіемъ причинъ, препятствующихъ принятію должности Депутата, должны быть разсматриваемы сословіемъ, къ которому принадлежитъ лицо, ихъ заявившее, только сословіе или О-во можетъ, разсматривая ихъ, находить оныя уважительными или неуважительными и только оно можетъ, согласно этому, уволить избраннаго Члена. По выбору О-ва 14 с. г. Іюня первымъ Кандидатомъ къ Депутатамъ Оцѣночныхъ Комиссій состоитъ Моск. 3-й гильдіи купецъ Иванъ Петровичъ Кузнецовъ, имѣющій домъ въ Тверской части. Приговорили: такъ какъ купецъ Лисицынъ избранъ

въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ вслѣдствіе изъявленнаго имъ на то согласія, то поручить Дому Град. О-ва объявить ему, Лисицыну, что прошеніе его объ увольненіи отъ должности Депутата уважено быть не можетъ.

№ 111.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: отношеніе Моск. Духовной Консисторіи отъ 12 Мая с. г. за № 2567, коимъ увѣдомляетъ, что по прошенію священно-церковно-служителей Духосошественской на Лазаревскомъ кладбищѣ церкви избранный ими для прохожденія должности церковнаго старосты при сей церкви на первое трехлѣтіе, Моск. 2-й гильдіи купецъ Никита Александровъ Куликовъ, Его Высокопреосвященствомъ 3 Мая въ должности сей утвержденъ. По справкѣ оказалось: Никита Александровъ Куликовъ состоитъ на сей годъ купцомъ 2-й гильдіи. Приговорили: объ утвержденіи купца Куликова въ должности церковнаго старосты при церкви Сошествія Святого Духа, что на Лазаревскомъ кладбищѣ, отмѣтить по документамъ Дома Град. О-ва.

№ 112.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купеческаго сына Петра Филиппова Родіонова (объ увольненіи изъ О-ва сына его Петра для поступленія въ учебное заведеніе; прошеніе удовлетворено)....

№ 113.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: рапортъ Моск. купца Степана Савельева Лазарева, коимъ проситъ выдать ему на исправленіе крышъ и окраску оныхъ въ домѣ Поч. Гражд. Хлѣбникова и на оштукатурку онаго снаружи 500 руб. сер. По справкѣ оказалось: (см. приговоръ 98 с. г.)... Приговорили: такъ какъ исправленіе наружныхъ ветхостей въ домѣ покойнаго Почет. Гражд. Хлѣбникова, какъ-то: оштукатурку дома, исправленіе крышъ и окраску оныхъ Куп. О-во приняло на себя, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. купца Степана Савельева Лазарева, чтобы онъ всѣ означенныя ветхости немедленно исправилъ хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и по исправленіи представилъ въ Домъ Град. О-ва отчетъ для предложенія Куп. О-ву съ объясненіемъ въ ономъ, куда, на что и сколько употреблено будетъ денегъ, просимыя же имъ на этотъ предметъ деньги 500 руб. сер., отчисливъ изъ доходовъ съ того дома получаемыхъ и по запискѣ въ расходъ, выдать ему, Лазареву, съ росписку въ книгѣ.

№ 114.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: рапортъ Городового сего Дома Старосты Михаила Щербачева, коимъ доноситъ, что принадлежащее Куп. О-ву Шуйское подворье принято имъ отъ прежняго содержателя Моск. купца Просина и по составленной вновь описи сдано новому содержателю купцу Бантеревскому, каковую опись представляя за общимъ подписомъ, присовокупляетъ, что рамы въ окнахъ того подворья по возможности поправлены, а также къ дверямъ и окнамъ задвижки придѣланы, но не ко всѣмъ рамамъ потому, что нѣкоторыя изъ нихъ пришли отъ времени въ совершенную ветхость, которыя необходимо нужно сдѣлать вновь и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перемѣнить накаты. По справкѣ оказалось: принадлежащее Куп. О-ву Шуйское подворье, состоящее Гочодской части, 3 квартала подъ № 104, по приговору О-ва 27 Февраля 1861 г. состоявшемуся, отдано въ арендное содержаніе Моск. купцу Василію Васильеву Бантеревскому съ 1 Марта того года впредь на четыре года, съ платежемъ за каждый годъ по 8150 руб. сер. и для принятія онаго подворья по описи отъ прежняго содержателя Моск. купца Александра Просина по журналу Дома Град. О-ва 28 Февраля 1861 г. были командированы Товарищи Городовыхъ Старостъ Александръ Недыхляевъ и Михаилъ Щербачевъ, съ тѣмъ, что если противу описи чего не будетъ доставать и слѣдуетъ исправить, то объяснили бы они въ самой описи. 21 Марта Недыхляевъ и Щербачевъ донесли, что по осмотру ихъ оказались нѣкоторыя ветхости, заключающіяся въ полахъ и рамахъ, а также не оказалось много крючковъ и задвижекъ у дверей и рамъ, а въ печахъ нѣкоторые изразцы худы, исправленіе которыхъ купецъ Бантеревскій по обоюдному соглашенію съ прежнимъ содержателемъ Просинымъ принялъ на себя. По полученіи же отъ Бан-

теревскаго свѣдѣнія, что всѣ ветхости на означенномъ подворьѣ, за исключеніемъ капитальныхъ, пришедшихъ отъ времени, ими исправлены; по журналу сего Дома, 27 Сентября состоявшемуся, были командированы вновь гг. Щербачевъ и Недыхляевъ съ тѣмъ, чтобы они осмотрѣли, дѣйствительно ли Бантеревскимъ исправлены ветхости и если приведены въ надлежащій видъ и прочность, то приняли означенное подворье отъ прежняго содержателя купца Просина и потомъ составивъ вновь опись, сдали по оной купцу Бантеревскому на основаніи условія, заключеннаго съ купцомъ Бантеревскимъ 5 Марта 1861 г. всѣ поврѣжденія отъ какихъ бы то ни было причинъ въ подворьѣ и его принадлежностяхъ происшедшія, равно въ мостовой и тротуарахъ должны лежать на отвѣтственности его, Бантеревскаго, а ветхости, могущія образоваться отъ времени, въ капитальныхъ стѣнахъ, лежать на обязанности О-ва, исправленіе которыхъ, зависитъ отъ усмотрѣнія О-ва. Приговорили: такъ какъ изъ рапорта Городового Старосты Щербачева видно, что въ принадлежащемъ Куп. О-ву Шуйскомъ подворьѣ нѣкоторыя рамы въ окнахъ и накаты пришли отъ времени въ ветхость и какъ исправленіе накатовъ лежитъ на обязанности О-ва, а рамы, какъ предметъ несоставляющій капитальной поправки, относится на основаніи условія къ обязанности арендатора, то поручить Городовому Старостѣ Щербачеву по наступленіи удобнаго времени исправить накаты, а исправленіе рамъ возложить на купца Бантеревскаго г. же Щербачеву велѣть о суммѣ, какая имъ будетъ употреблена на исправленіе накатовъ, донести Дому Град. О-ва, которому поручить потребную на этотъ предметъ сумму употребить съ доходовъ, получаемыхъ съ Шуйскаго подворья.

№ 115.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 17 минувшаго Іюля за № 17, при которомъ, препровождая отчеты за 1861 годъ по мужскому и дѣвичьему училищамъ и при нихъ 4 книги экономическаго счетоводства и сравнительныя вѣдомости о суммахъ, употребленныхъ въ 1860 и 1861 гг... Приговорили: (какъ въ приговорѣ 3 с. г.)...

№ 116.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: рапортъ Членовъ сего Дома Городовыхъ Старостъ Михаила Щербачева, Константина Серебрениkова и Товарища ихъ Петра Герасимова, коимъ доносятъ, что представленный Управляющими Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ за 1861 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и книги они ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ оказались вѣрными. По справкѣ оказалось: Управляющіе Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ представили въ сей Домъ о доходахъ и расходахъ по тому двору за 1861 г. отчетъ и книги, которыя приговоромъ Куп. О-ва, 27 Іюня с. г. состоявшимся, поручено (какъ въ приговорѣ 47 с. г.)...

№ 117.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: отношеніе Правленія IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій отъ 21 прошедшаго Августа за № 5597, коимъ увѣдомляетъ, что хотя по системѣ постройки Гостинаго двора съ надлежащими предосторожностями можно было бы ввести отопленіе онаго, но безъ общаго на то согласія торгующихъ въ оном лицъ, на основаніи уст. стр. ст. 26 7Правленіе не можетъ разрѣшить устройство печей. По справкѣ оказалось: Управляющій Общественнымъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, Моск. купецъ Федулъ Яковлевъ Ушаковъ въ поданномъ въ Мартѣ мѣсяцѣ с. г. рапортѣ, объяснивъ, что въ принадлежащемъ оному О-ву Новомъ Гостиномъ дворѣ первый № отъ Биржи занимаетъ Моск. купецъ Василій Ивановъ Корниловъ съ платою по 343 руб. сер. въ годъ, надъ онымъ № занимаетъ палатку Моск. купецъ Иванъ Ларіоновъ Голубевъ за 200 руб., а надъ сею палаткою въ третьемъ этажѣ С.-Петербургскій купецъ Иванъ Глазовъ 100 руб. А какъ оную лавку съ имѣющимися надъ ней во второмъ и третьемъ этажахъ палатками, желаетъ снять на 10 лѣтъ съ платежемъ въ годъ по 1000 руб. сер. Москов. купецъ Василій Дмитріевичъ Аксеновъ, съ тѣмъ, чтобы ему дозволено было сдѣлать на его счетъ во всю вышину и даже сверхъ крыши брантмауеръ и устроить печи, то просить довести о семъ до свѣдѣнія Куп. О-ва и какое послѣдуетъ заклю-

ченіе, снабдить его предписаніемъ; предварительно разрѣшенія сего рапорта, Домъ Град. О-ва 27 Марта с. г. за № 1184 относился въ Правленіе IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій и просилъ увѣдомить, не встрѣтится ли какихъ препятствій со стороны округа къ устройству въ лавкахъ на Общественномъ Гостиномъ дворѣ печей, съ возведеніемъ для безопасности отъ огня брантмауеровъ. Приговорили: поручить Дому Моск. Град. О-ва увѣдомить IV Округъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, что принятая Округомъ въ основаніе къ отказу О-ву въ устройствѣ въ лавкахъ Гостинаго двора печей 267 ст. 12 тома строит. не можетъ служить препятствіемъ къ осуществленію предположенія О-ва какъ потому, что узаконеніе это относится къ тѣмъ Гостинымъ дворамъ, которые предполагаются къ постройкѣ только такъ и потому, что Гостиный дворъ въ цѣломъ его составѣ принадлежитъ Куп. О-ву, которое для выгодъ и пользы О-ва имѣетъ необходимую надобность ввести отопленіе онаго.

№ 118.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: отношеніе Канцеляріи г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 17 Іюля с. г. за № 673, коимъ въ дополненіе къ предписанію Его Высокопревосходительства отъ 7 Декабря 1861 г. за № 1490 увѣдомляетъ, что Уральскій Казачій Полуполкъ отправляется на родину 1 Августа по Владимірской желѣзной дорогѣ въ составѣ 365 человѣкъ и что о высылкѣ пріемщика для полученія калачей и саекъ сообщено Командиру полуполка Полковнику Назарову. По справкѣ оказалось: г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ въ предписаніи отъ 8 Декабря 1861 г. за № 1490 изъяснилъ, что на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія командированіе въ Москву для Полицейской службы своднаго Казачьяго отдѣльнаго Оренбургскаго корпуса отмѣняется и изъ находящагося здѣсь полка, три сотни Уральскаго Казачьяго полка отправляются нынѣшнимъ лѣтомъ. Принимая во вниманіе, что Казаки, находясь въ Москвѣ на службѣ 4 года, исполняли всѣ полицейскія обязанности, предписалъ предложить Моск. Куп. О-ву не признаетъ ли оно возможнымъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ, роздать нижнимъ чинамъ означеннаго полка предъ выступленіемъ въ походъ по сайкѣ и калачу на человѣка. Домъ Град. О-ва по случаю выступленія Казаковъ изъ Москвы журналомъ, 19 Іюля с. г. состоявшимся, заключилъ выдать нижнимъ чинамъ Уральскаго Казачьяго полка по сайкѣ и калачу на человѣка, употребивъ на этотъ предметъ потребное количество денегъ изъ общественной суммы, на что и употреблено 45 руб. сер., о чемъ Канцелярія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора увѣдомлена за № 2303. По выслушаніи чего приговорили: распоряженіе Дома Град. О-ва утвердить и употребленныя на сайки и калачи деньги принять на счетъ О-ва.

№ 119.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: во 1-хъ, прошеніе Потомственнаго Почет. Гражданина, временно Моск. 1-й гильдіи купца Ивана Федорова Челнокова, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. Куп. О-во приговоромъ, 27 Іюля с. г. состоявшимся, утвердило за нимъ перестройку Городского Мытнаго двора, состоящаго на Москворѣцкой улицѣ въ суммѣ 224000 руб. сер. съ условіемъ, чтобы онъ первоначально приступилъ къ перестройкѣ Главнаго корпуса, а по полученіи отъ Высшаго Начальства о надбавкѣ на капиталы разрѣшенія, къ боковымъ и заднимъ корпусамъ, а какъ прилегающій съ правой стороны по Мокринскому переулку корпусъ, (въ настоящее время весь почти находится впустѣ, то онъ желая соблюсти выгоды общественныя, проситъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва, не благоугодно ли будетъ оному дозволить ему этотъ боковой съ правой стороны корпусъ разобрать и возвести вмѣстѣ съ главнымъ корпусомъ въ одно время, ибо онъ это находитъ необходимымъ потому, что по разборкѣ въ будущемъ году другого бокового и задняго корпусовъ, всѣ торгующія въ оныхъ лица могутъ перейти на время для производства своей торговли въ сей боковой съ правой стороны корпусъ и чрезъ это Куп. О-во не лишится совершенно своихъ наемщиковъ и дохода, а между тѣмъ канавы прокапывать будетъ гораздо удобнѣе и самое производство работъ можетъ быть много успѣшнѣе, въ случаѣ же неразрѣшенія сего по приступленіи къ работѣ въ будущемъ году, всѣхъ трехъ корпусовъ вмѣстѣ, всѣ торговцы того двора, неминуемо должны перейти для производства своей торговли въ другое мѣсто и во 2-хъ, рапортъ Московскихъ купцовъ: Степана Савельева Лазарева и Ивана Елисѣева Привалова, коимъ просятъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва о томъ, что существующіе въ настоящее время на Городскомъ Мытномъ дворѣ подъ главнымъ корпусомъ подвалы, чрезвычайно мел-

ки, которые по мнѣнію ихъ непремѣнно нужно расширить, мѣра эта принесетъ О-ву значительную выгоду. По справкѣ оказалось: 1-е, Моск. Купеч. О-во приговоромъ, 27 минувшаго Іюля состоявшимся, утвердило за Потомствен. Почет. Гражд., временно Москов. 3-й (что нынѣ 1-й гильдіи) купцомъ Иваномъ Федоровымъ Челноковымъ перестройку Городского Мытнаго двора, состоящаго на Москворѣцкой улицѣ съ условіемъ, чтобы онъ первоначально приступилъ къ перестройкѣ главнаго корпуса, а по полученіи отъ высшаго начальства о надбавкѣ на капиталы разрѣшенія, къ боковымъ и заднему корпусамъ, въ случаѣ же неразрѣшенія сего ходатайства О-ва, перестройка боковыхъ и задняго корпусовъ, должна быть пріостановлена. 2-е. За перестройку двухъ боковыхъ и задняго корпусовъ купцу Челнокову слѣдуетъ выдать 156543 руб., а за одинъ корпусъ 52181 руб. сер., въ кондиціяхъ же на сей предметъ составленныхъ сказано, что постройка эта должна быть произведена въ теченіи трехъ лѣтъ и въ обезпеченіе сего, подрядившійся долженъ представить залога пятую часть годовой подрядной суммы, но если пожелаетъ, то можетъ получить въ задатокъ одну треть годовой суммы подряда, обезпечивъ задатокъ свой особымъ залогомъ рубль за рубль. 3-е. На перестройку Городского Мытнаго двора имѣется въ семъ Домѣ суммы 105657 руб. 36 коп., а за выдачею изъ оныхъ купцу Челнокову 18000 руб.—87657 руб. 36 коп. и 4. Для свидѣтельствованія и вообще для наблюденія за качествами матеріаловъ нужныхъ для постройки того двора, приговоромъ Куп. Х-ва, состоявшимся 27 Іюля, назначены Моск. купцы: Степанъ Савельевичъ Лазаревъ и Иванъ Елисѣевичъ Приваловъ, которые о семъ назначеніи увѣдомлены отъ Дома Град. О-ва 28 того жъ Іюня за №№ 2092 и 2093. Приговорили: такъ какъ перестройка боковыхъ и задняго корпусовъ на Городскомъ Мытномъ дворѣ согласно приговора Куп. О-ва, 27 Іюня с. г. состоявшагося, должна послѣдовать не прежде, какъ по полученіи отъ Начальства испрашиваемаго О-вомъ разрѣшенія о надбавкѣ на купеческіе капиталы, но разрѣшенія на это еще не послѣдовало, то поручить Дому Град. О-ва объявить Почет. Гражд. Челнокову, что до того времени Куп. О-во приступить къ перестройкѣ бокового корпуса на Городской Мытномъ дворѣ не можетъ, что же касается до расширенія подваловъ подъ главнымъ корпусомъ, то дать знать избраннымъ для наблюденія за постройкою купцамъ Лазареву и Привалову, что Куп. О-во съ своей стороны препятствій не встрѣчаетъ.

№ 120.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, коимъ доносятъ, что въ оному дворѣ необходимо нужно исправить разныя ветхости и поврежденія, происшедшія отъ времени, на каковой предметъ потребно денегъ 525 руб., а именно: на исправленіе крыши на Новомъ Гостиномъ дворѣ, окраску оной и за работу 163 руб. 50 коп., на вставку стеколъ въ старыя и починенныя рамы и за работу маляру съ замазкою 48 руб., на покупку къ рамамъ крючковъ 3 руб., на исправленіе въ верхней галлереѣ 3 этажа въ палаткахъ и у подъемной машины внизу половъ и переводовъ, а также лѣстницы 63 руб. 25 коп., на покупку петли для воротъ 3 руб. 50 коп., на сдѣланіе въ слуховыхъ окнахъ 5-ти рамъ полуциркулярныхъ и таковыхъ же 8 внутри двора по всему корпусу 44 руб., за плотничную работу 50 руб. и на исправленіе внутри двора мостовой и на поднятіе мѣстами тротуара 150 руб., итого 525 руб. 25 коп. сер., которые просятъ имъ выдать. По справкѣ оказалось: По составленной на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 27 день Декабря 1849 года положенія Комитета гг. Министровъ о доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва на 1862 г. смѣтѣ назначено на расходы по Новому Гостиному двору 100 руб. сер. По выслушаніи чего приговорили: исправленіе ветхостей, объявленныхъ въ рапортѣ Управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ возложить на нихъ, съ тѣмъ, чтобы исправили оныя хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ веевозможной экономіи, стараясь не превышать исчисленной на сей предметъ суммы 525 руб. сер. и по исправленіи представили бы въ Домъ Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву отчетъ, съ объясненіемъ въ оному, куда, на что и сколько употреблено денегъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы, а Дому Град. О-ва поручить слѣдующія на этотъ предметъ деньги выдать Управляющимъ Новымъ Гостинымъ дворомъ по ихъ требованію изъ доходовъ съ этого двора получаемыхъ.

№ 121.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Мытнаго дворовъ, коимъ доносятъ, что состоящій при томъ дворѣ каменный двухъэтажный корпусъ перестройкою окон-

чекъ и на отдачу онаго въ арендное содержаніе они имѣютъ въ виду наемщика, предлагающаго годовую сумму найма 400 руб. сер. По справкѣ оказалось: на Скотопригонномъ дворѣ находится отдѣльный каменный двухъэтажный флигель, отдававшійся прежде въ наймы, подъ постоялый дворъ, впослѣдствіи времени, Куп. О-во, во избѣжаніе опасности отъ пожарныхъ случаевъ, распорядилось уничтожить существованіе этого постоялаго двора съ 1 Ноября 1860 г. Съ этого времени означенный флигель не приноситъ никакого дохода, а между тѣмъ требуетъ расходовъ на его исправленіе. Куп. О-во озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ извлеченію дохода отъ этого зданія, нашло что означенный флигель по своему устройству не можетъ быть приспособленъ ни къ чему другому, какъ только къ отдачѣ его въ наймы подъ жилое помѣщеніе, тѣмъ болѣе, что перестройка флигеля, для другого какого-либо назначенія повлекла бы за собою излишнія издержки, но такъ какъ предписаніемъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 29 Ноября 1859 г. за № 8431 въ предупрежденіе пожарныхъ случаевъ запрещено на Скотопригонномъ дворѣ имѣть жилыя помѣщенія, то испрашивалось отъ Его Высокопревосходительства на исправленіе того флигеля для жилого помѣщенія разрѣшеніе. По полученіи же такового, было предписано Сборщикамъ Скотопригоннаго двора составить приблизительную смѣту, сколько и какихъ потребно на этотъ предметъ матеріаловъ, по какимъ оные цѣнамъ, а также сколько будетъ слѣдовать за работу, которые, составивъ смѣту, представили въ сей Домъ. По смѣтѣ перестройка эта исчислена въ 2306 руб. сер. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 13 Октября 1861 г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва предписать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они по наступленіи удобнаго времени немедленно приступили къ исправленію ветхостей во флигелѣ, состоящемъ при томъ дворѣ, не превышая исчисленной суммы по смѣтѣ и по исправленіи донесли сему Дому съ представленіемъ отчета, о чемъ дано знать Сборщикамъ 16 того же Октября за № 3453. Приговорили: на отдачу въ арендное содержаніе вновь отстроеннаго на Скотопригонномъ дворѣ каменнаго флигеля срокомъ на 4 года назначить въ присутствіи Дома Град. О-ва 24 числа сего Сентября торгъ и чрезъ три дня переторжку и о вызовѣ желающихъ чрезъ припечатаніе въ Моск. Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленія поручить Дому Град. О-ва сдѣлать надлежащее распоряженіе.

№ 122.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 7 Іюля с. г. за № 6015, при которомъ препровождая прошеніе Моск. купца Якова Никитина Сивова, объ учрежденіи опеки надъ сыномъ его Василіемъ за расточительность и произведенное Коллежскимъ Ассесоромъ Аслановичемъ изслѣдованіе объ образѣ жизни и поведеніи Василія Сивова, предписываетъ, передать обстоятельства этого дѣла на обсужденіе и заключеніе Куп. О-ва и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить на точномъ основаніи 237 ст. XIV т. о пред. и пресѣч. прест. объявивъ о послѣдующемъ просителю. Въ прошеніи купецъ Яковъ Никитинъ Сивовъ объясняетъ, что сынъ его Василій Яковлевъ не отдѣленный, будучи женатъ и имѣя шесть человѣкъ дѣтей, ведетъ жизнь нетрезвую, буйную и имѣя безденежно квартиру въ домѣ своего брата и пользуясь содержаніемъ отъ него, просителя, прожилъ полученные имъ въ приданое за женою 2000 руб. сер. и въ настоящее время намѣренъ продать или заложить купленную на его имя имъ, просителемъ, въ Судовомъ Юхотномъ ряду лавку для торговли кожевеннымъ товаромъ; оскорбляетъ неприличными словами отца, мать, жену, которую въ нетрезвомъ видѣ бьетъ, а потому онъ, Сивовъ, ходатайствуетъ объ учрежденіи надъ сыномъ его Василіемъ по нетрезвой и буйной его жизни опеки. Изъ произведеннаго Коллежскимъ Ассесоромъ изслѣдованія видно: купеческая жена Анна Логинова Сивова подвердила при спросѣ Слѣдователемъ всѣ изложенныя въ прошеніи мужа ея Якова Сивова объстоятельства, относительно расточительности и нетрезвой жизни сына ея Василія Сивова. Дворникъ дома купца Сивова, рядовой Ефимъ Григорьевъ показалъ: что купеческаго сына Василія Сивова видѣлъ возвращавшимся домой въ нетрезвомъ видѣ и слышалъ происходившія между нимъ и отцомъ его ссоры. Мотковскій купеческій сынъ Александръ Яковлевъ Сивовъ показалъ, что родной братъ его Василій Яковлевъ Сивовъ ведетъ жизнь безпорядочную, нерѣдко бываетъ въ нетрезвомъ видѣ и причиняетъ родителямъ и прочимъ членамъ семейства различныя грубости и обиды. Впродолженіи времени, три раза получалъ отъ отца денежное вознагражденіе для торговли, кромѣ сего неоднократныя денежныя пособія, не заплатилъ около 3000 рублей сереб. умершему Московскому купцу Логину Григорьеву Арефьеву

и всѣ эти отцовскія и Арефьева деньги и еще взятыя имъ въ приданое за женое 2000 руб. сер. прожиты имъ единственно чрезъ безпорядочную и нетрезвую жизнь. Всѣ издержки на прокормленіе его самого, жены и шестерыхъ дѣтей, расходуются отцомъ его, Сивова, за квартиру же, занимаемую имъ съ семействомъ въ домѣ его, онъ ничего не платитъ. Недавно выдана въ замужество дочь брата его Василія—Александра, на что родителями ихъ израсходовано болѣе 2000 руб. сер. Городской части, въ Юхотномъ ряду находится принадлежащая ему, Василію, лавка, которую, если ему удастся продать, то неподлежитъ никакому сомнѣнію, что вырученныя на нее деньги, не принеся никакой пользы его семейству, проживутся имъ по прежнему. Коллежскій Секретарь Викторъ Васильевъ Розановъ показалъ, что живущаго въ одномъ съ нимъ домѣ купца Сивова, купеческаго сына Василія Яковлева Сивова онъ знаетъ, котораго видалъ иногда въ нетрезвомъ видѣ и въ квартирѣ его неоднократно происходилъ шумъ, но изъ чего возникаетъ этотъ шумъ ему неизвѣстно и кромѣ сего имъ ничего предосудительнаго за нимъ замѣчено не было. Староста Судового Юхотнаго ряда Моск. мѣщанинъ Григорій Петровъ Шалошниковъ показалъ: что купеческій сынъ Василій Яковлевъ Сивовъ, имѣя свою лавку въ ввѣренномъ ему ряду, торговли въ оной не производитъ и товару въ ней не имѣется. При произведеніи же Квартальнымъ Надзирателемъ 1-го квартала Якиманской части повальнаго обыска о образѣ жизни, поведеніи и занятіяхъ Моск. купеческаго сына Василія Яковлева Сивова,—Моск. 3-й гильдіи купеческій сынъ Николай Ивановъ Веревкинъ, безсрочно отпускной рядовой Ефимъ Григорьевъ, Моск. цеховые: Павелъ Ульяновъ Любимовъ и Николай Ивановъ Колычевъ при священническомъ увѣщаніи показали: что они проживающаго въ домѣ Сивовой,—Моск. 3-й гильдіи купеческаго сына Василія Яковлева Сивова знаютъ, котораго видали иногда находившимся въ нетрезвомъ положеніи, но кромѣ сего въ образѣ жизни его и поведеніи ничего предосудительнаго не замѣчали. Занимался онъ прежде торговлею юхотнымъ товаромъ, но имѣетъ ли въ настоящее время какія занятія они не знаютъ. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ на 1862 г. состоитъ купцомъ 3-й гильдіи Яковъ Никитинъ Сивовъ, при семействѣ и капиталѣ его значится сынъ Василій, которому по ревизской сказкѣ, поданной къ 10 народной переписи 11 Апрѣля 1858 г. показано отъ роду 41 годъ. Мѣщанское Отдѣленіе при отношеніи отъ 8 Декабря 1861 г. за № 12000 препроводило предписаніе г. Моск. Гражданскаго Губернатора отъ 30 Ноября за № 17378, въ которомъ Его Сіят-ство изъяснилъ, что Моск. купецъ Яковъ Никитинъ Сивовъ обратился къ нему съ ходатайствомъ объ учрежденіи опеки надъ сыномъ его Василіемъ Сивовымъ по нетрезвой его жизни. Препровождая помянутое прошеніе Сивова, Его Сіят-ство предписалъ представить ходатайство его на обсужденіе Моск. Куп. О-ва. Куп. О-во, разсмотрѣвъ прошеніе Сивова, приговоромъ 23 Января с. г. заключило: такъ какъ на основаніи указа Правительствующаго Сената 20 Апрѣля 1861 г. припечатаннаго въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за Іюль мѣсяцъ 1861 г., учрежденіе опекъ надъ лицами купеческаго званія по расточительной жизни, должно быть не иначе, какъ по произведеніи формальнаго объ образѣ жизни ихъ слѣдствія, по настоящему же дѣду никакого изслѣдованія не сдѣлано, то Куп. О-во, не приступая къ постановленію по сему дѣлу заключенія, поручило Дому Град. О-ва представить Его Сіят-ству и просить сдѣлать распоряженіе о произведеніи формальнаго слѣдствія объ образѣ жизни и поведеніи купеческаго сына Сивова, о чемъ Его Сіят-ству донесено 29 Января с. г. за № 462. Въ дополненіе къ 237 ст. XIV т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) по III продолж. изображено: 1. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что почет. гражд., купецъ или мѣщанинъ по безпутной жизни расточаетъ свое имущество, Главные Начальники губерніи, а гдѣ ихъ нѣтъ, Гражданскіе или Военные Губернаторы предписываютъ Думѣ предъявить тѣ свѣдѣнія Купеческому или Мѣщанскому О-ву по принадлежности на совѣщаніе и для постановленія приговора о наложеніи на имѣніе расточителя опеки. 2. Состоявшіеся по сему предмету приговоры О-въ Дума по разсмотрѣніи оныхъ представляетъ въ Губернское Правленіе. 3. Приговоры подобнаго рода о почетныхъ гражданахъ и купцахъ разсматриваются и приводятся въ исполненіе по заключеніямъ Общаго Присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ, въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть Главные Начальники, дѣла сіи представляются на окончательное ихъ разрѣшеніе. Приговорили: такъ какъ слѣдствіемъ, формально произведеннымъ Чиновникомъ Особыхъ Порученій Аслановичемъ объ образѣ жизни и поведеніи купеческаго сына Василія Яковлева Сивова, расточительности его не обнаружено, кромѣ какъ только что онъ иногда бываетъ въ нетрезвомъ видѣ, то Куп. О-во полагаетъ въ прошеніи купцу Сивову объ учрежденіи надъ личностію и имѣніемъ сына его Василія опеки, по необнаруженію слѣдствіемъ его расточительности, отказать, о чемъ ему объ-

явить и донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору.

№ 123.

1862 г. Сентября 12 д... докладывано: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 27 день Декабря 1849 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ велѣно предъ наступленіемъ каждаго года учреждать изъ 5-ти человѣкъ Присяжныхъ Повѣренныхъ особую Комиссію для составленія подробной смѣты доходамъ и расходамъ общественныхъ суммъ, въ слѣдующемъ году и по составленіи представлять заблаговременно и не позже 1-го Декабря на разсмотрѣніе и утвержденіе Присяжныхъ Повѣренныхъ Купеч. О-ва. Вслѣдствіе чего приговорили: согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 27 день Декабря 1849 г. положенію Комитета гг. Министровъ просить гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ Почетнаго Гражданина Павла Ивановича Колокольникова и Моск. купцовъ Федора Андреевича Кармалина, Федота Васильевича Рудакова, Василія Александровича Брюшкова и Василія Федоровича Неокладнова составить смѣту на слѣдующій годъ о доходахъ и расходахъ общественныхъ суммъ и по составленіи представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Куп. О-ва къ 1-му Декабря с. г.

№ 124.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: прошеніе Моск. куп. Сергѣя Андреева Леонтьева, Моск. мѣщан. Елизаветы Михайловой Поповой-Ораніенбургской, мѣщан. Маріи Михайловой Федоровой, въ коемъ объясняютъ, въ духовномъ завѣщаніи благотворителя ихъ умершаго Моск. купца Петра Петрова Леонтьева сказано, что въ домѣ его, состоящемъ Рогожской части, жить Еленѣ Грошевой и Сергѣю Леонтьеву, а по смерти ихъ дѣтямъ и потомкамъ ихъ и на поправку этого двора выдавалось имъ изъ капитала, завѣщаннаго покойнымъ Леонтьевымъ, собственно на сей предметъ 300 руб. ассигнаціями, но съ уменьшеніемъ въ настоящее время процентовъ, въ нынѣшнемъ году получено ими только 37 руб. 49 коп. сер. въ годъ, которыхъ не только на поддержаніе дома недостаточно, но даже на платежъ поземельныхъ денегъ, а такъ какъ домъ этотъ послѣ смерти дѣтей и потомковъ Елены Грошевой и Сергѣя Леонтьева, согласно завѣщанія Леонтьева, долженъ поступить въ пользу Куп. О-ва, которое имѣетъ волю продать или распорядиться онымъ, какъ заблагоразсудится, то они желая поддержать домъ поправками и починками, а равно оградить оный отъ пожарнаго случая страхованіемъ, просятъ имѣющійся на этотъ предметъ въ Домѣ Град. О-ва капиталъ 1874 руб. 50 коп. сер. перевести въ Контору Государственнаго Банка на 6-ть лѣтъ для полученія ежегодныхъ 4½ процентовъ и изъ нихъ при первомъ полученіи полугодичныхъ процентовъ они будутъ употреблять на застраховку дома, сколько слѣдовать будетъ, а остальныя процентныя деньги за второе полугодіе выдавать имъ по равной части и какое послѣдуетъ по сему предмету заключеніе Куп. О-ва, имъ объявить. По справкѣ оказалось: 1. Умершій Моск. купецъ Петръ Петровъ Леонтьевъ, учиненнымъ въ жизнь свою духовнымъ завѣщаніемъ предоставилъ воспитанникамъ своимъ Еленѣ Грошевой и Сергѣю Леонтьеву и потомкамъ ихъ въ вѣчное и потомственное владѣніе крѣпостной его домъ, состоящій въ Таганской (что нынѣ Рогожской) части, 1 квартала подъ № 71, со всѣмъ къ оному строеніемъ и заведеніемъ и со всею подъ тѣмъ домомъ землею и садомъ съ тѣмъ, чтобы они ни продать, ни заложить его не могли, а ежели они, Грошева и Леонтьевъ, помрутъ безъ наслѣдія, то домъ сей имѣетъ волю Куп. О-во продать и вырученную за него сумму употребить на покупку лавокъ или внести въ Моск. Опекунскій Совѣтъ для полученія ежегодныхъ пяти процентныхъ интересовъ и на тѣ интересы содержать бѣдныхъ мѣщанъ сверхъ штата положеннаго въ богадѣльнѣ и на поддержку этого дома назначилъ 1874 руб. 50 к. сер., съ тѣмъ, чтобы получаемые съ оныхъ проценты употреблять собственно на сей предметъ и выдавать имъ, Грошевой и Леонтьеву. Впослѣдствіе времени, означенный капиталъ положенъ въ Сохранную казну, на который имѣется въ семъ Домѣ билетъ, писанный на безсрочное время 2 Іюля 1845 г. за № 6318 и получаемые съ онаго проценты каждогодно употребляются согласно волѣ завѣщателя. 2, Въ приложенномъ при предписаніи Моск. Губернскаго Правленія отъ 12 Января 1861 г. за № 292, въ копіи циркулярномъ предписаніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 Октября 1860 г. за № 132 сказано: по вкладнымъ безсрочнымъ Государственный банкъ платитъ по 3% въ годъ, если только вкладъ остался въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, на капиталы же передаваемые на сроки отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ по 4%, а на сроки отъ 6-ти до 10-ти лѣтъ по 4½% ежегодно. По выслушаніи чего

приговорили: поручить Дому Град. О-ва согласно прошенія купца Леонтьева и мѣщанокъ Поповой-Ораніенбургской и Федоровой сдѣлать распоряженіе о переводѣ хранящагося въ Сохранной казнѣ капитала 1874 руб. 50 коп., оставшагося послѣ смерти купца Петра Петрова Леонтьева въ контору Коммерческаго Банка на 6-ть лѣтъ съ цѣлью полученія процентныхъ денегъ въ размѣрѣ болѣе опредѣленномъ для капиталовъ, обращающихся въ Сохранной казнѣ, если только не встрѣтится какихъ-либо къ тому препятствій со стороны означенныхъ кредитныхъ установленій.

№ 125.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 1 Іюля с. г. за № 6018, при которомъ препровождая произведенное Коллежскимъ Секретаремъ Позняковымъ слѣдствіе объ образѣ жизни и поведеніи Почет. Гражд. Ивана Михайлова Воронина, предписываетъ передать это дѣло на обсужденіе и заключеніе Купеческаго Сословія, а въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить на законномъ основаніи. Въ прошеніи Почетная Гражданка Воронина изъясняетъ, что мужъ ея уже довольно времени впалъ въ нетрезвую и расточительную жизнь такъ, что принадлежащее ему имѣніе, могущее служить обезпеченіемъ къ жизни его собственной, ея и двухъ малолѣтнихъ дѣтей ихъ, имѣющихъ отъ роду только 7 и 6 лѣтъ, приходитъ въ крайній упадокъ, для избѣжанія же его къ измѣненію такого невыносимаго для семейнаго образа жизни, она много времени упрашивала и упрашиваетъ обратить вниманіе и на предстоящую гибель всего ихъ имѣнія и на то, что всѣ они, а въ особенности ихъ малолѣтнія дѣти, могутъ остаться безъ всякихъ средствъ къ жизни, но, ни благія ея убѣжденія, ни ласковыя просьбы, ни частыя напоминанія о имѣющемъ постигнуть несчастіи и такъ сказать лишеніи не только благосостоянія, но и крова, не говоря уже о самихъ себѣ, но невинныхъ малютокъ ихъ, не помогаютъ ей обратить его, Воронина, къ семейной, истинно-родительской жизни, и вышеозначенная жизнь его не только не улучшается, но видимо идетъ къ худшему. Такое положеніе ея мужа вынудило просить Его Высокопревосходительство, для спасенія участи дѣтей и благосостоянія мужа ея, учредить надъ личностію и имѣніемъ его, Воронина, опеку, и тѣмъ отвратить общее семейства ихъ несчастіе. При производствѣ слѣдствія Почетная Гражданка Анна Васильева Воронина на спросы Слѣдователя показала, что заявленіе ея въ поданномъ на имя Моск. Воен. Генералъ-Губернатора прошеніи, что мужъ ея Почет. Гражд. Иванъ Михайловъ Ворониннъ уже довольно времени впалъ въ нетрезвую и расточительную жизнь, что и извѣстно нѣкоторымъ изъ купечества, она подтверждаетъ и въ доказательство представляетъ собственноручное письмо мужа ея, въ которомъ онъ сознается въ своихъ проступкахъ. Когда она вышла за мужа своего въ 1853 году, онъ былъ уже совершеннолѣтнимъ и сколько онъ имѣлъ состоянія, достовѣрно показать не можетъ, а слышала, что онъ получилъ отъ отца своего, кромѣ недвижимой собственности, заключающейся въ 3-хъ домахъ, состоящихъ въ Рогожской части и одинъ въ Басманной и до 20 лавокъ въ Городской части и на Таганскомъ рынкѣ, которыя въ настоящее время пришли въ ветхость,—до 200000 руб. сер. находившихся въ билетахъ Сохранной казны, векселяхъ и рыбномъ товарѣ, въ настоящее же время мужъ ея, не только не имѣетъ помянутаго капитала денежнаго, но еще сдѣлалъ, какъ ей извѣстно, долгу до 60000 руб. сер., и рыбную торговлю почти совсѣмъ разстроилъ такъ, что и лавка его съ Сырной недѣли до сихъ поръ стоитъ запечатанною по претензіи одного изъ его кредиторовъ. Все это могутъ подтвердить Почетный Гражданинъ Алексѣй Алексѣевъ Медынцевъ и Моск. купецъ Максимъ Андріановъ Булочкинъ. Нетрезвая жизнь мужа ея началась года два или три и продолжается до сихъ поръ, но навѣрное показать не можетъ, дѣлаетъ ли онъ долги въ настоящее время или нѣтъ. Представленное Почетною Гражданкою Ворониною въ подтвержденіе своего показанія письмо мужа ея, слѣдующаго содержанія: „Я глубоко уважаю тебя и за добрую твою душу и за ту заботу, которую ты имѣешь о дѣтяхъ нашихъ, вѣрю и убѣжденіямъ твоимъ, что они могутъ остаться и безъ средствъ и безъ должнаго воспитанія, мнѣ самому становится совѣстно и за нихъ и за себя, когда вспомнишь, что будущность безотрадна, но что дѣлать, я кажется не прочь бы оставить свои глупости, которыя давно гнетутъ твою добрую душу, но у меня не достаетъ уже ни характера, ни силъ поддержать себя. Я знаю и скорбь твою о моихъ поступкахъ и страданія о малолѣткахъ, но я надѣюсь, что сама позаботишься о ихъ воспитаніи, а на меня не надѣйся, я плохой тебѣ въ этомъ помощникъ. Ради Бога прошу тебя не оставляй дѣтей нашихъ, позаботься объ общей нашей будущности и прими мѣры спасти меня, себя и дѣтей нашихъ отъ

раззоренія. Что дѣлать? есть люди по видимому добрые, но они то и увлекаютъ меня. Прости меня, я виноватъ предъ тобою и въ особенности предъ дѣтьми, что не могу заботиться о нихъ, какъ отецъ. Еще разъ прошу, прости меня во всемъ и не открывай никому нашей глупой жизни. Впрочемъ, я за это тебѣ весьма благодаренъ и потому, что я не слышу ни отъ кого, кто бы рѣшился упрекнуть меня. Твой Иванъ Воронинъ. Декабря 14 дня 1861 года". Почет. Гражд. Иванъ Михайловъ Воронинъ, на спросъ слѣдователя подтвердилъ сіе письмо и показалъ, что оно было писано имъ къ женѣ потому, что совѣстно было отвѣчать ей на словахъ. Имѣніе отъ родителей своихъ онъ получилъ въ свое распоряженіе послѣ женитьбы въ 1854 году и оно заключалось въ 3-хъ домахъ, состоящихъ въ Рогожской и Басманной частяхъ, нѣсколькихъ лавкахъ въ Городской и Рогожской частяхъ и въ деньгахъ, полученныхъ имъ изъ Сиротскаго Суда, въ количествѣ 120000 руб. сер. Недвижимая собственность осталась въ томъ же размѣрѣ, какъ онъ ее получилъ, но денегъ въ настоящее время нѣтъ. Долгу имѣетъ въ настоящее время до 60000 р. сер. разнымъ лицамъ, а именно: Верейскому купцу Глушкову, армянину Калустову, армянину Лионозову, Астраханскому купцу Макарову, купцу Орѣхову, Астраханскому купцу Критскому, но кому сколько не помнитъ. Состояніе его уменьшилось потому, что онъ подверженъ слабости къ вину и отъ того не смотрѣлъ за торговлею. Что онъ ведетъ дѣйствительно нетрезвую и расточительную жизнь, то справедливо. Писавши объ увлекавшихъ его въ пьянство людяхъ, онъ особенно никого въ виду не имѣлъ, а говорилъ вообще о тѣхъ, съ которыми кутилъ. Сознавая себя безсильнымъ воздержаться отъ пьянства и расточительности, онъ желалъ быть взятымъ лично и со всѣмъ его состояніемъ въ опеку. Спрошенные подъ присягою свидѣтели показали: Моск. 2-й гильдіи купецъ Максимъ Андріановъ Булочкинъ: состояніе, которое получилъ Почет. Гражд. Иванъ Михайловъ Воронинъ, ему неизвѣстно. Оно заключалось въ домахъ и лавкахъ, но сколько ихъ было, не припомнитъ и въ билетахъ Сохранной казны на сумму болѣе 100000 руб. сер., долгу сколько можетъ припомнить, тогда не было. Что же касается до нетрезвой и расточительной жизни Воронина, онъ утвердительно показать не можетъ, потому что послѣдніе годы видался съ нимъ очень рѣдко и при свиданіяхъ ихъ Воронинъ бывалъ въ своемъ видѣ. Есть ли на немъ долги или нѣтъ, достовѣрно показать не можетъ, а слышалъ, что есть, растрачены ли имъ полученный денежный капиталъ и если растраченъ, то куда именно, ему неизвѣстно. Почет. Гражд. Алексѣй Алексѣевъ Медынцевъ показалъ: состояніе, которое получилъ Почет. Гражданъ Иванъ Михайловъ Воронинъ ему извѣстно, оно заключалось въ домахъ, лавкахъ, рыбномъ товарѣ, наличныхъ деньгахъ и въ билетахъ Сохранной казны на сумму (кромѣ недвижимаго имѣнія) болѣе 100000 руб. сер. Что же касается до нетрезвой и расточительной жизни, то Воронинъ дѣйствительно ведетъ жизнь нетрезвую и какъ замѣтно въ настоящее время денегъ не имѣетъ, что подтверждается сдѣланными имъ, Ворониным, долгами, которыхъ какъ ему извѣстно до 60000 руб. сер. На повальномъ обыскѣ Почет. Гражд. Иванъ Михайловъ Воронинъ въ поведеніи одобренъ. Производившій слѣдствіе, состоящій при Моск. Воен. Генералъ-Губернаторѣ Коллежскій Секретарь Позняковъ, получивъ повальный обыскъ объ образѣ жизни Почет. Гражд. Воронина и имѣя показаніе жены его, что онъ ведетъ нетрезвую и расточительную жизнь, подтвержденное свидѣтелемъ Медынцевымъ, и неотвергнутое другимъ свидѣтелемъ купцомъ Булочкинымъ и наконецъ собственное сознаніе Воронина, заявившаго желаніе быть взятымъ въ опеку, положилъ слѣдствіе окончить и представить его съ выпискою г Моск. Воен. Генералъ-Губернатору. По справкѣ оказалось: Почет. Гражд. Иванъ Михайловъ Воронинъ состоитъ на сей годъ временно купцомъ 2-й гильдіи, въ семействѣ его Анна Васильева и дѣти Екатерина и Михаилъ отъ роду ему 29 лѣтъ, по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ, въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ онъ, Воронинъ, не значится. Въ дополненіи къ 237 ст. XIV Св. Зак. (изд. 1857 г.) по III продолж. изображено: 1. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что почет. гражд., купецъ или мѣщанинъ, по безпутной жизни, расточаетъ свое имущество, Главные Начальники губерніи, а гдѣ ихъ нѣтъ, Гражданскіе или Военные Губернаторы предписываютъ Думѣ, предъявить тѣ свѣдѣнія Купеческому или Мѣщанскому О-ву и для постановленія приговора о наложеніи на имѣніе расточителя опеки. 2. Состоявшіеся по сему предмету приговоры О-въ, Дума по разсмотрѣніи оныхъ, представляетъ въ Губернское Правленіе. 3. Приговоры, подобнаго рода о почетныхъ гражданахъ и купцахъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе по заключеніямъ Общаго Присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ есть Главные Начальники, дѣла сіи представляются на окончательное ихъ разрѣшеніе. Приговорили: такъ какъ изъ произведеннаго

Коллежскимъ Секретаремъ Позняковымъ слѣдствія и собственно- показанія Почет. Гражд. Ивана Михайлова Воронина видно, что онъ, Ворониъ, ведетъ жизнь расточительную, то на основаніи 237 и 422 ст. XIV т. уст. о пресѣч. преступл. (изд. 1857 г.) Куп. О-во съ своей стороны полагаетъ: учредить надъ нимъ и имѣніемъ его опеку, и подлинный приговоръ поручить Дому Град. О-ва представить на разсмотрѣніе Моск. Губернскаго Правленія, препроводивъ въ оное и произведенное Коллежскимъ Секретаремъ Позняковымъ слѣдствіе, для поступленія въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла сего, согласно дополненія къ 237 ст. XIV т. по III продолженію.

№ 126.

1862 г. Сентября 12 д... слушали: рапортъ Городового Старосты Михаила Щербачева, коимъ доноситъ, что для освидѣтельствованія образовавшейся въ стѣнѣ на Глаголѣ въ лавкѣ подъ № 11 трещины, былъ приглашаемъ имъ архитекторъ Никитинъ, съ которымъ онъ по прибытіи обозрѣвая мѣстность лавокъ, нашли, что оная трещина произошла отъ того, что каменный столбъ, на который упираются въ подвальномъ этажѣ своды и снаружи колонна съ арками, значительно сѣлъ, а потому оный необходимо нужно передѣлать и подвести фундаментъ, на что потребно по составленной смѣтѣ съ вырытіемъ земли, надлежащими укрѣпленіями, разборкою, проборкой и расклинкою трещинъ 509 руб. 50 коп., кромѣ того замѣчено ими, что подъ тротуаромъ въ настоящее время своды находятся деревянные, которые по большому стеченію народа представляютъ опасность, почему нужно сдѣлать кирпичные своды и таковые же подъ лѣстницы для устройства оныхъ, на что потребно съ матеріаломъ, работою, вынутіемъ земли, разборкою и уложеніемъ тротуара и проч. до 1518 руб. 75 к. Что же касается до лѣстницъ для схода въ погреба, то если устроить оныя изъ дикаго камня, то будетъ стоить 11-ть ступеней, полагая по 7 руб. 50 коп. за каждую ступень, 82 руб. 50 коп., изъ Подольской плины по 6 руб.—56 руб., а изъ Мячковскаго бѣлаго камня по 3 руб.—33 руб., при чемъ представляя составленную архитекторомъ Никитинымъ смѣту, сколько и какихъ потребно для исправленія ветхостей матеріаловъ и по какимъ оные цѣнамъ, присовокупляетъ, что по мнѣнію Никитина, прочнѣе и удобнѣе устроить лѣстницы изъ Подольской плиты, устройство же желѣзныхъ дверей, полагая на каждую отъ 8 до 10 пудовъ, будетъ стоить съ постановкою по 4 руб. сер. за пудъ. По справкѣ оказалось: принадлежащія Моск. Куп. О-ву лавки, состоящія Городской части, 2 квартала въ Овощномъ Щепетильномъ ряду, что на Глаголѣ, подъ №№ 8, 11, 13 и 14 находятся въ арендномъ содержаніи у купцовъ: Ивана Горюнова, Федора Дубровина и Александра Бѣляева и изъ нихъ подъ № 11 у купца Дубровина, который въ поданномъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ с. г. прошеніи, объяснивъ, что въ стѣнѣ надъ погребомъ оказалась трещина, просилъ объ исправленіи оной, а равно объ устройствѣ предположенныхъ Куп. О-вомъ вмѣсто имѣющихся въ погребахъ деревянныхъ—чугунныхъ или каменныхъ лѣстницъ. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ 27 того же Іюня состоявшимся, поручило г. Городовому Старостѣ Михаилу Щербачеву составить приблизительную смѣту, какая нужна сумма на устройство въ погребахъ на Глаголѣ чугунныхъ или каменныхъ изъ бѣлаго камня лѣстницъ, а также освидѣтельствовать вмѣстѣ съ архитекторомъ образовавшуюся въ стѣнѣ надъ погребомъ трещину, дѣйствительно ли она опасна и слѣдуетъ ее исправить и буде окажется необходимымъ, то какая на это приблизительно потребна сумма и по составленіи представить смѣту въ Домъ Град. О-ва для предложенія Купеч. О-ву. Приговорили: какъ изъ рапорта Городового Старосты Щербачева видно, что образовавшаяся въ стѣнѣ лавки подъ № 11 трещина, произошла отъ непрочности фундамента, а своды подъ тротуарами и лѣстницами, ведущими въ погреба, устроенныя изъ лѣсныхъ матеріаловъ, по ветхости своей требуютъ замѣны изъ кирпичнаго матеріала и что на усовершенствованіе и исправленіе сихъ ветхостей по смѣтѣ, составленной архитекторомъ, требуется до 2028 руб. 25 коп., а на устройство 6-ти лѣстницъ въ погребахъ изъ жерноваго камня полагаетъ по 82 руб. 50 коп.—495 руб. и желѣзныхъ дверей, полагая каждую дверь въ 8 пуд.—192 рубля, а всего вообще 2715 руб. 25 коп., то поручить г. Городовому Старостѣ Щербачеву исправить и привести въ надлежащій видъ какъ образовавшуюся въ стѣнѣ лавки трещину, такъ равно замѣнить деревянные своды подъ тротуаромъ и лѣстницами, ведущими въ погреба, каменными изъ кирпича и устроить лѣстницы въ погребахъ изъ жернового камня, а двери желѣзныя, стараясь при томъ о выгодахъ общественныхъ и отнюдь не превышая исчисленной на этотъ предметъ по смѣтѣ суммы и по исполненіи представить въ Домъ Град. О-ва, для представленія Куп. О-ву, отчетъ съ объясненіемъ въ

ономъ, сколько именно и какихъ матеріаловъ употреблено и по какимъ цѣнамъ оные были покупаемы, а Дому Град. О-ва поручить потребную на означенный предметъ сумму выдать г. Щербачеву изъ общественной суммы.

№ 127.

1862 г. Сентября 18 д... слушали: отношеніе Моск. Городской Думы отъ 7 сего Сентября за № 10800, въ коемъ изъясняетъ, Городская Дума на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 4 день Іюля 1861 г. Положенія о трактирныхъ заведеніяхъ, постановила предложить содержателямъ въ настоящее время трактирныхъ заведеній, чтобы они собравшись вмѣстѣ 17 сего Сентября въ 5 часовъ пополудни въ Домъ Град. О-ва, избрали изъ среды своей, согласно § 22 означеннаго положенія, Депутатовъ на предстоящее съ 1863 года четырехлѣтіе для раскладки общей суммы акциза, какая опредѣлится Городскимъ О-вомъ и къ нимъ Кандидатовъ. Вслѣдствіе чего Городская Дума проситъ Домъ О-ва произвести означенные выборы трактирныхъ Депутатовъ въ порядкѣ вообще для городскихъ выборовъ существующемъ и баллотированные списки доставить на утвержденіе и дальнѣйшее распоряженіе въ Думу. На основаніи примѣчанія къ 22 ст. Положенія о трактирныхъ заведеніяхъ въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ слѣдуетъ наблюдать чтобы при выборѣ Депутатовъ назначалось ихъ не менѣе двухъ изъ каждой городской части. По выслушаніи чего, избиратели имѣли разсужденіе о томъ, что хотя въ примѣчаніи къ 22 ст. Положенія о трактирныхъ заведеніяхъ сказано, избирать въ каждую часть города не менѣе двухъ кандидатовъ, но принимая во вниманіе многочисленность трактирныхъ заведеній по Тверской части, то избиратели находятъ необходимымъ избрать въ оную четырехъ Депутатовъ. Послѣ чего избиратели, принявъ установленную закономъ присягу, приступили къ баллотированію предварительно назначенныхъ ими кандидатовъ и по старшинству избирательныхъ балловъ избраны (см. ниже баллотированный списокъ)... При семъ баллотированіи находился г. Моск. Уѣздный Стряпчій. Приговорили: объ избранныхъ Депутатахъ и ихъ кандидатахъ предоставить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Городскую Шестигласную Думу, препроводивъ въ оную копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ ДЕПУТАТЫ ДЛЯ РАСКЛАДКИ ОБЩЕЙ СУММЫ АКЦИЗА СЪ ТРАКТИРНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ. БАЛЛОТИРОВАНІЕ ПРОИСХОДИЛО 18 СЕНТЯБРЯ 1862 ГОДА.

Въ городскую часть.

Купцы 1-й гильдіи:

	Избир.	Неизбир.
1. Павелъ Прохоровичъ Кучумовъ . . .	125	42
2. Степанъ Васильевичъ Митяговъ . .	122	45

Къ нимъ въ кандидаты:

По жребію:

3. 1-мъ 2-й гил. Василій Васильевичъ Бантаревскій.	96	71

3-й гильдіи:

4. 2-мъ Михаилъ Петровичъ Шабунинъ	96	71
5. Федоръ Герасимовичъ Бѣляевъ. . .	94	73

Въ Тверскую часть.

Купцы 3-й гильдіи:

1. Егоръ Константиновичъ Егоровъ. .	126	41
2. Иванъ Дмитріевичъ Гуринъ.	125	42
3. 2-й гил. Иванъ Прокофьевичъ Барсовъ.	113	54
4. 3-й гил. Иванъ Дорофеевичъ Кохтевъ.	109	58

Къ нимъ въ кандидаты:

2-й гильдіи:

	Избир.	Неизбир.
5. Никита Александровичъ Куликовъ .	92	75
6. Михаилъ Степановичъ Часовиковъ .	91	76

Въ Мясницкую часть:

1. Крестьянинъ Иванъ Михайловичъ Шаревъ	135	32

Купцы:

2. 3-й гил. Алексѣй Ивановичъ Груздевъ.	132	35

Къ нимъ въ кандидаты:

3. 2-й гил. Федосѣй Осиповичъ Коптѣловъ	121	46

3-й гильдіи:

4. Александръ Моисѣевичъ Лебедевъ .	110	57
5. Василій Ивановичъ.	97	70

Въ Яузскую часть:

1. Крестьянинъ Иванъ Никитичъ Хватовъ.	128	39

3-й гильдіи купцы:

2. Александръ Максимовичъ Ярымкинъ	120	47

Къ нимъ въ кандидаты:

3. Дмитрій Семеновичъ Русаковъ . . .	114	53
4. Евстратій Андреевичъ	104	63
5. 2-й гил. Андрей Леоновичъ Карѣловъ.	84	83

Въ Басманную часть:

3-й гильдіи купцы:

1. Галактіонъ Федоровичъ Жарковъ .	120	47
2. Осипъ Клементьевичъ Осиповъ. . .	117	50

Къ нимъ въ кандидаты:

3-й гильдіи купцы:

3. Аѳанасій Маккѣевичъ.	116	51
4. Крестьянинъ Иванъ Михайловичъ Калгушкинъ	108	59
5. Семенъ Алексѣевичъ Слюшинъ. . .	99	68

Въ Лефортовскую часть:

1. 3-й гил. купецъ Тихонъ Федоровичъ Кининъ.	129	38
2. Крестьянинъ Никита Герасимовичъ.	110	57

Къ нимъ въ кандидаты:

3-й гильдіи купцы:

3. Павелъ Прохоровичъ	109	58
4. Михаилъ Лукьяновичъ.	108	59

Въ Сущевскую часть:

3-й гильдіи купцы:

1. Михаилъ Никифоровичъ Катышевъ	137	30
2. Петръ Васильевичъ Павловъ. . . .	127	40

Къ нимъ въ кандидаты:

	Избир.	Неизбир.
3. Егоръ Федоровичъ Капустинъ	119	48
4. Крестьянинъ Павелъ Акимовичъ Тельновъ	110	57
5. 3-й гил. купецъ Илья Васильевичъ Андріановъ	109	58

Въ Срѣтенскую часть:

3-й гильдіи купцы:

1. Борисъ Гавриловичъ Дубровинъ	137	30
2. Василій Ивановичъ Сѣдовъ	123	44

Къ нимъ въ кандидаты:

3. Ларіонъ Тимофеевичъ Чижовъ	119	48
4. Алексѣй Антоновичъ Раевъ	93	74
5. 2-й гил. Романъ Николаевичъ Внуковъ	92	75

Въ Мѣщанскую часть:

3-й гильдіи купцы:

1. Иванъ Алексѣевичъ Бакастовъ	135	32
2. Василій Афанасьевичъ Шигиловъ	120	47

Къ нимъ въ кандидаты:

Крестьяне:

3. Василій Козьминъ	115	52
4. Ефимъ Ермолаевъ	110	57
5. Мѣщанинъ Петръ Абросимовъ Широковъ	98	69

Въ Арбатскую часть:

3-й гильдіи купцы:

	Избир.	Неизбир.
1. Иванъ Герасимовичъ Травниковъ	123	44
2. Василій Петровичъ Смирновъ	118	49

Къ нимъ въ кандидаты:

Крестьяне:

3. Федоръ Ивановичъ Москвичевъ	113	54
4. Захаръ Куприяновичъ Косауровъ	112	55
5. 3-й гил. купецъ Андрей Сергѣевичъ Бѣловъ	108	59

Въ Прѣсненскую часть:

3-й гильдіи купцы:

1. Романъ Алексѣевичъ Бакастовъ	125	42
2. Яковъ Алексѣевичъ Зайцевъ	115	52

Къ нимъ въ кандидаты:

3. Михаилъ Петровичъ Захаровъ	108	59
4. Карпъ Трифоновичъ	105	62
5. Петръ Ивановичъ Фетцевъ	91	76

Въ Пречистенскую часть:

3-й гильдіи купцы:

1. Василій Михайловичъ Шустровъ	124	43
2. Николай Афанасьевичъ Колесановъ	116	51

Къ нимъ въ кандидаты:

По жребію:

	Избир.	Неизбир.
3. 1-мъ Василій Тимофеевичъ Волковъ	109	58
4. 2-мъ Иванъ Николаевичъ Акимовъ.	109	58
5. Прокофій Филипповичъ Постновъ .	108	59

Въ Хамовническую часть:

3-й гильдіи купцы:

1. Федоръ Ивановичъ Смирновъ . . .	125	42

По жребію:

2. Иванъ Алексѣевичъ Еремѣевъ. . .	119	48

Къ нимъ въ кандидаты:

По жребію:

3. Крестьянинъ Иванъ Кузьмичъ. . . .	119	48
4. 3-й гил. купецъ Михаилъ Кондратьевичъ Селиверстовъ.	118	49
5. Крестьянинъ Николай Михайловичъ Шварцевъ.	115	52

Въ Серпуховскую часть:

3-й гильдіи купцы:

По жребію:

1. 1-мъ Петръ Осиповичъ Коптѣловъ.	122	45
2. 2-мъ Иванъ Степановичъ Казаковъ	122	45

Къ нимъ въ кандидаты:

	Избир.	Неизбир.
3. 2-й гил. Алексѣй Ивановичъ Зайцевъ.	115	52

3-й гильдіи:

4. Павелъ Петровичъ Черновъ.	110	57
5. Илья Егоровичъ Осиповъ.	107	60

Въ Якиманскую часть:

3-й гильдіи купцы:

1. Иванъ Никифоровичъ Горюновъ . .	129	38
2. Иванъ Іововичъ Сидоринъ	118	49

Къ нимъ въ кандидаты:

3. Мѣщанинъ Петръ Ивановичъ Почиталовъ.	114	53
4. 3-й гил. купецъ Евграфъ Ильинъ Соколовъ.	111	56
5. Цеховой Федоръ Ивановичъ Шершаковъ.	110	57

Въ Пятницкую часть:

1. 3-й гил. купецъ Степанъ Ивановичъ Степановъ.	132	35
2. Крестьянинъ Прокофій Борисовичъ Голосѣевъ.	124	43

Къ нимъ въ кандидаты:

3-й гильдіи купцы:

3. Григорій Никифоровичъ Грабостовъ	115	52

	Избир.	Неизбир.
4. Мартьянъ Тимофеевичъ.	106	61
5. Мѣщанинъ Максимъ Егоровичъ. . .	101	66
Въ Рогожскую часть:		
3-й гильдіи купцы:		
1. Иванъ Прокофьевичъ Ероховъ. . .	135	32
2. Саввинъ Анисимовичъ Богомоловъ.	125	42
Къ нимъ въ кандидаты:		
3. Крестьянинъ Иванъ Кирьяновичъ Фокинъ.	120	47
3-й гильдіи купцы:		
4. Федоръ Максимовичъ Ярымкинъ. .	106	61
5. Ефимъ Кондратьевичъ	100	67

№ 128.

1862 г. Сентября 19 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 15 сего Сентября за № 8333, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА съ удовольствіемъ извѣстясь о новомъ пожертвованіи Моск. купечествомъ въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ жителей С.-Петербурга 20000 рублей, представленныхъ Его Высокопревосходительствомъ 9 минувшаго Августа, соизволила повелѣть Его Высокопревосходительству выразить Моск. купеческому сословію признательность ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА за таковое человѣколюбивое приношеніе. Исполняя волю ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Его Высокопревосходительство проситъ г. Моск. Град. Главу довести о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Моск. Купеч. О-ва. По справкѣ оказалось: вслѣдствіе предписанія г. Моск. Военнаго Генералъ-Губернатора и согласно приговора Моск. Куп. О-ва открыта была въ Домѣ Град. О-ва подписка для добровольныхъ пожертвованій въ пользу жителей С.-Петербурга, пострадавшихъ отъ пожаровъ и собранная на этотъ предметъ сумма 20000 руб. сер. представлена Его Высокопревосходительству 9 Августа с. г. за № 2412. Приговорили: Моск. Куп. О-во, принявъ съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія ВЫСОЧАЙШУЮ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА признательность, положило: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, въ которомъ изъявлена ВЫСОЧАЙШАЯ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА признательность хранить въ устроенномъ для ВЫСОЧАЙШИХЪ грамотъ ковчегѣ.

№ 129.

1862 г. Сентября 19 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 25 истекшаго Августа за № 7626, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ предъ отъѣздомъ Своимъ изъ Москвы 24 Августа ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣть Его Высокопревосходительству соизволилъ благодарить еще разъ Моск. Куп. О-во за то радушіе, съ которымъ О-во по случаю пребыванія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Москвѣ, устроило на собственный счетъ на Ходынскомъ полѣ 21 Августа для расположенныхъ въ здѣшней столицѣ войскъ Гренадерскаго корпуса (числомъ свыше 12000 человѣкъ) обѣденное угощеніе и вечеромъ фейерверкъ, почему Его Высокопревосходительство предписываетъ о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи объявить ВСЕМИЛОСТИВѢЙШУЮ благодарность Куп. О-ву и по исполненіи сего донести Его Высокопревосходительству. По справкѣ оказалось: во время пребыванія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ Москвѣ данъ былъ 21 истекшаго Августа Моск. купечествомъ на Ходынскомъ полѣ находящимся въ здѣшней столицѣ войскамъ Гренадерскаго корпуса, числомъ болѣе 12000 человѣкъ, а равно Штабъ и Оберъ-Офицерамъ обѣдъ и послѣ того вечеромъ былъ сожженъ фейерверкъ въ присутствіи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Моск. Куп. О-во, принявъ съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія ВЫСОЧАЙШУЮ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность, положило предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, въ которомъ изъяснена ВЫСОЧАЙШАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность, хранить въ устроенномъ для ВЫСОЧАЙШИХЪ грамотъ ковчегѣ и просить г. Моск. Град. Главу донести о семъ Его Высокопревосходительству.

№ 130.

1862 г. Октября 23 д... слушали: рапортъ... Моск. Куп. О-ва, 12 Сентября с. г. состоявшимся, поручено имъ обревизовать присланные при отношеніи Совѣта Моск. Мѣщанскихъ училищъ отъ 17 минувшаго Іюля за № 17 отчетъ за 1861 г., журналы, главныя книги и сравнительную вѣдомость о суммахъ, употребленныхъ въ 1860 и 1861 гг. по мужскому и дѣвичьему училищамъ съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили оныя въ Домъ сей съ своимъ мнѣніемъ. Вслѣдствіе чего означенные отчетъ и книги они ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказались вѣрными. Приговорили: означенный отчетъ и книги почислить обревизованными и согласно вышеупомянутому 21 § поручить Дому Град. О-ва публиковать въ Моск. вѣдомостяхъ, а копію съ отчета по дѣвичьему училищу, представить Его Сіят-ству г. Моск. Гражданскому Губернатору для препровожденія къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а книги отослать обратно въ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ.

№ 131.

1862 г. Октября 23 д. избранные и уполномоченные отъ всего Моск. Куп. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи слушали: предложеніе г. Моск. Град. Главы отъ 12 сего Октября, коимъ предлагаетъ Дому Град. О-ва довести до свѣдѣнія Куп. О-ва, что онъ, вслѣдствіе приговора Куп. О-ва, 18 Мая с. г. состоявшагося, относительно суммы, причитающейся О-ву за сгорѣвшее отъ происшедшаго въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 г. на Гордскомъ Мытномъ дворѣ пожара строеніе, сносился съ Конторою Россійскаго Страхового отъ огня О-ва, учрежденнаго въ 1827 г., но Контора не смотря на всѣ его убѣжденія, противу исчисленной его за сгорѣвшее на томъ дворѣ строеніе суммы 3215 руб. 5 коп. сер., болѣе нисколько назначить не можетъ. По справкѣ оказалось: Управляющіе Общественнымъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 г. донесли, что 3 числа того Ноября произошелъ въ зданіи онаго двора пожаръ, отъ котораго истреблено сѣмянныхъ, масляныхъ и мясныхъ лавокъ 13 номеровъ и сверхъ того въ зданіи главнаго корпуса побито много стеколъ и крыша взломана, такъ какъ означенный дворъ застрахованъ въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ, учрежденномъ въ 1827 г., срокомъ съ 18 Сентября 1861 г. впредь на 5-ть лѣтъ по 18 Сентября 1866 г. въ суммѣ 37142 руб. сер., то Домъ Град. О-ва увѣдомилъ о семъ Контору Страхового О-ва 7 Ноября 1861 г. за № 3664, которая отношеніемъ отъ 9 Ноября за № 284 просила доставить свѣдѣніе, сколько именно отъ происшедшаго пожара понесено убытка. Вслѣдствіе чего Домъ Град. О-ва 3 Января с. г. за № 542 увѣдомилъ Контору, что убытка отъ пожара понесено на 9005 руб. 40 коп., полагая въ томъ числѣ матеріалъ и работу, а, 19 Марта за № 90 уполномоченный Конторою препроводивъ смѣту о количествѣ убытка, причиненнаго Куп. О-ву отъ пожара, просилъ по утвержденіи оной прислать обратно для распоряженія о выдачѣ О-ву денегъ. Домъ Град. О-ва, имѣя въ виду, что по смѣтѣ, убытокъ отъ пожара исчисленъ въ 3215 руб. 5 коп. сер. 22 Марта за № 1114 предписалъ Управляющимъ дворомъ о разности въ суммѣ убытка, причиненнаго отъ пожара донести Дому сему, которые рапортомъ донесли, что разность въ суммѣ убытка происходитъ отъ того, что показанные ими 9005 руб. 40 коп. исчислены по цѣнности матеріаловъ и рабочихъ людей въ настоящее время, а показанные Конторою Страхового О-ва 3215 руб. 5 коп., вѣроятно исчислены по цѣнности матеріаловъ и рабочихъ людей, существующей назадъ тому болѣе 5-ти лѣтъ, когда всѣ матеріалы и рабочіе люди были болѣе чѣмъ вдвое дешевле противу нынѣшняго времени. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое признавая исчисленную Конторою Страхового отъ огня О-ва по смѣтѣ сумму убытка, причиненнаго О-ву отъ пожара, несообразною ни съ цѣнностію застрахованія, ни съ суммою убытка, приговоромъ, 18 Мая с. г. состоявшимся, положило: просить г. Моск. Град. Главу принять на себя трудъ войти въ сношеніе съ Конторою Страхового отъ огня О-ва, относительно суммы, причитающейся О-ву за сгорѣвшее на Городскомъ Мытномъ дворѣ строеніе. Приговорили: такъ какъ изъ предложенія г. Моск. Град. Главы видно, что Контора Страхового отъ огня О-ва сверхъ исчисленной же за сгорѣвшее на Городскомъ Мытномъ дворѣ строеніе, суммы 3215 руб. 5 коп. сер. болѣе нисколько назначить не можетъ, то поручить Дому Град. О-ва, истребовавъ изъ Конторы Страхового О-ва помянутыя деньги, пріобщить къ имѣющейся въ семъ Домѣ на постройку Городского Мытнаго двора суммѣ.

№ 132.

1862 г. Октября 23 д... слушали: рапортъ Городового Старосты Михаила Щербачева, коимъ доноситъ, что по тѣснотѣ помѣщенія, занимаемаго архивомъ Дома Град. О-ва, необходимо нужно занять имѣющуюся при домѣ, занимаемомъ Домомъ Град. О-ва сторожку, въ которой помѣщался прежде Полицейскій караулъ и чтобы приспособить оную, нужно необходимо имѣющіяся въ оной сторожкѣ съ улицы дверь и окна заложить, оставивъ въ окнахъ небольшой просвѣтъ за желѣзною рѣшеткою, а для входа проломать изъ архива дверь и сдѣлать полки, для поклажи бумагъ, на что потребно по его исчисленію до 100 руб. сер., и сверхъ сего на исправленіе при Домѣ Град. О-ва печей 25 руб., а всего 125 руб. сер. По справкѣ оказалось: по распоряженію г. бывшаго Моск. Воен. Генералъ-Губернатора графа Арсенія Андреевича Закревскаго, основанному на ходатайствѣ г. бывшаго Моск. Оберъ-Полиціймейстера, помѣщенъ съ согласія Москов. Куп. О-ва Полицейскій караулъ Краснозвонской будки въ сторожкѣ, имѣющейся при Домѣ Град. О-ва. Существованіе означеннаго караула, по распоряженію Начальства упразднено, но самая сторожка вмѣсто передачи оной въ распоряженіе Куп. О-ва неизвѣстно на какомъ основаніи занята подъ квартиру нижними чинами Городской части. Имѣя въ виду, во 1-хъ, что по тѣснотѣ помѣщенія, занимаемаго архивомъ Дома Град. О-ва и по неимѣнію другого свободнаго, предстоитъ необходимая надобность означенную сторожку занять подъ архивъ для храненія рѣшенныхъ дѣлъ, накопившихся въ настоящее время въ большомъ количествѣ и во 2-хъ, что сторожка эта была предоставлена Куп. О-вомъ собственно только для помѣщенія Полицейскаго караула, а не для квартиры нижнихъ чиновъ Городской части и при томъ въ то время, когда въ оной не предстояло надобности. Домъ Град. О-ва отношеніемъ отъ 11 Октября 1861 г. за № 3409 просилъ г. Моск. Оберъ-Полиціймейстера сдѣлать распоряженіе объ отдачѣ въ распоряженіе Куп. О-ва помянутой сторожки, вслѣдствіе чего, означенная сторожка очищена. Послѣ того г. Оберъ-Полиціймейстеръ отношеніемъ отъ 25 истекшаго Сентября за № 16379, просилъ помянутую сторожку по случаю наступленія холоднаго времени отдать въ распоряженіе полиціи для помѣщенія въ оной участковыхъ городовыхъ, унтеръ-офицеровъ или же устроить вмѣсто ея новую деревянную будку; на требованіе это Домъ Град. О-ва 28 того жъ Сентября за № 2911 увѣдомилъ Его Сіят-ство, что занимаемое прежде нижними чинами Моск. Полиціи помѣщеніе не можетъ быть отдано въ распоряженіе Полиціи, такъ какъ въ оной предстоитъ необходимая надобность для помѣщенія архива, что же касается до постройки вновь будки, то на сей предметъ денежныхъ суммъ въ Купеческомъ О-вѣ не имѣется. Приговорили: имѣющуюся при Домѣ Град. О-ва сторожку занять для помѣщенія архива, сдѣлавъ въ оную входъ изъ стараго архива, а существующую въ настоящее время дверь съ улицы и окна заложить, оставивъ въ окнахъ небольшой просвѣтъ за желѣзной рѣшеткою, исполненіе чего возложить на Городового Старосту Щербачева, съ тѣмъ, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе и объ исправленіи въ Домѣ Град. О-ва печей, не превышая исчисленной имъ суммы и по исправленіи представилъ бы надлежащій отчетъ, Дому же Град. О-ва поручить слѣдующія на этотъ предметъ деньги 125 руб. сер. выдать ему, Щербачеву, изъ общественной суммы.

№ 133.

1862 г. Октября 23 д... докладывано: въ кондиціяхъ, составленныхъ на постройку каменнаго трехъэтажнаго корпуса при Моск. Мѣщанскихъ училищахъ, состоящихъ у Калужскихъ воротъ, между прочимъ въ пунктѣ 5 сказано: подрядившійся обязанъ тотчасъ по заключеніи условія приступить къ поставкѣ всѣхъ потребностей для означеннаго корпуса и съ наступленіемъ удобнаго времени, приступить къ постройкѣ онаго и окончить вчернѣ съ покрытіемъ крышъ и съ устройствомъ лѣстницъ въ теченіи лѣта 1862 г., а отдѣлать набѣло всѣ строеніе вполнѣ и окончательно и устроить печи и оштукатурить стѣны къ Августу мѣсяцу 1863 г., такъ чтобы съ 1 Октября того года оный могъ быть занятъ для жилья, при чемъ для вящей и скорѣйшей просушки того корпуса, подрядившійся обязанъ по назначенію архитектора протапливать оный, употребляя для того остающіяся отъ работы щепы и обрубки съ полною за сохранность того строенія отвѣтственностію до сдачи онаго корпуса О-ву. Постройку этого корпуса приняли на себя Потомств. Почетные Граждане: Сергѣй и Иванъ Трифоновы Прохоровы, которыми означенный корпусъ постройкою вчернѣ совершенно уже оконченъ и застрахованъ Город. сего Дома Старостою Щербачевымъ въ Моск. Россійскомъ Страховомъ отъ огня О-вѣ, уч-

режденномъ въ 1827 г., въ суммѣ 105000 руб. сер. срокомъ съ 18 Сентября 1862 г. впредь на одинъ годъ, на что употреблено страховой преміи 210 р., казенной пошлины и въ пользу Полиціи 52 руб. 50 коп., а всего 262 руб. 50 коп. сер. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: употребленныя на застрахованіе каменнаго трехъэтажнаго корпуса деньги 262 руб. 50 коп. поручить Дому Град. О-ва, выписать въ расходъ изъ доходовъ съ Пашковскаго двора получаемыхъ—принять на счетъ О-ва

№ 134.

1862 г. Октября 23 д... д о к л а д ы в а н о: въ Моск. купечествѣ состоялъ купцомъ 3-й гильдіи Артемій Козьминъ безъ фамиліи, который указомъ Моск. Коммерческаго Суда отъ 28 Февраля 1855 г. за № 2050 объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, почему съ 1856 г. перечисленъ въ здѣшнее мѣщанство; въ 1857 г. учинена имъ съ кредиторами мировая сдѣлка и указомъ Моск. Казенной Палаты отъ 19 Января 1859 г. за № 521 причисленъ онъ опять въ Моск. купечество, а 12 Февраля 1859 г. онъ, Козьминъ, поданнымъ въ Домъ сей прошеніемъ просилъ дозволить ему принять Фамилію Рѣзановъ, объясняя, что фамиліею этою онъ желаетъ именоваться безъ всякаго злого вреднаго намѣренія. Домъ Град. О-ва основываясь на указѣ Моск Губернскаго Правленія отъ 7 Іюня 1851 г. за № 14022, которымъ дѣла о дозволеніи купцамъ именоваться просимыми ими фамиліями дозволено производить въ семъ Домѣ; дозволилъ ему, Козьмину, съ семействомъ его именоваться просимою фамиліею и публиковалъ объ этомъ для всеобщаго свѣдѣнія въ Моск. Губернскихъ и Сенатскихъ вѣдомостяхъ. По необъявленію же имъ, Артеміемъ Рѣзановымъ на 1861 г. капитала онъ перечисленъ въ здѣшнее мѣщанство, и указомъ Моск. Коммерческаго Суда отъ 17 Марта 1861 г. за № 2856 онъ объявленъ опять несостоятельнымъ должникомъ, а состоящіе при его семействѣ и капиталѣ сынъ его Василій Артемьевъ Рѣзановъ объявившій на 1861 г. отъ своего имени благопріобрѣтенный капиталъ состоитъ и въ настоящее время купцомъ 3-й гильдіи. Между тѣмъ, въ 1860 г. Моск. Губернское Правленіи при указѣ отъ 20 Декабря за № 11240, препроводивъ въ Домъ сей прошеніе Ейскаго и временнаго Моск. купца Федора Федорова Рѣзанова, предписало доставить по содержанію онаго объясненіе. Въ прошеніи купецъ Федоръ Рѣзановъ объяснилъ, что Московскій купецъ Артемій Козьминъ, испросивъ въ 1859 г. отъ Дома Град. О-ва дозволеніе именоваться фамиліею Рѣзановъ, открылъ въ Москвѣ безъ дозволенія Правительства набивную фабрику, сталъ производить торговлю одинаковымъ съ нимъ, Рѣзановымъ, набивнымъ товаромъ, и ставитъ на своихъ издѣліяхъ клейма и ярлыки. Но какъ Федоръ Рѣзановъ въ теченіи многихъ лѣтъ не щадилъ ни трудовъ, ни капиталовъ для улучшенія издѣлій его мануфактуры и издѣлія Козьмина не могутъ равняться по искусству съ его издѣліями, между тѣмъ, какъ имѣютъ одно и то же названіе съ его, Федора Рѣзанова издѣліями и какъ менѣе цѣнныя поступаютъ въ продажу по низкой цѣнѣ, отъ чего единственно Козьминъ отъ принятія фамиліи его Рѣзанова, дѣлаетъ ему какъ въ фабрикаціи, такъ и въ продажѣ собственныхъ издѣлій подрывъ и убытокъ, а не рѣдко и не заслуженное нареканіе въ низкой добротѣ товаровъ, въ особенности отъ иногородныхъ купцовъ, которые большею частью закупаютъ товары посредствомъ другихъ лицъ, по порученіямъ, полагаясь на извѣстность производства его фабрикаціи, почему довѣренныя лица могутъ брать товаръ Козьмина за товаръ его, Рѣзанова, удостовѣряясь одною фамиліею,—почему онъ, Рѣзановъ, долженъ отъ этого потерпѣть по торговлѣ убытокъ. Купецъ Рѣзановъ заключая изъ всего вышеписаннаго, что Артемій Козьминъ принялъ его родовую фамилію со вредомъ для него и злымъ намѣреніемъ подорвать торговлю его, Рѣзанова, и ввесть въ убытки,—просилъ ему, Артемію Козьмину, какъ не состоящему съ нимъ въ родствѣ, воспретить именоваться его родовою фамиліею и уничтожить на всѣхъ его издѣліяхъ употребляемыя имъ клейма и ярлыки и впредь употреблять таковые запретить. На предписаніе это донесено Губернскому Правленію 31 Декабря за № 4428, что Артемій Козьминъ поданнымъ въ Домъ сей прошеніемъ просилъ дозволить ему принять фамилію Рѣзановъ, объясняя, что фамиліею этою онъ желаетъ именоваться безъ всякаго злого и вреднаго намѣренія. Домъ Град. О-ва основываясь на указѣ Моск. Губернскаго Правленія отъ 7 Іюня 1851 г. за № 14092, которымъ дѣла о дозволеніи купцамъ именоваться просимыми ими фамиліями дозволено производить въ семъ Домѣ, и не имѣя въ виду, что принятіе Козьминымъ фамиліи Рѣзановъ повлечетъ вредныя послѣдствія для торговыхъ дѣлъ Ейскаго куп. Федора Рѣзанова, дозволилъ ему именоваться просимою фамиліею и публиковалъ объ этомъ для всеобщаго свѣдѣнія въ Моск. Губернскихъ и Сенатскихъ вѣдомостяхъ. Губернское Правленіе, возвративъ прошеніе купца Рѣзанова, дало знать, что дѣ-

ла о дачѣ купцамъ и мѣщанамъ фамилій, и слѣдовательно, и о воспрещеніи именоваться фамиліями предоставлены разрѣшенію Дома Град. О-ва. Вслѣдствіе чего Домъ сей просилъ Моск. Отдѣленіе Мануфактурнаго Совѣта увѣдомить, дѣйствительно ли купецъ Артемій Рѣзановъ открылъ въ Москвѣ набивную фабрику, одинаковую съ фабрикою Ейскаго купца Федора Рѣзанова и ставитъ на своихъ издѣліяхъ клейма и ярлыки точно такіе же, какіе употребляетъ сей послѣдній и если это справедливо, то дѣйствительно ли дача одинаковой фамиліи съ такимъ лицомъ, котораго фабрика пріобрѣла извѣстность, можетъ служить подрывомъ для мануфактурной и торговой его промышленности. На это Моск. Отдѣленіе Мануфактурнаго Совѣта 6 Сентября 1861 г. за № 793 увѣдомило, что оно не имѣетъ свѣдѣній о томъ: дѣйствительно ли Артемій Козьминъ открылъ въ Москвѣ безъ дозволенія Начальства набивную фабрику, но въ минувшемъ году онъ, Козьминъ, просилъ о разрѣшеніи ему перевести шерстопрядильную сукно-ткацкую его фабрику изъ Хамовнической въ Пречистенскую часть. Если же Козьминъ дѣйствительно выдѣлываетъ набивныя издѣлія и ставитъ на нихъ точно такіе же клейма и ярлыки, какіе употребляетъ Ейскій купецъ Федоръ Рѣзановъ, то по мнѣнію Отдѣленія таковое употребленіе ярлыковъ и клеймъ должно быть разсматриваемо, какъ желаніе воспользоваться пріобрѣтенною извѣстностію Федоромъ Рѣзановымъ и должно быть особенно вредно, если издѣлія не равно доброкачественны, потому, что таковая подѣлка, вводя въ ошибки покупателя, распространяетъ неправильныя понятія объ издѣліяхъ Федора Рѣзанова и тѣмъ самымъ причиняетъ ему убытки и не заслуженныя укоризны. Домъ Град. О-ва, имѣя въ виду, что на основаніи указа Губернскаго Правленія онъ можетъ только дать фамилію, но не воспретить именоваться таковою, журналомъ 20 Октября 1861 г. заключилъ объявить Ейскому купцу Федору Рѣзанову, что Домъ сей за силою означеннаго указа не считаетъ себя вправѣ воспретить купцу Артемію Рѣзанову именоваться этою фамиліею, тѣмъ болѣе, что фамиліею этою дозволено ему именоваться по опредѣленію сего Дома, котораго за силою 282 ст. т. 2 част. 1 (изд. 1857 г.) Домъ Град. О-ва отмѣнить не вправѣ. Послѣ сего Моск. Губернское Правленіе предписаніемъ отъ 3 Іюля с. г. за № 5909, вслѣдствіе предложенія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, дало знать Дому Град. О-ва для надлежащаго распоряженія, что купецъ Артемій Козьминъ Рѣзановъ въ минувшемъ году ходатайствовалъ о дозволеніи перевести содержимую имъ шерстопрядильную сукно-ткацкую фабрику изъ Хамовнической въ Пречистенскую часть въ домъ жены его съ установкою на фабрикѣ парового котла. При собраніи же по сему предмету свѣдѣній, онъ подалъ въ Полицію отзывъ, что онъ не желаетъ переводить означенную фабрику, а ходатайствуетъ о дозволеніи ему устроить въ домѣ жены бумажно-набивную и бумажно-ткацкую фабрику съ установкою на оной паровой машины и какъ донесъ Моск. Оберъ-Полиціймейстеръ онъ, Рѣзановъ, не дождавшись на устройство оной фабрики надлежащаго разрѣшенія, самовольно открылъ оную, и установивъ на оной паровую машину, пустилъ ее въ дѣйствіе безъ предварительнаго освидѣтельствованія Отдѣленіемъ Мануфактурнаго Совѣта, а потому обстоятельство о самовольномъ открытіи фабрики было передано на опредѣленіе Моск. Управы Благочинія, которая съ своей стороны передала это дѣло въ 1-й Д-тъ Моск. Магистрата, между тѣмъ Моск. Отдѣленіе Мануфактурнаго Совѣта довело до свѣдѣнія о ходатайствѣ Ейскаго купца Федора Федорова Рѣзанова о воспрещеніи ему, Артемію Козьмину именоваться фамиліею Рѣзановъ, и объ уничтоженіи употребляемыхъ имъ клеймъ на всѣхъ его издѣліяхъ, а въ слѣдъ затѣмъ Правленіе отъ 10 минувшаго Августа за № 7187, предписало Дому Град. О-ва, обсудивъ въ общемъ собраніи Купеч. О-ва вопросъ о томъ, должно ли купцу Артемію Рѣзанову именоваться фамиліею Рѣзановъ, одинаковою съ купцомъ Федоромъ Рѣзановымъ,—постановить свое заключеніе и представить оное на разсмотрѣніе Правленія. Приговорили: купецъ Федоръ Федоровъ Рѣзановъ проситъ воспретить купцу Артемію Козьмину именоваться его фамиліею Рѣзановъ, принятою имъ со вредомъ для него и злымъ намѣреніемъ подорвать торговлю его, Федора Рѣзанова, и уничтожить на всѣхъ его издѣліяхъ употребляемые имъ клейма и ярлыки и впредь употреблять таковые ему запретить. Имѣя въ виду, въ 1-хъ, что по дѣлу этому не произведено никакого изслѣдованія и нѣтъ никакихъ данныхъ, чтобы Артемій Козьминъ испросивши себѣ фамилію Рѣзановъ, сдѣлалъ это съ умысломъ или злымъ намѣреніемъ подорвать торговыя дѣла купца Федора Рѣзанова и во 2-хъ, на основаніи 77 ст. II т. уст. о промыш. фабрич. и завед. пунк. 1-й клеймо на издѣліяхъ должно содержать въ себѣ означеніе имени и фамиліи фабриканта и мѣста гдѣ находится. Клеймо должно быть означено прочно и явственно. При буквальномъ исполненіи сего указанія, одинаковыя фамиліи при различіи именъ фабрикантовъ, по мнѣнію Куп. О-ва не можетъ служить подрывомъ торговыхъ дѣлъ и вво-

дить покупателей въ ошибку, Куп. О-во полагаетъ поручить Дому Град. О-ва съ прописаніемъ вышеизложеннаго, донести Моск. Губернскому Правленію.

№ 135.

1862 г. Октября 23 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго и Масляннаго дворовъ, при которомъ представляютъ отчетъ о употребленной ими суммѣ на исправленіе въ тѣхъ дворахъ ветхостей и на перемощеніе мостовой, изъ коего видно, что ими употреблено на исправленіи заборовъ при площадкѣ 91 руб. 80 коп., въ лавкахъ и подвалахъ дверей и половъ 89 руб. 45 коп. и на исправленіе мостовой въ разныхъ мѣстахъ 118 руб. 75 коп., а всего 300 руб. сер. (см. приговоръ 81 с. г.)... Приговорили: употребленныя на исправленіе въ Скотопригонномъ и Масляномъ дворахъ разныхъ ветхостей и мостовой деньги 300 р. сер. принять на счетъ О-ва.

№ 136.

1862 г. Октября 23 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Ивана Яковлева Костюкова (объ увольненіи изъ О-ва для поступленія въ учебное заведеніе сына его Михаила; прошеніе удовлетворено)...

№ 137.

1862 г. Октября 23 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, при которомъ представляютъ отчетъ, сколько и какихъ куплено матеріаловъ для исправленія разныхъ въ томъ дворѣ ветхостей и по какимъ оные цѣнамъ, а равно сколько заплачено за работу, изъ отчета видно, что употреблено на покупку лѣсного матеріала 47 руб., желѣза 78 руб. 50 коп., стеколъ 28 руб., заплачено за малярную работу 103 руб. 48 коп., плотничную 81 руб. 40 коп. и штукатурную 15 руб., итого 353 руб. 38 коп. сер. (см. приговоръ 120 с. г.)... Приговорили: употребленныя на исправленіе разныхъ въ Новомъ Гостиномъ дворѣ ветхостей деньги 353 руб. 38 коп. сер. принять на счетъ О-ва.

№ 138.

1862 г. Октября 23 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, при которомъ представляя отчетъ о суммѣ, употребленной ими на перестройку двухъэтажнаго каменнаго корпуса, состоящаго при томъ дворѣ, просятъ излишне передержанные ими 70 руб. сер., сверхъ выданныхъ имъ на сей предметъ изъ Дома Град. О-ва 2306 руб. 70 коп. выдать имъ. Изъ представленнаго отчета видно, что ими употреблено: на покупку лѣсныхъ матеріаловъ 565 руб. 55 коп., кирпича, лещадей, изразцовъ, бѣлаго камня, алебастру, извести, песку и глины 145 руб. 60 коп., желѣза, гвоздей и разныхъ вещей на 163 руб. 55 коп., заплачено плотнику за плотничную и столярную работы 635 руб., печнику за передѣлку печей 75 руб., каменщику за сдѣланіе каменной стѣны, столбовъ для галлереи и починку фундамента 90 руб., маляру за малярныя работы 450 руб., за штукатурную работу 120 руб., за кровельную 25 руб., за сдѣланіе крыльца изъ бѣлаго камня 10 руб., за мытье половъ и оконъ 12 руб., за уборку мусора 76 руб. и за чистку ретирадныхъ мѣстъ 9 руб., итого 2376 руб. 70 коп. (см. приговоръ 121 с. г.)... Приговорили: поручить Дому Град. О-ва, излишне употребленныя Сборщиками Скотопригоннаго двора на перестройку каменнаго двухъэтажнаго флигеля, состоящаго при томъ дворѣ деньги 70 руб. сер. выдать имъ изъ доходовъ съ того двора получаемыхъ, а такъ какъ желающихъ на снятіе того корпуса въ арендное содержаніе по вызову Дома Град. О-ва никого не явилось, то предписать Сборщикамъ Скотопригоннаго двора, чтобы они флигель этотъ отдали въ арендное содержаніе лицу, изъявившему желаніе взять оный за 400 руб. сер. въ годъ и кому именно будетъ отданъ, донесли бы Дому Град. О-ва.

№ 139.

1862 г. Октября 23 д... слушали: прошеніе Почетной Гражданки вдовы Варвары Даниловны Крашенинниковой, въ коемъ объясняетъ, что мужемъ ея Почет. Гражд. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ пожертвованъ капиталъ для вспомоществованія бѣднымъ дѣвицамъ на выходъ въ замужество, а какъ ей извѣстно бѣдное состояніе Моск мѣщанки Екатерины Дмитріевой Полетаевой, кото-

рая въ настоящее время выходитъ въ замужество, то просить сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ей, Полетаевой, пособія изъ пожертвованнаго мужемъ ея капитала безъ допущенія къ баллотировкѣ 150 руб. сер. По справкѣ оказалось: (см. приговоръ 7 с. г.)... По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва объявить Почетной Гражданкѣ Крашенинниковой, что такъ какъ проценты съ капитала супруга ея, полученные по 1 Ноября с. г. распредѣлены уже между бѣдными дѣвицами купеческаго и мѣщанскаго званія и въ настоящее время въ наличности таковыхъ не имѣется, то Куп. О-во удовлетворить прошеніе ея, Крашенинниковой, не можетъ.

№ 140.

1862 г. Октября 23 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 18 сего Октября за № 9539, въ коемъ изъясняетъ: по случаю ненастной и холодной погоды, стоявшей въ продолженіи всего лѣта и преждевременныхъ ночныхъ морозовъ, начавшихся еще въ Августѣ въ сѣверной части Великаго Княжества Финляндскаго, произошелъ сильный неурожай хлѣба, поставивши тамошнее населеніе въ крайне бѣдственное положеніе, такъ что до открытія навигаціи будущаго года потребуется для народнаго продовольствія въ губерніяхъ Улеоборской до 150, Вазасской до 100 и Куопіозской до 95 тысячъ бочекъ хлѣба. Мѣры, принятыя Финляндскимъ Правительствомъ для возможнаго отстраненія бѣдствія доставленіемъ народу хлѣба на пропитаніе и посѣвъ и открытіемъ средствъ къ заработкамъ, производствомъ большихъ общественныхъ работъ, окажутся съ наступленіемъ зимы, весьма продолжительной въ этомъ краѣ, неосуществимыми на дѣлѣ и кромѣ того, Правительство имѣетъ на своей обязанности обезпеченіе въ продовольствіи не малочисленнаго населенія, неспособнаго къ труду, престарѣлыхъ и слабосильныхъ людей, а также и дѣтей. Имѣя все это въ виду, Финляндское Правительство, открывъ въ Великомъ Княжествѣ повсемѣстную подписку о пожертвованіяхъ, проситъ принять участіе въ крайне бѣдственномъ положеніи финляндскихъ крестьянъ и открыть въ Москвѣ подписку для собиранія въ пользу ихъ приношеній, какъ это было въ 1856 г. Вполнѣ надѣясь на Моск. купечество, столь извѣстное своею ревностію къ дѣламъ благотворенія, не откажется подать посильную помощь жителямъ Сѣвернаго края Россіи и тѣмъ хотя отчасти извлечь ихъ изъ крайне бѣдственнаго положенія. Его Высокопревосходительство проситъ пригласить извѣстныхъ по своей благотворительности здѣшнихъ купцовъ къ пожертвованіямъ и собранную сумму доставить въ его Канцелярію, въ которой для записыванія означенныхъ пожертвованій заведена особая книга. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва открыть по Моск. купечеству добровольную подписку въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Улеоборгской, Вазасской и Куопіозской губерній Великаго Княжества Финляндскаго и пожертвованную сумму представить въ Канцелярію Его Высокопревосходительства, г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора.

№ 141.

1862 г. Октября 23 д... слушали: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 27 минувшаго Сентября за № 8882, коимъ даетъ знать, что избранные отъ купечества въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій Почет. Гражд. Вишняковъ и купецъ Болотновъ ходатайствуютъ объ увольненіи ихъ отъ сей должности по болѣзни. Передавая такое ходатайство ихъ на распоряженіе избравшаго ихъ О-ва, Его Высокопревосходительство предписываетъ донести о постановленіи, какое будетъ сдѣлано О-вомъ по просьбамъ Вишнякова и Болотнова. По справкѣ оказалось: 1-е, Московскіе 2-й гильдіи купцы Почет. Гражданинъ Сергѣй Петровъ Вишняковъ и Алексѣй Петровъ Болотновъ владѣльцами недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ избраны въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій, въ каковыхъ должностяхъ утверждены Его Высокопревосходительствомъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ. Послѣ того купецъ Болотновъ при прошеніи, поданномъ въ Домъ сей 4 Іюля с. г., представивъ свидѣтельство о болѣзни своей, просилъ отъ должности Депутата его уволить. Куп. О-во, разсмотрѣвъ прошеніе Болотнова, приговоромъ 12 минувшаго Сентября положило: такъ какъ представленное купцомъ Болотновымъ свидѣтельство о болѣзни его, никакимъ Начальствомъ не удостовѣрено, то Куп. О-во уволить его отъ должности Депутата для оцѣнки недвижимыхъ имѣній въ Москвѣ не можетъ и 2-е, Московская Городская Дума отношеніемъ отъ 15 сего Октября за № 12550 вслѣдствіе прошенія Почет. Гражд. Вишнякова увѣдомила, что по окладнымъ книжкамъ ея во всѣхъ частяхъ здѣшней сто-

лицы за нимъ, Вишняковымъ, никакого недвижимаго имѣнія не оказалось. На основаніи же ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, объявленнаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 20 Февраля 1862 г., въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій должны быть избираемы только тѣ изъ обывателей, которые имѣютъ недвижимую собственность въ столицѣ. Въ 10 ст. правилъ для выборовъ въ Депутаты Оцѣночныхъ Комиссій въ Москвѣ сказано: „Въ Должность Депутатовъ Оцѣночныхъ Комиссій могутъ быть избираемы всѣ лица, владѣющія недвижимою собственностію въ Москвѣ. Приговорили: такъ какъ Почетный Гражданинъ Вишняковъ недвижимой собственности въ Москвѣ не имѣетъ, то отъ должности Депутата его уволить, что же касается до ходатайства купца Болотнова, объ увольненіи его отъ должности Депутата по болѣзни, то такъ какъ предметъ этотъ былъ уже въ разсмотрѣніи Купеч. О-ва и въ просьбѣ ему отказано, то донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, что О-во въ настоящее время не можетъ изъявить согласія на увольненіе его по изложеннымъ въ приговорѣ 12 минувшаго Сентября основаніямъ, тѣмъ болѣе, что Болотновъ, занимаясь ежедневно торговыми своими дѣлами, свободно можетъ отправлять возложенную на него должность Депутата.

№ 142.

1862 г. Октября 23 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Данила Юдина Юдина (объ увольненіи изъ О-ва для поступленія въ монастырь сына его Ивана; прошеніе удовлетворено)...

№ 143.

1862 г. Октября 23 д... слушали: отношеніе Попечителя Богоугодныхъ заведеній въ городахъ: Можайскѣ, Вереѣ, Рузѣ и Звенигородѣ отъ 8 сего Октября за № 114, въ коемъ изъясняетъ, что Москов. 2-й гильдіи купецъ Григорій Савельевъ Бардинъ обратился къ нему съ прошеніемъ, объ опредѣленіи его на службу на вакансію Казначея Звенигородскихъ Богоугодныхъ заведеній, проситъ увѣдомить, нѣтъ ли какихъ-либо со стороны Дома сего препятствій къ удовлетворенію просьбы Бардина и не принадлежитъ ли онъ къ какимъ раскольническимъ сектамъ и если нѣтъ препятствія, то доставить формулярный о службѣ его списокъ. По справкѣ оказалось: Григорій Савельевъ Бардинъ состоитъ на 1862 г. купцомъ 2-й гильдіи. Моск. Губернское Правленіе указомъ отъ 14 Января 1861 г. за № 353 дало знать, что онъ, Бардинъ, находится поставщикомъ ко двору лошадей и пока будетъ состоять въ семъ званіи, отъ службъ по городскимъ выборамъ освобождается. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Попечителя Богоугодныхъ заведеній, что препятствій къ опредѣленію купца Бардина въ должность Казначея Звенигородскихъ Богоугодныхъ заведеній въ настоящее время со стороны Купеческаго О-ва нѣтъ, при чемъ препроводить и формулярный о службѣ его списокъ.

№ 144.

1862 г. Октября 23 д... слушали: отношеніе Моск. Городской Шестигласной Думы отъ 7 минувшаго Сентября за № 10813, при которомъ препровождаетъ предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 31 прошедшаго Августа за № 7832, въ коемъ Его Высокопревосходительство изъясняетъ, что душеприказчица покойной подполковницы Елизаветы Алексѣевой Макаровой-Зубачевой, вдова Потомствен. Почет. Гражд. Марія Александрова Мазурина, въ поданномъ Его Высокопревосходительству прошеніи объяснила, что примыкающее къ землѣ вновь возобновленнаго нынѣ на пожертвованный Макаровою капиталъ, Ивановскаго монастыря, каменное строеніе, бывшаго Соляного, а нынѣ Рыбнаго двора, имѣетъ крутую кровлю съ скатомъ во всю длину строенія на монастырской землѣ, отъ чего въ зимнее время снѣгъ скатывается, а въ лѣтнее время дождевая вода стекаетъ къ монастырскому корпусу, близъ этого строенія расположенному. Почему г. Мазурина ходатайствуетъ, къ понужденію кого слѣдуетъ къ передѣлкѣ означенной крыши. Вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію означеннаго ходатайства купчихи Мазуриной, если къ тому не встрѣтится препятствій и о послѣдующемъ донести. По справкѣ оказалось: 1. Душеприказчица умершей подполковницы Макаровой-Зубачевой, Почетная Гражданка Марія Александрова Мазурина въ поданномъ въ Домъ Град. О-ва прошеніи объяснила, что на бывшемъ Соляномъ, нынѣ Рыбномъ дворѣ, каменное строеніе, примыкающее къ землѣ Ивановскаго монастыря, имѣетъ кру-

тую кровлю со скатомъ во всю длину строенія на монастырскую землю, отъ чего въ зимнее время снѣгъ скатывается, а въ лѣтнее дождевая вода стекаетъ къ монастырскому корпусу, близъ этого строенія расположенному, а такъ какъ въ 3 пунктѣ общихъ правилъ, объявленныхъ отъ IV Округа Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, не дозволяется дѣлать скаты кровли на чужой дворъ, но обращать оные въ свою сторону, то проситъ о перемѣнѣ означеннаго устройства кровли, или возвышеніемъ кирпичной стѣны строенія, находящейся на межѣ земли Ивановскаго монастыря, или сдѣлать кровлю на одинъ скатъ на Рыбный дворъ. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 23 Сентября 1860 г. состоявшимся, предварительно разрѣшенія настоящей просьбы, поручило г. Уполномоченному Повѣренному Степану Савельевичу Лазареву и бывшему Городовому Старостѣ Петру Гордіоновичу Куманину освидѣтельствовать: дѣйствительно ли на строеніи Солянскаго Рыбнаго двора крыша имѣетъ скатъ на землю Ивановскаго монастыря и буде окажется, то какую полезнѣе принять О-ву мѣру къ отвращенію того, чтобы въ зимнее время не скатывался на землю Ивановскаго монастыря снѣгъ, а въ лѣтнее время не стекала дождевая вода, т. е. возвысить ли кирпичную стѣну строенія, или сдѣлать кровлю на одинъ скатъ на Рыбный дворъ и какая потребна будетъ въ томъ и другомъ случаѣ на это сумма и мнѣніе свое представить на разсмотрѣніе Куп. О-ва. Вслѣдствіе чего г. Лазаревъ и Куманинъ рапортомъ 14 Ноября 1860 г. донесли, что они свидѣтельствовали крыши на зданіи Солянскаго Рыбнаго двора и по соображенію ихъ, къ отвращенію того, чтобы въ зимнее время не скатывался на землю Ивановскаго монастыря снѣгъ, а въ лѣтнее не стекала дождевая вода, нужно сдѣлать щипецъ и водосточныя трубы, на что по сдѣланному ими примѣрному исчисленію потребно до 2803 руб. 50 коп. сер., а на какіе именно предметы и сколько слѣдуетъ за работу, представили смѣту, изъ коей видно, что на покупку кирпича, извести, песку и воды потребно 1850 руб. 50 коп. и за работу 320 руб., на покупку досокъ и брусьевъ 134 руб. и за работу 85 руб., на покупку желѣза и купорныхъ гвоздей 294 руб. и за работу съ окраскою 120 руб., а всего 2803 руб. 50 коп. сер. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 12 Декабря 1860 г. состоявшимся, положило: постройку эту отложить до удобнаго времени. 2. Общественный Солянскій Рыбный дворъ со всѣми къ оному принадлежностями, а равно вновь отстроенные на углу того двора, гдѣ помѣщался казенный питейный домъ, магазины съ погребами, по приговору Моск. Куп. О-ва, 12 Декабря 1860 г. состоявшемуся, отданы въ арендное содержаніе разнымъ рыбнымъ торговцамъ, срокомъ: Рыбный дворъ съ 1 Ноября 1860 г. по 1 Ноября 1861 г. за 12000 руб. сер. въ годъ, который и нынѣ находится у нихъ въ содержаніи, а вновь отстроенные магазины съ 12 Декабря 1860 г. впредь на 6-ть лѣтъ, т. е. по 12 Декабря 1866 г. съ платою за каждый годъ по 2000 руб. сер., съ отнесеніемъ на ихъ счетъ платежа городскихъ и страховыхъ повинностей, а также исправленія крышъ, окраски оныхъ и поправки мостовой и тротуаровъ. При чемъ поручено Моск. купцамъ Козьмѣ Канатчикову и Прохору Кудрявцеву составить Рыбному двору съ вновь отстроенными магазинами подробную опись со всѣми въ оному принадлежностями, не исключая и желѣзныхъ стропилъ, находящихся подъ желѣзною крышею, которую они представивъ въ Домъ Град. О-ва въ Мартѣ мѣсяцѣ 1861 г., донесли, что внутри того двора имѣется корпусъ, прилегающій задомъ къ Ивановскому монастырю, на которомъ крыша, крытая листовымъ желѣзомъ, пришла отъ времени въ ветхость, стропила же подъ оной на 33 саженяхъ деревянныя, а на 22-хъ саженяхъ желѣзныя, но подъ сими послѣдними не оказалось много желѣзныхъ подпоръ, а потому угрожаетъ паденіемъ. Изъ представленной описи видно, что на вновь отдѣланныхъ магазинахъ крыша покрыта листовымъ желѣзомъ новымъ, съ прибавкою стараго, на деревянныхъ стропилахъ, и на оной въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть свищи, на всѣхъ же прочихъ корпусахъ Рыбнаго двора крыша крытая кровельнымъ желѣзомъ была перекрываема въ разныя времена на деревянныхъ стропилахъ старымъ желѣзомъ съ прибавкою новаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ той крыши имѣются свищи, а внутри двора на 16 палаткахъ вся крыша покрыта кровельнымъ желѣзомъ старымъ, въ которой находится много скважинъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору, что къ удовлетворенію ходатайства Почет. Гражд. Мазуриной, относительно возведенія стѣны на Солянскомъ Рыбномъ дворѣ, имѣетъ быть приступлено по наступленіи удобнаго весенняго времени.

№ 145.

1862 г. Октября 23 д... слушали: прошеніе Потомствен. Почет. Гражданина, временно Моск. 1-й

гильдіи купца и кавалера Ивана Трифоновича Прохорова, въ коемъ объясняетъ, что согласно убѣжденію г. Град. Главы Михаила Леонтьевича Королева и желанію Купеч. О-ва имъ принята постройка вновь каменнаго трехъэтажнаго корпуса при Мѣщанскихъ училищахъ съ разсрочкою платежа слѣдуемой суммы въ продолженіи трехъ лѣтъ, не смотря на это Домъ Град. О-ва съ того времени настойчиво требуетъ заключить на означенную постройку контрактъ, принадлежа къ числу уполномоченныхъ, онъ изъявивъ свое согласіе на взятіе на себя постройки того корпуса на полномъ собраніи Куп. О-ва и сверхъ сего утвердивъ все это своею подписью состоявшійся по этому предмету приговоръ, онъ остается въ полной увѣренности, что О-во признаетъ достаточнымъ для себя обезпеченіемъ въ искренности принятой имъ на себя обязанности, добровольное принятіе имъ постройки корпуса съ пониженіемъ цѣны, состоявшейся на торгахъ, утвержденное подписью имъ общественнаго приговора и не оскорбить его понужденіемъ къ заключенію контракта, какъ лица, никогда не принимавшаго на себя званія подрядчика и въ особенности въ то время, когда постройка корпуса почти уже совершенно окончена, за исключеніемъ одной лишь оштукатурки корпуса и половъ. По справкѣ же оказалось: (см. приговоръ 41 с. г.)... Приговорили: принимая во вниманіе добровольное принятіе Почет. Граждан. Прохоровымъ постройки корпуса при Мѣщанскихъ училищахъ, а равно и то, что постройка эта почти уже окончена, Куп. О-во полагаетъ: поручить Дому Град. О-ва, чтобы онъ съ требованіемъ своимъ, относительно заключенія съ г. Прохоровымъ на означенную постройку контракта пріостановился.

№ 146.

1862 г. Октября 31 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 16 сего Октября за № 9551, при которомъ препровождая прошеніе Моск. 3-й гильдіи купеческаго сына Николая Бирманъ о исходатайствованіи ему изъ Дома Град. О-ва для поступленія въ военную службу увольнительнаго отъ О-ва свидѣтельства, предписываетъ о послѣдующемъ Его Высокопревосходительству донести съ возвращеніемъ приложенія. (Прошеніе удовлетворено)...

№ 147.

1862 г. Октября 31 д... имѣли сужденіе о томъ, что будущаго 10 Ноября назначенъ ВЫСОЧАЙШІЙ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ пріѣздъ въ Москву. Моск. Куп. О-во, желая радостное для жителей здѣшней столицы посѣщеніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ознаменовать подвигомъ благотворенія и имѣя въ виду, что въ настоящее время жители сѣверной части Великаго Княжества Финляндскаго находятся въ крайне бѣдственномъ положеніи отъ неурожая, приговорили: въ ознаменованіе радостнаго посѣщенія здѣшней столицы ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМИ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ и ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ, пожертвовать въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Финляндіи 5000 ку. саржаной муки, и потребную на этотъ предметъ сумму собрать по добровольной подпискѣ между Моск. купечествомъ, а при недостаточности пожертвованія изъ общественной суммы, вслѣдствіе чего просить г. Моск. Град. Главу донести о семъ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить Его Высокопревосходительство довести до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе по приведеніи въ исполненіе сего предположенія О-ва.

№ 148.

1862 г. Октября 31 д... докладывано: принадлежащій Моск. Куп. О-ву Рыбный дворъ, состоящій Мясницкой части, 5 квартала подъ № 422, былъ отданъ въ арендное содержаніе разнымъ рыбнымъ торговцамъ, срокомъ по 1 Ноября 1862 г. за 1200 руб. сер., съ отнесеніемъ на ихъ счетъ всѣхъ городскихъ повинностей впредь до полученія испрашиваемаго г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторомъ вслѣдствіе рапорта г. Моск. Град. Главы отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія объ обязаніи оптовыхъ промышленниковъ рыбою и икрою производить эту торговлю въ томъ дворѣ. Разрѣшеніе этого еще не получено. Между тѣмъ срокъ условленный кончится 1 Ноября 1862 г. и наемныя деньги по означенное число взнесены сполна. А какъ содержатели этого двора явясь въ собраніе О-ва, объ

явили, что они дворъ этотъ желаютъ оставить за собою на годъ, на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, съ платежемъ въ годъ по 13000 руб. сер., то приговорили: означенный Рыбный дворъ со всѣми къ нему принадлежностями въ томъ видѣ, въ какомъ онъ до сего времени отдаваемъ былъ въ наемъ, за исключеніемъ вновь выстроенныхъ лавокъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ помѣщался питейный домъ, отдать въ арендное содержаніе вновь, срокомъ съ 1 Ноября 1862 г. по 1 Ноября 1863 года тѣмъ же наемщикамъ за 13000 руб. сер., съ отнесеніемъ на счетъ ихъ платежа городскихъ и страховыхъ повинностей и освѣщенія спиртомъ имѣющихся при томъ дворѣ двухъ фонарей, съ тѣмъ, чтобы они платежъ сказовыхъ денегъ производили по третямъ года впередъ, предоставивъ Дому Град. О-ва, о исправномъ ими платежѣ наемной суммы, а также и о исправномъ содержаніи строеній того двора обязать ихъ, арендаторовъ, подпискою.

№ 149.

1862 г. Октября 31 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купеческой жены Маріи Павловой Державиной (объ увольненіи изъ О-ва для поступленія въ учебное заведеніе сына ея Николая; прошеніе удовлетворено)...

№ 150.

1862 г. Октября 31 д... слушали: отношеніе Московской Духовной Консисторіи отъ 23 сего Октября за № 6210, коимъ увѣдомляетъ, что священно-церковно-служители Казанскаго Собора, по безприходности онаго, никого не имѣютъ въ виду для занятія должности церковнаго старосты, почему просятъ сдѣлать распоряженіе, объ избраніи изъ О-ва лицъ, для занятія должности церковнаго старосты къ Казанскому Собору и о послѣдующемъ Консисторію увѣдомить. По справкѣ оказалось: Моск. Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 18 Апрѣля с. г. за № 2145, просила сдѣлать распоряженіе объ избраніи церковнаго старосты въ Казанскій Соборъ на мѣсто Моск. 3-й гил. купца Алексѣя Петрова Волкова, прослужившаго въ сей должности восемь трехлѣтій и не желающаго болѣе оставаться въ сей должности. Такъ какъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 13 день Декабря 1858 г. опредѣленіи Святѣйшаго Синода, сказано, что церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ избираются въ Градскихъ Думахъ, или Ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ городскія службы и для сего Духовныя Правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ, Благочинные предъ наступленіемъ срока общихъ градскихъ выборовъ посылаютъ въ Думу или Ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а Градскія Думы или Ратуши, постановленные ими по сему предмету приговоры съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ Духовныя Правленія или къ Благочиннымъ, для представленія оныхъ къ Епархіальному Архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе, то Куп. О-во приговоромъ, 18 Мая с. г. состоявшимся, положило, такъ какъ срокъ избранія въ городскія службы еще не наступилъ, и въ отношеніи Консисторіи не объяснено лицо, которое духовенство Москов. Казанскаго Собора желало бы имѣть церковнымъ старостою, то увѣдомить Духовную Консисторію, что Куп. О-во по вышеизложеннымъ причинамъ удовлетворить требованіе оной не можетъ. О чемъ Консисторія увѣдомлена 22 Мая за № 1681. Приговорили: такъ какъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 13 день Декабря 1858 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, избраніе въ церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ должно быть произведено не иначе, какъ по предварительному назначенію Духовной Консисторіи лица, которое духовенство безприходной церкви желаетъ имѣть, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Духовную Консисторію, что за силою означеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія Куп. О-во не можетъ приступить къ избранію въ церковные старосты Казанскаго Собора, по неназначенію его лица, которое духовенство Собора желаетъ имѣть церковнымъ старостою.

№ 151.

1862 г. Ноября 14 д... слушали: предложеніе г. Моск. Град. Главы Михаила Леонтьевича Королева и Уполномоченныхъ Повѣренныхъ, Потомст. Почетныхъ Гражданъ Ивана Трифоновича Прохорова, Сергѣя Дмитріевича Ширяева и Ивана Алексѣевича Смирнова, коимъ предлагаютъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва, что они согласно положенію Куп. О-ва 4 Апрѣля 1861 г. состоявшемуся, сносились съ Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Моск. и Коломенскимъ, относительно уступки Куп. О-ву цер-

ковной земли, находящейся между двумя участками общественной земли позади Биржи, но Его Высокопреосвященство на уступку согласія не изъявилъ. По справкѣ оказалось: Уполномоченные Повѣренные Иванъ Артемьевичъ Ляминъ и Сергѣй Афанасьевичъ Живаго, во исполненіе возложеннаго на нихъ Куп. О-вомъ порученія, составивъ чрезъ посредство архитектора Никитина на постройку каменнаго трехъэтажнаго съ подвалами зданія на землѣ, принадлежащей Моск. Куп. О-ву возлѣ Биржи, донесли, что хотя по мѣстности приняты ими были съ архитекторомъ всевозможныя мѣры къ составленію проекта наиболѣе достигающаго цѣли своего назначенія, но постройка подобнаго зданія могла бы принести гораздо болѣе удобствъ и существенныхъ выгодъ, если бы возможно было пріобрѣсти во владѣніе Моск. Куп. О-ва самый погостъ земли церкви Успенія Божіей Матери, тогда всѣ вокругъ прилегающія земли Моск. Куп. О-ва были бы соединены въ одно нераздѣльное владѣніе, какъ видно изъ общаго плана, ими приложеннаго, въ настоящее же время, какъ имъ извѣстно, церковь Успенія Божіея Матери со всѣмъ погостомъ отдана во владѣніе Гуслицкому монастырю и настоятель монастыря предполагаетъ сломавши храмъ, выстроить на всемъ погостѣ трехъэтажный домъ, въ которомъ будутъ помѣщены домовая церковь и номера для пріѣзжающихъ. Не говоря уже о томъ, что въ самомъ центрѣ торговой дѣятельности неудобно бы было въ настоящее время вновь устраивать монастырскія подворья, они, гг. Ляминъ и Живаго, полагаютъ, что если устроится на ономъ мѣстѣ подворье Гуслицкаго монастыря, то окруженное со всѣхъ сторонъ товарными складами, оно будетъ довольно опаснымъ для нихъ сосѣдствомъ и потому пріобрѣтеніе Моск. О-вомъ церковнаго погоста будетъ во всѣхъ отношеніяхъ удобно и полезно для О-ва. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое, разсмотрѣвъ мнѣніе гг. Живаго и Лямина о землѣ, купленной у купчихи Алексѣевой, что позади Биржи и о смежной съ нею землѣ Пятницкой церкви, а также, сообразивъ это мнѣніе съ имѣющимся при дѣлѣ свѣдѣніемъ Іеромонаха Парфенія, признало съ одной стороны чрезвычайно выгоднымъ и полезнымъ пріобрѣтеніе въ свою собственность означенной церковной земли, имѣющей положеніе между двумя участками общественной земли, а съ другой нашло, что возведеніе на сей церковной землѣ предполагаемаго Іеромонахомъ Парфеніемъ подворья, можетъ оказаться при пожарныхъ случаяхъ весьма опаснымъ для сосѣдняго Гостинаго двора, наполненнаго постоянно товарами на огромныя суммы, а потому приговоромъ 4 Апрѣля 1861 г. положило, не приступая въ настоящее время къ обсужденію представленнаго гг. Ляминымъ и Живаго плана, просить г. Град. Главу войти въ сношеніе съ Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Моск. и Коломенскимъ о томъ, не можетъ ли быть уступлена О-ву означенная церковная земля и если можетъ, то на какихъ условіяхъ. Приговорили: признавая составленный архитекторомъ Никитинымъ планъ на постройку каменнаго трехъэтажнаго зданія на землѣ, купленной у г-жи Алексѣевой, что позади Биржи, удобнымъ, Куп. О-во полагаетъ: постройку этого зданія произвести согласно этому плану и потому поручить Дому Град. О-ва на постройку этого зданія, составивъ кондиціи, вызвать желающихъ взять на себя эту постройку, чрезъ припечатаніе въ Моск. Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ объявленія, назначивъ день торга въ присутствіи Дома Град. О-ва 26 сего Ноября и чрезъ 3 дня переторжку.

№ 152.

1862 г. Ноября 14 д... слушали: отношеніе Совѣта Моск. Мѣщанскаго училища отъ 2 сего Октября за № 28, въ коемъ изъясняетъ, что Мѣщанское училище учреждено Моск. Куп. О-вомъ въ 1834 г. для содержанія и обученія 50-ти бѣдныхъ Моск. купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей мужскаго пола. Сверхъ этого по § 39 положенія объ училищѣ дозволено принимать еще сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, если платежъ за содержаніе ихъ примутъ на себя частные благотворители. Хотя въ положеніи и нѣтъ прямого запрещенія воспитывать въ Мѣщанскомъ училищѣ дѣтей иногородныхъ купцовъ за деньги, т. е. пансіонерами, но не смотря на это бывали случаи, что такія дѣти воспитывались въ училищѣ тогда какъ оный Совѣтъ со времени открытія заведенія и по настоящее время принималъ въ оное только дѣтей Моск. купцовъ и мѣщанъ. Нерѣдко Моск. купецъ, помѣстивъ сына своего въ Мѣщанское училищѣ пансіонеромъ, вынужденъ бываетъ по своимъ торговымъ дѣламъ перейти со всѣмъ своимъ семействомъ въ купечество другого города или иной губерніи, но сынъ его продолжаетъ обучаться. Естественно, что Совѣтъ училища не имѣетъ свѣдѣнія о подобной перемѣнѣ, да если бы и зналъ о ней, то не рѣшился бы отказать по этому случаю въ воспитаніи ни въ чемъ неповинному дитяти, а потому Совѣтъ училища, принимая во вниманіе

это обстоятельство, а также и то, что многіе изъ иногородныхъ купцовъ постоянно обращаются въ Совѣтъ съ просьбами о принятіи дѣтей ихъ въ Мѣщанское училище пансіонерами, хотя бы за большую плату противъ той, какую вносятъ за содержаніе дѣтей здѣшнихъ гражданъ, просить представить объ этомъ на благоусмотрѣніе Моск. Куп. О-ва, не признаетъ ли оно возможнымъ допустить пріемъ въ Мѣщанское училище дѣтей иногородныхъ купцовъ пансіонерами съ платою по 150 руб. сер. въ годъ за каждаго пансіонера и о послѣдующемъ дать знать оному Совѣту. По справкѣ оказалось: въ положеніяхъ о Мѣщанскомъ мужскомъ училище сказано въ § 1, что оное учреждено въ 1834 г. въ память торжественнаго дня вступленія въ совершеннолѣтіе Наслѣдника Всероссійскаго Престола ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ (нынѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА) АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА для содержанія и обученія 50 бѣдныхъ Моск. купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей мужскаго пола, преимущественно сиротъ, въ 39 § сверхъ назначенныхъ О-вомъ 50 воспитанниковъ, могутъ быть приняты въ училище сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, если платежъ за содержаніе ихъ примутъ на себя частные благотворители и въ § 44 число учениковъ, содержимыхъ на иждивеніи частныхъ благотворителей, опредѣляется Совѣтомъ, смотря по удобству помѣщенія въ домѣ и средствамъ къ содержанію училища. Приговорили: такъ какъ Мѣщанское училище учреждено Куп. О-вомъ собственно только для воспитанія дѣтей Моск. купцовъ и мѣщанъ и составленныя для этого правила утверждены ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, то поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Совѣтъ училища, что Куп. О-во изъявить согласія на принятіе въ оное дѣтей иногородныхъ купцовъ не можетъ.

№ 153.

1862 г. Ноября 14 д... слушали: отношеніе Моск. Биржевого Комитета отъ 23 истекшаго Октября за № 112, послѣдовавшее на имя г. Град. Главы, въ коемъ изъясняетъ, что Моск. Биржевой Комитетъ, по обязанности своей и по силѣ 2202 ст. XI т. Св. Зак. Уст. о Бирж. озабочиваясь, чтобы внутреннее устройство Биржеваго зала удовлетворяло во всѣхъ частяхъ потребностямъ и доставляло всѣ удобства Биржевыхъ собраній, по совѣщаніи съ Биржевымъ купечествомъ, призналъ необходимымъ произвести для этого перестройку Биржевого зала и составленный проектъ перестройки, одобренный Биржевымъ купечествомъ восходилъ на воззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и по всеподданнѣйшему докладу г. Главноуправляющаго Путями Сообщеній и Публичными зданіями ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 19 день Апрѣля с. г. ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ проектъ сей утвердить; о чемъ для приведенія въ исполненіе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернаторъ отъ 3 Мая за № 3647 изволилъ предписать Биржевому Комитету. Приступая къ исполненію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго проекта перестройки Биржевого зала, Биржевой Комитетъ имѣя въ виду для обезпеченія предстоящихъ расходовъ: во 1-хъ, сумму, скопившуюся отъ сбора съ посѣтителей Биржи, а во 2-хъ, капиталъ, оставшійся изъ ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной суммы на построеніе Биржи, за употребленными расходами на окончательное построеніе ея. При такихъ данныхъ Биржевой Комитетъ предусматривая, что на окончательную перестройку Биржевого зала, снабженію онаго приличною мебелью и другія надобности потребуется сверхъ имѣющагося у него посѣтительскаго капитала еще до 10000 руб. сер., отношеніемъ отъ 31 Іюля с. г. за № 91 просилъ Домъ Град. Об-ва изъ имѣющагося у него въ распоряженіи остатка изъ ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной собственно для Биржеваго зданія суммы, прислать 8000 руб. сер. На это Домъ Град. О-ва отъ 8 Августа за № 2395 отвѣчалъ, что въ ономъ на перестройку Биржевого зала денегъ нѣтъ и Куп. О-во такого требованія Биржевого Комитета удовлетворить не можетъ. Обращаясь за симъ къ имѣющимся на виду фактамъ, Биржевой Комитетъ вынужденнымъ находится просить г. Град. Главу предложить обсужденію Купеч. О-ва слѣдующія обстоятельства: 1. На построеніе Биржи въ Москвѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать Москов. Куп. О-ву изъ особыхъ суммъ Министерства Финансовъ безъ возврата 500000 руб. ассигн. 2. Изъ этой суммы съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія отпущено въ распоряженіе Куп. О-ва по предмету постройки Биржи только 200000 руб. ассигн., которые впредь до окончанія постройки внесены были въ Моск. Сохранную казну 23 Ноября 1833 г. на билетъ за № 6414 для обращенія изъ процентовъ, остальные 300000 руб. ассигн. удержаны въ казнѣ, въ замѣнъ уступленнаго Куп. О-ву Соляного двора, куда отъ Гостинаго двора переведены рыбныя лавки. 3. На постройку Биржи въ 1839 г. вынуто по сказанному билету капитальной суммы 151751 руб. 30 коп., затѣмъ осталось въ томъ билетѣ капитальной

суммы 48242 руб. 70 коп. ассигн. 4. Купеч. О-во встрѣчая необходимость въ капиталахъ на общественныя надобности, приговоромъ 2 Августа 1840 г. положило: хранящійся по билету отъ 23 Ноября 1833 г. за № 6414 остальной капиталъ отъ ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной суммы на построеніе Биржи въ количествѣ 48242 руб. 70 коп. ассигн. съ накопившимися процентами взять изъ Сохранной казны и получено 8 Августа капитальной суммы съ накопившимися съ 23 Ноября 1833 г. процентами, всего 64620 руб. 1 коп., которые и употреблены на общественныя надобности съ такою въ приговорѣ 2 Августа оговоркою: „если означенная сумма потребуется правительствомъ, то въ то же время сдѣлать распоряженіе о пополненіи ея прочими общественными суммами, какія въ то время въ наличности будутъ“. При обсужденіи всего вышеизъясненнаго Биржевой Комитетъ проситъ обратить вниманіе Купеч. О-ва въ дополненіе къ сказанному факту и на то, что благоустройство Биржи приспособляется для удобства тоже Купеч. О-ва и что въ настоящее время, по приведеніи въ извѣстность всѣхъ расходовъ по сказанной перестройкѣ съ приличнымъ омеблированіемъ Биржевого зала и Присутствія Комитета недостаетъ 10000 руб. сер., которые необходимо выслать изъ Дома Град. О-ва въ Биржевой Комитетъ въ наискорѣйшемъ времени въ счетъ имѣющагося на храненіи Куп. О-ва остатка биржевой суммы и о послѣдующемъ Комитетъ увѣдомить. По справкѣ оказалось: 1. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, изъявляя отеческое попеченіе о Московской торговлѣ и желая преподать оной способы для удобнѣйшаго совершенія оборотовъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать Моск. Куп. О-ву безъ возврата изъ особыхъ суммъ Министерства Финансовъ 500000 руб. ассигн. на возведеніе въ Москвѣ Биржевого зданія. 2. Въ число означенныхъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ 500000 руб. ассигн. получено изъ Моск. Казенной Палаты только 200000 руб., которые были положены для обращенія изъ процентовъ въ Моск. Опекунскій Совѣтъ, изъ коихъ употреблено на построеніе Биржевого зала капитальной суммы 151757 руб. 30 коп. и приращенныхъ процентовъ 27938 руб. 75 коп., а всего 179696 руб. 5 коп. ассигн. Затѣмъ осталось капитала 48242 руб. 70 коп. ассигн. Въ 1840 г. по случаю предстоявшихъ значительныхъ расходовъ, какъ-то: на отдѣлку торговаго зданія, на содержаніе разныхъ благотворительныхъ заведеній и присутственныхъ мѣстъ, на платежъ Опекунскому Совѣту взятаго заимообразно капитала и процентовъ и на прочіе расходы Куп. О-во сумму эту, приговоромъ, 2 Августа 1840 г. состоявшимся, употребило на разныя общественныя надобности, съ тѣмъ, что если бы означенная сумма потребовалась правительствомъ, то въ тоже время О-во сдѣлаетъ распоряженіе о пополненіи ея прочими общественными суммами, какія въ то время въ наличности будутъ. Приговорили: Моск. Биржевой Комитетъ проситъ изъ хранящагося въ Домѣ Град. О-ва остатка отъ суммъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Куп. О-ву на постройку въ Москвѣ Биржи, прислать 10000 руб. на перестройку Биржевого зала, имѣя въ виду во 1-хъ, что капиталъ на постройку въ Москвѣ Биржи ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованъ Куп. О-ву безъ возврата, слѣдовательно, сумма эта составляетъ собственность О-ва и во 2-хъ, что въ распоряженіяхъ по перестройкѣ Биржи, Моск. Куп. О-во не участвовало и согласія на измѣненіе плана и фасада не изъявляло, а потому требованіе Биржевого Комитета находитъ не подлежащимъ удовлетворенію; о чемъ поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Биржевой Комитетъ, присовокупивъ, что такъ какъ перестройка Биржи сдѣлана безъ участія и согласія Куп. О-ва, то расходы, какіе потребовались при этомъ, должны падать на обязанность Комитета.

№ 154.

1862 г. Ноября 14 д... слушали: письмо архитектора Александра Зыкова, коимъ проситъ выдать ему за его труды, по составленію проекта и смѣты для Мѣщанскаго училища 1000 руб. сер.; при слушаніи сего г. Град. Глава объявилъ, что по убѣжденію его архитекторъ Зыковъ изъявилъ согласіе получить только 500 руб. сер. По справкѣ оказалось: планъ и фасадъ на постройку каменнаго трехъэтажнаго для Мѣщанскаго дѣвичьяго училища корпуса составленъ архитекторомъ Зыковымъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва слѣдующія архитектору Зыкову за составленіе плана, фасада и смѣты на постройку каменнаго трехъэтажнаго для Мѣщанскаго дѣвичьяго училища корпуса деньги 500 руб. сер., отчислить изъ доходовъ съ Пашковскаго двора получаемыхъ и по запискѣ ихъ въ расходъ, выдать ему, Зыкову, съ роспискою въ книгѣ.

№ 155.

1862 г. Ноября 14 д... слушали: прошеніе Моск. 3-й гил. купца Алексѣя Никонова Лебедева (объ увольненіи изъ О-ва для поступленія на военную службу брата его Николая; прошеніе удовлетворено)...

№ 156.

1862 г. Ноября 14 д... слушали: предписаніе г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 7 сего Ноября за № 10291, въ коемъ изъясняетъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ Его Высокопревосходительство, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ отношенія Его Высокопревосходительства о томъ, что Моск. купечество, обрадованное извѣстіемъ о предстоящемъ прибытіи въ Москву ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, положило пожертвовать въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Финляндіи 5000 кулей ржаной муки, собственноручно изволилъ написать на семъ отношеніи: „Принимаю съ особою благодарностію". Сообщая о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи для объявленія Моск. Куп. О-ву, Его Высокопревосходительство предписываетъ донести ему о распоряженіяхъ, какія полагаетъ О-во сдѣлать относительно доставленія пожертвованной муки на мѣсто. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во приговоромъ 31 минувшаго Октября положило въ ознаменованіе радостнаго посѣщенія здѣшней столицы ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМИ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ и ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ, пожертвовать въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Финляндіи 5000 кулей ржаной муки и потребную на этотъ предметъ сумму собрать по добровольной подпискѣ между купечествомъ, а при недостаточности пожертвованій, изъ общественныхъ суммъ. Для доведенія сего предположенія О-ва до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и испрошенія ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на приведеніе его въ исполненіе представлено было Его Высокопревосходительству г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору 1-го сего Ноября за № 3273. Приговорили: предписаніе Его Высокопревосходительства г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора, въ которомъ изъяснена ВЫСОЧАЙШАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность Моск. купечеству, хранить въ устроенномъ для ВЫСОЧАЙШИХЪ грамотъ ковчегѣ и для приведенія въ исполненіе опредѣленія Куп. О-ва сдѣлать слѣдующее: 1-е, для сбора добровольныхъ пожертвованій на покупку 5000 кулей ржаной муки, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Великаго Княжества Финляндскаго составить Комитетъ, назначивъ въ оный Комитетъ Членами гг. Уполномоченныхъ Повѣренныхъ: Потомствен. Почет. Гражданъ, временно Моск. 1-й гильдіи купцовъ: Ивана Алексѣевича Смирнова, Ивана Трифоновича Прохорова, 2-й гильдіи купца Максима Андріановича Булочкина и Моск. 2-й гильдіи купца Дмитрія Ивановича Расторгуева и 2-е, просить г. Моск. Град. Главу, пригласить извѣстныхъ въ Москвѣ хлѣбныхъ торговцевъ: Алексѣя Михайловича Полежаева, Василія Федоровича Кузнецова и Николая Ивановича Рахманова,— отобрать отъ нихъ свѣдѣніе: не изъявитъ ли кто изъ нихъ согласія взять на себя поставку означеннаго количества муки, съ доставленіемъ на мѣсто въ Великое Княжество Финляндское и по какой цѣнѣ и объ отзывѣ ихъ довести до свѣдѣнія Купеч. Общества.

№ 157.

1862 г. Ноября 22 д... имѣли сужденіе о томъ, что Моск. Куп. О-во въ ознаменованіе посѣщенія здѣшней столицы ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ и ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ МАРІЕЮ АЛЕКСАНДРОВНОЮ, приговоромъ 31 минувшаго Октября положило: пожертвовать въ пользу жителей Великаго Княжества Финляндскаго пострадавшихъ отъ неурожая 5000 кулей ржаной муки, и на приведеніе въ исполненіе сего положенія О-ва послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Куп. О-во, хотя въ то же время распорядилось заготовленіемъ пожертвованнаго количества муки, но встрѣтило затрудненіе въ пріобрѣтеніи хорошаго качества оной, потому, что хлѣбные промышленники имѣютъ большею частію муку прошлаго года и отъ времени не совсѣмъ свѣжую; доставка же изъ хлѣбородныхъ губерній муки нынѣшняго года вслѣдствіе не установившагося еще зимняго пути, вовсе не производится. Принимая во вниманіе съ одной стороны встрѣченныя затрудненія въ пріобрѣтеніи хорошаго качества муки, съ другой, что доставленіе оной въ настоящее время въ Великое

Княжество Финляндское сухимъ путемъ будетъ составлять значительную цѣнность въ сравненіи съ доставкою въ навигацію будущей весны, равняющуюся болѣе половины стоимости самой муки. Куп. Об-во полагаетъ просить г. Моск. Град. Главу войти съ представленіемъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору и просить Его Высокопревосходительство снестись съ Управляющимъ Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ, не признаетъ ли оно возможнымъ доставленіе пожертвованной О-вомъ въ пользу жителей Великаго Княжества Финляндскаго 5000 кулей ржаной муки отложить до предстоящей весны, потому уваженію, во 1-хъ, что достоинство муки, какую въ настоящее время можно пріобрѣсти, не будетъ такъ доброкачественно, а слѣдовательно, и согласно съ желаніемъ О-ва и во 2-хъ, такъ какъ доставка муки на мѣсто будетъ составлять значительную цѣнность, въ сравненіи съ весеннимъ временемъ, то О-во желало бы вмѣсто излишняго платежа за перевозку, пожертвовать еще въ пользу жителей Финляндіи на посѣвъ 1000 четвертей ржи, если только въ настоящее время существенныя средства жителей Финляндіи сколько-нибудь улучшены, въ противномъ же случаѣ О-во не смотря ни на какія неудобства, немедленно распорядится отправкою на мѣсто пожертвованнаго количества муки, дабы чрезъ то не лишить жителей Финляндіи своевременной помощи.

№ 158.

1862 г. Ноября 30 д... слушали: прошеніе довѣреннаго Моск. 3-й гил. купца Федора Егоровича Фокина Моск. мѣщанина Василія Васильева Блинникова (объ увольненіи изъ О-ва для поступленія въ учебное заведеніе сына его довѣрителя Константина; прошеніе удовлетворено)...

№ 159.

1862 г. Ноября 30 д... слушали: два предписанія г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 26 сего Ноября, изъ коихъ въ 1-мъ за № 10893 изъясняетъ, что г. Генералъ-Губернаторъ Великаго Княжества Финляндскаго увѣдомляетъ Его Высокопревосходительство, что по отдаленности Финляндіи, доставка туда пожертвованнаго Моск. купечествомъ хлѣба, была бы нынѣ крайне затруднительна, а потому не будетъ ли признано болѣе удобнымъ, чтобы жертвователи согласились превратить сдѣланное ими приношеніе въ денежную сумму, такъ какъ этою мѣрою представится возможность дать бѣдствующимъ нынѣ же средства къ пріобрѣтенію хлѣба изъ имѣющихся въ Княжествѣ достаточныхъ хлѣбныхъ запасовъ, доставленныхъ туда частію изъ Россіи, частію изъ Швеціи. Сообщая о таковомъ предположеніи Барона Рокмовскаго, Его Высокопревосходительство проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить, а при 2-мъ за № 10888, препровождая отзывъ ИМПЕРАТОРСКАГО Финляндскаго Сената, предписываетъ Дому Град. О-ва сдѣлать оный извѣстнымъ Моск. купечеству. Въ отзывѣ Финляндскій Сенатъ изъясняетъ: Генералъ-Губернаторъ Великаго Княжества Финляндскаго увѣдомилъ ИМПЕРАТОРСКІЙ Финляндскій Сенатъ, что Моск. Куп. О-во обрадованное извѣстіемъ о предстоящемъ посѣщеніи Москвы ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ и движимое чувствомъ истинно христіанской любви къ ближнему, положило пожертвовать въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Сѣверной части Финляндіи 5000 кулей ржаной муки и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ значительномъ пожертвованіи, выразивъ особенную СВОЮ благодарность, соизволилъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ объявить, что Моск. купечество вполнѣ угадало ЕГО чувства и тѣмъ доставило ЕМУ величайшее удовольствіе. Неусыпное попеченіе великодушнаго нашего МОНАРХА простирается съ равнымъ участіемъ на милліоны подданныхъ подъ ЕГО кроткимъ и мощнымъ скипетромъ соединенныхъ владѣній и народовъ. Финляндскій Сенатъ, которому ввѣрено ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ управленіе дѣлами Великаго Княжества, можетъ не иначе какъ съ глубокимъ чувствомъ искреннѣйшей благодарности принять извѣстіе о столь благородной и великой щедрости Куп. О-ва Первопрестольной столицы Имперіи къ облегченію бѣдственной участи тѣхъ жителей Финляндіи, которые столь тяжко постигнуты гибельнымъ неурожаемъ нынѣшняго года. Въ полномъ убѣжденіи, что эти чувства благодарности раздѣляются повсемѣстно и не притворно какъ самими нуждающимися, такъ и болѣе счастливыми соотечественниками ихъ, Финляндскій Сенатъ лишь исполняетъ драгоцѣнный долгъ, свидѣтельствуя именемъ всего края не лицемѣрную его признательность Моск. Куп. О-ву за сдѣланное имъ пожертвованіе. Гельсингфорсъ 14/26 Ноября 1862 г. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во въ ознаменованіе посѣщенія здѣшней столицы ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ,—приговоромъ 31 минув-

шаго Октября положило: пожертвовать въ пользу жителей Великаго Княжества Финляндскаго, пострадавшихъ отъ неурожая 5000 кулей ржаной муки и потребную на этотъ предметъ сумму собрать по добровольной подпискѣ, между Моск. купечествомъ, а при недостаточности пожертвованій, изъ общественныхъ суммъ и на приведеніе въ исполненіе сего положенія О-ва послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Купеч. О-во, хотя въ то же время распорядилось (см. приговоръ 157 с. г.)... О чемъ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору представлено рапортомъ 22 сего Ноября за № 3478. По открытой въ Домѣ Град. О-ва добровольной подпискѣ собрано по настоящее время 31560 руб. сер. Приговорили: г. Генералъ-Губернаторъ Великаго Княжества Финляндскаго, по отдаленности Финляндіи, находитъ болѣе удобнымъ, чтобы вмѣсто пожертвованной Купеч. О-вомъ въ пользу жителей Сѣверной части Великаго Княжества Финляндскаго пострадавшихъ отъ неурожая, ржаной муки 5000 кулей, доставить въ распоряженіе Начальства Великаго Княжества Финляндскаго денежную сумму. Куп. О-во, соглашаясь вполнѣ съ предложеніемъ г. Генералъ-Губернатора Финляндіи и принимая въ соображеніе существующія въ настоящее время цѣны на хлѣбъ, полагаетъ: просить г. Моск. Град. Главу, вмѣсто пожертвованнаго О-вомъ жителямъ Финляндіи хлѣба представить въ ИМПЕРАТОРСКІЙ Финляндскій Сенатъ 50000 руб. сер. на покупку на мѣстѣ муки, употребивъ на отправку сумму, собранную по открытой въ Домѣ Град. О-ва добровольной подпискѣ 31560 руб., а недостающее количество 18440 руб. сер. и на платежъ по почтѣ страховыхъ за пересылку, позаимствовать изъ общественной суммы, на пополненіе которой продолжить открытую подписку.

№ 160.

1862 г. Ноября 30 д... докладывано: Моск. Биржевой Комитетъ въ рапортѣ къ г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатора отъ 24 сего Ноября за № 126, объясняетъ, что Биржевое купечество усмотрѣвъ изъ вѣдомостей Моск. Городской Полиціи отъ 22 сего Ноября за № 253, что Домъ Град. Об-ва вызываетъ на 26 число сего мѣсяца къ торгамъ на перестройку каменнаго трехъэтажнаго зданія на землѣ, позади Биржевого зала, вошло въ Биржевой Комитетъ съ прошеніемъ объ остановкѣ сихъ торговъ; такъ какъ указываемая Домомъ Град. О-ва земля принадлежитъ нынѣ исключительно Биржевому купечеству и должна быть оставлена не застроенною для расширенія Биржевого зала. Биржевой Комитетъ имѣя въ виду, что на построеніе въ Москвѣ Биржи, ВЫСОЧАЙШЕ даровано въ 1832 году 500000 руб. ассигнаціями и что изъ этой суммы 300000 руб. ассигн. употреблено на покупку Солянаго двора, куда переведены рыбныя лавки, бывшія на мѣстѣ, гдѣ построена Биржа, находитъ съ своей стороны ходатайство Биржевого купечества объ оставленіи той земли не застроенною, для будущаго предположенія и расширенія Биржи, совершенно правильнымъ и основательнымъ, почему представляя подлинникомъ на благоусмотрѣніе Его Высокопревосходительства поступившую въ Биржевой Комитетъ просьбу Биржевого купечества, проситъ приказать Дому Град. О-ва, объ отмѣнѣ назначенныхъ на 26 число сего мѣсяца торговъ на выстройку 3-хъ этажнаго каменнаго зданія на землѣ, принадлежащей Биржевому зданію, по уваженію изложеннаго въ просьбѣ Биржевого купечества предусмотрѣнія о потребности увеличенія Биржевого зала. Въ прошеніи Биржевое купечество объясняетъ: что оно изъ объявленія Моск. Град. О-ва въ газетѣ Моск. Городской Полиціи 22 сего Ноября за № 253 усмотрѣло къ удивленію своему, что Домъ Град. О-ва вызываетъ желающихъ на постройку 3-хъэтажнаго каменнаго дома на землѣ, находящейся позади Биржевого зала. Сколько имъ извѣстно, мѣсто это пріобрѣтено О-вомъ покупкою отъ купца Алексѣева изъ суммы, подаренной въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ ПАВЛОВИЧЕМЪ, именно только для устройства Биржевого зданія, для торгующаго въ Москвѣ купечества. Въ настоящее время не смотря на передѣлку и распространеніе зданія, оно едва удовлетворяетъ своему назначенію, а Биржевыя операціи Москвы при централизаціи къ ней желѣзныхъ дорогъ возрастаютъ въ такой для всякаго замѣтной прогрессіи, что зданіе Биржевое чрезъ годъ или много два, будетъ не въ состояніи помѣстить своихъ членовъ, а потому Биржевое купечество поставляетъ на видъ Биржевому Комитету и въ его ближайшую и непремѣнную обязанность сохранить свободное это мѣсто для прибавки Биржевого зданія, которое должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени и проситъ употребить Комитетъ всѣ закономъ ему дарованныя средства для протеста и предупрежденія означеннаго публикаціею торга, сохранить для увеличенія Биржевого зданія мѣстность и тѣмъ избавить отъ напрасной траты вновь капитала, ибо для увеличенія пришлось бы по необходимости Бирже-

вой залъ переносить на другое мѣсто. По справкѣ оказалось: 1-е, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, изъявляя отеческое попеченіе о Московской торговлѣ и желая преподать оной способы для удобнѣйшаго совершенія оборотовъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать Моск. Куп. О-ву безъ возврата изъ особыхъ суммъ Министерства Финансовъ 500000 руб. ассигн. на возведеніе въ Москвѣ Биржевого зданія, въ число означенной ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной суммы получено только 200000 р. ассигн., которые хранились въ Опекунскомъ Совѣтѣ, и изъ нихъ употреблено на постройку Биржевого зала капитальной суммы 151757 руб. 30 коп. и приращенныхъ процентовъ 27938 руб. 75 коп., а всего 179696 руб. 5 коп. ассигн., затѣмъ осталось капитала 48242 руб. 70 коп. ассигн. Выдача означенной суммы 200000 руб. производилась въ разное время по мѣрѣ надобности, первоначальная же выдача оной послѣдовала въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1836 г. 2-е. Земля, на которой устроена въ настоящее время Биржа, принадлежала Моск. Куп. О-ву. На землѣ этой былъ устроенъ Рыбный дворъ, приносившій доходу О-ву 16300 руб. ассигн. и оцѣненный въ 1832 г. въ 258500 руб. Дворъ этотъ былъ уступленъ Обвомъ для постройки Биржи безвозмездно. 3-е. Солянскій Питейный, нынѣ Рыбный дворъ отданъ Куп. О-ву по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ 1836 г., въ замѣнъ слѣдовавшихъ О-ву изъ казны 147078 р. 50 коп. асс. изъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ Куп. О-ву 500000 руб. ассигн.; дворъ этотъ оцѣненъ былъ въ 1819 г. въ 147088 руб. 50 коп. ассигн. и 4-е. Домъ со всею при немъ землею позади Биржи пріобрѣтенъ покупкою Куп. О-вомъ въ въ 1833 г. у г-жи Алексѣевой для собственной надобности, по купчей крѣпости, совершенной въ Московской Гражд. Палатѣ 30 Ноября 1833 г. за 200000 руб. ассигн., сумма же употреблена общественная. Приговорили: для разъясненія правъ на принадлежность оспариваемой Моск. Биржевымъ купечествомъ земли позади Биржи и разсмотрѣнія данныхъ, на основаніи которыхъ достался во владѣніе Куп. О-ва Соляной, нынѣ Рыбный дворъ, назначить отъ Моск. Купеч. О-ва 4-хъ особъ Уполномоченныхъ Повѣренныхъ: Федора Андреевича Кармалина, Василія Дмитріевича Аксенова, Николая Даниловича Полтавцева и Михаила Алексѣевича Салогубова и о назначеніи столько же лицъ отъ Биржевого купечества, поручить Дому Град. О-ва отнестись въ Биржевой Комитетъ съ тѣмъ, чтобы они, разсмотрѣвъ въ совокупности подъ предсѣдательствомъ г. Моск. Град. Главы возбужденный Биржевымъ купечествомъ вопросъ мнѣніе свое представили на разсмотрѣніе Купеч. О-ва.

№ 161.

1862 г. Ноября 30 д... слушали: отношеніе архитектора Никитина, въ коемъ объясняетъ, что Моск. Град. О-вомъ избранъ онъ для наблюденія за постройкою каменнаго 3-хъэтажнаго корпуса, при Мѣщанскихъ училищахъ. При соображеніи составленнаго на эту постройку плана со смѣтою онъ нашелъ, что нѣкоторые матеріалы не могутъ быть употреблены въ дѣло, въ тѣхъ размѣрахъ и достоинствѣ, какъ назначено по смѣтѣ, по громадности зданія; а другіе, исчислены въ весьма недостаточномъ количествѣ, кромѣ того, нѣкоторыя работы и необходимо нужные матеріалы вовсе не были опредѣлены по смѣтѣ, а потому, составивъ всему этому подробную записку и представляя оную, присовокупляетъ, что онъ никакъ не можетъ допустить употребленія въ дѣло матеріаловъ собственно того качества, размѣровъ и достоинства, какъ показано въ смѣтѣ, во избѣжаніе вредныхъ для прочности зданія послѣдствій. Изъ приложенной архитекторомъ Никитинымъ записки видно, по сличеніи плана, составленнаго на постройку при Мѣщанскихъ училищахъ каменнаго 3-хъэтажнаго корпуса со смѣтою, оказывается, что при исполненіи работъ необходимо сдѣлать дополненіе къ исчисленной смѣтѣ подробностямъ матеріаловъ и работъ, а именно: 1-е. Для устойчивости зданія утолстить всѣ внутренніе столбы и стѣны, прорѣзанные трубами и душниками изъ пневматическихъ печей и употребить прокладныхъ камней и плитъ болѣе смѣтнаго назначенія, такъ что вмѣсто исчисленнаго количества кирпича 1464700 потребно дѣйствительно 1800000 и для двухъ брантмауеровъ сверхъ крыши 160000, всего 2040000, а прокладныхъ плитъ въ полтора раза болѣе. 2-е. Въ смѣтѣ не выведено исчисленія на доставку для постройки воды, которой потребуется до 10000 сорокаведерныхъ бочекъ. 3-е. Не исчислено на главный карнизъ спусковой плиты, которой при длинѣ въ 1 аршинъ, по значительному свѣту онаго, на одномъ главномъ корпусѣ потребуется до 30 погонныхъ саженей. 4-е. Необходимо прибавить желѣза, для проемныхъ поперечныхъ связей со штырями въ столбы отъ 330 до 340 пудовъ. 5-е. При длинѣ балокъ отъ 10 до 12 аршинъ слѣдуетъ употребить ихъ толщиною въ 8 вершковъ, вмѣсто положенной 7 вершковъ, что увеличитъ цѣнность оныхъ отъ 30 до

35%. 6-е. Чистыя доски на рамы, полы и подоконныя доски назначены по цѣнности и размѣромъ слишкомъ низкой доброты. 7-е. Не назначено въ смѣтѣ устройство второй лѣстницы, необходимой по проекту и выстилка площадокъ въ сѣняхъ, лещадною крѣпкаго свойства плитою. 8-е. На строительную конструкцію, по значительной ширинѣ строенія, положено мало лѣса и недостаточной толщины. 9-е. Въ смѣтѣ положено весьма недостаточное количество лѣсного матеріала, для подмостей, стремянъ и вовсе не назначено: 1. Распорокъ для канавъ, при вынутіи земли для фундамента, что необходимо по сыпучести грунта и глубинѣ рвовъ. 2. На кружала и опалубку ихъ подъ перемычки, арки, своды и пр. 10. Не исчислено выемки излишней насыпной земли—сыромъ, со стороны прилегающей къ границамъ Городской больницы по длинѣ 35, ширинѣ 15 саженей, на 1½ аршина глубины. 11. На устройство 4 крылецъ изъ дикаго камня при подъѣздахъ съ площадками, потребуется по величинѣ ихъ сумма значительно болѣе назначенной въ смѣтѣ, т. е. 150 руб. 12. Вмѣсто назначенной деревянной лѣстницы на чердакъ, необходимо по законоположеніямъ и для удобства устроить таковыхъ двѣ изъ несгораемаго матеріала. 13. Для сходовъ въ подвалы необходимо устроить лѣстницы, по крайней мѣрѣ изъ Мячковскаго камня, съ покрытіемъ ихъ желѣзомъ. По справкѣ оказалось: на постройку каменнаго 3-хъ-этажнаго для Мѣщанскаго дѣвичьяго училища корпуса составлены архитекторомъ Зыковымъ планъ, фасадъ и смѣта, по коей исчислено кирпича только 1464700; количество же воды, потребное для этой постройки, въ смѣтѣ не показано, а также не значится устройства второй лѣстницы, необходимой по проекту и выстилки площадокъ въ сѣняхъ лещадью. Каковую постройку приняли на себя Потомств. Почетные Граждане: Сергѣй и Иванъ Трифоновичи Прохоровы въ суммѣ 143584 руб. сер. Постройка этого корпуса вчернѣ совершенно уже окончена. Въ кондиціяхъ, составленныхъ на эту постройку, въ пунктѣ 1-мъ сказано, что подрядившійся обязанъ выставить матеріалы, въ такомъ количествѣ, сколько таковыхъ потребуется, не ограничиваясь исчисленіемъ количества ихъ по смѣтѣ, а въ пунктѣ 6-мъ лѣстницы чугунныя должны быть прочны и устойчивы. Приговорили: отзывъ архитектора Никитина принять къ свѣдѣнію.

№ 162.

1862 Ноября 30 д... слушали: рапортъ Уполномоченныхъ Повѣренныхъ Почетнаго Гражданина Павла Ивановича Колокольникова и Моск. купцовъ Федора Андреевича Кармалина, Федора Васильевича Рудакова и Василія Федоровича Неокладнова, при которомъ представляютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе составленную ими на 1863 г. смѣту о доходахъ и расходахъ Моск. Куп. О-ва... Пр(и г о в о р и л и: составленную гг. Уполномоченными Повѣренными: Почет. Гражданиномъ Колокольниковымъ и Моск. купцами Кармалинымъ, Рудаковымъ и Неокладновымъ о доходахъ и расходахъ Моск. Купеч. О-ва на 1863 г. смѣту утвердить за исключеніемъ суммъ, назначенныхъ на разныя постройки, о коихъ докладывать Куп. О-ву въ свое время особо, при чемъ поручить Дому Град. О-ва напечатать таковой смѣты 130 экземпляровъ, на счетъ канцелярской суммы, которые и вручить гг. бывшимъ Градскимъ Головамъ и Уполномоченнымъ Повѣреннымъ, а гг. составившимъ смѣту объявить благодарность.

№ 163.

1862 г. Ноября 30 д... слушали: отношеніе Моск. Семинаріи отъ 20 сего Ноября за № 1009, коимъ проситъ увѣдомить, не имѣется ли какихъ препятствій къ опредѣленію Моск. 2-й гильдіи купца Петра Николаева Рахманина Почетнымъ Блюстителемъ при Заиконоспасскихъ училищахъ и доставить формулярный о службѣ его списокъ. По справкѣ оказалось: Петръ Николаевъ Рахманинъ состоитъ на 1862 г. купцомъ 2-й гильдіи, отъ роду ем. 52 г., по имѣющимся въ Домѣ семъ о подсудимости и несостоятельности Моск. гражданъ свѣдѣніямъ въ числѣ подсудимыхъ и несостоятельныхъ не значится. По выбору Моск. Град. О-ва находился съ 1861 г. при Моск. Коммерческомъ Судѣ Присяжнымъ Попечителемъ, будучи избранъ на 3-хъ-лѣтіе по 1864 г. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Моск. Семинарію, что такъ какъ купецъ Рахманинъ въ настоящее время находится на службѣ Присяжнымъ Попечителемъ Моск. Коммерческаго Суда, то Куп. О-во на опредѣленіе его Почетнымъ Блюстителемъ при Заиконаспасскихъ училищахъ согласія своего, до окончанія срока службы его, изъявить не можетъ.

№ 164.

1862 г. Ноября 30 д... слушали: 1-е: Предписаніе Его Сіят-ства г. Начальника Моск. губерніи отъ 28 сего Ноября за № 14821 и во 2-хъ отношеніе г. Директора гимназіи и училища Костромской губерніи, въ коихъ изъясняютъ, что Почетный Гражданинъ Моск. 1-й гильдіи купецъ Константинъ Абрамовъ Поповъ устроилъ на мѣстѣ родины своей въ посадѣ Большія Соли двухклассное приходское училище, съ особымъ отдѣленіемъ для дѣвочекъ, снабдивъ училище всѣмъ нужнымъ въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи и обезпечивъ содержаніе училища на вѣчныя времена. Достойный подвигъ Москов. Гражданина на просвѣщеніе родной стороны, требуетъ со стороны училищнаго Начальства благодарности и особаго почета въ предоставленіи учредителю званія Почетнаго Блюстителя училища. Вслѣдствіе чего просятъ Домъ Град. О-ва доставить свѣдѣніе, согласно ли Моск. О-во на опредѣленіе его, Попова, Почетнымъ Блюстителемъ двухклассн. приходскаго училища, учрежденнаго имъ въ Посадѣ Большія Соли, Костромской губерніи. По справкѣ оказалось: въ Моск. купечествѣ на 1862 г. состоитъ временно купцомъ 1-й гильдіи Потом. Почетный Гражданинъ Константинъ Абрамовъ Поповъ. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва донести Его Сіят-ству г. Начальнику губерніи и увѣдомить Директора училищъ Костромской губерніи, что на опредѣленіе Почетнаго Гражданина Попова Почетнымъ блюстителемъ двухклассн. приходскаго училища, учрежденнаго имъ въ Посадѣ Большія Соли, Костромской губерніи препятствій со стороны Куп. О-ва нѣтъ.

№ 165.

1862 г. Декабря 14 д... имѣли сужденіе о томъ, что 4 числа Декабря ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА изволили осчастливить своимъ посѣщеніемъ Моск. Град. Голову, обрадованное посѣщеніемъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ г. Град. Главы, Куп. О-во относитъ это посѣщеніе къ лицу всего Моск. купечества, и въ память сего событія приговорили: открыть въ Москвѣ за Москвою рѣкою училище для обученія наукамъ приходящихъ бѣдныхъ дѣтей обоего пола всѣхъ сословій, для чего пріобрѣсти покупкою на счетъ О-ва домъ въ 15000 р. сер. и на содержаніе училища и ремонтъ дома отпускать ежегодно по 3000 руб. сер. изъ общественной суммы съ тѣмъ, чтобы училище это всегда находилось подъ вѣдѣніемъ избранныхъ Попечителей отъ Куп. О-ва и именовалось Александро-Маріинскимъ училищемъ для приходящихъ бѣдныхъ дѣтей всѣхъ сословій въ память посѣщенія 4 Декабря 1862 г. ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМИ Городского Главы, учрежденное Моск. купечествомъ, о каковомъ положеніи Куп. О-ва просить г. Моск. Град. Главу донести г. Моск. Воен. Генералъ-Губернатору для доведенія до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и испрошенія ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія.

1863 г.

№ 1.

1863 г. Января 15 дня въ присутствіи г. Моск. Град. Главы, Пот. Поч. Гражд., Коммерціи Совѣтника, врем. Моск. 1 гил. куп. и кавалера Михаила Леонтьевича Королева Московскіе и иногородніе всѣхъ гильдій купцы, торгующіе хлѣбомъ, производящіе судоходство и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ, также мѣщане и крестьяне, занимающіеся судоходной по сей рѣкѣ промышленностію, прибывъ въ Домъ Град. О-ва, вслѣдствіе припечатанныхъ отъ Дома сего въ Московскихъ Университетскихъ и Полицейскихъ Вѣдомостяхъ объявленій, слушали: во 1-хъ, Св. Зак. XII т. (изд. 1857 г.) ст. 518 и 519, на основаніи которыхъ должны быть избраны въ учрежденную здѣсь въ Москвѣ Судоходную Депутацію 4 Депутата изъ московскаго и иногороднаго всѣхъ трехъ гильдій купечества, торгующаго хлѣбомъ и производящаго судоходство и сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ и къ нимъ 4 Помощника изъ мѣщанъ и крестьянъ, занимающихся равномѣрно судоходною по означенной рѣкѣ промышленностію, во

2-хъ, 476 и 477 ст. того же XII т. повелѣвающія производить сіи выборы установленнымъ порядкомъ на одинъ годъ изъ лицъ, занимающихся вышеупомянутою промышленностію. По выслушаніи чего, избиратели, принявъ установленную закономъ присягу, приступили къ баллотированію предварительно назначенныхъ ими кандидатовъ и по старшинству избирательныхъ балловъ избрали... (см. ниже баллотированный списокъ). При семъ баллотированіи находился г. Московскій Уѣздный Стряпчій. Приговорили: объ избранныхъ Депутатахъ и ихъ Помощникахъ предоставить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Судоходную Депутацію для должнаго съ ея стороны объ утвержденіи тѣхъ лицъ въ предназначенныхъ должностяхъ распоряженія, при чемъ препроводить въ Депутацію копію съ баллотированнаго списка, подлинный же пріобщить къ сему приговору.

БАЛЛОТИРОВАННЫЙ СПИСОКЪ ИЗБРАННЫМЪ ВЪ МОСКОВСКУЮ СУДОХОДНУЮ ДЕПУТАЦІЮ ВЪ ДЕПУТАТЫ И ИХЪ ПОМОЩНИКИ НА 1863 ГОДЪ. 15 ЯНВАРЯ 1863 Г.

Въ Депутаты: А, изъ лицъ, торгующихъ хлѣбомъ и производящихъ судоходство.

	Избир.	Неизбир.
1. Коломенскій куп. Иванъ Демидовичъ Артемовъ.	29	4
2. Моск. куп. Петръ Ивановичъ Тарасовъ.	28	5

Къ нимъ въ кандидаты.

3. Моск. куп. сынъ Иванъ Михайловичъ Пузаковъ	21	12
4. Коломенскій куп. Алексѣй Ивановичъ Зиминъ.	18	15

Въ помощники: къ Депутатамъ торгующимъ хлѣбомъ и производящимъ судоходство.

1. Кр. Иванъ Федоровичъ Чечулинъ .	31	2
2. Кр. Иванъ Яковлевичъ Волковъ. .	27	6

Къ нимъ въ кандидаты.

3. Кр. Василій Максимовичъ Щелоковъ.	21	12
4. Кр. Михаилъ Федоровичъ Евсѣевъ.	20	13

Въ Депутаты: Б, изъ лицъ, производящихъ сплавъ лѣса по рѣкѣ Москвѣ.

1. Моск. 3 гил. куп. Филиппъ Степановичъ Коробовъ.	31	2
2. Миронъ Федоровичъ Горячевъ . . .	26	7

Къ нимъ въ кандидаты.

3. Рузскій куп. Василій Алексѣевичъ Бажановъ.	25	8
4. Куп. Дмитрій Ильичъ Аламовъ. . .	22	11
5. Куп. Матвѣй Алексѣевичъ Еремѣевъ	21	12

Въ Помощники къ Депутатамъ, производящимъ сплавъ лѣса.

По жребію:

1. 1-мъ кр. Захаръ Митрофановичъ. .	29	4
2. 2-мъ Моск. мѣщ. Тимофѣй Козьминъ Киндяковъ.	29	4

Къ нимъ въ кандидаты.

3. Кр. Анисимъ Харламовичъ.	22	11
4. Кр. Козьма Степановичъ.	21	12

№ 2.

1863 г. Января 18 дня въ присутствіи г. Московскаго Град. Главы Пот. Поч. Гражд., Коммерціи Совѣтника, врем. Моск. 1 гил. куп. и кавалера Михаила Леонтьевича Королева, избранные и уполномоченные отъ Моск. Куп. О-ва повѣренные, будучи

въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи слушали: отношеніе Слѣдственнаго Пристава Гриндель отъ 12 Ноября 1862 г. за № 5012, при которомъ препровождаетъ произведенное имъ слѣдствіе объ образѣ жизни, поведеніи и расточительности дочери Почет. Гражд. Анны Николаевой Мазуриной, присовокупляетъ, что Мазурина отъ дачи отвѣтовъ противъ вопросовъ его при разныхъ дерзкихъ выраженіяхъ отклонилась. По справкѣ оказалось: Его Высокопревосходительство, г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ при предложеніи 18 Іюня 1862 г. за № 5368, препроводивъ прошеніе вдовы Поч. Гражд. Маріи Александровой Мазуриной объ учрежденіи за расточительность надъ личностію и имѣніемъ дочери ея Анны Мазуриной опеки предписалъ представить надлежащія по сему предмету соображенія и свое заключеніе... (см. приг. 95 1862 г.). Московское Куп. О-во, разсмотрѣвъ прошеніе это, приговоромъ 27 Іюня сего года заключило: такъ какъ на основаніи указа Правительствующаго Сената 20 Апрѣля 1861 г., припечатаннаго въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1861 г., учрежденіе опекъ надъ почетными гражданами, по расточительной жизни ихъ, должно быть не иначе, какъ по произведеніи формальнаго слѣдствія объ образѣ ихъ жизни; по настоящему же дѣлу никакого изслѣдованія не сдѣлано, то не приступая въ настоящее время къ постановленію по сему дѣлу заключенія, поручить Дому Град. О-ва представить Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору и просить сдѣлать распоряженіе о произведеніи формальнаго слѣдствія объ образѣ жизни и поведеніи Почетной Гражданки дѣвицы Анны Николаевой Мазуриной, что исполнено 28 Іюня сего года за № 2074. Изъ произведеннаго Слѣдственнымъ Приставомъ Гриндель слѣдствія видно: вдова Поч. Гражд. Марья Александрова Мазурина въ поданномъ Слѣдственному Приставу свѣдѣніи, въ дополненіе къ поданному Его Высокопревосходительству г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору прошенію, объяснила, что она съ дочерью своею Анною Мазуриною стала жить врозь съ Декабря 1853 г., когда она переѣхала къ своему брату, а ея сыну Александру Мазурину и ей было отъ роду 24 года. Роскошно ли жила дочь ея при братѣ и послѣ, по отъѣздѣ его, съ небольшимъ годъ тому назадъ, за границу, въ своемъ домѣ, она ничего сказать не можетъ, знаетъ только, что наслѣдственные капиталы его всѣ растрачены и она въ значительныхъ, какъ ей извѣстно, долгахъ. Изъ этого всего скорѣе можно предположить, что ее обираютъ лица, ея окружающія, пользуясь несовершенствомъ душевныхъ ея способностей, какъ ею объ этомъ объяснено и въ прошеніи къ Генералъ-Губернатору. Она слышитъ, что долги ея дочери продолжаются. Такъ, недавно дошли до нея вѣсти, что уже послѣ подачи прошенія, объ учрежденіи надъ ней опеки, она еще заняла у кого то 5000 руб., или по крайней мѣрѣ выдала на такую сумму обязательство, у кого же заняла эти послѣднія деньги и гдѣ явленъ актъ, она не знаетъ. Кромѣ того, послѣ подачи просьбы, дочь ея еще сдѣлала странный поступокъ. Тогда какъ въ Яузскомъ ея домѣ всего одинъ жилецъ и въ незанятыхъ квартирахъ множество комнатъ, изъ которыхъ весьма легко отдѣлить ей себѣ нѣсколько, она переѣхала далеко отъ своего дома въ Пречистенскую часть, въ сосѣдство повѣреннаго ея Коллежскаго Секретаря Бродовскаго и платитъ значительную сумму за квартиру. Подобные поступки ея дочери, конечно, скоро доведутъ ее до крайности, а пожалуй и до тюрьмы, если не учредить надъ ней попечительство. Поэтому для приведенія въ извѣстность всѣхъ ея долговъ, она проситъ сдѣлать надлежащее разслѣдованіе и произвести публикацію, о вызовѣ всѣхъ ея кредиторовъ, назначивъ кратчайшій срокъ къ представленію обязательствъ и съ предупрежденіемъ о послѣдствіяхъ для неисполнившихъ сего. Относительно же образа жизни и поведенія дочери ея Анны Мазуриной, она замѣчаетъ, что дѣло идетъ о расточительности. Но всякій согласится, что если дѣвица проматываетъ свое наслѣдственное состояніе, занимаетъ безъ нужды и безъ разбора у кого ни попало деньги за страшные проценты, наконецъ доходитъ до того, что закладываетъ послѣдній свой салопъ и имѣетъ знакомство съ такими людьми, какъ ковъ Козляниновъ и ему подобные, то, конечно, про такую дѣвицу нельзя сказать, что она безукоризненнаго образа жизни и поведенія. Впрочемъ, дочери она своей не видала у себя въ домѣ уже около 9 лѣтъ, а встрѣчала иногда въ церкви. Ссоры съ ней, кромѣ объясненнаго въ просьбѣ къ Генералъ-Губернатору дѣла, о неправильномъ ею устраненіи ея отъ указанныхъ частей въ наслѣдственныхъ домахъ, не имѣла и не имѣетъ. Поданное ею Генералъ-Губернатору прошеніе, она утверждаетъ въ полной силѣ, безъ всякаго измѣненія. Поч. Гражд. Анна Николаева Мазурина, по вызову Слѣдователя для дачи отвѣтовъ, отозвалась болѣзнію, почему Слѣдственный Приставъ счелъ нужнымъ отправиться къ ней на квартиру, но по прибытіи его, вмѣстѣ съ квартальнымъ надзирателемъ, онъ, хотя и предъявлялъ ей, Мазуриной, прошеніе матери ея, поданное къ г. Московскому Военному Генералъ-Губерна-

тору, объ учрежденіи надъ нею опекунскаго управленія и о назначеніи по сему прошенію, согласно распоряженія Его Высокопревосходительства, слѣдствія, по которому слѣдуетъ отобрать отъ нея нужное показаніе, но она, Мазурина, при разныхъ дерзкихъ выраженіяхъ объявила, что она отвѣчать ни на какіе вопросы не хочетъ. Почему Слѣдователь положилъ составить о семъ журналъ и о поступкахъ ея, Мазуриной, представить на разсмотрѣніе Главнаго Начальства. Этотъ журналъ подписала и сама Мазурина. Изъ истребованныхъ Слѣдователемъ изъ конторы типографіи вѣдомости Московской Городской Полиціи свѣдѣній, видно, что въ 58 № вѣдомостей 1862 г. было напечатано объявленіе, по которому Поч. Гражд. Анна Николаева Мазурина приглашалась сама или повѣренный ея, для расчета въ суммѣ 1300 руб., въ Новую слободу, въ домъ Руднева. Поч. Гражд. Марья Александрова Мазурина въ поданномъ г. Московскому Оберъ-Полиціймейстеру прошеніи изъяснила, что Его Сіятельству угодно было поручить слѣдственному Приставу Гриндель обслѣдовать прошеніе ея, поданное къ г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору о расточительности дочери ея дѣвицы Анны Мазуриной. Прежде обслѣдованія дѣла Гриндель потребовалъ отъ нея дополнительное свѣдѣніе, каковое она ему и представила незамедлительно. Озабочиваясь скорѣйшимъ окончаніемъ настоящаго дѣла, въ предупрежденіе выдачи дочерью ея безденежныхъ актовъ, она навѣдывалась у Гриндель о дальнѣйшихъ ея дѣйствіяхъ. Гриндель объявилъ ей, что по вызову его дочь ея не явилась къ нему, отозвавшись болѣзнію, что онъ отправился къ ней на домъ 27 Августа, но она при разныхъ дерзкихъ выраженіяхъ, объявила, что отвѣчать ни на какіе вопросы не хочетъ, что объ этомъ того же 27 Августа сдѣлано постановленіе, подписанное имъ, Гриндель, Квартальнымъ Надзирателемъ Осиповымъ и даже дочерью ея. Далѣе Гриндель объяснилъ, что объ упорствѣ дочери ея онъ думаетъ представить Губернскому Правленію. А какъ чрезъ то дѣло можетъ замедлиться и полагая, что во всякомъ случаѣ описанный поступокъ дочери ея подлежитъ обсужденію г. Военнаго Генералъ-Губернатора, при разсмотрѣніи произведеннаго обслѣдованія, на точномъ основаніи 183 ст. 2 ч. XI т. зак. угол. (изд. 1857 г.), то она проситъ Его Сіятельство приказать Гриндель дѣло ускорить, сколько можно, порученнымъ ему дознаніемъ, по фактамъ приведеннымъ въ ея прошеніи. На требованіе Слѣдственнаго Пристава присутственныя мѣста увѣдомили: Московская Контора Государственнаго Банка отъ 15 Сентября сего года за № 1811, что на имя Поч. Гражд. дѣвицы Анны Мазуриной дѣйствительно были взнесены въ Сохранную казну по билетамъ подъ №№ 97366, 2172, 773 и 15872 капиталы, но таковые въ 1854 г., на основаніи бланковыхъ надписей, учиненныхъ Мазуриною, выданы обратно, предъявившимъ оные билеты, а именно: по 1-му 20 Апрѣля, въ количествѣ 6274 руб., 2-му 24 Февраля 6248 руб. 94 коп., по 3-му 9 Іюля 6685 руб. 24 коп. и по 4-му 18 Января 2050 руб. 88 кп. Приставъ Городской части при отношеніи отъ 21 Сентября сего года за № 4733, доставилъ Слѣдователю свѣдѣній Нотаріуса Ратькокова и копію съ заемнаго листа, даннаго Мазуриною Надворному Совѣтнику Филиціату Станиславоту Буткевичу, при чемъ объяснилъ, что въ книгѣ 1862 г. оказалось еще залисаннымъ заемное письмо отъ Мазуриной на имя Буткевича, въ 125 руб. 6 Апрѣля за № 767, 27-го Октября сего года Поч. Гражд. Марья Александрова Мазурина подала Слѣдственному Приставу свѣдѣніе, которымъ объяснила, что дочь ея дѣвица Анна Николаева Мазурина состоитъ еще должною, по поручительству, какому-то г. Островскому 100 руб., объ этомъ дочь ея сама написала въ прошеніи 2-му Д-ту Московскаго Уѣзднаго Суда, поданнымъ 24 минувшаго Августа. Сверхъ того она слышала, что дочь ея заняла еще у чиновника Бродовскаго 3 или 4 тысячи рублей по заемному письму, записанному въ конторѣ Власова. Вслѣдствіе чего, по требованію Слѣдственнаго Пристава 2-й Д-ть Московскаго Уѣзднаго Суда, при отношеніи отъ 9 Ноября за № 3631 препроводилъ копію съ прошенія Поч. Гражд. дѣвицы Анны Николаевой Мазуриной, поданнаго 24 Августа сего года, въ которомъ она изъясняетъ: въ Московской Управѣ Благочинія производится дѣло о взысканіи съ нея Славяно-Сербскимъ дворяниномъ Дмитріемъ Егоровымъ Любатовичемъ 5000 руб., по дошедшему къ нему заемному письму отъ отставного поручика Александра Всеволодова Козлянинова, писанному 13 Ноября минувшаго года, срокомъ по 1 Іюля сего 1862 г. Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: Московская Управа Благочинія, вслѣдствіе прошенія означеннаго Любатовича, приказомъ отъ 6 Іюля сего года за № 53087 предписала Приставу Пречистенской части, истребовать отъ нея, Мазуриной, платежа денегъ по означенному заемному письму на удовлетвореніе Любатовича. Вслѣдствіе этого требованія она, въ поданномъ 10 Іюля Пречистенской части свѣдѣніи, постановила на благоусмотрѣніе Управы Благочинія слѣдующее опроверженіе о незаконности этого иска. Имѣя надобность въ деньгахъ она, усмотрѣвъ постоянныя публикаціи въ Москов-

скихъ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ отъ именующаго себя въ нихъ коммиссіонеромъ поручика Козляниновa о производствѣ имъ разныхъ денежныхъ оборотовъ, пригласивъ его къ себѣ, просила достать ей въ заемъ денегъ 5000 р. подъ заемное письмо, но что онъ, Козляниновъ, имѣя уже съ ней дѣла, по взятіи у нея къ себѣ въ залогъ разныхъ вещей, согласился съ тѣмъ, чтобы она, Мазурина, предварительно сего выдала на его имя въ эту сумму заемное письмо, которое ею было ему выдано, Козляниновъ же выдалъ ей 500 руб. и также въ счетъ этой суммы удержалъ по залогу ему разныхъ вещей, процентовъ 150 руб. сер. и сверхъ того также удержалъ по залогу у него ея салопа 250 руб. съ тѣмъ, чтобы возвратить ей оный и сверхъ того заплатилъ долгъ ея г. Островскому 1100 руб., въ чемъ Козляниновъ обо всемъ этомъ доставилъ ей счетъ, обязался доставить ей и остальную затѣмъ по заемному письму сумму 3000 руб. и салопъ, за который удержалъ изъ суммы этого заемнаго письма 250 р., но послѣ сего этотъ Козляниновъ подъ разными предлогами и увѣреніями началъ медлить доставленіемъ ей объясненной суммы и салопа и наконецъ, когда она освѣдомилась, что онъ это заемное письмо кому-то передалъ и какъ нынѣ оказывается, Любатовичу, то она, Мазурина, какъ объ этомъ поступкѣ Козлянинова, такъ и о разныхъ другихъ съ нею дѣйствіяхъ о захватѣ разныхъ ея вещей и денегъ обратилась чрезъ посредство своего повѣреннаго съ просьбою къ г. Московскому Оберъ-Полиціймейстеру о произведеніи формальнаго слѣдствія о всѣхъ противозаконныхъ поступкахъ съ нею означеннаго Козлянинова, въ томъ числѣ и о взятіи у нея означеннаго заемнаго письма и передачѣ онаго другому, совершенно неизвѣстному ей лицу, прежде доставленія сполна написанной въ томъ заемномъ письмѣ суммы. Это прошеніе Оберъ-Полиціймейстеръ передалъ на разсмотрѣніе и законное опредѣленіе въ Московскую Управу Благочинія, которая найдя достаточныя въ немъ основанія предписала Сущевской части Слѣдственному Приставу Накатову произвести объ этомъ заемномъ письмѣ формальное на законномъ основаніи слѣдствіе, которое имъ въ настоящее время производится и ею представленъ уже Слѣдственному Приставу подлинный счетъ Козлянинова о томъ, сколько имъ доставлено было ей подъ это заемное письмо денегъ. Представивъ копію съ этого счета при свѣдѣніи своемъ въ Управу Благочинія, она нашлась въ необходимости къ тому объяснить, что какъ дознано ею въ настоящее время, этотъ именующійся комиссіонеръ Козляниновъ, за разные обманы разныхъ людей еще гораздо ранѣе выдачи ему означеннаго заемнаго письма, для предостереженія отъ его обмановъ по распоряженію бывшаго г. Московскаго Оберъ-Полиціймейстера Потапова публикованъ былъ въ Московскихъ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ, чего она въ то время не знала, но Любатовичъ, какъ хорошо знакомый съ Козляниновымъ, по разнымъ денежнымъ оборотамъ, не могъ не знать объ этой публикаціи о Козляниновѣ, да наконецъ, если и допустить это незнаніе, то во всякомъ случаѣ пріобрѣтая столь сдѣлавшейся извѣстной личности Козлянинова заемное письмо ея, Мазуриной, на столь значительную сумму, по всей вѣроятности долженъ же былъ прежде всего обратиться по крайней мѣрѣ къ ней, Мазуриной, для узнанія о дѣйствительности и безпорочности этого заемнаго письма, какъ не бывшій съ нею никогда знакомымъ и при томъ зная, что она постоянно живетъ въ Москвѣ, однакожъ Любатовичъ, по неизвѣстной ей побудительной къ тому причинѣ, для сказанной надобности къ ней не обращался. Изъ чего ясно доказывается, что это заемное письмо Козляниновымъ передано Любатовичу узаконеннымъ порядкомъ не въ собственность, а только для взысканія по оному денегъ, такъ какъ Козляниновъ не могъ самъ производить по оному взысканія, а потому, объяснивъ о всемъ вышеписанномъ и не почитая себя обязанною платить по этому заемному письму, взятому съ нея Козляниновымъ обманнымъ образомъ и переданному Любатовичу лишь только для взысканія, она, Мазурина, просила Московскую Управу Благочинія принять въ руководство X т. 2 ч. Св. Зак. Гражд. ст. 4 и 5, т. XIV уст. о предуп. и прес. прест. 494 и 497 ст. и т. XV зак. угол. 1 ч. ст. 4, 2272, 2298, 2299 и 2300 и 2 ч. 34, 35 и 37, а равно и другія на сей предметъ существующія узаконенія настоящее дѣло о взысканіи съ нея, Мазуриной, Любатовичемъ денегъ по заемному письму безденежно и обманнымъ образомъ взятому у нея Козляниновымъ и вслѣдъ затѣмъ переданному Любатовичу, передать Слѣдственному Приставу Накатову къ производимому имъ по сему предмету формальному слѣдствію для изслѣдованія вышеобъясненныхъ дѣйствій Козлянинова и для обсужденія и постановленія по этому дѣлу надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ на законномъ основаніи рѣшенія, до воспослѣдованія котораго она, Мазурина, искъ сей обезпечила своимъ домомъ, состоящимъ въ Москвѣ, Лефортовской части, 3 кварт. подъ № 304, стоющимъ болѣе 15000 руб. сер. и засимъ къ описи въ квартирѣ ея движимаго имущества, заключающагося въ мебели, малозначительной стоимости не допустила, обязавшись

изъ Москвы не выѣзжать до окончанія дѣла. Вслѣдствіе сего отзыва, Управа Благочинія предписала Слѣдственному Приставу Никатову доставить свѣдѣніе о вышеобъясненныхъ обстоятельствахъ изъ производимаго имъ слѣдствія и не дождавшись отъ него доставленія сихъ свѣдѣній, вновь въ приказѣ отъ 2 Августа сего года за № 61049, Пречистенской части Приставу изъяснила, что она по разсмотрѣніи этого дѣла 30 Іюля заключила: Мазурина сознавая выдачу заемнаго письма, хотя объясняетъ, что по оному получила отъ Козлянинова не всю сполна сумму, о чемъ производится по жалобѣ ея слѣдствіе, но какъ требованія о пріостановленіи этого взысканія ни отъ кого въ виду нѣтъ, сама же она, Мазурина, выдачу акта и полученія отъ Козлянинова нѣкоторой суммы по этому заемному письму сознала, а потому она въ согласность 79 ст. X т. 2 ч. предписала Приставу истребовать отъ Мазуриной платежа 5000 руб. на удовлетвореніе Любатовича, а въ случаѣ отказа ея, розыскать имѣніе, ей принадлежащее, арестовать оное и если его недостаточно будетъ на покрытіе долга, то отнестись къ Приставамъ Лефортовской и Яузской частей объ арестѣ доходовъ съ домовъ ея и о предоставленіи таковыхъ въ Управу Благочинія по объявленіи ей, Мазуриной, сего заключенія Управы, она въ данной 8 Августа подпискѣ изъявила неудовольствіе и обязалась принести на оное надлежащему Судебному мѣсту жалобу въ срокъ, опредѣленный 24 ст. X т. 2 ч. зак. гражд., а потому въ опроверженіе означеннаго заключенія Управы поставляетъ слѣдующія обстоятельства. Управа совершенно упустила изъ виду принять во вниманіе во 1) что по ея же распоряженію производится слѣдствіе о безденежномъ захватѣ у нея этого заемнаго письма обманнымъ образомъ поручикомъ Козляниновымъ и о передачѣ его Любатовичу, а между тѣмъ сама называетъ, что требованія о пріостановленіи взысканія ни отъ кого въ виду не имѣетъ, тогда какъ сама же по ея отзыву отъ 10 Іюля предписала Слѣдственному Приставу Никатову доставить надлежащія по сему предмету свѣдѣнія, которыя еще не доставлены, а между тѣмъ до полученія таковыхъ, предписываетъ потребовать платежа по этому заемному письму 5000 руб. на удовлетвореніе Любатовича, тогда какъ настоящій искъ обезпеченъ ею недвижимымъ имѣніемъ, цѣнностію превышающимъ слишкомъ настоящій искъ, слѣдовательно по буквальному смыслу 59, 60 и 68 ст. X т. 2 ч. Св. Зак. гражд. вышеприведенное опредѣленіе Управы Благочинія, а равно и распоряженіе ея по сему предмету есть ничто иное, какъ преждевременное стѣсненіе ея, послѣдовавшее потому собственно, что она упустила изъ виду принять во вниманіе и 10, 21, 45 и 441 стт. того же тома и части при постановленіи своего опредѣленія. По каковымъ обстоятельствамъ и руководствуясь буквальнымъ разумѣніемъ вышеприведенныхъ законовъ, она, Мазурина, предоставивъ три копіи съ настоящаго ея прошенія и на случай припечатанія объявленій деньги 3 руб. 1½ коп., просила на основаніи 95 ст. X т. 2 ч. зак. гражд. (изд. 1857 г.) вышеизъясненное дѣло изъ Московской Управы Благочинія вытребовать и по разсмотрѣніи въ существѣ всѣхъ обстоятельствъ онаго и по собраніи изъ производимаго Слѣдственнымъ Приставомъ Никатовымъ слѣдствія необходимыхъ по сему дѣлу свѣдѣній и самыхъ письменныхъ документовъ, представленныхъ къ слѣдствію и затѣмъ, отмѣнивъ со всѣми послѣдствіями заключеніе Управы Благочинія, постановить по сему дѣлу судебное рѣшеніе, согласно съ обстоятельствами дѣла, какъ обнаружены будутъ по слѣдствію, объ освобожденіи ея, Мазуриной, отъ незаконнаго взысканія по вышеупомянутому заемному письму не дополученной ею по оному отъ Козлянинова суммы, о которой выше сего подробно объяснено. Слѣдственный Приставъ Никатовъ при отношеніи за № 3187 прислалъ къ Слѣдователю копію съ прошенія поручика Александра Всеволодова Козлянинова, поданнаго имъ въ Московскую Управу Благочинія, въ которомъ онъ изъясняетъ, что Поч. Гражд. Анна Николаева Мазурина, въ 1860 г. заняла у него деньгъ 1300 руб. сер. на неопредѣленное время и въ обезпеченіе исправнаго платежа по первому требованію, дала въ залогъ вещи, заключающіяся въ брилліантахъ, съ изумрудами серьгахъ, въ песцовомъ салопѣ и трехъ съ половиною фунтахъ серебра, эти вещи по взаимному между ними словесному договору, онъ, Козляниновъ, обязался возвратить Мазуриной тотчасъ по полученіи отъ Мазуриной 1300 руб., съ требованіемъ сихъ деньгъ онъ неоднократно обращался къ Мазуриной, предлагая ей взять обратно свои вещи, данныя въ залогъ, но она ни того, ни другаго не исполняетъ, отзываясь то неимѣніемъ деньгъ, то отсрочками, а между тѣмъ онъ извѣстился, что Мазурина вовсе не желаетъ платить взятыхъ ею 1300 р. сер., подъ тѣмъ предлогомъ, что въ уплату сей суммы слѣдуетъ зачислить 775 руб., взятые имъ, Козляниновымъ у нея для доставленія Маіору Куроѣдову, которому она состоитъ должна эти деньги по сохранной роспискѣ. Если дѣйствительно Мазурина желаетъ привести въ исполненіе подобное намѣреніе, клонящееся только къ отдаленію возвращенія ему денегъ, то во всемъ случаѣ онъ, Козляниновъ,

необходимымъ считаетъ поставить на видъ слѣдующее: Мазурина дѣйствительно просила его передать Куроѣдову помянутые 775 руб. и онъ изъявивъ на то согласіе и получивъ отъ нея эти деньги, выдалъ ей въ томъ росписку, но такъ какъ Куроѣдовъ изъ Москвы выѣхалъ, онъ деньги обратно возвратилъ Мазуриной и она въ тоже время разорвала данную имъ ей росписку, которая по сему и не можетъ быть принята за дѣйствительную. Вслѣдствіе чего, не желая имѣть съ Мазуриной личныхъ сношеній, не могущихъ имѣть никакой пользы, онъ, Козлянинов, проситъ взыскать съ Поч. Гражд. Мазуриной у ней данныя заимообразно подъ залогъ разныхъ вещей деньги 1300 р. и понудить ее принять отъ него заложенныя вещи. Росписку, данную имъ ей въ принятіи для доставленія Куроѣдову 775 руб., буде она окажется, какъ разорванную, считать недѣйствительною. Вслѣдствіе прошенія Поч. Гражд. Маріи Александровой Мазуриной, произведена была Слѣдственнымъ Приставомъ Гриндель 16-го Октября сего года публикація въ Московскихъ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ о вызовѣ кредиторовъ Мазуриной для необходимыхъ по дѣлу объясненій въ 10-ти дневный срокъ. По этимъ публикаціямъ подали Слѣдственному Приставу свѣдѣнія: Словяно-Сербскій дворянинъ Дмитрій Егоровъ Любатовичъ, въ которомъ онъ объяснилъ, что Мазурина состоитъ ему должною по передаточному заемному письму отъ поручика Александра Всеволодова Козлянинова 5000 р. сер., передача была учинена 29 Ноября 1861 г. и по сроку представлена имъ ко взысканію въ Управу Благочинія по распоряженію которой продолжается взысканіе и жильцы, проживающіе въ ея домѣ обязаны подпискою деньги вносить въ полицію, болѣе означеннаго документа Мазурина ему ни по какимъ документамъ не должна. Отставной поручикъ Александръ Всеволодовъ Козлянинов, что Мазурина въ настоящее время состоитъ ему должною 1300 руб.; деньги эти она занимала у него въ разное время, начиная съ 1860 года, росписки во взятіи этихъ денегъ у него никакой нѣтъ, а въ обезпеченіе этого долга Мазурина отдала ему двѣ пары серегъ, однѣ съ изумрудами, а другія съ брилліантами, песцовый салопъ съ собольимъ воротникомъ и 4 фун. столоваго серебра, кромѣ сего долга 1300 руб., она, Мазурина, должна будетъ заплатить на эту сумму за годъ процентовъ. Объ этихъ вещахъ онъ заявлялъ Московской Управѣ Благочинія, прося разрѣшенія или продать эти вещи для удовлетворенія деньгами, или взыскать съ Мазуриной долгъ, но какое послѣдовало рѣшеніе со стороны Управы Благочинія ему, Козлянинову, не извѣстно и второе Поч. Гражд. Анна Николаева Мазурина, состоитъ въ Московскомъ купечествѣ въ числѣ не объявляющихъ капитала и по свѣдѣнію, поданному къ 10 ревизіи 9 Декабря показано ей отъ роду 27 лѣтъ. Приговорили: такъ какъ изъ произведеннаго Слѣдственнымъ Приставомъ слѣдствія видно, что Почет. Гражд. дѣвица Анна Николаева Мазурина, не производя никакой торговли и промысла, выдаетъ разнымъ лицамъ долговые документы, не имѣя къ тому никакихъ причинъ, и ведетъ жизнь расточительную, то на основаніи 238 и 422 стт. XIV т, уст. о прес. прест. (изд. 1857 г.) Куп. О-во съ своей стороны полагаетъ учредить надъ нею и имѣніемъ ея опеку и подлинный приговоръ поручить Дому Град. О-ва представить на разсмотрѣніе въ Московское Губернское Правленіе, препроводивъ въ оное и произведенное Слѣдственнымъ Приставомъ Гриндель слѣдствіе, для поступленія въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла сего согласно дополненій къ 237 ст. XIV т. по III продолженію.

№ 3.

1863 г. Января 18 д... слушали: отношеніе духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ отъ 8 Декабря 1862 г. за № 1731, въ коемъ изъясняетъ, что такъ какъ кончилось служеніе пятому 3-лѣтію церковнаго старосты Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей, Пот. Поч. Гражд., Моск. 1 гил. куп. Николая Лепешкина, избраннаго въ сію должность Домомъ Моск. Куп. О-ва, то, находя службу его полезною для соборовъ, проситъ оставить его въ настоящей должности на слѣдующее 3-хъ лѣтіе, если О-во находитъ его по прежнему достойнымъ и благонадежнымъ. По справкѣ оказалось: Поч. Гражд. Николай Васильевъ Лепешкинъ состоитъ на сей годъ временно куп. 1 гил., который по выбору Моск. Куп. О-ва съ 11 Сентября 1847 г. находится церковнымъ старостою Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей. Приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, что къ опредѣленію Пот. Поч. Гражд., врем. 1 гил. куп. Николая Лепешкина церковнымъ старостою Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей на будущее 3-хъ лѣтіе, Куп. О-во препятствій не встрѣчаетъ.

№ 4.

1863 г. Января 18 д... докладывано: Московская Семинарія отношеніемъ отъ 20 Ноября 1862 г. за № 1009, просила увѣдомить: не имѣется ли какихъ препятствій къ опредѣленію Московскаго 2 гил. куп. Петра Николаева Рахманина Почетнымъ Блюстителемъ при Заиконоспасскихъ училищахъ, такъ какъ онъ, Рахманинъ, съ 1861 г. находится Присяжнымъ Попечителемъ при Московскомъ Коммерческомъ Судѣ, будучи избранъ на 3-хъ-лѣтіе по 1864 г., то Куп. О-во приговоромъ, 30 Ноября того же года состоявшимся, поручило Дому сему увѣдомить Московскую Семинарію, что до окончанія купцомъ Рахманинымъ срока службы его въ Московскомъ Коммерческомъ Судѣ, оно на опредѣленіе его Почетнымъ Блюстителемъ при Заиконоспасскихъ училищахъ согласія своего изъявить не можетъ, о чемъ Правленіе Семинаріи увѣдомлено отъ 30 Ноября за № 3628. Вслѣдствіе чего Правленіе семинаріи при отношеніи отъ 12 Декабря за № 1052 препроводило данную куп. Рахманинымъ подписку въ томъ, что въ случаѣ опредѣленія его Почетнымъ Блюстителемъ при Заиконоспасскихъ училищахъ онъ обязуется докончить положенный ему срокъ службы въ должности Присяжнаго Попечителя Московскаго Коммерческаго Суда, проситъ не препятствовать избранію его, Рахманина, на должность Почетнаго Блюстителя и выслать формулярный его списокъ. По выслушаніи чего приговорили: поручить Дому Град. О-ва увѣдомить Московскую Духовную Семинарію, что Куп. О-во отступить отъ прежняго своего заключенія не можетъ.

№ 5.

1863 г. Января 18 д... слушали: прошеніе Москов. 3 гил. куп. Василія Ивановича Вишлинскаго... (объ увольненіи изъ Общества сына его Александра для поступленія въ учебное заведеніе; прошеніе удовлетворено).

№ 6.

1863 г. Января 18 д... слушали: прошеніе Москов. 3 гил. куп. Дмитрія Александрова Полякова... (объ увольненіи изъ Общества сына его Сергѣя для поступленія въ учебное заведеніе; прошеніе удовлетворено).

№ 7.

1863 г. Января 18 д... слушали: во 1-хъ, прошеніе Пот. Поч. Гражд. и кавалеровъ Сергѣя и Ивана Трифоновыхъ Прохоровыхъ, въ коемъ объясняютъ, Моск. Куп. О-во, предположивъ построить каменный 3-хъэтажный корпусъ при Мѣщанскихъ училищахъ, вызывало желающихъ взять на себя эту постройку изъ собственныхъ своихъ матеріаловъ; на каковой предметъ составлены архитекторомъ Зыковымъ планъ, фасадъ и смѣта и на бывшей въ присутствіи Дома Град. О-ва переторжѣ постройка корпуса осталась за крестьяниномъ Бусуринымъ, который не полагаясь на вѣрность смѣты, поданнымъ въ Домъ Град. О-ва прошеніемъ заявилъ, что онъ принимаетъ на свою отвѣтственность лишь тѣ матеріалы и работы, которыя исчислены по смѣтѣ, но за тѣ, кои не вошли въ составъ смѣты, удовлетвореніе его должно быть произведено особо, по приведеніи въ извѣстность излишнихъ работъ посредствомъ составленія дополнительной смѣты. Не зная вовсе ни сущности плана, ни самой смѣты, они, Прохоровы, согласуясь вполнѣ съ Бусуринымъ, изъявили согласіе вслѣдствіе убѣжденія г. Град. Главы и Куп. О-ва взять на себя постройку означеннаго корпуса, съ пониженіемъ цѣны 5000 руб. сер., объявленной Бусуринымъ на переторжкѣ и съ разсрочкою платежа денегъ въ продолженіи трехъ лѣтъ; въ принятіи на себя этой постройки они были руководимы не расчетами пріобрѣсти какую-либо выгоду, а единственно лишь соблюсти общественную пользу, и хотя сами, по примѣру Бусурина, не были вполнѣ убѣждены въ вѣрности смѣты, но, полагаясь на опытность и извѣстность архитектора Зыкова, они ожидали, что если въ смѣтѣ и вкралась какая-либо ошибка въ невѣрномъ исчисленіи количества и качества матеріала, то ошибка эта ни въ какомъ случаѣ не будетъ составлять серьезнаго расчета; но сверхъ ихъ ожиданія, вышло противное,—въ смѣтѣ не только матеріалы, но и весьма важныя и цѣнныя работы вовсе пропущены, другія же работы хотя и показаны, но матеріалы исчислены не въ томъ количествѣ, сколько потребно и не того качества, какіе нужны для прочности зданія; все это замѣчено въ тоже время назначеннымъ отъ О-ва для наблюденія за постройками архитекторомъ

Никитинымъ, который хотя и не допустилъ употребленія того качества матеріаловъ, которое опредѣлено по смѣтѣ, но они, Прохоровы, не смотря на право, которымъ могли пользоваться на основаніи кондицій и самой смѣты не исполнить требованія архитектора, не рѣшились сами употребить достоинство такихъ матеріаловъ, опасаясь вредныхъ послѣдствій для зданія; употребивъ же матеріалы по качеству ихъ выше цѣнностью противъ назначенныхъ по смѣтѣ и сдѣлавъ тѣ работы, кои не были вовсе показаны въ смѣтѣ, они невольнымъ образомъ сдѣлали значительную передержку суммы въ сравненіи съ тою, какая могла потребоваться при буквальности исполненія принятыхъ ими кондицій. О чемъ доводя до свѣдѣнія Куп. О-ва, они льстятъ себя надеждою, что О-во, оцѣнивъ ихъ дѣйствія по постройкѣ зданія, не заставитъ ихъ понести значительные убытки, не отъ вины ихъ, или риску зависящіе, но отъ неправильнаго исчисленія по смѣтѣ качества матеріаловъ и пропуска важныхъ и весьма цѣнныхъ работъ, на какую же именно сумму сдѣлано ими излишнихъ работъ противъ смѣты и на какую для прочности зданія употреблено матеріаловъ по достоинству ихъ цѣннѣе противъ исчисленныхъ по смѣтѣ доведено, какъ имъ извѣстно, до свѣдѣнія О-ва архитекторомъ и во 2-хъ отношеніе архитектора Никитина, при которомъ представивъ смѣту на невошедшія въ смѣту, но необходимыя работы, большею частью уже произведенныя Почетными Гражданами Прохоровыми, а также и на тѣ потребности матеріаловъ и новыхъ работъ, которыя не могутъ быть отмѣнены для прочности и удобства зданія, но въ смѣтѣ или вовсе не назначены или исчислены въ недостаточномъ количествѣ и низкой работы. Изъ приложенной архитекторомъ смѣты видно: 1) для утолщенія внутри зданія всѣхъ столбовъ, пилястръ и стѣнъ, въ коихъ проведены тепло-проводные душники во всѣ этажи и дымовыя трубы, на коихъ основана вся конструкція потолковъ, а также для карнизовъ поясовъ еще на 1 кирпичъ со стороны, что составитъ добавки въ 1 кирпичъ квадратныхъ саж. 980, на что потребуется по § 394 урочнаго положенія 473340 корпичей на 15620 руб. 22 коп.; 2) для веденія двухъ брантмауеровъ въ 2 кирпича квадр. саж. 30, кирпича 27600 съ 1 частью излома 28980 и утолщенія поперечныхъ подъ брантмауры стѣнъ въ 1 кирпичъ квадр. саж. 112, на что потребуется кирпича 51520, съ изломомъ 54096 и на веденіе въ ½ кирпича наружныхъ и внутреннихъ пилястръ, требуемыхъ для прочности зданія и по проекту квадр. саж. 140, а кирпича съ 1/20 частью излома 33810, всего добавочнаго кирпича въ дѣлѣ 116886 на 3857 руб. 23¾ коп.; 3) за доставку воды на мѣсто строенія, чего не было исчислено въ смѣтѣ 40 ведерныхъ бочекъ 10520 на 1893 руб. 60 коп.; 4) вынуто излишней насыпной земли подъ всѣмъ зданіемъ съ разравниваніемъ оной со стороны Градской больницы 262 куб. саж. на 736 руб. 60 коп.; 5) положено въ дѣло кирпичнаго шаблоннаго камня длиною отъ 1 до 1¼ арш. 30 погон. саж. за 690 руб.; 6) добавлено желѣзныхъ проемныхъ связей, необходимыхъ для прочности зданія 330 пуд. на 726 руб.; 7) по ширинѣ зданія по необходимости прибавленія толщины круглаго лѣса въ стропилахъ вмѣсто 6 и 5 верш. толщины въ отескѣ брусья въ 6¼ верш., что составитъ добавки по смѣтѣ 1425 погон. саж. на 712 руб. 50 коп. Кромѣ того употреблено еще лѣса на укрѣпленіе 430 погон. саж. на 559 руб.; 8) положено балокъ шириною 8, толщ. 6 верш. вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ до 7 верш. 4400 погон. арш. на 1100 руб.; 9) употреблено досокъ на распорки въ канавы, что необходимо было по сыпучести грунта, на подмостки со стремянками и на кружала подъ перемычки надъ окнами, дверями, своды въ подвалахъ и арки еще 5100 на 2040 руб., палубнику 7000 на 420 руб.; 10) по величинѣ рамъ необходимо сдѣлать двери и переплеты изъ 1½ вершк. досокъ вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ для чего потребуется прибавки 1265 досокъ на 379 руб. 50 к.; 11) устроить назначенную по проекту и необходимую по протяженію зданія во всѣ этажи другую чугунную лѣстницу, въ которой по вычисленію будетъ вѣса до 1200 пуд. на 4200 руб.; 12) устроить двѣ чугунныя лѣстницы изъ 3 этажа на чердакъ, вмѣсто положенной одной деревянной, полагая въ каждой вѣсу до 160 пуд., въ двухъ будетъ 320 пуд. на 1120 руб.; 13) выстлать въ сѣняхъ и подъ лѣстницами пола Подолскою лещадною плитою 30 квадр. саж. на 540 руб.; 14) потребно для 4-хъ крылецъ изъ дикаго камня ступеней 35 погон. саж. по 20 руб. съ валикомъ и отескою 700 руб., а за исключеніемъ положенныхъ 150 руб., 550 руб.; 15) для площадокъ дикаго камня 6 квадр. саж. на 210 руб.; 16) для устройства изъ кирпича спусковъ въ подвалы со ступенями изъ Мячковскаго камня подъ всѣ продольные брусья переводы душниковъ подъ столбами и для прокладки въ столбахъ 12 верш. длин. и 6 шир. 980 на 784 руб., итого потребно 36588 р. 65¾ коп. При чемъ присовокупилъ, что цѣны назначены практическія торговыя, при составленіи же смѣты по урочному положенію общая цѣнность предметовъ нѣсколько увеличивается. По справкѣ оказалось: Моск. Куп. О-во, предположивъ построить ка-

менный трехъэтажный корпусъ при Мѣщанскомъ училищѣ, приговоромъ 29 Января 1862 г. состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва, составивъ о взносѣ желающихъ взять на себя постройку корпуса объявленіе напечатать оное въ Московскихъ Университетскихъ и Полицейскихъ вѣдомостяхъ, назначивъ въ ономъ день торга 26 Февраля 1862 года и чрезъ три дня переторжку. По сдѣланному вызову явились въ день торга и переторжки крестьянинъ Бусуринъ и Московскіе купцы: Николай Шеряевъ, Залка Залканеръ, Поч. Гражд. Иванъ Челноковъ, Гвардіи Штабсъ-Капитанъ Александръ Пороховщиковъ и Коллежскій Ассесоръ Иванъ Давыдовъ и послѣдняя цѣна 148584 руб. состоялась за крестьяниномъ Бусуринымъ, который между прочимъ до начатія торговъ подалъ объявленіе, въ коемъ объяснилъ, что онъ желаетъ принять этотъ подрядъ по плану, проектамъ и смѣтамъ съ тѣмъ, что если при производствѣ работъ окажутся какія-либо въ планѣ и смѣтѣ ошибки и пропуски, или показанныя въ планѣ работы не вошли въ смѣту, то онъ обязуется исполнить пропущенные таковые предметы съ удовлетвореніемъ его особою платою по цѣнамъ смѣтнымъ. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, но при слушаніи сего г. Град. Глава объявилъ, что онъ находя состоявшуюся на переторжкѣ цѣну на постройку при Мѣщанскихъ училищахъ каменнаго корпуса весьма высокою и для О-ва невыгодною, приглашалъ нѣкоторыхъ лицъ изъ Моск. куп., не изъявитъ ли кто изъ нихъ желанія взять означенную постройку съ пониженіемъ цѣны и изъ числа приглашенныхъ имъ лицъ Поч. Гражд. и кавалеръ Сергѣй Трифоновичъ Прохоровъ въ видахъ пользы О-ва, изъявилъ желаніе означенную постройку корпуса взять на себя вмѣстѣ съ братомъ Поч. Гражд. и кавалеромъ Иваномъ Трифоновичемъ Прохоровымъ съ пониженіемъ цѣны, состоявшейся на перетержкѣ на 5000 руб. сер. на тѣхъ самыхъ кондиціяхъ, какія составлены Домомъ Град. О-ва, каковую постройку Куп. О-во приговоромъ, 8 Марта 1862 г. состоявшимся, утвердило за ними, гг. Прохоровыми, въ суммѣ 143584 руб. Каковая постройка почти уже совершенно вчернѣ окончена; въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1862 г. избранный для наблюденія за правильностью постройки архитекторъ Никитинъ въ отношеніи своемъ объяснилъ, что онъ при соображеніи составленнаго на эту постройку плана и смѣты нашелъ, что нѣкоторые матеріалы не могутъ быть употреблены въ дѣло въ тѣхъ размѣрахъ и достоинствѣ, какъ назначено въ смѣтѣ, по громадности зданія, а другіе исчислены въ весьма недостаточномъ количествѣ, кромѣ того, нѣкоторыя работы и необходимо нужные матеріалы вовсе не были опредѣлены по смѣтѣ, а потому, составивъ подробную записку, присовокупилъ, что онъ никакъ не могъ допустить употребленія въ дѣло матеріаловъ, собственно, того качества, размѣровъ и достоинствъ, какъ показано въ смѣтѣ, во избѣжаніе вредныхъ для прочности зданія послѣдствій. Записка эта была доложена Куп. О-ву, которое приговоромъ, 30 Ноября состоявшимся, положило: отзывъ архитектора Никитина принять къ свѣдѣнію. Въ кондиціяхъ, составленныхъ на постройку каменнаго 3-хъэтажнаго корпуса при Мѣщанскихъ училищахъ въ пунктѣ 1 сказано: желающіе принять на себя постройку означеннаго каменнаго корпуса изъ собственныхъ своихъ матеріаловъ, должны выставить матеріалы въ такомъ количествѣ, сколько таковыхъ потребуется, не ограничиваясь исчисленіемъ количества ихъ по смѣтѣ. Въ пунктѣ 6: лѣстницы чугунныя должны быть прочны и устойчивы. Приговорили: такъ какъ каменный 3-хъэтажный при Мѣщанскомъ училищѣ корпусъ постройкою еще не оконченъ и въ распоряженіе Общества еще не сданъ, то Куп. О-во входитъ въ разсмотрѣніе просьбы Почетныхъ Гражданъ Прохоровыхъ въ настоящее время считаетъ преждевременнымъ.

№ 8.

1863 г. Января 17 д... слушали: рапортъ Городоваго Старосты Михаила Щербачева, коимъ доноситъ, что согласно порученію Куп. О-ва образовавшаяся въ стѣнѣ лавокъ, находящихся на глаголѣ противъ Спасскихъ воротъ, трещина, приведена имъ въ надлежащій видъ, а равно деревянные своды подъ тротуарами и лѣстницами, ведущими въ погреба, замѣнены каменными и устроены лѣстницы въ погребахъ изъ жерноваго камня, а двери желѣзныя и сверхъ сего исправлены имъ пришедшіе отъ времени въ ветхость полы, переводы, двери и арки, на что употреблено имъ 2700 руб. 25 коп. сер., сколько же именно на какой предметъ и по какимъ цѣнамъ были покупаемы матеріалы и сколько заплачено за работу, прилагаетъ отчетъ и подлинные счета тѣхъ лицъ, у которыхъ были забираемы матеріалы; изъ коего видно, что на поправку трещины въ стѣнѣ и на устройство арокъ, какъ подъ лѣстницами, такъ и подъ тротуарами, употреблено на покупку разныхъ матеріаловъ 847 руб. 8 коп., заплачено за работу 350 руб., на устройство изъ жерноваго камня шесть лѣстницъ 539 руб., въ

шести погребахъ шесть желѣзныхъ дверей 267 руб. 42 коп., по исправленію половъ, переводовъ, арокъ и дверей 429 руб., заплачено за работу 190 руб., на поправку тротуаровъ 20 кв. саж. 60 руб., на очистку мусора и свозку стараго лѣса 11 руб. 30 коп. и на поправку крыши 60 руб. 45 коп., а всего 2700 руб. 25 коп... Приговорили: употребленную Городовымъ Старостою Щербачевымъ на вышеозначенный предметъ сумму 2700 руб. 25 коп. принять на счетъ О-ва.

№ 9.

1863 г. Января 18 д... слушали: прошеніе Пот. Поч. Гражд. Ивана Федорова Челнокова, въ коемъ изъясняетъ, что на основаніи заключеннаго имъ съ Домомъ Град. О-ва условія на постройку Городского Мытнаго двора, составленныхъ на этотъ предметъ кондицій, долженъ онъ приступить къ постройкѣ боковыхъ и заднихъ корпусовъ не прежде, какъ по полученіи отъ высшаго Начальства разрѣшенія о надбавкѣ на капиталы положенной О-вомъ суммы, и если послѣдуетъ таковое, то онъ всю постройку двора долженъ окончить въ теченіе 3 лѣтъ. Такъ какъ разрѣшенія о надбавкѣ на капиталы получено, то проситъ довести до свѣдѣнія Куп. О-ва о дозволеніи ему приступить къ сломкѣ боковыхъ и заднаго корпусовъ съ 1 Февраля сего года, дабы онъ могъ успѣть возвести означенные корпуса къ назначенному въ условіи времени и вмѣстѣ съ тѣмъ выдать ему подъ имѣющій быть представленнымъ залогъ задаточныя сколь причитаться будетъ деньги рубль за рубль. По справкѣ оказалось: 1) постройку Городского Мытнаго двора принялъ на себя Пот. Поч. Гражд. Моск. 1 гил. куп. Иванъ Федоровъ Челноковъ въ суммѣ 224000 руб., въ чемъ заключенъ съ нимъ на законномъ основаніи контрактъ съ тѣмъ условіемъ, что онъ, Челноковъ, долженъ приступить первоначально къ перестройкѣ лишь Главнаго корпуса, а къ перестройкѣ боковыхъ и заднаго корпусовъ по полученіи испрашиваемаго О-вомъ отъ начальства разрѣшенія о надбавкѣ на капиталы; при чемъ Челноковъ въ обезпеченіе исправной постройки обязался представить въ залогъ пятую часть годовой подрядной суммы, съ тѣмъ, что если онъ пожелаетъ, то можетъ получить въ задатокъ одну треть годовой суммы подряда, обезпечивъ задатокъ сей особымъ залогомъ рубль за рубль. Вслѣдствіе чего Челноковымъ представлено въ обезпеченіе подряда залогу 9000 руб. и свидѣтельство, выданное изъ 2-го Д-та Московской Гражданской Палаты на домъ, состоящій Рогожской части, оцѣненный въ 18000 руб., подъ каковый залогъ выдано ему 18000 руб. и 2) испрашиваемое отъ начальства разрѣшеніе о надбавкѣ на капиталы получено и въ объявленныхъ купцами на первую половину 1863 г. капиталовъ получено денегъ 73870 руб. Приговорили: объявить 1 гил. куп. Челнокову, что къ перестройкѣ двухъ боковыхъ и задняго корпусовъ онъ можетъ приступить съ 1 Марта сего года, а Управляющимъ Городскимъ Мытнымъ дворомъ предписать, чтобы они сдѣлали распоряженіе объ очищеніи къ этому времени торговыхъ помѣщеній, занимаемыхъ на этомъ дворѣ разными лицами.

№ 10.

1863 г. Января 18 д... слушали: отношеніе Московской Духовной Консисторіи отъ 19 Ноября минувшаго 1862 г. за № 7125, коимъ увѣдомляетъ, что при Московскомъ Казанскомъ Соборѣ, церковнымъ старостою, 13 Ноября Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ утвержденъ на первое 3-хъ-лѣтіе Поч. Гражд., врем. Моск. 2 гил. куп. Семенъ Григорьевичъ Котовъ... Приговорили: объ утвержденіи Поч. Гражд., врем. Моск. 2 гил. куп. Котова въ должности церковнаго старосты Казанскаго Собора отмѣнить по документамъ Дома Град. О-ва.

№ 11.

1863 г. Января 18 д... слушали: прошеніе вахмистра Дома сего отставного унтеръ-офицера Герасима Евдокимова, въ коемъ объясняетъ, что онъ на службѣ въ Домѣ семъ находится вахмистромъ 32 года, нынѣ же по разстроенному здоровью и глухотѣ продолжать таковой болѣе не можетъ, проситъ отъ означенной должности вахмистра его уволить и исходатайствовать у Моск. Куп. О-ва за столь долговременную и усердную его службу на содержаніе при престарѣлыхъ его лѣтахъ, какое-либо денежное вознагражденіе. По справкѣ оказалось: отставной унтеръ-офицеръ Герасимъ Евдокимовъ поступилъ на службу въ Домъ Град. О-ва вахмистромъ въ 1831 г. и продолжаетъ оную по настоящее время. Приговорили: принимая во вни-

маніе долговременную и безпорочную службу отставного унтеръ-офицера Евдокимова при Домѣ Град. О-ва, поручить Дому сему выдать ему въ награду въ видѣ пенсіи по смерть его, ежегодно получаемый имъ годовой окладъ жалованія изъ общественной суммы:

№ 12.

1863 г. Января 18 д... слушали: прошеніе Моск. 3 гил. куп. Павла Андреева Кнерцера, въ коемъ изъясняетъ, что онъ желаетъ поступить на службу Маклеромъ при Московской Биржѣ, а какъ для этого необходимо нужно ему имѣть на основаніи 4 пункта 2490 ст. XI т. уст. тор. (изд. 1857 г.) свидѣтельство въ томъ, что Общество, въ которомъ онъ записанъ, дозволяетъ ему вступить въ Маклеры, то проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему означеннаго свидѣтельства, съ означеніемъ въ оном его лѣтъ... Приговорили: поручить Дому Град. О-ва просимое купцомъ Павломъ Кнерцеръ свидѣтельство выдать ему съ поясненіемъ въ оном, что на вступленіе его, Кнерцеръ, въ должность Маклера при Московской Биржѣ препятствія со стороны Московскаго Купеческаго Общества нѣтъ.

№ 13.

1863 г. Января 18 д... слушали: отношеніе Мѣщанскаго Отдѣленія отъ 15 Октября сего года за № 9089, въ коемъ изъясняетъ, что Куп. О-во, жертвуемую имъ въ пользу Покровской Мѣщанской богадѣльни сумму по 2000 руб. за увеличеніемъ штата богадѣленныхъ въ Андреевской богадѣльнѣ приговоромъ, 29 Ноября 1861 г. состоявшимся, положило выдачею съ 1862 г. прекратить. Обращаясь къ побуждающимъ причинамъ, на основаніи которыхъ въ 1857 г. 21 Іюня состоялся Куп. О-ва приговоръ, объ отпускѣ изъ купеческимъ суммъ каждогодно въ пользу Покровской Мѣщанской богадѣльни по 2000 руб. видно, что пожертвованіе это произведено было по убѣжденію въ недостаткѣ средствъ къ существованію той богадѣльни. Въ настоящее время средства и бытъ Мѣщанскаго О-ва не только не улучшились противъ прежняго, но напротивъ, по случаю бывшей дороговизны въ прошедшіе годы на всѣ жизненные припасы и упадка промышленности, пришли еще въ худшее положеніе, кромѣ того, зажиточные мѣщане съ обнародованіемъ закона о безпрепятственномъ переходѣ въ купечество съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе выбываютъ изъ мѣщанскаго сословія, наоборотъ, ослабѣвшія лица въ купечествѣ прибываютъ въ оное несравненно въ большемъ числѣ противъ прежняго времени, и нерѣдко престарѣлыя и увѣчныя, чрезъ что Мѣщанское Общество и при увеличенномъ налогѣ съ величайшимъ трудомъ можетъ выплачивать казенныя подати. Почему представляя благосклонному вниманію Куп. О-ва эти бѣдственныя обстоятельства мѣщанскаго сословія, проситъ вновь возобновить опредѣленное пожертвованіе, которыми Купеч. О-во всегда отличалось не только къ сословію, болѣе или менѣе ему близкому по роду занятій и чисто родственнымъ отношеніямъ, но даже къ сословіямъ ему чуждымъ, имѣетъ полную надежду на живое участіе Куп. О-ва и что оно не откажетъ въ пособіи нуждамъ меньшей своей братіи. По справкѣ оказалось: Мѣщанское Отдѣленіе въ отношеніи отъ 10 Февраля 1856 г. за № 1510 объясняло, что въ учрежденной по распоряженію правительства Мѣщанской Покровской богадѣльни число нуждающихся въ призрѣніи съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличивается, средства же Мѣщанскаго О-ва время отъ времени приходятъ въ упадокъ, а потому просило сдѣлать вспомоществованіе къ поддержанію существованія богадѣленнаго дома изъ купеческихъ суммъ, такъ какъ предметъ, на который потребно пожертвованіе, есть неотлучно общій съ обязанностями христіанина. Объ этомъ было доводимо до свѣдѣнія Куп. О-ва, которое приговоромъ, 21 Іюня 1857 года состоявшимся, поручило Дому Град. О-ва по недостатку средствъ Мѣщанскаго Общества, отпускать ежегодно на неопредѣленное время для поддержанія существованія Покровской богадѣльни по 2000 руб. изъ суммъ, принадлежащихъ Андреевской богадѣльнѣ, каковая сумма отпускалась съ 1858 г. по 1862 г., а въ 1861 г. Москов. Куп. О-во приговоромъ, 29 Ноября состоявшимся, положило за увеличеніемъ штата богадѣленныхъ въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ съ 1862 г. отпускъ помянутыхъ денегъ прекратить, о чемъ увѣдомлено Мѣщанское Отдѣленіе 26 Января сего года за № 405. Приговорили: принимая во вниманіе описываемыя Мѣщанскимъ О-вомъ обстоятельства, Куп. О-во полагаетъ поручить Дому Град. О-ва отпустить изъ общественной суммы для поддержанія Покровской богадѣльни единовременно 2000 руб. сереб.

№ 14.

1863 г. Марта 12 дня въ собраніи гг. Выборныхъ Московскаго купечества, г. Старшина сего сословія Моск. 1 гил. куп. Федоръ Федоровичъ Рѣзановъ предъявилъ списокъ кандидатамъ на должность Московскаго Градскаго Главы, назначаемыхъ, согласно 77 § ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія объ общественномъ управленіи города Москвы, на предварительномъ собраніи Старшинъ, ихъ Товарищей и десятой части выборныхъ каждаго сословія, по старшинству полученныхъ ими самими балловъ. Изъ списка видно, что кандидатами на должность Градскаго Главы назначены Надворный Совѣтникъ и кавалеръ Алексѣй Ивановичъ Кошелевъ, Мануфактуръ Совѣтникъ, Поч. Гражд., 1 гил. куп. и кавалеръ Герасимъ Ивановичъ Хлудовъ, Поч. Гражд., 1 гил. куп. и кавалеръ Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ, отставной гвардіи поручикъ князь Александръ Алексѣевичъ Щербатовъ и Поч. Гражд. 1 гил. куп. и кавалеръ Иванъ Артемьевичъ Ляминъ. Изъ числа сихъ лицъ Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ и Иванъ Артемьевичъ Ляминъ просили О-во уволить ихъ отъ кандидатовъ на должность Градскаго Главы; но О-во упросило ихъ принять кандидатство и единогласно положило: оставить ихъ въ спискѣ кандидатовъ. При чемъ изъ числа гг. Выборныхъ 2 гил. куп. Дмитрій Петровичъ Сырейщиковъ предъявилъ еще двухъ кандидатовъ на должность Градскаго Главы: Поч. Гражд. Ивана Федоровича Мамонтова и Коллежскаго Совѣтника Илью Васильевича Селиванова и затѣмъ положило: о семъ записать въ протоколъ и выдать съ онаго г. Старшинѣ Моск. купечества засвидѣтельствованную копію для дальнѣйшаго съ его стороны распоряженія.

№ 15

1863 г. Марта 26 дня, въ присутствіи г. Московскаго Градскаго Главы Пот. Поч. Гражд. Коммерціи Совѣтника, врем. 1 гил. куп. и кавалера Михаила Леонтьевича Королева, избранные и уполномоченные отъ всего Московскаго Куп. О-ва повѣренные, будучи въ Домѣ Град. О-ва въ собраніи, имѣли сужденіе о томъ, что въ прошломъ году Куп. О-во, желая поощрить нѣкоторыхъ служащихъ въ Домѣ Град. О-ва чиновниковъ за усердіе и дѣятельность къ службѣ и исполненіе ими всѣхъ обязанностей, по приговору своему назначило выдать имъ въ награду 400 руб. сер. Имѣя въ виду приближающійся праздникъ Св. Пасхи, Куп. О-во п р и г о в о р и л о: по примѣру прошлаго года въ поощреніе служащихъ въ Домѣ Град. О-ва чиновниковъ за ревность ихъ къ службѣ и отличное исполненіе ими своихъ обязанностей, выдать имъ изъ общественной суммы 400 руб. сер., каковую сумму предоставить произвести Присутствію Дома Град. О-ва по его усмотрѣнію, собственно, лишь тѣмъ чиновникамъ, которые достойны будутъ на полученіе этой суммы, при чемъ выдать также въ награду единовременно вахмистрамъ по 8 рублей и сторожамъ Дома сего по 5 руб. каждому.

№ 16.

1863 г. Марта 26 д... с л у ш а л и: отношеніе Московской Городской Шестигласной Думы отъ 29 минувшаго Мая за № 5898, при которомъ препровождаетъ указъ Московскаго Губернскаго Правленія, отъ 29 Марта сего года за № 3241, относительно введенія взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ городахъ и приложенную при оном записку, въ коей разъяснена польза и различныя системы взаимнаго страхованія, а также проектъ главныхъ основаній для начертанія положеній объ учрежденіи сего страхованія. Въ указѣ Губернскаго Правленія изъяснено: при слушаніи въ Комитетѣ г.. Министровъ представленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о пособіи изъ казны, по случаю пожара жителямъ одного мѣстечка, возбуждена была мысль о пользѣ, которую могло бы принести введеніе взаимнаго страхованія имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи, и вслѣдствіе того поручено было Министерству, представить свои соображенія по сему предмету. Во исполненіе сего собраны были надлежащія данныя для обсужденія настоящаго вопроса и затѣмъ внесено было Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представленіе въ Комитетъ гг. Министровъ, по положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 10 день прошедшаго Октября ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: 1) разъяснивъ домовладѣльцамъ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ пользу взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня и различныя системы этого страхованія, предложить имъ, не пожелаютъ ли они учредить Общество взаимнаго страхованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) участіе во взаимномъ страхованіи предоставляется на волю каждаго изъ владѣльцевъ; б) взаимное страхованіе

можетъ быть учреждено отдѣльное по каждому городу, или общее по нѣсколькимъ городамъ, въ) избраніе той или другой системы страхованія и начертаніе подробныхъ правилъ по страхованію, предоставляется усмотрѣнію самихъ владѣльцевъ и съ этою цѣлью имъ дозволяется составить изъ среды себя временную комиссію отъ 3 до 5 лицъ. При желаніи же домовладѣльцевъ одного города учредить взаимное страхованіе въ соединеніи съ другими городами, заявляется о томъ Губернскому Начальству, которое по полученіи подобныхъ заявленій отъ двухъ или болѣе городовъ, разрѣшаетъ присылку въ одинъ изъ нихъ уполномоченныхъ отъ прочихъ для составленія проекта положенія; г) для покрытія убытковъ, превышающихъ годовую премію, можетъ быть испрошенъ кредитъ изъ городскихъ и общественныхъ суммъ, по приговору надлежащаго О-ва; а гдѣ сіе не представляется возможнымъ, то изъ казны, въ размѣрѣ, составляющемъ нынѣ, производимымъ въ пожарныхъ случаяхъ суммамъ, т. е. свыше 1/3 суммы убытка, впредь до составленія запаснаго капитала, равняющагося этому размѣру. 2) Учрежденіе на этихъ основаніяхъ частныхъ положеній взаимнаго страхованія въ городахъ, предоставляется Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію въ чемъ слѣдуетъ съ Министерствомъ Финансовъ. Во исполненіе сего ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, распубликованнаго уже Правительствующимъ Сенатомъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ подробную записку, въ коей разъяснены польза и различныя системы взаимнаго страхованія, а также проектъ главныхъ основаній, для начертанія положеній объ учрежденіи сего страхованія, просить г. Начальника Московской губерніи предложить Городскимъ Обществамъ войти въ обсужденіе настоящаго дѣла, которое по несомнѣннымъ выгодамъ онаго, заслуживаетъ полнаго вниманія, учрежденіе Общества взаимнаго страхованія, давая возможность и самымъ недостаточнымъ людямъ воспользоваться обезпеченіемъ на случай пожарныхъ несчастій, конечно будетъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія, не говоря уже о томъ, что Правительство чрезъ таковую мѣру избавится отъ значительныхъ расходовъ, которые оно вынуждено нынѣ дѣлать для поддержанія разоренныхъ пожарами городскихъ жителей. Приговорили: по открытіи Общей Городской Думы поручить Дому Град. О-ва передать дѣло это на разсмотрѣніе въ оную Думу.

№ 17.

1863 г. Марта 26 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Новымъ Гостинымъ дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1862 г. о доходахъ и расходахъ, по тому двору отчетъ и 3 книги, изъ отчета этого видно, что въ теченіе 1862 г. получено ими съ наемщиковъ въ томъ дворѣ доходныхъ денегъ 13390 руб. приговорили: означенный отчетъ и книги поручить обревизовать гг. Членамъ сего Дома Михаилу Павловичу Щербачеву, Константину Алексѣевичу Серебренникову, Александру Гавриловичу Корнилову, Петру Матвѣевичу Герасимову, Андрею Николаевичу Лѣнивову и Александру Алексѣевичу Макарову съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи представили съ своимъ мнѣніемъ въ Домъ Град. О-ва для предложенія Куп. О-ву, при чемъ просить ихъ по обревизованіи отчета объявить О-ву отчего произошелъ упадокъ дохода въ Гостиномъ дворѣ въ 1862 г. противу 1861 г.

№ 18.

1863 г. Марта 26 д... слушали: прошеніе Московскаго 3 гил. куп. Виктора Петрова Ковалева, коимъ проситъ выдать сыну его Константину увольнительное свидѣтельство, для поступленія въ монашество... (Прошеніе удовлетворено).

№ 19.

1863 г. Марта 26 д... слушали: рапортъ эконома Общественной Андреевской богадѣльни Московскаго куп. Николаева, при которомъ представляя составленный имъ за 1862 г. по богадѣльнѣ отчетъ и при немъ особый счетъ припасамъ и вещамъ, реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и сравнительную вѣдомость за 1861—1862 гг. и 3 расходныхъ книги, доноситъ, что отъ 1861 г. осталось разной провизіи и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 30605 руб. 87½ коп., въ 1862 г. куплено жизненныхъ припасовъ и прочихъ потребностей на 35098 руб. 71 коп., итого съ остаточными 65704 руб. 58½ коп. Въ 1862 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: на жизненные припасы и прочія потребности и выдачу жалованія слу-

жащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и на разныя поправки и починки 34189 руб. 21 коп., затѣмъ къ 1863 г. осталось разныхъ жизненныхъ припасовъ и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 31515 р. 37½ коп., при чемъ присовокупляетъ, что каждый богадѣленный въ въ 1862 г. обошелся содержаніемъ въ общей сложности по 38 руб. 85 коп. По справкѣ оказалось: на содержаніе призрѣваемыхъ въ Общественной Андреевской богадѣльнѣ богадѣленныхъ, выдано въ 1862 г. эконому богадѣльни изъ общественной суммы и изъ процентовъ съ капиталовъ разныхъ благотворителей 35800 руб. По выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: представленный экономомъ Общественной Андреевской богадѣльни купцомъ Николаевымъ отчетъ и книги поручить обревизовать гг. Членамъ сего Дома...

№ 20.

1863 г. Марта 26 д... с л у ш а л и: рапортъ Городоваго Дома Град. О-ва Старосты Михаила Павловича Щербачева, при которомъ представляя составленный имъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ 1862 г. въ завѣдываніи его суммъ отчетъ и при оном 13 счетовъ и 2 долговыя вѣдомости, доноситъ что 1) въ 1862 г. Моск. Куп. О-во имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго по городской оцѣнкѣ имѣнія, собственно принадлежащаго О-ву, на 602285 руб. 71¼ коп. и предоставленнаго въ распоряженіе О-ва разными лицами для благотворительныхъ цѣлей на 100857 руб. 15¼ коп., а всего на 703142 руб. 86½ коп., сверхъ сего не вошедшихъ въ городскую оцѣнку по случаю благотворительнаго назначенія три имѣнія, а именно: дома, занимаемые Коммерческимъ училищемъ, Мѣщанскими училищами и Отдѣленія богадѣльни и три участка пустопорожней земли, находящіеся: первый позади Биржеваго зала, другой въ дачахъ Андреевской богадѣльни и третій между Скотопригоннымъ и Маслянымъ дворами; 2) въ 1862 г. Моск. Куп. О-во оставалось должнымъ капиталамъ: Московскому Опекунскому Совѣту 168060 руб. 65 коп. и капиталамъ: Андреевской богадѣльни 27966 руб. 67 коп., Мѣщанскихъ училищъ 33333 руб. 33 коп., хлѣбнаго магазина 135775 руб. 10 коп. и на сей послѣдній капиталъ процентовъ 12004 руб. 48 коп. и Пашковскому капиталу 628 руб. 58¼ коп., итого 377768 руб. 81¼ коп., да присоединено вновь процентовъ на сію сумму 14302 руб. 72 коп., а всего на Обществѣ къ 1862 г. состояло долга 392071 р. 53¼ коп.; 3) въ 1862 г. оставалось въ Домѣ Град. О-ва суммъ: общественной—наличными 5968 руб. 5¾ коп. и разныхъ благотворительныхъ и прочихъ капиталовъ наличными 43400 руб. 37½ коп., въ 190 билетахъ, 54 серіяхъ и 11 книжкахъ сберегательной кассы 1350363 руб. 39 коп., а всего 1399731 руб. 82¼ коп. сер.; 4) къ симъ капиталамъ и суммамъ въ теченіи 1862 г. получено: доходовъ съ общественныхъ имѣній 91960 руб. 82¼ коп., съ благотворительныхъ имѣній 26855 руб. 32 коп., присланныхъ отъ Московскихъ Мѣщанскаго и Цехового Обществъ, въ пособіе къ отпускаемой суммѣ на содержаніе Сиротскаго и Словеснаго Судовъ 800 р., процентовъ изъ Сохранной казны, Конторы Государственнаго Банка и Уѣзднаго Казначейства на общественные и разные благотворительные капиталы 52983 руб. 84 коп., занято по недостатку суммы въ общественный капиталъ изъ капиталовъ Пашковскаго и на приданое бѣднымъ невѣстамъ 5595 руб. 92¾ коп. и въ Пашковскій капиталъ изъ общественной суммы 30000 руб., итого 35595 руб. 93¾ коп, получено изъ Московскаго Уѣзднаго Казначейства въ возвратъ взамѣнъ неправильно отосланныхъ въ 1860 г. Московскимъ Опекунскимъ Совѣтомъ въ Комитетъ о раненыхъ, накопившихся на пожертвованный Куп. О-вомъ капиталъ процентовъ 11017 руб. 6 коп., изъ конторы Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1827 г., за сгорѣвшее въ 1861 г. на Городскомъ Мытномъ дворѣ строеніе 3215 руб. 5 коп., прислано изъ Подольскаго Городскаго Магистрата излишне отосланные въ 1861 г. на публикацію по дѣлу куп. Новиченкова 2 руб. 69 коп., получено въ уплату долга капитала и процентовъ: изъ общественной суммы въ Пашковскій капиталъ и въ капиталъ Мѣщанскихъ училищъ и Андреевской богадѣльни и изъ Пашковскаго капитала въ капиталъ Мѣщанскихъ училищъ 5904 руб. 67½ коп., по долговымъ документамъ куп. Новиченкова 396 руб. 22 коп., пожертвованій на разные предметы 29018 руб. 66½ коп., представлено экономомъ Мѣщанскихъ училищъ пожертвованные на распространеніе зданія тѣхъ училищъ 18454 руб. 28 коп., обезпеченій въ податяхъ отъ прибывающихъ въ купечество и выбывающихъ изъ онаго 905 руб. и собрано въ складочную сумму на постройки общественныхъ имѣній 73520 руб. а всего въ 1862 г. поступило въ приходъ 350630 р. 55 коп.; 5) изъ сихъ суммъ въ 1862 г. выдано: на содержаніе разныхъ присутственныхъ мѣстъ 13949 руб. 91 коп., на содержаніе разныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній 71335 руб. 38¼ коп., заплачено за общественныя и благотворительныя

имѣнія городскихъ повинностей 8291 руб. 24 коп., на жалованіе служащимъ при общественныхъ имѣніяхъ разнымъ лицамъ 3631 руб. 55¼ коп., на починки, поправки въ общественныхъ и благотворительныхъ имѣніяхъ и ремонтное ихъ содержаніе 11395 руб. 15 коп. на застрахованіе тѣхъ же имѣній 1821 руб. 17 коп., уплачено долговъ и процентовъ изъ общественной суммы: Опекунскому Совѣту и въ капиталы: Мѣщанскихъ училищъ, Андреевской богадѣльни и въ Пашковскій, а изъ сего послѣдняго въ капиталъ Мѣщанскихъ училищъ 21619 руб. 27½ коп., выдано разныхъ благотворительныхъ назначеній 30048 руб. ¼ коп., отослано въ Совѣтъ заведеній Общественнаго Призрѣнія въ Москвѣ, остальныя на распространеніе зданія Преображенской больницы 11018 руб. 4 коп. Выдано на постройки главнаго корпуса на Городскомъ Мытномъ дворѣ и каменнаго 3-хъ этажнаго для Мѣщанскаго дѣвичьяго училища 125027 руб. 50 коп. Архитекторамъ Штину и Зыкову; первому за наблюденіе за постройками тѣхъ зданій, а послѣднему за составленіе плана, фасада и смѣты на постройку для дѣвичьяго училища корпуса 2500 руб., употреблено на [illegible] и калачи для выступившихъ изъ Москвы на [illegible]ну нижнихъ чиновъ Уральскаго Казачьяго полуполка 45 руб., переведено заимообразно по недостатку суммъ: изъ общественной суммы въ Пашковскій капиталъ и въ общественную сумму изъ капиталовъ: Пашковскаго и на приданое бѣднымъ невѣстамъ 35595 руб. 92¾ коп., въ книги казеннаго сбора для отсылки по принадлежности 4338 руб. 78¾ коп., отослано въ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ суммъ имъ принадлежащихъ 1289 руб. 74¾ коп., возвращено разнымъ лицамъ принадлежащихъ имъ обезпеченій 1645 руб. и представлено къ Г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору пожертвованные въ пользу жителей г. С.-Петербурга, пострадавшихъ отъ пожара 20000 руб., а всего въ 1862 г. было въ расходѣ суммъ 363551 руб. 68½ коп. Затѣмъ въ 1863 г. въ остаткѣ: общественной суммы наличными 20784 руб. 56½ коп., въ одномъ билетѣ и изъ билета 52215 руб., разныхъ благотворительныхъ капиталовъ и складочной суммы: наличными 86672 руб. 68¼ коп., въ 179 билетахъ, 54 серіяхъ и 19 книжкахъ сберегательной кассы 1227138 руб, 44 коп., а всего 1386810 руб. 68¾ к. При чемъ присовокупилъ, что къ 1863 г. состоитъ во владѣніи Общества недвижимаго имѣнія на 703142 руб. 86½ коп, долговъ же на Обществѣ осталось: Опекунскому Совѣту 159065 руб. 78 коп. и капиталамъ: Андреевской богадѣльни 27966 руб. 67 коп., Мѣщанскихъ училищъ 33333 руб. 33 коп., хлѣбнаго магазина 153210 руб. 58 коп. и на приданое бѣднымъ невѣстамъ 3777 руб. 24 коп., итого 377353 руб. 60 коп., а Пашковскій капиталъ остался должнымъ капиталу Мѣщанскихъ училищъ 25135 руб. 36½ коп., хлѣбному магазину 19040 р. и въ общественную сумму 30000 руб., итого 74175 руб. 36½ коп. По справкѣ оказалось: въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Комитета гг. Министровъ въ 27 день Декабря 1849 г. сказано: по окончаніи каждаго года отчетъ о находившихся въ завѣдываніи Московскаго купечества суммахъ разсматривается особо учрежденною Комиссіею, состоящею изъ пяти человѣкъ, результатъ же повѣрки и разсмотрѣніе сихъ отчетовъ представляются на обсужденіе присяжныхъ повѣренныхъ Общества, а по утвержденіи ими ревизія счетовъ считается конченною. Приговорили: означенный отчетъ просить обревизовать Моск. куп. Павла Ивановича Колокольникова, Федора Андреевича Кармалина, Василія Федоровича Неокладнова, Федора Васильевича Рудакова и Ивана Илларіоновича Голубева, съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи возвратили въ Домъ Градскаго Общества съ своимъ мнѣніемъ для представленія Купеческому О-ву.

№ 21.

1863 г. Марта 26 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Маслянаго двора, при которомъ представляютъ составленный ими за 1862 г. о доходахъ и расходахъ по означенному двору отчетъ съ экстрактомъ и при немъ 3 книги и сравнительную вѣдомость о доходахъ и расходахъ въ 1860 и 1861 гг. доносятъ, что въ 1862 г. получено дохода 8119 р. 52½ коп... Приговорили: означенный отчетъ и книги поручить обревизовать гг. Членамъ сего Дома... (какъ въ пригов. 17 с. г.) для предложенія Куп. О-ву; при чемъ просить ихъ по обревизованіи отчета объяснить О-ву, отчего произошелъ упадокъ дохода съ Маслянаго двора въ 1862 г. противу 1861 года.

№ 22.

1863 г. Марта 26 д... слушали: рапортъ Сборщиковъ Скотопригоннаго двора, при которомъ представляютъ составленный ими за 1862 г. о доходахъ и расходахъ по оному двору отчетъ съ экстрак-

томъ и при немъ 34 книги и сравнительную вѣдомость за 1860 г. и 1861 г., доносятъ, что въ 1862 г. получено съ означеннаго двора дохода 21011 р. 62½ коп., изъ выданныхъ же имъ симъ Домомъ денегъ употреблено въ расходъ 4326 руб. 91 коп. Затѣмъ Скотопригонный дворъ принесъ чистаго дохода 16686 руб. 71¼ коп... Приговорили: означенный отчетъ и книги поручить обревизовать гг. Членамъ сего Дома... (какъ въ пригов. 17 с. г.), при чемъ просить ихъ по обревизованіи отчета объяснить Обществу отчего произошелъ упадокъ дохода съ Скотопригоннаго двора съ 1862 г. противу 1861 года.

№ 23.

1863 г. Марта 26 д... слушали: рапортъ Управляющихъ Общественнымъ Пашковскимъ, что на Толкучемъ рынкѣ дворомъ, при которомъ представляютъ составленный ими за 1862 г. о доходахъ и расходахъ по тому двору отчетъ и 3 книги. Изъ отчета видно, что ими собрано съ означеннаго двора дохода 20387 руб. 50 коп... Приговорили: означенный отчетъ и книги поручить обревизовать гг. Членамъ сего Дома... (какъ въ приговорѣ 17 с. г.).

№ 24.

1863 г. Марта 26 д... слушали: прошеніе Гвардіи Полковника Дмитрія Петрова Свищева... (объ увольненіи изъ Общества воспитанника его Д. Д. Сонцова; прошеніе удовлетворено).

№ 25

1863 г. Марта 26 д... слушали: прошеніе Моск. куп. Іова Ермолаева Сидорина и Моск. цеховаго врем. Моск. куп. Федора Иванова Шершакова, въ коемъ объясняютъ, что состоящій при Скотопригонномъ дворѣ главный корпусъ болѣе 12 лѣтъ находится изъ нихъ у Сидорина въ арендномъ содержаніи подъ трактирнымъ заведеніемъ по найму и 1 Іюля 1862 г. вновь отданъ ему впредь на 4 года, т. е. по 1 Іюля 1866 г., въ чемъ заключено имъ съ Домомъ Градскаго Общества 31 Іюля 1862 г. условіе и слѣдующія за содержаніе того корпуса деньги по 1 Марта сего года имъ заплачены сполна; хотя по силѣ того условія онъ долженъ означенный корпусъ содержать безъ всякаго прекословія до установленнаго времени, но по слабости силъ своихъ исполнить сего не можетъ, почему желаетъ тотъ корпусъ со всѣмъ своимъ заведеніемъ передать Московскому цеховому, врем. Моск. куп. Федору Иванову Шершакову, принявъ отъ него тотъ корпусъ (буде О-во на то будетъ согласно) обязуется на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ и съ платежомъ той же суммы, какую платитъ Сидоринъ содержать до окончанія срока условію и по истеченіе срока, сдать оный Сборщикамъ Скотопригоннаго двора въ томъ самомъ видѣ, какъ оный будетъ принятъ, а въ обезпеченіе платежа арендной суммы представить залогъ не менѣе 400 руб. сер. Почему просятъ Куп. О-во дозволить имъ сдѣлать таковую передачу по уваженію разстроеннаго его здоровья находящійся же въ Домѣ Град. О-ва залогъ возвратить... Приговорили: согласно прош. Моск. куп. Іова Ермолаева Сидорина и изъявленному Московскимъ цеховымъ врем. Моск. куп. Ф. ромъ Шершаковымъ согласію поручить Дому Г. О-ва сдѣлать распоряженіе о передачѣ на законномъ основаніи первымъ послѣднему главнаго зданія Скотопригонномъ дворѣ корпуса, находящагося въ арендномъ содержаніи у куп. Сидорина по срокъ контракта, но не прежде, какъ по представленіи имъ Шершаковымъ, надлежащаго обезпеченія въ исправномъ платежѣ арендной суммы и затѣмъ представленный куп. Сидоринымъ залогъ, буде при сдачѣ того корпуса не окажется никакихъ препятствій ему возвратить.

№ 26.

1863 г. Марта 26 д... слушали: прошеніе Москов. 3 гил. куп. Петра Степанова Милютина... (о выдачѣ сыну его Владиміру увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ учебное заведеніе; прошеніе удовлетворено).

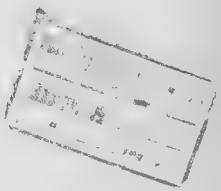
№ 27.

1863 г. Марта 26 д... прошеніе Московскаго 3 гил. купчихи, вдовы Елизаветы Тимофеевой Клипиной о выдачѣ дочери ея Елизаветѣ Федотовой Кли-

пиной увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ монашество... (Прошеніе удовлетворено).

№ 28.

1863 г. Апрѣля 23 дня выборные отъ сословія Почетныхъ Гражданъ и купцовъ прибыли въ Домъ Московскаго Градскаго Общества по Купеческому Отдѣленію въ числѣ 62 чел., вслѣдствіе приглашенія г. Старшины сего сословія Моск. 1 гил. куп. Федора Федоровича Рѣзанова для избранія Членовъ, Гильдейскихъ Старостъ и ихъ Товарищей въ Купеческую Управу и Городоваго Старосты въ Московскій Сиротскій Судъ, на произведеніе выборовъ не могло состояться за силою 75 § Положенія объ общественномъ управленіи г. Москвы по не прибытію двухъ третей выборныхъ. Почему п о л о ж и л и: о семъ записать въ протоколъ, а о назначеніи времени для произведенія вновь выборовъ въ означенную должность представить г. Старшинѣ сдѣлать распоряженіе. Собраніе закрыто въ 7 часовъ пополудни.



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ

19

ГП